This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

**Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

**About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

P Slav 467.50

Harvard College
Library

THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.
*Class of 1887*
RUSSIAN COLLECTION OF 1922

Slav 25.40

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

# ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

---

**1887 годъ.**

КНИГА ПЕРВАЯ

ПЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

**Е. В. Барсова.**

МОСКВА.

1887.

# ИЗДАНІЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

**Труды и Лѣтописи Общества** Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815 — 1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

**Русскія достопамятности.** Часть 1-я. 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

**Предварительныя критическія изслѣдованія** для Россійской Исторіи, Эверса, пер. съ Нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

**Древности сѣвернаго берега Понта**, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

**Обозрѣніе Кормчей книги** въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкампфа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

**Корсунскія врата** въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ, пер. съ Нѣмец. П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

**Книга записная** имяннымъ письмамъ и указамъ императрицъ Анны Іоановны и Елисаветы Петровны Семену Андреевичу Салтыкову. 1732—1742 г. Съ предисловіемъ А. Кудрявцева. 1878 г., Ц. 1 р. 50 коп.

**Несковская лѣтопись**, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р. перес. за 3 ф.

**Русскій Историческій Сборникъ**, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

**Книга посольская метрики Великаго Княжества Литовскаго**, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданные Кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р., перес. за 6 ф.

**Критико-историческая повѣсть** временныхъ лѣтъ Червонной или **Галицкой Руси** до конца XV столѣтія, соч. Зубрицкаго; пер. съ Польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

# ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ

# РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1887 годъ.

КНИГА ПЕРВАЯ

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

**Е. В. Барсова.**

МОСКВА.
Въ Университетской типографіи (М. Каткова),
на Страстномъ бульварѣ.
1887.

P Slav 467.50
~~Slav 25.40~~

HARVARD COLLEGE LIBRARY
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
JULY 1, 1922

22-94
40

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ПЕРВОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1887 ГОДА.

### I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.


Стран.

1. В. Н. Татищева. Разговоръ о пользѣ наукъ и училищъ. Съ предисловіемъ и указателями. Д. чл. Нила Попова. 1—171
2. Русско-австрійскій союзъ. 1759 годъ. Документы; собранные генеральнаго штаба, полковникомъ Масловскимъ. 1—258
3. Матеріалы для исторіи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Переписка гг. дѣйствительныхъ членовъ общества (1830—1876). Сообщены членомъ Соревнователемъ А. А. Титовымъ..... 1—250


### II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.


Второе хожденіе Трифона Коробейникова. Съ предисловіемъ С. О. Долгова..... 1— 18


### III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.


Лѣтопись Византійца Феофана. Въ переводѣ съ Греческаго В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго..... 257—288


### IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.


1. Дополненія къ библіографіи „Слова о полку Игоревѣ“ академика А. Ѳ. Бычкова..... 1— 17
2. Указатели къ изслѣдованію Е. В. Барсова о „Словѣ о полку Игоревѣ“, составленные чл. Соревнователемъ дьякономъ М. Кудрявцевымъ..... 1— 16
3. Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства, съ картою. Изслѣдованіе Д. И. Багалѣя..... 465—614


### V. СМѢСЬ.


I. Библіотека и архивъ Соловецкаго монастыря послѣ осады (1676 года). Съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова.. 1— 80
II. „Дѣла свят. Никона патріарха, паче же рещи чудеса врачебная. Съ предисловіемъ *(его же)* ..... 81—114

III. Varia. 1) Показаніе служки Макарки Ѳедорова, ѣхавшаго изъ Москвы въ Соловецкій монастырь, и письма, везенныя имъ туда. 7175 г. марта 23 д. ..... 119—124
2) Дѣло по челобитью приписнаго къ Савину Сторожевскому монастырю Троицкаго Устьшехонскаго монастыря строителя Зосимы Льговскаго на крестьянина Ромашку Аверкіева съ сыномъ, что онъ крестьянинъ отлучается изъ своей деревни, ворожитъ костьми и людямъ на руки смотритъ. 7200 года апр. 15—іюня 31 д..... 124—132
3) Дѣло по челобитью Иларіона митрополита Псковскаго о томъ, чтобы по случаю постройки Псковской каменной соборной церкви не сбирать денегъ съ его домовыхъ и приписныхъ крестьянъ на постройку приказной палаты. 200 г. Мая 12 — Іюня 2 д..... 132—136
4) Отписка царю Михаилу Ѳеодоровичу Дурова и подьячаго Осташки Колюпанова о новомъ, построенномъ лѣтъ 20 тому назадъ чернымъ попомъ Сергіемъ, монастырѣ въ Тотемскомъ уѣздѣ въ Демьяновскомъ стану Илеской волости на Озеркахъ.—132 г. іюня 20 д..... 136—140
5) Расходъ Слободцкаго земскаго старосты Андрея Кулева мирскимъ сборнымъ деньгамъ на праздникъ Николая чудотворца Можайскаго, какъ пріѣзжалъ въ Слободцкой Трифона монастыря архим. Іоиль съ братіей. 187 г. іюля 5—188 г. дек. 22..... 140—142
6) Грамата Корнилія митроп. Новгородскаго г. Каргополя соборной церкви Рождества Христова протопопу Петру Андрѣеву о томъ, чтобы въ Бережнодубровской волости у церквей дьячкомъ вмѣсто Сен. Вас. Бурсина быть Варл. Никитину по мірскому выбору и по заручному челобитью. 196 г. февр. 24 д..... 142—143
7) Запись Новоторжца посадскаго человѣка Кузмы Павлова Шитарева Нижегород. уѣзда патріаршаго домоваго Благовѣщен. монастыря оброчному крестьянину Климу Прокоѳьеву Колмыкову въ томъ, что жить у него въ работникахъ 5 лѣтъ и за то, что онъ его женитъ на дворовой женкѣ, жить ему съ женой у него еще 10 лѣтъ. 201 г. Генваря 7 д..... 144—145
8. Отказныя книги..... 145—146
9. Челобитная царю Алексѣю генералъ-порутчика Томашки Дасіелла, полковниковъ, всѣхъ полковъ начальныхъ людей и солдатъ о дачѣ имъ госуд. жалованья по случаю того, что все ихъ имущество и всѣ ихъ запасы сгорѣли въ Полоцкѣ.—Ок. 170 г. іюня 26 д.... 146—146
10. Дѣло по челобитью полковниковъ Вилима Ѳанзалена и Юрія Лима о выдачѣ имъ Государева жалованья за городовое дѣло и за чертежи, что они дѣлали на Самарѣ на Новобогородицкой горѣ.—Ок. 7197 г. февр. 9. д. 146—150

11. Перечень настольныхъ патріаршихъ грамать, взятыхъ изъ Посольскаго приказа на соборъ Іоасафу патріарху Московскому. 175 г..... 150—151
12. Запись объ окладѣ 4-хъ мѣстныхъ иконъ, посланныхъ по челобитью александрійскаго патріарха Іоанникія въ его область. 7154 г..... 151—151
13. Объ обращеніи лопарей въ христіанство священ. Алек. Симоновымъ и Колянином Ѳед. Сусловымъ. 190 г. апр. 25 д..... 152—153
14. Грамата царя Петра о свободномъ пропускѣ отъ Москвы до Архангельска армянской кампаніи попа Ивана Яковлева, отпущеннаго въ Архангельскъ для отправленія тамъ у армянъ службы. 1712 г.—Іюль..... 153—153
15. Челобитная царю Петру Устюга великаго Архангельскаго монастыря архим. Іосифа и иныхъ монастырей архимандритовъ, игуменовъ и строителей съ братіями о рублевыхъ деньгахъ и др. сборахъ съ нихъ и ихъ крестьянъ. 206 г.—Ноября 2..... 154—155
16. Государева грамата всеуѣзднымъ земскимъ старостамъ о правежѣ на нихъ денегъ, взятыхъ Устюга великаго всеуѣзднымъ земскимъ старостою Климкою Красильниковымъ изъ Архангельскаго монастыря не на окладные Государевы подати, но на свои мірскіе расходы 7206 г. (послѣ 8 іюня)..... 155—157
17. Челобитная царю Петру Устюга Великаго Архангелскаго монастыря архим. Іосиѳа и иныхъ монастырей архимандритовъ, игуменовъ и строителей съ братіями о разверсткѣ и о взятьѣ корабельныхъ денегъ и объ отдачѣ переплаченныхъ денегъ. 207 г. Сент. 23..... 157—158
18. Челобитная царямъ Ивану и Петру и царевнѣ Софьѣ бѣдныхъ и беззаступныхъ и до конца разоренныхъ погорѣлыхъ Псков. Старо-Вознесенскаго монастыря строительницы Марины съ сестрами о спорной землѣ ихъ съ Елизаровымъ монастыремъ. — 196 г. іюля 2..... 158—161
19. Дѣло о братіи Саввин. Сторожев. монастыря 196 г. мая 15 д..... 161—166
20. Дѣло о нанесеніи ножомъ смертныхъ ранъ старцемъ Саввин. Сторожев. монастыря Амвросіемъ болничнымъ старцамъ Іосиѳу и Геласію. 196 г. Марта 13 д.—Май. 166—169
21. Челобитная царю Петру земскаго старосты Керецкой волости о перемѣнѣ лошадиной гоньбы съ Государевой почтой на лыжную ходьбу, такъ какъ въ снѣжныя зимы по ихъ дорогамъ нельзя бываетъ проѣхать. 1704 г. Авг. 16..... 170—170
22. Челобитныя царю Петру съ моря Окіяна Соловецкаго монастыря архим. Ѳирса, Устюжскихъ монастырей

# В. Н. ТАТИЩЕВА

## РАЗГОВОРЪ

## О

# ПОЛЬЗѢ НАУКЪ И УЧИЛИЩЪ.

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ И УКАЗАТЕЛЯМИ

Д. Чл. Нила Попова.

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Первое печатное извѣстіе о „Разговорѣ“ В. Н. Татищева встрѣчается въ „Росписи книгамъ, продающимся въ Луговой Миліонной улицѣ у книгопродавца К. В. Миллера“, которая была приложена при „Древней Россійской Идрографіи“ (то же, что книга Большаго Чертежа), изданной Н. Новиковымъ въ Петербургѣ въ 1773 году. Въ этой Росписи, въ числѣ „книгъ печатающихся“, значится на четвертомъ мѣстѣ: „Духовная г. Татищева, съ пріобщеніемъ разговора о пользѣ наукъ и училищъ“. Дѣйствительно въ томъ же году появилась въ продажѣ: „Духовная тайнаго совѣтника и Астраханскаго губернатора Василія Никитича Татищева, сочиненная въ 1733 году сыну его Евграфу Васильевичу“ (4 не нум. и 57 нум. стр. in 8°); но при этомъ изданіи не было вышепомянутаго разговора. Хотя Сопиковъ въ своей Библіографіи и упоминаетъ еще о второмъ изданіи Духовной, уже вмѣстѣ съ „Разговоромъ“ (in 4°, а не in 8°); но это изданіе досихъ поръ никѣмъ еще не было отыскано, и только въ самой „Духовной“ было упомянуто о существованіи „Разговора“. Содержаніе его оставалось неизвѣстнымъ до 1875 года, когда появилась статья К. Н. Бестужева-Рюмина подъ заглавіемъ: „В. Н. Татищевъ, администраторъ и историкъ первой половины XVIII столѣтія“, напечатанная въ Сборникѣ „Древняя и Новая Россія“, и потомъ вошедшая въ его книгу „Біографіи и характеристики“ (Спб. 1882). Здѣсь на страницахъ 103—139 было предложено изложеніе наиболѣе существенныхъ отвѣтовъ, данныхъ Татищевымъ его предполагае-

мому совопроснику. Въ своемъ изложеніи К. Н. Бестужевъ-Рюминъ пользовался рукописью „Разговора“, принадлежащею Императорской Публичной Библіотекѣ.

При настоящемъ изданіи приняты были во вниманіе четыре рукописи:

1) Рукопись Императорской Публичной Библіотеки (Q. III. № 46), писанная скорописью XVIII вѣка на 176 листахъ in 4°, и подаренная Библіотекѣ въ 1864 году А. И. Артемьевымъ. Такъ какъ на ней имѣется приписка одного Саратовца о рожденіи у него сына въ 1767 году, то можно предположить, что самая рукопись писана ранѣе этого года. Въ этой рукописи не достаетъ одного изъ первыхъ листовъ, на которомъ были написаны отвѣтъ на 10 вопросъ, а также вопросы 11 и 12 съ отвѣтами на нихъ. Въ остальныхъ частяхъ текста эта рукопись представляется самою полною сравнительно со всѣми другими, намъ извѣстными. Эта полнота четырехъ видовъ: 1) отвѣты на нѣкоторые вопросы имѣютъ въ ней болѣе распространенную редакцію, чѣмъ въ остальныхъ рукописяхъ, именно на вопросы 13, 14 и 26; 2) нѣкоторыхъ вопросовъ и отвѣтовъ на нихъ, имѣющихся въ этой рукописи, вовсе нѣтъ въ другихъ рукописяхъ, именно вопросовъ 45, 57 и 67; 3) въ ней встрѣчаются мѣстами небольшія предложенія и отрывочныя фразы, которыя также пропущены въ остальныхъ рукописяхъ, хотя мѣстами и въ ней самой замѣчаются пропуски небольшихъ фразъ и краткихъ реченій, находящихся въ другихъ рукописяхъ; 4) наконецъ, рукопись Публичной Библіотеки заключаетъ въ себѣ 120 вопросовъ, между тѣмъ какъ въ самой полной изъ остальныхъ ихъ только 105, а въ другихъ лишь 68. Тщательно провѣренный списокъ съ этой рукописи обязательно сообщенъ былъ намъ директоромъ Публичной Библіотеки, ординарнымъ академикомъ А. Ѳ. Бычковымъ и, какъ полнѣйшій сравнительно съ другими, принятъ нами за основаніе при изданіи „Разговора“. Но такъ какъ мѣстами въ этой рукописи встрѣчались очевидныя искаженія переписчикомъ отдѣльныхъ словъ, то болѣе правильное чтеніе ихъ, находившееся въ другихъ рукописяхъ (особенно въ рукописи, означенной нами подъ буквою А),

было взято въ текстъ изъ нихъ, а разночтенія изъ рукописи Публичной Библіотеки отнесены въ варіанты, помѣщенные подъ текстомъ, какъ это сдѣлано со всѣми разночтеніями другихъ рукописей, не внесенными въ текстъ.

2) Рукопись, принадлежащая заслуженному профессору Московскаго Университета Н. С. Тихонравову и сообщенная имъ намъ въ подлинникѣ. Писана въ поллистъ (въ ней 175 страницъ) еще при жизни Татищева, ибо на первомъ листѣ, находящемся между переплетомъ и текстомъ, имѣется такая надпись: „Р. Авдѣя Супонева получена въ Москвѣ 1749 г.“. Внизу первыхъ семи листовъ текста тою же рукою написано: „сия Р. коллежского ассесора Авдѣя Супонева. П. С. Р. А. С.“ (т.-е. писалъ своею рукою Авдѣй Супоневъ). Кромѣ того на томъ же листѣ, гдѣ означенъ годъ полученія рукописи Супоневымъ, внизу есть слѣдующія приписки его же: „старость честна, но не многолетна подъ вопросомъ 33-мъ.—1724 году о Швеци, и разговоръ з государемъ по вопросу Блюментроса подъ вопросомъ 71.—О наукахъ филосовическихъ подъ вопросомъ 78“. Эти приписки доказываютъ, что Супоневъ интересовался содержаніемъ „Разговора“; но кромѣ того съ боковъ текста имѣются и другія приписки. Такъ на оборотѣ 15 листа написано по латыни: „Zri“; на оборотѣ 17: „зри, юноше младъ, страсти сея“, каковое замѣчаніе относится къ первой половинѣ отвѣта на 30 вопросъ; противъ конца же сего отвѣта приписано: „а сему ревнуй“. На оборотѣ 19 листа противъ отвѣта на 33 вопросъ написано: „Соломонъ“; на оборотѣ 20 листа противъ описки въ отвѣтѣ на 35 вопросъ: „вокрошности“ стоитъ поправка: „въ роскошности“. На 29 листѣ противъ конца отвѣта на 41 вопросъ стоитъ „Zri“; на оборотѣ 30 листа противъ того мѣста въ отвѣтѣ на 42 вопросъ, гдѣ говорится о запрещеніи папами мірянамъ читать и толковать Библію и о послѣдованіи этому примѣру со стороны другихъ, стоитъ замѣтка: „обинякъ“; на верху 32 листа противъ словъ о дѣйствіяхъ Виклефа, Гуса, Лютера и Кальвина противъ папскаго престола, находящихся въ отвѣтѣ на 43 вопросъ, написано: „знатно лютеролюбецъ суща“. На 33 листѣ противъ отвѣта на 44 вопросъ подлѣ словъ: „наложницамъ“ и

т. д. стоитъ: „Zri“; то же слово повторено и на 36 листѣ при отвѣтѣ на 45 вопросъ (по нашему тексту 46) у словъ: „да почто о другихъ читать, довольно своего государства горесть воспомянуть“. На оборотѣ 37 листа противъ отвѣта на 46 вопросъ (по нашему тексту 47), гдѣ говорилось о наборѣ въ началѣ Шведской войны двадцати драгунскихъ полковъ изъ дворянства, замѣчено сбоку: „и дворя“... На оборотѣ 47 листа въ концѣ отвѣта на 53 вопросъ (по нашему тексту 54) стоитъ: „Zri“. На оборотѣ 50 листа у начала отвѣта на 59 вопросъ (по нашему тексту 61) стоитъ: „зри“ и тоже въ началѣ слѣдующаго листа при томъ же отвѣтѣ. Такая же замѣтка на 65 листѣ стоитъ противъ отвѣта на 75 вопросъ (по нашему тексту 79) у словъ: „филозофы ихъ“ (рѣчь идетъ о Московской Спасской школѣ) никуда лучше какъ въ лекарскіе, а по нуждѣ въ аптекарскіе ученики годятца“.—Эта рукопись болѣе другихъ, хотя и не вездѣ, сохранила слѣды Татищевскаго правописанія: но ея переписчикъ не былъ знатокъ латинскаго языка, чѣмъ и объясняются странныя слова, явившіяся у него вмѣсто: prudentia ethica, которыя онъ передалъ не точно, принявъ ихъ написаніе за русскую транскрипцію латинскаго реченія (см. прим. 1 на стр. 133). Но и въ этой рукописи, какъ и въ двухъ нижеописанныхъ, редакція отвѣтовъ 13, 14 и 26 сокращеннѣе текста, имѣющагося въ рукописи Публичной Библіотеки, и нѣтъ конца отвѣта на 66 вопросъ, а также вопросовъ 45, 57 и 67 съ отвѣтами на нихъ, между тѣмъ какъ цифра 70 по ошибкѣ употреблена дважды у вопросовъ 73 и 74 по нашему тексту, такъ что хотя въ самой рукописи послѣдній вопросъ и отвѣтъ и обозначены цифрой 104, но на самомъ дѣлѣ ихъ въ этой рукописи 105, причемъ отвѣтъ на послѣдній вопросъ (въ нашемъ текстѣ 108) не доведенъ до конца; но вообще эта рукопись лучше другихъ передаетъ текстъ „Разговора“. Въ варіантахъ къ нашему тексту она обозначена буквою А.

3) Рукопись, принадлежащая также Н. С. Тихонравову и имѣвшаяся у насъ въ подлинникѣ, писана на 56 листахъ двумя руками, которыя смѣняются въ концѣ отвѣта на 40 вопросъ. По почерку ее слѣдуетъ отнести ко второй поло-

винѣ прошлаго столѣтія. На первомъ листѣ текста есть позднѣйшая надпись: „изъ книгъ князя Вадбальскаго“. Никакихъ другихъ замѣтокъ на ея листахъ не имѣется. Въ ней пропущены вопросы 5 и 23, хотя отвѣты на нихъ и имѣются; а на листахъ 40 и 41 по ошибкѣ написанъ дважды текстъ пунктовъ 3, 4 и 5 въ отвѣтѣ на 49 вопросъ (по нашему тексту 50). Вообще въ этой рукописи передача текста, сравнительно съ двумя предыдущими, представляетъ болѣе ошибокъ писца, относившагося къ своей работѣ мѣстами небрежно. Прерывается она начальными словами отвѣта на 68 вопросъ (по нашему тексту 71): „нуждѣйшихъ почитаю три: 1) татарской, которого всехъ местъ...“ Можно догадываться, что эта рукопись списана съ другой, также прерывавшейся на этихъ словахъ: ибо ея письмо прервано среди строчки и не въ концѣ листа. Въ варіантахъ къ нашему тексту она обозначена подъ буквою Б.

4) Рукопись Московскаго Публичнаго Музея № 2626 изъ собранія Дурова, пріобрѣтена въ 1882 году у книгопродавца Готье; писана скорописью второй половины XVIII столѣтія на 55 листахъ. Она прерывается на тѣхъ же словахъ, какъ и рукопись Б; имѣетъ всюду болѣе или менѣе одинаковыя съ нею отступленія отъ текста рукописи Петербургской Публичной Библіотеки; но писана исправнѣе: въ ней не пропущены писцомъ вопросы 5 и 23 и нѣтъ двукратныхъ повтореній одного и того же въ отвѣтѣ на вопросъ 49 (50). Можно думать, что она или списана съ такой же рукописи какъ и Б, или даже сама служила для Б подлинникомъ. На одномъ изъ ея листовъ противъ отвѣта на 47 вопросъ (по нашему тексту 48) тамъ, гдѣ говорится о безчинствѣ раскольника противъ одного изъ епископовъ, присутствовавшихъ въ 1682 году на преніяхъ съ ревнителями старой вѣры, имѣется позднѣйшая приписка: „по подроб. лѣт. изд. въ Спб. 1799 ч. 4 стр. 104: ударенъ въ ланиту. По полн. изв. о старообрядцахъ изд. въ Спб. 1794 стр. 17 ч. 1: удари въ перси. По изд. пополн. въ 8, Спб. 1795 стр. 80 ч. 1: тоже въ перси. Іерарх. 1, 193: архіепископа Холмогорского и Важского Аѳонасія, умершаго 1702 сентября 5“. Эта рукопись, а равно и руко-

пись В сходны съ рукописью А въ томъ отношеніи, что и въ нихъ отвѣты на вопросы 13, 14 и 26 изложены въ краткой редакціи, а также нѣтъ конца отвѣта на 66 вопросовъ и вопросовъ 45, 57 и 67 съ отвѣтами на нихъ. Такъ какъ текстъ рукописи Московскаго Публичнаго Музея не представляетъ важныхъ отличій отъ текста рукописи В, то варіанты изъ нея, будучи повтореніемъ варіантовъ послѣдней, и не введены въ наше изданіе.

Несмотря на всѣ указанныя выше различія, перечисленныя нами рукописи имѣютъ одну общую черту: ни въ одной изъ нихъ не названъ авторъ „Разговора“, и только въ рукописи Московскаго Публичнаго Музея на заглавномъ листѣ стоятъ слова: „Сочиненіе Россійское“. Надо думать, что принадлежность „Разговора“ Татищеву оставалась неизвѣстною какъ для переписчиковъ его, такъ и для владѣльцевъ рукописей, что́ отчасти можно заключать изъ замѣтокъ Супонева на рукописи А. Но принадлежность „Разговора“ Татищеву доказывается прежде всего тѣмъ, что высказанные въ немъ историческіе и политическіе взгляды и философскія мнѣнія повторяются и въ другихъ сочиненіяхъ Татищева, особенно въ „Предъизвѣщеніи“ къ Исторіи Россійской, въ „Произволномъ и согласномъ разсужденіи и мнѣніи собравшагося шляхетства русскаго о правленіи государства“, въ „Духовной“ его, въ „Примѣчаніяхъ на сочиненіе Страленберга“, въ „Географическомъ, историческомъ, политическомъ и гражданскомъ лексиконѣ“ и нѣкоторыхъ другихъ. Кромѣ того, въ „Разговорѣ“ есть и внѣшнія доказательства принадлежности его Татищеву: авторъ его ссылается на сочиненія Татищева, какъ на свои собственныя. Таковы ссылки: на Предъизвѣщеніе къ исторіи, на истолкованіе древняго русскаго закона, т.-е. Русской Правды (въ отвѣтѣ на 57 вопросъ, имѣющемся въ рукописи Публичной Библіотеки), на Лексиконъ иноязычныхъ словъ (въ отвѣтѣ на 62 вопросъ по всѣмъ рукописямъ). Затѣмъ слѣдуетъ указать на приводимый въ отвѣтѣ на 75 вопросъ разговоръ съ Блюментростомъ въ присутствіи Петра Великаго предъ отправленіемъ автора въ Швецію, что дѣйствительно было съ Татищевымъ въ 1724 году, и на множе-

ство такихъ свѣдѣній о сибирскихъ, приуральскихъ и поволжскихъ инородцахъ, которыя несомнѣнно принадлежали Татищеву.

Не менѣе важенъ для насъ вопросъ о времени, когда Татищевымъ писанъ разговоръ. Въ своей „Духовной“ Татищевъ писалъ сыну: „какъ я тебѣ уже ничего болѣе завѣщать не имѣю, но токмо для твоего о тебѣ самомъ и что тебѣ нужно къ разумѣнію слѣдующимъ *разговоромъ* награждаю, который я прошлаго 1733 года, будучи здѣсь, по случаю разговора съ князь Сергіемъ Долгоруковымъ, *началъ*; потомъ чрезъ разговоры жъ съ Архіепископомъ Новгородскимъ Ѳеофаномъ Прокоповичемъ и съ князь Алексѣемъ Михайловичемъ Черкасскимъ, якоже съ нѣкоторыми профессоры академіи разсуждая, *продолжилъ* и тебѣ для памяти оставилъ, изъ котораго желаю тебѣ пользу пріобрѣсти; но притомъ хотя сіе по крайнему моему разумѣнію для пользы твоей истинное писалъ и ясно толковалъ, однакожъ все оное вѣрить и за истину непоколебимую принимать и содержать не принуждаю, для того что я и другіе, о семъ со мною разсуждающіе, хотя были люди умные и мнѣ, какъ благодѣтели и друзья, конечно умышленно худое бы не похвалили бы и неправедное за праведное не приняли, но какъ всѣ человѣки, по словамъ Давида и апостольскимъ, лжи и погрѣшности подвержены, и для того весьма бы я радъ, если бы ты что неправое въ ономъ *исправилъ*, а сумнительное, елико для своей, толико и для ближняго пользы, *изъяснилъ*, что оставляю на твое разсужденіе; и хотя сіе единственно для тебя, а не для другихъ писано, но можетъ кто-либо по случаю увидѣть и можетъ похвалить, однакожъ и то мнѣ не безызвѣстно, что сыщутся и тѣ, которые сіе мое данное тебѣ наставленіе и разсужденіе будутъ бранить и, выбирая слова, противо моего мнѣнія толковать, да мнѣ оное не дивно, для того что вижу довольно не токмо весьма преславныхъ мужей въ философіи, математикѣ, въ юриспруденціи и другихъ высокихъ наукахъ цвѣтущихъ, самыя науки дерзнули осуждать“ *). Въ этихъ словахъ, помимо

*) *Духовная В. Н. Татищева*, изд. А. Н. Островскаго (Казань, 1885) стр. 21.

косвенныхъ указаній на характеръ и содержаніе „Разговора“, что также можетъ быть принято за доказательство принадлежности Татищеву издаваемаго нынѣ „Разговора“, важно остановиться на свѣдѣніяхъ о времени его написанія. Если признавать вѣрнымъ ссылку на 1733 годъ, хотя можно выставить противъ него и нѣкоторыя сомнѣнія *); то ничего нельзя возразить противъ выраженія: *продолжилъ*. Примѣнительно къ „Духовной“ это выраженіе должно относиться, равно какъ и выраженіе: *началъ*, ко времени, обнимающему собою событія, сопровождавшія избраніе Анны Іоанновны на престолъ, движеніе шляхетства противъ верховниковъ, придворную службу Татищева и его сближеніе съ Академіей Наукъ, при содѣйствіи которой онъ велъ изданіе порученнаго ему описанія всѣхъ торжествъ, сопровождавшихъ коронованіе Анны Іоанновны. Въ эти года Татищевъ былъ участникомъ крупныхъ политическихъ событій, что и доставило ему обширный кругъ знакомствъ, постоянно увеличивавшійся до самаго отправленія его въ 1734 году въ Сибирь для управленія горными заводами. Однакожъ, изъ сличенія рукописей, въ коихъ дошелъ до насъ „Разговоръ“, можно убѣдиться, что онъ былъ продолжаемъ и обработываемъ и въ позднѣйшіе годы. Такъ въ отвѣтѣ на 41 вопросъ есть свѣдѣнія о религіозныхъ обрядахъ Сибирскихъ инородцевъ и Калмыковъ, съ коими Татищевъ могъ лично познакомиться скорѣе всего во время означеннаго управленія сибирскими заводами, къ которому потомъ присоединилось управленіе башкирскимъ краемъ и Оренбургскою экспедиціей, что сопровождалось сношеніями съ новокрещенными калмыками, для которыхъ въ 1737 году построено было небольшое укрѣпленіе, Ставрополь на Волгѣ. Объ этой новой калмыцкой крѣпости упоминается въ отвѣтѣ на 71 вопросъ, но только по рукописи А. Объ Оренбургѣ говорится въ отвѣтѣ на 71 вопросъ по рукописямъ Публичной Библіотеки и А; а о немъ Татищевъ никакъ не могъ говорить ранѣе конца 1737 г., какъ о мѣстѣ, способномъ для ученія татар-

*) См. *К. Н. Бестужева-Рюмина*, Біографіи и характеристики (СПБ. 1882), стр. 102.

скому языку, а еще вѣроятнѣе въ 1738 или 1739 г., когда онъ былъ вызванъ въ Петербургъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія о Калмыкахъ, встрѣчающіяся въ „Разговорѣ“ преимущественно по ркп. И. П. Б., отчасти могутъ быть объясняемы и службою Татищева въ званіи правителя Калмыцкой Коммиссіи и Астраханскаго губернатора, что относилось уже къ 1741—1745 годамъ. Татищевъ вообще любилъ пополнять, а иногда и передѣлывать свои сочиненія, причемъ нерѣдко сообщалъ своимъ знакомымъ рукописи своихъ произведеній то въ первоначальномъ видѣ, то въ исправленномъ. „Разговоръ“ ни по своей цѣли, ни по содержанію, не можетъ быть названъ такимъ сочиненіемъ, текстъ коего не подлежалъ переработкѣ со стороны самаго автора, т.-е. дополненіямъ и сокращеніямъ; написавъ въ „Духовной“ сыну, что предоставляетъ ему поправлять и изъяснять „Разговоръ“, Татищевъ, прожившій послѣ того 16 лѣтъ, могъ и самъ прибавить въ разныхъ мѣстахъ „Разговора“ представившіяся ему поправки и изъясненія, какъ это дѣлалъ онъ и съ другими своими сочиненіями. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется отчасти нѣкоторая разница между текстами „Разговора“, сохранившимися съ одной стороны въ рукописи, принадлежащей нынѣ С.-Петербургской Публичной Библіотекѣ, а съ другой—въ рукописяхъ, находящихся теперь въ Москвѣ.

Указываемая нами разница между двумя текстами „Разговора“ не можетъ быть приписываема участію постороннихъ лицъ въ этомъ дѣлѣ. При внимательномъ разсмотрѣніи въ обоихъ его видахъ эта разница не даетъ повода къ заключенію, что она вызвана намѣреніемъ скрыть или измѣнить нѣкоторыя изъ извѣстныхъ мнѣній Татищева, не нравившихся инымъ изъ его современниковъ. Поводъ къ предположенію о такой передѣлкѣ „Разговора“ постороннимъ лицомъ могли бы подать болѣе краткое изложеніе отвѣтовъ на вопросы 13, 14 и 26 въ Московскихъ рукописяхъ, отсутствіе въ нихъ вопросовъ 45, 57 и 67 съ отвѣтами на оные и заключенія въ отвѣтѣ на 66 вопросъ, стоящаго въ связи съ вопросомъ 67, и наконецъ нѣкоторые мелкіе пропуски въ Московскихъ рукописяхъ въ разныхъ мѣстахъ текста. Но не слѣдуетъ ли по-

ставить и обратный вопросъ, т.-е. не появился ли сперва краткій текстъ, а потомъ уже распространенный.

Если сличить болѣе краткіе отвѣты на вопросы 13, 14 и 26 съ болѣе распространенными по Петербургской рукописи, то мы увидимъ, что сущность мнѣній, высказанныхъ, въ послѣднихъ, болѣе или менѣе удержана и въ краткомъ изложеніи. Нелишне замѣтить также, что эти отвѣты, какъ и все начало „Разговора“ (до 55 вопроса), представляетъ рядъ заимствованій, а иногда и дословный переводъ изъ иностранныхъ писателей, и прежде всего изъ энциклопедическихъ словарей по философіи и исторіи. Наибольшее число заимствованій относится къ словарю Вальха*). Болѣе полный текстъ рукописи Пбл. Библ. представляетъ собою частію извлеченіе, частію переводъ изъ книги Вальха; а краткій—сжатое, но болѣе самостоятельное изложеніе собственныхъ убѣжденій Татищева о тѣхъ же вопросахъ, которые разсматривались съ большею только ерудицей въ текстѣ распространенномъ, нерасходящемся въ окончательныхъ выводахъ съ краткимъ текстомъ.

Представляемъ образцы заимствованій нѣкоторыхъ мѣстъ изъ Лексикона Вальха, какъ они изложены у Татищева по болѣе полному тексту Петербургской рукописи:

Walch s. v. Mensch:

Aus wie viel Theilen der Mensch bestehe?

Einige meynen, der blosze Körper mache den Menschen aus und sehen die Seele vor ein Accidens desselbigen an. Unter den Alten meldet Cicero lib. 1 cap. 10 quaestion. Tu-

Татищевъ въ 13 вопросѣ:

Изъ чего человѣкъ состоитъ?

1-е, весьма древній философъ Дицеархъ. о которомъ Цицеронъ объявляетъ. писалъ. что человѣка существо есть едино тѣло, а душа токмо приключеніе и едино пустое

*) *Iohan Georg Walchs Philosophisches Lexicon.* Вальхъ родился въ 1656 г., умеръ 5 октября 1722 г. Мы имѣли его Лексиконъ въ четвертомъ изданіи, напечатанномъ въ Лейпцигѣ въ 1775 году подъ редакціей Юстуса Христіана Геннингса.

sculan. von dem Dicäarcho, das er dafür gehalten, die Seele sey mit all nichts, und das Wort Seele oder Gemüth sey ein leeres Wort, das nichts bedeute. So haben sich auch zu den neuern Zeiten welche gefunden, die sich eingebildet, das die Seele keine vom Körper unterschiedene Substanz sey; massen Hobbesius in dem Leuiathan. cap. 4 alle Substanzen, die keinen Körper haben, geleugnet und cap. 34 das Wort substantia und corpus vor einerley ausgegeben, u. s. w.

Wie nun diese sich Menschen ohne Seele einbilden, also hats auch welche gegeben, die den Leib vor keinen wesentlichen Theil des Menschen gehalten, welche wir in die andere Klasse setzen. Es stimmen vor dem die Platonici, Pythagoräer und Stoici meistens darinnen überein, dasz zum Menschen eigentlich nichts mehr, als die Seele gehöre, weswegen sie den Leib eine Strafe, eine Last, ein finsteres Wohnhaus, ein Gefängnisz, ein Zuchthaus des Gemüths oder der Seele nennten, wie wir bereits oben in dem Artikel von dem Leib die Zeugnisse davon angeführt haben. Unter den neuern ist Heinr. Morus

званіе, ничего незнающее (читай: незначущее); изъ новыхъ Гоббезій и другіе тому послѣдовали.

2-е, противно тому другіе едину душу за существо настоящее человѣка, а тѣло яко нагалище или тюрму и узилище ея называли, въ которомъ пиѳагорики, платоники, стоики согласовали, изъ новыхъ г. Морусъ тому послѣдовалъ.

zu dieser Meynung sehr geneigt gewesen, u s. w.

In die dritte Klasse setzen wir diejenigen, die drey wesentliche Theile des Menschen, den Leib, die Seele und den Geist statuiren... (Далѣе идетъ рѣчь о еврейскомъ ученіи и о нѣкоторыхъ древнихъ писателяхъ, чего у Татищева нѣтъ). Doch da diejenigen, welche drey wesentliche Theile dem Menschen zuschreiben, nicht mit einander übereinkommen... Einige haben die heydnische Lehre beybehalten, und, indem sie dem Menschen auszer dem Leib einen zweyfachen Geist, oder Seele beygelegt, den einen zu einem Theilen des göttlichen Wesens gemacht, welcher die so genannten Fanatici, als die Weigelianer, Böhmisten, insonderheit Poiret gethan.. Der erste unter den neuern, welcher diese Meynung angenommen, ist Theophrastus Paracelsus gewesen, welcher in seinen Schriften hin und wieder ausdrücklich lehret, das sich in dem Menschen drey wesentliche Theile befänden, welche er die drey groszen Substanzen nennet.. Aus der Schrift pflegt man verschiedene Stellen anzuführen, darinnen dreyer Theile des Mens-

3-е, разумѣющіе три существа въ человѣкѣ, т.-е. душа, духъ и тѣло, сіе мнѣніе видится въ новыхъ отъ Платоники первый Θеоφрастъ Парацельсъ возобновилъ и ему многія помѣшанныя головы, яко Бемисты и Вейгилиніе послѣдовали, обаче не оставили они въ доводъ письмо святое натягать.

chen gedacht werde, als wenn es beim Esaias cap. 26. v. 9. hiesz..., ingleichen beym Luca cap. 1. v. 46, 47; 1 Cor. 14. v. 15; in der 1 Thessal. 5. v. 23; auch noch Ebr. 4. v. 12. Sie geben aber diese Hypothese nicht nur vor gegründet... Nun ist noch die vierte Klasse der unterschiedenen Meynungen über den Punkt: aus wie viel Theilen der Mensch bestehe, übrig, welche diejenigen in sich fasset, dasz der Mensch zwey wesentliche Theile, Leib und Seele habe, so die gewöhnlichste und gemeinste ist... Solches bestätiget auch die H. Schrift, welche bezeuget, dasz wir nicht weniger den Leib, als die Seele von Gott empfangen haben.

4-е, есть какъ мы по безсумнѣнному утвержденію письма святаго (Исаія гл. 26, ст. 9; Лука гл. 1, ст. 46; 1 Кор. гл. 14, ст. 15; 1 Солун. гл. 5, ст. 23; Евр. гл. 4, ст. 12 и проч. Бытія гл. 2, ст. 7) разумѣемъ, еже изъ двухъ весьма различныхъ свойствъ: дѣйствительнаго и страдательнаго, вѣчнаго и временнаго, совершеннаго и несовершеннаго, т.-е. души и тѣла, изъ котораго жизнь его состоитъ и всѣ дѣянія происходятъ.

Мѣста, взятыя Татищевымъ въ его „Разговорѣ“ изъ того отдѣла статьи Вальха о человѣкѣ, гдѣ разъясняется вопросъ о составныхъ частяхъ человѣка, занимаютъ въ подлинныхъ двѣнадцатую часть сего отдѣла, переполненнаго цитатами и ссылками на сочиненія различныхъ писателей древнихъ, средневѣковыхъ и новыхъ. Даже въ болѣе полномъ текстѣ своего отвѣта на 13 вопросъ Татищевъ старался устранить по возможности весь этотъ ученый аппаратъ, ненужный для той цѣли, которую онъ имѣлъ въ виду, писавши „Разговоръ“. Чѣмъ же отличается его краткій текстъ отъ болѣе полнаго? Дальнѣйшимъ шагомъ на пути устраненія ненужной ерудиціи. Онъ удерживаетъ въ сокращенномъ текстѣ послѣдній выводъ своего отвѣта на вопросъ: изъ чего человѣкъ состоитъ? т.-е. говоритъ тоже, что сказалъ въ концѣ прежняго текста: „человѣкъ отъ Бога составленъ или созданъ изъ двухъ

весьма различныхъ свойствъ, дѣйствительнаго и страдательнаго, вѣчнаго и временнаго, совершеннаго и несовершеннаго, т.-е. души и тѣла, изъ котораго жизнь его состоитъ и вся дѣянія происходятъ". И въ этомъ краткомъ отвѣтѣ онъ повторилъ тоже мнѣніе, что и въ болѣе распространенномъ. Такимъ образомъ, не отступившись отъ своего убѣжденія, онъ только изложилъ его короче и понятнѣе для большинства своихъ современниковъ. Никакой другой разницы между обоими текстами нѣтъ по существу; есть только внѣшняя передѣлка редакціоннаго свойства. Вотъ, почему мы находимъ возможнымъ считать оба текста, въ какихъ дошелъ до насъ отвѣтъ на 13 вопросъ, принадлежащими самому Татищеву и составленными даже не въ далекіе промежутки времени одинъ послѣ другаго, краткій послѣ полнаго.

Тоже самое приходится сказать по сличеніи отвѣта и на 14 вопросъ по обѣимъ его редакціямъ. Полный текстъ точно также представляетъ сокращеніе, и весьма сильное, статьи Лексикона Вальха о душѣ (s. v. Seele), но всего болѣе того отдѣла оной, который трактуетъ о Seelenvereinigung mit dem Körper. Не лишне замѣтить, что заканчивая распространенную редакцію своего отвѣта на сей вопросъ, Татищевъ говоритъ: „впрочемъ же сіе, яко до метафизики или пнеуматики принадлежитъ, гдѣ свойство духовъ испытуется, оставляю, зане *намъ о томъ разсуждать здѣсь нужды нѣтъ, но довольно къ познанію себя познать силы или сложности души*". Болѣе краткая редакція отвѣта, напечатанная на стр. 7, сократила только перечисленіе чужихъ мнѣній о связи души съ тѣломъ, но удержала все существенное, на сколько это нужно было для главной цѣли Татищева. Мнѣніе о составленіи ея самимъ авторомъ „Разговора", а не постороннимъ лицомъ, или переписчикомъ, можетъ быть высказано съ такою же увѣренностію, какъ и о краткой редакціи отвѣта на предшествовавшій вопросъ.

Любопытно, что отвѣты на слѣдовавшіе за тѣмъ вопросы, въ коихъ говорилось о силахъ или можностяхъ души и ума (у Вальха Seelebeschaffenheit), понятности (у Вальха Einbildungskraft, imaginatio), памяти (Gedächtnis, memoria, recor-

datio, reminiscentia), догадкѣ или смыслѣ (Verstand, ingenio), сужденіи или разсужденіи (Vernunft), волѣ (Willen), объясненіе которыхъ Татищевъ, какъ только что мы видѣли, считалъ болѣе важнымъ для своихъ цѣлей, — во всѣхъ рукописяхъ изложены одинаково пространно. Но лишь только въ 26 вопросѣ зашла рѣчь о предметѣ, не имѣющемъ такого значенія для самопознанія, о умѣренности и избыточествѣ, то мы опять встрѣчаемся съ двумя текстами: краткимъ и подробнымъ, не отличающимися однакожъ никакими принципіальными различіями между занесенными въ нихъ мнѣніями. Сталобыть и тутъ мы имѣемъ дѣло только съ редакціонною переработкою изложенія самимъ авторомъ, что зачастую встрѣчается въ рукописяхъ важнѣйшихъ сочиненій Татищева.

Иное объясненіе должно быть дано о совершенномъ отсутствіи въ московскихъ рукописяхъ вопросовъ и отвѣтовъ 45 и 67 вмѣстѣ съ заключительными словами отвѣта на вопросъ 66, которые содержатъ въ себѣ нападеніе на папъ и римскую церковь. Но и это обстоятельство объяснять боязнію за высказанныя въ названныхъ вопросахъ мнѣнія нельзя. „Разговоръ“ переполненъ обличеніями, направленными противъ папъ и католической іерархіи, и однакожъ все, что имѣется въ этомъ смыслѣ въ другихъ вопросахъ и отвѣтахъ, сохранено и въ московскихъ рукописяхъ. Въ отвѣтѣ на 45 вопросъ только полнѣе собраны въ одно мѣсто обличенія противъ запрещенія римскими папами читать Библію лицамъ не духовнаго званія. Когда Татищевъ приступалъ къ составленію „Разговора“, въ правящихъ кругахъ Россіи замѣчалась скорѣе наклонность къ борьбѣ съ ученіями католической церкви и къ сближенію съ ея противниками, лютеранами, такъ что самому Татищеву не было никакой надобности останавливаться въ своихъ нападкахъ на римскихъ папъ. Въ виду этого, слѣдовало бы допустить предположеніе, что 45 вопросъ и отвѣтъ на него находились въ первоначальномъ текстѣ „Разговора“, но были исключены въ московскихъ рукописяхъ или въ той, которая послужила для нихъ прямымъ или непрямымъ подлинникомъ, переписчикомъ послѣдней. Въ такомъ случаѣ, повторимъ, зачѣмъ же было оставлять въ „Разговорѣ“

всѣ другія мѣста противъ папъ, въ томъ числѣ и такія, которыя дали поводъ, какъ сказано выше, Супоневу отмѣтить сбоку: „знатно лютеролюбецъ сущи“. И такъ не слѣдуетъ ли считать 45 вопросъ съ отвѣтомъ на него позднѣйшимъ продолженіемъ „Разговора“, вышедшимъ изъ подъ пера самого Татищева, который счелъ нужнымъ разъяснить встрѣтившійся при дальнѣйшихъ бесѣдахъ его съ русскими людьми вопросъ: „Сіе что вы о римскихъ папахъ сказали, еже Библію читать запрещаютъ, мнѣ случалось и отъ нашихъ правовѣрныхъ духовныхъ и мірскихъ слышать, что у насъ Библію читать кромѣ духовныхъ было запрещено, и нынѣ слышу многіе допущенія того не похваляютъ, сказуя, что не разумѣя многіе отъ пути праведнаго заблуждаютъ въ безуміе и ереси впадаютъ“ (45 воп.)? Что же касается прибавки заключительныхъ словъ къ отвѣту на 66 вопросъ и вопроса 67 съ отвѣтомъ на него, встрѣчающейся въ петербургской рукописи, то и она также можетъ быть сочтена за позднѣйшее пополненіе „Разговора“ самимъ Татищевымъ, ибо заключаетъ въ себѣ мотивированное и подробно изложенное сравненіе нѣкоторыхъ пріемовъ, практикуемыхъ римскою церковью, съ подобными же пріемами, усвоенными Тангутскою или Ламайскою іерархіей. Свѣдѣнія, заключающіяся въ этой прибавкѣ, могли быть пріобрѣтены Татищевымъ только во время непосредственныхъ сношеній его съ калмыцкимъ духовенствомъ, т.-е. въ тѣ годы, когда онъ управлялъ калмыцкою коммиссіей и былъ Астраханскимъ губернаторомъ. Доказательствомъ тому можетъ служить и ссылка въ отвѣтѣ на 67 вопросъ, находящемся только въ ркп. Публ. Библіотеки, на „особливую книжицу Ѣзду Кутухты-Ламы въ рай и муку“, которую Татищевъ, достав чрезъ искуснаго переводчика на калмыцкомъ языкѣ, отдалъ въ Академію Наукъ. И такъ вопросы 45 и 67 съ ихъ отвѣтами мы склонны считать Татищевскимъ прибавленіемъ къ первоначальному тексту „Разговора“.

Что касается существованія въ петербургской рукописи вопроса 67 съ краткимъ отвѣтомъ на него, то оно еще легче объясняется, какъ позднѣйшая вставка самого Татищева: а) въ немъ нѣтъ никакихъ мнѣній, которыя могли бы вызвать

недоумѣнія въ современникахъ; б) въ немъ есть ссылки на „Предъизвѣщеніе“ къ Исторіи Россійской (часть вторая ея) и на „Истолкованіе древняго русскаго закона“, т.-е. Русской Правды, составленіе котораго относится къ 1738 году. Можно замѣтить, что вставка 57 вопроса послужила даже къ большей связи между предшествующимъ ему и слѣдующимъ за нимъ изложеніемъ, и въ этомъ смыслѣ была редакціоннымъ улучшеніемъ. Наконецъ въ рукописи Публичной Библіотеки есть въ разныхъ мѣстахъ нѣсколько мелкихъ, отрывочныхъ фразъ, которыхъ нѣтъ въ другихъ рукописяхъ. Большинство этихъ фразъ или вовсе опущены въ московскихъ рукописяхъ или замѣнены другими, еще болѣе краткими реченіями. Нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ значеніе взаимныхъ поправокъ и даже поясненій съ цѣлію дать большую точность изложенію, стало быть могутъ быть приняты за исправленіе текста самимъ авторомъ, при позднѣйшихъ пересмотрахъ имъ „Разговора“. Но между ними есть и такія, впрочемъ очень не многія, которыя представляютъ совершенно новое дополненіе къ свѣдѣніямъ, заключавшимся въ первоначальномъ, краткомъ текстѣ „Разговора“. Таковы прибавки: въ отвѣтѣ на 41 вопросъ о калмыцкихъ бурханахъ; въ отвѣтѣ на 48 вопросъ о русскихъ бунтовщикахъ и въ особенности о Милославскомъ; въ отвѣтѣ на 80 вопросъ о иностранцахъ, находившихся въ русской службѣ при Петрѣ; въ отвѣтѣ на 83 вопросъ о преуспѣяніи Италіи, Германіи, Голландіи и Швеціи въ нѣкоторыхъ наукахъ; въ отвѣтѣ на 61 вопросъ о колѣнѣ славянскихъ князей, пресѣкшихся Гостомысломъ, и въ отвѣтѣ на 62 вопросъ о Венграхъ, Гуннахъ и Дакахъ. Позднѣйшее прибавленіе этихъ очень небольшихъ вставокъ къ тексту „Разговора“ гораздо естественнѣе допустить, чѣмъ предположеніе, что онѣ были въ первоначальномъ текстѣ, но потомъ исключены изъ него въ московскихъ рукописяхъ: такъ вставка въ отвѣтѣ на 41 вопросъ объясняется болѣе близкимъ знакомствомъ Татищева съ Калмыками, начавшимся съ 1737 года; вставка о Милославскомъ объясняется тѣмъ, что въ первоначальномъ текстѣ, по родству Анны Іоанновны съ Милославскимъ, было бы не удобно именовать его „плутомъ“; вставка о чужестран-

ныхъ генералахъ въ русской службѣ въ текстъ, составлявшійся при господствѣ Бирона и нѣмецкой партіи, могла быть тогда еще опаснѣе; разъясненіе, въ какихъ именно наукахъ преуспѣли Италія, Германія и другія страны, было лишь развитіемъ той мысли, которою заканчивался первоначальный текстъ, и нелишне въ виду того, что въ „Разговорѣ“ уже очень подробно сказано было объ успѣхахъ Франціи и Англіи; вставку о славянскихъ земляхъ и Гостомыслѣ, о Венграхъ, Гунахъ и Дакахъ можно объяснить дальнѣйшимъ развитіемъ историческихъ свѣдѣній, которыми обогощался съ годами Татищевъ.

Изъ всего сказаннаго нами вытекаетъ выводъ, что: 1) „Разговоръ о пользѣ наукъ и училищъ“, хотя и былъ первоначально написанъ въ 1733 году, но обработка его текста продолжалась Татищевымъ и послѣ; 2) во всѣхъ извѣстныхъ намъ рукописяхъ текстъ „Разговора“ въ большей части своей сохранилъ тотъ видъ, какой данъ былъ ему авторомъ при первоначальной редакціи; 3) пространный и краткій тексты отвѣтовъ на вопросы 13, 14 и 26 одинаково принадлежатъ самому автору, и нѣтъ рѣшительныхъ основаній приписывать составленіе котораго-либо изъ нихъ постороннему лицу: 4) отвѣты на вопросы 45, 57 и 67 и нѣкоторыя изъ мелкихъ вставокъ въ другихъ вопросахъ носятъ признаки позднѣйшаго написанія ихъ Татищевымъ; 5) рукопись А, являющаяся прототипомъ для остальныхъ московскихъ рукописей и писанная при жизни Татищева, также носитъ слѣды позднѣйшихъ вставокъ, принадлежащихъ самому автору (напр. въ отвѣтѣ на вопросъ 71 нашего изданія); 6) рукопись Петербургской Публ. Библіотеки, носящая слѣды пребыванія ея въ Саратовѣ и пріобрѣтенная покойнымъ А. И. Артемьевымъ во время его службы въ Казани, важна не только вслѣдствіе занесенія въ нее отвѣтовъ 45, 57 и 67, имѣющихъ ясные признаки позднѣйшаго происхожденія, но и потому еще, что въ ней есть 12 послѣднихъ вопросовъ, въ отвѣтахъ на которые изложены: а) свѣдѣнія о извѣстнѣйшихъ законодателяхъ въ древнія времена, о движеніи законодательства въ Россіи и необходимости для шляхетства изучать законы (стр. 149—154 на-

шего изданія), и б) предлагаемый Татищевымъ планъ преобразованія существовавшихъ въ Россіи училищъ и учрежденія нѣкоторыхъ новыхъ (стр. 155—159). Изложенныя тутъ свѣдѣнія о русскихъ законахъ вполнѣ согласны съ мнѣніями, высказанными Татищевымъ о томъ же предметѣ и въ другихъ его, уже извѣстныхъ въ печати, сочиненіяхъ; но планъ преобразованія училищъ, представляя дальнѣйшее развитіе отвѣтовъ на вопросы 68—80, имѣющіеся и въ рукописи А, знакомитъ насъ съ такими мнѣніями Татищева, которыя въ другихъ его сочиненіяхъ не были развиты такъ подробно. Наконецъ относительно рукописи Петербургской Публичной Библіотеки слѣдуетъ замѣтить, что только въ ней имѣются сполна всѣ указанія на тѣ мѣста въ книгахъ Священнаго Писанія, изъ коихъ взяты тексты въ самомъ „Разговорѣ“, между тѣмъ какъ въ другихъ рукописяхъ такихъ указаній не болѣе двухъ или трехъ *).

Что касается содержанія „Разговора“, то, не входя въ подробное изслѣдованіе его источниковъ, его связи съ другими сочиненіями Татищева, а тѣмъ менѣе въ провѣрку изложенныхъ въ немъ свѣдѣній и мнѣній, при помощи другихъ данныхъ, современныхъ „Разговору“, мы ограничимся очеркомъ той программы, которою руководился авторъ.

Исходною мыслію для Татищева при составленіи „Разговора“ послужило убѣжденіе въ необходимости познанія самого себя для всякаго истинно разумнаго и просвѣщеннаго человѣка, каковое познаніе достигается, по его мнѣнію, только помощію науки (вопрр. 1—4). Но какъ познаніе человѣка можетъ быть внутреннее, касающееся духовныхъ его свойствъ, и внѣшнее, касающееся свойствъ физическихъ, и оба одинаково ведутъ къ познанію съ одной стороны добра или блага, а съ другой—зла, то они равно необходимы для нашего будущаго и настоящаго благополучія (вв. 5—12). Такъ какъ предметомъ научнаго познанія служитъ самъ человѣкъ, то авторъ и долженъ былъ коснуться вопроса о составныхъ частяхъ человѣческаго организма (в. 13), о душѣ, ея свой-

*) См. II приложеніе къ „Разговору“.

ствахъ и состояніи и прежде всего разъяснить вопросъ о ея пребываніи въ тѣлѣ (в. 14). Подъ силами души Татищевъ разумѣетъ умъ и волю, коими и управляется человѣкъ точно также, какъ его физическая жизнь руководится чувствами: зрѣніемъ, слышаніемъ, вкушеніемъ, обоняніемъ и ощущеніемъ (в. 15). Далѣе идетъ рѣчь о качествахъ и силахъ ума, которыя впрочемъ авторъ называетъ также свойствами и силами души (вв. 16—17). Эти свойства суть: понятность, память, догадка или смыслъ и сужденіе, изъ коихъ каждое разсматривается въ особомъ вопросѣ (вв. 18—21). Ученіе о волѣ и ея свойствахъ или склонностяхъ изложено еще съ большею подробностію (вв. 22—26). Изъ того, что свойства человѣческаго ума требуютъ постояннаго развитія для своего совершенствованія, а склонности воли требуютъ для ихъ правильнаго примѣненія въ жизни извѣстнаго руководства и правилъ, Татищевъ выводитъ необходимость обученія (вв. 27—28). Но обученіе должно соотвѣтствовать возрастамъ человѣка, и потому онъ даетъ характеристику этихъ возрастовъ—младенчества, юношества, мужества и старости (вв. 29—33). Человѣкъ во всѣ свои возрасты такъ или иначе, изъ книгъ въ училищахъ или путемъ жизни, при помощи разныхъ обстоятельствъ, продолжаетъ свое обученіе, ибо никогда нельзя назвать его совершеннымъ (вв. 34—35). Подобно тому, какъ знанія каждаго человѣка совершенствуются съ переходомъ его изъ одного возраста въ другой, такъ и знанія, накоплявшіяся въ человѣчествѣ въ лицѣ различныхъ народовъ, совершенствовались постепенно, по мѣрѣ перехода человѣчества по своего рода возрастамъ (вв. 36—37). Возрасты человѣчества или міра Татищевъ дѣлитъ такъ: младенческій или времена древнія, предшествовавшія изобрѣтенію письменъ (в. 38), второй возрастъ—отъ обрѣтенія письма до пришествія Христова (в. 39—41), третій возрастъ—отъ пришествія Христа до изобрѣтенія книгопечатанія (в. 42), четвертый возрастъ—отъ обрѣтенія тисненія книгъ до послѣднихъ лѣтъ (в. 43). Такое дѣленіе принимаетъ онъ лишь относительно усовершенствованія научныхъ познаній. Такъ какъ при характеристикѣ этихъ возрастовъ ему приходилось говорить болѣе всего объ успѣхахъ наукъ мате-

матическихъ и философскихъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ коснуться вопроса о вліяніи христіанства на ихъ развитіе, то прежде чѣмъ перейти къ доказательствамъ пользы, проистекающей для человѣка и человѣчества вообще отъ помянутыхъ наукъ, онъ долженъ былъ остановиться на мнѣніи, что науки могутъ быть вредны въ религіозномъ отношеніи и производить ереси. Доказавъ неосновательность такого мнѣнія и требуя возможно большей свободы для науки (в. 44), Татищевъ со всею силою высказывается противъ запрещенія читать народу Библію, которое ведетъ свое происхожденіе изъ римской церкви: онъ считаетъ это запрещеніе одинаково вреднымъ какъ для успѣховъ христіанства, такъ и для успѣховъ науки (в. 45). Затѣмъ онъ доказываетъ необходимость ученія и пользу науки для государства вообще (в. 46) и для каждаго сословія въ частности (в. 47). Связавъ вопросъ объ успѣхахъ наукъ съ вопросомъ о религіи, Татищевъ долженъ былъ остановиться на мнѣніи, что разность вѣроисповѣданій въ одномъ и томъ же государствѣ наноситъ вредъ оному и что, если науки могутъ повести къ политическимъ ересямъ, то различіе вѣроисповѣданій—къ церковнымъ. Объяснивъ недоразумѣнія, послужившія основаніемъ для сего мнѣнія, и опровергнувъ ихъ (в. 48), Татищевъ переходитъ къ самому разсужденію о наукахъ.

Вторая часть „Разговора“ начинается дѣленіемъ наукъ на: нужныя, полезныя, щегольскія или увеселяющія, любопытныя или тщетныя, и вредныя, причемъ для каждаго изъ этихъ отдѣловъ предлагается особая характеристика (вв. 49—54). Изъ этихъ характеристикъ видно, что Татищевъ разумѣлъ подъ науками всякаго рода познанія, основанныя на какомъ бы то ни было ученіи и заключающія въ себѣ не только теоретическія или практическія свѣдѣнія, но такія, которыя возникли за предѣлами истинной науки, что отчасти объясняется утилитарнымъ взглядомъ, господствовавшимъ между его современниками на знанія вообще *). Изъ того же побуж-

*) Впрочемъ и въ лексиконѣ Вальха можно найти всѣ тѣ знанія, которыя исчислены Татищевымъ въ предложенныхъ имъ пяти рубрикахъ но только каждое подъ соотвѣтствующемъ ему названіемъ.

денія выпало и его дальнѣйшее объясненіе о необходимости тѣхъ или другихъ наукъ только для нѣкоторыхъ сословій (в. 55). Такъ какъ главнымъ средствомъ для всякаго обученія является знаніе того или другаго языка, то далѣе въ „Разговорѣ“ представлена краткая исторія изобрѣтенія письменъ, въ особенности славянскихъ и русскихъ (вв. 56—57); затѣмъ идетъ разсужденіе о происхожденіи языковъ, различіяхъ между ними и порчѣ ихъ (вв. 58—60); о порчѣ русскаго языка и о неизбѣжныхъ въ его составѣ измѣненіяхъ (вв. 61—65). При этомъ Татищевъ доказываетъ пользу отъ изученія чужихъ языковъ, въ особенности греческаго и латинскаго, и сѣтуетъ на нерасположеніе до-петровской Россіи къ изученію латинскаго языка, что объясняетъ опасеніями, вызванными въ русскихъ людяхъ притязаніями католической церкви (вв. 66—67); настаиваетъ на изученіи древнихъ и новыхъ языковъ русскимъ шляхетствомъ (вв. 68—69); говоритъ даже объ изученіи языковъ азіатскихъ народовъ, живущихъ въ Россіи, и могущей проистечь изъ того пользѣ (вв. 70—73). Имѣя цѣлію доказать въ своемъ „Разговорѣ“ необходимость посылки молодыхъ людей заграницу для обученія, онъ указываетъ на неудобства, проистекающія отъ обученія дѣтей новымъ языкамъ чрезъ домашнихъ учителей (в. 74). Предвидя возраженіе, что въ Россіи есть уже свои училища, онъ останавливается на недостаточномъ ихъ числѣ и еще болѣе на ихъ неудовлетворительномъ состояніи, причемъ говоритъ о недостаткахъ: Академіи Наукъ, какъ образовательнаго заведенія (вв. 75—76), шляхетскаго корпуса (в. 77), школъ адмиралтейской, артиллерійской, инженерной и математическихъ (в. 78), Заиконоспасской Богословской школы въ Москвѣ и епархіальныхъ вообще (в. 79) *. Выводя отсюда необходимость отправленія русской молодежи за границу, Тати-

*) Отзывъ Татищева о неудовлетворительномъ состояніи въ его время названныхъ школъ вполнѣ подтверждается свѣдѣніями, собранными въ статьѣ графа Д. А. Толстаго: „Взглядъ на учебную часть въ Россіи въ XVIII столѣтіи до 1782 года“; см. „Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности И. Академіи наукъ, т. 38 (Спб. 1886), № 4.

щевъ считаетъ однакожъ нужнымъ пересчитать тѣ условія, какія надо соблюдать при этомъ для успѣшности обученія и народной пользы (в. 80). Затѣмъ успѣшность заграничнаго обученія доказывается характеристикой того состоянія, какого науки достигли у разныхъ народовъ и въ разныхъ странахъ вообще (вв. 81—85), въ Англіи и Франціи въ особенности (вв. 86—88), послѣ чего Татищевъ останавливается на причинахъ, по которымъ Польша и Испанія не оказали особенныхъ успѣховъ въ наукахъ (в. 89).

Третья часть „Разговора“ имѣетъ своимъ предметомъ политическую сторону научныхъ познаній и разъясняетъ пути къ пріобрѣтенію ихъ. Здѣсь прежде всего рѣчь идетъ о законахъ вообще, при чемъ доказывается, что всѣ виды ихъ основаны на любви и стремленіи къ благополучію (вв. 90—91). Совѣтуя изучать право естественное, Татищевъ говоритъ, что оно заключаетъ въ себѣ правила мудрости, благоговѣнія, справедливости, содружества и благоразумія (вв. 92—96). Затѣмъ онъ говоритъ о путяхъ и средствахъ, при помощи коихъ познается право естественное (вв. 97—98), о политикѣ или мудрости гражданской, происходящей изъ закона естественнаго (вв. 99—100), о различныхъ видахъ государственнаго правленія (в. 101) и о необходимости для всѣхъ ихъ соотвѣтственныхъ властей и законовъ (в. 102). Опредѣливъ различіе между законами письменными и естественными, божественными, церковными и гражданскими (вв. 103—105), Татищевъ разъясняетъ вопросъ объ источникахъ письменнаго законодательства и объ условіяхъ, обезпечивающихъ его правильность и прочность (вв. 106—108). Перечисливъ извѣстнѣйшія законодательства, возникшія у другихъ народовъ (в. 109), Татищевъ изображаетъ движеніе законодательства въ Россіи (вв. 110—111) и указываетъ, какъ необходимо, особенно для шляхетства, изучать законы (вв. 112—113).

Дальнѣйшіе шесть вопросовъ (114—119), представляющіе собою выводъ, который Татищевъ долженъ былъ сдѣлать изъ всего предшествовавшаго содержанія своего „Разговора“, заключаютъ въ себѣ планъ преобразованія существовавшихъ въ Россіи въ то время училищъ и учрежденія нѣсколькихъ

новыхъ, ибо при лучшемъ состояніи школъ уменьшится и потребность въ заграничномъ обученіи*. Послѣдній (120) вопросъ заканчиваетъ весь „Разговоръ“ мыслію, что онъ можетъ принести нѣкоторую пользу тѣмъ, кто внимательно прочтетъ его.

Такова программа, по которой написано Татищевымъ за полтораста лѣтъ до настоящаго времени издаваемое нынѣ сочиненіе его, въ коемъ онъ выразилъ свои взгляды на науку и просвѣщеніе, какъ на могущественное средство къ развитію народнаго и личнаго самопознанія. Во всякомъ случаѣ „Разговоръ“, съ точки зрѣнія историко-литературной, представляетъ очень любопытное и крупное произведеніе русскаго слова, которое нельзя обходить, говоря о судьбахъ русскаго просвѣщенія въ XVIII вѣкѣ.

**Нилъ Поповъ.**

---

*) Въ связи съ этимъ планомъ школьнаго преобразованія стоитъ коротенькая записка о училищахъ въ Россіи, также написанная Татищевымъ и сохранившаяся въ бумагахъ Бирона. См. Приложеніе I.

# РАЗГОВОРЪ ДВУХЪ ПРІЯТЕЛЕЙ О ПОЛЬЗѢ НАУКИ И УЧИЛИЩЪ.

## 1 Вопросъ.

Мой государь! я, видя ваши поступки съ вашимъ сыномъ, котораго вы хотя одного имѣете, но не пожалѣли въ такъ молодыхъ лѣтахъ отъ себя отлучить и въ чужестранныя училища послать, прихожу въ недоумѣніе, какую бы вы изъ того пользу имѣть чаяли: ибо, по моему мнѣнію, въ дѣтяхъ намъ наибольшая есть польза, когда ихъ въ очахъ имѣемъ, по нашей волѣ содержимъ, наставляемъ и ими веселимся; противно же тому отлуча оного и не всегда вѣдая о состояніи его, а паче о благополучіи сумнѣваяся, въ страхѣ и печали пребывать и оного ищемаго увеселенія добровольно лишиться нужно.

## Отвѣтъ.

Любезный мой друже! вы мнѣ положили вопросъ, видится, противо вашего благоразумія, и что вы о увеселеніи отъ дѣтей полагаете, оное токмо видимое, а не истинное; истинное бо [2] увеселеніе въ дѣтяхъ есть разумъ и способность къ пріобрѣтенію добра, а отвращенію зла: разумъ же безъ наученія и способность безъ привычки или искуства пріобрѣтена [3] быть не можетъ; и такъ, чтобъ разуменъ былъ, надобно ему прежде учиться; если же того со младенчества не пріобрѣтетъ, то онъ, въ природной злости и невѣжествѣ остався, буйствомъ и непорядками всегдашнюю печаль и страхъ вѣчной погибели, противно же тому, во младенчествѣ малымъ отлученіемъ опечаля, разумомъ науки вѣчное увеселеніе приносить будетъ.

---

[1] Училищахъ, А.

[2] Въ ркп. Публ. Библ. «было».

[3] Пріобрѣтено, А.

### 2 Вопросъ.

Ваше, государь мой, разсужденіе изрядно, токмо мнѣ сумнительно, чтобъ подлинно благополучіе человѣка въ наукѣ состояло: ибо приклады видимъ довольные, что неученые въ великомъ благополучіи, богатствѣ и славѣ, а ученые въ несчастіи, убожествѣ и презрѣніи находятся.

### Отвѣтъ.

Вы повидимому истину сказали, и намъ такъ всегда со стороны кажется, что кто въ богатствѣ и славѣ живетъ, тотъ въ совершенномъ благополучіи живетъ, токмо въ томъ весьма [1] ошибаемся: [2] ибо ежелибъ на ихъ внутреннее состояніе посмотрѣли, [3] тобъ конечно иначе разсуждали и суще [4] нашли бы, что оные отъ недостатка разума всегда тѣмъ, что они есть и что имѣютъ, недовольны, но всегда большаго, чести или увеселенія или богатства, желая, [5] а довольно никогда получить могуще, [6] непрестанно совѣстію мучася въ безпокойствѣ пребываютъ; противно же тому разумный человѣкъ, не взирая на другихъ объ немъ мнѣнія, самъ всѣмъ доволенъ и совѣстію спокоенъ, а когда оное пріобрѣлъ, то ему равно какъ бы онъ всея земли владѣтель былъ.

### 3 Вопросъ.

Сіе хотя правда, что благоразумный человѣкъ и въ убожествѣ довольнѣе, нежели глупый въ богатствѣ и чести, но я васъ прошу прежде мнѣ сказать: что есть наука?

### Отвѣтъ.

Наука главная есть, чтобъ человѣкъ могъ себя познать.

### 4 Вопросъ.

Сія отповѣдь приводитъ меня въ недоумѣніе, ибо не мню, чтобъ человѣкъ, какъ бы оной глупъ ни былъ, да себя не зналъ.

---

[1] Всегда, Б.
[2] Ошибается, А.
[3] Посмотрѣлъ, Б.
[4] Лучше, Б.
[5] Желаютъ, А.
[6] Могу сіе, Б.

### Отвѣтъ.

Правду вы сказали, что онъ можетъ имя свое знать и чувствами внѣшнее, а не внутреннее познавать,—да сіе недовольно.

### 5 Вопросъ.

Что̀ есть внутреннее знаніе? [1]

### Отвѣтъ.

Я не хощу васъ отягощать знаніемъ свойства и состоянія [2] человѣка, что онъ состоитъ изъ вѣчнаго и временнаго, т.-е. души и тѣла, и въ чемъ силъ оныхъ разность находится; но кратко скажу: еже знати что̀ добро и зло (Бытія, гл. 3, ст. 5), т.-е., что ему полезно и нужно, и что вредно и непотребно.

### 6 Вопросъ.

Вашъ отвѣтъ не то же ли значитъ, что Адаму діаволъ чрезъ змію сказалъ: когда снѣсте отъ древа заповѣднаго, то познаете добро и зло, но понеже тѣмъ познаніемъ Адамъ погрѣшилъ, то конечно и намъ ко спасенію быть не можетъ?

### Отвѣтъ.

Здѣсь не слова̀, но разность состоянія и слѣдствія разумѣть должно. Адамъ бо отъ Бога созданъ совершенъ и всего добра преисполненъ, а злу непричастенъ, и для того ему зла знать было не нужно и не можно; но діаволъ, закрывая обманъ, упомянулъ добро, а прельстя его открылъ ему едино [3] зло, которое и намъ за [4] его преступленіе или поврежденіемъ природы «пріискренне стало; намъ же надлежитъ прилѣжать» [5], чтобъ [6] мы, зная разницу добра и зла, первое пріобрѣсти, а другое избѣжать могли, и сіе именуемъ премудрость, чрезъ что познаваемъ всемогущество и власть Божію, а наше не-

---

[1] Въ Б. эти слова пропущены.
[2] Состояніемъ, въ ркп. П. Б.
[3] «Едино» нѣтъ въ Б.
[4] На, Б.
[5] «Пріискренне.... прилѣжать» нѣтъ въ Б.
[6] Что, Б.

совершенство, какъ-то насъ Соломонъ учитъ (Притчи гл. 2, ст. 6, Еклез. гл. 7, ст. 13): еже премудрость даетъ животъ, т.-е. вѣчный, и есть истинный способъ ко избавленію грѣха, обоихъ же сихъ есть начало познаніе Бога.

### 7 Вопросъ.

Я не знаю кому вѣрить: апостолъ Павелъ говоритъ, что премудростію не разуме міръ Бога (1 Кор. гл. 4, ст. 27), а ты сказываешь, что премудростію познать [1] Бога?

### Отвѣтъ.

Павелъ не о той премудрости говоритъ, о которой Соломонъ: той бо ясно толкуетъ, что мудрованіе тѣлесное ни на что полезно, а мудрованіе духовное на все полезно (Римл. гл. 8, ст. 6), зане, тѣмъ собственное наше добро или благо познавъ, можемъ благополучны быть, «яко тоже Павелъ изъясняетъ глаголя: хощу васъ мудрымъ убо быти во благое (Гл. 16, ст. 19)», [2] и хотя бы о пользѣ міромудрія могъ вамъ обстоятельнѣе изъяснить, но за краткость времени оставляю.

### 8 Вопросъ.

Что есть добро?

### Отвѣтъ.

Разумѣемъ такое обстоятельство, чрезъ которое мы можемъ истинное наше благополучіе пріобрѣсти и сохранить.

### 9 Вопросъ.

Что разумѣете истинное благополучіе человѣка?

### Отвѣтъ.

Истинное совершенство, постоянное пребываніе и сущее удовольствованіе или исполненіе воли человѣка, изъ которыхъ происходитъ высшее благополучіе, т.-е. спокойность души или совѣсти, и о сихъ нужно человѣку крайне прилежать.

### 10 Вопросъ.

Что есть зло?

---

[1] Познаемъ, Б.

[2] Словъ: «яко тоже.... во благое» нѣтъ въ А. и Б.

### Отвѣтъ.

Есть такое обстоятельство, которое [1] въ чемъ-либо добру противится, яко или совершенства разрушаетъ, или пребываніе прекращаетъ, или удовольствіе отъемлетъ и къ пріобрѣтенію или сохраненію оныхъ препятствуетъ, и сихъ человѣку съ крайнею возможностію надобно беречься и бѣжать.

### 11 Вопросъ.

Все сіе мнѣ странно, что вы мнѣ сказуете: высшему добру быть въ знаніи себя и пріобрѣтеніи или храненіи совершенства пребыванія и удовольства, которое видится съ ученіемъ церкви не согласуетъ, ибо та учитъ быть вѣчному блаженству во спасеніи души, а не угожденіи плоти, спасеніе же пріобрѣтаемъ вѣрою, надеждою и любовію.

### Отвѣтъ.

Я не мнилъ, чтобъ вы такъ далеко меня въ разговоръ, богословія касающійся, ввести хотѣли, которое-бъ къ сему и не принадлежало, но имѣлъ намѣреніе то же самое въ краткихъ рѣчахъ заключить, и для того вамъ сказалъ, что ученіе состоитъ въ томъ, еже познать себя самаго, въ которомъ все оное заключается.

### 12 Вопросъ.

Коимъ образомъ познаніе себя ведетъ къ будущему и настоящему благополучію?

### Отвѣтъ.

Тѣмъ что, когда человѣкъ познаваетъ, [2] изъ чего состоитъ и что оныхъ частей свойство и силы, то онъ несомнѣнно познаетъ и того отъ кого уронъ [3] для чего созданъ, оное же познавъ и видя свое изъ того добро, будетъ о томъ прилежать, чтобы оное отъ Творца опредѣленное пріобрѣсти, прилежаніемъ же разумнымъ въ надеждѣ не обманется, и тако я тебѣ тоже сказалъ, что законъ или церковь учитъ.

---

[1] За симъ въ рукописи Публ. Библ. одного листка недостаетъ, и дальнѣйшій текстъ до 18 вопроса печатается по московской рукописи А.

[2] Познаетъ, Б.

[3] Урокъ, Б.

## 13 Вопросъ.

Изъ чего человѣкъ состоитъ?

### Отвѣтъ [1].

Изъ чего человѣкъ состоитъ, о томъ у философовъ въ древнія времена были разныя и весьма одно другому противныя мнѣнія, изъ которыхъ главныя упомянулъ (sic). Хотя большею частію разумѣли два существа: душа и тѣло, но въ томъ разнились яко: 1-е, весьма древній философъ Дицеархъ, о которомъ Цицеронъ объявляетъ, писалъ, что человѣка существо есть едино тѣло, а душа токмо приключеніе и едино пустое званіе, ничего незнающее; изъ новыхъ Гоббезій и другіе тому послѣдовали. 2-е, противно тому другіе едину душу за существо настоящее человѣка, а тѣло яко нагалище или тюрму и узилище ея называли, въ которомъ Пиѳагорики, Платоники, Стоики согласовали, изъ новыхъ Г. Морусъ тому послѣдовалъ. 3-е, разумѣющіе три существа въ человѣкѣ, т.-е. душа, духъ и тѣло, сіе мнѣніе видится въ новыхъ отъ Платоники первый Ѳеоѳрастъ Парацельсъ возобновилъ и ему многія помѣшанныя головы, яко Бемисты и Веигилиніе послѣдовали, обаче не оставили они въ доводъ письмо святое натягать. 4-е, есть какъ мы по безсумнѣнному утвержденію письма святаго (Исаіа гл. 26, ст. 9; Лука, гл. 1, ст. 46; 1 Кор. гл. 14, ст. 15; 1 Солун. гл. 5, ст. 23; Евр. гл. 4, ст. 12 и проч. Бытія глава 2, ст. 7) разумѣемъ, еже изъ двухъ весьма различныхъ свойствъ дѣйствительнаго и страдательнаго, вѣчнаго и временнаго, совершеннаго и несовершеннаго, т.-е. души и тѣла, изъ котораго жизнь его состоитъ и всѣ дѣянія происходятъ.

## 14 Вопросъ.

Я васъ прошу изъяснить мнѣ о душѣ, ея свойствѣ, состояніи, мѣстѣ прѣбыванія, и какъ она въ тѣло приходитъ [2]?

---

[1] Отвѣтъ на 13 вопросъ въ московскихъ рукописяхъ изложенъ такъ: «Человѣкъ отъ Бога составленъ или созданъ изъ двухъ весьма различныхъ свойствъ, дѣйствительнаго и страдательнаго, вѣчнаго и временнаго, совершеннаго и несовершеннаго, т.-е. души и тѣла, изъ котораго жизнь его состоитъ и вся дѣянія происходятъ» (все дѣяніе происходитъ, Б).

[2] 14-й вопросъ и отвѣтъ на него читаются въ Московскихъ рукописяхъ иначе, а именно:

*Вопросъ 14-й.* Скажи пожалуй мнѣ о душѣ, когда и откуда она въ тѣло приходитъ?

## Отвѣтъ.

Сей вопросъ вашъ не токмо весьма пространнаго толкованія требуетъ, но паче можно положить за недовѣдомый или непостижимый, зане славнѣйшіе древніе и новые философы, а особливо Невтонъ и Лейбницъ рѣшить отреклися, и для того намъ о томъ толковать непотребно; однакожъ для краткаго вразумѣнія нѣчто о томъ скажу: 1-е, свойство души есть духъ, неимущій никакого тѣла или частей, слѣдственно нераздѣльна, а когда нераздѣльна, то и безсмертна, для того ее древніе языческіе и другіе многіе частію божества и отъ Бога произшедшею разумѣли, но сіе съ будущимъ воздаяніемъ, а паче съ мученіемъ согласить трудно. Однакожъ, говорятъ, всѣ движенія въ тѣлѣ производитъ, но о семъ движеніи великое у философовъ несогласіе: одни говорятъ что всѣ движенія единственно отъ души, другіе что отъ Бога, третіе мнѣніе, и какъ мнится не безвѣроятное, Лейбницово, что—согласное отъ души и тѣла. 2-е, мѣсто ея кладутъ нѣкоторые въ головѣ и суще гдѣ пять паръ нервовъ чувствительныхъ со-

---

*Отвѣтъ.* Сей вопросъ вашъ до сего не касается, но принадлежитъ до математики и метафизики, гдѣ свойство духовъ испытуется, и хотя многіе прежде думали, что человѣкъ одушевляется по 40 дняхъ, но онѣе неправильно, ибо какъ скоро *зачатіе* (въ Б: несчастіе) учинится и яицо матерне оживотворится, то какъ скоро теченіе мокрятъ въ ономъ начнется, которое безъ дѣйства души, яко движенія причины, быть не можетъ, и хотя движеніе мокротъ совокупленіемъ матернимъ и въ протокахъ зачатаго можетъ единымъ движеніемъ души матерней содержано быть, но понеже младенецъ часто во утробѣ матерней *и по смерти* (въ Б. сихъ словъ нѣтъ) ея живетъ *хотя весьма не долго* (сихъ словъ въ Б. нѣтъ) и въ жизни ея умираетъ, то необходимо нужно ему собственную душу имѣть и оную не иногда, какъ при самомъ зачатіи, получить. Что же вы спрашиваете, откуда происходитъ, то вы видите отъ письма святаго, что въ перваго Адама отъ Бога вложена, то и въ рожденныхъ отъ него не иначей, какъ изъ того же сокровища происходитъ, токмо о началѣ ея ученые различныя мнѣнія имѣли: идолопоклонническіе философы сказывали быть душу всего міра, изъ которой человѣческія происходятъ и паки къ ней же возвращаются; нѣкоторые говорятъ, что души человѣковъ отъ начала, яко и прочіе духи сотворены, иные учили, что душа при зачатіи отъ Бога творится, иные же яко бы душа отъ души яко свѣча «*отъ свѣчи происходитъ; нѣкоторые же первое утверждая*» (сихъ словъ въ Б. нѣтъ) но токмо о первобытныхъ людехъ, а потомъ якобы ихъ уже не прибывало, токмо оныя изъ одного тѣла въ другое переходятъ, и сіи два послѣдніе весьма противо истиннаго о душѣ разума. Въ прочемъ же о семъ, яко къ сему неподлежащемъ, и разсуждать много нужды нѣтъ, но довольно къ познанію себя познать силы и дѣйства души.

вокупляются, другіе въ сердцѣ, а иные въ крови, какъ и Моисей сказуетъ. 3-е, отъ пребыванія ея одни, а болѣе языческіе утверждали, что есть душа міра, т.-е. Богъ, отъ котораго души происходятъ и паки къ нему же совокупляются: Пиѳогоръ умыслилъ, что души изъ одного животнаго въ другое переходятъ, но есть правильное, что по смерти человѣка она, яко безсмертная, по ея дѣламъ вѣчное и безконечное воздаяніе получитъ. 4-е, что о началѣ или одушевленіи тѣла касается, то оное равномѣрно есть непостижимое, ибо одни думали, что души Богъ всѣ обще съ душею Адамлею сотворилъ и въ небѣ пребываютъ, а при зачатіи младенца посылаетъ; другіе—Богъ творитъ души при зачатіи младенца, но сіи оба съ наслѣдіемъ первороднаго грѣха не согласуютъ; третіе, что душа младенца отъ души родителей происходитъ, многимъ кажется за лучшее, но въ немъ есть то неудобство, что душа будетъ матеріальна, слѣдственно не духъ, и въ безмѣрности нанесетъ сумнѣніе; четвертое уже давное мнѣніе было о травахъ, что въ сѣмени каждаго ращенія находится видъ или форма имѣющаго изъ онаго произойти ращенія со всѣми членами и сѣменами, а Левѣнгокъ, чрезъ его весма хитро сочиненное микроскопіумъ или увеличательное стекло, усмотрѣлъ во изліяніи мужескомъ животныхъ, подобныхъ новорожденнымъ лягушкамъ или головашкамъ, широкія кругло-продолговатыя тѣла съ хвостами, и оныхъ въ одной каплѣ многое число находится; сіи поставляютъ за сущія сѣмена живыя, которое, достигши яица женскаго и обрѣтши въ ономъ себѣ кормъ, начнетъ тѣло возращать, а понеже оное равномѣрно всѣ тѣ части, хотя весьма малы и незрѣлы, обаче совершенно такъ какъ въ человѣкѣ, и сѣмена имѣютъ, то заключаютъ, что всѣ души въ Адамѣ, колико ихъ быть имѣло, сотворены; еще нѣкоторые въ естествоиспытани не весьма достаточные произнесли, якобы младенецъ по 40 дняхъ оживотворяется, но оное никоего доказательства не имѣетъ, ибо какъ скоро зачатіе учинится и яицо матерне оживотворяется, такъ скоро теченіе мокротъ въ немъ начнется, которое безъ дѣйства живости или души быть не можетъ; а хотя бъ мнилъ, что движеніе мокротъ совокупленіемъ матернимъ въ зачатомъ производиться можетъ, токмо часто младенцы во утробѣ матерней и прежде 40 дней умираютъ и по смерти ея (хотя недолго) живутъ, то явно, что при зачатіи одушевляются. Впрочемъ же сіе, яко до метафизики или пнеуматики принадлежитъ, гдѣ свойство духовъ испытуется, оставляю, зане намъ о томъ разсуждать здѣсь нужды нѣтъ, но довольно къ познанію себя познать силы или можности души.

### 15 Вопросъ.

Какія части и силы душа имѣетъ?

### Отвѣтъ.

Душа частей не имѣетъ, зане духъ безплотный, и для того она нераздѣльна, слѣдственно и безсмертна есть, ибо вещь нераздѣляемая меньше и [1] смертна противо воли Творца никогда быть не можетъ, какъ выше показано; тѣло же какъ изъ различныхъ частей состоитъ, такъ и раздѣляется, а когда оныя раздѣлятся, тогда образъ и дѣйство погибнетъ, душа же имѣетъ свои орудіи или силы, подобно какъ тѣло чувства, и силы каждое собственно или оба обще дѣйствуютъ, яко душа имѣетъ умъ и волю или хотѣніе, и сими человѣкъ наиболѣе властвуется, въ ихъ добромъ порядкѣ все его благополучіе зависитъ, а отъ не порядка оныхъ «*несчастіе раждается*» [2], тѣло же имѣетъ пять чувствъ, яко зрѣніе, слышаніе, вкушеніе, обоняніе и ощущеніе.

### 16 Вопросъ.

Вы сказали, что душа силы имѣетъ, которыя называете умъ и воля, но разумъ, что мните, тоже ли самое или иное свойство значитъ?

### Отвѣтъ.

Сей вопросъ мнѣ весьма пріятенъ, что я вамъ принужденъ разницу оныхъ кратко сказать и чрезъ оное показать, что намъ наука нужна. Умъ мы [3] именуемъ силу души, въ которомъ просто смыслъ разумѣется, и сіе частію прочимъ животнымъ свойственно быть разумѣемъ въ людехъ же и глупѣйшихъ по природѣ умъ есть, но разумъ именуемъ умъ, чрезъ употребленіе и поощреніе его качествъ исправленный, которое отъ науки приписуется, и тако можетъ всякая душа человѣка умною, но неразумною назваться [4].

### 17 Вопросъ.

Что разумѣете качества ума?

---

[1] А. и Б.: а яко часть божества.

[2] А. и Б.: погибаетъ.

[3] Въ рукописи Публ. Библ. вмѣсто словъ: «наука нужна. Умъ мы», неправильно: «наука умны».

[4] Въ ркп. имп. П. и Б.: «не зваться».

### Отвѣтъ.

Нѣкоторые разумѣютъ четыре силы или дѣйства ума, яко поятность, память, догадка или смыслъ и сужденіе; но понеже поятность отъ внутреннихъ и внѣшнихъ чувствъ воображается и яко страдательное, а не дѣйствительное, почитаться можетъ, отъ многихъ ко онымъ послѣдующимъ [1] неприлагается и за страдательное [2], а не дѣйствіе, причитается [3].

### 18 Вопросъ.

Какая между сими свойствы или силами души разница, и съ чего познавается?

### Отвѣтъ.

Поятность гречески фантазія, видѣніе, видъ, латински имагинаціо имянуется, а въ философіи собственно поятность дѣйства и мнѣній [4] разумѣется, мы можемъ чрезъ помощь поятности троякія воображенія дѣлать: 1) мысленныя, когда мы чрезъ мысли представленныя и памяти сообщенныя свойства вещей чрезъ вспомненіе смыслу или уму представимъ, которыя властно яко присутственныя [5] являются, и такими образы, наипаче когда сужденіе успокояется, такъ насъ обманываютъ, что мы подлинно за присутственные почитаемъ, какъ то сновидѣнія намъ увѣряютъ; 2) поятность смысла или догадки бываетъ [6], когда смыслъ нѣкоторыя чаянія или вымыслы уму яко присутственные представляетъ, что тѣмъ довольствуется или отягчается, какъ то часто при читаніи сказокъ и сочиненіи нѣкоторыхъ машинъ въ умѣ изобразуемъ и ощущаемъ; 3) поятность сужденія, когда яко правдивое мыслями пріемля, таковыми же уму представляя за правые вѣримъ, напримѣръ когда я въ коемъ либо обстоятельствѣ вредное или полезное слѣдствіе возмню, и сужденіе опредѣляетъ, что конечно то послѣдуетъ, и тако яко истинное или присутственное представляетъ.

### 19 Вопросъ.

Что память разнствуетъ отъ поятія?

---

[1] А: послѣдующимся.
[2] А. и Б.: страданіе.
[3] А. и Б.: почитается.
[4] Ркп. И. П. Б.: а мнѣніе.
[5] Б.: предсудственныя.
[6] А. и Б.: бываютъ.

## Отвѣтъ.

Память есть такая можность или способность ума, какъ у господина казначей, которая какъ отъ внутреннихъ, такъ внѣшнихъ представленій пріятое хранитъ, и по требованію ума паки представляетъ, о которыхъ смыслъ и сужденіе прилежатъ во употребленіе привести, и сіе трояко разумѣемъ: 1) когда мы единое въ памяти воображенное непрестанно хранимъ, яко еже Богъ единъ есть, что я человѣкъ есть, и оное никогда забываемъ; 2) воспоминаніе,[1] когда мы воображенное и сохраненное мнѣніе паки представляемъ и въ томъ самомъ состояніи, каковы тогда въ память пріяли; 3) когда мы въ память пріятую вещь весьма забыли, но по представленію оное первое темно, невнятно, часть по части представляется; но нѣкоторые токмо первые два почитаютъ, а сіе отвергаютъ. Естествоиспытатели мѣсто или обитаніе сея силы полагаютъ въ задней части мозга и доводятъ, что люди, у которыхъ задняя часть головы больше есть, острѣйшую память имѣютъ, и хотя сіе пространнѣе толковать видится намъ ненужно, но довольно того, что мы видимъ людей, весьма въ сихъ силахъ ума разнствующихъ, что одинъ въ томъ, другой въ другомъ превосходитъ. О памяти же читаемъ отъ гисторіи что Киръ великій, основатель Персицкой монархіи, великія войска имѣя, всѣхъ солдатъ по имянамъ звать могъ; кардиналъ Дю-Перронъ, 200 стиховъ славного поэты предъ Гендрикомъ, четвертымъ единою прочитавъ, могъ всѣ паки наизусть въ томъ же порядкѣ сказать; мы всѣ знали кузнеца, а потомъ дворянина Никиту Демидова, которой грамотѣ неученъ, но другіе ему Библію читали, онъ все въ памяти достойное въ которой главѣ стихъ не токмо сказать, но пальцемъ мѣсто указать могъ, и сіи люди весьма къ сочиненію гисторіи способны, но когда ему смысла довольно недостанетъ, то такіе гисторики[2] непорядочны и въ сложеніи не весьма сладки[3] къ читанію бываютъ; если же слабое сужденіе имѣетъ, то, неправые за правую[4] положа, даетъ причину другимъ оную исправлять.

## 20 Вопросъ.

Что вы смыслъ именовали, которое частію мы знаемъ, но оное жъ и догадкою зовете, а потомъ по латинѣ ингеніюмъ имянуете, что

---

[1] А. и Б.: вспомненіе.
[2] А. и Б.: гисторіи.
[3] А.: складны;
[4] А. и Б.: правые.

тому есть причина? развѣ вы мните, что я перваго не разумѣю, то можетъ быть правда, что сущаго [1] свойства какъ и памяти точно бы описать не могъ, но имя оное намъ всѣмъ знатно, а латинскіе когда бы вы не сказали, то-бъ я и не зналъ, и не знаю на что-бъ нужно намъ чужія слова употреблять, когда своего языка разумѣть можемъ; развѣ кому хочется хвастать, что онъ чужой языкъ знаетъ или желаетъ нашъ природной замарать и въ забвеніе привести, токмо въ томъ чести мало и о васъ, чтобъ вы въ такомъ намѣреніи были, не думаю, но для того вамъ напомнилъ, что такого употребленія вижу весьма нынѣ много, да болѣе [2] отъ людей хвастуновъ и никакого языка [3] совершенно знающихъ.

## Отвѣтъ.

Частію правду вы сказали, что неученые и хвастуны наиболѣе чужестранныхъ словъ, да еще того скареднѣе, что весьма въ иной силѣ нежели оное слово на собственномъ языкѣ употребляютъ, иногда же не такъ говорятъ и пишутъ, какъ надлежитъ, чрезъ что силы словъ тѣхъ ни сами ни другой кто разсудить можетъ, развѣ догадкою познаетъ [4]. Я же здѣсь не для того тебѣ оное употребилъ, но паче для того, что сіе свойство ума различно у насъ говорится: иногда смысломъ, иногда догадкою изобразуется, и многіе смыслъ за самый умъ пріемлютъ, и для того латинское слово употребилъ; однакожъ и латинисты оное трояко разумѣютъ. Что же свойства и силы смысла принадлежитъ, то я тебѣ сіе кратко симъ изображу, какъ то философы [5] въ пространномъ разумѣніи заключаютъ всѣ силы ума въ разсужденіи всѣхъ можностей, яко памяти, смысла и сужденія; но понеже оные различными образы въ людяхъ смѣшанны, такъ [6] какъ его крови, иное [7] именуютъ природность лат. натурель, сіе же умѣренность лат. темпераментъ, въ которыхъ различныя степени полагаютъ «и знаменуютъ ингеніумъ въ краткомъ разумѣніи ту можность ума, которую мысли еже» [8] гречески идей зовется, т.-е. умовображенія [9],

---

[1] А. и Б.: вышняго.

[2] А. и Б.: наиболѣе.

[3] Въ Б. нѣтъ слова: «языка».

[4] Въ А. и Б. нѣтъ слова: «познаетъ».

[5] Въ А. и Б. оставлено: «описуютъ».

[6] Въ А. нѣтъ слова: «такъ».

[7] Въ А. и Б.: и оное.

[8] Въ А. и Б. вмѣсто словъ, поставленныхъ въ кавычкахъ, читается: «въ собственномъ (Б. же) разумѣніи разумѣютъ токмо одно—силу ума, которая.

[9] А.: умовображеніе, Б.: умомъ воображенія.

ниже [1] по возможности или составляютъ [2] или раздѣляютъ [3], и тѣмъ къ истинному испытанію путь сужденію предуготовляютъ [4], для котораго свойствомъ соглашенія силъ оныхъ [5] именоваться можетъ. Память бо имѣетъ токмо съ голыми воображеніи дѣлъ, которые [6] пріемлетъ и хранитъ, сіе же изъ оныхъ предложеніе дѣлаетъ; но что ихъ свойствъ не различаетъ, въ томъ оно разнствуетъ отъ сужденія, ибо что смыслъ воображеній согласіе примѣчаетъ, токмо возможными представляетъ, сужденіе же истинное отъ неистиннаго и неравное отъ подобнаго различаетъ; и которые люди острый смыслъ имѣютъ, тѣ способны на стихотворство и шутки, въ ремеслахъ же особливо къ механикѣ и всякимъ хитрымъ вымысламъ въ разговорахъ пріятны, а [7] на догадки или скорыя отповѣди способны, какъ то о такихъ исторіи намъ многое вспоминаютъ, напримѣръ: король французскій Генрикъ Великій, отправя въ Италію великое войско и имѣя надежду гишпанскія земли [8] обладать, послу гишпанскому въ разговорѣ сказалъ, что его армія въ Мѣйлянди позавтракаетъ, въ Римѣ обѣдню отслушаетъ, а въ Неполѣ отобѣдаетъ. На оное посолъ съ почтеніемъ таковымъ образомъ отвѣчалъ [9]: а къ вечерни оная въ Сицилію поспѣетъ. Сіе [10] невѣдущему гисторіи покажется, что тотъ посолъ токмо о невозможной скорости сказалъ, однакожъ она весьма королю была противною, ибо прежде въ 1282 году въ Сициліи французовъ многія тысячи во время вечеренное великой субботы побили и выгнали, отъ котораго доднесь именуется сициліанская вечерня «которымъ посолъ толико сказалъ, что затѣмъ ожидай и о гибели войскъ твоихъ [11]».

## 21 Вопросъ.

Како описуютъ и отъ прочихъ силъ раздѣляютъ сужденіе, или какъ мы имянуемъ разсужденіе?

---

[1] Въ А. и Б. слова «иже» нѣтъ.
[2] А. и Б.: совокупляетъ.
[3] А. и Б.: раздѣляетъ.
[4] А. и Б.: предъуготовляетъ.
[5] А. и Б.: онымъ.
[6] А. и Б.: токмо.
[7] А. и Б.: и.
[8] А. и Б.: гишпанское владѣніе.
[9] А. и Б.: на оное отвѣчалъ тотъ посолъ съ почтеніемъ таковымъ образомъ.
[10] А. и Б.: но сіе.
[11] Въ А. и Б. вмѣсто словъ стоящихъ въ кавычкахъ читается: «и таковыхъ остромысленныхъ, просто же имянуя остроумныхъ, людей многихъ видимъ».

## Отвѣтъ.

Сужденіе и разсужденіе по знаменованію реченія разнствуетъ [1] въ томъ, что разсужденіе тогда можетъ назваться, когда я правое съ неправымъ или вѣроятнымъ, черное отъ чернѣйшаго умомъ разсматриваю и различаю; а сужденіе, когда совершенное сужду и опредѣляю, что сіе подлинно право или совершенно черно, а оное неправо или недовольно черно. И тако всегда разсужденіе сужденію въ таковыхъ обстоятельствахъ предходитъ; многократно же безъ предъидущаго разсужденія судимъ, къ которому разсужденію и не нужно или время недостаетъ, но въ послѣднемъ бываетъ великая ошибка. Однакожъ во всякомъ сужденіи нужно чтобъ умовоображенія или дѣйствительно предходили, изъ которыхъ совокупленія и раздѣленія правильное осужденіе послѣдуетъ; и хотя Картези свойство души въ смыслахъ токмо заключаетъ и оные въ дѣйствуемые и страдательные раздѣляетъ, оные причитаетъ воли или хотѣнію, сіи же уму; но непотребно намъ о томъ преніе производить, зане довольно изъ нашихъ дѣйствъ, что ниже умъ всегда страдательный, ниже воля всегда дѣйствительна, и что мы нехотѣніемъ, но умомъ судимъ или опредѣляемъ, увѣряемся [2].

Сужденіе разумѣется двоякое, т.-е. едино природное, которое и въ глупѣйшемъ человѣкѣ видимо тѣмъ—хотя неправильно или не всѣ обстоятельства порядочно разсмотря, однакоже умомъ за правильное опредѣляетъ; другое же отъ искусства пріобрѣтаемъ, и какъ природныя можности или силы ума неравно людемъ удѣляются [3], такъ и исправленіе оныхъ различными образы бываетъ, а изъ того различныхъ состояній въ людехъ сужденіе происходитъ, и хотя добрая природа во всѣхъ обстоятельствахъ есть главное, но недовольно того, чтобъ правое отъ неправаго разлучить и разность познать, но нужно «и на слѣдствіе смотрѣть, что изъ того впредь быть имѣетъ, къ которому не иначе какъ предъидущее отъ памяти и возможности смысломъ представить нужно» [4], а понеже сила сужденія между всѣми объявленными есть главнѣйшая и надъ оными первенствуетъ, того ради наиболѣе о исправленіи и приведеніи въ доброй порядокъ сужденія прилежать человѣку нужно.

---

[1] А. и Б.: разнствуетъ.

[2] Въ А. «увѣряемся» стоитъ послѣ слова: дѣйствъ; въ Б. тамъ же стоитъ «утверждаемся».

[3] Въ Б. ошибочно: увеселяются.

[4] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ Б.

## 22 Вопросъ.

Какое состояніе воли человѣческой?

### Отвѣтъ.

Умъ и воля хотя суть главнѣйшія свойства человѣка, какъ выше сказалъ, но междо ими весьма различное состояніе: умъ бо яко царь властвуетъ, а воля влечетъ на всякое хотѣніе, изъ котораго человѣку различныя благополучія и бѣды приключаются; того ради нужно человѣку прилежать, чтобъ умъ надъ волею властвовалъ, и сію яко лошадь служащую нашей пользѣ, а оный яко узду правящую употреблять. «А зане древніе философы волю и страсти тѣлесными, а не душевными быть разумѣли и умъ духомъ въ человѣкѣ именовали, какъ выше о трехъ свойствахъ у человѣка упомянулъ, и въ томъ разумѣніи апостолъ Павелъ (Рим. г. 8, ст. 1, Гал. г. 5, ст. 17) на многихъ мѣстехъ сіи можности въ званіи духъ и плоть разумѣетъ»[1].

## 23. Вопросъ.

Понеже умъ различныя[2] свойства или обстоятельства имѣетъ, то и воля мню такожъ различіе въ себѣ заключаетъ[3]?

### Отвѣтъ.

Въ семъ имяни (воля или хотѣніе) все то заключается, что человѣкъ хочетъ, желаетъ и ищетъ или прилежитъ, которое имянуемъ склонности, и хотя о свойствахъ или вещахъ желаемыхъ сказать подробну невозможно, зане оныхъ число какъ и время хотѣнія есть безконечное, однакожъ оные раздѣляются на три главныя части, яко: любочестіе, любоимѣніе и плотиугодіе, а нѣкоторые четвертое кладутъ—покой, которыя изъ прежде объявленныхъ добротъ, т.-е. совершенства, пребыванія и удовольствія[4] происходятъ, и когда они въ человѣкѣ порядочны и умѣренны, тогда полезные и нужные почитаются, благости и добродѣтели имянуются; когда же беспорядочны и надмѣрны, тогда вредительны и губительны бываютъ и злодѣяніями, яко обще страсти, собственно же гордость или властолюбіе, сребро-

---

[1] Въ А. и Б. нѣтъ словъ, поставленныхъ въ кавычкахъ.

[2] А.: разныя.

[3] Въ Б. вопросъ этотъ пропущенъ, хотя отвѣтъ на него и есть.

[4] Въ А. и Б; довольствіи.

любіе, роскошность и лѣность зовутся, изъ которыхъ паки различныя пристрастія происходятъ. Но чтобъ ты въ сумнѣніи не остался, то я тебѣ кратко о всѣхъ оныхъ страстяхъ покажу: 1) вы сами не отречете, что всякое зло или злодѣяніе есть по естеству и закону грѣхъ, зане добру, т.-е. Божію опредѣленію [1], противится, 2) зло я вамъ прежде сказалъ, что есть такое обстоятельство, которое или совершенство разрушаетъ, т.-е. когда внутреннихъ или внѣшнихъ силъ и орудій тѣла моего лишаетъ и мнѣ способность къ нужному ихъ употребленію отъемлетъ, или пребываніе, т.-е. жизнь сокращаетъ, или надлежащего удовольствія плоти лишаетъ; 3) сказалъ [2], что любочестіе, любоимѣніе и плотиугодіе намъ отъ Творца всѣхъ [3] при созданіи купно съ душею вкоренено, а зане Богъ есть творецъ добра, и все, что сотворилъ, не иначей какъ добро именовать можемъ, и если въ намѣренномъ отъ Бога порядкѣ оныя употребляемъ и поступаемъ, то добродѣтелями «и поладами Духа» [4] имянуемъ, и тѣмъ они суще суть. Ежели же того не творимъ, то есть изъ опредѣленнаго умаляемъ и надлежащаго не исполняемъ, или во избыточество и надмѣрность творимъ, то себѣ вредъ [5], слѣдственно грѣхъ, производимъ (Галат. гл. 5 стихъ 22, Ефес. гл. 5, стихъ 9); напримѣръ для чего питіе умѣренное есть нужно и вино въ мѣру употребляемое полезно, зане частію здравіе хранитъ и насъ веселы творитъ (Псал. 113, стихъ 15), но піанство въ безуміе приводитъ и совершенство ума умаляетъ, «болѣзни произноситъ и многое ко обидѣ ближняго причинствуетъ» [6], слѣдственно есть зло и грѣхъ по естеству и закону имянуется. Жена для сожитія, умноженія или содержанія рода сотворена и первымъ по сотвореніи закономъ еже ростится и множится отъ Бога опредѣлено (Быт. гл. 1, ст. 28), слѣдственно исполненіемъ закона есть добродѣтель; если же кто избыточествуетъ и не во опредѣленномъ намѣреніи (т.-е. родъ свой умножить и умножа чада воспитать и сохранить) творитъ оное, тѣмъ избыточествомъ себѣ болѣзнь, имѣнію истощеніе, чести и любви поврежденіе наноситъ, «какъ вы можете изъ письма св. видѣть, о блудѣ сказанномъ: творяй блудъ во свое тѣло согрѣшаетъ (1 Кор. гл. 6 ст. 18), чѣмъ показуетъ, еже оное свое

---

[1] Въ А. и Б. прибавлено: «и учрежденію».

[2] Въ А. и Б.: «я вамъ сказалъ».

[3] А. и Б.: всѣмъ.

[4] Въ А. и Б. слова, напечатанныя въ кавычкахъ, пропущены

[5] Въ А.: впредь.

[6] Въ А. и Б. нѣтъ словъ, поставленныхъ въ кавычкахъ.

тѣло разоряетъ, о чемъ, якоже и о вредѣ отъ вина, Соломонъ и Сирахъ болѣе показали» [1], слѣдственно блудъ зло и грѣхъ имянуется и есть. Тако жъ пища есть нужна для содержанія плоти [2], продолженія пребыванія, токмо съ мѣрою употребляемая есть полѣзно, надмѣрное же имянуемъ объяденіе, изъ котораго различныя болѣзни раждаются; нужнаго же пропитанія умаленіе сокращаетъ наше пребываніе или жизнь и отъемлетъ способъ къ трудолюбію, слѣдственно есть зло и грѣхъ, зане Божію намъ опредѣленію противится. Равно сему любочестіе порядочное и умѣренное удерживаетъ отъ всякого злодѣянія и непристойности, зане почтеніе и преимущество ничѣмъ болѣе отъ людей пріобрѣсти можемъ какъ добродѣтельнымъ житіемъ и охраненіемъ себя самого и ближняго отъ всякихъ внѣшнихъ нападеній, чрезъ что намъ и власть отъ другихъ допущается, слѣдственно же чести храненіе и храбрость умѣренная есть добродѣтель [3], надмѣрное еже имянуемъ гордость и властолюбіе, а понеже гордостію и насиліемъ другихъ «презирая и оскорбляя сами свою спокойность» [4] повреждаемъ, ибо себѣ на отмщеніе и ненависть людей приводимъ, слѣдственно намъ самимъ зло и грѣхъ наносимъ.

## 24 Вопросъ.

Что пользуютъ намъ оныя склонности?

## Отвѣтъ.

Какъ я вамъ прежде сказалъ, что оныя не токмо полезны, но и нужные, ибо любочестіе хранитъ насъ отъ всякого непристойного и другимъ противного поступка, чрезъ которое мы отъ людей почтеніе и любовь, а изъ оныхъ не малое увеселеніе и спокойность совѣсти пріобрѣтаемъ; а понеже къ сохраненію нашея чести необходимо противо повреждающихъ или отъемлющихъ оную нужна оборона, къ которой пріобщается бодрость и осторожность или мужество, а понеже силы ума такъ съ онымъ связанны, что въ комъ едино признаемъ, то и о другомъ безпогрѣшно заключать можемъ яко имущіе [5]

---

[1] Въ А. и Б. нѣтъ словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ.

[2] Въ А. и Б. вставлено: «или».

[3] Въ А. и Б. вставлено: «противное же тому».

[4] Въ А. и Б. вмѣсто словъ, поставленныхъ въ кавычкахъ, читается: «всякъ по естеству оскорбляетъ его, презираетъ и ненавидитъ, и мы тѣмъ свою честь сами».

[5] А. и Б.: имѣющіе.

любочестіе равномѣрно можность сужденія имѣютъ. Любоименіе намъ нужно къ содержанію себя и своихъ домашнихъ, и ежели избытокъ имѣемъ, то и другимъ, не могущимъ пропитанія пріобрѣсти, служить можемъ, а чрезъ то получа отъ нихъ любовь и почтеніе паки пользуемся; но понеже имѣніе единымъ желаніемъ пріобрѣсти не можемъ, того ради нужно намъ быть трудолюбивымъ и по пріобрѣтеніи имѣній [1] бережнымъ. Такъ же плотиугодіе, въ которомъ насыщеніе плоти, супружеское житіе [2] и всякое увеселеніе заключается, необходимо нужны, ибо безъ перваго жить, безъ другаго родъ и наслѣдіе сохранить, а безъ третьяго жизнь спокойно продолжить не можемъ, покой же нужной и порядочной все оное вѣнчаетъ.

## 25 Вопросъ.

Мой государь! мнѣ бы хотѣлось внятно отъ васъ слышать, чѣмъ оныя склонности намъ вредительны, не опасаясь чтобъ тѣмъ отъ предпріятого вопроса не отдалиться?

## Отвѣтъ.

Подлинно, ежели всѣ пристрастія и злодѣянія, отъ неумѣренной прихоти или отъ безумія происходящія, и отъ нихъ приключающееся намъ зло толковать, то недостанетъ намъ времени о предпріятомъ говорить; однакожъ въ краткости вамъ прежде рѣченными заключу, что все съ мѣрностію употребляемое намъ полезно и нужно. Одна мѣрность [3] «или надлежащего умаленіе именуемъ грѣхъ» [4] или вредъ себѣ самому, которое намъ Богъ въ законѣ естественномъ заключилъ и знать опредѣлилъ, и такъ премудро оное устроилъ, что всякое злодѣяніе купно при себѣ и наказаніе естественное имѣетъ, о которомъ пространно толковать вамъ нынѣ оставляю.

## 26 Вопросъ.

Какъ сіе разумѣть, еже бы умѣренность въ надлежащемъ за добродѣтель, а избытокъ или надлежащего недостатокъ за грѣхъ по закону почитаться имѣетъ; изъ ученія бо церковнаго видимо часто уменьшеніе требуемаго за добродѣтель почитается?

---

[1] Въ рукописи Имп. Публ. Библ.: «и пріобрѣтени имѣніи».

[2] А. и Б.: сожитіе.

[3] А. и Б.: «а надмѣрность».

[4] Словъ, поставленныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А.

## Отвѣтъ [1].

На сіе хотя болѣе отвѣта, какъ прежде вамъ ясно сказалъ, не требовалось, но что вы положили яко бы оное не согласуетъ съ ученіемъ церковнымъ, о которомъ я не думалъ, для того что нашъ разговоръ не о ученіи церковномъ или духовномъ, но о свѣтскомъ любомудріи начался, однако жъ предстерегая, чтобъ сіи слова какому пустосвяту или паче суевѣрному ханжѣ и незнающему правоученія на

---

[1] Большая часть отвѣта на 26-й вопросъ изложена въ московскихъ рукописяхъ иначе, чѣмъ въ петербургской, а именно:

«На сіе видится отвѣчать болѣе не потребно, зане изъ вышеобъявленнаго доказательно видѣть и разумѣть можете, но что вы о ученіи церковномъ *упомнили* (въ Б.: упомянули), то вамъ надобно разумѣть, что тое должно согласовать съ закономъ божественнымъ и оной имѣть всегда за основаніе, какъ о томъ изъ письма святаго ясно утверждается. *Законъ же божественный* (въ Б.: «законы же божественные») разумѣемъ *двойной: одинъ* (въ Б.: двояко: единъ) при сотвореніи насъ отъ Творца въ сердцахъ нашихъ вложенный, который мы умомъ познаваемъ и чувствами ощущаемъ, еже *есть* (въ Б. пропущено) намъ законъ отъ Бога врожденный; того ради именуемъ его естественный или природный, а другой именуемъ законъ письменный, еже есть письмо святое, который кромѣ чиновнаго ни въ чемъ съ естественнымъ не разнствуетъ. Равно же и церковь, которая основаніе свое на письмѣ святомъ имѣетъ, оному во всемъ точно согласовать повинна, какъ и Христосъ къ апостолу Петру, исповѣдавшему его быть Сына Божія, сказалъ, что на томъ исповѣданіи основана его церковь и врата адова не одолѣютъ ея, и какъ имъ повелѣлъ евангеліе проповѣдовать и народы вѣрѣ учить, то имъ прибавливать и убавливать его *заповѣдано* (въ Б.: повелѣнія) накрѣпко запретилъ. Но что бы вамъ въ томъ сумнительства не было, то я вамъ внятнѣе представлю добродѣтели и грѣхи, т.-е. которые по естеству умомъ познаваемы и что съ письмомъ святымъ согласны.

Законъ естественный имѣетъ за основаніе любовь, которое закона учители тако изображаютъ: люби себя самаго съ разумомъ; такожъ и законъ письменный основаніе свое имѣетъ на любви, яко любить Бога и любить ближняго; и хотя въ ветхомъ любовь къ ближнему въ 7-и пространными обстоятельствы, а въ новомъ въ дву кратко изображены, но сила и разумъ обоихъ едина есть. Слѣдственно оба законы естественный и письменный, ветхій и новый, въ основаніи согласны, а разнствуютъ токмо въ рѣченіи; ибо когда внятно разсудишь, то увидишь *внятно* (въ Б. нѣтъ), что разумная любовь къ себѣ требуетъ любви къ другимъ; любовь же къ другимъ изъ дву причинъ происходитъ; яко первое—зане человѣкъ по естеству желаетъ быть благополученъ, къ благополучію же нашему нужна намъ любовь и помочь другихъ, *убо* (въ Б.: ибо) должны мы любовь другимъ заимодательно изъявлять; другое есть воздаяніемъ или благодареніемъ, яко къ родителемъ за показанную къ намъ милость и любовь. И если мы безъ помощи другихъ людей благополучны въ жизни быть не можемъ, то коль паче отъ любви къ себѣ

зубы не попалось, каковые по ихъ злой природѣ яко науки и отъ добраго цвѣтка ядъ произносить обыкли, и для того вамъ о согласіи закону принужденъ пространнѣе сказать.

Я вамъ о добродѣтеляхъ и злодѣніяхъ толковалъ по закону естественному, которой намъ при сотвореніи Адама всѣмъ въ сердцахъ нашихъ вкорененъ, и сей мы умомъ и чувствами постизаемъ, еже есть намъ отъ Бога врожденный законъ, и того ради законъ естественный или природный имянуемъ; вторый законъ Божескій жъ пи-

---

должны Бога любить *безмездно* (въ Б.: возмездно), яко отца, которой есть начало моего живота и всего, что мое есть, съ надеждою *впредь* (въ Б.: въ трудъ) отъ него получить наивящую милость; и хотя нѣкоторые богословы утверждаютъ благодать Божію получить туне, но я слова Христовы: азъ любящія мя люблю, *онымъ* (въ Б.: а инымъ) предпочитаю. Итако любящему себя *разумно* (въ Б.: разумна) любовь къ Богу необходимо нужна, и оная паче другой быть должна, понеже милость его, которую ощущаемъ и которой надѣемся, несравненно человѣческую превосходитъ. Симъ разговоромъ не погнѣвайся, что васъ удержалъ, а на вопросъ вашъ еще ничего не сказалъ для того токмо, *чтобъ* (въ Б.: что) вы въ основаніи закона сумнительства не имѣли; но нынѣ вамъ точно покажу, напримѣръ взявъ кой-либо изъ смертныхъ грѣховъ, яко убивство человѣка есть грѣхъ смертельный, но убивство паки бываетъ разными обстоятельствы, яко отъ избыточества ярости и злости, зависти и пр., такожъ отъ недостатка смѣлости и любви, равно же и способа убивства суть разные, яко чрезъ свои руки, или чрезъ наученіе другаго или отравою, которыя или нагло или долговременно, приключа перво болѣзнь, потомъ умерщвляютъ, однакожъ убивство равно. И если убивство ближняго есть тяжкій грѣхъ потому, что должную любовь по закону къ ближнему нарушу, *то коль паче* (въ Б.: только паче) самоубивство за грѣхъ почитать должно, въ которомъ человѣкъ закономъ вкорененную въ насъ любовь къ себѣ самому и къ Богу разрушаетъ. Но самоубивство равно первому разныхъ обстоятельствъ бываетъ, яко наглое чрезъ себя самого, или чрезъ наученіе другихъ, или долговременною отравою, или приключеніемъ каковой-либо болѣзни, которому нужно смерти послѣдовать; причины же онаго равно отъ избыточества, *злости или отъ недостатка* (въ Б. сихъ словъ нѣтъ) разумной любви происходитъ, но при обоихъ разсужденіе оскудѣваетъ. А понеже сіе многими различными обстоятельствы чинится и тако, что иногда *не знаемъ* (въ Б.: незнаніемъ), что сами себя убиваемъ, и для того не токмо оное убивство за грѣхъ не почитаемъ, но еще паче тѣмъ грѣшимъ, что не разсудно на Всевышняго Творца вину возлагаемъ, или тоже самоубивство за добродѣтель почитаемъ, которое тебѣ обстоятельствомъ пищи изъяснить потщуся. Яко пища и питіе умѣренное есть душевно и тѣлесно нужное и полезное, ибо Творецъ въ природѣ всѣхъ животныхъ и растущихъ то положилъ, что безъ онаго быть и совершенство, якоже и пребываніе сохранить не могутъ, и когда оное благоразсудно и умѣренно употребляю, тогда добродѣтель изъявляю, зане *должное* (въ Б.: одолженіе) по закону Божію исполняю, когда же избыточествую, то отраву себѣ пріемлю; но сіе паки двоякое: едино наглое или скорое какъ то отъ извѣстныхъ отравъ чинится, другое продолжительное, когда

сменный, еже потомъ отъ Бога чрезъ пророковъ намъ преданный и Христомъ Спасителемъ возобновленъ и изъясненъ, и сіи два во всемъ, паче же въ главнѣйшемъ, т.-е. во основаніи, согласны, яко перваго любомудрые начало полагаютъ: люби себя самаго съ разумомъ; въ законѣ же письменномъ вѣтхомъ десятію, а въ новой благодати то же самое двѣмя заповѣдію основано, т.-е. любить Бога и любить ближняго, но кратче сказать тоже на любви единой законъ основанъ. А зане церковные законы всѣ, кромѣ преданій человѣческихъ, должны по словамъ Спасителя нашего Божественному согласовать и апостоломъ прибавливать, убавливать запретилъ (Матѳ. гл. 28 ст. 20, гл. 15 ст. 7; Марка гл. 7 ст. 8, 9, 13), того ради никакой разности быть не можетъ. Что же вамъ избыточество и недостатокъ въ надлежащемъ

---

такую отраву пріемлю, что сначала нѣкоторые внутренніе члены ослабитъ и повредятъ или въ порядочномъ теченіи мокротъ воспрепятствуетъ и чрезъ то болѣзнь произнесши смертію *кончаетъ* (въ Б.: оканчаетъ). Въ числѣ же сихъ почитаются обжирство и пьянство, ибо никакой отравы нѣтъ, которая бы съ умѣренностію и разумомъ употребляема полезною не была, тако нѣтъ пищи и питія, которое какъ бы полезное и пріятно ни было, чтобъ избыточествомъ не вредило: слѣдственно всякая пища и питіе во избыточествѣ есть отрава, зане отъ того происходитъ болѣзнь, а *отъ* (въ Б.: изъ) болѣзни смерть, какъ то всѣ искуснѣйшіе докторы утверждаютъ, что людей 1000 разъ болѣе отъ объяденія, нежели отъ глада помираетъ, о чемъ особливо Санторіусъ, мужъ великаго во врачествѣ искусства, ясно доказалъ. Равно же сему и въ другихъ всякихъ обстоятельствахъ избыточество безразсудное впредъ (sic) намъ или грѣхъ произноситъ; но еще скажу о недостатѣ и суще въ томъ же обстоятельствѣ. Вы безспорно *мнѣ* (въ Б.: нѣтъ сего слова) согласитесь, что убивство другаго равно есть чимъ (въ Б.: бы) не убилъ, но чрезъ долгое мученіе, яко то чрезъ отраву продолжительную или гладомъ *уморитъ* (въ Б.: умирать) еще того грѣшнѣе, и надѣюся, что кто *то* (въ Б. нѣтъ «то») надъ другимъ человѣкомъ творитъ, то уже любви къ нему не имѣетъ. Равно сему когда кто самъ *себя* (въ Б. нѣтъ сего слова) безъ нужды гладомъ томитъ, и тѣмъ себя на всякое *ко званію своему* (въ Б.: позволеніе своемъ) полезное дѣло неспособна творитъ и себѣ тѣмъ болѣзнь наноситъ, то всеконечно любовь къ себѣ самому, слѣдственно къ Богу нарушаетъ, или что любовь есть и должность любви не разумѣетъ, яко и Господь повелѣваетъ алчущаго напитати, жаждущаго напоити. *Но сими* (въ Б.: но вамъ) не отрѣшаю нужнаго и намъ полезнаго поста, которой самъ Богъ намъ заповѣдалъ и въ добродѣтель положилъ; но оной повелѣваетъ содержать токмо для умерщвленія или сокрушенія обуревающихъ страстей тѣлесныхъ, которыя насъ въ различные грѣхи приводятъ и благодать божескую, т. е. благочестіе отгоняютъ, яко же паки изъясняетъ глаголъ: тогда постятся, когда отъ васъ отъимется женихъ, т.-е. благодать Божеская, ибо чрезъ постъ *лучшей* (въ Б.: лутшее) сокрушеніе сердца на покаяніе въ насъ уготовляетъ. Да и *постъ долженъ быть по обстоятельствамъ* (далѣе, какъ и въ рукописи Императорской Публичной Библіотеки).

предкновеніемъ показалось, оное я отъ обоихъ законовъ вамъ изъясню. Во первыхъ основаніе естественного закона: еже любить себе самого съ разумомъ, съ основаніемъ писменного весьма согласно, ибо изъ любви разумной къ себѣ всѣ добродѣтели происходятъ, отъ любви же неразсудной или самолюбія всѣ злодѣяніи раждаются тако, зане человѣкъ по естеству желаетъ благополученъ (быть?), но оное никако безъ помощи другихъ пріобрѣсти и сохранить не можетъ, убо должны мы онымъ, отъ кого какую любовь или отъ кого паче надѣемся милость, помощь и добродѣяніе улучить, должны ему заимственно отъ насъ самихъ равное изъявить, яко и письмо святое равно показуетъ и суще словеса Христа Спасителя: елико хощете да творятъ вамъ человѣцы, вы творите имъ такожде, и паки: азъ любящія мя люблю и ищуще мене обрящутъ благодать (Матѳ. гл. 7 ст. 18); а понеже я умомъ естественнымъ могу признать, что Богъ есть единъ и все, что есть, отъ Него произошло и Имъ содержатся, я же хотя самою малою вещію въ мірѣ почитаюсь, однако жъ то признать долженъ, что я Имъ сотворенъ и что имѣю все отъ Него, то долженъ, яко отца и первѣйшаго благодѣтеля, любить возмѣрно. Еще же какъ я желаю благополучіе мое всегда пріумножить, а вѣдая что ни отъ кого болѣе какъ отъ Него получить могу, и для того отъ любви разумной къ себѣ долженъ и заимодательно или предварительно Бога любить. Равно же и о любви ближняго разумѣть должно, что оная происходитъ отъ любви къ себѣ разумной, ибо любовь къ себѣ предходитъ, что явно изъ словесъ Христовыхъ: возлюбиши искренняго своего яко самъ себе (Матѳ. гл. 5 ст. 43), и апостолъ о любви къ женѣ написалъ: любить яко свое тѣло, а не отягостилъ закономъ неудобнымъ снести, еже бы ближняго любить паче себе; и тако можно уразумѣть, что въ основаніи Божественныхъ, какъ естественного, такъ и письменного законовъ разности нѣтъ, слѣдственно все состояніе ихъ едино и любовь къ Богу, якоже и къ ближнему должны мы изъявлять для собственнаго нашего настоящаго и будущаго благополучія; законы же церковные должны оному Божественному закону во всемъ согласовать.

Затѣмъ имѣю вамъ изъяснить, что избыточество и недостатокъ въ надлежащемъ происходитъ въ насъ отъ недостатка разумной любви къ себѣ самому, что мы вредъ или зло, а по письму святому тоже грѣхъ именуемъ, по которому во первыхъ разсуди самъ о себѣ, что тебѣ на свѣтѣ всего милѣе, то не иное что какъ жизнь спокойну сохранить и продолжить, а ко оному главное есть пища, которою какъ животныя, такъ и рощенія жизнь свою содержатъ. Разумѣй же

отъ письма святаго, еже до паденія пища человѣку была готовая и невредительная, но по паденіи долженъ сталъ человѣкъ въ потѣ лица доставать и разбирая полезную отъ вредной съ разумомъ употреблять; второе какъ человѣку одному никакъ благополучну быть и родъ свой продолжить невозможно, то ему Богъ сотворилъ помощницу, си есть жену, и первымъ закономъ утвердилъ еже съ нею умножить родъ свой, и дабы любовь междо мужемъ и женою наикрѣпчайше связана была именовалъ супружество единою плотію (Ефес. гл. 5, ст. 28), и сіе есть весьма нужное обстоятельство. Но когда мы въ томъ избыточествуемъ или суевѣрствуя надмѣрно воздерживаемся, то вредъ себѣ великой, не токмо тяжкія болѣзни, но и совершенное прекращеніе жизни наносимъ, и хотя закономъ письменнымъ нѣкогда безбрачность за добродѣтель почитается, однако жъ и бракъ честнымъ, чистымъ и безгрѣшнымъ поставляется, яко самъ Господь оной не отрѣшаетъ и своимъ присутствіемъ удостояетъ (Матѳ. гл. 5, ст. 31, гл. 19, ст. 8 и 9, гл. 22, ст. 29; Іоаннъ гл. 2, ст. 1), апостолъ Павелъ весьма похваляетъ и воспрещеніе брака ученіемъ бѣсовскимъ именуетъ (апост. Пав. 1 Кор. гл. 7, ст. 9, къ Тимоѳ. гл. 4, ст. 3), противно же тому избыточественное къ женамъ любленіе именуется блудъ, прелюбодѣйство, нечистота и сквернодѣяніе, и колико оное вредительно есть всякому, по искуству довольно извѣстно. Второе доказательство о грѣсѣ смертномъ, происходящемъ отъ избыточества и недостатка въ пищѣ и питіи, положу: пища и питіе нетокмо намъ пріятно, полезно, но и нужно: ибо безъ того никакое животное и роще-ніе жизнь свою сохранить не можетъ, для котораго Творецъ первѣе пищу для животныхъ, а потомъ самихъ животныхъ сотворилъ, дабы не претерпѣли; обаче въ мѣру употребляемое есть полезное, а надмѣрное ядъ, отрава. Вы можете сказать, что надмѣрно никто и никакое животное, меньше же рощеніе, яко дерево, трава и пр. пищи во избытокъ употребить не можетъ, или оное весьма рѣдко случится, а болѣзни внутреннія, тяжкія и смертельныя людемъ весьма воздержнымъ приключаются; но я вамъ безпорно докажу, что оное съ нами всѣми весьма часто отъ неразумія нашего приключается, ибо всѣ внутреннія болѣзни ни отъ чего инаго какъ отъ объядѣнія происходятъ, какъ то всѣ искуснѣйшіе врачи (докторы медицины) свидѣтельствуютъ, что тысяча разъ болѣе отъ избытка пищи и питія, неже отъ глада умираютъ, или паче неразсуднымъ пищи и питія употребленіемъ сами себя убиваютъ. А зане самоубивство и по церковному закону грѣхъ смертельный, убо избыточество пищи есть грѣхъ смертельный, обаче во избыточествѣ не такъ разумѣть должно, чтобъ кто

столько обожрался, что ему водою избавленія никакъ, или какъ мнѣ въ Калмыкахъ случилось видѣть на ихъ пирахъ, что многіе наѣдчись принуждаютъ себя на рвоту или по земли катается, чтобъ ему можно было еще ѣсть и пить, но мы разумѣемъ иногда и въ маломъ, но во вредъ употребляемомъ количествѣ. Вы безсумнѣнно признаете, что нѣтъ ни единой отравы, которая бы человѣку полезною не было, ибо всѣ ихъ во врачествѣ употребляютъ, но съ разсужденіемъ количества, по состоянію человѣка, яко меркурій или ртуть разными порядки дѣланная овогда за тяжчайшій ядъ бываетъ, яко субблематъ, а по русски сулема; противно же тому весьма полезное проносное дается, яко меркурій прецыпитати и другія лекарства, равно сему опіумъ, антимоніумъ и т. п. овогда за полезное, иногда вредное и смертельное въ человѣкѣ производятъ. Тако и пища хотя наиполезнѣйшая, но по состоянію человѣка и онаго количествѣ можетъ вредною и сущимъ ядомъ именоваться, напримѣръ, млеко есть первая и лутшая намъ пища, но когда желудокъ у кого поврежденъ кислотою или лишенъ надлежащей теплоты, яко въ лихорадкѣ, тогда лутшее молоко ядомъ бываетъ. Подобно тому рыба и всѣ овощи растущіе на древахъ и травахъ въ мѣру употребляемые пріятны и полезны, а надмѣрно вредительны, ибо повреждаютъ желудокъ, приключаютъ лихорадку огневую или поносъ, которому часто смерть послѣдуетъ въ такомъ обстоятельствѣ. Вино яко вещь весьма намъ полезная, ибо крѣпость, бодрость и веселіе подаетъ, о чемъ Давидъ и Соломонъ, якоже и самъ Христосъ удостовѣрилъ (Іоан. гл. 2, ст. 3) и апостолъ Павелъ Тимоѳею ученику его для его слабости повелѣваетъ пить вино, а піанство или во избытокъ употребленіе запрещаетъ (гл. 5, ст. 23).

Засимъ посмотримъ о ущербѣ намъ надлежащаго и суще въ въ тѣхъ же обстоятельствахъ, яко то тѣлесный намъ вредъ и душевный грѣхъ наноситъ (Римл. гл. 14, ст. 21, Ефес. гл. 5, ст. 18, Луки гл. 23, ст. 34). По созданіи Адама какое Творецъ о человѣкѣ первое опредѣленіе положилъ, увидишь: недобро человѣку единому быти, т.-е. нужно ему жену имѣть для сожитія и умноженія рода своего, и создавъ ему жену первый законъ положилъ: раститеся, сирѣчь совокупляйтеся, и множитеся; потомъ яко въ вѣтхомъ завѣтѣ тако въ новой благодати самъ Христосъ и апостоли бракъ честнымъ и полезнымъ поставляли и жениться повелѣвали, а запрещеніе брака ученіемъ бѣсовскимъ имяновано, о чемъ и прежде вамъ сказалъ; но какъ всякое умѣренное и намъ полезное воздержаніе письмо святое хвалитъ и повелѣваетъ, тако и сожитія могущему удержаться почитаете за добродѣтель. Но оное должно быть по разсужденію состоянія человѣческаго,

яко Павелъ св. глаголетъ: добро есть, ащели кто удержится, ащели не удержится, да посягаетъ, а заключаетъ тѣмъ: лутше бо женится, нежели разжизатися; егда апостоли рекли ко Христу еже лутше не женитися, отвѣщалъ имъ: не вси могутъ вмѣстити, ибо человѣку здравому и младому оное невмѣстительно (Мате. гл. 19, ст. 11). Павелъ пиша о вдовствѣ повелѣваетъ вдовицъ не менѣе шестьдесятъ лѣтъ почитать, и какъ тогда уже пустосвятовъ охуждающихъ бракъ не оскудѣвало, и для того Павелъ, утверждая ученика своего Тимоѳея, глаголетъ, еже такое ученіе есть бѣсовское (гл 4, ст. 3), а не божеское. По естеству разсужденія елико въ слабости и старости находящимся сожитіе или любодѣяніе, толико молодымъ и здравымъ воздержаніе противо закона вредительно и преступленіемъ закона Божія грѣхъ тяжкій себѣ наноситъ, ибо во избыточествѣ яко блудникъ и прелюбодѣй, а въ ненадлежащемъ воздержаніи яко преступникъ закона Божія и убица дѣтей, имѣвшихъ быть отъ него, судиться долженъ. Равное во уменьшеніи пищи находимъ, ибо хотя постъ и воздержаніе въ пищи и питіи елико тѣлесно, толико и душевно полезенъ для того, когда мы брашны и питіемъ преисполняемся, тогда крови умножася умъ человѣческій и его силы, яко память, смыслъ и сужденіе, отягощаютъ, а хотѣнія человѣка возбуждаютъ и умножая творятъ ихъ, яко лошадь безъ узды, еже Павелъ войною крови на духа изъяснилъ, отъ чего многіе пороки въ человѣкѣ являются и различныя болѣзни приключаются. Но постомъ или воздержаніемъ въ пищѣ кровь умаляется и въ порядочное теченіе пришедъ необузданныя хотѣнія или хотя умерщвляетъ, а умъ даетъ свободу, и тѣло здравіе многократно улучаетъ, что намъ искусство достаточно удостовѣриваетъ яко въ недостаткѣ довольства полезной пищи, или когда болѣзнь намъ насыщатися препятствуетъ, тогда крови умаляются, тѣло ослабѣваетъ и вся хотѣнія на зло отбѣгаютъ, а являются смиреніе и сердечное (яко обыкли говорить) сокрушеніе. Но постъ долженъ быть съ разсужденіемъ во время потребы и умѣренный, да не будетъ самоубивствомъ; въ первомъ обстоятельствѣ видимъ слова Христовы: тогда поститися, егда отъимется отъ васъ женихъ, т.-е. благодать божеская, и когда діаволъ или похоти плотскія, тогда яко Давыдъ о себѣ сказуетъ: азъ же внегда стужаху ми (врази), облачахся во врѣтище и смиряхъ постомъ душу мою, и кіи слова пророцы не о иныхъ вразѣхъ яко о страстѣхъ тѣлесныхъ толкуются. Второе чтобъ не быть со убійцею, то воспомни прежде сказанное, что иногда и лутшая пища бываетъ намъ отравою, но и отравы не одного качества нагло или въ краткомъ времени, а другіе продолжительно

теченіе мокротъ удерживая приключаютъ болѣзнь и потомъ смерть, и для того должны мы храниться отъ такихъ брашенъ, отъ которыхъ намъ можетъ болѣзнь приключиться, или обдержащая умножиться и продолжиться, какъ то отъ молока, рыбы и всякихъ сыростей лихорадка умножаэтся, и ежели и вѣдая слабость моего желудка, якобы во исполненіе поста, таковыми брашны болѣзнь себѣ или смерть приключу, то яко любви къ себѣ нарушитель и самоубійца буду, для котораго представляю тѣ слова апостольскія: аще убо брашна ради братъ твой скорбитъ, уже не полюбви ходиши, небрашномъ твоимъ того погубляй, за него же Христосъ умре (Римл. гл. 14, ст. 15). Христосъ притчею во ономъ преступленіе закона изъяснилъ, глаголя: которого же васъ отца вопроситъ сынъ хлѣба еда подастъ камень, или въ рыбы вмѣсто змію? (Лука гл. 11, ст. 11); изъ сего можетъ видѣть что мы и другимъ должны въ болѣзнехъ здравую пищу подавать, кольми паче себя любить. Еще же [1] постъ долженъ быть по обстоятамъ нашего званія или состоянія, ибо тотъ, кто никакой должности кому либо чѣмъ служить или вспомоществовать не имѣетъ, яко то монахи или уединенные люди, въ лѣтехъ престарѣлые, жены, дѣтей и рабовъ, о комъ бы попеченіе имѣть долженъ, не имѣетъ, той имѣетъ свободу плоть свою постомъ изнурить, елико его возможности сносно; но тѣ, которые имѣютъ жену, чада или иныхъ подчиненныхъ, которымъ онъ разнымъ трудомъ пропитаніе и удовольствіе подавать или въ дѣлехъ полѣзныхъ наставленіе, распорядки, обиженнымъ оборону и пр. творить, а обидящихъ смирить долженъ, да неразсудно толико себя постомъ изнуритъ или болѣзнь нанесетъ, чрезъ которое оной законной должности и любви къ ближнему исполнять будетъ не въ состояніи, то конечно тяжчайшій грѣхъ понесетъ, что намъ и письмо святое: аще кто Бога любитъ, а брата ненавидитъ ложь есть, утверждаетъ; и паки: аще кто о своихъ не печется, вѣры отвержеся, и есть невѣрного горши (Іоан. гл. 4, ст. 20). Святый Іоаннъ Креститель самъ былъ великой постникъ и ученики Его «на то наставлялъ» [2], но воиномъ воспросившимъ его сказалъ: ничто же болѣе повелѣнного творите, а будите своими оброки довольны (Луки гл. 13, ст. 14), изъ котораго довольно видимъ, что онъ зная ихъ къ посту неудобность имъ о томъ не сказалъ. Еще же вамъ доказательство естественное

---

[1] До сихъ поръ отвѣтъ на 26 вопросъ въ московскихъ рукописяхъ изложенъ какъ напечатано въ предшествующемъ примѣчаніи; со словъ же: «постъ долженъ быть»... всѣ рукописи сходны между собою.

[2] Въ А. и Б. нѣтъ словъ, стоящихъвъ кавычкахъ.

скажу: довольно намъ извѣстно, что человѣкъ голодный гнѣвливѣе или свирѣпѣе нежели сытый, что всѣ естествоиспытатели доводнѣ утверждаютъ, и мы [1] въ себѣ сами хотя не всѣ равно ощущаемъ, и если судія особливо холеричной или меланхоличной природы гладомъ себя изнуритъ, то коего отъ него правосудія или благоразсуднаго въ дѣлѣ разсмотрѣнія тогда уповать можно И тако довольно вамъ, мню, вразумительно, что какъ по закону, такъ по разсужденію природному избыточество и недостатокъ надлежащего намъ самимъ вредительно и закону противно.

## 27 Вопросъ.

Я оставлю о грѣхѣ болѣе вопрошать, но возвращаюсь къ наукѣ, не ссылаясь на письмо святое, на [2] учителей церковныхъ, но на ваши слова, что душа имѣетъ умъ, котораго свойства раздѣляете на память, смыслъ и сужденіе, и если она все то по природѣ имѣетъ и тѣмъ предъ всѣми на земли животными преимуществуетъ, то мнѣ мнится что никакого ученія не требуетъ.

## Отвѣтъ.

Что душа въ человѣкѣ совершенна, то конечно есть безсумнительно, но понеже въ тѣлѣ неиначей какъ чрезъ орудіи тѣлесные дѣйствуетъ и по состоянію оныхъ всѣ ея дѣла и дѣйства производятся видимо же что наши тѣлеса не токмо снаружи ростомъ и видомъ, но и внутри въ самыхъ тѣхъ членахъ или орудіяхъ, которыми внѣшнія вещи душей [3] въ поятіи представляются и ею въ движеніе приводятся, великую между собою разницу имѣютъ и одни другихъ правильнѣе и порядочнѣе дѣйствуютъ, слѣдственно одинъ человѣкъ другаго во всемъ [4] мнѣніи и поступкахъ порядочнѣе быть можетъ; разности же членовъ происходятъ [5] отъ разныхъ причинъ: первое, въ самомъ зачатіи по состоянію родителей, другое по состоянію матери чрезъ все время ношенія, третіе воспитаніе и пища, четвертое внѣшнія приключенія, ибо ежели родители оба или одинъ имѣетъ какую болѣзнь или мысли стягченныя, то никогда зачатой младенецъ совершенъ быть можетъ, зане какъ крови родителей тогда не въ порядоч-

---

[1] Въ А.: «ибо» вм. «и мы».
[2] Въ А. и Б.: и.
[3] Въ А. и Б.: «душѣ».
[4] А.: въ своемъ.
[5] Въ А. и Б.: приходятъ.

номъ теченіи, такъ и въ зачатомъ равномѣрно вкоренится, и по тому теченію всѣ протоки его оснуются, на что прикладовъ каждодневныхъ множество имѣемъ, что отъ людей остроумныхъ, но попеченіями отягченныхъ, рѣдко дѣти путные родятся, развѣ въ самой его младости, доколѣ мысли попеченіями не весьма еще отягчены. Тоже видимъ и по зачатіи во утробѣ отъ чрезвычайного страха или болѣзни дѣти не токмо болѣзни, но смерть пріемлютъ; не меньше же и по рожденіи пища тяжкая члены оные внутренніе повреждаетъ и чрезъ порядочное теченіе мокротъ протоки суживаетъ или разширяетъ и дѣлаетъ къ поятію или сохраненію памяти и представленію или къ порядочному сужденію не способны, какъ то намъ различныя въ возрастныхъ болѣзни и старость человѣка, якоже и печали перемѣнность ума человѣческаго показуютъ; но душа, яко духъ неимущій никоея части, никако повредиться можетъ, члены же тѣла, ежели такими случаи изъ надлежащаго состоянія исторгнутся, то паки противными повреждающимъ исправиться могутъ, а чрезъ то и дѣйства [1] порядочнѣе явятся, что человѣкъ къ поятію, памяти, смыслу и сужденію способнѣйши будетъ. Видимо же намъ довольно, что наши члены отъ частаго употребленія къ дѣйству обвыкаютъ и чинятся способны, какъ то во внѣшнихъ, т.-е. рукахъ, ногахъ и пр. примѣчая, о внутреннихъ разумѣть можемъ, что оные частыми употреблени или обучени ко внятному понятію, твердой памяти, скородвижному смыслу и порядочному сужденію [2] наставлены и устроены быть могутъ, и тако разумѣемъ, что мы не душу, но члены тѣла привычкою къ порядочному сужденію обучаемъ, которое и съ прочими животными прилежностью людей съ великимъ удивленіемъ доказуется, о чемъ вамъ и при толкованіи силъ оныхъ упоминалъ и образы исправленія представлялъ.

## 28 Вопросъ.

Что вы о наученіи прочихъ животныхъ сказуете, то мнѣ мнится что оное мы, равно какъ куклы, дѣлаемъ и ими [3] себя хотимъ увеселять, оныя же не токмо не требуютъ, но и пріобрѣтши наученіе никоей пользы не имѣютъ, и если оныя, по нашему мнѣнію, подлѣйшія, безъ всякаго наученія благополучны и по ихъ естественному состоянію совершенны быть могутъ, то коль паче человѣкъ, о которомъ

---

[1] Въ А. и Б. вставлено: «души чрезъ оные.».

[2] Въ А.: движенію.

[3] «Ими» нѣтъ въ А.

такъ разумѣемъ, что имѣетъ превосходное изящество предъ всѣми животными, безъ наученія естественнымъ порядкомъ благополученъ [1] быть можетъ.

## Отвѣтъ.

Ай [2], мой господинъ! ваше мнѣніе весьма истины отдаляется, и я мню, что вы сіе токмо по остроумію вашему сшутили, а не истинное мнѣніе объявили, ибо когда взираю на начало бытія человѣческаго, т.-е. отъ рожденія его, то «ничто болѣе какъ бѣдность его видима, и изъ того единаго непостижимыя намъ» [3] премудрости Творца довольно удивиться не могу, какое то всемогущей Его воли намѣреніе, что человѣку, яко преизящнѣйшей между всѣми животными твари, такое бѣдное начало жизни опредѣлить изволилъ, что ни едино изъ всѣхъ прочихъ такой бѣдной [4] горести и не достатку неподвержено; напримѣръ возьму бѣднѣйшую скотину овцу и посмотрю на ея начало жизни, то вижу, что какъ скоро ягненокъ [5] родится, не показываетъ ему мать титьки, не кладетъ оной въ ротъ, не прыщетъ молока, чтобъ научился сосать, природа бо его научила; не пеленаетъ его, чтобъ не свихнулся, природа укрѣпила [6]; не шьетъ и не надѣваетъ одежды, природа ему дала; не бережетъ его отъ огня, воды и ямы, природа его бережетъ; не сказываетъ ему, чтобъ волка боялся, ниже онъ въ томъ искусился, но природа ему злодѣя открываетъ; не удерживаетъ его отъ объядѣнія или непристойнаго и вреднаго любодѣйства, природа во всемъ мѣру и время ему опредѣлила. Бѣдный же человѣкъ во всемъ семъ [7] оскудѣваетъ, что ежелибъ не помощь другихъ людей жизнь его содержала, тобъ конечно смерть купно съ началомъ живота являлась. Сіе же мню наипаче для того отъ Бога учинено, дабы онъ помощь ближняго [8] всегда полезною и нужною почиталъ «и для того любовь взаимно показывать тщился» [9], самъ наиболѣе нежели оные о своемъ благополучіи прилежалъ: для

---

[1] Благополучіемъ, Б.
[2] Ахъ, А.
[3] Словъ въ кавычкахъ нѣтъ въ А. и Б.
[4] Бѣдности, А. и Б.
[5] Ягненочекъ, А.
[6] Его, А. и Б.
[7] «Семъ» нѣтъ въ Б.
[8] Вышняго, А.
[9] Словъ въ кавычкахъ нѣтъ въ А. и Б.

котораго имѣетъ душу умную, дабы силу и премудрость Творц анаилучше всего признавалъ, на его единаго милость надѣялся и свое собственное [1] несовершенство и недостатки познавалъ, но сего всего прочія животныя по предвѣдѣнію Творца, елико намъ видимо, лишены. И сіе токмо о началѣ отъ рожденія обще [2] о жизни человѣческой упомянулъ, «но когда и на всю его перемѣняющуюся возрастомъ жизнь и состояніе посмотримъ» [3], то не меньше того бѣдности въ немъ увидимъ.

## 29 Вопросъ.

Како раздѣляется возрастъ человѣка?

## Отвѣтъ.

Состояніе человѣка по возрасту раздѣляли [4] многіе разнымъ счисленіемъ лѣтъ, яко по 7, 9 и 10 лѣтъ; но большая часть раздѣляетъ такъ: 1) станъ младенчества отъ рожденія до 12 лѣтъ; 2) юношество отъ 12 до 25; 3) мужества отъ 25 до 50 [5]; 4) старости отъ 50 [6] и далѣе. И сіе весьма съ природою согласуетъ [7], зане [8] страсти его то изъявляютъ.

## 30 Вопросъ.

Что примѣчаемъ въ младенчествѣ человѣка?

## Отвѣтъ.

Въ младенчествѣ когда человѣкъ родится, то чрезъ не малое время ничто болѣе въ немъ видимъ, какъ ѣсть и пить, а потомъ, когда мало что [9] увидя свѣта, получитъ силу поятія и возможность члены своя, яко языкъ, руки и ноги, употреблять, но оскудѣвающей памяти и лишеніемъ разсужденія къ [10] различнымъ бѣдамъ подвер-

---

[1] Пособственное, Б.

[2] «Обще» нѣтъ въ Б.

[3] Но когда на разности возраста лѣтъ посмотримъ, въ А. и Б.

[4] Въ А. и Б.: раздѣлили.

[5] Въ А. и Б.: 60.

[6] Въ А. и Б.: согласуется.

[7] Въ А. и Б. вставлено: и.

[8] Въ А. и Б. вмѣсто всего сего начала отвѣта сказано только: «младенчество, когда человѣкъ мало что» и т. д.

[9] Въ А. и Б. вмѣсто «къ» стоитъ «паки».

женъ, въ которомъ призрѣніе отъ другихъ необходимо нужно [1]; ибо еслибъ его никто не научилъ, тобъ, имѣя паче всѣхъ способнѣйшій къ реченію языкъ, ничего сказать и свое желаніе другимъ объявить, или другихъ [2] познать не могъ; и хотя воля къ благополучію въ немъ нѣкоторыи возбужденіи дѣлаетъ; но за недостаткомъ разума и искусства весьма въ смѣшныхъ и непотребныхъ дѣлахъ оное у него состоитъ и яко дѣйства его ничто [3] суть, тако и желанія [4] ни къ чему иному, какъ спать, пить, ѣсть и играть склонны, для котораго онъ всѣ лучшія и полезнѣйшія дѣла презираетъ и оные симъ [5] предпочитаетъ [6]; упрямъ, не хочетъ никому повиноватися, развѣ за страхъ наказанна свирѣпъ, зане можетъ за малѣйшую [7] досаду тяжчайшій вредъ лучшему его благодѣтелю учинить; непостояненъ, зане какъ дружба, такъ и злоба не долго въ немъ пребываетъ, и чего прилежно ищетъ, получа, бросаетъ и всегда новаго хощетъ; суевѣренъ, зане «отъ недостатка разсужденія» [8] все, что ему скажутъ, тому [9] вѣритъ; любопытенъ, ибо [10] о всемъ спрашиваетъ и знать хощетъ, и для того къ наученію легкихъ наукъ, о которомъ не много думать надобно, онъ лучшее время имѣетъ; того ради дѣтей особливо въ языкахъ съ самаго младенчества обучать нужно и способно [11], зане его умъ властно какъ мягкой воскъ, къ которому все легко прилѣпится, но когда застарѣетъ, не скоро искорениться уже можетъ; потомъ, когда прибавляющеюся кровію отъ кратчайшихъ брашенъ тяжкія мокроты станутъ разводиться, кровь жидетъ и быстрѣйшее теченіе получитъ, тогда настанетъ состояніе юношества.

## 31 Вопросъ.

Что примѣчаемъ въ станѣ юношества?

---

[1] «Нужно» опущено въ Б.
[2] Въ Б.: «отъ другихъ», что кажется правильнѣе.
[3] Въ А.: никто.
[4] Въ ркп. И. Ш. Б.: желаніе.
[5] Въ Б.: самъ.
[6] Въ А. и Б. вставлено: онъ.
[7] Въ А. и Б.: наималѣйшую.
[8] Въ А. и Б. нѣтъ словъ стоящихъ въ кавычкахъ.
[9] Въ А. и Б. прибавлено: и.
[10] Въ А. и Б.: зане.
[11] «И способно» нѣтъ въ А. и Б.

### Отвѣтъ.

Когда оно [1] настанетъ, то явится въ немъ острѣйшая память и свободный смыслъ такоже по искусству вреда начнетъ познавать, что оные младенческіе поступки есть самая глупость, и хотя, по его мнѣнію, о лучшемъ и полезнѣйшемъ прилежать будетъ, однакожъ въ немалой опасности бѣды состоитъ; зане тогда наиболѣе въ немъ страсть роскошности или [2] плоти угодія властвуетъ, для котораго онъ музыку, танцованье [3], гулянье, бесѣды, любовь женскую, любодѣйство за наивысшее благополучіе почитаетъ, а покой, славу и богатство презираетъ, онъ хотя учтивъ, но и презирателенъ, хотя ласковъ, да скоро и досадителенъ, не бережный, самовольный [4], скорый на гнѣвъ, не тайный и въ дружбѣ не надежный, обаче поятный, стыдливый и легко наставленіе пріемлетъ, для котораго «науки большаго разсужденія принимать въ лучшемъ состояніи находятся, и тако» [5] и симъ помощь другихъ людей и наставленіе мало меньше нежели младенцемъ потребно. Но когда [6] умножающимся жаромъ мокроты изсушатся [7] и быстрость теченія жидкой и черной крови умножится, тогда настанетъ возрастъ мужества.

### 32 Вопросъ.

Что примѣчаемъ въ станѣ мужества?

### Отвѣтъ.

Тогда явится въ немъ совершенный смыслъ и догадка, якоже «и довольство *разсужденій*, *а* [8] тогда возрастетъ въ немъ» [9] страсть любочестія, ощутитъ всѣ силы и возможности, отринетъ и презритъ прежнее юношеское благополучіе, а будетъ наипаче [10] прилежать о

---

[1] Въ А.: оной; въ Б. нѣтъ этого слова.
[2] Въ А.: и.
[3] Въ Б.: танцовъ.
[4] Въ Б.: самовольный.
[5] Въ А. и Б. нѣтъ словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ.
[6] Въ Б.: никогда.
[7] Въ Б. нѣтъ «изсушатся».
[8] Въ А.: разсужденія.
[9] Въ Б. нѣтъ словъ стоящихъ въ кавычкахъ.
[10] Въ А.: паче.

пріобрѣтеніи чести, явится въ немъ подпирающее славолюбіе, храбрость и мужество и, на оныя своя силы уповая, возжелаетъ отъ всѣхъ почтенія, а потомъ ищетъ и власти, зане силы, возможности и способности другихъ презираетъ, а себя паче оныхъ совершеннѣйшимъ [1], къ [2] чести же и премуществу достойнѣйшимъ [3] поставляетъ: но понеже ему и супротивленіе равномѣрныхъ небезызвѣстно [4]; того ради болѣе въ способности къ военнымъ поступкамъ, яко въ насиліи, тако и въ коварствѣ поучается [5]. Они въ смотрѣніи и храненіи именей болѣе прилежатъ нежели прежде, хотя на касающееся къ чести терять не желаютъ [6]; они хотя нескоро въ дружбу и злобу вступаютъ, но вступя [7] твердо въ томъ пребываютъ; они всѣ свои дѣла съ довольнымъ разсужденіемъ и совѣтомъ начинаютъ и ревностно производятъ; и тако сей возрастъ, хотя въ наивысшей [8] степени человѣческаго совершенства почитается, однакожъ помочи совѣтовъ людскихъ и собственнаго искусства, еже мы [9] ученіемъ именуемъ, лишиться безъ страха, вреда и бѣды не можетъ. Сіе пребываетъ, доколѣ жаръ начнетъ утоляться, теченіе кровей ослабѣваетъ, и тогда настанетъ станъ старости.

## 33 Вопросъ.

Что намъ старость человѣка показуетъ и какобы человѣкъ въ старости ученія требовалъ?

## Отвѣтъ.

Сія есть послѣдняя жизни человѣческой степень, сія утолитъ быстролетучее мнѣніе [10], отринетъ высокопарныя намѣренія, презритъ всѣ бывшія [11] поступки яко вредительныя, уничижитъ [12] прельщаемую

---

[1] Въ Б.: совершенныхъ.
[2] Въ А и Б.: и.
[3] Въ Б.: достойнѣйшихъ.
[4] «Небезъизвѣстно» нѣтъ въ Б.
[5] Въ А.: поучаются; въ Б.: поучаетъ ли.
[6] Въ А.: не жалѣютъ.
[7] «Но вступя» пропущено въ Б.
[8] Въ Б.: наивышней.
[9] Въ А. и Б. нѣтъ «мы».
[10] Въ А. и Б.: быстролетучія мнѣніи.
[11] Въ Б.: вся бывшая.
[12] Въ Б. неправильно: учиннитъ, уничтожитъ.

славу міра сего, зане познаетъ несовершенство человѣка и буйство воли его, уразумѣетъ [1] что все [2] оное прежнее за [3] благополучіе почитаемое есть глубочайшая глупость и всѣ дѣла его невѣжество суть, зане [4] всесовершенству, пребыванію и довольству истинному несогласны [5]; тогда будетъ прилежать наиболѣе о пріобрѣтеніи знанія истиннаго [6] добра, т.-е. спокойности души и, для того болѣе въ Законѣ Божіи поучается и ко исполненію воли Его поощряется; но притомъ отъ умаленія жара огустѣвшею кровію изъявится [7] въ немъ меленхоличной темпераментъ, для котораго [8] любоимѣніе надъ роскошностію и любочестіемъ властвовать будетъ, а къ тому ослабѣвающая къ пріобрѣтенію имѣнія надежда и страхъ скудости или недостатка понудитъ на скупость или [9] сребролюбіе, и съ чего въ старости многіе тѣмъ погрѣшая несчастія на себя наводятъ, но къ тому читаніе законныхъ и гисторическихъ книгъ [10], гдѣ разныя наставленія и примѣры въ наученіе себѣ находимъ, не меньше же совѣты благоразсудныхъ людей помоществуютъ. Изъ сего [11] довольно видно [12], что [13] человѣку нуждно вѣкъ жить, вѣкъ [14] и учиться «и отъ вреда храниться», [15] зане до старости истиннаго добра по естеству познать не способенъ; однакожъ старость по обхожденію не весьма [16] въ числѣ лѣтъ почитается, ибо можетъ [17] и во сто лѣтъ за незнаніе младенцемъ и въ младыя [18] лѣта «за разумъ старымъ именоваться» [19], въ которомъ об-

---

[1] Въ А. и Б.: и увидитъ.

[2] Въ Б.: сіе.

[3] «за» нѣтъ въ Б.

[4] Въ Б.: за сіе.

[5] Въ А. и Б.: всѣ совершества, пребыванія и довольства истиннаго неимѣютъ.

[6] Въ А. и Б. вставлено: и совершеннаго.

[7] Въ А.: избавится; въ Б.: явится.

[8] Вмѣсто «для которыя» въ А. и Б. «что».

[9] Въ А.: или на.

[10] Въ А. и Б.: читаніе древнихъ книгъ законныхъ и древнихъ гисторей.

[11] Въ Б. изъ чего.

[12] Въ А.: видимъ.

[13] Въ Б. «что» опущено.

[14] Въ Б. нѣтъ «вѣкъ».

[15] Въ А. и Б. нѣтъ словъ, стоящихъ въ навычкахъ.

[16] Въ А. и Б.: невсегда.

[17] Въ Б. вставлено «быть».

[18] Въ Б.: малыя.

[19] Въ Б. вмѣсто словъ напечатанныхъ въ кавычкахъ читаемъ: «почитается, ибо можетъ быть».

разѣ много кратъ и въ письмѣ святомъ почтеніе старости не по лѣтамъ полагаемое, яко и Соломонъ, толкуя сію разность, глаголетъ: старость честна не многолѣтна и не въ числѣ лѣтъ считается (Премуд. гл. 4, ст. 9), но за сѣдину премудрости разумъ пріемлется, къ тому же старость и по приключенію отъ внутреннихъ и внѣшнихъ обстоятельствъ, яко же и разумъ по разности отъ счастія почитается и презирается. О первомъ святый Назіанзинъ тако глаголетъ: старость печали раждаетъ и прежде лѣтъ, или просто сказать печали состарѣютъ человѣка; о второмъ же святый Давидъ представляетъ: совѣтъ нищаго не пріясте, Господь упованіе его есть (Пс. 13, ст. 6), и Назіанзинъ тому согласуя изъявляетъ: убогому не велико есть мудрствовать, богатому ниже попеченіе жизни, или просто сказать, счастіе умъ раждаетъ, однакожъ великодушіе мудраго легко такія нещастія разсужденіемъ преодолѣть и въ совершенной спокойности содержать можетъ, яко и прикладъ Діогеновъ [1] свидѣтельствуетъ; когдаже человѣческія силы [2] ослабѣютъ, и порядокъ движенія внутреннихъ частей повредится [3] учинится: то онъ, равно яко младенецъ помощи другихъ востребуетъ, и безъ помощи отъ другихъ (которые разумѣютъ совѣтомъ и дѣломъ) [4] благополучія, т.-е. спокойности [5] пріобрѣсти неспособенъ; сіе о единственномъ человѣкѣ довольно [6], видится, доказуетъ, что человѣкъ отъ начала жизни даже до престарѣнія учиться нужду и пользу имѣетъ и что человѣку ученіе свѣтъ, а неученіе тьма есть, и напослѣдокъ человѣкъ мудрый и въ крайнемъ убожествѣ довольнѣе, нежели буйство въ величайшемъ богатствѣ и изобиліи.

## 34 Вопросъ.

Пословица сія: вѣкъ жить, вѣкъ учиться, мнѣ давно извѣстна, по которой я разсуждая что вѣкъ человѣка не равенъ и неизвѣстенъ, того ради и наука никогда совершенна быть можетъ; о несовершенномъ же и ненадежномъ такъ много прилежать видится непотребно:

---

[1] Въ А. и Б.: Діогеномъ.

[2] Въ А. и Б.: но какъ силы его.

[3] Въ А. и Б. нѣтъ «повредится»,—но вмѣсто того читается: и дѣйству орудій душевныхъ многія препятствія учинятся (а не учинится, какъ въ рукописи И. П. Б.).

[4] Словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ въ Б.

[5] «т.-е. спокойности» нѣтъ въ А. и Б.

[6] Въ А.: видно.

## Отвѣты.

Сіе ваше реченіе ни сами вы правильнымъ имѣть можете, разсудя, что человѣкъ отъ самаго рожденія даже до престарѣнія помощи и наставленія требуетъ «и безъ того никогда пробыть не можетъ»,[1] какъ я вамъ по разностямъ возраста[2] сказалъ; но паче помысли о себѣ, когда ты каждодневно съ людьми обходишься и разговоры имѣешь, то мню, что каждой день услышишь, чего не слыхалъ или слыхалъ, да не въ томъ обстоятельствѣ и разсужденіи, а особливо между людьми учеными; если же пойдешь къ разнымъ ремесленникамъ, то всегда у нихъ увидишь новыя обстоятельства; и тако все оное есть невидимое ученіе и съ пользою[3] продолжается даже до смерти.

## 35 Вопросъ.

Почто въ древнія времена меньше учились, но болѣе нежели нынѣ со многими науками благополучія видѣли.

## Отвѣтъ.

Симъ вашимъ предлогомъ, не погнѣвайтесь, показываете вы, что мало о знаніи древностей прилежали, да и не дивлюся, что вы такъ думаете, которое отъ природы во всѣхъ насъ вкорененное[4], что мы мимошедшее хвалимъ, наставшему дивимся, будущаго чаемъ, токмо оное должно[5] быть съ разсужденіемъ обстоятельствъ; безъ разсужденія же такимъ мнѣніемъ часто не токмо другихъ[6] неправо судимъ, но и[7] о себѣ самихъ погрѣшаемъ; напримѣръ древніе философы, а[8] болѣе стихотворцы сказывали о древнемъ златомъ времени, которое всякихъ человѣку недостатковъ, досадъ и оскорбленій яко же и во власти[9] надъ ними страстей лишенно быть, а довольствы и спокойно-

---

[1] Въ Б.: нѣтъ словъ, стоящихъ въ кавычкахъ.

[2] Въ А.: стана; въ Б.: тайно.

[3] Въ Б.: «исполненіе» вм. «и съ пользою».

[4] Въ А. и Б.: которое въ природѣ всѣхъ насъ вкорененно.

[5] Въ А.: нужно.

[6] Въ А. и Б.: о другихъ.

[7] Въ Б. нѣтъ «и».

[8] Въ А.: и.

[9] Въ Б.: всякихъ человѣкъ недостатокъ досадехъ и оскорбленіе яко же во власти.

стію одаренно представляли; но сіе можетъ тако разумѣй [1], что младенецъ подъ призрѣніемъ и попеченіемъ родителей не имѣя никакихъ отъ страстей происходящихъ себѣ попеченій и тягостей, видя что ему никто не завидуетъ, ни грабитъ, ни въ чести оскорбляетъ, ни иной коей обиды дѣлаетъ, есть отъ всего того спокоенъ [2] и ему есть суще златое время, и какъ тогдашніе философы обычай имѣли изъ малаго чего [3] больше дѣлать, прикладами доводить и силлогизмами утверждать. Такъ [4] они разумѣя [5] міръ весь подобенъ быть человѣку, для котораго микрокозмусъ или малый міръ человѣка «именовали, то легко изъ бытія и состоянія человѣка» [6] состояніе міра заключали, да не весьма благоразсудно; ибо если кто во младости, ни о чемъ полезномъ прилежа, отеческимъ имѣніемъ въ роскошности, т.-е. играхъ, яденіи, питіи, любви женской и т. под. наилутчее свое время препроводилъ, пришедъ въ возрастъ мужества [7], силъ и имѣнія лишенный, а способности къ пріобрѣтенію своего благополучія не имѣя и отъ людей уничтожаемъ, хвалитъ [8] прежнія свои лѣта; видя же другихъ равныхъ или подлѣйшихъ себя, но прилежностію и [9] благоразсудными поступками любовь и честь у людей пріобрѣтшихъ, а себя уничтожаема, дивится настоящему; а понеже человѣкъ желаніемъ благополучія чрезъ всю жизнь водимъ, то хотя и неприличные къ пріобрѣтенію онаго способы вымышляетъ [10], однакожъ на нихъ надѣется, да все неблагоразсудно и безпорядочно оканчивая [11], чрезъ всю жизнь тѣмъ себя обманываетъ. Противно же тому благія наши и предковъ нашихъ дѣла, отъ которыхъ собственная самимъ и ближнему польза произошла, можемъ благоразумно похвалить и тому другихъ наставлять, настоящимъ премѣнамъ міра сего дивиться, да не просто, но внимая по обстоятельствамъ причинъ, отъ чего оное происходитъ, и принявъ [12] приклады отъ памяти, что прежде изъ подобныхъ тому дѣлъ

---

[1] Въ А. и Б.: разумѣли.
[2] Въ А.: свободенъ.
[3] Въ Б.: «чего» нѣтъ.
[4] Въ А.: какъ; въ Б. нѣтъ сего слова вовсе.
[5] Въ Б.: разумѣли.
[6] Въ А. словъ, стоящихъ въ кавычкахъ, нѣтъ.
[7] Въ Б. «мужества» нѣтъ.
[8] Въ Б.: хранитъ.
[9] Въ Б.: или.
[10] Въ Б.: вымышлятъ.
[11] Въ А. нѣтъ «оканчивая».
[12] Въ Б.: принявъ.

произошло, и разсуждая, что нынѣ изъ того родиться можетъ, благонадежно уповай, что въ томъ не погрѣшишь, каковыми образы многіе благоразумные люди о предбудущихъ слѣдствіяхъ дознаваясь угадываютъ. Но что касается до наукъ и разума прежнихъ народовъ; то мы, взирая на извѣстныя намъ древнія дѣйствія, равно можемъ о нихъ сказать какъ о [1] единственномъ человѣкѣ, что со младенчества ничего, въ юности же мало что полезное показали; но приходя въ станъ мужескій [2], едва что полезное показывать стали.

## 36 Вопросъ.

Како раздѣляете состояніе всего міра [3] на станы: младенческій, юношескій и проч.?

## Отвѣтъ.

Мы хотя точно премѣнъ какъ [4] чинились равно какъ и о человѣкѣ показать не можемъ, понеже такія премѣны не вдругъ дѣлаются и не легко всѣ примѣтить и время точно положить удобно, да для неразсудныхъ суевѣрцовъ о томъ пространно истолковать [5] не безсумнительно; однакожъ, храня посредство, мню, не можноль такъ разумѣть, что первое [6] просвѣщенію ума подавало обрѣтеніе письма, другое великое премѣненіе учинило пришествіе и ученіе Христово; третіе обрѣтеніе тисненія книгъ; и тако мнится, что удобно можемъ сравнять до обрѣтенія письма и закона Моисеова со временемъ младенчества [7] человѣка.

## 37 Вопросъ.

Въ чемъ оное первое время равняется со временемъ новорожденнаго?

## Отвѣтъ.

Понеже какъ младенецъ безъ реченія [8] другимъ и ближнимъ себе своего мнѣнія и желанія изобразить и другихъ разумѣть, ниже ви-

---

[1] Въ Б. нѣтъ «о».

[2] Въ Б.: приходя мужески.

[3] Въ Б. нѣтъ дальнѣйшихъ словъ.

[4] Въ А. и Б.: тѣхъ премѣнъ, какъ тѣ премѣны,—вм. «премѣнъ какъ».

[5] Въ А.: и толковать.

[6] Въ Б. «первое» опущено.

[7] Въ А. и Б.: рожденія.

[8] Въ Б.: безъ зрѣнія.

димое что нужное поять и въ памяти для предбудущей пользы сохранить можетъ: подобно сему прародители наши первыхъ временъ безъ письма не легко все обстоящее [1] и невидимое увѣдать и безъ записокъ пречудныя дѣла Божескія, акоже и собственныя приключенія въ памяти всѣ сохранить и другихъ на полезное наставить могли; и для того Богъ, хотя, яко всемилостивый Отецъ о чадѣхъ прилежа, безъ посредства ихъ на благое наставлялъ и, непродолжительными наказаніи отъ злодѣяній удерживая, свою къ нимъ милость, всемогущество правосудіе и предвѣдѣніе различно показывать изволилъ [2]; но какъ человѣкъ по природѣ на зло склоненъ; то мало имъ такое наставленіе помогало, и большая часть ослѣпяся буйствомъ въ невѣжество суевѣрія впали, сквернодѣйства и свирѣпости, якоже прочія самимъ вредительные обстоятельства и поступки, за благополучіе и пользу почитали и едва не всѣ отъ наивышаго блага, еже вѣрить и чтить единаго Творца и на того единаго безсумнѣнно надѣется, отпали и злѣ [3] погибали.

## 38 Вопросъ.

Не могу сему вѣрить, чтобы то правда была, наипаче же тѣмъ видя, что въ тѣ древнія времена только святыхъ отцевъ и праведныхъ мужей было, что нынѣ и въ тысячу лѣтъ столько видѣть не можемъ, а святъ и праведенъ безъ истиннаго познанія Бога быть не можетъ?

## Отвѣтъ.

Вы частію истину сказали, что тогда и суще [4] отъ начала свѣта мужи святые и праведные были, но оное мню равно тому, какъ въ темнотѣ намъ малая искра болѣе видима, нежели въ свѣтлое время великій огонь [5]; равно же сему и естественное состояніе наше на то влечетъ, что мы въ слабомъ малому совершенству удивляемся, а въ возможномъ и способномъ больше презираемъ, яко во младенцѣ малое что либо умное видимъ, со удивленіемъ хвалимъ, а въ возраст-

---

[1] Въ А: отстоящей; въ Б: отстоящее.
[2] Въ А. и Б.: показывалъ.
[3] Въ А: всѣ.
[4] Въ Б.: лутче.
[5] Въ Б: огнь.

номъ то же самое или [1] гораздо лучшее уничтожаемъ, зане онъ лучшій смыслъ и способъ имѣетъ; равно сему о тогдашнихъ мужехъ предъ нынѣшними гораздо болѣе удивляемся и ихъ поступки похваляемъ. Да если разсмотримъ высокую къ нимъ тогда безъ посредства показуемую Божескую милость и отеческое наставленіе и охраненіе, то не можемъ ихъ дѣламъ дивиться, и если всѣ люди въ состояніи Еноху, Ною, Аврааму, Лоту и пр. подобные были, которое имъ [2] учинить и себя сохранить не трудно [3] было: ибо когда Адамъ яко самовидецъ великихъ Божіихъ чудесъ и яко отецъ, государь и учитель всего [4] отродія своего, самъ живъ былъ, которому не трудно было отродіе его страхомъ и любовію на благое наставлять, отъ зла удерживать и благоугодными [5] Богу учинить; тоже и по немъ Енохъ и прочіе даже до потопа могли сохранить, да и не тяжко было имъ законъ сохранить, зане всякій [6] въ малыхъ обстоятельствахъ состоялъ [7]; а притомъ и [8] не безъ сожалѣнія отъ описателя тамошнихъ [9] дѣяній весьма противное видимъ, что не токмо по Адамѣ или [10] въ его престарѣніи, но въ самомъ его мужественномъ и лучшемъ [11] возрастѣ уже наслѣдники его, ослѣпяся безуміемъ и страстьми плотскими, того малаго закона сохранить [12] не могли, и первый сынъ его Каинъ убійствомъ брата своего преступилъ. Тоже можемъ разсуждать и о его наслѣдіи, и хотя святыхъ и благочестно жившихъ мужей яко звѣзды или песокъ при морѣ исчислить невозможно и нужды мнѣ нѣтъ, однакожь сіе вамъ кратко скажу: вы извѣстны, что отъ сотворенія до Закона Моисеова Греки счисляютъ 4015, а Римляне 2492, въ которое время видимыхъ намъ отъ письма святаго благочестныхъ [13] мужей едва 100 правильно собрать можемъ ли; по законѣ же до Христа по Греческому 1485, по Римскому 1478, во оное уже благочестивыхъ [14]

---

[1] Въ ркп. И. П. Б.: «и на».
[2] Въ А: ихъ.
[3] Въ Б.: не вредно.
[4] Въ А. и Б. нѣтъ «всего».
[5] Въ Б.: благоугодныхъ.
[6] Въ А. и Б: «весьма» вм. всякій.
[7] Въ Б: обстоялъ.
[8] Въ А. и Б. вмѣсто «а притомъ» стоитъ «обаче».
[9] Въ А. и Б.: тогдашнихъ.
[10] «Или» нѣтъ въ Б.
[11] Въ Б. нѣтъ «и лучшемъ».
[12] Въ Б.: сохранять.
[13] Въ Б.: благочестивыхъ.
[14] Въ А. и Б.: благочестныхъ.

мужей много кратъ болѣе перваго превзошло; по пришествіи же Христовѣ, которымъ совершенно прежняя тьма разрушилась и умъ просвѣтился, то мню, что въ первые 300 лѣтъ 1000 разъ болѣе, нежели отъ начала свѣта, благочестивыхъ [1] мужей явилось.

## 39 Вопросъ.

Что въ наукахъ отъ первой премѣны міра, то есть отъ обрѣтенія письма до пришествія Христова явилось?

## Отвѣтъ.

Великая перемѣна, ибо тогда вскорѣ многіе нужные къ наставленію нашему отъ умныхъ и братолюбіе совершенное имѣющихъ людей начались [2] книги, въ которыхъ гисторіи прешедшихъ временъ или ученія къ нашей пользѣ представлялись, другіе же законы духовные и гражданскіе сочинять и людей на благое наставлять, отъ зла удерживать стали.

Но чтобы тебѣ сіе внятнѣе было, тогда ради пространнѣе скажу.

Между всѣми народы тогда единъ токмо Еврейскій народъ во истинной вѣрѣ пребывалъ, имъ же [3] Богъ чрезъ Моисея Законъ письменный предалъ, по которому они богослуженіе, правосудіе и чины отправлять должны были, но сихъ въ мірѣ едва за тысячную часть моголь [4] почитаться, и хотя ихъ Богъ безъ посредства многими милосердіи призиралъ, за преступленіи наказывалъ и чудесами чрезъестественными въ вѣрѣ утверждалъ, но какъ злость и убійство природное въ нихъ когда воспреимуществовало, а къ тому окруженныхъ ихъ [5] язычниковъ благолѣпіи и роскошности прельщали, то многократно, Законъ Божескій оставляя, оныхъ безумію послѣдовали, наконецъ же въ такое заблужденіе пришли, что въ законѣхъ человѣческихъ оного и не видѣть было, но токмо стѣнь едина въ чинахъ оставалось [6] (Матѳ. гл. 15 ст. 6; Луки гл. 7 ст. 13), какъ то отъ пророкъ и самаго Христа обличенія на нихъ видимыи [7].

Протчіе же такъ многосленные народы въ глубочайшей темно-

---

[1] Въ А. и Б.: благоугодныхъ.
[2] Начальныя, Б.
[3] Въ А. и Б.: которымъ.
[4] Моглобъ, А; моглось, Б.
[5] Имъ, А.
[6] оставлялась, Б.
[7] Отъ письма святаго довольно видимо, А. и Б.

тѣ [1] невѣдѣнія и невѣжества оставались; но по обрѣтеніи писемъ, около или немного прежде Авраамовыхъ лѣтъ, явились люди между оными, которые по ихъ разсужденію зачали законы сочинять [2] и на лучшее [3] наставляя лучи [4] малаго сіянія [5] и благоразумія [6] имъ открывать, между которыми на Востокѣ въ Персіи и Индіи Зароастеръ былъ первѣйшій, въ Египтѣ Осирисъ, въ Греціи Миносъ, въ Римѣ Янусъ или Нума Помпиліусъ: но изъ сихъ ученія [7] и книгъ до насъ весьма мало [8] дошло, зане большею частію распропали, а находимъ малое нѣчто [9] въ послѣдовавшихъ по нихъ. Сказанія [10] въ Китаяхъ же [11], если ихъ гисторіямъ вѣрить можемъ, то близь потопа обрѣтеніе письма и начало законамъ полагаютъ, да и Конфузій [12] ихъ законодавецъ жилъ недалеко отъ временъ Моисеовыхъ, которые нѣкогда неколико ясняе и вѣроятнѣе написали [13] нежели отъ Греческихъ и Римскихъ гисториковъ [14] видимъ. Но оставя учителей, взирая о наукахъ въ нихъ же [15] вѣра и богослуженіе имѣетъ быть первое, да когда на оное у язычниковъ [16] посмотримъ, то безумію ихъ довольно удивиться не можно: [17] видимъ бо, какое тогда въ мірѣ паче скотскаго заблужденіе было, не токмо свѣтила небесныя, яко солнце [18], мѣсяцъ и звѣзды (которые по пріятности тлѣннымъ очесомъ ихъ дивѣмъ являлись), [19] но огонь и воздухъ, а потомъ что далѣ, то глупяе, стали людей живыхъ и мертвыхъ, да еще свирѣпое и мерзкое житіе препровождающихъ, далѣе же звѣрей и гадовъ, а напослѣдокъ самыя скаредныя бездушныя вещи яко каменія и рощенія, деревья, травы

---

[1] Темности, Б.
[2] Зачинать, Б.
[3] Наилучшее, въ ркп. И. П. Б.
[4] «Лучи» нѣтъ въ А. и Б.
[5] Знанія, А. и Б.
[6] Ко богоразумію, А; ко благоразумію, Б.
[7] Ихъ ученій, А. и Б.
[8] Ничего, А. и Б.
[9] Что, Б.
[10] Нѣкоторыя сказанія, А. и Б.
[11] Въ Китаяхъ, А.
[12] Конфуцій, А.
[13] Гораздо достовѣрнѣе, А. и Б.
[14] «Историковъ» нѣтъ въ А. и Б.
[15] Невозможно, А.
[16] Видимъ еже, А. и Б.
[17] Въ А. и Б. нѣтъ „у язычниковъ.“
[18] «Солнце» нѣтъ въ Б.
[19] Словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ въ Б.

«и сдѣланныя руками своими» [1] за боговъ почитали и имъ божескія силы и свойства приписывали, на нихъ надѣялись и ихъ боялись, и нехотящихъ оныхъ почитать на смерть осуждали. Какіе же чины и поступки [2] въ богослуженіи ихъ были, то честному человѣку и упоминать [3] стыдно, и еслибы я тебѣ хотѣлъ сказывать о мерзкихъ ихъ богахъ о Пріапѣ и Венерѣ, да о Юпитерѣ, котораго за высшаго [4] почитали, такожъ, что Греки змію подъ именемъ Аскуляпія бога врачества, Египтяне кошекъ, крокодилъ и лукъ въ огородахъ растущей [5] почитали, тобъ ты конечно не повѣрилъ, да и я токмо тѣмъ [6] за вѣроятно почитаю, что они сами намъ то описавъ оставили; творцы [7] же ихъ, что до богословіи [8] принадлежитъ, большею частію были государи или владѣтели, частію стихотворцы, «понеже власть первыхъ всѣ за наилучшую истину утверждали, а стихотворцы» [9] ихъ сладкорѣчіемъ и вымыслы пріятны свои письма устрояли, и хотя въ нихъ несогласные со обстоятельствы [10] враки сами обличали и мерзкія обстоятельства ни малаго вида къ истинѣ не представляли, наипаче же всякое благонравіе и пристойное житіе отвергали, ибо богамъ ихъ мужеложство, скотоложство, кровосмѣшеніе и тому подобныя сквернодѣянія въ похвалу приписывали и хотя не мню, чтобъ они то имъ въ похвалу, но болѣе въ поруганіе писали, однакожь простой народъ все за истину принимали и вѣрили, а не хотящихъ вѣрить аѳеистами или безбожниками [11] и еретиками почитали, обличающихъ же то безуміе [12] жестоко мучили и убивали.

## 40 Вопросъ.

Кто сего времени лучшіе философы были и чему учили?

## Отвѣтъ.

Древнѣйшіе философы суть тѣ же самые, о которыхъ вамъ прежде показалъ, а затѣмъ до Пиѳагора именовались магосъ или

---

[1] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А и Б.
[2] «Поступки» въ Б. пропущено.
[3] Упомянуть, въ А и Б.
[4] Вышняго въ Б.
[5] Растучій въ А. и Б.
[6] Затѣмъ въ А и Б.
[7] Писатели, въ А и Б.
[8] Богословеніи, въ ркп. П. Б.
[9] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ Б.
[10] Несогласные обстоятельства, въ А.
[11] Безбожными, въ Б.
[12] Безумно, въ А.

волсви, Пиѳагоросъ первый философъ или любомудрый именоваться началъ, которому всюду послѣдовали. «Что же до наукъ ихъ принадлежитъ, то оныя» [1] тогда весьма въ иномъ состояніи находились нежели нынѣ «и суть многія науки, которыхъ нынѣ» [2] къ философіи не почитаютъ, яко богословіе почитается за особливую отъ философіи науку; магія [3] совсѣмъ брошена, зане вся въ гаданіяхъ и ворожбахъ обманныхъ и неосновательныхъ состояла, грамматика и стихотворство также особые и низкіе науки, а протчіе до днесь въ философіи генеральной заключаются, но партикулярно отдѣляются, яко правоученіе или юриспруденція, которая связана со благонравіемъ и благочиніемъ, начало свое изъ самой древности имѣетъ, токмо изначала ученіе было темное и невнятное, однакожь разными образы представляемо. Пиѳагоръ умысломъ для благонравія учитъ, что души умершихъ людей переходятъ въ звѣрей, скотовъ и протчихъ животныхъ, подобныхъ жизни онаго человѣка, яко людей злостныхъ въ волка, лукавыхъ въ лисицу, робкаго въ зайца, покорнаго или доброхотнаго въ овцу и т. под. [4] «и тако переходя изъ одного въ другое животное паки въ человѣка обратится. Другіе же нравоученіе людемъ въ фабулахъ «или басняхъ» [5] прикладами представляли, какъ-то видимъ Езопа и другихъ многихъ; [6] потомъ Сократъ началъ сущимъ порядкомъ на благонравіе наставлять, а злонравіе и непристойности, доказуя еже самимъ себѣ вредительны и губительны, отвергать которой хотя самъ книгъ не писалъ, но его ученики, Платонъ и другіе, довольно оставили. Епикуръ же весьма инымъ обстоятельствомъ оную науку производилъ, но какъ Сократъ такъ и Епикуръ по неразсудности людей вмѣсто благодаренія имя аѳеистовъ получили и отъ многихъ проклинаемы были, а Сократъ принужденъ отраву выпивъ умереть.

Правосудіе или законы народные, какъ у Финикіанъ [7], Египтянъ и протчихъ восточныхъ народовъ состояли, кромѣ Китая почитай никоего извѣстія не имѣемъ; но въ Греціи были законодавцы: Ликургусъ жилъ до Христа болѣе какъ за 700 лѣтъ, Драко за 660

---

[1] Словъ: «Что же до наукъ ихъ принадлежитъ, то оныя», нѣтъ въ рукописи Имп. Публ. Библ.

[2] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ Б.

[3] Въ Б. вм. «магія» стоитъ «хиромантія».

[4] Въ Б. вмѣсто «и т. под.» стоитъ «или въ козу».

[5] «Или басняхъ» нѣтъ въ А. и Б.

[6] «Многихъ" нѣтъ въ Б.

[7] Въ Б. вм. «Финикіанъ» стоитъ «ассирійскихъ».

до Христа. Но всѣ сіи законы не токмо кратки, но и не весьма съ благонравіемъ и пристойностью сходны.

Математика почитается за часть дѣйствительную философіи, которой начало хотя нѣкоторые хотятъ доказывать якобы отъ Египтянъ или Финикіанъ, а нѣкоторые отъ Авраама происшедшую, особливо что до Геометріи принадлежитъ, но сіи мнѣнія въ совершенномъ доказательствѣ оскудѣваютъ, подлинное же извѣстіе имѣемъ о Пиѳагорѣ, что въ ариѳметикѣ, геометріи и астрономіи не малое начало имѣлъ и едва не первой ли началъ разсуждать, что земля около солнца идетъ; по немъ Евклидъ ариѳметику и геометрію въ порядокъ собралъ, Архимедъ далѣе произвелъ, обаче во многихъ правилахъ и доказательствахъ математики еще не малой недостатокъ и темнота находилась, посему можешь и другихъ принадлежащихъ до философіи наукахъ разсуждать. Что же ихъ поступковъ и обхожденій касается, то свирѣпость, убійство, грабленіе, насиліе за храбрость и мужество, татьбы, обманы и коварство за хитрость и способность, ворожбы и гаданія за таинство; благодѣяніе или паче сквернодѣяніе, обжорство и піянство не токмо [1] за благонравіе и пристойность, но иногда [2] и въ богослуженіе поставляли, какъ то видимъ изъ ихъ празднествъ въ честь Сатурну, Бахусу, Венерѣ, Вестѣ и проч. отправляемыхъ, изъ [3] законовъ Солономъ, Дракомъ и Ликургомъ написанныхъ, что все не иначе какъ необузданному юношескому своевольству и буйности примѣнить достойно.

## 41 Вопросъ.

Вы прежде сказали, что человѣкъ если токмо внятно подумаетъ, себя самаго и протчую тварь прилежно будетъ разсматривать, то безъ всякой науки единымъ токмо естественнымъ смысломъ «дойти и ощутить можетъ, еже есть» единъ творецъ и содержатель [4] твари, т.-е. высшее [5] и непостижимое вещество (sic!), отъ него же вся видимая и невидимая произошла, имъ содержится и управляется и все кто есть въ его волѣ и повелѣніи состоитъ и ничто противъ всемогущей и предвѣдущей воли его быть не можетъ, и сіе тожъ самое,

---

[1] «Не токмо» нѣтъ въ А. и Б.

[2] Въ А. и Б.: иногда же.

[3] Въ А и Б. „и“ вм. изъ.

[4] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ Б.

[5] Въ Б. держатель.

[6] Въ А. и Б. всевышнее.

что мы Богъ [1] именуемъ, по сему вашему предложенію философамъ, которые день и ночь о испытаніи естества ищущей пользѣ искали и прилежно поучались, наиболѣе имъ [2] удобно было истиннаго Бога познать, но вы, описуя оныхъ, показываете что они бездѣлицы и никоего почтенія достойные вещи за Бога почитали, а истиннаго незная, сущими безбожники или аѳеисты были.

## Отвѣтъ.

Истинна есть, что человѣкъ [3] по естеству познать Бога способность имѣетъ, если токмо внятно и прилежно о томъ помыслитъ, къ чему намъ сей видимый міръ за наилучшую книгу служить можетъ, о чемъ и учители христіанскіе многіе утверждали, особливо Тертуліанъ Антоній великій, Августинъ и Златоустъ въ ихъ книгахъ, и нашъ Димитрій Ростовскій архіепископъ утверждаютъ, особливо же о семъ Аглинскій епископъ Дергамъ въ его преизрядныхъ книгахъ, именуемыхъ астро-и физико-ѳеологія, изъяснилъ, которыя бы весьма не безполезно на нашъ языкъ перевести, ибо оныя не токмо у христіанъ разныхъ исповѣданій въ немаломъ почтеніи и для того на всѣ языки переведены, но мню чтобъ у магометанъ и самыхъ идолопоклонниковъ оной [4] чести не лишились. Что же ты оныхъ древнихъ философовъ аѳеистами или безбожниками именуешь, оное правда что [5] нѣкоторые древніе философы тако отъ другихъ именованы, яко Ксенократъ, Діогоръ, Ѳеодоръ Киренаикъ, Анаксимандръ и другіе; но понеже ихъ собственныхъ книгъ не осталось, остались [6] токмо тѣ изъятія, которые пишущіе противо ихъ показуютъ, и для того оное за истину принять не можно, видя что и нынѣ многіе противо другихъ пишущіе по злобѣ не сполна рѣчи противниковъ своихъ берутъ, и доказательства или изъясненія утаиваютъ и тако неповинно клевещутъ, какъ вамъ [7] въ книгѣ Камень [8] вѣры противо протестантовъ на многихъ мѣстахъ пишущаго видно [9]; но паче оныхъ надлежитъ

---

[1] Въ А. и Б. Богомъ.
[2] «Имъ» нѣтъ А. и Б.
[3] «Человѣкъ» нѣтъ въ Б.
[4] Въ А. и Б.: «оныя».
[5] Въ Б. нѣтъ «что».
[6] Въ А.: «а остались»; въ Б. этихъ словъ вовсе нѣтъ.
[7] Въ А. и Б. послѣ этого стоитъ: «прикладъ покажу Яворскаго».
[8] Въ рукописи Публ. Библ. слова «Камень» нѣтъ.
[9] «Видно» нѣтъ въ А. и Б.

именовать многобожники, зане множество боговъ вѣрили. А чтобы [1] могъ быть въ мірѣ человѣкъ, который бы какъ глупъ или злонравенъ ни былъ, а Бога быть не вѣрилъ, того вѣрить не можно, меньше же о сихъ правда, что взирая на ихъ многобожіе, въ которомъ такъ непотребныя смертныя и тлѣнныя вещи за боговъ почитали, можно ли мнить, что они [2] истиннаго Бога не знали, и то [3] о самомъ простомъ народѣ развѣ сказать да не безъ сумнѣнія жь, ибо они хотя отъ недостатка просвѣщенія правильно о Бозѣ разумѣть и ему необходимо нуждные или божеству пріискреннія свойства приписывать не разумѣли, однако жь всегда подъ другими именами хотя и неприличными свойствы творца твари быть вѣрили, яко нѣкоторые разумѣли начало всего быть время, иные называли Юпитеръ, иные небо, какъто и нынѣ Китайцевъ видимъ, что всевышняго Бога и Творца твари именуютъ небо, но [4] оное яко невещественное и непостижимое отъ вещественнаго и видимаго отдѣляютъ: да сіи [5] еще довольные науки имѣютъ, но Остяки, Самояды и т. под. наши язычники, хотя никакого ученія ни письма не имѣютъ, въ житіи и обхожденіи болѣе звѣремъ нежели людемъ подобны, въ вѣрѣ глупѣйшіе идолослужебники, ибо все что токмо ему полюбится, за бога почитаютъ, ему кланяются и у него милости просятъ [6]; но когда его спросишь (какъто мнѣ неоднократно случалось) [7], гдѣ есть сущій Богъ, который сотворилъ небо и землю, то тотчасъ укажетъ на небо и скажетъ, что они ему единому кланяются и почитаютъ; а сей, т.-е. идолъ, токмо образъ его. «Калмыки суть такожъ идолопоклонники тангуцкаго ученія, имѣющіе законъ письменный, они Бога именуютъ двояко Тенгри и Бурханъ, но тенгри у нихъ хотя невидимые суть, но ихъ множество кладутъ; и по разсужденію видится тоже самое, что у прочихъ ангели и демони именовано, бурханъ же идолъ всякій разумѣютъ; третіе далайламу такожъ за Бога безсмертнаго и всевѣдущаго почитаютъ, и хотя они о творцѣ твари и единомъ началѣ всего бытія изъяснитися по ихъ книгамъ не могутъ, обаче небо или высшее

---

[1] Въ Б. нѣтъ «а чтобъ».

[2] «Они» въ А. и Б.

[3] Въ А. и Б. «да и то».

[4] Въ А. и Б.: „и“ вм. „но“.

[5] А. и Б. «да и сіи».

[6] Въ А. и Б.: почитаетъ,—кланяется,—проситъ.

[7] Словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ въ Б., въ А. же вм. «неоднократно» стоитъ «неоднова».

существо яко и Китайцы признаютъ»[1]. Коль же паче непристойно объ оныхъ не токмо философахъ, повѣря противникамъ ихъ, но и о подлости[2] ихъ народовъ думать, чтобъ были безбожники какъ Полидоръ Виргилій о многихъ философахъ признавшихъ Бога описалъ, да и доказательствомъ видимымъ[3] противное, что тѣ, которые наивящше о Богѣ учили, тѣхъ неразсудные не токмо аѳеистами называли, но и смертію казнили, какъ-то читаемъ: Епикуръ, который жилъ до Христа за 450 лѣтъ, за то что поклоненіе идоломъ и на нихъ надежду отвергалъ и сотвореніе свѣта не тѣмъ богомъ, которымъ[4] протчіе приписывали, но невидимой силѣ, или[5] разумной причинѣ присвоялъ, угобженію душевному чрезъ воздержаніе тѣлесное[6] училъ, отъ стоиковъ[7] многими неистовствы оклеветанъ, якобы тварь самобытну училъ, и за то аѳеистомъ именованъ. Сократъ жилъ предъ Христомъ за 400 лѣтъ, училъ благонравію, представлялъ[8] еже Богъ есть всевышній и будущую жизнь настоящей предпочиталъ, а идоловъ отвергалъ, за то отъ Аниты и Мелита злочестіями и безбожествомъ оклеветанъ и на смерть осужденъ, но потомъ не токмо[9] отъ язычниковъ за премудрѣйшаго во всей Греціи почтенъ, но и христіанскіе учители, яко Устинъ мученикъ, тако и другіе святіи отцы его хвалили и о его спасеніи не сумнѣвались. Его ученикъ Платонъ довольно о всевышемъ Бозѣ разсуждалъ, хотя за страхъ учинившагося со учителемъ его идолослуженіе явно опровергать не смѣлъ; сего же ученикъ Аристотель, довольно онымъ ругаясь, истиннаго Бога признавалъ, но за то по оклеветанію во аѳеистѣ[10] принужденъ Аѳины оставя нагло умереть; сей отъ многихъ учителей церковныхъ яко Тертулліана, Іеронима, Августина и проч. похваленъ, и хотя сей въ 13 стѣ отъ папъ[11] за аѳеиста оглашенъ и книги читать запрещены, но потомъ папою паки[12] разрѣшены. Сенека учитель Нероновъ за

---

[1] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, отъ «Калмыки» до „признаютъ“ нѣтъ въ А. и Б.

[2] Въ А. и Б. «подлинно».

[3] Въ А. и Б.: «Я доказательствомъ видимъ».

[4] Въ ркп. П. П. Б.: которые.

[5] Въ ркп. И. П. Б. «ибо».

[6] Въ А. и Б. нѣтъ «тѣлесное».

[7] Въ Б. «отъ историковъ».

[8] «Представлялъ» нѣтъ въ Б.

[9] «Не токмо» нѣтъ въ Б.

[10] Въ А. и Б.: „аѳеистовствѣ“.

[11] Въ А.: „папою“.

[12] Въ А.: „папою“, а въ Б. „паки“ нѣтъ.

ученіе благочестнаго житія [1] пострадалъ и умерщвленъ; протчихъ же ихъ [2] многихъ не упоминаю, но довольно можешь видѣть, что хотя идолопоклонники за оскудѣніемъ сущаго свѣта истины лишались и въ темнотѣ многобожія пребывали, но безбожниковъ и междо ими не видѣть, и что невѣжды [3] умныхъ и ученыхъ людей безбожниками или аѳеистами называли, оное наиболѣе отъ злости и сущаго буйства и невѣжества происходило, да сему и дивиться не можно, ибо недостатокъ просвѣщенія наибольшею того причиною былъ.

Паче же ужасно отъ исторіи видѣть, что подобнаго тому въ христіанствѣ послѣдовало, видимъ бо высокаго ума и науки людей невинно тѣмъ оклеветанныхъ и проклятію отъ папъ преданныхъ, какъто Виргилій епископъ за ученіе, что земля шаровидна, Коперникусъ за то что написалъ: земля около солнца, а мѣсяцъ около земли ходитъ; Картезей за опроверженіе аристотелической философіи и за ученіе, чтобы все сущими доказательствы, а не пустыми силлогизмы [4] доводить; Пуфендорфъ за изъясненіе естественнаго права, которымъ нѣсколько непристойные папежскіе законы или юсъ каноникусъ нарушались, прокляты, аѳеистами оглашенны и книги ихъ употреблять запрещены были, но потомъ не хотя сами папы все оное не токмо за полезно, но и правильно признали [5]; и сіе токмо въ наукахъ философскихъ, коль же паче того въ наукахъ церковныхъ находится и колико сотъ человѣкъ въ Италіи, Гишпаніи и Португаліи чрезъ инквизицію каждогодно разоряютъ, мучатъ и умерщвляютъ токмо за то, что кто съ папою не согласуетъ или его законы и уставы человѣческими, а не божескими имянуетъ, а большая того [6] причина властолюбіе и сребролюбіе паповъ; да у насъ того не безъ сожалѣнія довольно видимо было какъ-то Никонъ и его наслѣдники надъ безумными раскольники свирѣпость свою исполняя, многія тысящи пожгли и порубили или изъ государства выгнали, которое вѣчнодостойныя памяти Петръ не именемъ, но дѣломъ и сущею славою въ мірѣ великій, пресѣкъ и не малую государству пользу учинилъ.

## 42 Вопросъ.

Какая премѣна пришествіемъ Христовымъ въ наукахъ явилась?

---

[1] Въ А. и Б. „благочестія“.
[2] „Ихъ“ нѣтъ въ Б.
[3] Въ А. и Б. вм. „невѣжды“ стоятъ „они“.
[4] „Силлогизмы», нѣтъ въ Б.
[5] Въ Б.: „познали“.
[6] Въ А. и Б. «тому“.

## Отвѣтъ.

Великая и сущее просвѣщеніе ума человѣческаго и какъ Іоаннъ его—свѣтъ истинный иже просвѣщаетъ всякаго человѣка и свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объятъ—именуетъ (гл. I), и сіе просвѣщеніе не токмо духовнѣ разумѣетъ, но и морально, да не токмо при бытіи его на земли, но по вознесеніи его разумѣть можетъ, зане онъ ту же силу просвѣщенія оставилъ апостоломъ и для того ихъ именовалъ: вы есте свѣтъ міра и соль земли (Матѳ. гл. 5, ст. 13, 14), и сіи достойнѣ оную данную имъ честь носили и опредѣленную должность прилежно исполнили, зане въ краткое время во всю землю изыде проповѣдь ихъ. Что же я вамъ сказалъ исправленіе оное сугубое, то да не явится ти предкновеніемъ и для того [1] ясняя скажу: духовнѣ [2] Христосъ проповѣдалъ и научилъ, яко же смертію своею искупилъ и удостоилъ соединенія съ Богомъ, т.-е отпущеніе грѣховъ покаяніемъ и пріобрѣтеніе царства небеснаго; морально любве ближняго, съ кротостію, смиреніемъ, цѣломудріемъ, воздержаніемъ, милостію и милосердіемъ, соединенную насъ хранить и о томъ прилежать, а отъ злочестій, яко гордости, сребролюбія, роскошности и лѣности, изъ которыхъ всѣ протчіе пристрастія и вреды происходятъ, воздержаться училъ и собою во всемъ достаточный образъ показалъ, чрезъ которое оные въ краткое время повсюду процвѣтать [3], а прежнія злонравія и злочестія стали искореняться; но какъ онъ самъ сказалъ, что противникъ вскорѣ востанетъ и плевела междо насѣянною пшеницею вержетъ, то съ немалою горестію видимъ, что скоро по апостолѣхъ гонители на церковь отъ язычниковъ [4] возстали, а многіе отъ христіанскихъ учителей въ правое ученіе примѣшивать и ученіе истинное за ереесь почитать стали, чрезъ что и въ просвѣщеніи ума такое препятствіе явилось «и отъ распрей въ христіанехъ науки стали оскудѣвать» [5], что едва не повсюду науки нужные человѣку погибли. Сіе отъ различныхъ [6] обстоятельствъ произошло: 1) Греки хотя во всемъ мірѣ предъ пришествіемъ Христовымъ во всѣхъ наукахъ цвѣли, но отъ междоусобія и лѣности ко оборонѣ войсками [7] римскими

---

[1] „И для того“ нѣтъ въ А. и Б.

[2] „Духовное“ въ ркп. П. Б.

[3] Въ ркп. И. П. Б. „процвѣтаетъ“.

[4] Въ Б. „отъ язычниковъ“ нѣтъ.

[5] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[6] Въ А. и Б.: „которое отъ разныхъ“

[7] Въ Б.: „войнами“.

разорены и въ подданство обращены; а науки въ Римѣ процвѣтать стали и такъ вкоренилися, что въ ихъ Сенатѣ и всѣхъ государственныхъ правленіяхъ предивныхъ [1] философовъ и въ наукахъ цвѣтущихъ людей, а паче во время Августа и Тиберія было; но тогда же [2] имъ тотчасъ искорененіе явилось, ибо какъ Тиберій неправильнымъ порядкомъ чрезъ коварство матери его на престолъ мимо истинныхъ Августовыхъ наслѣдниковъ возшелъ и, законъ отъ Августа имѣя по смерти своей Германика Августова внука на престолъ возвести, отъ зависти началъ родъ оныхъ, а притомъ и вѣрнослужащихъ онымъ искоренять и убивать, которое и по немъ долго послѣдовало; Римляне же многіе, презрѣвъ свою подданическую должность, дерзнули на государей своихъ злоумышлять, оныхъ съ престола [3] низвергать и живота лишать, чрезъ что великое безпокойство возрастало, цесари же опасаяся тѣхъ сильныхъ фамилей, а паче забывъ прикладъ правленія Августа, вдався страстемъ плотскимъ, не храня должности и сущей пользы своей, во обжирствѣ и сквернодѣяніяхъ [4] жизнь свою препровождали, а имѣя при себѣ изъ подлости не ученыхъ служителей, которые, льстяся другимъ [5] богатствамъ и чести, разными коварствы на знатныхъ и ученыхъ правителей клеветами, ихъ погубляли, а себѣ богатства и чести пріобщили, и [6] какъ сами неуки [7] были, такъ, ученыхъ и училищъ терпѣть не могуще, все искоренили [8] и сами паки погибли: [9] чрезъ сіе равно Риму какъ Грекамъ паденіе воспослѣдовало, ибо вскорѣ [10] Вандалы, Готы и Лонгобарды корень наукъ вырвали. Вторая причина на востокѣ отъ возникшаго тогда Магометова ученія, а на западѣ какъ духовные великую власть и богатство пріобрѣли, то побѣдяся властолюбіемъ и сребролюбіемъ, далеко отъ истиннаго того ученія отступя, стали къ большему того пріобрѣтенію новыя ученія вымышлять, а что тому ихъ злоумышленію противно было отвергать и потемнять, въ которомъ наиболѣе Рим-

---

[1] „Предивныхъ» нѣтъ въ Б.
[2] Въ ркп. П. Б.: „когда же".
[3] Въ ркп. П. Б.: „престола".
[4] Въ ркп. П. Б. и въ Б.: „скверноядѣніяхъ".
[5] Въ А. и Б.: «и другихъ».
[6] Въ А. и Б.: «пріобщали, а».
[7] Въ А.: „неучены".
[8] Въ А. и Б.: «искореняли".
[9] Въ А. и Б.: „погибали".
[10] „Вскорѣ" нѣтъ въ А. и Б.

скіе архіепископы трудъ свой приложили, многіе древнія и полезныя [1] книги пожгли, иные же, что противно ихъ предпріятію въ себѣ имѣли, переправляли и исказили; Библію же, въ которой Законъ Божій есть, читать [2] запретили и оной читаніе вредительнымъ быть толковали; за ними по малу и другіе послѣдовали, и хотя оное всякому благоразумному человѣку видимо, что оные съ Божіимъ и благоразсуднымъ закономъ [3] никоего согласія не имѣетъ, но сила одного съ востока, а сего съ запада многихъ отъ истиннаго ученія отвратила, чрезъ что и филосовскіе благополезные [4] науки въ совершенное паденіе пришли, для котораго оное время ученые время мрачное именуютъ. Но я [5] здѣсь не упоминаю о законахъ или ученіяхъ церковныхъ, до которыхъ мы не касаемся, но токмо о наукахъ философскихъ, которые мало то Закона Божія касаются, однако жь если въ маломъ чемъ [6] папъ оныхъ противны явились, немедленно тѣ люди за еретиковъ почтены, смертію казнены, или въ темницахъ поморены, а книги пожжены; что же съ тѣми учинилось, которые точно дерзнули противо неправильныхъ законовъ папежскихъ толковать, то уже легко разсудить можешь, и если всю исторію разсмотрѣть, то многіе тысячи отъ того погибшихъ собрать можно.

## 43 Вопросъ.

Когда и какое исправленіе въ наукахъ обрѣтеніемъ тисненія книгъ явилось?

## Отвѣтъ.

Тисненіе книгъ хотя въ Китаяхъ, по свидѣтельствамъ многихъ описателей, есть древнее искусство, но инымъ образомъ, нежели въ Европѣ, ибо тамо вырѣзываютъ на доскахъ, у насъ же набираютъ крушцовыя [7] буквы; сіе въ Европѣ начало свое возымѣло не прежде 1440 лѣтъ по Христѣ и вѣроятно, что перенесено [8] отъ Китайцевъ, ибо первое тисненіе было доскамижъ, но потомъ чрезъ искусныхъ

---

[1] „И полезныя“ въ Б. нѣтъ.
[2] Въ А. и Б.: „почитать“.
[3] Въ Б. „закономъ“ нѣтъ.
[4] Въ Б.: „благополучные“.
[5] Въ Б. „конхъ“.
[6] Въ А. и Б.: „разуму папъ“.
[7] Въ Б. „свинцовые“.
[8] Въ А. и Б. „перенято“.

людей со временемъ перемѣнено [1] и въ лучшее состояніе приведено [2]. Что же пользы отъ тисненія книгъ касается, то не потребно много толковать о томъ, что сами можете разсудить и видѣть, ибо списывать какую-либо книгу весьма медленно, напримѣръ Библію если одного заставить, то доброй писецъ едва въ полгода хорошо переписать можетъ ли, а тисненіемъ четыре или пять человѣкъ въ полгода могутъ до двухъ тысячъ напечатать, чрезъ что «письменные въ диковинку были, для того что» [3] рублей по 50 и до 100 [4] продавали, да и то трудно было достать, нынѣ же, благодаря Бога, полную Библію на какомъ-либо языкѣ (кромѣ нашего) [5], за полтину достать можно, чрезъ что и крестьянину или убогому человѣку купить и читая Законъ Божій [6] разумѣть не трудно [7]; другое что въ перепискахъ часто описки и великіе случались, для котораго много книгъ полезныхъ было перепорчено, но въ тисненіи того опасаться не потребно, ибо при напечатаніи всякаго перваго листа не трудно [8] трижды освидѣтельствовать и переправить, а потомъ хотя сколько 1000 напечатаетъ, всѣ равны будутъ. Прежде же хотя ученые люди для пользы ближняго изрядныя и нужныя книги писали, но оныя въ однихъ рукахъ завидливыхъ чрезъ долгое время въ заключеніи пребывали, и тѣ иногда отъ имѣющихъ противное мнѣніе [9] переправками испорчены, многіе же отъ нечаянныхъ случаевъ погибли, какъ [10] то въ письмѣ святомъ, такожъ отъ философовъ, маѳематиковъ, историковъ и пр. упоминаемые съ сожалѣніемъ видимъ утрачены, особливо читаемъ о библіотекѣ Птоломеевой, въ которой, «такожъ и у насъ въ училищѣ Константина мудраго» [11], такъ великое число книгъ погорѣло, а чрезъ то многіе памяти и наставленію достойное принуждено погибнуть [12]. Чрезъ тисненіе же изданные хотя бы во стѣ мѣстахъ погибли, то есть въ 1000 и болѣе таковые жъ цѣлы оста-

---

[1] Въ А. и Б.: „примѣнено“.
[2] Въ Б.: „переведено“.
[3] Въ ркп. П. Б. напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ.
[4] Въ А. и Б.: по 20 или по 30“.
[5] Въ Б.: „кромѣ нашего“ нѣтъ.
[6] Въ Б.: „Законъ Божій“ пропущено.
[7] Въ Б.: „можно“.
[8] Въ Б.: „не трудно“ нѣтъ.
[9] Въ Б. «противны мнѣнія».
[10] Въ ркп .П. Б.: «такъ».
[11] Въ А. и Б.: словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ.
[12] Въ Б.: «покинуть».

нутся, какъ то по обрѣтеніи тисненія въ скорости множество полезныхъ древнихъ [1] книгъ не малымъ числомъ стали печатать, а чрезъ то оные всякъ имѣя способнѣе къ распространенію наукъ прилежать начали, многія училища и академіи по разнымъ мѣстамъ устроены [2] и чрезъ оные большій свѣтъ истиннаго разума открыли, тогда какъ въ богословіи такъ философіи яко законоученіи, врачествѣ, маѳематикѣ, физикѣ, гисторіи и протчихъ вольныхъ наукахъ, яко и въ полезныхъ стало возрастать и распространяться, зане ученыхъ отъ часу умножилось, и хотя сіе папѣ [3] и его [4] сообщникамъ [5] весьма не полезно было; однакожъ весь его трудъ противо быстроты онаго теченія постоять не могъ, но вскорѣ темисты его плотину разорвали [6] и много власти, силы и доходовъ его убывало; что же вѣры [7] принадлежитъ, то Виклефъ и Гусъ, хотя съ несчастливымъ окончаніемъ начинателей [8] явились, но Лютеръ и Кальвинъ довольно престолъ оный назадъ подвигнули [9], и еслибы не Фердинандъ архигерцогъ австрійской, которой тогда чрезъ папу о цесарствѣ по братѣ добивался, оное удерживалъ [10], то [11] конечно оное дѣло [12] воспослѣдовало. Въ правоученіи Гуго Гроцій, а потомъ Пуффендорфъ, въ физикѣ или [13] всей философіи Картезій, въ маѳематикѣ а паче астрономіи Коперникъ и Галилей якоже и Араго, несмотря на папежскія пресѣченія [14] и не боясь проклятія его, истину доказали и такъ утвердили, что наконецъ и сами паписты со стыдомъ принуждены истину оныхъ признать, чрезъ сіе же въ философіи многіе способы ко испытанію и дознанію недознанныхъ прежде свойствъ обрѣтены, яко трубы зрительные, микроскопіи, зеркала зажигательные, насосы водяные, трубы воздушные, антліа [15] пневматика и многіе неисчетные къ способности работъ ма-

---

[1] «Древнихъ» нѣтъ въ Б.
[2] Въ Б.: «употреблены».
[3] Въ ркп. Публ. Библ.: «паче».
[4] Въ Б. нѣтъ «и его».
[5] Въ А. и Б.: «общинкомъ».
[6] Въ А. и Б.: «разорвало».
[7] Въ А. и Б.: «до вѣры».
[8] Въ А. и Б.: «начинатели».
[9] Въ Б.: «на западѣ».
[10] Въ А. и Б.: «удержалъ».
[11] Въ А. и Б.: «тобъ».
[12] Въ А. и Б.: «далѣе» вм. «дѣло».
[13] Въ Б.: «и».
[14] Въ А. и Б.: «прендетъ».
[15] Въ А. и Б.: «или онилія».

шины, якоже и самые часы весьма въ лучшее и порядочное состояніе приведены; что же [1] сказать въ орудеяхъ военныхъ [2] и математическихъ, въ строеніяхъ домовъ, крѣпостей и водныхъ великихъ городовъ или кораблей, то [3] видя и къ прежнему примѣня всякъ скажетъ, что тисненіе книгъ великой свѣтъ міру открыло и неописанную пользу приноситъ и тако сей настоящей вѣкъ началомъ старости благоразумной [4] или совершенному мужеству примѣнить можетъ.

## 44 Вопросъ.

Я еще хочу васъ спросить, что я отъ многихъ духовныхъ [5] и богобоязненныхъ людей слыхалъ [6], еже науки человѣку вредительны и пагубны суть; они сказываютъ, что многіе, отъ науки заблудя, Бога отстали, многія ереси произнесли и своимъ злымъ сладкорѣчіемъ и толками [7] множество людей погибли [8]; къ томужъ [9] показываютъ они отъ письма святаго, что премудрость и философія за зло почитаема [10], а особливо представляютъ слова [11] Христовы, что скрылъ Богъ таинство вѣры отъ премудрыхъ и разумныхъ, а открылъ то младенцомъ, т.-е. неученымъ: апостолъ Павелъ показуетъ написаніе, что Богъ хощетъ погубить премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергнуть, еже премудростію не разумѣ міръ Бога, и [12] въ другихъ мѣстехъ болѣе, а особливо о философіи [13] сказуетъ: блюдитеся да не кто [14] васъ будетъ прельщая философіею «и пр., буйство же или простоту онъ на многихъ мѣстехъ похваляетъ; акожде [15] многіе святые отцы философію» [16] вредительною вѣры [17] имянуютъ и учиться запрещаютъ.

---

[1] Въ ркп. П. Б.: «чтобы».
[2] Въ Б.: «военныхъ» нѣтъ.
[3] Въ А. и Б.: «что».
[4] Въ Б.: благоразумному.
[5] Въ А. и Б. прибавлено: «персонъ».
[6] Въ А.: «слышалъ».
[7] Въ А.: «истолковали».
[8] Въ А. и Б.: «погубили».
[9] Въ А. и Б.: «къ тому».
[10] Въ А. и Б. прибавлено: «и ученіе оныхъ запрещаемо».
[11] Въ Б.: „дѣла“.
[12] Въ А.: „а“.
[13] Въ А. и Б.: „и философіи“.
[14] Въ Б.: „никто“.
[15] Въ Б.: „также“.
[16] Словъ напечатанныхъ въ кавычкахъ нѣтъ въ А.
[17] Въ Б.: „вѣрою“.

## Отвѣтъ.

Что Господь нашъ Іисусъ Христосъ [1], ученики и апостоли, и по нихъ святіи отцы [2] противо премудрости и философіи говорили, оное намъ довольно извѣстно, но надобно разумѣть, о какой премудрости и философіи они говорятъ, а не просто за слова хвататься; напримѣръ, объяденіе, піянство, блудъ и т. под. [3] жестоко запрещено, зане все оное себѣ самому вредительно и губительно; пища же и вина питіе съ разумомъ, яко же и бракъ не токмо не [4] запрещено, но и [5] допущено и [6] закономъ Божіимъ намъ яко нуждное и полезное опредѣлено и похвалено; если токмо оное съ мѣрностію къ [7] славѣ Божіей и предписанной въ естествѣ пользѣ безъ избыточества употребляемъ, равномѣрно сему нуждно въ любомудріи или философіи разницу разумѣть, [8] и къ познанію Бога якоже и къ пользѣ человѣка нужная философія не грѣшна, толико отвращающая отъ Бога вредительна и губительна [9] и суще если кто философію языческую въ томъ намѣреніи учитъ, чтобъ истинное письмо святое въ сумнѣніе и въ невѣроятность привести, или читая неразсуднѣ [10] явные отъ святаго письма доказательства оставя, будетъ языческой вѣрить, что тварь самобытна [11], душа изъ тѣла въ тѣло переходитъ, или душа человѣческая [12] отъ души міра участіе есть и по смерти туда же возвратится [13], чимъ воскресеніе отрѣшается, или обрѣтши въ древнихъ языческихъ философахъ утвержденіе о ихъ мерзкихъ божишкахъ и поклоненіи твари яко Творцу за истину почитать будутъ и пр. т. под. Таковому воистину философія погибель, да сіе не въ философіи, но въ собственномъ состояніи сущая причина, какъ-то многіе читая письмо святое въ разныя погибельныя мнѣнія впадаютъ, о разности

---

[1] Въ А. и Б.: „и всѣ“.
[2] Въ Б.: „и по немъ отцы святіи“.
[3] Въ А. и Б.: „и пр. т. под.“.
[4] Въ А. нѣтъ „не“.
[5] Въ А. и Б.: „и“ нѣтъ.
[6] Въ А. и Б.: „и“ нѣтъ.
[7] Въ Б. „къ“ нѣтъ.
[8] Въ А. и Б. вставлено: „ибо колико полезная“.
[9] „И губительна“ въ Б. нѣтъ.
[10] Въ Б.: „чистое неразсудіе“.
[11] Въ А. прибавлено: „или“.
[12] Въ А. и Б.: „человѣка“.
[13] Въ А. и Б.: „возвращается“.

же полезной и о вредѣ языческой философіи апостолъ Іаковъ во главѣ 3-й описуетъ, а къ тому о первой [1] царь и пророкъ Соломонъ въ Притчахъ гл. I, 8, 9 и 10 показуетъ, что въ оной содержится и колико поучатися нужно и полезно, не меньше же и Сирахъ о томъ писалъ, а въ новой благодати Господь самъ обѣщеваетъ [2] намъ [3] премудрость и разумъ; апостолъ Павелъ именуетъ премудрость сокровищемъ таинствъ божественныхъ, и хотя премудрость мы отъ Бога пріемлемъ, обаче не туне, или напрасно, но по [4] прилежанію и сисканію, яко Господь учитъ искати и просити; апостолъ Іаковъ учитъ: аще кто отъ васъ лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога. Богъ же благодать свою и премудрость подаетъ не всякому безъ посредства: посредство же есть ученіе и наставленіе искусныхъ и благоразумныхъ людей. [5] Если же бы кто вѣрилъ безъ посредства вѣру и премудрость всякому получать (которое хотя во апостолѣ видимъ) [6], вѣрилъ бы [7] безразсудно, ибо сіе токмо тогда Богъ изъяснилъ [8], а потомъ и самъ Господь посредство апостольскимъ ученіемъ и наставленіе всѣхъ употребилъ; святіи же отцы, которыхъ мы наибольшими учителями по апостолѣхъ почитаемъ и отъ нихъ неоцѣненную пользу спасенія пріобрѣли, всѣ другихъ языковъ и многіе философіи научены [9] были, а особливо святый апостолъ Павелъ видимо, что языческую философію училъ или по малой мѣрѣ книги [10] читалъ, зане въ его посланіяхъ многія изъ философскихъ книгъ доказательства истины правоученія, наставленія и причины [11] писаны; по немъ же Діонисій Ареопагитъ, Игнатій Богоносецъ, Іустинъ мученикъ, Аѳиногоръ, Ѳеофилъ антіохійскій, Татіанъ и другіе, которые отъ самыхъ апостолъ вѣру пріяли, довольно философіи учены были. Потомъ видимъ многихъ, яко Аѳанасія и Василія Великихъ [12], Григорія Назіанзина, Златоустаго, Іеронима, Августина, Григорія папу Рим-

---

[1] Въ Б. просто: „первой“.
[2] Въ А. и Б.: „обѣщаетъ“.
[3] Въ А. и Б. прибавлено: „дать“.
[4] „Но по“ нѣтъ въ Б.
[5] Въ А.: „мужей“.
[6] Словъ стоящихъ въ скобкахъ нѣтъ въ Б.
[7] Въ ркп. П. Б.: нѣтъ „бы“.
[8] Въ А.: „изъявитъ“, въ Б.: „изъявишь“.
[9] Въ Б.: „философы наученіемъ“.
[10] Въ А. и Б.: „книги“ нѣтъ.
[11] Въ А. и Б.: „притчи“.
[12] Въ Б.: „великаго“.

ского и пр.; всѣ сіи и по нихъ [1] многіе философію учили и языческихъ философовъ книги читали, междо всѣми же въ тѣ первыя времена Оригенъ и Тертуліанъ въ наукахъ «философскихъ преизяществовали и сильные побѣдители» [2] язычниковъ были, преизрядныя и [3] книги писали, но потомъ сказуютъ о нихъ, что въ противныя мнѣнія впали, и тако можешь разсудить, колико истинная философія въ вѣрѣ не токмо полезна, но и нуждна. А [4] запрещающіе оную учить суть или самые невѣжды, и невѣдущіе въ чемъ истинная философія состоитъ; или злоковарные нѣкоторые церковнослужители и [5] для утвержденія ихъ богопротивной власти и пріобрѣтенія богатствъ вымыслили, чтобы народъ былъ неученый и ни о коей истинѣ разсуждать имущей, [6] но слѣпо бы и раболѣпно ихъ расказамъ и повелѣніямъ вѣрили, наиболѣе же всѣхъ [7] архіепископы римскіе въ томъ себя показали и большой трудъ къ приведенію и содержанію [8] народовъ въ темнотѣ и суевѣріи прилагали, для котораго они не постыдились противу точныхъ Христовыхъ словъ, еже письмо святое, въ которомъ мы уповаемъ животъ вѣчный пріобрѣсти, не токмо читать, но испытывать, т.-е. толковать повелѣлъ; папы оное читать запретили и еще тяжчае [9] того толковали, якобы читающіе оную въ умѣ повреждались, которое самъ ты можешь разсудить, колико съ правымъ божественнымъ ученіемъ сходно. Однакожь онымъ епископамъ римскимъ сіе довольно удалось, ибо они чрезъ то [10] такую власть возымѣли что чрезъ слѣпое народа къ нимъ послушаніе государей съ престола свергали, подданныхъ отъ рабства и послушанія присяги ихъ разрѣшали, не токмо [11] бовъ противо государя, но дѣтей противъ родителей и государей своихъ воевать принуждали [11], цесарю на шею ногою становились или у дверей босо [12] и безъ одежды просить прощенія принуждали, какъ-то читаемъ о цесарехъ Фридрихѣ Барбароссѣ и

---

[1] Въ Б.. „потомъ“.

[2] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, въ Б. нѣтъ, а слѣдующее затѣмъ слово „язычниковъ“ передѣлано въ „языческихъ“.

[3] Въ А. и Б. нѣтъ. „и“

[4] Въ Б. „и“.

[5] Въ А. и Б. „и“ нѣтъ.

[6] Въ А. и Б.: „могущіи“.

[7] Въ А. и Б.: „всѣмъ“.

[8] Въ Б. нѣтъ „и содержанію“.

[9] Въ Б.: „тягчайшее“.

[10] Въ ркп. П. Б. нѣтъ „то“.

[11] Въ А. и Б. „по нуждамъ“.

[12] Въ А.: „бо той“.

Гендрихѣ, какіе же чрезъ то [1] великіе богатства себѣ пріобрѣли, то едва [2] вѣрить возможно; и оное собранное (не на церковь, какъ они имянуютъ) [3] блядямъ и наложницамъ, якоже ихъ выблядкамъ и свойственникамъ милліонами раздаютъ, имъ чести княжескія [4] съ великими княженіи покупаютъ, какъ-то о Фарнезіи, [5] Боргіи и другихъ такихъ папежскихъ выблядкахъ читаемъ. Да и у насъ патріархи такую же власть надъ государи [6] искать не оставили, какъ-то Никонъ съ великимъ вредомъ государства началъ было, за которое судомъ духовнымъ чина лишенъ и въ заточеніе сосланъ—и хотя по смерти царя Алексія Михайловича собесѣдникъ его Симеонъ Полоцкій, учитель царя Ѳеодора Алексѣевича, привелъ государя на то, чтобы Никона паки взять на престолъ и именовать папою, Іоакима же патріарха оставить при томъ же титулѣ, и еще вмѣсто митрополитовъ трехъ патріарховъ прибавить [7]; но все оное противъ ихъ труда смерть Никонова пресѣкла, а Петръ Великій [8] путь къ тому уставомъ церковнымъ и учрежденіемъ Синода заперъ [9].

Что же точно ереси и еретиковъ принадлежитъ, то вамъ объявляю, что ересь слово греческое, по-русски значитъ расколъ, или разорваніе въ какомъ-либо согласіи, еретиковъ же можемъ двояко разумѣть и суще одни глупые и неразсудные или ничего о сущей вѣрѣ разумѣющіе, слыша кого благоразсудно о вѣрѣ толкующаго, а суевѣріе отвергающаго [10] и за то что оной несогласно съ его глупымъ мнѣніемъ, несмотря что оное сходно со основательнымъ ученіемъ и истинною, тотчасъ еретикомъ и еще безбожникомъ имянуютъ и отъ злости присовокупя лжи другимъ равнымъ себѣ клевещутъ [11], а если сила ихъ не оскудѣваетъ, то проклинать, мучить и умертвить противо Закона Божія не стыдятся [12], какъ я выше вамъ о древнихъ идолопоклонникахъ и папахъ сказалъ.

---

[1] Въ ркп. П. Б. „чрезъ тотъ“.
[2] Въ Б.: „егда“.
[3] Словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ въ Б.
[4] Въ Б.: „женскія“ вм. „княжескія“.
[5] Въ ркп. П. Б. „Афарнезіи“.
[6] Въ Б.: „надъ государя“.
[6] Въ А. и Б.: „учинить“.
[7] Въ А. и Б.: „послѣдній путь“.
[8] Въ Б.: „законеннымъ“.
[9] Въ ркп. П. Б.: „отвержающаго“.
[11] Въ А. и Б.: „клевещетъ“.
[12] Въ А.: „не стыдится“.

Другіе же [1] сущіе ересіархи и зловѣрія [2] производители, сіе правда, что сущій простакъ [3] произвести [4] неспособенъ, но надобно [5] чтобы былъ ученой, а по малой мѣрѣ читатель книгъ и довольно остроуменъ, коваренъ и ко изъясненію [6] наружнаго благочестія или лицемѣрства способенъ, дабы могъ то свое злонамѣреніе другимъ внятно и вѣроятно представить и хотя неправыми [7], но накланяемыми [8] и за волосы натягаемыми доводы людемъ суевѣрнымъ растолковать, а истинное ученіе въ иное разумѣніе или сумнительство превратить и, оное въ мыслѣхъ суевѣрныхъ неукъ [9] утвердя, ими овладать [10]; простой же и неученый, но паче суевѣрный народъ, принявъ [11] за истину, вѣрятъ и послѣдуютъ какъ-то о многихъ древнихъ еретическихъ начальникахъ въ гисторіи «церковной и свѣтской обрѣтаемъ, напримѣръ отъ гисторіи» [12] нѣмецкой 16-го ста, что начальники ереси перекрестовъ или анабаптистовъ Страхъ Бекель и Фонъ-Ленденъ [13], какъ оные плуты дерзнули себя единъ по другомъ [14] Духомъ Святымъ и Мессіею именовать, новое царство сочинить, а природному государю воспротивиться. У насъ нѣкоторый выбранный изъ плутовъ плутъ роспопа Аввакумъ новую ересь имянующихся старовѣровъ, а паче пустовѣровъ, произнесъ и простой народъ въ погибель привелъ, потомъ изъ сего же единъ плутъ древнюю ересь, взогрѣвъ безпоповщиною именовалъ и закономъ Божьимъ бракъ повелѣнный за грѣхъ и сквернодѣяніе [15] поставилъ, и паки недавно произнесенная и вскорѣ искорененная богомерзкая ересь христовщины вамъ [16] свидѣтельствуютъ, что не токмо отъ истиннаго философа, ниже отъ благоразумнаго человѣка произнесены и приняты быть могли, но всѣ

---

[1] Въ А. и Б. прибавлено: „суть".
[2] Въ Б.: „зловѣрно».
[3] Въ Б.: „просто".
[4] Въ А.: „произнести".
[5] Въ Б.: „надобенъ".
[6] Въ А. и Б.: „изъявленію".
[7] Въ Б.: „не правымъ".
[8] Въ Б.: „поклоняя злыми".
[10] Въ А. и Б.: „наукъ".
[11] Въ А.: „обладать».
[12] Въ Б.: „признавъ".
[13] Напечатанное въ кавычкахъ въ Б. пропущено.
[14] Въ А.: «Стархбекель и Фонъ Лейденъ».
[15] Въ Б. »по другому».
[16] Въ ркп. П. Б.: «сквернодѣянія».
[17] Въ А. и Б. „всѣмъ".

плутами начаты, а въ невѣждахъ разсѣяны, ибо благоразумный [1] легко можетъ видѣть, что всѣ сіи никоего основанія изъ письма святаго не имѣютъ, и всѣ прѣніи [2] ихъ большею частію до вѣры не принадлежатъ, токмо оные единымъ закоснѣніемъ въ сердцахъ ихъ толико замерзѣли, что за оное якобы за истинную правду умирать готовы. Того ради вѣчно достойныя памяти Его Императорское Величество Петръ Великій во всѣхъ епархіяхъ повелѣлъ училища устроить и на оное яко Богу и человѣкомъ полезное, безплодно погибаемые доходы монастырей употребить, въ чемъ и преосвященные архіереи [3] толико должность и вѣрность свою изъявили, что (какъ слышу отъ нѣкоторыхъ) [4], всѣ свои излишніе доходы (которые прежде на роскошь и обогащеніе родственниковъ, свойственниковъ противъ ихъ обѣщанія и присяги употребляли) [5] на училища и обученіе убогихъ младенцевъ употребляютъ и многихъ уже обучили: хотя мнѣ того видѣть не случилось, однакожъ, взирая на ихъ должность и любовь къ Богу и ближнему, вѣрю что правда есть или быть можетъ.

## 45 Вопросъ [6].

Сіе что вы о Римскихъ папахъ сказали, еже Библію читать запрещаютъ, мнѣ случалось и отъ нашихъ правовѣрныхъ духовныхъ и мірскихъ слышать, что у насъ Библію читать кромѣ духовныхъ было запрещено, и нынѣ слышу многіе допущенія того не похваляютъ, сказуя, что не разумѣя многіе отъ пути праведнаго заблуждаютъ въ безуміе и ереси впадаютъ.

## Отвѣтъ.

Вы истину сказали, что такъ слыхали, ежебы Библію читать запрещено, оное безумство пристало нашимъ отъ коварнаго папскаго разглашенія, ибо папы не хотя мірскихъ допустить, чтобы сущей законъ Божій знать, ихъ прихотные уставы опровергать и по правости противиться могли, со всею возможностію прилежали отъ знанія истин-

---

[1] Въ А. и Б.: „благоразсудный“.

[2] Въ А.: „и всѣ прочія“; въ Б.: „и всѣ ереси“.

[3] Въ Б. „архіереи“ нѣтъ.

[4] Словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[5] Словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ въ Б.

[6] 45-й вопросъ и отвѣтъ на него пропущены въ А и Б., хотя порядокъ въ счетѣ дальнѣйшихъ вопросовъ не прерывается.

наго закона удержать, для того они лучшій способъ нашли, чтобы Библію и отправленіе службы Божіей имѣть на одномъ латинскомъ языкѣ, вѣдая, что оный не токмо великихъ государей, но и шляхетскіе дѣти за трудность совершенно обучаться не охотно будутъ, и потому письма святаго и закона Божія, а ихъ коварствъ познавать не возмогутъ. О семъ имъ многіе иноязычные яко Германе, Славяне и пр. спорили, но по силѣ ихъ къ тому не допущены; особливо прикладъ имѣемъ о Чехахъ или Богемахъ, славянехъ, которые прилежно папъ о позволеніи служить и Библію на славенскомъ языкѣ имѣть просили но папа съ великими грозами запретилъ, съ такимъ безумнымъ и богомерзкимъ изъясненіемъ: всевысшій Богъ не туне письмо святое темно и невнятно положилъ, дабы не всякій разумѣть могъ, о чемъ Бароній въ 1 году и Гагецій въ кроникѣ [1] Богемской написали. Ктожъ сіе читая не устрашится безумію ихъ, что пророкъ Давидъ называетъ законъ Божій свѣтъ стезямъ моимъ (Пс. 118, ст. 105), просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы; апостолъ именуетъ глаголы живота; самъ Христосъ повелѣваетъ испытати писаніе (Іоан. гл. 5, ст. 39). Изъ сихъ точныхъ Христовыхъ, пророческихъ и апостольскихъ словъ можешь видѣть, сколь право папежское и послѣдователей его ученіе; что же многіе заблуждаютъ въ писаніи, оное есть истинно, да не винно оружіе данное мнѣ въ оборону отъ непріятеля, которымъ я себя погублю, но винно мое безуміе, и для такого обстоятельства не возможно всѣмъ запретить. У насъ же, какъ видимъ, Библія давно переведена, которую Іоаннъ IV Великій первое въ Острогѣ (не имѣя еще въ Россіи типографіи) велѣлъ напечатать, но зане оныхъ рѣдко было, царь Алексій Михайловичъ, не принявъ отъ духовныхъ противорѣчія и отлаганія къ исправленію, велѣлъ по настоящей нуждѣ второе напечатать, а впредь о исправленіи ея прилежать, какъ въ предисловіи точно положено; Петръ же Великій, довольно разумѣя пользу въ знаніи закона Божія, прилежно Синодъ принуждалъ оную исправя со изъясненіями напечатать, токмо нерадѣніемъ въ духовныхъ, кои къ тому опредѣлены были, доднесь дождаться не могли. Что вы сказали якобы слышали о томъ отъ правовѣрныхъ, оное весьма сумнительно, что вы такихъ коварныхъ пустосвятовъ и лицемѣровъ, или невѣдушихъ писанія ни силы невѣждъ за благочестивыхъ почитаете, а я довольно тѣ же слова слыхалъ, но надивился буйству ихъ, вѣдая, что апостолу Павлу Фистъ рехъ: бѣснуешися Павле, многія тя книги въ неистовство прелагаютъ (Дѣян.

[1] Въ подлинникѣ: краннѣе.

гл. 26, ст. 24); но что нѣкогда принужденъ былъ дать отвѣтъ, сказанной отъ того жъ святаго Павла: слово крестное погибающимъ юродство, а спасаемымъ сила Божія есть; и тако изволь вѣдать вѣрить, что намъ полезно, нужно и должно въ законѣ Божіи поучаться день и нощь, да возможемъ истинное его повелѣніе познати и сохранити, а духа лестча избѣжати (1 Посл. Іоан. гл. 4, ст. 3).

## 46 Вопросъ [1].

Я о семъ, яко до церкви принадлежащемъ, оставлю далѣе вопрошать, но слышу что свѣтскіе и [2] люди въ гражданствѣ искусные толкуютъ, якобы въ государствѣ чимъ народъ [3] простяе, тѣмъ покорнѣе и къ правленію [4] способнѣе, а отъ бунтовъ и сметеній безопаснѣе, и для того науки распространять за полезно не почитаютъ.

## Отвѣтъ.

Я вѣрю, что вы то слыхали, да не вѣрю, чтобы [5] отъ благоразумнаго политика, или вѣрнаго отечеству [6] сына, но паче мню отъ неразсуднаго или махіавелическими [7] плевели насѣяннаго сердца произнесенго [8]; благоразсудный же политикъ всегда сущею истиною утвердить можетъ, что науки государству болѣе пользы, нежели буйство и невѣжество принести могутъ. Я вамъ прежде говорилъ, колико науки полезны, а незнаніе или глупость какъ самому себѣ, такъ малому и великому обществу вредительно и бѣдно. Ты разсуди самъ, что по природѣ всякій [9] человѣкъ, каковъ бы ни былъ, желаетъ: 1) [10] умняе другихъ быть и чтобы отъ другихъ почтеніе и любовь имѣть; 2) [11] какъ всякому необходимо помощь другихъ нужна, такъ онъ тѣхъ

---

[1] По А. и Б. 45 вопросъ.
[2] Въ Б. „и“ нѣтъ.
[3] Въ Б. „народъ“ нѣтъ.
[4] Въ Б.: «исправленія» вм. «и къ правленію».
[5] Въ А. и Б.: „что“.
[6] Въ Б.: «отечества».
[7] Въ ркп. Публ. Библ. «махіавѣ мучительскими», въ Б. «махіавелическими».
[8] Въ ркп. П. Б.: «произнесеннаго».
[9] Въ А. и Б.: «всякъ».
[10] Въ А. и Б.: «одинъ».
[11] Въ А. и Б. «другой».

помощниковъ, яко жену, друзей и совѣтниковъ ищетъ умныхъ и къ принесенію пользы ему способныхъ; 3)[1] зане сіи[2] не въ состояніи всѣмъ[3] намъ потребныя услуги приносить, того ради прилежитъ человѣкъ, если можно[4] умныхъ, вѣрныхъ и способныхъ служителей имѣть, понеже на умнаго друга болѣе можетъ надѣяться, что онъ ему въ недознаніи добрый совѣтъ и помощь подастъ, а служитель умный все повелѣнное и желаемое[5] съ лучшимъ разсужденіемъ и успѣхомъ, нежели глупый[6] произведетъ и совершитъ, а въ случаѣ и совѣтъ или помощь подать способенъ; но въ ономъ наипервѣе собственный разумъ долженъ преимуществовать, дабы какъ о другѣ и помощникѣ, такъ и о рабѣ могъ по состоянію каждаго разсудить, какая отъ кого польза быть можетъ, и потому онаго употреблять, яко иной способенъ на разсужденіе, другой ко оборонѣ, инъ же[7] къ трудамъ и работамъ. И тако благоразумный[8] отъ каждаго по способности[9] пользу имѣть и другимъ полезенъ быть можетъ, противно же тому несмысленный и неискусный самъ себѣ вреды и бѣды неразуміемъ начинаетъ и производитъ, совѣтамъ разумныхъ вѣрить[10] не способенъ и сумнѣваяся полезное оставляетъ, или начавъ произвести неспособенъ, а глупымъ и вредительнымъ совѣтамъ послѣдуетъ, да обрѣсти умнаго друга[11] не въ состояніи, онъ умному служителю полезное повелѣть и опредѣлить не знаетъ; коль же паче трудность и вредъ происходитъ, когда глупыхъ совѣтниковъ и служителей имѣетъ, что всѣ его[12] намѣренія и дѣла безъ порядку[13] начинаются и со вредомъ кончаются, и отъ такова никакой пользы ни ему, ни отечеству[14] уповать не можно, еще же можемъ тако о разности науки и невѣдѣнія разсуждать.

Разумный человѣкъ чрезъ науки и[15] искусство отъ[16] вкоренившихся

---

[1] Въ А. и Б. «третій».
[2] Въ Б.: «вси».
[3] Въ А. и Б. «всѣ».
[4] Въ А. и Б. «возможно».
[5] Въ А. «желаніе».
[6] Въ А. и Б.: «глупо».
[7] Въ А. и Б. «или же».
[8] Въ Б.: «благоразсудный».
[9] Въ А. и Б. «способности».
[10] Въ А.: «вѣрити».
[11] Въ А. и Б. прибавлено: «вѣрнаго и способнаго слуги».
[12] Въ ркп. П. Б.: «всего».
[13] Въ А. и Б.: «порядка».
[14] Въ А.: «ни ему, ни обществу»; въ Б.: «и сему сообществу».
[15] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «и».
[16] Въ А. и Б.: «о».

въ его умѣ примѣровъ удобнѣйшую поятность, твердѣйшую память, острѣйшій смыслъ и безпогрѣшное сужденіе пріобрѣтаетъ, а чрезъ то всякое благополучіе пріобрѣсти, а вредительное отвратить способнѣе есть; онъ совѣты и представленіи испытуетъ и по обстоятельству вещей поемлетъ, прежнія же дѣянія и случаи отъ памяти взявъ съ настоящимъ [1] уподобляетъ и, все благоразуда, опредѣляетъ, неправильнымъ и впредь вредительнымъ не прельщается, безстрашныхъ обстоятельствъ не боится и на [2] отвращеніе страха мужественно поступая отрѣваетъ и побѣждаетъ, въ радости и счастіи не превозносится и оному не вѣритъ, а въ несчастьи не ослабѣваетъ, бѣды же и горести великодушіемъ преодолѣваетъ и, своимъ довольствуяся, чужаго не ищетъ; противно же [3] тому невѣдѣніе всякимъ неправильнымъ совѣтамъ и предлогомъ [4] прельщаяся вѣритъ, но вскорѣ узнаваетъ что обманъ есть; онъ сущаго страха не боится, а гдѣ нѣсть страха трепещетъ, въ печали и радости [5] не умѣренъ, въ счастіи и несчастіи непостояненъ и во всемъ вмѣсто пользы наноситъ себѣ вредъ,—и сія есть разница междо ученымъ и неученымъ. И хотя сіе о единственномъ человѣкѣ говорено, но посему можешь и о цѣлыхъ народахъ или государствахъ разсуждать, особливо если хочешь обстоятельно знать, прочитай гисторіи [6] древнихъ временъ, увидишь многихъ народовъ и государствъ примѣры, что отъ недостатка благоразумнаго разсужденія разорились и погибли, которыхъ память токмо на бумагѣ осталась; да почто о другихъ читать? довольно своего государства горесть воспомнить [7], что послѣ Владиміра втораго отъ неразумія князей и потомъ по смерти «царя Ѳедора Іоанновича до воцаренія» [8] царя Михаила Ѳеодоровича произошло, что едва имя Російское въ конецъ не погибло; что же касается до бунтовъ, то вы сами можете сказать, что никогда никаковъ бунтъ отъ благоразумныхъ людей начинанія не имѣлъ, но, равномѣрно ересямъ [9], отъ коварныхъ плутовъ съ прикрытіемъ лицемѣрнаго благочестія начинается, которой междо

---

[1] Въ А. и Б.: «съ настоящими».
[2] Въ Б.: «не».
[3] Въ Б. «противо же».
[4] Въ А. «предлогамъ».
[5] Въ Б. нѣтъ «и радости».
[6] Въ А. и Б. «гисторію».
[7] Въ А. и Б.: «воспомянуть».
[8] Слова, напечатанныя въ кавычкахъ, пропущены въ Б.
[9] Въ Б.: «ереси».

подлостію разсѣявъ производятъ, какъ то у насъ [1] довольно прикладовъ имѣемъ, что рѣдко когда шляхтичъ въ такую мерзость вмѣшался, но болѣе подлость яко Болотниковъ и Боловня [2] холопи [3], Заруцкой и Разинъ казаки, а потомъ стрѣльцы и чернь всѣ изъ самой подлости и невѣжества, токмо въ чужестранныхъ видимъ Кромвеля, человѣка ученаго, но и тотъ (яко хищникомъ престола нужно есть) [4], все оное съ великимъ лицемѣрствомъ подъ образомъ сущія простоты и благочестія, злость свою произвелъ и прилежа народъ далѣе въ томъ [5] безумномъ суевѣріи содержать, всѣ училища разорилъ, учителей и учениковъ разогналъ «дабы внѣ ученыхъ удобнѣе коварство свое скрыть могъ» [6]. Если же генерально о государствахъ сказать, то видимъ, что турецкой народъ предъ всѣми въ наукахъ оскудѣваетъ, но въ бунтахъ преизобилуетъ, въ Европѣ же, гдѣ науки процвѣтаютъ, тамо бунты неизвѣстны; сего ради многіе благоразумные государи неусыпно о распространеніи наукъ прилежали, какъ то видимъ во Франціи Генрихъ 4 и Лудовикъ 14; въ Англіи Генрикъ 8 и Елизавета, въ Испаніи Карлъ 1, въ Швеціи Густавъ и Крестина, въ Россіи Петръ Великій, если не всѣхъ оныхъ превосходитъ [7]; къ тому [8] если бы я тебѣ стараніе и прилежность Ея Императорскаго Величества, нынѣ благополучно царствующей государыни [9], сказалъ, то бы ты могъ подумать [10], что я по пристрастію хвалилъ, однакожъ вѣдая [11], что ты самъ видишь, и вѣря [12], что мы имъ [13] ни похвалы, ни благодаренія [14] принести по достоинству не въ состояніи, но паче вѣрю, что будущіе вѣки болѣе нежели мы во оном преисполнятъ.

## 47 Вопросъ.

Хотя вы на вопросъ мой пространно мнѣ о безопасности отъ наукъ

---

[1] Въ Б. вм. «у насъ» стоитъ «и сами».
[2] Въ ркп. П. Б. «боловія».
[3] Въ Б. «холопъ».
[4] Въ Б. словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ.
[5] «Въ томъ» нѣтъ въ Б.
[6] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.
[7] Въ А. и Б.: «происходитъ».
[8] Въ А. и Б. нѣтъ «къ тому».
[9] «Государыни» нѣтъ въ А.
[10] Въ А. и Б. «можетъ подумалъ».
[11] Въ А. и Б.: «вѣдаю».
[12] Въ А. и Б.: «вѣрю».
[13] «Имъ» нѣтъ въ А. и Б.
[14] Въ А. и Б.: «ей».

показали, но сіе видится принадлежитъ токмо до знатныхъ или шляхетства, мой же вопросъ былъ о подлости. [1]

## Отвѣтъ.

Мой государь, прошу мнѣ оную вину, что я невнятно выразумѣлъ, отпустить, ибо [2] подлинно то разумѣлъ о шляхетствѣ, а понеже шляхетство въ государствахъ почитается за природное войско, которыхъ должность отъ самаго возраста до старости государю и государству, не щадя здравія и живота своего, служить, начало же оныхъ Римляне кладутъ, яко бы отъ Ромуля учреждены и служили во младости конницею въ войскѣ [3], а въ мужествѣ и старости въ совѣтахъ и правленіяхъ гражданскихъ, за которое они всѣмъ протчимъ станамъ предпочтены и владѣніямя земскими, т. е. вотчинами награждены, чего купечеству и крестьянству якоже и протчимъ нешляхетнымъ имѣть, почитай во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, доднесь запрещено, а если кто по случаю нешляхетный вотчины получитъ, таковые сверхъ положенныхъ на шляхетскіе вотчины податей повинны нѣкоторую часть отъ ихъ доходовъ въ казну государственную платить, доколѣ они совершенно въ тотъ станъ [4] отъ высшей власти введены и жалованною грамотою утверждены будутъ. Сей политическій вымыслъ есть весьма изрядный, чтобы [5] болѣе въ войскѣ служить охотниковъ и способныхъ воеводъ, якоже и [6] совѣтниковъ и [7] градоправителей искусныхъ было, и для того я примѣръ о совѣтникахъ и служителяхъ употребилъ, а теперь скажу объ оныхъ подлыхъ.

Хотя противо непріятелей государство защищать и оборонять [8] напредъ сего должность была общая всего народа и всѣ совокупно на войны ходили, но потомъ какъ гражданство, купечество и земледѣльство за нужное и полезное въ государствѣ пріято [9], тогда оныхъ въ покоѣ оставя, особныхъ людей ко оборонѣ и защищенію государства опредѣлили; но сіи были двоякіе: одни должны были наслѣдственно

---

[1] По А. и Б. 46 вопросъ.
[2] Въ А. и Б. прибавлено «я».
[3] Въ А. и Б.: «войнѣ».
[4] Въ Б.: «статъ».
[5] Въ А. и Б.: «что».
[6] «И» нѣтъ въ А. и Б.
[7] Въ А. и Б.: «или».
[8] Въ Б. «защищаютъ и обороняютъ».
[9] Въ Б. «принято».

въ войнѣ пребывать и для того индѣ всадники или конница, у насъ же дворяне, яко придворные воины, у поляковъ шляхта отъ шляха или путь именованы, зане всегда въ походы должны быть готовы, другіе подлые, яко казаки и пр. и сіи болѣе пѣхотное [1], но не наслѣдственно; дѣти бо ихъ могли иное пропитаніе искать, какъ то отъ гисторей другихъ государствъ и нашихъ видимъ, и для того о умноженіи сего полезнаго стана государи прилежно старались, какъ то царь [2] Алексѣй Михайловичь нѣсколько тысячъ гусаръ, рейтаръ и копейщиковъ «собранныхъ перво изъ крестьянствъ и убожества», по прекращеніи польской войны, деревнями пожаловалъ и «въ дворянство причелъ» [3], отъ того въ крымскомъ походѣ 1689 одного [4] шляхетства болѣе 50,000 счислялось; въ началѣ же швецкой войны близь двадцати полковъ драгунскихъ изъ дворянства набрано и во всей пѣхотѣ офицерствомъ наполнено было, затѣмъ великая часть въ услугахъ гражданскихъ употреблялась, а изъ служителей дворовыхъ пѣхота была устроена, но чрезъ оную и другіе такъ тяжкіе и долголѣтніе войны такъ шляхетства умалилось, что вездѣ сталъ недостатокъ являться, и для того нужда позвала изъ крестьянства въ салдаты, матрозы и другіе подлые службы брать. А какъ многократно случается, что на благоразсудности одного салдата цѣлой арміи благополучіе или безопасность зависитъ [6], отъ глупости великой вредъ можетъ произойти, и для того нуждно «чтобы салдаты были благоразсудные, тако же нуждно» [7] есть, чтобы всякой салдатъ о томъ мыслилъ и прилежалъ, чтобъ [8] въ оберъ и штапъ офицеры дослужиться [9], для котораго ему необходимо нуждно всѣ свои поступки благоразсудны и порядочны имѣть и во исполненіи должности прилежну и бодру [10] быть, изъ чего не токмо ему собственно, но и государству польза происходитъ, а понеже неумѣющему грамотѣ къ полученію онаго путь пресѣченъ, слѣдственно же желаніе и снисканіе онаго пресѣкается и отъ него желаемая польза не благонадежна. Да еже-

---

[1] Въ А. и Б.: «пѣхотою».

[2] Въ А. и Б.: «государь» вм. «царь».

[3] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[4] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[5] Въ А. и Б. «однакожъ».

[6] Въ А. и Б. прибавлено «а».

[7] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ Б.

[8] Въ ркп. П. Б.: «что».

[9] Въ ркп. П. Б. «дослужился».

[10] Въ А. и Б.: «добру».

либъ такой нашелся, что токмо писать и читать наученъ [1] былъ и въ нижнихъ чинахъ бывъ за страхъ наказанія благонравіемъ себя къ произвожденію удостоилъ; но вышедъ изъ-подъ палки и не разумѣя что изъ противныхъ благонравію поступковъ собственный ему вредъ и бѣда происходитъ, весьма инаго и непотребнаго состоянія [2] явится, каковыхъ мы прикладовъ съ немалою досадою довольно видимъ, если-бы же и того не было, но [3] не имѣя другихъ полезныхъ наукъ, за недостаткомъ искуснѣйшихъ или по старшинству до полковничества произошелъ, то какой [4] пользы отъ него надѣяться или нужную команду [5], гдѣ болѣе на разсужденіи нежели на инструкціи зависитъ, поручить ему безъ опасности возможно, но паче мню, что такой и капитаномъ не безъ опасности быть можетъ, ибо по его чину судъ и расправа на немъ зависитъ и многократно въ партіяхъ, заставахъ и посылкахъ немалое по его благоразсудномъ поступкѣ зависитъ. Да еще болѣе вредъ отъ неученія народа, что наши духовные или церковнослужители, которыхъ по закону Божію должность въ томъ состоитъ, чтобы невѣдущихъ закону Божію поучали и [6] наставляли, съ горестію видимъ, что у насъ столько мало ученыхъ, что едва между 1000 одинъ сыщется, чтобы законъ Божій и гражданскій самъ зналъ и подлому народу оное внятнымъ поученіемъ внушить и растолковать могъ, что убивство, грабленіе, ненависть, прелюбодѣйство, піянство, обжирство и т. п. не токмо по закону Божію смертельный грѣхъ [7], но и по природѣ самому вредительно и губительно, ибо безъ отмщенія или наказанія никогда преходитъ, законъ же гражданскій по обличенію на тѣлѣ или смертію казнитъ; но они оставя оную [8] внутреннихъ добродѣтелей нужду, человѣческимъ преданіямъ и внѣшнимъ благочестіямъ поучаютъ, отъ сего [9] у насъ такъ множество коварныхъ и душевредныхъ ябедъ въ судахъ, лихоимствъ и неправдъ, разбоевъ, убивствъ, грабленій и пр. происходитъ, что намъ иногда на благонравіе другихъ взирая стыдно о себѣ и своихъ говорить, да еще того горше, что

---

[1] Въ ркп. П. Б.: «неученъ».
[2] Въ А.: «постоянія».
[3] Въ Б.: «то».
[4] Въ ркп. П. Б.: «такой».
[5] Въ ркп. П. Б.«командою».
[6] Въ А. и Б.: «на путь спасенія».
[7] Въ Б. «вредъ».
[8] Въ ркп. П. Б. «оное».
[9] Въ А. и Б. «чего».

такіе неуки и [1] невѣдущіе закона Божія [2] оныхъ тяжкихъ злодѣяній и въ грѣхъ не ставятъ, а если и признаетъ за грѣхъ, то онъ въ довольное умилостивленіе Бога поставляетъ, когда свѣчу иконѣ поставитъ, икону сребромъ обложитъ, не мясо, но рыбу ѣстъ и на покаяніи попу за разрѣшеніе гривну дастъ, то уже думаетъ, что ему грѣхъ оный отпущенъ, и впредь въ той же надеждѣ на дальшее поступаетъ. Противно же тому видимъ, какъ въ другихъ науками цвѣтущихъ государствахъ таковыхъ злочестій весьма рѣдко слышатся, почему [3] надѣяся, что оное лживое разглашеніе отвержешь, а о наученіи и самой подлости со мною согласишься, да на оного махеовелиста кратче [4] скажу: еслибы ему по его состоянію всѣхъ служителей, лакеевъ, конюховъ, поваровъ и дровосѣковъ всѣхъ [5] опредѣлилъ дураковъ, а въ дворецкіе, конюшіе, стряпчіе и въ деревни прикащиковъ безграмотныхъ, то бы онъ узналъ, какой порядокъ и польза въ его домѣ явится; я же радъ и [6] крестьянъ имѣть умныхъ и ученыхъ.

## 48 Вопросъ [7].

Я уже не намѣренъ былъ ни о чемъ болѣе, какъ о наукѣ спрашивать, о которой нашъ разговоръ начался; но слыша отъ васъ, что изъ суевѣрія вредъ въ политическомъ правленіи происходитъ, да [8] не доразумѣваюсь какъ развѣ тѣмъ, что по вашему жь реченію изъ суевѣрства расколы возрастаютъ, то мню, что разность вѣръ въ государствѣ вредъ наноситъ.

## Отвѣтъ.

Мы хотя до вѣры, кромѣ необходимой нужды не касались, и нынѣ нѣтъ причины, однакожъ видя что и сей внѣшняго токмо церковнаго порядка, а не вѣры касается, безъ отвѣта оставить не хотя, въ краткости вамъ скажу о единствѣ вѣры.

Нѣкоторые политики, наиболѣе [9] паписты и то духовные или ихъ

---

[1] Въ А. и Б.: «и» нѣтъ.
[2] Въ Б. «Закону Божію».
[3] Въ Б. «посему».
[4] Въ Б. «кратко».
[5] Въ А. и Б. «все».
[6] Въ А. и Б.: «изъ».
[7] По А. и Б. 47 вопросъ.
[8] Въ Б.: «но», въ А. нѣтъ ни «да», ни «но».
[9] Въ А. и Б. «но болѣе».

лестцы толкуютъ, якобы государство [1], монархія отъ разности вѣръ небезопасна, и для того они, не взирая на запрещеніе въ письмѣ святомъ, силою въ соединеніе приводить не согласныхъ съ ними мучить и кознить или изгонять (Ефес. гл. 6, ст. 12; гл. 9, ст. 56), за благочестіе и благослуженіе [2] поставляютъ, но мы оное оставимъ на ихъ разсужденіе, а будемъ о томъ свѣтски говорить.

По разсужденію: можно сказать, что всякаго государства или общенародія благополучіе [3] на согласіи и любви зависитъ, а несогласіе и вражда разоряетъ [4], какъ Христосъ сказуетъ: аще царство на ся раздѣлится, не можетъ стояти (Матѳ. гл. 12, ст. 25), а понеже разность вѣры въ людехъ творитъ распрю и ненависть тѣмъ, что одинъ другаго неумнымъ или неблагоразсуднымъ поставляетъ, и потому подлинно бы пользы уповать и безъ страха пробыть показалось [5] не способно «наипаче когда двѣ вѣры въ государствѣ равной силы и ревности находятся, какъ то въ Германіи видимъ папистовъ съ протестантами, въ частые и государству небезопасные слѣдствія вражды наносили, равно же и въ Англіи отъ папистовъ приключилось; но ежели гдѣ три или болѣе разныхъ вѣръ, тамо такой опасности нѣтъ, а особливо гдѣ» [6] главное въ государствѣ правительство добрыми законы и наблюденіи таковымъ распрямъ возгараться не допущаютъ [7] и вредъ [8] предуспѣваютъ. Да и распри такія «ни отъ кого болѣе какъ отъ поповъ для ихъ корысти, а къ тому отъ суевѣрныхъ ханжей или несмысленныхъ набожниковъ происходятъ» [9] между же [10] людьми умными произойти не могутъ, понеже умному до вѣры другаго ничто касается и ему равно лютеръ ли, кальвинъ ли [11], или язычникъ съ нимъ въ одномъ городѣ живетъ, или съ нимъ торгуется, ибо не смотритъ на вѣру, но смотритъ на его товаръ, на его поступки и нравъ, и потому съ нимъ обхожденіе имѣетъ, понеже Богъ, яко судія правый,

---

[1] Въ А. и Б. прибавлено «а паче».

[2] Въ Б. «богослуженіе».

[3] Въ ркп. П. Б.: «благополученіе».

[4] Въ А.: «разгоняетъ».

[5] Въ А. и Б. «казалось».

[6] Въ А. и Б. вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, стоитъ: «но противно тому».

[7] Въ А. и Б. «не допускаютъ».

[8] Въ А. и Б. «вреды».

[9] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[10] Въ А. и Б. «же» нѣтъ.

[11] Въ А.: «папистъ, анабаптистъ», въ Б.: «папистъ, атеистъ», далѣе въ обѣихъ: «магометанинъ».

на немъ чужаго зловѣрія не взыщетъ «и для того многіе политики утверждаютъ» [1]. А нѣкоторыхъ [2] государствъ и дѣйствительное состояніе, особливо во общенародныхъ или смѣшанныхъ правленіяхъ видимъ [3], что разностію законовъ оные безопаснѣе находятся, какъ [4] Англію, Галандію и Швейцарію, якоже и въ Германіи нѣкоторые [5] вольные города, въ которыхъ едва не всякимъ закономъ вольное богослуженіе допущено и оное за полезно себѣ почитаютъ, разсуждая что чрезъ оное къ бунтамъ и опроверженію введенныхъ законовъ гражданскихъ [6] творится [7] препятствіе; между монархіями же видимъ нѣсколько государствъ, а паче наша Россія не токмо разныхъ исповѣданій христіанъ, но магометанъ и язычниковъ многимъ числомъ наполнена; но [8] благодаря Бога, чрезъ нѣколико сотъ лѣтъ добрымъ и предусмотрительнымъ государей повелѣніемъ [9], отъ разности вѣръ вреда не имѣли, но еще [10] пользу видѣли такую, что во время великаго въ государствѣ междоусобнаго смятенія и отъ Поляковъ разоренія, нагайскіе, касимовскіе и другіе Татары, а при Разинѣ Черемиса многую противо бунтовщиковъ услугу [11] показали; а хотя нѣкогда Татара и Калмыки противность показали, но не для вѣры, но по причинамъ политическимъ возмущеніемъ нѣкоторыхъ плутовъ. И тако разность вѣръ великой въ государствѣ бѣды не наноситъ; токмо то многіе политики за непоколебимо утверждаютъ, что и всѣхъ папежскаго исповѣданія духовныхъ допущать, а наипаче іезуитовъ, небезопасно, и для того во многихъ государствахъ папистамъ явныхъ церквей имѣть не допущаютъ [12] а іезуитовъ оныхъ въ нѣкоторыхъ и папежскихъ правленіяхъ [13] не терпятъ, или съ великою осторожностію содержатъ, какъ то во Франціи и Венеціи; да и причины къ тому

---

[1] Вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, въ А. стоитъ: «отъ нѣкоторыхъ же политиковъ слышимъ противное разсужденіе»; въ Б. ни тѣхъ, ни другихъ словъ нѣтъ.

[2] Въ Б. стоитъ «же».

[3] «Видимъ» нѣтъ въ А. и Б.

[4] Въ А. и Б. »видимъ».

[5] Въ А. и Б. нѣтъ «нѣкоторые».

[6] Въ А. и Б. нѣтъ «гражданскихъ».

[7] Въ А. и Б. «нетворитъ».

[8] Въ А. и Б. «обаче».

[9] Въ А. и Б. «правленіемъ».

[10] Въ А. и Б. стоитъ «аще и».

[11] Въ А. и Б. прибавлено: «государству».

[12] Въ А. и Б.: «недопускаютъ».

[13] «Правленіяхъ» нѣтъ въ А. и Б.

имѣютъ, и Россія довольно отъ ихъ [1] коварствъ въ разныя времена ощутила, о чемъ въ гисторіяхъ обстоятельнѣе обрѣсти можешь: «въ Россіи же едины жиды отъ Владимера II до днесь не терпятся, но и тѣ не для вѣры, но паче для ихъ злой природы, обмановъ и коварствъ, чрезъ которыхъ многіе разоренія тайно христіаномъ приключаются, какъ и цыгановъ не для вѣры въ государствѣ терпѣть не безвредно» [2].

Что же принадлежитъ собственно отъ вреда суевѣрствъ, то «въ началѣ сіе должно за основаніе принять, что всѣ смятенія народныя и разореніе государствъ междоусобные суть наитяжчайшія бѣды и свирѣпѣйшій губитель, нежели внѣшней непріятель; сіе мы нынѣ отъ нѣмецкаго имянуемъ бунтъ, то есть связка или сообязательство, древнее же наше слово рокошъ, но и то, какъ видно, иноязычное, а не словенское» [3].

«Всякій бунтъ происходитъ отъ коварныхъ и злостныхъ плутовъ, возмущающихъ народъ подъ прикрытіемъ зачисленія [4] вѣры или Государя, какъ то о всѣхъ такихъ повсюду приключившихся видимъ и, оставя многотысящное число таковыхъ, для краткости нѣкоторые упомяну» [5].

Вы прежде слышали, что плуты начальники ересей анабаптистовъ въ нѣмецкомъ городѣ Минстерѣ, Николай Стархъ, Бекель, Іоаннъ Фонъ Лейденъ [6], хотя самое [7] безумное ученіе произнести, но оное предъ глупою чернью и крестьянствомъ коварными толки и притворными чудесами такъ удостовѣрили, что многія тысячи отъ подлости къ нимъ пристали, ихъ [8] за Духа Святаго и Мессію вѣрили и почитали, онаго фонъ Лейдена [9] короля отъ Бога посланнаго именовали и все, что хотя самое мерзкое и богопротивное повелѣвалъ, яко святое исполняли; и потому, природному своему государю воспротивясь, многіе шляхетскіе домы и городы разорили, и оное, съ погибелью многихъ 1000 невинныхъ людей, едва утишилось.

---

[1] Въ ркп. П. Б.: «отъ нихъ».

[2] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[3] Вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, въ А. и Б. читается: «я могъ бы (въ А.: вамъ) 1000 такихъ прикладовъ сказать, но для краткости нѣкоторые упомяну».

[4] Sic вм. защищенія.

[5] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, также нѣтъ въ А. и Б.

[6] Въ ркп. П. Б.: «фенледенъ».

[7] «Самое» нѣтъ въ А.

[8] Въ А. и Б.: «и ихъ».

[9] Въ ркп. П. Б.: „Фондендена“.

Въ Англіи преславный воръ и бунтовщикъ Кромвель лицемѣрнымъ благочестіемъ и молитвою, коварными поученіи и толкованіи, простой народъ въ то привелъ, что совершенно вѣрили, яко бы онъ Божескимъ повелѣніемъ на оборону и сохраненіе вольности англинской былъ устроенъ и опредѣленъ, но по смерти его съ великимъ вредомъ [1] узнали всѣ, что онъ самъ былъ хищникъ престола и разоритель вольностей.

Гдѣ столько бунтовъ и государству разореній видимъ, какъ въ Туркахъ, идѣ же [2] народъ никакого просвѣщенія ума не имѣетъ и въ темнотѣ суевѣрія утопленъ, да [3] всегда оные отъ коварныхъ плутовъ, подъ видомъ защищенія вѣры, начинается въ сердцахъ и [4] суевѣрныхъ разсѣянное возгорается.

Въ Россіи, между многими бунты, видимъ во время Шуйскаго и по немъ, что 7 разныхъ плутовъ, по разнымъ мѣстамъ явились [5] и царевичами, иной царя Іоанна, иной сына его царевича Іоанна, иной царя Ѳеодора дѣти сказывались, да всѣмъ люди суевѣрныя невѣжды вѣря государство разорили [6].

Разинъ не нашелъ способа къ произведенію бунта и раззоренію государства, какъ народъ глупой обманомъ возмутить «вѣрою, а при томъ» [7] разгласилъ, яко бы при немъ царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ, о которомъ хотя всѣ знали, что съ сожалѣніемъ всѣхъ въ Москвѣ при Государѣ отцѣ его [8] скончался и погребенъ, но простой народъ за истину онаго вора разглашеніе [9] приняли и великія бѣды учинили.

1682 «плутъ Милославской съ единомышленники хотя, Петра Великаго престола лиша, царевнѣ Софіи правленіе, или паче самъ воспріять, разсѣялъ, яко Нарышкины царевича Іоанна Алексѣевича задушили, отъ чего великое смятеніе учинилось; тогда жъ» [10] въ Москвѣ раскольникъ великой плутъ, Никита Пустосвятъ именуемый, разсѣялъ въ народѣ, яко бы патріархъ Никонъ старую вѣру отринулъ, а новую произнесъ, и онымъ такое великое смятеніе сдѣлалъ, что весь

---

[1] Въ Б.: «трудомъ», кажется вѣрнѣе.
[2] Въ А. и Б.: «гдѣ».
[3] Въ Б.: «да и».
[4] Въ А. и Б. нѣтъ «въ сердцахъ», а за тѣмъ стоитъ «и въ».
[5] Въ А. и Б.: „явилось“.
[6] Въ Б.: „разоръ ли“.
[7] Въ А. и Б. вмѣсто „вѣрою, а при томъ“ стоитъ „и для того“.
[8] Въ Б. „его“ нѣтъ.
[9] Въ Б.: „разглашенія“.
[10] Въ А. и Б. нѣтъ словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ.

подлой народъ и стрѣльцы, надѣяся на согласнаго съ ними князя Ивана Хованскаго, съ великимъ невѣжествомъ, пришедъ ко дворцу, просили патріарха Іоакима и всѣхъ епископовъ на судъ къ себѣ, грозя, если не отдадутъ, то не пожалѣютъ всѣхъ не токмо бояръ, но и фамиліи царской; и хотя бояре всѣ тогда въ недоумѣніи и въ великомъ страхѣ были, однакожъ царевна Софія, презрѣвъ зазорность дѣвическую и слабость природы женской, мужескую храбрость и побѣду изъявила; ибо взявъ обоихъ, тогда во младости бывшихъ, Государей, патріарха съ епископы и всѣхъ полатныхъ людей, пошла [1] въ грановитую палату, и сѣдши, повелѣла главнѣйшихъ изъ оныхъ, для выслушанія ихъ просьбы, призвать. И хотя оные, со безчинствомъ вшедъ, дерзновенно единаго изъ епископовъ, вопросившаго о истинѣ, за бороду съ мѣста сдернули [2]; но благоразсуднымъ и мужественнымъ Государыни Царевны увѣщеваніемъ [3] оные смущенные усмирены и возмутители по достоинству казнены [4]. Болѣе же о бунтахъ Астраханскомъ, Малороссійскомъ и другихъ, которые таковыми жъ суевѣріи возмущены, и Гагарина въ Сибири лицемѣрствомъ прикрытое коварство и злопредпріятіе [5] упоминать оставлю [6].

## 49 Вопросъ [7].

Я хотя васъ сначала спрашивалъ, что наука есть, на которое вы сказали, что знать добро и зло; но, по многомъ разговорѣ, отъ того отдалились [8]; того ради прошу, чтобъ мнѣ обстоятельно сказали, чего человѣку учится нужно.

## Отвѣтъ.

Я вамъ прежде сказалъ, что нужно человѣку о томъ прилежать, чтобъ въ совершенство притти и оное сохранить, пребываніе елико по естеству возможно продолжить [9], удовольствіе, а потомъ и

---

[1] Въ ркп. П. Б.: „пошли“.
[2] Въ ркп. П. Б.: „дернули“.
[3] Въ А. и Б.: „увѣщаніемъ“.
[4] Въ А. и Б. „казнены“.
[5] Въ А. и Б. „плутовство и злое предпріятіе“.
[6] Въ А. и Б. „оставляю“.
[7] По А. и Б. 48 вопросъ.
[8] Въ А.: „удалились“.
[9] Въ ркп. П. Б.: „продолжать“.

спокойность [1] пріобрѣсти, по которымъ и науки суть разныхъ свойствъ и качествъ, и хотя всѣ ихъ подробну толковать «весьма пространно и въ великую книгу умѣстить не можно» [2], однакожъ я вамъ кратко скажу: «въ началѣ науки раздѣляются у филозофовъ по объявленнымъ свойствамъ сугубо» [3]: душевное Богословія и тѣлесное филозофія. По первому къ совершенству, а [4] наипаче нужно прилежно стараться, чтобъ память, смыслъ и сужденіе въ доброй порядокъ привести и сохранить. Другое внѣшнее, какъ вамъ прежде сказалъ, еже душа съ тѣломъ толико связаны, что отъ поврежденія [5] тѣлесныхъ членовъ повреждаются и силы ума, того ради нужно и о внѣшнихъ прилежать, дабы ни одинъ членъ [6] изъ надлежащаго природнаго состоянія не выступилъ или не повредился, а посему и пр. разумѣть можно.

Другое же раздѣленіе есть моральное, которое различествуетъ въ качествѣ, яко 1) нужныя, 2) полезныя, 3) щегольскія или увеселяющія, 4) любопытныя или тщетныя, 5) вредительныя; но при томъ нѣкоторыя и по стану [7] или состоянію человѣка могутъ быть нужны или полезны.

## 50 Вопросъ [8].

Которыя науки нужныя?

## Отвѣтъ.

Какъ человѣкъ изъ двухъ разныхъ свойствъ, т.-е. души и тѣла, состоитъ, такъ его и науки по свойствамъ оныхъ раздѣляются, но понеже тѣлесныя наипервѣе начинаются, того ради о сихъ прежде скажу, а оными заключу.

Тѣлесныя науки, по вышеобъявленному, нужны къ совершенству: 1) реченіе, которымъ мы предъ прочими животными преимуще-

---

[1] Въ А. и Б.: „покойность“.

[2] Въ А. и Б. вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, стоитъ: „намъ времени не достанетъ“.

[3] Въ А. и Б. вм. словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, стоитъ: «что въ наукахъ есть сугубое раздѣленіе: 1) филосовское по объявленнымъ свойствамъ, внутренное и внѣшное, т.-е.»

[4] Въ А. и Б. „а“ нѣтъ.

[5] Въ А.: „вреженія“.

[6] Въ А. и Б.: „человѣкъ“.

[7] Въ Б.: „по стату“.

[8] По А. и Б. 49 вопросъ.

ствовать не пщуемъ; въ недостаткѣ бо [1] реченія ни совершенъ, ни доволенъ, слѣдственно спокоенъ быть человѣкъ не можетъ.

2) Къ пребыванію нужно учится, чѣмъ бы плоть свою и свой родъ содержать и сохранить, для котораго по природѣ намъ нужно, какъ прежде сказалъ, о имѣніи и пищѣ, одеждѣ и жилищъ спокойномъ прилежать, оныя добрыми и правильными способы пріобрѣтать, а пріобрѣтенное [2] съ добрымъ порядкомъ употреблять и хранить, дабы въ случаѣ нечаяннаго недостатка нужды не терпѣть, и сіе имянуется домоводство, грече: экономіа.

3) «Прежде вамъ изъяснилъ» [3], что пища и питіе непотребная или и лучшее, да надмѣрно употребляемо наноситъ намъ болѣзни, а изъ того происходитъ прекращеніе пребыванія или смерть, и хотя не знающіе силы часто больного прилежатъ пищею укрѣпить, но тѣмъ многократно [4] убиваютъ. И для того намъ нужно прилежать о знаніи качествъ ,и употребленіи количествъ [5] брашенъ, дабы мы могли здравіе, слѣдовательно пребываніе или жизнь продолжить, а по утраченіи здравіе возвратить, которая наука именуется врачество или медицина.

4) Къ спокойности тѣлесной и душевной нужно человѣку со младости обучится [6], чтобъ могъ себя отъ враждующихъ и нападствующихъ сохранить и обидѣть себя не допустить, но понеже человѣкъ по естеству на зло склоненъ и часто своими непристойными поступки и обидами другихъ на отмщеніе себѣ возбуждаетъ, слѣдственно самъ себѣ бѣды и пакости наноситъ. Того ради нужно самому перво научится себя такъ содержать, чтобъ никому досады, не токмо обиды не учинить, и въ томъ крайне прилежать, о чемъ «въ правилахъ закона естественного» [7] довольно показано, и сіе называется нравоученіе: «оборона же и мщеніе правильное по закону намъ не возбраняется» [8]; но зане мы живемъ подъ закономъ и собственныя обороны или отмщенія для общаго спокойства запрещены и обидителямъ наказанія, а обиженнымъ награжденія предписаны; того ради должно намъ не токмо законы божественные, яко естественны, библически,

---

[1] Въ А. и Б.: „бо“ нѣтъ.

[2] Въ ркп. П. Б.: „пріобрѣтеніе“.

[3] Вм. сихъ словъ въ А. и Б. „понеже извѣстно“.

[4] Въ А. и Б.: „обучатся“.

[5] Въ А. и Б. „и“.

[6] Въ А. и Б.: „количествомъ“.

[7] Въ А. и Б.: „въ законѣ естественномъ“.

[8] Въ А. и Б. слова, напечатанныя въ кавычкахъ, пропущены.

церковный и гражданскій своего отечества знать, но и силу законодавца внятно и благоразсудно разумѣть и по онымъ поступать. Сія наука именуется законоученіе, а къ тому еще, наипаче же шляхетству, нужно обучаться оружіемъ себя, яко шпагою, пистолетомъ и пр. оборонять, зане сей станъ особливо для обороны отечества и отвращенія общаго вреда устроенъ.

5) Что до души принадлежитъ, то хотя такъ бы надлежало думать, что оная, яко духъ ни коего обученія не требуетъ, какъ прежде говорено; однакожъ надобно о томъ трудится, чтобы члены, чрезъ которые она силы свои изъявляетъ и движенія производитъ, «чрезъ частое къ порядочному движенію и привычкѣ въ дѣйство приводитъ» [1], чтобъ отъ внѣ представленные правильно поять, твердо въ памяти содержать, подобности и слѣдствія [2] смысломъ изображать и правильно судить, на что особливая наука логика съ пользою устроена.

6) И послѣднее нужно человѣку о спокойности души паче всего прилежать, дабы въ жизни непотребными и вредительными отъ необузданной воли попеченіями не отягощать [3], а паче бы о будущемъ и вѣчномъ, нежели о настоящемъ и тлѣнномъ совершенствѣ, пребываніи «и угобжени» [4] прилежать; но сіе не можетъ совершенно быть прежде, какъ человѣкъ, яко тварь познаетъ Творца и Господа, которое всякому по природѣ возможно, если токмо внятно помыслить [5]. Что же свойствъ [6] или обстоятельствъ Божіихъ касается, то нашъ умъ не въ состояніи о томъ внятно разумѣть, да и нужды нѣтъ, ибо довольно, что я знаю и вѣрю его быть всѣхъ вещей Творца и [7] Господа, и вѣрить, что Онъ единъ вѣчный и безлѣтный, всемилостивый и всевѣдущій и всюду присутственный, все что есть отъ Него и въ Его волѣ состоитъ; безъ воли же Его ни что сотворится можетъ, но къ тому нужно намъ волю Его знать, которая въ Его Божественныхъ законахъ предписана, и прилежать елико возможно оное исполнить, а запрещенного имъ, хотя намъ по неразсудности иногда видится пріятное, но по учиненіи вредительное и губительное, онаго воздержаться и бѣжать; и сіе ученіе именуется богословія.

---

[1] Въ А. нѣтъ словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, а въ Б. пропущено слово „дѣйство“.

[2] Въ А. и Б.: „слѣдства“.

[3] Въ А. и Б.: „не отягощалось“.

[4] Въ А. и Б.: „угобженнымъ“.

[5] Въ А.: „помыслитъ“.

[6] Въ Б.: „свидѣтельствъ“.

[7] Въ Б. нѣтъ „Творца и“.

Сіи науки, яко душевно, тако и тѣлесно весьма намъ нужны, ибо отъ неискусства или незнанія въ нихъ заключающагося пользы и вреда благополучными быть и спокойности [1] пріобрѣсти не можемъ [2].

## 51 Вопросъ [3].

Которыя науки полезныя?

## Отвѣтъ.

Полезныя [4] тѣ, которыя до способности ко общей и собственной пользѣ [5] принадлежатъ и суть многочисленныя [6]: между всѣми полезными науками письмо есть *первое*, чрезъ которое мы прошедшее [7] знаемъ и въ памяти хранимъ, съ далеко отстоящими такъ какъ присудственно говоримъ и еще иногда лучше, нежели языкомъ мнѣніе наше изобразить можемъ; и хотя въ мірѣ можно сказать, что едва сотая часть письмо умѣющихъ [8] сыскаться можетъ ли и много не знающихъ въ большемъ благополучіи, а грамотѣ умѣющіе въ погибели находятся [9], для котораго и пословица лежитъ: грамотѣ гораздъ, не умѣетъ ли пропасть; но сіе не отъ грамоты, но отъ злодѣянія приключается. Письмо же всякаго стана и возраста людемъ есть полезно, когда токмо [10] правильнымъ порядкомъ и съ добрымъ намѣреніемъ употребляемо; но при томъ надобно и о томъ прилежать: порядочно и внятно говорить и писать, для того полезно учить и своего [11] языка грамматику. 2) Еще [12] же человѣку, обрѣтающемуся [13] въ гражданской услугѣ, а наипаче въ чинахъ высокихъ, якоже и въ церковнослуженія быть надежду имѣющему, полезно, а иногда и нужно знать краснорѣчіе [14], которое въ томъ состоитъ, чтобъ по обстоятельству слу-

---

[1] Въ А. и Б.: „способности“.
[2] Въ А. и Б.: „не можетъ“.
[3] По А. и Б. 50 вопросъ.
[4] Въ А. и Б. прибавлено „науки суть“.
[5] Въ А.: „пользы“.
[6] Въ А. и Б. вм. „многочисленныя“ стоитъ „разныя“.
[7] Въ ркп. П. Б.: „прешедшіе“.
[8] Въ Б.: „имѣютъ“.
[9] Въ А. и Б.: „имѣются“.
[10] Въ ркп. П. Б.: „кто“.
[11] Въ Б. „и своего“ нѣтъ.
[12] Въ А.: „если“.
[13] Въ А. и Б.: „обращающемуся“.
[14] Въ Б.: „краткорѣчіе“.

чая рѣчь свою учредить, яко иногда кратко и внятно, иногда пространно, иногда темно, и на разныя мнѣнія примѣнять удобное, иногда разными [1] похвалами, иногда хуленіями исполнить [2] и къ тому прикладами украсить [3], что особливо статскимъ, придворнымъ и въ иностранныхъ дѣлахъ, а церковнымъ въ поученіяхъ [4] и въ сочиненіи книгъ полезно и нужно [5] бываетъ. И сія именуется русски: витійство, грече: риторика. 3) Инородные языки, дабы мы другихъ не токмо сообщныхъ съ нами подданствомъ внутрь Россіи [6], но и пограничныхъ или имѣющихъ съ нами торги и войны народовъ разумѣть и имъ наше мнѣніе объявить могли: но сіе полезно тогда токмо, когда правильно употребляемо; безразсудное же употребленіе, т.-е, примѣшиваніе иноязычныхъ словъ въ свой языкъ вредительно, какъ то видимъ многихъ наибольшею [7] частію неразумныхъ и неученыхъ отъ хвастовства и неразсудности не токмо въ разговорахъ, но въ письмахъ весьма нужныхъ странныя слова употребляютъ, да къ тому не въ той [8] силѣ и разумѣ или неправильно, а для чего, того сами сказать не умѣютъ, кромѣ хвастанья, что умѣетъ [9] чужее слово выговорить; а что изъ того вреда происходитъ, того они разсудить не могутъ. 4) Полезно человѣку учится счисленію, и хотя простое счисленіе младенцы купно съ языкомъ отъ воспитателей пріемлютъ и отъ употребленія съ одного до милліона счислять могутъ; но сіе всякому не довольно, а надлежитъ знать исчисленіе разныхъ вещей по ихъ качествамъ, мѣрою и вѣсомъ, которое грѣчески обще [10] маѳематика имянуется. А понеже въ ней весьма много разныхъ обстоятельствъ заключено, того ради каждая часть особливое званіе, но болѣе грѣчески отъ древности сохраняютъ и хотя все подробну сказать и каждой свойство [11] описать времени недостаетъ; но скажу вамъ токмо о [12] главныхъ той частяхъ, яко ареѳметика или счисленіе, геометріа или

---

[1] Въ А. и Б.: „различными“.
[2] Въ А.: „исполнять“.
[3] Въ Б.: „укротить“.
[4] Въ Б.: „въ поученіи“.
[5] Въ Б. нѣтъ „и нужно“.
[6] Въ Б.: „Русіи“.
[7] Въ А. и Б.: „но большею“.
[8] Въ А. и Б.: „такой“.
[9] Въ А. и Б.: „умѣютъ“.
[10] Въ ркп. П. Б..: „грѣхъ обще“; въ Б.: „обще“.
[11] Въ А.: „каждому свойства“.
[12] Въ А.: „отъ“.

землемѣріе, механика—хитродвижность, архитектура—строительство. И сіи всякаго званія людемъ полезныя; слѣдующія же тои [1] части, яко перспектива, оптика или видѣніе [2], акустика—слышаніе, астрономія—звѣздосчисленіе, нѣкоторымъ людемъ учить полезно. 5) Весьма полезно въ знатныхъ услугахъ быть чающему учить не токмо отечества [3] своего, но и другихъ государствъ: дѣянія и лѣтописи или гисторія и хронографія; генеалогія [4] или родословіе владѣтелей, въ которыхъ находятся случаи [5] счастія и несчастія съ причинами, еже [6] намъ къ наставленію и предосторожности въ нашихъ предпріятіяхъ и поступкахъ пользуютъ; землеописаніе или географія показуетъ [7] не токмо положеніе мѣстъ, дабы въ случаѣ войны и другихъ приключеній [8] знать всѣ онаго во укрѣпленіяхъ и проходахъ способности и невозможности [9], при томъ нравы людей, природное состояніе воздуха и земли, довольство плодовъ и богатствъ, избыточество и недостатки во всякихъ вещахъ, наипаче же собственнаго отечества, потомъ пограничныхъ [10]; съ которыми часто нѣкоторыя дѣла, яко надежду къ помощи и опасность отъ ихъ нападенія имѣемъ, весьма обстоятельно знать, дабы въ государственномъ правленіи и совѣтахъ, будучи о всемъ со благоразуміемъ, а не яко слѣпой о краскахъ разсуждать могъ. 6) Хотя всѣ врачевѣ сказуютъ, что человѣкъ, поживъ 40 лѣтъ, искусяся о болѣзняхъ и довольное разсужденіе имѣя, можетъ самъ для себя врачъ быть, но къ тому полезно знать ботанику или знаніе [11] силы ращеній [12], такожь анатомію или разчлененіе [13], чрезъ чтобъ совершенно познать внутреннихъ тѣла своего частей положеніе и движеніе [14] причины; но сіи науки, хотя всякому полезны, однакожъ болѣе принадлежитъ тѣмъ, которые особливо себя во врачество управляютъ. 7) Весьма же полезно знать свойство вещей по естеству, что

---

[1] Въ Б.: „той“.
[2] Въ ркп. П. Б.: „видѣнія“.
[3] Въ Б. „отечествія“.
[4] Въ А. и Б.: „генеалогія“ нѣтъ.
[5] Въ Б.: «находится случай».
[6] Въ А. и Б. «которые».
[7] Въ А. и Б.: «показываетъ».
[8] Въ ркп. П. Б.: «приключеніяхъ».
[9] Въ Б.: «невозможность».
[10] Въ ркп. П. Б.: »пограничнымъ».
[11] Въ Б.: «званіе».
[12] Въ Б.: «ращенія».
[13] Въ Б.: «различеніе».
[14] Въ Б.: «положенія и движенія», конечно вѣрнѣе.

изъ чего состоитъ, по которому разсуждать можно, что изъ того происходитъ и приключается, а чрезъ то многія будущія обстоятельства разсудить «и себя отъ вреда предостерегать» [1] удобно [2], сія наука грече зовется: физика, русски: естествоиспытаніе, а къ тому химія или раздѣленіе внутренее вещей принадлежитъ [3].

## 52 Вопросъ [4].

Какія науки щегольскія разумѣются?

### Отвѣтъ.

Оныхъ наукъ есть число не малое, но я вамъ токмо нѣкоторыя упомяну, яко: 1) стихотворство или поэзія, 2) музыка, русски скоморошество, 3) танцованіе или плясаніе, 4) волтежированіе или на лошадь садиться [5], 5) знаменованіе и [6] живопись, которыя по случаю могутъ полезны и нужны быть, яко танцованіе не токмо плясанію [7], но болѣе пристойности какъ стоять, итти, поклониться, поворотиться учитъ и наставляетъ; знаменованіе же во всѣхъ ремеслахъ есть нужно.

## 53 Вопросъ [8].

Какія науки любопытныя и тщетныя?

### Отвѣтъ.

Сіи [9] суть такія науки, которыя [10] ни настоящей, ни будущей пользы въ себѣ не имѣютъ, но большею частію и въ истинѣ [11] оскудѣваютъ, яко: 1) астрологія—звѣздопровѣщаніе, которымъ хотятъ предбудущая, отъ стоянія планетъ и звѣздъ [12], познавать. Изъ сея науки календаристы о погодахъ, нативитеты или отъ рожденія людей имъ предбудущія припадки и случаи хотятъ знать.

---

[1] Напечатанныхъ въ кавычкахъ словъ нѣтъ въ А. и Б.
[2] Въ А. и Б.: «и».
[3] Въ А. и Б. «принадлежитъ» нѣтъ.
[4] Въ А. и Б. 51 вопросъ.
[5] Въ ркп. П. Б.: «насадиться».
[6] Въ А.: «или».
[7] Въ Б.: «плясаніе».
[8] По А. и Б. 52 вопросъ.
[9] Въ ркп. П. Б.: «сія».
[10] Въ А. и Б.: «которыя» нѣтъ.
[11] Въ А.: «въ истинной».
[12] Въ Б.: «и звѣзды».

2) Физіогномія или лицезнаніе, что по сочиненію лица и морщинамъ, 3) Хиромантія рукознаніе, что по чертамъ или морщинамъ рукъ жизнь и случай [1] человѣка разумѣть тщатся, отъ древнихъ языческихъ баснословей остаются. И хотя сіи ни физическаго, ни математическаго основанія не имѣютъ и у людей ученыхъ въ презрѣніи и совершенномъ уничтоженіи суть, однакожъ много такихъ суевѣрныхъ, паче людей мелонхоличныхъ (которые отъ [2] природы сребролюбивы, страхами [3] исполнены)[4] не малое число [5] находятъ [6], что не токмо сами себя тѣмъ, но и другихъ неблагоразсудныхъ обманываютъ и въ безпутные страхи и надежды приводятъ; сверхъ же того оное Божескому и моральному ученію противно: ибо если бы мы совершенно всѣ приключенія, предписанныя и неизбѣжныя разумѣли, тобъ не имѣли нужды жить по закону. Къ сему же 4) есть наука алхимія, или дѣланіе золота, которая мню не лучше оныхъ выше объявленныхъ, ибо хотя чрезъ прилежащихъ во оной нечаянно многія пользы обрѣтены, но большая часть отъ оныя разоряются, и до днесь еще, кромѣ баснословій ничего [7] не обрѣтено.

## 54 Вопросъ [8].

Какія науки вредными быть мнишь?

## Отвѣтъ.

Сіи глупѣе [9] преждереченныхъ, иже зовутся волхвованіе [10], ворожбы или колдунство, и суть разныхъ качествъ. У древнихъ на многи роды раздѣлялись, яко 1) некромантія, чрезъ мертвыхъ провѣщаніе, 2) аеромантія, воздуховѣщаніе, 3) пиромантія, огневѣщаніе, 4) гидромантія, водовѣщаніе, 5) геомантія, землевѣщаніе и пр. множайшая, «а наипаче у язычниковъ оракули или Божеское предсказаніе извѣстны были, но болѣе въ обманахъ духовныхъ и суевѣрствѣ и пребывающихъ просвѣщенія состояли» (sic!)[11]. Но я сіи оставляю, а упо-

---

[1] Въ Б. «жизни случай».
[2] Въ А.: «и».
[3] Въ А.: «и страхомъ».
[4] Въ Б. словъ, стоящихъ въ скобкахъ, нѣтъ.
[5] Въ ркп. П. Б. и въ А.: «мѣсто».
[6] Въ ркп. П. Б.: «находитъ«.
[7] Въ ркп. П. Б.: „баснословія исчемаго“.
[8] По А. и Б. 53 вопросъ.
[9] Въ А. и Б.: «глупяе».
[10] Въ Б.: «волхваніе».
[11] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

минаю токмо о извѣстныхъ у насъ. Первое есть провѣщаніе [1], что изъ сновидѣній, встрѣчи, полеты и крики птицъ, бѣганіи звѣрей счастіе и несчастіе хотятъ разумѣть. Второе зовется просто ворожба, что нѣкоторые плуты вымыслили чрезъ раскладываніе бобовъ или костей, пунктированіе на бумагѣ, литье воска или олова и пр., хотятъ о далекостоящемъ [2] и предбудущемъ сказывать. Третье заговоры и приворотъ глупяе того, о которомъ мнятъ, яко бы изъ заклинанія произошло, а заклинанія [3] обрѣтеніе Іосифъ Влави [4] приписуетъ Соломону. Но я мню, что нѣкоторые великіе плуты или безумные меленхолики вымыслили что либо словами дѣлать, напримѣръ, теченіе крови или болѣзнь унимать, отъ стрѣльбы или другаго оружія заговорить, любовь или ненависть между двѣма особами произвесть, что хотя никакъ человѣку учинить не возможно, токмо довольно отъ гисторей извѣстно, въ какія [5] бѣды отъ такого безумія [6] впадали, и не токмо имѣніе или здравіе, но и жизнь съ поношеніемъ погубили. 4) Всего глупѣе чернокнижество, [7] чрезъ которое мнятъ что-либо чрезъ діавола дѣлать: сія наука у древнихъ [8] за великое таинство почиталась и вѣрили многіе [9] истинному быть дѣйству, и хотя не весьма въ давныхъ лѣтехъ въ Германіи, а паче во Швеціи такихъ людей множество находилось, что не токмо въ такихъ колдунствахъ отъ [10] другихъ оговариваны, но сами на себя яко сущую истину затѣвали и померли, но потомъ довольно доказано, что оное ни что болѣе, [11] какъ ума повредженіе [12] и необузданная злость есть; что многіе ученые [13] физическо и богословско [14] доказали, еже человѣкъ чрезъ діавола ничего [15] учинить не можетъ. И какъ за оную казнить перестали, а ученіемъ

---

[1] Въ ркп. П. Б. „просвѣщеніе“.
[2] Въ А.: „въ далеко отстоящемъ“, въ Б.: «и далеко отстоящемъ».
[3] Въ ркп. П. Б.: „заклинаніе“.
[4] Въ А. и Б.: „въ главѣ“.
[5] Въ А. и Б. прибавлено: „великія“.
[6] Въ А. и Б. прибавлено: „люди“.
[7] Въ А. и Б.: „чернокнижество“.
[8] Въ Б.: „у древнѣйшихъ“.
[9] Въ А. и Б.: „многіе“ нѣтъ.
[10] Въ Б.: „вѣрили о“ вм. „отъ“.
[11] Въ А. и Б.: „иное“.
[12] Въ ркп. П. Б.: „поврежденные“.
[13] Въ А.: „много“.
[14] Въ Б. „физической и богословской“.
[15] Въ Б.: „ничего“ нѣтъ.

исправляютъ, то и такихъ людей умалилось; гдѣ же ученіе распространяется и священники прилежнѣе о томъ народу толкуютъ, тамо весьма уже не слышно.

И хотя сіи науки зломудрія [1] ничего совершеннаго въ себѣ не имѣютъ и по разсужденію многихъ философовъ смертію ихъ, яко умоизступленныхъ, казнить не [2] безгрѣшно, но за то, что оставя полезное, [3] въ безпутствѣ [4] время тратятъ и другихъ обманываютъ, [5] тѣлесное наказаніе неизбѣжно понести должны. Не безприлично же сему дурачеству вымыселъ кликуновъ и кликушъ, которые сказываютъ въ себѣ быть діавола, что сами себѣ [6] отъ злости, когда инымъ [7] образомъ досадить не [8] могутъ, яко бабы [9] не любя мужа, свекровь и пр. оное притворяютъ [10]. Иногда же въ томъ притворѣ невинно на кого либо клевещутъ и [11] не смысленныхъ въ злобу [12] производятъ; иные же, по наученію сребролюбивыхъ церковниковъ [13] такіе притворы чинятъ, дабы чрезъ изгнаніе того новое чудо явить и отъ людей суевѣрныхъ деньги выманивать; котораго зла въ Россіи весьма было расплодилось и по всюду въ церквахъ, а особливо въ праздники, при службѣ Божіей, мерзкіе крики и ломаніе тѣла произносили. Но вѣчнодостойныя памяти Его Императорское Величество Петръ Великій жестокими на тѣлѣ наказаніи всѣхъ оныхъ бѣсовъ повыгналъ [14] такъ, что нынѣ почитай уже не слышно, а особливо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ благоразсудной начальникъ случится.

## 55 Вопросъ [15].

Какъ вы науки разумѣете быть по стану [16] или состоянію нужны или полезны.

---

[1] Въ А. и Б.: „или злоумствіе“.
[2] „Не“ нѣтъ въ Б.
[3] Въ Б. нѣтъ „оставя полезное“.
[4] Въ Б.: „безстудствѣ“.
[5] Въ Б. прибавлено: „и гражданскихъ жестоко за“
[6] Въ А.: „себя“.
[7] Въ А.: „оныхъ“.
[8] Въ А. и Б.: „не“ нѣтъ.
[9] Въ А.: „бы“, въ Б.: „дабы“.
[10] Въ Б.: „оная затворяютъ“.
[11] Въ А. и Б.: „и у“.
[12] Въ Б.: „въ злобѣ“.
[13] Въ Б.: „церковныхъ“.
[14] Въ Б.: „повыукамъ“.
[15] По А. и Б. „54 вопросъ“.
[16] Въ А. и Б.: „стату“.

### Отвѣтъ.

По разности становъ и состоянію [1] въ людехъ, всѣхъ наукъ точно описать не можно, ибо склонности, охоты людей, а къ тому и случаи бываютъ разные; однакожъ кратко объ нѣкоторыхъ скажу. Напримѣръ, наука пнеуматики, которою [2] толкуется о свойствѣ, качествѣ и силѣ духовъ, богословамъ весьма нужно, филозофамъ полезно, гисторикамъ же, политикамъ и другимъ многимъ почитай обще непотребна. Противно же тому гисторикамъ и политикамъ географія, филозофамъ маѳематика необходимо нужны; но духовнымъ до оныхъ дѣла нѣтъ. И паки врачамъ анатомія, химія и ботаника суть нужныя [3]; но богословамъ, политикамъ и гисторикамъ ни мало не нужно. Однакожъ кто что изъ полезныхъ наукъ ни знаетъ, все невидимо пользу приноситъ тѣмъ, что память, смыслъ и сужденіе исправляются.

### 56 Вопросъ [4].

Понеже письмо есть крѣпчайшій памяти хранитель, то мню, что и обрѣтеніе гдѣ и кѣмъ учинилось и которая изъ всѣхъ обрѣтенныхъ азбукъ первая вамъ есть извѣстно.

### Отвѣтъ.

Хотя гдѣ, когда и кѣмъ первыя буквы или письмо изобрѣтено, за погубленіемъ древнихъ книгъ намъ суще неизвѣстно; обаче изъ глубокой древности видимъ, что первый образъ писанія былъ не буквами, но знаками вещей, еже іероглифія именовали, которое [5] до днесь на многихъ египетскихъ древнихъ [6] столпахъ, пирамидахъ и пр.; равно же тому въ Сибири, на нѣкоторыхъ каменныхъ горахъ недовѣдомою краскою написанные и высѣченные начертанія людей, звѣрей, птицъ и пр. видимы [7]. Китайцы же хотя не образами, но особными начертаніи, подобіемъ буквъ, токмо всякая собственно нѣкую вещь или реченіе значитъ, до днесь оную древность сохранили. Совершенныя же буквы всѣ почитаютъ сирійскія за первыя; да гдѣ онѣ обрѣтены та-

---

[1] Въ ркп. П. Б. „состоянію“.
[2] Въ А. и Б.: „которая“.
[3] Въ А. и Б.: „нужны“.
[4] По А. и Б. 55 вопросъ.
[5] Въ Б.: “которые“.
[6] Въ А. и Б. прибавлено: „зданіяхъ“.
[7] Въ А. и Б.: „видимъ“.

кожъ историки подлинно не знаютъ; ибо нѣкоторые сказуютъ въ Египтѣ, другіе въ Вавилонѣ; иные хотятъ Евреемъ, нѣкоторые жъ [1] Финикіи обрѣтеніе приписуютъ; и оную большая часть народовъ азіатскихъ; яко: Евреи, Самаритане, Ефіопы, Арапы, Турки, Персы и Татары, но съ нѣкоторою одна отъ другой отмѣною употребляютъ. Еще же въ Азіи находятся особливыя письмена, яко; коптическая, малябарская, брахманская [2], тангутская, мунгалская или калмыцкая, георгіанская или грузинская, армянская и пр.; токмо которая изъ которой произошла неизвѣстно. Въ Европѣ же [3] первая [4] греческая, по ней латинская; и сіи не сначала всѣ нынѣ имѣемыя [5] въ нихъ буквы имѣли, но по обстоятельствамъ нуждъ прибавляли и наполняли; и обѣ по временамъ въ начертаніяхъ перемѣняемы были, какъ еще до днесь древнія латинскія буквы у Нѣмецъ, Галанцовъ и Поляковъ видимъ; яко же и готская, которая уже не употребляема, видится изъ латинской, особымъ начертаніемъ была сочинена.

Затѣмъ славенскіе двѣ: первая [6]½ именуемая Геронимова [7], учителемъ восточнымъ бывшимъ отъ рода славенска, 383 года сочинена. Его же русскіе Герасимъ имянуютъ. Сію до днесь еще во Иллиріи, то есть Славоніи, Далматіи и прочихъ тамо словенскихъ народовъ употребляютъ, и библія оными была напечатана; другая Кириллова въ 9-мъ стѣ по Христѣ для Болгаровъ сочинена, которую мы нынѣ употребляемъ. Обѣ же сіи хотя и несходны, изъ греческаго и латинскаго съ прибавкою нѣсколькихъ собственныхъ буквъ и двогласныхъ, яко: ж ꙁ и ѵ ѳ ѵ ш щ ъ ы ь ѣ ю ѧ ѧ ѻ сочинены [8]. Кириллова состояла изъ 44 буквъ, но потомъ ѯ изверженъ и давно не употребляемъ. Нынѣ же и еще видимы излишнія, которыя [9] напрасно въ сочиненіи лексиконовъ и пріискиваніи наносятъ затрудненіе, яко: ѧ ѱ ѵ [10], ибо безъ сихъ все внятно изобразить возможно, ф же и ѳ хотя въ славянскомъ языкѣ не потребны, но для принятыхъ иностранныхъ

---

[1] Въ ркп. П. Б.: „нѣкоторые въ“.
[2] Въ ркп. П. Б.: „барманская“.
[3] Въ Б.: „въ ихъ родѣ же“.
[4] Въ А. и Б.: „первѣйшая“.
[5] Въ ркп. П. Б.: „имѣемъ всѣ“.
[6] „Первая“ нѣтъ въ Б.
[7] Въ А. и Б.: „Геронимомъ“.
[8] „Сочинены“ нѣтъ въ А.
[9] Въ А.: „нѣкоторыя“.
[10] Въ А. и Б. прибавлено: „ѻ ѽ ь ѣ ѳ ꙁ“.

многихъ словъ необходимо нужны. Сверхъ того недостаетъ двухъ нужныхъ буквъ, яко латинское H, h, безъ которыхъ мы не токмо иноязычныхъ, но и собственныхъ многихъ, правильно по изреченію написать не можемъ, яко латинскіе H, h великую разницу во изглашеніи и разумѣ словъ имѣютъ; но мы, за обѣ сіи, г ставимъ [1], иногда выговаривается твердо, иногда легко, а вмѣсто «jo пишемъ е, яко: ёжъ (звѣрокъ), мёдъ, а говоримъ» іожь, [2] міодъ; и для того нужно новыя буквы внести.

Сверхъ сего находились въ Европѣ еще нѣкоторыя пиесьмена, яко римляне упоминаютъ гетрурское [3], у Шведовъ руническое и готическое, а въ Руси [4] пермское; токмо совсѣмъ оставлены и нигдѣ болѣе не употребляемы.

## 57 Вопросъ [5].

Понеже мы письмо или буквы, какъ слышимъ, при крещеніи Владиміра Великаго получили, которое около тысячи лѣтъ по Христѣ, то въ Россіи прежде онаго никакихъ наукъ и книгъ не бывало.

## Отвѣтъ.

Сіе подлинно многіе, незнающіе древностей русскихъ, сказуютъ; но мы довольно доказательствъ имѣемъ, что по малой мѣрѣ при Рюрикѣ письменные законы имѣли, какъ я въ Предъизвѣщеніи Гисторіи русской, части второй, и при истолкованіи древняго русскаго закона изъяснилъ, что въ Россіи книги были прежде Кирилловыхъ, токмо какія, оное надлежитъ искать отъ оставшихъ древнихъ книгохранилищъ, а паче мню готическія или руническія; потому, что мы съ Варягами или Шведами и Финами тогда близкое сообщеніе имѣли.

## 58 Вопросъ [6].

Вы сказали, что намъ нужно или полезно другіе языки учить, и потому видится, что нашъ языкъ недостаточенъ, а изъ письма святаго видимъ, что Богъ по столпотвореніи [7], раздѣлилъ языки и далъ

---

[1] Въ А. и Б. прибавлено: „или h выпускаемъ; въ русскомъ же реченіи ѳ“.
[2] Въ ркп. П. Б. словъ, стоящихъ въ кавычкахъ, нѣтъ.
[3] Въ ркп. П. Б.: „гертрурсія“.
[4] Въ Б.: „Россіи“.
[5] Въ А. и Б. сего вопроса и отвѣта на него нѣтъ.
[6] По А. и Б. 56 вопросъ.
[7] Въ Б.: „а потомъ по твореніи“.

каждому роду такъ полной и совершенной языкъ, что они каждой своимъ все могли изображать и разумѣть и если такъ вѣрю [1], то ни своего, ни чужаго болѣе, какъ отъ Бога опредѣлено, учится не потребно.

### Отвѣтъ.

Если бы мы не больше хотѣли знать, какъ тѣ предки наши и не болѣе бъ [2] въ томъ нужды видѣли, то правда, что по тогдашнему ихъ состоянію такъ казалось или и подлинно могло быть довольно. Но потомъ видимъ, что тѣ языки не долго въ своей силѣ пребывали [3] и стали умножаться, какъ то изъ одного языка многіе произошли и отъ [4] поврежденія прежнихъ своихъ [5] языковъ одного отродія люди одинъ другаго разумѣть не стали.

### 59 Вопросъ [6].

Сколько языковъ при столпотвореніи и которые были, и потомъ который отъ коего произошелъ.

### Отвѣтъ.

Сколько и которые языки первые по столпотворенія были, оное не токмо нынѣ, чрезъ нѣколико [7] 1000 лѣтъ и за погубленіемъ многихъ древнихъ книгъ, намъ подлинно неизвѣстно; да видимъ изъ древнихъ гисторей, что за 2 или за 3000 [8] лѣтъ прежде насъ, о томъ не рѣшимыя пренія были. Геродотъ гисторикъ, который жилъ до Христа болѣе 400 лѣтъ, сказуетъ, что въ древнія времена у Египтянъ съ Фригіанами преніе о первенствѣ народа было, которое языками рѣшили. А Юстинъ также показуетъ [9] равномѣрное преніе Скиѳовъ съ Египтяны, котораго тогда, кромѣ силы оружія, рѣшить не могли; но Скиѳы, побѣдя Египтянъ, первенство рода и языка ихъ утвердили. Но что изъ одного многіе разные языки произошли, то по

---

[1] Въ А. и Б. „вѣрю“ нѣтъ.
[2] Въ Б. „и“ и „бъ“ нѣтъ.
[3] Въ А. „пребыли.“
[4] Въ А. и Б.: „отъ того“.
[5] Въ А. „словъ“.
[6] По А. и Б. 57 вопросъ.
[7] Въ А. и Б.: „нѣсколько“.
[8] Въ ркп. П. Б.: „300“.
[9] Въ Б.: „такожъ повѣствуетъ“.

сходству въ языкахъ [1] многіе [2] познаются, что прежде были многоо, или по случаю одинъ [3] другаго многія слова пріявъ, свой собственный потеряли. Но [4] протчихъ отставя, представлю [5] своихъ Славянъ, отъ нихъ же произошли Сербы, которые прежде сами Божіи раби, а греки ихъ Безарабіи именовали; Болгары, Иллирія, гдѣ нынѣ Долматы, Славоны, Кроаты и пр., яко же Моравы и Чехи или Богемы, Вандалы, Поляки и Руссія. Всѣ сіи, какъ видимо, отъ начала одного рода были; но потомъ въ реченіи такъ далеко другъ отъ друга раздѣлились, что одинъ другаго, безъ довольнаго ученія или долговременной привычки, разумѣть не можетъ; многія же совсѣмъ свой языкъ погубя, чужимъ говорятъ, а многія отъ иныхъ родовъ, разными случаи къ намъ присвояся, не токмо нашимъ языкомъ говорятъ, но и отродіе свое чрезъ долголѣтство забывъ, отродіемъ славянскимъ именуются.

## 60 Вопросъ [6].

**Какими случаи сіе раздѣленіе и разность въ языкахъ учинилось.**

## Отвѣтъ.

Разными и многими случаи языки премѣнились [7], яко: 1) когда они которыхъ народовъ [8] овладали [9], 2) если ими кто силою или инымъ случаемъ [10] обладалъ, 3) по сосѣдству и обхожденію съ [11] другими народы, 4) собственно [12] отъ неразумія пользы и вреда, паче же [13] отъ незнанія грамматическихъ правилъ, 5) нужное ко умноженію каковыхъ имянъ [14], прежде не имѣя, языкъ умножаютъ. И сіи [15] всѣ обстоятельства не токмо у другихъ народовъ, но у себя [16] самихъ ясно видимъ.

---

[1] Въ А. и Б.: „языковъ“.
[2] Въ А. и Б. прибавлено: „разные языки“.
[3] Въ А. вм. „одинъ“ стоитъ „отъ“.
[4] Въ А.: „но о“.
[5] Въ А. и Б.: „представить“.
[6] По А. и Б. 58 вопросъ.
[7] Въ ркп. П. Б.: „примѣнились“.
[8] Въ А. и Б.: „которымъ народомъ“.
[9] Въ Б.: „обладали“.
[10] Въ Б. и въ ркп. П. Б.: „случаямъ“.
[11] Въ А. и Б. „съ“ нѣтъ.
[12] Въ А. и Б.: „собственное“.
[13] „Же“ нѣтъ въ А. и Б.
[14] „Имянъ“ въ А. и Б. нѣтъ.
[15] Въ Б.: „или“.
[16] Въ Б.: „у себѣ“.

## 61 Вопросъ [1].

Которые народы, а паче мы, обладавъ коимъ либо народомъ, свой языкъ повредили.

### Отвѣтъ.

Когда которой народъ пришедъ чіе либо владѣніе силою овладѣлъ [2], и долго въ тѣхъ мѣстахъ обиталъ, то хотя тотъ народъ въ своемъ подданствѣ имѣли [3], многихъ изъ оныхъ своимъ языкомъ говорить принудили, но и сами многіе слова отъ тѣхъ обладанныхъ [4] въ свой собственный языкъ употребили, а [5] старыя свои слова оставили; да иногда по той землѣ или народу себя называть стали, а свое прежнее званіе оставили и забыли. Въ примѣръ сему мы, Славяне, какъ доказательно или вѣроятно, пришедъ «съ востока на западъ, многія мѣста овладали и оными именовались, а наипаче пришедшіе» [6] изъ Вандаліи моремъ на сѣверъ [7] народами сарматскими, Руссами и другими овладали, сами Руссы назвалися, которое на ихъ сарматскомъ языкѣ значитъ чермны; а при томъ изъ языка ихъ многое включили [8], и какъ колѣно славянскихъ князей Гостомысломъ пресѣклось, взяли себѣ князя Рюрика отъ Варягъ или Финовъ, не мало ихъ языки употребляли, какъ то въ древнихъ нашихъ лѣтописяхъ такихъ рѣчей находимъ» [9], что и разумѣть не можемъ. «Но блаженная Ольга, бывшая отъ рода князей славянскихъ, пріявъ владѣніе, паки славянскій языкъ нѣчто возобновила» [10] и хотя уже давно начали [11] реченіе исправлять и къ славянскому приближаться, однакожъ до днесь еще многіе употребляемъ, яко: вотъ [12], чють, эво, это, пужаю, чортъ, вмѣсто: се, едва, здѣсь, сіе, страшу, бѣсъ и пр.

---

[1] По А. и Б. 59 вопросъ.

[2] Въ Б.: „обладалъ“.

[3] Въ Б.: “имѣлъ“.

[4] Въ Б.: „овладанныхъ“.

[5] Въ А.: „и“.

[6] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[7] „На сѣверъ“ нѣтъ въ А. и Б.

[8] Въ А. и Б.: „въ свой включали“.

[9] Вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, въ А. и Б. стоитъ: „какъ то видимъ, что сначала государи русскіе имена себѣ сарматскія яко Олегъ, Игорь, Борисъ и Глѣбъ и проч. давали, и потомъ если возмешь древнія гисторія, то найдешь въ нихъ такихъ сарматскихъ реченій“.

[10] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[11] Въ ркп. П. Б.: „начала“.

[12] „Вотъ“ нѣтъ въ Б.

### 62 Вопросъ [1].

Какъ впадшіе народы подъ власть другаго повредили, какой [2] во ономъ нашъ случай былъ.

### Отвѣтъ.

Ежели которой народъ по несчастію другими обладанъ [3] и долгое время подъ властію онаго пребывалъ, яко Евреи, Египтяне и другіе отъ Грековъ и Турокъ, Римляне отъ Вандаловъ, Англія или Британія отъ Римлянъ, Датчанъ и Саксовъ, такъ свой языкъ испортили, что ни мало первому не подобенъ, и сей не иначей [4], какъ смѣшанны назвать должно. Вандалы и Боемы [5] или Чехи отъ Нѣмецъ, хотя прежде союзомъ оныхъ добровольно государей [6] призвали, но потомъ языкъ и имя свое почитай совсѣмъ угасили. Мы «подъ власть татарскую предъ 500ю лѣты несчастіемъ впали, и отъ нихъ» [7] такожъ многое приняли, напримѣръ, вмѣсто стража, стрелница, неимущей, сѣдло, одежда, шапка, говоримъ караулъ, башня, бобыль, арчакъ, кафтанъ, колпакъ и пр.; но благодаря Бога, что нынѣ болѣе того смотрятъ, какъ бы оную мерзость извергнуть. Всѣ же сіи слова иноязычныя я въ моемъ Лексиконѣ для знанія, а паче для поощренія другимъ, колико возмогъ разумѣть, назначилъ. «Венгры же издревле языка славянска были, но нашествіемъ Сарматъ, Гуновъ оной весьма погубили; Даки такожъ были Славяне и Сарматы. Но цезарь Тиверій, побѣдя, италіанцами населилъ, которые до днесь Волохи именуются, волоской или италіанской испорченной языкъ употребляютъ» [8].

### 63 Вопросъ [9].

Како по сосѣдству и обхожденію языки повреждены.

### Отвѣтъ.

Сіе хотя не такъ нагло, однакожъ во многихъ народахъ примѣчено, яко же и наши Славяне Илиріане по сосѣдству и обхожденію

---

[1] По А. и Б. 60 вопросъ.

[2] Въ А. и Б.: „како“.

[3] Въ Б.: „обладалъ“.

[4] Въ А. и Б.: „не иначе“.

[5] „И Боемы“ нѣтъ въ Б.

[6] „Государей“ нѣтъ въ А. и Б.

[7] Въ А. и Б. вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, стоитъ: „отъ Татаръ“.

[8] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.

[9] По А. и Б. 61 вопросъ.

отъ Венгровъ и Италіанъ, Поляки отъ Латиновъ и Нѣмецъ. И какъ сей народъ весьма славолюбивый есть, такъ свой языкъ скаредятъ, что иногда въ письмѣ латинскихъ и нѣмецкихъ словъ треть кладутъ, а службу Божію, противо ученія и повелѣнія Христова, для утвержденія токмо властолюбія папежскаго, по его повелѣнію [1], на латинскомъ языкѣ отправляютъ, и [2] хотя большая часть шляхетства по латинѣ учатся, да едва сотая часть народа оное разумѣютъ ли. Равно же сему Волохи, которые по языку ихъ, какъ выше сказалъ [3], были Италіаны, но службу Божію отправляютъ [4] на славянскомъ языкѣ, и почитай мало кто изъ нихъ [5] разумѣетъ, развѣ тѣ славянскія слова, которыя они въ свой языкъ приняли. Мы же отъ многихъ языковъ такимъ же образомъ въ нашъ языкъ безъ нужды приняли, напримѣръ нѣчто вамъ изъ оныхъ представлю, яко отъ греческаго, вмѣсто возгласъ, уставъ, пѣснь, сложеніе, образъ, судіа, мѣхъ, пѣвчей, строительство имянуемъ: антифонъ, канонъ, псаломъ, символъ, икона, тіунъ, сакосъ, діакъ и діачекъ, архитектура и пр.; изъ латинскаго вмѣсто вѣнецъ, рѣшеніе, воевода, снарядъ, крѣпость, запасъ, припасъ, имянуемъ [6] корона, резолюція, генералъ, артилерія, фортеція, провіантъ, аммуниція и проч.; изъ французскаго вмѣсто подсвѣшникъ, наралище [7], волосы накладные, польза, поясъ шпажный, говоримъ: шандалъ, футляръ, парукъ, партупей, интересъ и пр.; изъ нѣмецкаго вмѣсто разкатъ, шейный платокъ, спальной кафтанъ, извощикъ, имянуемъ: болверкъ, галстукъ, шлафоръ [8], фурманъ и пр., каковыхъ словъ отъ хвастуновъ и неученыхъ людей весьма много наполнено.

## 64 Вопросъ [9].

Како отъ незнанія грамматики и предерзости языкъ словенской поврежденъ.

### Отвѣтъ.

Сіе поврежденіе «въ языкахъ многихъ примѣчаемъ» [10], что сущія

---

[1] Въ Б.: „велѣнію“.

[2] Вм. „и“ въ А. и Б.: „который“.

[3] Въ А. и Б. вм. „какъ выше сказалъ“ стоитъ „видимо что“.

[4] Въ А. и Б. вм. „отправляютъ“ стоитъ „читаютъ и поютъ“.

[5] Въ А. и Б. вм. „кто изъ нихъ“ стоитъ „который“.

[6] Въ А. и Б.: „пишемъ“.

[7] Въ А. и Б.: „влагалище“.

[8] Въ А и Б.: „шлафрокъ“.

[9] Но А. и Б. 62 вопросъ.

[10] Вм. словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, стоитъ въ А.: «наиболѣе въ языкахъ видимо», въ Б.: „наиболѣе вы сіе вемъ (sic!) видимо“.

слова приложеніемъ или отъятіемъ или перемѣненіемъ нѣкоторыхъ буквъ перепортя, странное реченіе произносятъ, какъ то Поляки онаго довольно учили, яко вездѣ, гдѣ въ словенскомъ де и ди, они пишутъ и говорятъ: «дзе и дзи, яко вмѣсто дѣва, дѣло, диво, говорятъ:» [1] дзева, дзѣло, дзиво и пр., для котораго Максимъ Грекъ въ грамматикѣ написалъ, яко бы у насъ другая з (земля) для изглашенія оныхъ dз (дз) положена; они [2] же гдѣ въ словенскомъ р пишется влагаютъ ж, яко вмѣсто рѣпа, ревность, рядомъ, говорятъ: ржепа, ржевность, ржондомъ; часто же къ а и о прилагаютъ н, яко жондло, жолондзъ, хронщъ, монжъ, вмѣсто: жало, жолудь, хрящъ, мужъ и пр. Иногда же они гласные или цѣлые слоги выкидали [3]: дрви, лзи, мосцъ, говорятъ вмѣсто: двери, слезы, милость и пр. Противно же тому у насъ во многія слова гласныя буквы противъ словенскаго въ срединѣ прибавили, яко пишутъ: голодъ, морозъ, городъ, порохъ, дерево, беремя, вмѣсто: гладъ, мразъ, градъ, прахъ, древо, бремя; индѣ же гласныя убавили, яко вмѣсто: бію, пію, любити, ходити, говоримъ: бью, пью, любить, губить; индѣ согласные или цѣлые слоги вмѣстили, яко вмѣсто: баба, агнецъ, два десять, говоримъ: бабка, ягненокъ, двадцеть [4]; индѣ согласные выметали, яко празникъ, чужее, хочу, вмѣсто праздникъ, чуждее, хосчу. Много же словъ стали употреблять въ другомъ разумѣніи, яко жито, значитъ всякія сѣмена, т.-е. рожь, овесъ, ячмень, пшеница и пр., и хранилище оныхъ для того именовано житница, насѣенное же зовется нива, а горохъ, бобы, чечевица и т. под. называется сочиво [5], но мы все оное зовемъ хлѣбъ, которымъ правильно токмо печеной въ словенскомъ языкѣ именуется; ячменю же дали званіе жито. Таковыхъ и еще не довѣдомыхъ изъ какого языка взяты, имѣемъ множество. Ея Императорское Величество изволила особливое собраніе для исправленія русскаго языка учредить и въ то людей искусныхъ опредѣлить, чрезъ что надѣемся не малое исправленіе увидѣть. И тако можешь разумѣть, что и [6] своего языка грамматики учить нужно.

## 65 Вопросъ [7].

Для чего намъ прибавка въ языкъ надобна и коею нуждою то прежде учинилось.

---

[1] Словъ напечатанныхъ въ кавычкахъ нѣтъ въ Б.

[2] Въ ркп. П. Б. вм. «они» стоитъ „отъ нихъ“.

[3] Въ А. прибавлено «яко».

[4] Въ А и Б.: „двадцать“.

[5] Въ Б.: «сочево».

[6] Въ ркп. П. Б. и въ Б. вм. «и» стоитъ „изъ“.

[7] По А. и Б. 63 вопросъ.

## Отвѣтъ.

Умноженіе нужное языка есть отъ пріобрѣтенія наукъ и вещей, которыя мы отъ другихъ народовъ пріобрѣли и пріобрѣтаемъ. И сіе намъ отъ разныхъ языковъ приключилось, яко первое отъ Грековъ, купно съ пріятіемъ вѣры христіанской, многія слова еврейскія, сирійскія, греческія, а наипаче званія въ службѣ Божіей, чинахъ церковныхъ и пр. воспріяли, яко еврейскаго равіи[1] учитель, пасха—прохожденіе[2], аллилуія—хвалите Бога, сирійское[3] мамона значитъ богаты, голгофа—лобное мѣсто, персидское корванъ—скрыня или ковчегъ; греческія же наиболѣе яко литургія,—служба Божія, такожъ званіе чиновъ церковныхъ и почитай всѣ имяна людей, изъ сихъ первыя едва не у всѣхъ христіанъ остались непремѣнны, а послѣднія, т.-е.[4] званіе церковныхъ служителей и людей имена нѣкоторые даютъ своего языка, какъ и у насъ въ древнія времена имяновали и довольно такихъ[5] было, и нынѣ многіе знающіе, что[6] имена давать нѣтъ никакого закона, даютъ своего языка[7], яко: Богданъ, Нечай, Любимъ, Славимъ, «Вѣра, Надежда, Любовь и пр.»[8].

Другія слова въ языкъ нашъ умножены отъ другихъ европскихъ[9] языковъ и купно съ науками филозовскими и вещьми отъ нихъ получаемыми[10]. Но сіи двоякаго состоянія, яко одни такія, которыя мы перевести не можемъ, развѣ новыя имена дѣлать, яко физика, математика, метафизика, навигація, фрегатъ, шнава, пистоль, кронверкъ, равелинъ[11], померанецъ[12] и пр.; другія такія, что хотя можно перемѣнить и прежде имѣли, да такія имена, которыя могли о другихъ вещахъ разумѣться[13], яко бомбу именовали шеленая, фейерверкъ[14] потѣ-

---

[1] Въ А.: «равій», въ Б.: «равія».
[2] Въ А.: «прехожденіе».
[3] Въ Б.: «сирское».
[4] «Т.-е.», нѣтъ въ Б.
[5] Въ ркп. П. Б. и въ Б.: «такимъ».
[6] Въ Б.: «яко» вм. «что».
[7] Въ Б. вм. «языка» стоитъ «закона».
[8] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.
[9] Въ А. и Б.: „европейскихъ".
[10] Въ А. и Б.: „полученными".
[11] Въ А. и Б.: „ревелинъ".
[12] Въ А. и Б.: «померанецъ».
[13] Въ ркп. П. Б.: «разумѣется».
[14] Въ ркп. П. Б.: „феверкъ".

ха, каналъ—прорывъ, капитанъ—сотникъ; иныя же имянъ русскихъ не имѣли, или имѣли чужестранныя да неправильно, яко мартиръ, шуеелъ [1], форма, флагъ, вымпель и многія такія, которыя тяжчѣе [2] перемѣнять, для того, что ко онымъ привыкли. Посему можешь видѣть, что единъ языкъ предъ другимъ портится или исправляется, умножается, чрезъ что отъ часу въ дальную отъ прежняго прародительскаго отдаляется; однакожъ между пріятыми изъ чужихъ много такихъ словъ, что таковы жъ на нашемъ имѣемъ и лучше разумѣемъ, и для того оныхъ вносить [3] во употребленіе вводить весьма не полезно.

## 66 Вопросъ [4].

Для [5] такихъ случаевъ изъ чужихъ языковъ слова нужныя брать и свои умножать можетъ быть такъ полезно, какъ вы сказали; однакожъ я [6] слышу отъ людей искусныхъ, что ученіе чужихъ языковъ, особливо латинскаго, поставляютъ въ грѣхъ, ссылаяся на письмо святое (Псал. 105, ст. 35), сказующее: смѣсишася во языцехъ и навыкоша дѣломъ ихъ; показуютъ же и приклады, первой еже Богъ при столпотвореніи не просто благоизволи языки по родамъ раздѣлити, да кійждо [7] своимъ глаголетъ, и паки, что у насъ при патріархахъ Іосифѣ, Никонѣ и другихъ многократно латинскія книги жжены [8] и люди, читающіе оныя, наказываны [9].

## Отвѣтъ.

Вѣдаю, что такъ безумныя и ненавистныя ханжи или лицемѣры, прикрывающіе [10] внутреннюю злость свою внѣшнимъ благочестіемъ, сказуютъ, но не право, ибо язычы [11] не знаменуютъ реченіемъ разныхъ, но вѣрою, т.-е. идолопоклонниковъ, и оное право что со идолопоклонники мѣшаться и ихъ зловѣрному ученію и дѣламъ навыкать и оное за истину признавать есть сущій грѣхъ; а что чужихъ языковъ

---

[1] Въ А. и Б.: «шуфель».
[2] Въ А. и Б.: „тягчае“.
[3] Въ А. и Б.: «и».
[4] По А. и Б. 64 вопросъ.
[5] Въ А. и Б.: „что для“.
[6] Въ А. и Б. нѣтъ „я“.
[7] Въ Б.: «каждо».
[8] Въ А. и Б.: «сожжены».
[9] Въ ркп. П. Б. „наказаны“.
[10] Въ Б. „прикрывающе“.
[11] Въ А.: „языки“.

учиться и говорить Богу не противно, но пріятно, то видимъ, что Господь, посылая апостоловъ [1] на проповѣдь, всѣмъ силу иными языки глаголать далъ (Дѣян. гл. 2 ст. 4); и сей даръ наипаче тѣмъ утвердилъ, глаголя ко ученикомъ ко утвержденію или доказательству правовѣрія, еже оныя языки новы возглаголютъ (Марк. гл. 16, ст. 17). Святые отцы многіе другихъ языковъ учились, какъ то видимъ о Геронимѣ, Ефремѣ Сиринѣ и протчихъ многихъ, что разныхъ языковъ учились. Что же Іосифъ, Никонъ и другіе патріархи о томъ учили [2], то можно сказать, что первой отъ самой неразсудности, а другой отъ коварства по примѣру папежскому, властолюбіемъ побѣдяся, прилежалъ народъ, а паче шляхетство въ невѣдѣніи содержать; противно же тому видимъ Михаила [3] и Леонтія, первыхъ русскихъ митрополитовъ, Іева перваго, а по немъ [4] Филарета патріарховъ, яко мужей искусныхъ, благочестныхъ и пользу государства болѣе оныхъ разумѣющихъ, какъ въ Кіевѣ, такъ въ Москвѣ школы для ученія греческаго и латинскаго языковъ устроили [5], да и Никонъ московскую школу въ лучшее состояніе привесть прилежалъ, чтобъ поповъ имѣть ученыхъ, которое хотя весьма въ худомъ отъ неискусства или нерадѣнія начальниковъ состояніи находится, однакожъ содержится и чаятельно впредь лучшую пользу отъ оныя имѣть [6].

Другая причина мню огорченію у насъ на языкъ латинскій, что какъ римскіе архіепископы съ восточными разорваніе вѣры учинили, и новой обычай, чтобъ кромѣ латинскаго языка, ни на какомъ Бога не хвалить и службы Божія не отправлять ввели; то Греческая церковь, не хотя ихъ каѳоликами именовать, еже они не право себѣ привлащаютъ, именовали ихъ латинисты и паписты, какъ и у насъ въ старыхъ временахъ не иначе ихъ именовали, и для того латинской языкъ учить воспретили. Обычай же сей въ папежскую церковь, какъ и чрезъ какой способъ отъ Далай Ламы взятъ и во употребленіе введенъ, мнѣ неизвѣстно: но по многимъ обстоятельствамъ видимо, что объ сіи вѣры великое въ себѣ согласіе или равные чины и поступки имѣютъ.

---

[1] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «апостоловъ».
[2] Въ ркп. П. Б.: «учинили».
[3] Въ А. и Б.: „Анастасія“.
[4] Въ А.: «потомъ».
[5] Въ А. и Б.: „устроили“.
[6] Конца сего отвѣта нѣтъ ни въ А., ни въ Б.

## 67 Вопросъ [1].

Не погнѣвайся, что я порядокъ нашего разговора по причинѣ страннаго сказанія, якобы папежская или латинская вѣра съ калмыцкою согласна была, принужденъ пресѣчь и прошу васъ, какъ сіе можетъ сравняться, что паписты суть христіаня, а Калмыки многобожники.

### Отвѣтъ.

Сей вопросъ къ нашему предпріятію не принадлежитъ. Наипаче въ томъ остерегаться надобно, чтобъ мы ни коего человѣка, не токмо народа не оскорбили и хулы напрасной не возвели, а особливо о папистахъ разсуждать опасно, зане всему ученому міру извѣстно, что Россіа отъ злодѣйства ихъ тяжкіе вреды и раззоренія претерпѣла, которымъ гисторія наша, отъ времянъ пріятія вѣры христіанской до днесь многое въ себѣ заключаетъ, для котораго можетъ кто подумать, что я по злобѣ на нихъ вымыслилъ. Но для вашего любопытства нѣчто малое поизъясню, что согласія вѣры папежской съ тангутскою принадлежитъ, то подлинно въ имени христіанина и многобожника великая разность, но въ нѣкоторыхъ исповѣданіяхъ или признаніяхъ, находимъ великое сходство: 1) Яко Далай Ламиты или Тангуты Далай Ламу точно Богомъ имянуютъ, мнятъ его быть безгрѣшна, безсмертна и вся свѣдущаго, а Паписты или Латинисты поосторожнѣе въ томъ поступаютъ, что они папу не Богомъ, но намѣстникомъ называютъ, токмо ему, яко единому Богу принадлежащія, безгрѣшность грѣхи отпущать и спасеніе продавать согласно съ Далай Ламою приписуютъ. 2) Паписты папѣ безсмертности приписать не могутъ, но безсмертность его престола наслѣдственно вѣрятъ, невсмотря что многократъ еретиками, богоотступниками и бабами въ папахъ бывшими пресѣкалось. 3) Что Далай Ламисты вѣрятъ, якобы онъ все, гдѣ что не дѣлаетса, о всемъ мірѣ вѣдалъ. И сіе, какъ мнѣ одинъ ихъ геліонъ или попъ толковалъ, что чрезъ ангеловъ извѣщается. Но Паписты не такъ глупы: вѣдая, что то вскорѣ ученые обличить могли, то они имѣютъ вмѣсто ангеловъ или демоновъ езуитовъ, которыхъ они братіями или товарищами Христовыми имянуютъ, хотя мнимъ, что они ближе веліару, неже Христу въ братья годятся (Кор. гл. 6, ст. 15). И сіи подлинно, весь свѣтъ обѣгая, вѣсти папѣ приносятъ и его повелѣніе повсюду исполнить прилежатъ. 4) Для онаго или паче

[1] 67 вопроса и отвѣта на него нѣтъ въ А. и Б.

для обладанія богатствами міра у обоихъ сихъ великихъ властителей міра вымышлено духовнымъ быть безъ брака, что хотя самому божескому опредѣленію апостольскому и первыхъ соборовъ ученію и закономъ противно, понеже ихъ польза того требуетъ, ибо со вступающими въ чинъ духовной всегда богатство прибываетъ, а отъ нихъ никуда кромѣ ихъ наложницъ и побочныхъ дѣтей не выходитъ, чрезъ что папы великія имѣнія и сокровища собрали; чрезъ оное же безженство духовныхъ вездѣ имъ у женъ, а болѣе молодыхъ, всѣ тайности не скрытны, и обоя такое духовныхъ женамъ и дочерямъ посѣщеніе почитаютъ за посвященіе, а во грѣхъ не вмѣняютъ, но и говорить о томъ не смѣютъ. 5) Продажа реликвій или святостей и молитвъ или заговоровъ на бумажкахъ и пр. у обоихъ во множествѣ употребляютъ и не малыя тѣмъ деньги получаютъ. 6) Чтобъ народъ въ темнотѣ невѣдѣнія содержать обоихъ вымыселъ единъ, ибо папы кромѣ латинскаго языка книгъ законныхъ печатать и кромѣ духовнымъ (что съ тяжкою присягою) богословіи учить не допускаютъ; равно у Калмыкъ все богослуженіе на одномъ тангутскомъ языкѣ отправляется, котораго я совершенно знаю, что во всемъ калмыцкомъ народѣ изъ духовныхъ едва 3 или 4 знающихъ сыщется ль, а прочіе научены токмо читать; недуховному же и книгу церковную въ руки взять грѣхъ поставляютъ. 7) Огонь чистительны душамъ сокрушившимъ и что отъ онаго попы учиненными ихъ крѣпкими молитвами освободить могутъ какъ у Папистовъ, такъ Далай Ламистовъ во всемъ согласно и разности никакой нѣтъ, о чемъ особливую книжицу Езду Кутухты Ламы въ рай и муку я на калмыцкомъ языкѣ, чрезъ искуснаго переводчика доставъ, Императорской Академіи отдалъ. Изъ сихъ и другихъ многихъ тому подобныхъ обстоятельствъ видится повѣрить можно, что сіи два духовные властителя во многомъ согласуютъ. Что же вамъ должность: разстоянія ихъ, еже единъ на востокѣ, другой на западѣ свои престолы утвердили, и пересылки между ими не безъ труда пріемлете въ сумнительство и оное хотя повидимому право представляете, однакожъ мы довольно знаемъ, что лѣтъ за 500 и болѣе съ Калмыками для вѣры пересылку имѣли, о чемъ Корлеинъ, Рубрикъ, Венетъ, Асцелеинъ и пр. удостовѣриваютъ, а паче извѣстно, что есть еще надъ обоими властитель міра, о которомъ писмо святое (Матѳ. гл. 4, ст. 9; Ефес. гл. 6, ст. 12) упоминаетъ и можетъ оной ихъ тайно въ согласіе приводить и содержать. Но симъ оное постороннее сократимъ; будемъ начатое доканчивать.

## 68 Вопросъ [1].

«Мы прежде о ученіи языковъ не докончили, что продолжая, представляя» [2] можетъ право быть, что духовнымъ чужіе языки надобны, но чтобъ шляхетству было нужно, того не знаю, ибо если посмотрю на древнія времена, то видимъ, что у насъ языковъ [3] и наукъ не знали, да какъ въ Сенатѣ, такъ [4] въ воинствѣ и вездѣ во употребленіи людей мужественныхъ, благоразсудныхъ и прилежныхъ гораздо болѣе было нежели нынѣ.

## Отвѣтъ.

Сей вашъ вопросъ равенъ тому, что вы о древнихъ святыхъ думали, которой бы отвѣтъ и сіе рѣшить доволенъ, однакожъ еще обстоятельнѣе скажу, что шляхетству языки надобны, то я вамъ довольно выше сказалъ. Еже всякому шляхтичу [5] надобно думать какой-либо знатной чинъ достать и потомъ или самому для услуги государственной въ чужіе краи [6] ѣхать или въ Россіи имѣть съ иноязычными обхожденіе. И тако ему необходимо нужно другой европской [7] языкъ знать.

Что же число людей въ Сенатѣ или по тогдашнему званію въ [8] Палатѣ, въ разныхъ Приказехъ, губерніяхъ и городѣхъ гражданскихъ, якоже и воинскихъ правителей было не мало, оное правда; токмо сколько между оными иногда достойныхъ того званія было, то тебѣ русскіе [9] гисторіи обстоятельнѣе покажутъ, нежели я сказать хочу. А особливо прочитай походы Казанскіе и дѣйства отъ вельможъ русскихъ отъ времени царя Ѳеодора Ивановича до воцаренія Михайлы Феодоровича [10], которое чаю не безъ ужаса и слезъ прочитаешь и [11] познаешь, сколько отъ недостатка наукъ и скудости въ разсужденіи, отъ ихъ порядковъ бѣды и разоренія государ-

---

[1] По А. и Б. 65 вопросъ.
[2] Въ А. и Б. вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, стоитъ „сіе».
[3] Въ ркп. П. Б.: „языкъ".
[4] Въ Б. вм. «такъ» стоитъ «и».
[5] Въ А. и Б.: «шляхетству».
[6] Въ Б.: «въ чужой край».
[7] Въ А. и Б.: «европейской».
[8] «Въ» нѣтъ въ А. и Б.
[9] «Русіи» въ ркп. П. Б.
[10] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «до воцаренія Михайлы Феодоровича».
[11] Въ Б.: «прочитавъ».

ству учинилось. Большая же всему тому причина была фамильная спѣсь, которое хотя отъ царя Іоанна Перваго всѣ государи пресѣчь прилежали; но не единъ возможе [1]; даже Петръ Великій оное совершенно и [2] всѣ оные [3] древніе безпорядки искоренилъ, а доброй порядокъ въ правленіи и воинствѣ учредилъ и тѣмъ вѣчную себѣ и отечеству [4] пользу и славу пріобрѣлъ. «Да чрезъ что жъ» [5] иное, какъ чрезъ познаніе состоянія [6] и порядковъ другихъ государствъ, для котораго такъ многое число шляхетства въ разныя государства для обученія посылано, въ Россіи многія школы заведены и знатные иноземцы въ службу приняты были.

## 69 Вопросъ [7].

Которой языкъ нужнѣе къ наученію [8]?

## Отвѣтъ.

Какъ люди разной природы суть и по оному разныя науки и услуги себѣ и своимъ дѣтямъ избирать склонность имѣютъ, такъ и языки должны полезные [9] къ тѣмъ наукамъ и услугамъ избирать. Напримѣръ, кто хочетъ сына своего въ духовенство привести [10], то необходимо нужно ему: 1) еврейскій, на которомъ Ветхій Законъ писанъ; 2) греческій для того, что на оном Новый Завѣтъ [11], соборы первые вселенскіе и помѣстные [12] «и всѣхъ восточной церкви, а многихъ и западныхъ» [13] учителей книги [14] писаны; 3) латинской языкъ, на которомъ наиболѣе нужныхъ священнику книгъ, яко риторическія

---

[1] Въ А. и Б.: «и не одинъ не возможе».

[2] «И» нѣтъ въ Б.

[3] «Оные» нѣтъ въ А. и Б.

[4] Въ А. и Б. нѣтъ «и отечеству».

[5] Въ А. и Б. «что».

[6] Въ ркп. П. Б. и въ Б. «состояніе».

[7] По А. и Б. 66 вопросъ.

[8] Въ А.: «ученію».

[9] Въ А. и Б.: «полезное».

[10] Въ А. и Б. «произвести».

[11] Въ А. и Б.: «и».

[12] «И помѣстные» нѣтъ въ Б.

[13] Вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ въ А.: «и всей и восточныя церкви», въ Б.: «и восточныя церкви».

[14] Въ А. и Б.: «на оном».

метафизическія, моральныя и геологическія находятся. Но у насъ[1] сіе хотя указомъ Петра Великаго по примѣру другихъ государствъ и по разсужденію[2] «что изъ того не малое ко исправленію» нашего священника помощію быть имѣетъ, шляхетству въ священникахъ быть «опредѣлено, однакожъ»[3] доднесь никого еще не видимъ. Мню, что никто первый быть хочетъ, или[4] для того, что священство для ихъ подлаго обхожденія и недостатка въ[5] наукахъ въ презрѣніи находятся; да и научась, получить оное по обстоятельствамъ[6] супружества не благонадежно; ибо, кто по случаю женится не на дѣвицѣ, то священства не достанетъ; а на поповѣди иногда[7] предъ Богомъ лгать не хочетъ, или, сказавъ правду, принужденъ будетъ не малыми деньгами докупаться. Да[8] естлибъ то ему не помѣшало, то другое опасеніе[9] есть, что естли[10] по несчастію его жена погрѣшитъ или умретъ, то онъ священства лишится, или принужденъ будетъ въ монашество противо воли и возможности вступить. Еще же женатый, хотя сколькобъ ученъ ни былъ и благочестно жилъ, въ чинъ епископства[11] не допустится. И для того шляхетству учится для духовнаго чина охотниковъ, кромѣ самой подлости, «неохотно»[12]. Однакоже, чтобъ какой[13] филозовской науки учится хотѣлъ, то ему латинской и греческой языкъ для знанія древнихъ филозофовъ мнѣній[14] весьма полезны. Но[15] понеже и на французской языкъ почитай всѣ оные переведены и отъ разныхъ ученыхъ людей преизрядными примѣчаніи изъяснены, то можно и симъ языкомъ довольну быть[16], особливо же[17] знатному шляхетству велико и бѣлороссійскому

---

[1] «У насъ» нѣтъ въ Б.

[2] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «что изъ того не малое ко исправленію».

[3] Вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ стоитъ въ А. и Б.: «оставлено на волю, обаче».

[4] Въ А. и Б.: «и».

[5] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «въ».

[6] Въ А. и Б.: «по обстоятельству».

[7] Въ Б.: «когда».

[8] «Да» нѣтъ въ Б.

[9] Въ ркп. П. Б.: «опасиѣе».

[10] «Если» нѣтъ въ Б.

[11] Въ А. и Б.: «епископства».

[12] Въ А. и Б.: «мало».

[13] Въ А. и Б.: «о».

[14] Въ Б.: «мнѣнія».

[15] «Но» нѣтъ въ Б.

[16] Въ Б. «а».

[17] «Же» нѣтъ въ Б.

нужно и полезно нѣмецкой языкъ для того, что онаго много въ Россіи подданныхъ, такожъ сосѣдственные намъ Прусы, Германія и пр. государства оной употребляютъ [1]; мало же меньше нуженъ французской языкъ, зане оной вездѣ между знатными употребляемъ и лучшія книги во всѣхъ шляхетству полезныхъ наукахъ на ономъ находятся. Но [2] Казанской губерніи шляхетству, хотя и оные языки [3] для пріобрѣтенія наукъ полезны, но по сосѣдству и всегдашнему съ Татары обхожденію татарской, а другихъ губерней сарматской языки нужны и полезны. «Затѣмъ сосѣднихъ государствъ китайской, мунгальской, персицкой и турецкой не токмо тѣмъ, которые могутъ тамо быть, и для пріобрѣтенія находящихся у нихъ собственныхъ наукъ и знанія ихъ гисторей не безполезные» [4].

## 70 Вопросъ [5].

Я о семъ вамъ болѣе не спорю, что языковъ европскихъ шляхетству учится есть польза, но что вы тамъ [6] сказали подданныхъ россійскихъ народовъ языки учить нужно, а понеже ихъ такъ многое число что всѣхъ ни кому въ жизнь свою обучить не возможно, что о невозможномъ и примѣчать тщетно [7]».

## Отвѣтъ.

Правда, что всѣхъ оныхъ народовъ [8] языки знать мню, что не легко человѣкъ сыщется, чтобъ научился; ибо въ одной Сибири счисляется разныхъ до десяти языковъ. Да [9] я и не говорю, чтобъ всѣхъ одному человѣку учится, какъ [10] вамъ и о европскихъ сказалъ, раздѣляя тѣмъ, что полезно каждому изъ всѣхъ нужднѣйшимъ [11] обучаться.

## 71 Вопросъ [12].

Которые изъ сихъ нужнѣе и гдѣ оныхъ для наученія школы учреждены.

---

[1] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «употребляютъ».
[2] Въ А.: «но по», въ Б.: «на».
[3] «Языки» нѣтъ въ А. и Б.
[4] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А. и Б.
[5] По А. и Б. 67 вопросъ.
[6] «Намъ» въ Б.
[7] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А. и Б.
[8] Въ А.: «народахъ».
[9] Въ А. и Б.: «того дня».
[10] Въ А. и Б.: «какъ я».
[11] Въ А. и Б.: «но нужднѣйшихъ».
[12] По А. и Б. 68 вопросъ.

### Отвѣтъ.

Нужнѣйшихъ почитаю три: 1) Татарской, котораго удобнѣе всѣхъ мѣстъ [1] въ Казани, Тобольскѣ и Астрахани, а особливо нынѣ и въ Оренбургѣ обучать: наипаче же тѣмъ, что въ Казани шляхетство деревни свои съ ними вмѣстѣ, а купечество торги и частное обхожденіе имѣютъ [2]; а притомъ какъ между Татары многіе въ арабскомъ языкѣ ученые находятся, то могутъ и арабскаго обучаться. 2) Главной подданныхъ [3] языкъ сарматской, но сей употребляютъ [4] разные народы, яко Фины и Корелы, Лапланцы и Самоѣды, Вотяки, Пермяки, Зыряне, Вогуличи, Остяки, Мордва, Чуваши [5], Черемиса и пр. И [6] сіи, по разности ихъ прежнихъ владѣтелей и сосѣдей, такъ языки свои перепортили, что одинъ другаго едва разумѣть можетъ. Ихъ [7] можно въ Тобольскѣ, у города Архангельскаго, Казани и въ Петербургѣ училища устроить. 3) Калмыцкой [8] удобнѣе въ Астрахани [9] учить. 4) Затѣмъ, хотя въ Сибири многіе разные языки имѣются, не болѣе мунгальской и тангутской нужны; оныхъ и другихъ можно свободно въ Иркутскѣ или Нерчинскѣ, а [10] сѣверныхъ и камчадальскихъ [11] въ Якутскѣ или Охотскѣ обучать.

### 72 Вопросъ [12].

Какая нужда въ наученіи сихъ языковъ быть можетъ, понеже дѣлъ великихъ посольскихъ до нихъ не касается; губернаторы же и воеводы вездѣ переводчиковъ и толмачей довольно имѣютъ и безъ нужды дѣла надлежащіе исправляютъ.

### Отвѣтъ.

Что губернаторы и воеводы переводчиковъ и толмачей довольно и чрезъ нихъ не оскудно богатиться [13] способъ имѣютъ, оное [14] не

---

[1] Здѣсь прерывается рукопись Б.

[2] «Имѣетъ» въ А.

[3] «Подданны» въ А.

[4] «Употребляетъ» въ ркп. П. Б.

[5] «Чуваша» въ А.

[6] «Но» А.

[7] «И сихъ», А.

[8] Въ А.: «языкъ и по употребленію изъ книгъ тангутской».

[9] Въ А.: «и въ новой калмыцкой крѣпости», т. е. Ставрополѣ на Волгѣ.

[10] Въ ркп. П. Б.: «и».

[11] «Камчатскихъ» А.

[12] По А. 69 вопросъ.

[13] Въ ркп. П. Б. «богатятся и.

[14] «Оное» нѣтъ въ А.

спорю; но чтобъ безъ погрѣшностей [1] и вреда или многимъ подданнымъ безъ обиды править могли, оное сумнительно. Ибо всѣ оные переводчики, если русскіе, то изъ подлости и убожества берутся и едва сыщутся ль [2], чтобъ татарское и калмыцкое простое, не говорю [3] ученыхъ письма разумѣть и самъ совершенно написать могъ,—да [4] большая часть и по-русски писать не умѣютъ [5]; другіе же для письма на тѣхъ языкахъ берутся Татары и Калмыки, неумѣющіе по-русски «правильно читать и писать, а грамматики» [6], безъ которой переводчику никакъ правильно переводить невозможно, и ни единъ не знаетъ, то никогда надѣяться нельзя, чтобъ правильно перевели, коль же паче, когда которой сплутать похочетъ, то судія повѣря оному, невѣдѣніемъ неправду и впредь (sic! вм. вредъ) учинитъ, наипаче жъ дѣло тайности подлежащее едва можетъ ли сохранимо [7] быть, потому что ни одинъ, но два и три вмѣстѣ для перевода писемъ употребляются, «а наипаче магометаня закономъ ихъ обязаны въ пользу единовѣрцовъ ихъ клятву преступить и то въ грѣхъ не почитаютъ». [8] И видимъ, что у насъ для такого при допросахъ и переводахъ писемъ чрезъ употребленіе многихъ толмачей «а болѣе магометанъ» [9] часто прежде времени открывается и изъ того не малые вреды и бунты происходили. А ежели бы [10] изъ хорошихъ людей и довольно во обоихъ языкахъ наученые переводчики, а наилучше когда бы шляхетство обученые во оныхъ языкахъ воеводами, судіами и другими управители были, то бъ весьма отъ [11] такихъ безпорядковъ и народныхъ отъ неправосудіа обидъ и бунтовъ «не происходило и» [12] опасности не было.

## 73 Вопросъ [13].

Понеже сіи народы никакихъ полезныхъ наукъ, а особливо кро-

---

[1] Въ А.: «безпогрѣшности».
[2] Въ А.: «сыщется».
[3] Въ А.: «не говоря».
[4] Въ А.: «да и».
[5] Въ А.: «не умѣетъ».
[6] Въ ркп. П. Б. нѣтъ словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ.
[7] «Сохранено», А.
[8] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А.
[9] «А болѣе магометанъ». нѣтъ въ А.
[10] «Вы», ркп. П, Б.
[11] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «отъ».
[12] Вмѣсто «не происходило и» въ А. стоитъ «такой».
[13] По А. 70 вопросъ.

мѣ Татаръ и Калмыкъ и письма не имѣютъ, то многихъ и обучать, а для малаго числа школы устроить убытокъ безполезный [1].

## Отвѣтъ.

Правда, что наукъ высокихъ филозофическихъ [2] у нихъ нѣтъ, но многое то есть, чего филозофы не знаютъ, и отъ оныхъ [3] намъ онаго, что они имѣютъ, достать не удобно, яко гисторія ихъ, отъ которой не токмо наша гисторія, но и многихъ древностей въ забвеніи оставшее чрезъ нихъ можетъ изъяснить, не токмо отъ Татаръ и Калмыковъ, которые свои древности написаны имѣютъ, въ нихъ же весьма нужное до [4] гисторіи полезное находимъ, но отъ оныхъ сарматскихъ языковъ, у которыхъ преданіями изъ древности, гдѣ прежнія ихъ обиталища были, причины для чего изъ оныхъ переходили, хранятся не меньше же, когда званіе городовъ, рѣкъ, озеръ ихъ языка въ тѣхъ мѣстахъ [5] остались, то наипаче оное утверждается. Да сія польза еще не такъ велика, какъ нужна [6] въ наученіи ихъ закону христіанскому, о которомъ наши духовные не великое [7] попеченіе имѣютъ. Да хотя [8] и крестятъ, какъ то Филоѳей, архіепископъ Сибирскій, по сказанію его, многія тысячи Вотяковъ крестилъ, но когда посмотримъ, то видимъ, что онъ болѣе сдѣлалъ, какъ ихъ перекупалъ, да бѣлыя рубашки [9] надѣвалъ; и оное въ крещеніе [10] причелъ. Оное согласно ль съ Христовымъ о крещеніи повелѣніемъ не знаю, ибо Христосъ учитъ: всякъ иже вѣру имѣтъ [11] и крестится спасенъ будетъ, для котораго апостоломъ [12] повелѣлъ перво научить, а потомъ крестить, сіи же [13] сами русскаго, а [14] крестящія [15] ихъ языка не зная [16] учили

---

[1] Въ А.: «устроять и не полезно».
[2] «Филозофскихъ», А.
[3] «Иныхъ», А.
[4] «Ва», ркп. П. Б.
[5] «Сехъ мѣстѣхъ», А.
[6] «Нуждна», ркп. Р. Б.
[7] «Невелико», А.
[8] «Ходя», А.
[9] «Рубахи», А.
[10] «Крещеніи», А.
[11] «Вѣру» нѣтъ въ ркп. П. Б.
[12] «Апостолъ», ркп. П. Б.
[13] «Но сіи», А.
[14] «А», нѣтъ въ А.
[15] «Же», въ А.
[16] «Не знали», А.

ихъ чрезъ толмачей. И какъ тѣ крестители съ тою честію въ домы возвратились, такъ крещеные скоро все забыли, и что вѣрять не знаютъ; для сего весьма нужно школы такія устроить, чтобъ русскіе младенцы ихъ языка, а ихъ младенцы русской грамотѣ, языка и закона Божія учится возможность имѣли, чрезъ что весьма удобно ихъ всѣхъ вскорѣ въ христіанство и благочестное житіе «привести и къ домовному житію» [1] пріучить, какъ о томъ и [2] прикладъ имѣемъ, что у Шведовъ, равно тѣжъ Лапланцы, что у насъ и гораздо дичѣе [3], нежели Мордва, Чуваша, Черемиса, Вотяки, Тунгусы и прочіе; но не усыпнымъ духовнымъ трудомъ многое число крещено, и для нихъ книги на ихъ языкѣ напечатаны: а нашихъ, яко живущихъ деревнями, еслибы токмо такъ ученые и прилежные духовные были, весьма легче [4] научить и на путь спасенія наставить, да [5] невѣдущему языка ихъ, хотя бы и лучшій феологъ или риторъ былъ, ничего полезнаго учинить въ нихъ невозможно.

## 74 Вопросъ [6].

Посему я не спорю, что другіе языки учить полезно или нужно, да въ чужія государства посылать для того не токмо не полезно, но [7] вредно, ибо мы учителей онымъ имѣемъ у насъ довольно.

### Отвѣтъ.

Правда, что въ чужіе край посылать безъ надежнаго призрѣнія, а наипаче въ малолѣтствѣ [8] отъ вреда не безопасно. Но что вы мните о моемъ сынѣ, то я опасности не имѣю][9], понеже съ доброю надеждою къ моему пріятелю послалъ и вѣдаю, что его призрѣніе не хуже, но еще и лучше моего тѣмъ, что онъ всегда его видитъ, а я за многими дѣлами на его поступки и ученіе презирать времяни и терпѣнія не имѣю, а къ тому, что онъ тамо, не имѣя съ кѣмъ по-русски говорить, скоряя нѣмецкаго научится и потомъ [10] къ наученію

---

[1] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «привести и къ домовному житію».
[2] «И» нѣтъ въ А.
[3] «Дичае», А.
[4] «Лучше», А.
[5] «Наставлять а», А.
[6] По А. 70 (вторично) вопросъ.
[7] «Но и», А.
[8] «Малолюдствѣ», ркп. П. Б.
[9] «Не имѣетъ», А.
[10] «Потомъ», нѣтъ въ А.

другихъ наукъ въ нашихъ школахъ лучшую удобность возымѣетъ [1]; что же вы о ученіи домовномъ говорите, то истинно, что учителей у насъ разныхъ языковъ есть не мало, токмо въ домовномъ ученіи суть большія опасности. Ибо хотя нѣкоторые тщательные, «родители для наученія дѣтей своихъ содержатъ въ домѣхъ своихъ учителей и въ томъ» [2] надѣются совершенную пользу за ученіе [3] пріобрѣсти, которое за недостаткомъ лучшаго, хотя похвалы достойно, однакожъ и въ томъ трудности и недостатки находятся великіе и суще:

1.

Сей способъ не всякому, но токмо богатымъ и могущимъ къ выписыванію добрыхъ учителей удобны случай имѣть [4], но таковыхъ у насъ весьма мало, ибо нѣкоторые хотя имѣніемъ [5] къ тому довольны, да случая лишаются, а особливо тѣ, которые во услугахъ государственныхъ, въ дальнихъ отъ домовъ своихъ отлучкахъ, коль же паче [6] дѣти осиротѣвшіе мало отъ кого въ томъ попеченія и способа къ наученію имѣть могутъ.

2.

Многія за недостаткомъ искуства принимаютъ учителей къ наученію весьма неспособныхъ и случается что [7] поваровъ, лакеевъ или весьма мало умѣющихъ грамотѣ за учителей языка французскаго или нѣмецкаго и какихъ либо непотребныхъ волочагъ [8] для наученія благонравія и политики принимаютъ и потомъ за положенныя деньги вредъ вмѣсто пользы покупаютъ.

3.

Хотя бъ которой родитель и самъ силу науки довольно зналъ и какого учителя принять довольно разсудилъ [9], да у насъ не легко такого человѣка сыскать, чтобъ всему тому, что потребно, обучать могъ. Многихъ же учителей содержать неспособно, и тако многократно [10]

---

[1] «И возымѣть» ркп. П. Б.

[2] Въ А. вмѣсто словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, стоитъ: «родителей и тѣмъ».

[3] «Наученія», А.

[4] Въ ркп. П. Б.: «достать удобные».

[5] «Именемъ», ркп. П. Б.

[6] «Напаче же», А.

[7] «Чтобъ», ркп. П. Б.

[8] «Волочахъ», ркп. Б. П.

[9] «Разсудить», ркп. Б. П.

[10] «Многократное», А.

нуждѣйшее и суще знаніе исповѣданія вѣры, законовъ гражданскихъ и состоянія собственнаго отечества назади въ забвеніи остается, которому необходимо первымъ быть подлежало.

4.

Понеже все шляхетство по должности званія [1] наиболѣе во услугахъ государственныхъ во отлученіи домовъ своихъ пребываютъ [2], а дѣти подъ призрѣніемъ матерей и холопей воспитываются; то многократно «и добрымъ учителямъ въ наученіи дѣтей неразсудностію оныхъ» [3] превреждается [4].

5.

Обхожденіе дѣтей въ домѣ съ бабами, дѣвками и рабскими дѣтьми есть весьма вредное, потому что научится токмо нѣгѣ [5], спѣси, лѣности и свирѣпству, а учтивости и почтенія къ равнымъ [6], меньшимъ себѣ, какъ то между всѣмъ шляхетствомъ нужно, до возраста [7] знать не будетъ. И для того вмѣсто благонравнаго и ласковаго часто развращенное [8] воспитаніе въ дѣтяхъ знатныхъ людей примѣчено, которые и въ лѣта [9] пришедъ, уничтожительными, досадительными и дерзыми поступками у людей предпочтеніе [10] и любовь теряютъ, или за недостаткомъ прилежанія ко услугамъ мало способности имѣютъ.

## 75 Вопросъ [11].

Естли домовное ученіе не способно или опасно, то имѣемъ довольно народныхъ училищъ, въ которыхъ [12] мы обучать можемъ.

## Отвѣтъ.

Воистинно мы и наслѣдники наши за учрежденіе школъ вѣчнодостойныя памяти Его Императорскому Величеству Петру Великому и

---

[1] «Знаніе», А.
[2] «Прибываютъ», ркп. П. Б.
[3] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.
[4] «Повреждаются», А.
[5] «Нѣгѣ», нѣтъ въ А.
[6] Въ А.: «и».
[7] Въ А.: «и».
[8] «Возвращенное», ркп. П. Б.
[9] «Лѣтахъ», А.
[10] «Предпочтеніемъ», ркп. П. Б.
[11] По А. 71 вопросъ.
[12] «Въ которыхъ», нѣтъ въ А.

нынѣ благополучно царствующей Государынѣ Императрицѣ достойно возблагодарить не можемъ. И хотя сіи всѣ учрежденныя школы не довольны или не въ состояніи все россійское юношество и всему нужному научить; однакожъ для перваго случая [1] въ такъ краткое время устроенныхъ и плодъ приносящихъ, не малой похвалы достойны. Что же недостатка во оныхъ [2] касается, то вы можете сами изъ обстоятельствъ видѣть, что не иное какъ время токмо намѣренію и возможности препятствуетъ, на что есть пословица: вдругъ кривули не исправишь, и паки и Римъ не въ единъ годъ построенъ, тѣ [3] со времянемъ отъ часу могутъ распространится [4], и всѣмъ по всему способными и довольными быть, для котораго вамъ изрядный прикладъ скажу. 1724 г., какъ я отправился во Швецію, случилось мнѣ быть у Его Величества въ лѣтнемъ домѣ; тогда лейбъ-медикусъ Блюметростъ, яко президентъ академіи наукъ, говоритъ [5] мнѣ, чтобъ въ Швеціи искать ученыхъ людей и призывать во учреждающуюся академію въ профессоры. На что я, разсмѣявся, ему сказалъ: ты хочешь сдѣлать Архимедову машину очень сильную, да подымать нечего и гдѣ поставить мѣста нѣтъ. Его Величество изволилъ спросить, что я сказалъ; и я донесъ, что ищетъ учителей, а учить некого: ибо безъ нижнихъ школъ, академія оная, съ великимъ расходомъ, будетъ безполезна. На сіе Его Величество изволилъ сказать: я имѣю жать скирды великія, токмо мельницы нѣтъ, да и построить водяную и воды довольно [6] въ близости нѣтъ, а есть воды довольно во отдаленіи, токмо каналъ дѣлать мнѣ уже не успѣть, для того что долгота жизни нашея ненадежна; и для того зачалъ перво мельницу строить, а каналъ велѣлъ только зачать, которое наслѣдниковъ моихъ лучше понудитъ къ построенной мельницѣ воду привести; зачало же того я довольно учинилъ, что многія школы математическія устроены. А для языковъ велѣлъ по епархіямъ и губерніямъ школы учинить, и надѣяся, хотя плода я не увижу, [7] но оныя [8] въ томъ моемъ отечеству полезномъ намѣреніи не ослабѣютъ.—Посему отъ того времени, чрезъ 12 лѣтъ, подлинно по губерніямъ и епархіямъ надлежало бы

---

[1] Въ А.: «и».
[2] «Въ нныхъ», ркп. П. Б.
[3] «Т. е.», въ ркп. П. Б.
[4] «Распронятся», А.
[5] «Науки, говорялъ», А.
[6] «Довольства», ркп. П. Б.
[7] «И не вижу», А.
[8] «Оные», А.

многимъ школамъ и обученымъ хотя въ языкахъ довольству быть. Но [1] сіе желаніе и надежда Его Величества весьма обманула, ибо по его скоромъ преставленіи хотя люди въ наукахъ преславны скоро [2] съѣхались и академію основали; но по епархіямъ, кромѣ Новогородской и Бѣлогородской, не токмо школъ вновь устрояли, но нѣкоторыя и начатыя оставлены и разорены, а вмѣсто того архіереи [3] конскіе и денежные заводы созидать прилежали, что чрезъ [4] пять лѣтъ по смерти Его Величества весьма не [5] преуспѣвало, даже возшествіемъ на престолъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшей Государыни Анны Петровны [6] начало возобновилось, а вверженное между тѣмъ препятствіе отринуто. Но оставя сей вопросъ вашъ, окончаю тѣмъ что всѣ доднесь устроенныя школы государственныя къ наученію всѣхъ тѣхъ, которыхъ и тому, чему нужно учится, научить еще не въ состояніи.

### 76 Вопросъ [7].

Для чего сія академія къ наученію шляхетскихъ дѣтей мните не способна.

### Отвѣтъ.

Въ сей недостатокъ всего и всякому научится суть разные, яко отъ ея опредѣленнаго учрежденія, тако и отъ другихъ свойствъ, ихъ же время и способы еще не допустили, всякому видимо, взирая на ея учрежденіе, что она токмо учреждена для того [8], дабы члены, каждоседмично собираяся, всякъ [9] что полезное усмотритъ, представляли. И оное каждой по своей наукѣ, кто въ чемъ преимуществуетъ, и всего во обществѣ во обстоятельствахъ прилежно разсматривали, толковали и къ совершенству произвесть помогали, а по сочиненіи для извѣстія желающимъ издавали, какъ то [10] въ изданныхъ отъ оной книгахъ довольный плодъ видимъ. Другое ихъ должности принадлежитъ учить младость высокихъ наукъ филозофскихъ. И посему можешь разсудить, что вопервыхъ богословія [11] или закона Божія имъ

---

[1] «На», А.
[2] «Преславные вскорѣ».
[3] «Архереи», А.
[4] «Чрезъ что», въ ркп. П. Б.
[5] «Не», нѣтъ въ ркп. П. Б.
[6] «Аннѣ Петрово», А.; вѣрнѣе: «Іоанновны».
[7] По А. 72 вопросъ.
[8] Въ А. прибавлено: «токмо».
[9] «То», А.
[10] Въ А. прибавлено: «не мало».
[11] «Богословія», А.

учить не опредѣлено, для того, что учители или профессоры суть не нашего закона. 2) Закона гражданскаго мы отъ нихъ такожъ научится не можемъ, потому что они [1], за незнаніемъ нашего языка, всѣхъ нашихъ законовъ знать и объ нихъ разсуждать не могутъ. 3) Понеже имъ надобно такихъ обучать, которые бы нижнія науки въ которомъ наипервѣе, дабы языки умѣли и ихъ наставленіе разумѣть и нужныя книги читать могли, такожъ ариѳметики и геометріи хотя нижнія части обучася, къ нимъ токмо для высшихъ наукъ приходили. А понеже оныхъ нижнихъ училищъ довольно не учреждено, то во оной и учиться еще не кому; и [2] хотя семинаріумъ и гимназія при оной устроены, но оное недостаточно; ибо изъ всего государства младенцовъ свозить, а наипаче шляхетскихъ малолѣтныхъ есть невозможно и вредительно. Не [3] возможность же или трудность есть въ томъ, что многіе родители не имѣютъ случая или возможности туда свезти, меньше же ихъ и при нихъ служителей содержать. Естли же имъ достаточное содержаніе казенное опредѣлить, то надмѣрно великой расходъ будетъ. Естлижъ малыхъ дѣтей, каковымъ языкамъ наилучше [4] учится время отъ пяти лѣтъ, кто за неимѣніемъ добраго служителя отдастъ, то имѣетъ болѣе страха его погубить, нежели надежды получить [5]. А наипаче, имѣя съ подлостію безъ призрѣнія родительскаго обхожденіе, могутъ скорѣе пристойность и благонравіе погубить; но со временемъ все исправиться и въ надлежащее состояніе притти можетъ, ибо когда нашего закона люди довольно въ филозофіи и богословіи обучась, профессорами будутъ, тогда и наставленіе въ законѣ Божіи и гражданскомъ не оскудѣетъ. 4) [6] При оной же многихъ шляхетскихъ нужныхъ наукъ не опредѣлено, яко на шпагахъ биться, на лошедяхъ ѣздить, тонцовать, знаменованіе и пр. т. подобнаго, которое и впредь до сея не принадлежитъ; «того ради надлежитъ инаго училища для дѣтей шляхетскихъ искать» [7].

## 77 Вопросъ. [8]

Сіе все что во оной не достаетъ, во учрежденномъ кадетскомъ училищѣ [9] для шляхетства со исполненіемъ учреждено.

---

[1] «Они», нѣтъ въ А.
[2] Вмѣсто «и» въ А. «4».
[3] «Но», въ ркп. П. Б.
[4] «Каковы языкомъ наилучше», А.
[5] «Научить», А.
[6] Въ А.: «5».
[7] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.
[8] По А. 73 вопросъ.
[9] «Училищи», А.

## Отвѣтъ.

Правда [1], что сіе училище есть для шляхетства лучше; однакожъ не менѣе [2] недостатковъ и неспособности въ ней находится: 1) для наставленія закона Божія хотя опредѣлены священникъ и діаконъ изъ людей нѣсколько въ [3] письмѣ святомъ поученыхъ и нѣкогда имъ катехизисовъ [4] толкуютъ и поученіями и благонравію и благочестію наставляютъ; но сіе токмо единою [5] въ седмицу, и то не всегда, а иногда за другими науками имъ времяни [6] недостаетъ [7]. 2) Законы естественной и гражданской не много меньше онаго нужны; но для онаго учителей нѣтъ и младенцу не легко оное совершенно понять можно. 3) Ариѳметики, геометріи, фортификаціи и т. п. нужныхъ наукъ токмо начала показываютъ. Равно же и языки многихъ учившихся чрезъ пять лѣтъ и болѣе видѣть случилось, что кромѣ тѣхъ, кои въ домѣхъ обучались, мало кто научился, зане начальники ихъ наиболѣе прилежатъ ихъ ружьемъ обучать. А понеже въ сіе училище не моложе 12 лѣтъ принимать повелено, языки же надобно обучаться [8] отъ пяти или шести лѣтъ возраста; и для того нужно такимъ школамъ, гдѣ бы младенцы языковъ научались, быть особнымъ не въ одномъ мѣстѣ, но повсюду, дабы въ близости родителей могли первое ученіе воспріимать.

Еще же видимо, что сіе училище Ее Императорское Величество всемилостивѣйше изволила учредить не для высокихъ наукъ такихъ, которыя министрами и главными правители въ государствѣ потребны, но болѣе для произведенія въ офицерство, и не для всего, но паче для ближняго убогаго шляхетства и неимущаго [9] къ собственному наученію способа, какъ-то учрежденія онаго корпуса свидѣтельствуетъ: 1) число оныхъ положено токмо 360 человѣкъ, которое ни для сотой части всего шляхетства не довольно; но для того есть до-

---

[1] «Правду», А.

[2] «Не менше», А.

[3] «Въ» нѣтъ въ А.

[4] „Катехизмъ“, А.

[5] «Единую», А.

[6] «Времени», А.

[7] Въ А. прибавлено: „есчежь младенцы, яко не смея отъ оныхъ страха и сами пользы того не разумѣя, не весма о томъ прилежатъ, а другимъ за множествомъ ихъ и слышать не достаетъ».

[8] «Учиться», А.

[9] „Не имусчего“ А.

вольно, что другіе, сихъ обученыхъ видя скорея въ чины производимыхъ, большую къ наукамъ охоту возымѣть могутъ. 2) Мѣсто въ Санктпитербургѣ токмо сначала за лучшее разумѣть надобно для того, что Ее Императорское Величество сама и чрезъ министровъ удобнѣе все видѣть и вѣдать можетъ, и тако въ недостаткѣ новыми милости и полезными исправленіи снабдѣвать, а вредное пресѣкать, способъ имѣетъ. [1] Еще жъ тутъ учителей по близости изъ [2] другихъ краевъ способнѣе доставать, а наипаче, дабы по близости и отъ Академіи наукъ ко обученію высшихъ наукъ лучшій способъ учащіеся имѣли. 3) Положенное имъ мундиръ, жалованье и пища явно показуютъ, что для не могущихъ оное имѣть, имущіе же могутъ свободно не токмо безъ жалованья пробыть, но учителямъ отъ себя платить, мундиръ и пищу охотно свое имѣть, [3] а оную милость неимущимъ оставить. Что же Ее Императорское Величество, сначала по примѣру дяди Ея Величества, во оное знатныхъ дѣтей опредѣлить изволила, [4] оное весьма полезно; для того, что и знатнымъ и неимущимъ способовъ особно учится есть съ прочими не зазорно, а убогимъ лучшая къ наученію охота и по обхожденію со знатными дѣтьми добрыхъ поступокъ научатся и смѣлость имъ подастся. Еще же знатные родители, видя онаго училища пользу, болѣе къ потребному вспоможенію прилежать будутъ.

### 78 Вопросъ [5].

**Что вы разумѣете о школахъ, особливо математическихъ, которыхъ нѣсколько устроено.**

### Отвѣтъ.

Всѣ сіи такожъ многіе недостатки имѣютъ, яко законовъ Божія и гражданскаго, языковъ и [6] другихъ нужныхъ шляхетству наукъ не учатъ, а [7] безъ знанія какого-либо европскаго языка книгъ нужныхъ ко знанію читать, слѣдственно математики, не токмо всея, но и частей нужныхъ, совершенно научится не могутъ, о которыхъ вамъ [8] скажу: 1) школа или академія адмиралтейская, она же и математи-

---

[1] „Имѣютъ“ А.
[2] „Изъ“ нѣтъ въ А.
[3] „Имѣютъ“, А.
[4] „Исполнима“, А.
[5] Въ А. 74 вопросъ.
[6] „И“ нѣтъ въ А.
[7] „И“ А.
[8] «Вамъ порозно,» А.

ческая именуется, близь 30 лѣтъ устроенная, но до днѣсь едва три человѣка, [1] которые бы довольно въ математикѣ обучены были сыщется ли. Правда, [2] много изъ оной во офицеры морскіе вышли; да мало совершенно нужную имъ астрономію и географію математическую знаютъ. Но болѣе по практикѣ, нежели по той наукѣ дѣйствуютъ, или чрезъ практику ту науку теоретическую исправляютъ и пополняютъ. Равно же вижу геодезистовъ, которые нарочно для того лѣтъ по десяти учася, не умѣютъ по астрономіи долготы сыскать [3] и параллаксиса при наблюденіяхъ вычитать.

2) Артилерійская, которая [4] объявленные главные недостатки показуютъ, однакожъ чрезъ практику, какъ въ стрѣляніи изъ пушекъ, бросаніи [5] бомбъ и составахъ огненныхъ, если токмо прилежно кому показывано, довольное искуство имѣетъ; но здѣ многихъ изъ шляхетства употребить не можно. 3) Инженерная школа есть подлинно училище шляхетству весьма полезное и нужное не токмо тѣмъ, которые въ войскѣ служить и офицерами быть желаютъ, гдѣ имъ оная всегда какъ для укрѣпленія себя отъ непріятеля, такъ и для поиску надъ непріятелемъ укрѣпившимся весьма полезно, [6] да не меньше и тѣмъ, которые въ гражданскихъ знатныхъ чинахъ быть уповаютъ, дабы въ случаѣ потребы представленія инженерныя внятно [7] разсмотрѣть и разсудить могъ. Но для совершеннаго шляхетскаго наученія, равно какъ и [8] первыя обѣ въ наученіи законовъ, языковъ, [9] такожъ и другихъ многихъ наукъ лишены; учатъ токмо нижнія части ариѳметики и геометріи и потомъ фортификаціи теоретической на бумагѣ, которыхъ производятъ въ кундокторы и офицеры; но совершенныхъ инженеровъ мало изъ оныхъ произшедшихъ, видимо для того, что ни какого европейскаго [10] языка не знаютъ, книгъ нужныхъ читать не могутъ. Что же они такъ малой науки долго учатся оному причина, что о подлости можетъ учители не прилежатъ, а шляхет-

---

[1] Въ А. прибавлено: „если".
[2] Въ А. прибавлено: „что".
[3] Въ А. прибавлено: „и рефлекціи".
[4] „Артилерійскія, которое хотя", А.
[5] „Бросанія", ркп. П. Б.
[6] „Полезна", А.
[7] „Исправленія инженерные внятнѣе", А.
[8] „И" нѣтъ въ А.
[9] „Языкомъ", ркп. П. Б.
[10] „Европеского", А.

ство откупаются [1] и долговременно не токмо безъ пользы, но и съ вредомъ ихъ [2] собственнымъ живутъ по домамъ и къ наученію время тратятъ.

### 79 Вопросъ. [3]

Ежели вы сіи училища, академіи, гимназіи и школы недостаточными полагаете тѣмъ, что во оныхъ законовъ божественныхъ народныхъ и гражданскихъ научится неудобно, прежде же сказали, что законоученіе и математика части суть философіи. А понеже въ Москвѣ Спасская школа особливо для высшихъ сихъ наукъ реторики, философіи и богословіи учреждены и слышу, что каждогодно по нѣскольку философіи окончавъ, во услуги опредѣляются, то мнѣ мнится сіе есть лучшее училище.

### Отвѣтъ.

Подлинно, что сіе училище въ томъ намѣреніи основано, но не въ томъ содержится. Первое, что языкъ латинской у нихъ не совершенъ, для того, что многихъ книгъ нужныхъ и первое лексикона и грамматики совершенныхъ не имѣетъ; [4] латинскихъ, необходимо нужныхъ именуемыхъ авторовъ классическихъ, яко Ливія, Цицерона, Тацита, Флора и пр. не читаютъ, и когда имъ дать разумѣть не могутъ, слѣдственно и въ философіи не болѣе успѣваютъ. 2) Что ихъ [5] реторики принадлежитъ, то болѣе вралями, нежели реторами именоваться могутъ, зане, отъ недостатка вышеобъявленнаго, часто всѣ ихъ слоги реторическіе пустыми словами болѣе, нежели сущимъ дѣломъ наполняютъ. Да еще того дивнѣе, что мнѣ довольно оныхъ реторовъ видѣть случилось, которые правилъ грамматическихъ въ правописаніи и въ правописаніи не разумѣютъ.

3) Философы ихъ ни куда лучше, какъ въ лекарскіе, а по нуждѣ въ аптекарскіе ученики, но и учители сами математики, которое основаніемъ есть философіи, не знаютъ, и по ихъ раздѣленію за часть философіи не счисляютъ. Физика ихъ состоитъ въ однихъ званіяхъ или имянахъ; новой же и довольной, какъ Картезій, Малебранжъ [6] и

---

[1] „Окупаются“, А.
[2] „Имъ “, А.
[3] Въ А. 75 вопросъ.
[4] „Не имѣютъ“, А.
[5] „Имъ до“, А.
[6] „Малебрюнь“, ркп. П. Б.

другіе преизрядно изъяснили, не знаютъ. Не лучше [1] ихъ логика въ пустыхъ и не всегда правильныхъ силлогисмахъ состоитъ. Равно тому юриспруденція или законоученіе, въ ней же и нравоученіе свое основаніе имѣетъ, не токмо правильно и порядочно съ основанія права естественнаго не учатъ, но и книгъ Гроціевыхъ, Пуфендоровыхъ и тому подобныхъ, которыя за лучшихъ во всей Европѣ почитаются, не имѣютъ. О гисторіи же съ хронологіею и географіею, врачествѣ и проч., что къ философіи принадлежитъ, про то и не слыхали. И тако въ семъ училищѣ не токмо шляхтичу, но и поддому научиться нечего; паче же что [2] во оной болѣе подлости [3], то шляхетству и учиться не безвредно. А затѣмъ о народныхъ училищахъ болѣе вамъ сказать что не имѣю, ибо кромѣ Кіевской въ епархіяхъ ни одной не знаю; но и оная не много лучше Московской. По губерніямъ же, хотя для солдатскихъ дѣтей школы устроены, да въ оныхъ шляхетству, кромѣ малой части ариѳметики и геометріи, научится нечего. И тако отдаленныя отъ Петербурга шляхетскіе дѣти, а особливо не богатые или во отлученіи отцовъ въ дальнія услуги ученія нужнаго лишаются.

## 80 Вопросъ. [4]

Посему вижу, что вы ученіе домовное и во учрежденныхъ школахъ недостаточнымъ и къ наученію всѣхъ неспобными сказываете; но токмо одинъ способъ къ наученію: посылать въ чужіе краи за лучшей поставляете. [5] Насъ же [6] искуство научило, что посыланные младенцы, будучи въ чужихъ краяхъ, большая часть перепортились, и болѣе не потребнаго, нежели полезнаго научась, отечеству никакой пользы не принесли, какъ-то во многихъ примѣчено.

## Отвѣтъ.

Не говорю, [7] чтобъ всѣмъ въ чужіе краи посылать, ниже не разсмотрительно и желающихъ отпущать; но [8] токмо мню о знатныхъ, къ наученію способныхъ и надежныхъ людехъ, но притомъ смотрѣть

---

[1] Въ А.: „Не лучше оныхъ“.
[2] „Понеже“, А.
[3] Въ ркп. П. Б. „то“.
[4] По А. 76 вопросъ.
[5] „Лучшее, оставляете“, ркп. П. Б.
[6] „Но насъ», А.
[7] „Я не говорю“, А.
[8] „Не“, А.

чтобъ съ добрымъ порядкомъ посылать; чтоже посыланіе [1] въ чюжіе краи съ добрымъ порядкомъ полезно, то вы спорить не можете, ибо 1) тѣмъ, которые впредь чаютъ или надежду имѣютъ быть въ знатныхъ услугахъ и правленіяхъ, яко и въ Сенатѣ, въ посольствахъ во иностранные государства, тѣмъ весьма нужно знать состояніе, силы, богатства, законы и порядки всѣхъ тѣхъ государствъ, съ которыми чаемъ войну или союзъ имѣть; ибо хотя оное описано «отъ нихъ самихъ и постороннихъ имѣть можемъ; но такъ» [2] совершенно знать и отъ читанія въ памяти имѣть не можемъ, какъ «то сами видѣли, и въ частыхъ разговорахъ съ разсужденіями слышали»; [3] къ тому же все, что во описаніяхъ отъ недостатка знанія или отъ премѣны иначей находится, такожъ, ежели не ясно написано, то удобнѣе самъ обстоятельства познать и, другихъ къ лучшему знанію исправя, сугубую отечеству пользу благоразсуднымъ совѣтомъ приносить возможетъ. 2) Военные порядки и искуства вамъ извѣстно, что мы отъ другихъ европскихъ пріявъ, великую пользу и славу пріобрѣли. Но Его Императорское Величество Петръ Великій, усмотря обстоятельства, доколѣ россійскіе совершенно въ наукахъ потребныхъ преуспѣютъ, опредѣлилъ при арміи и флотѣ россійскомъ [4] треть иностранныхъ офицеровъ до полнаго [5] генерала имѣть «для того чтобъ пріятое не запоминали, и всѣ тамо поправленное въ свѣдѣніи имѣть могли. Но не довольствуясь тѣмъ, а паче усмотря, что генералы чужестранные многихъ молодыхъ людей, для наученія у насъ и пріобрѣтенія денегъ, привозили и въ службу русскую употребляли, что было противо намѣренія и пользы Его Величества; того ради опредѣлилъ имѣть русскихъ офицеровъ при иностранныхъ войскахъ на своемъ жалованьѣ». [6] И для того надобно и нынѣ [7] нашимъ знатныхъ людей дѣтемъ прилежно всѣхъ тѣхъ государствъ военные порядки, пользы и вреды разумѣть, чтобъ самъ ежели того удостоится, способнымъ и мудрымъ фельдмаршаломъ и генераломъ, адмираломъ, якоже искуснымъ и свѣдомымъ о другихъ государствахъ министромъ быть могъ. [8] И сіе токмо до шляхетства касается. 3) Купечеству весь-

---

[1] Въ ркп. П. Б. нѣтъ: „посыланіе въ чюжіе краи съ добрымъ порядкомъ“.
[2] Въ А. вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ, стоитъ: „имѣемъ, но такъ“.
[3] Въ А. вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ, стоитъ: „сами видимъ“.
[4] „И во флотѣ“, А.
[5] Въ ркп. П. Б. нѣтъ: «до полнаго».
[6] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.
[7] „И нынѣ“ нѣтъ въ А.
[8] „Могъ“ нѣтъ въ А.

ма нужно знать состояніе торгу, а гражданамъ ремеслъ совершенныя свойства и ухватки, а наипаче тѣхъ, которыхъ наши отъ нихъ научились или обучаться хотятъ, онымъ не меньше нужно чужія страны навѣщать.

Но что вы показываете о поврежденіи прежденосланныхъ младенцевъ, оное не весьма право; ибо видимъ многихъ изъ оныхъ достойными чести людей; а если которые спились, смотались, или бывъ, полезнаго ничего не научились, то можно о нихъ такъ разумѣть, чтобы дома будучи столько жъ плода принесли. Да хотя бы «и отъ той ѣзды имъ то приключилось»,[1] то на одну неудачу сердиться и за всегдашній прикладъ къ страху класть не надобно, но разсмотрѣть обстоятельства, отъ чего такое[2] зло учинилось, и потому лучшіе способы искать и вредительные отвергать. Въ семъ же обстоятельствѣ не посылка, но паче незнаніе родителей винно, что непорядочно, безъ добрыхъ приставниковъ младенцевъ отпущали, а паче, что неразсудно много денегъ онымъ давали и тѣмъ имъ вредъ, а государству убытокъ напрасной учинили. Однакожъ, разсуждая, что какъ нѣтъ ни единаго добра, въ коемъ бы неразумному зла не приходилось, такъ благоразумны человѣкъ и въ злѣйшей вещи добро имѣть и оную въ пользу употребить можетъ; того ради нужно прилежать и способы[3] искать, како бы изъ добраго худое отринуть, а въ худомъ доброе сыскать и такимъ порядкомъ себѣ и ближнему пользу пріобрѣсти. И если[4] мнѣ къ тому смысла недостаетъ, то можно приклады другихъ разсмотрѣть и въ совѣтъ искуснѣйшихъ[5] употребить, какъ насъ и писаніе учитъ: «Вопроси старѣйшихъ, и возвѣстятъ ти». (Іов. гл. 8, с. 8, Сир. гл. 37, с. 20). Но мню и сіе не отъ старѣйшихъ лѣтами, но старѣйшихъ премудростію по его же сказанію разумѣть должно, какъ вамъ прежде сказывалъ; сему же и пословица народная согласуетъ: не спрашивай стараго, спрашивай бывалаго.

## 81 Вопросъ.[6]

Какіе мы приклады взять и кого спрашивать въ наукахъ имѣемъ.

---

[1] „И отъ того суще имъ то привключилось“, А.
[2] „Какое“, А.
[3] „Способа“, А.
[4] «Или», ркп. П. Б.
[5] „Искуснѣйшій“, А.
[6] По А. 77 вопросъ.

### Отвѣтъ.

Приклады можемъ взять разныхъ государствъ, какъ у нихъ науки основаны и содержатся; а о началахъ и произведеніяхъ спросить историковъ и чрезъ сіе можемъ многое къ пользѣ нашей пріобрѣсти.

### 82 Вопросъ.[1]

Прежде вы сказали, что начало наукъ было у восточныхъ народовъ, т.-е. Египтянъ, Халдеевъ, Финикіанъ, Евреевъ, Грековъ, но нынѣ не токмо науки у нихъ пресѣклись, но и гисторей такъ[2] древнихъ мало обрѣтаемъ; слѣдственно ни приклада видѣть, ни наставленія принять отъ нихъ не можемъ.

### Отвѣтъ.

Правду вы сказали, что мы отъ оныхъ мало въ пользу нашу имѣть можемъ; но когда прежде сказанную о старости пословицу разсудишь, то познаешь, что я не о нихъ, но о настоящихъ въ наукахъ цвѣтущихъ государствахъ вамъ сказалъ.

### 83 Вопросъ.[3]

Которыя государства въ наукахъ цвѣтущими разумѣете.

### Отвѣтъ.

Франція и Англія видятся[4] всѣхъ превосходять, но между ими кое преимуществуетъ, оное чаю нерѣшительно. Однакожъ видимъ въ филозофіи Англія, а въ геологіи и гисторіи Франція первенствуетъ; потомъ Италія, Германія, Швеція и Данія довольное въ наукахъ прилежаніе показываютъ.[5] «Но сіи послѣднія въ нѣкоторыхъ частяхъ, особливо предъ прочими преуспѣваютъ, напримѣръ Италія во врачествѣ, Германія въ размноженіи и лучшемъ произведеніи горныхъ и конскихъ заводовъ, Голандія въ купечествѣ, Швеція въ гисторіи древностей, языкѣ латинскомъ и пр.».[6]

---

[1] По А. 78 вопросъ.
[2] „Такъ“ нѣтъ въ А.
[3] По А. 79 вопросъ.
[4] „Видятся“, ркп. П. Б.
[5] „Показуетъ“, А.
[6] Словъ, напечатанныхъ въ кавычкахъ, нѣтъ въ А.

## 84 Вопросъ.[1]

Коего ради случая Англія и Франція Грековъ и Римлянъ въ наукахъ преуспѣли.

## Отвѣтъ.

Хоть какъ изъ разсужденія о единственномъ человѣкѣ, такъ[2] общемъ всего міра пріобрѣтеніи наукъ довольно сказано, что со временемъ по естеству возрастать и умножаться знанію нужно; однакожъ надобно смотрѣть и на прилежность, ибо какъ человѣкъ и кромѣ природныхъ невозможностей за лѣность и нерадѣніемъ[3] собственнымъ, паче же родительскимъ несмотрѣніемъ того блага лишится, такъ прилежностію и снисканіемъ единъ болѣе другаго пріобрѣсти можетъ; равно сему и въ общественномъ единъ народъ или государство предъ другимъ прилежаніемъ собственнымъ[4] и случаями отъ властей учрежденныхъ училищъ болѣе успѣваютъ. А противно тому другое за нерадѣніе оскудѣваетъ и въ темнотѣ невѣдѣнія остается, которому и прикладовъ не оскудно отъ гисторей и видимыхъ имѣемъ. Кто не извѣстенъ, въ какой славѣ, мудрости, наукахъ, яко въ язычествѣ Аѳины и Римъ, тако въ христіанствѣ, Константина Великаго заложеніемъ монастырей для наученія, Костантинополь и Римъ сіяли, и имъ Гишпанія довольно въ прежнія времена послѣдовала; колико же предъ оными Голандія, Англія и самая[5] Франція тогда оскудѣвали, и что нынѣ[6] слабостію и нерадѣніемъ первыхъ, а прилежностію и снисканіемъ послѣднихъ произведенное[7] видимъ, то прежнему видится и вѣрить нельзя. Изъ чего всякъ можетъ по истинѣ сказать, что въ Англіи Генрикъ VIII и Елисавета, а во Франціи Генрикъ IV и Людвикъ XIV достойно великими и отцами отечествъ именованы, зане не токмо отъ вѣрныхъ подданныхъ вѣчное благодареніе, но и во всемъ ученыхъ мірѣ не лицемѣрную похвалу заслужили. Чрезъ ихъ бо труды и прилежаніе не токмо ихъ государствамъ умноженіемъ наукъ богатства, силы и славу умножили, но всѣмъ ученымъ многими полезными вновь обрѣтеніями не-

---

[1] По А. 80 вопросъ.
[2] „Такъ и“, А.
[3] Въ ркп. П. Б. “нерадѣніе“.
[4] «Собственными», А.
[5] «И самая» нѣтъ въ А.
[6] «Нынѣ» нѣтъ въ А.
[7] „Произведено“, А.

оцѣненныя пользы учинили, и въ такое состояніе государства ихъ привели, что какъ прежде бывшіе Аѳины, такъ настоящая Англія жилищемъ и воспитаніемъ премудрости; и какъ древній Римъ, такъ [1] настоящая Франція, яко преизрядный цвѣтникъ украшеніемъ и увеселеніемъ премудрыхъ огорода [2] именоваться могутъ, и какъ Восточная и Западная Индія по естеству имѣніями, такъ Англія и Франція премудростію и разумомъ, пріобрѣтаемыми неисчетными богатствы, славиться по истинѣ могутъ. Изъ сего можемъ истину словъ премудраго Соломона познать: яже премудрости ничто достойно есть, и съ [3] Давидомъ засвидѣтельствуетъ [4] (Пс. 111, с. 3) еже слава и богатства [5] въ дому ея, и правда ея въ вѣкъ пребываетъ, юже и Богъ соблюдаетъ.

## 85 Вопросъ. [6]

Я слышу нѣкоторые разсуждаютъ, что вольность расширенію и умноженію богатствъ, силъ и ученію, а неволя искорененію наукъ прилична есть.

## Отвѣтъ.

Неправо. Ибо хотя сихъ государствъ силамъ и богатствамъ нѣкоторые вольность за основаніе полагаютъ; однакожъ, по разсмотрѣнію всѣхъ обстоятельствъ, всякъ увидитъ, что то не есть сущее премудрости основаніе и наукъ распространенію [8] истинная причина. Зане [9] хотя англинская вольность къ распространенію, папежское тиранство ко утѣсненію наукъ нѣкоторой видъ подаютъ, однакожъ не существо представляютъ. Зане въ другихъ [10] тому противное обрѣтаемъ, яко Франція есть государство самовластное [11], болѣе нежели Италія, Гишпанія, Германія и Польша властію государя правится, однакожъ къ расширенію наукъ не токмо не препятствуютъ, но паче [12] любо-

---

[1] „Такъ и“, А.
[2] „Отъ города“ въ ркп. П. Б.
[3] „Съ“ нѣтъ въ А.
[4] „Засвидѣтельствуешь“, А.
[5] „Богатство“, А.
[6] По А. 81 вопросъ.
[7] „Богатствомъ“, А.
[8] „Распространеніе“, ркп. П. Б.
[9] „Ибо“, А.
[10] „Въ“, нѣтъ въ ркп. П. Б.
[11] Въ А.: „и“.
[12] „Паче же“, А.

мудрѣмъ государей и прилежностію подданныхъ отчасу науки умножаются и процвѣтаютъ; оные жъ со всею ихъ вольностію въ углу [1] училищъ сидятъ. И хотя въ Германіи прехвальный цесарь Карлъ Великій и по немъ многіе о распространеніи наукъ трудились, да неприлежность подданныхъ надлежащему возращенію, а паче продолжившееся на нихъ папежское иго воспрепятствовало. Къ сему же я не хочу приводить народовъ сѣверныхъ, яко Лапланцовъ, Татаръ, Мунгаловъ и пр., которые изначала совершенную вольность имѣли и имѣютъ, да что полезное себѣ пріобрѣли, и въ какой глубокой темнотѣ невѣдѣнія и невѣжества пребываютъ, и въ чемъ свое высшее благополучіе полагаютъ, которое паки, какъ бѣдность младенчества человѣческаго, въ великое удивленіе насъ приводитъ. Ибо они что вѣрятъ, сами [2] не знаютъ, но правовѣрнымъ ругаются и за глупыхъ поставляютъ; хотя сами ни малаго исправленія и наставленія принять не хотятъ, но всякаго въ ихъ суевѣрія и заблужденія [3] силою наклонить ищутъ; крайнюю ихъ бѣдность совершеннымъ благополучіемъ и свое сущее убожество довольствомъ почитая, въ темнотѣ невѣжества углубляются, а [4] о пріобрѣтеніи свѣта разума ни мало не прилежатъ [5]. И тако довольно видимо, что вольность не есть сущая и основательная причина наукъ распространенію; но паче тщаніе и прилежность власти [6] наибольшія того орудія суть.

## 86 Вопросъ. [7]

Коимъ образомъ Англія и Франція такъ въ наукахъ въ краткое время преуспѣли.

## Отвѣтъ.

Англія и Франція по предсказанному [8] хотя въ Европѣ не суть старѣйшія въ наукахъ, занеже во Франціи первую академію въ Парижѣ Карлъ Великій въ исходѣ осмаго ста по Христѣ заложилъ; такожъ и въ Англіи первая академія въ Оксфортѣ въ срединѣ девятаго ста устроена, каковыхъ въ Италіи и Гишпаніи за долго прежде уже нѣ-

---

[1] Въ А. „наукъ“ вм. „училищъ“.
[2] „Сами“ нѣтъ въ А.
[3] „Суевѣрныхъ и заблужденныхъ“, А.
[4] „И“, А.
[5] „Мало прилежатъ“, А.
[6] „Власти“ нѣтъ въ А.
[7] По А. 82 вопросъ.
[8] „Прежде сказанному“, А.

колико было; однакожъ оныя въ произвожденіи [1] наукъ паче всѣхъ прилежали. И для того ихъ совѣтъ и прикладъ въ томъ употребить видится весьма съ надеждою возможно.

## 87 Вопросъ. [2]

Прошу особливо мнѣ внятнѣ о введеніи наукъ въ Англіи сказать.

## Отвѣтъ.

Сіе государство сказуетъ [3] намъ о себѣ тако: еже въ [4] въ Англіи первую коллегію или университетъ въ [5] Оксфортѣ въ 872-мъ учрежденіемъ короля Альфреда получила, и потомъ хотя отъ государей, такожъ архіепископовъ, епископовъ и при монастыряхъ многія для младенцовъ семинаріи по различнымъ мѣстамъ, и для возрастныхъ университеты или академіи въ Оксфортѣ и Камбридѣ [6] построены были; однакожъ, видя знатное шляхетство, что оныя для ихъ дѣтей не весьма способны и достаточны, въ 1263 году господинъ Балліолъ и съ нимъ риттеръ де-Егизъ [7], якоже и жена его, своими имѣніями коллегію или училище Балліонъ именуемую устроили и довольными доходы для содержанія учителей и бѣдныхъ учениковъ снабдили. Съ котораго приклада потомъ многіе любомудрые послѣдовали и въ одномъ [8] Оскфортѣ до 18 коллегей и къ тому 7 галлей или партикулярныхъ домовъ, колико же въ Лондонѣ для наученія какъ младенцовъ, такъ и возрастныхъ, а особливо въ правосудіи, яко главнаго шляхетству знанія, коллегій и галлерій [9] не меньше же [10] въ Камбридгѣ и другихъ знатныхъ мѣстахъ [11] учреждаютъ, между прочимъ, въ Лондонѣ отъ господина Суттона устроенная госпиталь въ его имя, при которой [12] училище на 40 персонъ убогаго шляхетства, есть весьма чести достойная, ибо его наданіе до 6000 фунтовъ стерлинговъ, то-

---

[1] „И размноженіи“, А.
[2] По А. 83 вопросъ.
[3] „Сказуютъ“, ркп. П. Б.
[4] Вм. „тако: еже“ въ ркп. П. Б.: „тако: ежели“.
[5] Въ ркп. П. Б.: „Второй“ вмѣсто „въ“.
[6] „Камригдѣ“, А.
[7] „Риттеръ Дебисъ“, А.
[8] „Ономъ“, А.
[9] „Галлей“, А.
[10] „Же“ нѣтъ въ А.
[11] Въ А. прибавлено: „учредили и“.
[12] „Которомъ“, А.

есть до 25000 рублевъ, каждогодно на содержаніе оной приносятъ. Что же преславная ихъ академія или общество ученыхъ пользы приносятъ, оное всѣмъ извѣстно. Многіе на устроеніе типографій или книгопечатанія [1] деньги давали, ихъ привилегіями снабдили и такъ умножили, что въ Лондонѣ болѣе 250 [2] становъ вольныхъ числяется, и чрезъ то доброхотное партикулярныхъ прилежаніе такъ науки размножили и въ такое состояніе привели, что во всемъ ученыхъ мірѣ первыми нынѣ почитаются.

## 88 Вопросъ. [3]

Какое начало и происхожденіе во Франціи было.

## Отвѣтъ.

Сего государства начало въ наукахъ отъ цесаря Карла Великаго положено, какъ выше сказалъ, и хотя потомъ прилежаніемъ государей и духовныхъ многія академіи и университеты, гимназіи и семинаріи размножали, однакожъ до времени короля Гендрика IV весьма мало успѣвало; сей же многія училища заложилъ и великими доходами снабдилъ. Но по немъ вскорѣ нѣкоторые ученые собрався [4] въ Парижѣ Коллегію французскую сочинили; которыхъ большее [5] прилежаніе во исправленіи языка ихъ состояло, для котораго презрядныя грамматики, лексиконы, критики на неправое писаніе и реченіе и другія полезныя книги сочинили. И сію въ 1635 году король привилегіею снабдилъ и для собесѣдованія покой въ домѣ королевскомъ имъ назначилъ.

Потомъ весьма полезная Академія ремеслъ отъ господина статскаго секретаря Ноерсъ заложена и въ 1667 году королевскою привилегіею, якоже и довольными покои и [6] доходы, снабдена.

Третія Академія, называемая Надписей, которая начало почитай съ первою воспріяла, но въ сущее состояніе въ 1701 году пришла; ихъ прилежаніе состоитъ [7] древнихъ денегъ [8] надписи разбирать и

---

[1] „Книготисненія“, А.
[2] „150“, А.
[3] По А. 84 вопросъ.
[4] „Отобрався“, А.
[5] „Болше“, ркп. П. Б.
[6] „И“, нѣтъ въ А.
[7] Въ А. „было“ вм. „состоитъ“.
[8] Въ А. „книгъ“ вм. „денегъ“.

вновь вымышлять, но потомъ болѣе о изъясненіи древней и сочиненій новой гисторіи прилежали.

Четвертая Академія Наукъ подобіемъ англинского общества королевскаго, имянуемаго отъ господина Кольберта, въ 1666 году основана, и потомъ отъ короля въ 1669 году въ надлежащее состояніе приведена. Сверхъ сихъ, хотя во Франціи по разнымъ мѣстамъ такихъ академій многое число находится, яко въ Парижѣ, Тулузѣ, Бордо [1], Арлесъ, Понтеръ, Орлеянъ, Бурже [2], Кайенъ, Монпелиръ, Кагорсъ, Нантесъ [3], Реймсъ, Валенцъ [4], Айксъ и Авиніонѣ, которые на королевскихъ и монастырскихъ доходахъ основаны и великую пользу государству приносятъ; однакожъ знатное шляхетство видя, что оныя для наученія дѣтей ихъ еще [5] не весьма достаточны [6], а наипаче съ подлостію обхожденіе вредительное; королевскихъ же устроенныхъ кадетскихъ и гардемаринскихъ училищъ для всего французского шляхетства весьма недостаточно явилось; того ради преславный въ наукахъ мужъ господинъ Рауль по совѣту съ знатнымъ [7] шляхетствомъ въ срединѣ Франціи, при городѣ Гаркуртѣ, въ Нормандіи, шляхетскую академію учредилъ и довольными доходы знатныя фамиліи снабдили, которую король Людвикъ XIV изрядною привилегіею надарилъ [8]. И сія для наученія шляхетства есть во всей Франціи лучшая. А потомъ нѣкоторыя тѣмъ же подобіемъ и въ другихъ способныхъ мѣстахъ заложили. И сіе токмо о великихъ и знатнѣйшихъ училищахъ сихъ двух государствъ помянулъ. Что же тому подобныхъ въ Италіи и Германіи, отъ партикулярныхъ людей заложенныхъ училищъ обрѣтается, то описывать [9] потребно бъ [10] цѣлую и не малую книгу сочинить, ибо ни единъ городъ, ниже малое мѣстечко находится, гдѣбъ особливаго училища для младенчества и для печатанія книгъ типографій не было.

---

[1] „Бурдо," въ ркп. П. Б.
[2] „Ружѣ", А.
[3] „Нантесѣ", А.
[4] „Валансѣ", А.
[5] "Еще" нѣтъ въ А.
[6] Въ А. „способны" вм. „достаточны".
[7] „Знатныхъ", А.
[8] «Пожаловалъ», А.
[9] Въ ркп. П. Б. нѣтъ: «училищъ обрѣтается, то описывать».
[10] Въ А. «подробномъ».

## 89 Вопросъ.[1]

Весьма мнѣ удивительно, что вы Польшу между ученымп государствы не положили; а мнѣ[2] извѣстно, что тамо многіе езуитскіе монастыри богато устроены и великими доходами снабдены, которыхъ должность есть учить младенцовъ.

### Отвѣтъ.

Я не одну Польшу, но и Гишпанію гораздо лучшую предъ Польшею въ наукахъ оставилъ, для того Гишпанцы хотя весьма остроумны и находятся между ими люди преостраго разсужденія, какъ-то изъ многихъ книгъ ихъ видимо, но обще сказать народъ весьма суевѣрной, чрезъ что они въ такое рабство папѣ вдалися, что весьма мало смѣютъ что-либо полезное филозофское писать; гордостію же подобны Полякамъ. И для того ихъ училища весьма въ худомъ состояніи, а учатся болѣе во Франціи, Италіи, иногда же и въ Голандіи. Что же Польшѣ принадлежитъ, то подлинно, что монастырей езуитскихъ и въ нихъ училищъ много, но ученія мало, потому что они шляхетство учатъ токмо латинского языка, а при томъ поэзію и реторику; математики же, физики и закона естественнаго не учатъ, «развѣ тѣхъ, которые духовными быть хотятъ, тѣхъ прилежно обучаютъ»[5] для того, чтобъ[6] всегда духовнымъ имѣтъ надъ свѣтскими преимущество, другихъ же шляхетству нужныхъ наукъ, яко фортификаціи, артиллеріи, архитектуры, гисторіи и географіи и[7] не имѣютъ. И для того у нихъ въ сихъ весьма оскудѣваетъ. А хотя нѣкоторые любопытные гисторіи писать трудились, да болѣе лжами, хвастаньемъ и суевѣрными чудесами наполнили; если же что хорошее кто писалъ, то конечно въ Италіи или Боеміи учились. Шляхетство же знатное болѣе отъѣзжаютъ въ Германію и Францію учится. А понеже у нихъ книги безъ апробаціи духовныхъ печатать не допущаютъ, да и типографей весьма мало, то и наукамъ распространятся, а къ наученію охотѣ у многихъ быть неудобно.

---

[1] По А. 85 вопросъ.
[2] «Намъ», А.
[3] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «мало».
[4] Въ А. прибавлено: «къ».
[5] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.
[6] «Что», А.
[7] «И» нѣтъ въ А.

## 90 Вопросъ [1].

Мы разговоромъ о потребности чужестранныхъ языковъ и гисторіями училищъ отдалились отъ намѣренного, чтобъ мнѣ о всѣхъ сказанныхъ наукахъ внятнѣе слышать, что въ которой заключается. Но, оныя для сокращенія оставя, прошу токмо о такъ часто упоминаемыхъ законехъ [2], изъявить, въ чемъ котораго сила состоитъ.

## Отвѣтъ.

Законъ божественный, какъ вамъ прежде сказалъ, есть сугубы. Первый естественный съ сотвореніемъ человѣка ему вложенный, другой словесный отъ Бога преданны и для сохраненія написанный. И сіи суть нужные и хранить намъ [3] должные; другіе законы человѣческіе самовольные [4] и сіи такожъ сугубые, яко церковные и гражданскіе. Изъ оныхъ первый естественны есть всѣмъ народомъ общій, а [5] письменный токмо вѣрующимъ Святому Писанію. Но сей не у всѣхъ равенъ, яко Евреи вѣрятъ токмо ветхому, махометане нѣчто берутъ изъ ветхаго и новаго, но все несовершенно и неправильно, а болѣе особыми обстоятельствы и человѣческими, да и [6] не прилічными законы смѣщанные, христіане ветхій и новый за истину пріемлютъ, но по разности расколовъ разно толкуютъ. Законъ церковный есть по разности церквей разный, токмо въ народехъ согласныхъ въ вѣрѣ пріемлются; а законъ гражданской которой по состоянію или произволенію каждого народа или общества учрежденъ и ни до кого далѣе, какъ до оныхъ токмо, принадлежитъ.

## 91 Вопросъ [7].

Оный первый законъ, какъ вы сказали, что на любви собственной основанъ, но извѣстно есть что самолюбіе на многое зло насъ приводитъ. А понеже Богъ злу противный, то какъ [8] можетъ оный Божественнымъ именоваться.

---

[1] По А. 86 Вопросъ.
[2] «Законенныхъ», ркп. П. Б.
[3] «Вамъ», ркп. П. Б.
[4] «Самовольные», А.
[5] «И», А.
[6] «И» нѣтъ въ А.
[7] По А. 87 вопросъ.
[8] Въ А. «не» вмѣсто «какъ».

## Отвѣтъ.

Я вамъ не просто самолюбіе сказалъ, но любить себя съ разумомъ, т. е. прилежать ко снисканію истиннаго, а не притворнаго благополучія, а не давать воли неправильному и непорядочному желанію, какъ вамъ прежде о брашнѣ, женитьбѣ и пр. внятно толковалъ, чтобъ всякое желаніе прежде «въ себѣ разсмотрѣть, нѣтъ ли въ немъ истинному добру противнаго» [1], и когда во всемъ правильными [2] изобрѣтетъ, тогда и исполненіе правильно и полезно будетъ. Сіе бо изъ природы человѣческой ясно и внятно доказуется, и если токмо здравымъ умомъ по свойству «божеской власти и меня самаго» [3] разсмотрю, то я во всемъ томъ, что къ нашему истинному благополучію принадлежитъ, ни-коей Богу противности не обрѣтаю, зане Богъ есть Всевышнее благо, Всесовершеннѣйшее вещество, и при томъ Творецъ человѣковъ, еже мнѣ всѣ свойства того доказуютъ. И тако не могу иначе мнить, какъ Богъ желаетъ человѣка видѣть благополучна; убо въ человѣкѣ желаніе къ благополучію безпрекословно отъ Бога вкоренено есть и невозможно мыслить, чтобъ такое милостивое существо человѣка или иную какую тварь на несчастіе сотворилъ. Обаче сіе токмо по естеству разумѣю. Но понеже природа наша преступленіемъ Адамлимъ такъ повреждена, что воля или хотѣніе большею частію надъ умомъ власть возъимѣла, чрезъ что не всякъ въ состояніи истинное благо отъ притворнаго раздѣлить; большая же часть наипоко въ томъ поступаютъ тако, что въ чемъ [4] мнитъ себѣ благополучіе пріобрѣсти, неразсуднымъ предпріятіемъ несчастію [5] или бѣдамъ самъ причиною бываетъ. Но еще того глупяе, когда оное на Бога возлагаетъ и тѣмъ наказаніе себѣ усугубляетъ. Напримѣръ, кто [6] обжирствомъ или піанствомъ столько желудокъ свой повредитъ, что лихорадка, огневица, чехотка, водяная или другая тяжкая болѣзнь приключится, не разсудно за посланіе отъ Бога невинное поставляютъ. И хотя сіе правда, что тѣ наказанія отъ Бога происходятъ, но инымъ [7] порядкомъ и суще Богъ насъ сотворя, по

---

[1] Вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ въ А. стоитъ: «изслѣдовалъ».

[2] «Правильнымъ», А.

[3] Вм. того въ А.: «меня и божества».

[4] «Въ семъ» въ ркп. П. Б.

[5] «Несчастіемъ», А.

[6] «Что», А.

[7] «Онымъ», А.

ложилъ всѣмъ нашимъ дѣламъ и дѣйствамъ умѣренный урокъ. А по паденіи открылось намъ разумѣніе [1] добра и зла, или человѣкъ онымъ волю пріобрѣлъ, еже что либо желати. Но Богъ во всѣ оныя противоприродныя преступленія вложилъ наказанія, дабы каждому преступленію естественныя и наказанія послѣдовали, какъ то обжирству и піянству объявленныя болѣзни, блудодѣянію гной и червіе и пр. Да не Богъ оному виновенъ, но самъ преступникъ причина наказанію есть, о семъ Томазій, закона учитель, глаголетъ: «Божескій судъ и наказаніе неравенъ царскому, гдѣ разнымъ винамъ видимое и скорое наказаніе, смертная или тѣлесная казнь, заточеніе, лишеніе имѣнія и протчая послѣдуютъ. Божескій бо судъ равенъ есть отцовскому, которой, поставя на мышей западню, скажетъ сыну, чтобъ не трогалъ; но когда сынъ оную тронетъ и себѣ пальцы ошибетъ, то не отецъ, но сынъ преступленіемъ виновенъ». Можно же Бога уподобить и врачу, которой въ своемъ домѣ разныя зелія имѣетъ и по разности болѣзней разныя лѣкарства и съ [2] разною мѣрою каждому опредѣляетъ и тѣми исцѣляетъ. Но еслибъ двое имѣли противныя болѣзни, обще тѣ лекарства употреблять противо врачебнаго наставленія стали или запрещенное учинили, а повелѣннаго не исполня [3] болѣзнь умножили, то ни [4] врачъ, ни его аптека не винны, а винна не разсудность лѣчащагося. И для того нуждно человѣку о мудрости или знаніи правилъ естественнаго закона прилежать и поучатся.

## 92 Вопросъ [5].

Что то за правила мудрости?

### Отвѣтъ.

Сіи правила равно какъ вамъ прежде о наукахъ сказалъ по разсужденію сугубаго человѣческаго естества суть сугубы: первыя бо до внутренняго собственного и высшего благополучія, еже спокойность души и укрощеніе [6] воли или склонности [7], принадлежатъ и правила благоговѣнія имянуются; другія же до внѣшняго, т. е. тѣлеснаго и об-

---

[1] «Разумѣніемъ», А.
[2] «Съ» нѣтъ въ А.
[3] «Не исполняли», А.
[4] «Не», А.
[5] Въ А. 88 вопросъ.
[6] «Укращеніе», въ ркп. П. Б.
[7] «Страсти» вм. «склонности» въ А.

щественнаго покоя принадлежатъ и правила справедливости имянуются. Напослѣдокъ тѣ, которыя къ сохраненію добраго дружества служатъ, имянуются правила любви, учтивости и пристойности. Но понеже сіи правила въ дѣйствѣ [1] и произвожденіи особливой предосторожности требуютъ, дабы представленный урокъ благополучно достигнуть, то ко онымъ предаются правила благоразумія, которыя ни что иное, какъ токмо предосторожности къ произвожденію вышеобъявленныхъ; и сіи наиболѣе правила политическія имянуются.

## 93 Вопросъ [2].

Что показуютъ правила благоговѣнія?

### Отвѣтъ.

Сіи правила содержатъ въ себѣ науку благочестія или благонравія, еже и ученіе добродѣтелей имянуются, чрезъ которыя [3] главная сила души, т. е. умъ способнымъ надъ волею царствовать творится; и ея главныя три склонности [4]: любочестіе, любоимѣніе и плоти угодіе въ добромъ порядкѣ содержать, чтобъ ни что иное [5] желалъ, какъ токмо то, что истинное добро есть еже къ совершенству, пребыванію и угожденію истинному принадлежитъ, о чемъ въ книгахъ нравоучительныхъ пространно [6] описано.

## 94 Вопросъ [7].

Что учатъ правила справедливости?

### Отвѣтъ.

Правила справедливости суть сугубаго состоянія: 1) что имѣю власть что либо имѣть или дѣлать и еслибъ мнѣ кто въ томъ препятствовалъ, то я имѣю право силою препятствіе отвращать и надлежащее требовать и домогаться, изъ котораго происходитъ судъ и война; 2) о должностяхъ, что человѣкъ другому въ разсужденіи права

---

[1] «Въ дѣйствіи и», А.
[2] По А. 89 вопросъ.
[3] Въ А. прибавлено «и».
[4] Въ А. «страсти».
[5] «И оное», А.
[6] «Пространнѣе», А.
[7] По А. 90 вопросъ.

долженъ хранить и исполнять, но къ тому пріобщается [1] изъ должности любви и обѣщанія или договора.

## 95 Вопросъ [2].

Коликія [3] правила въ сохраненіи содружества [4] имѣемъ?

## Отвѣтъ.

Трегубы: 1) точно къ любви принадлежать, яко повелительно: вся, елика хощеши, да творятъ ти человѣцы, и ты твори имъ такожде (Матѳ. гл. 7, ст. 12.), и претительно, чего себѣ не желаешь, того инымъ не твори (Дѣян. гл. 15, с. 20.), и сіи съ вышеобъявленными во всемъ согласны, да не едино основаніе и урокъ имѣютъ; 2) учтивости и 3) пристойности, хотя къ благоговѣнію или паче благонравію [5] принадлежатъ, токмо сіи суть внѣшнія, а оныя внутреннія. Обаче, когда воля человѣка исправится и душа внутренними цѣломудріи украсится, то безъ сумнѣнія [6] и въ показаніи [7] разными обстоятельствы внѣшнее украшеніе человѣческія жизни показать не оскудѣетъ [8], особливо въ бесѣдахъ съ другими людьми разнообразно показать можетъ. Изъ котораго познавается, для чего должности учтивости никоего принужденія внѣшняго не терпятъ, понеже они отъ порядочнаго учрежденія внутренняго благоговѣнія [9] происходятъ; благоговѣніе же нѣсть благоговѣніе, когда принужденіемъ дѣйствуется. Симъ порядкомъ оныя разнствуютъ отъ правилъ справедливости.

## 96 Вопросъ [10].

Какія правила благоразумія суть?

## Отвѣтъ.

Правила благоразумія или мудрости болѣе принадлежатъ до политики, обаче мудрость есть двоякая: едина принадлежитъ до себя

---

[1] Вмѣсто «но къ тому пріобщается" въ А. стоитъ: «которое происходитъ».
[2] По А. 91 вопросъ.
[3] «Какіе», А.
[4] «Супружества», А.
[5] «Или паче благонравію» нѣтъ въ А.
[6] Въ А. прибавлено: «не оскудѣетъ».
[7] «Показаніе», ркп. П. Б.
[8] Въ А. «не оскудѣетъ» опущено.
[9] Въ А. «отъ внутреннихъ благоговеній порядочныхъ учрежденій».
[10] По А. 92 вопросъ.

самого, когда мы прилежимъ нашу волю исправить и въ порядокъ привести, и сія имянуются мудрость благонравія «пруденціа эфика» [1], или имѣемъ дѣло съ другими людьми, и сія зовется мудрость политическая, въ которой все то заключается, что къ исправленію [2] малого и великого общества принадлежитъ.

## 97 Вопросъ [3].

Почему мы право естественное познать можемъ, зане объ немъ въ письмѣ святомъ и учители древніе не поминаютъ.

## Отвѣтъ.

Въ дѣлѣхъ филозофскихъ или естественныхъ, хотя не потребно никакое отъ письма доказательство, зане оно само собою, т. е. приприродными обстоятельствы утвердиться должно, яко [4] о семъ естественномъ законѣ познаваемъ мы помощію здраваго ума и суще: 1) изъ разсужденія человѣческой природы, еже непрестанное желаніе къ пріобрѣтенію благополучія отъ Бога въ насъ вкоренено, какъ вамъ прежде сказалъ, по которому человѣкъ имѣетъ право все ко оному принадлежащее снискать, пріобрѣтать и сохранять, но съ разумомъ и съ [5] добрымъ порядкомъ; 2) изъ [6] разсужденія разныхъ человѣчекихъ состояній, особливо же о тѣхъ, которые въ какомъ либо сообществѣ съ [7] другими состоятъ, чтобъ единъ другому въ благополучіи не превреждалъ [8], если при томъ собственного лишенъ быть не хочетъ.

Изъ сихъ разсужденій нужно первымъ основаніемъ закона естественнаго ясно очамъ нашимъ представиться. А изъ оныхъ другія правила происходятъ и суще изъ перваго все, что собственно изъ другаго, что до ближняго любви принадлежитъ; въ преступленіи же оныхъ по природѣ нужно суду, наказанію или [9] и несогласію и войнѣ произойти. Что либо вы о доказательствѣ изъ письма святаго и пр. упоминаете, то оного довольно имѣемъ, яко Адамъ, преступя

---

[1] Въ А. вмѣсто того стоитъ: «гѵйдсйтіа ейлиса» (!).
[2] «Правленію», А.
[3] По А. 93 вопросъ.
[4] «Яко» нѣтъ въ А.
[5] «Съ», нѣтъ въ А.
[6] «Въ» ркп. П. Б.
[7] Въ ркп. П. Б. нѣтъ «съ».
[8] Въ А. «не повреждалъ».
[9] «И» нѣтъ въ А.

законъ Божій, тотчасъ по естеству призналъ противность благоговѣнію и убоявся наказанія скрылся. Обаче на вопросъ Божій, укрывая ту свою вину закономъ пристойности, отвѣщалъ: нагъ есмь (Бытія гл. 3, ст. 10). Авель, Енохъ и пр. довольно по естеству должность къ благоговѣнію познали и хранили. Каинъ, убивъ брата, по естеству позналъ правило справедливости (Быт. гл. 4, ст. 14). Ибо, хотя ему никто о отмщеніи не сказалъ и отмстителя, кромѣ отца не было; но природа ему страхъ изъявила. Ибо убоявся, дабы кто его не убилъ, бѣжа и градъ для безопасности соорудивъ [1]. Ной, никоего закона письменнаго не имѣя (изъявъ разсказы Талмуда жидовскаго), за преступленіе пристойности сына своего наказалъ (Быт. гл. 9 ст. 25). Апостолъ Павелъ сказуетъ (Римл. гл. 2, ст. 14); языцы, не имущіе закона, законная [2] творятъ, сами себѣ законъ суть, которое учители церковные толкуютъ, еже, не имѣя закона письменнаго, «должность закона естественнаго» [3] имущаго, въ себѣ или въ своей природѣ хранятъ, и есть безсумнительно, ибо святый Павелъ, какъ человѣкъ ученый и въ языческой филозофіи свѣдомый, могъ обстоятельно законъ естественный разумѣть, еже законъ Божій есть. Междо языческими жъ филозофы, хотя многія о томъ упоминали, но Цицеронъ, преславный римскій ораторъ и сенаторъ, яснѣе многихъ глаголетъ тако: сіе убо усматриваю [4] премудрѣйшаго опредѣленія; законъ бо оный ниже человѣческимъ умомъ изобрѣтенъ, ниже наука народная, но нѣкая предвѣчная премудрость устрои, во еже бы весь міръ повелѣніемъ и прещеніемъ [5] управити, и потомъ начало его отъ мысли божественныя быть сказуетъ. Уліанъ такожъ былъ язычникъ, которой написалъ: сей законъ отъ естества (которымъ не иначе, какъ Бога разумѣетъ) не токмо человѣкомъ, но и всѣмъ животнымъ есть при созданіи вкорененъ. Сіе тебѣ мню довольно «въ письмѣ святомъ утвержденное и отъ языкъ» исповѣданное [6].

## 98 Вопросъ [7].

Удивительно мнѣ сего язычника мнѣніе, что онъ безсловесныя животныя подзаконными именуетъ, но мы множество народовъ безаконныхъ видимъ.

---

[1] «Сооружи и», А.

[2] «Законъ», А.

[3] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.

[4] «Усматривая», А.

[5] «Пресеченіемъ», А.

[6] Въ А. вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ: «отъ язычниковъ».

[7] По А. 94 вопросъ.

### Отвѣтъ.

Я мню, что вы, силы онаго закона не довольно уразумясь, на язычника онаго нарекаете. Я бо вамъ прежде сказалъ, что сей законъ, при сотвореніи Адама, ему и его наслѣдникамъ вложенъ; а понеже вси человѣцы отъ Адама произошли, убо законъ сей всѣмъ есть общій. Да естлибъ кто думалъ, что не отъ одного Адама люди начались (какъ то имянуемые преадамиты буесловятъ [1]), то и оныхъ мнѣнія сего не нарушаетъ, убо имѣемъ то постижностію ума доказать. яко: 1) понеже Богъ всѣмъ человѣкомъ толико ума далъ, что если токмо внятно хотятъ помыслить и по обстоятельствамъ правила оные разсудить, то необходимо за истину признать могутъ, зане ни коего достаточнаго противорѣчія не находится. 2) Понеже всѣ люди равное принужденіе къ пріобрѣтенію благополучія въ сердцѣ имѣютъ, ибо есть необходимая нужда всѣмъ то дѣлать, что къ пріобрѣтенію того помогаетъ; противно же тому все то оставлять, что оному препятствуетъ, слѣдовательно сей законъ есть всѣмъ общій. Что же вы о беззаконныхъ говорите, то во ономъ должно тако разумѣть, что суть народы, которые никакого письменнаго закона не имѣютъ, какъ то мы видимъ Самоядовъ и тому подобныхъ дикихъ народовъ; но естественные многіе между ими твердо хранятъ. И о таковыхъ Павелъ святый сказуетъ, что не имущіе письменного закона законъ естественный хранятъ. О животныхъ же многіе филозофы разсуждаютъ, что ихъ супружество, любовь между супруги, родителей и чады, снисканія пропитанія [2] и покоя, осторожность отъ непріятеля, ни что иное, какъ естествомъ въ нихъ вкорененное; и сіе имъ кладутъ за законъ естественный.

### 99 Вопросъ [3].

Что заключаетъ въ себѣ политика.

### Отвѣтъ.

Политика или мудрость гражданская происходитъ изъ закона естественнаго. Но разность обстоятельствъ въ томъ состоитъ, что оный учитъ разумѣть, что право и неправо. Сей же токмо о внѣш-

---

[1] «Суесловя», въ ркп. П. Б.

[2] Въ ркп. П. Б.: «скитанія, пропитанія».

[3] По А. 95 вопросъ.

немъ, что полезно или вредно быть можетъ. Но сіе двояко есть. Первое бо разсуждаетъ о единственномъ человѣкѣ, другое о обществѣ цѣломъ. Общество жъ [1] паки суть разное, яко супружеское съ чады, домовное господина съ рабами. Главное же общество почитается, которое состоитъ изъ власти и подданныхъ; но и власти во обществахъ суть разные, яко порядочные и чрезвычайные. Въ порядочныхъ разумѣется: 1) монархія или единственное, какъ-то Россія, Франція, Данія, Гишпанія и пр. государства состоятъ и единымъ государемъ правятся; 2) Аристократія [2], или избранными нѣсколькими [3] персонами, какъ видимъ Вениціанское правленіе; 3) Демократія, или общенародное, когда все общество сами, или каждое малое общество отъ себя выбирая [4], опредѣляютъ съ полною мочью; и оные, собрався, о пользѣ общей совѣтуютъ и опредѣляютъ, какъ-то: Галандія, Швейцарія и многія малыя республики состоятъ. Чрезвычайныя же суть весьма разныхъ состояній, яко нѣгдѣ имѣется государь, но безъ совѣта знатныхъ ничего дѣлать не можетъ, какъ-то императора Германіи, которымъ курфисты и князи пріобщены; другіе, гдѣ къ тому и общенародныя собранія пріобщены, какъ въ Англіи, Польшѣ и Швеціи, сеймы общенародные имѣютъ [5]. Но и сіи во многихъ обстоятельствахъ и порядкахъ разнствуютъ.

## 100 Вопросъ [6].

А какіе законы естественные главнымъ симъ обществамъ быть могутъ.

### Отвѣтъ.

Сугубые: 1) должность внутренняя, что между власти и подданныхъ; 2) внѣшнее, что къ постороннимъ народамъ принадлежитъ; и хотя правительства [7] въ народахъ, такожъ ихъ власть, сила и преимущества вездѣ разныя, но оное принадлежитъ до закона гражданскаго, и для того о томъ оставляю, но токмо о должностяхъ власти и подданныхъ скажу. Если я всякое общенародіе уподоблю человѣку, то, разсматривая его состояніе, правительство душѣ, а под-

---

[1] «Жъ» нѣтъ въ А.
[2] «Аристократіи», ркп. П. Б.
[3] «Нѣсколькими», А.
[4] «Выбирать», А.
[5] «Имѣютъ» нѣтъ въ А.
[6] По А. 96 вопросъ.
[7] «Правительство», ркп. П. Б.

властныхъ тѣлу уподоблю. И потому правитель долженъ, яко отецъ о чадехъ и господинъ дома, о пріобрѣтеніи всѣмъ пользы и покоя прилежать, вредительное пресѣкать и отрицать, а обидимыхъ судомъ защищать и оборонять. Возмездно же тому подданные должны, яко чада и раби, вѣрны и покорные быть и все, не токмо повелѣніе его, безпрекословно исполнять, но всѣми возможностьми ему совѣтомъ и дѣломъ вспомогать, и противное его власти, чести и силѣ, не ожидая повелѣнія, благоразсудно и ревностно отвращать. Что же до внѣшнихъ или постороннихъ государствъ принадлежитъ, то оная «въ себѣ ту же заключаетъ имѣть должность» [1] къ другимъ народамъ, какъ единственнаго человѣка къ другому человѣку показано.

## 101 Вопросъ [2].

Вы сказали мнѣ разныя правленія, но я бы желалъ отъ васъ слышать, которое изъ сихъ есть лучшее.

## Отвѣтъ.

Неудобно сего обще заключить: ибо, какъ вамъ прежде сказалъ, еже разныя обстоятельства, яко положенія [3] мѣстъ и состоянія [4] народовъ, разныя причины тому подаютъ, изъ котораго по разсужденію каждаго народа способнѣйшее правленіе учинено. Но сіе можно за генеральное почесть, что малые и отъ постороннихъ силъ безопасные могутъ удобно [5] обще народно правиться [6]. И сихъ хотя силы и распространеніе земель умножаться не могутъ потому, что легко всѣ согласятся, тайность скрыть и вскорѣ рѣшеніе и исполненіе произвесть не могутъ, но они то за пользу почитаютъ, что живутъ по волѣ и кромѣ закона никого не боятся. Великіе же, хотя отъ нападенія другихъ и безопасные, но для множества народа общаго собранія всегда какъ потребно имѣть неспособны, тѣ могутъ нѣкоторымъ знатнѣйшимъ правленіе поручить. Но «у сихъ за распрями и несогласіями часто нужное оставляется, а народъ отъ прихотей разныхъ правителей разоряется, какъ-то о Римской республикѣ читаемъ, что отъ

---

[1] Въ А.: «должность въ себе тоже заключаетъ имѣть».

[2] По А. 97 вопросъ.

[3] «Положеніе»», А.

[4] «Состояніе», А.

[5] «Удобное», А.

[6] «Правятся», ркп. П. Б.

того въ паденіе и разореніе пришло. Нѣкоторые же» [7] во оныхъ вида, что имъ чести и великолѣпія монаршескаго недостаточествуетъ, того ради нужно имъ стало имѣть государей, обаче подъзаконныхъ. Но сіи ту токмо пользу имѣютъ, что насилія другихъ положеніемъ мѣстъ или союзами избѣгаютъ; сами же знатное никогда произвести не могутъ, зане согласиться не легко удобно, а паче ревность не допущаетъ; ибо знатные боятся, чтобъ ихъ государь ими не владѣлъ, а государь опасается ихъ, чтобъ въ чемъ власти и силы или чести его ущерба не нанесли. Великія же и отъ сосѣдей не безопасныя государства безъ самовластнаго государя быть и въ цѣлости сохраниться не могутъ, которое мы изъ прикладовъ видимъ, колико Франція самовластіемъ государей во всѣхъ пользахъ, яко силѣ, чести, богатствѣ, наукахъ и пр. преуспѣла. Противно же тому Германія отъ несогласія избранныхъ правителей, т.-е. курфирстовъ и князей, непрестанно во всемъ умаляется. И если бъ не собственная сила цезаря и помощь другихъ государствъ оное защищала, тобъ давно или Французомъ или Туркомъ [2] подданными были. Да наилучше посмотрѣть на бытность нашего государства. Сначала бо, когда единовластные государи до смерти Владиміра перваго были, тогда государство въ славѣ, чести и богатствѣ непрестанно процвѣтало и въ силѣ умножалось; чрезъ что такъ многими землями, яко всею Литвою и по Днѣстру живущими овладали, «отъ Грековъ и Поляковъ не малыя богатства получали» [3]. Но потомъ, какъ князи раздѣлились и сдѣлалась аристократія или паче расчлененное тѣло, ибо никто никого слышать [4] не хотѣлъ, ниже порядокъ совѣтовъ для общей пользы учрежденъ былъ; то перво сами межъ собою [5] другъ друга воевали, побивали и государство разоря, въ такое безсиліе пришли, что вскорѣ Татары нашедъ, почитай всею Россіею овладали. Великій Князь Іоаннъ III и великій именованный, паки нѣкоторыя княженія присовокупя, монархію основалъ; по немъ сынъ и внукъ въ лучшее состояніе привели. Но, по пресѣченіи того колѣна, отъ несогласія междо бояры, паки новое опроверженіе пришло. А наипаче, что по убіеніи Отрепьева нѣкоторые отъ властолюбія, не хотя подъ прежнею властію быть, выбранному Шуйскому царю Василію законы нѣкоторые, государству вре-

---

[1] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.

[2] «Или французовъ, или турковъ», въ А.

[3] «Съ грековъ и поляковъ дань брали», А.

[4] «Слушать», А.

[5] «Межъ себя», А.

дительные, предписали, чрезъ что, его лиша престола, сдѣлали почитай общенародное правленіе. И хотя тогда выбраны были семь человѣкъ бояръ, но противо подлости, козаковъ и другихъ не знающихъ пользъ отечества, сила оныхъ весьма была недѣйствительна. Изъ чего крайнее разореніе, паче татарскаго нападенія, послѣдовало, которое видя принуждены самовластнаго и наслѣдственнаго государя избрать, чрезъ которое все безпокойство пресѣчено и въ надлежащей прежней порядокъ приведено. Но сколько оными земель, силы, богатствъ и чести государству привращено, о томъ, яко видимомъ, толковать не потребно.

## 102 Вопросъ [1].

Вы сказали, что человѣкъ по естеству естъ вольный и кромѣ естественнаго закона не требуетъ, какъ вы о прочихъ животныхъ сказали, что естественнымъ закономъ правятся, то на что власти и человѣческіе законы потребны, зане сіи волю разрушаютъ [2].

## Отвѣтъ.

Какую разность по естеству между человѣкомъ и прочими животными Всевысшій Творецъ положилъ, о томъ я вамъ прежде внятно сказывалъ. Но что воли человѣка касается, то я тебѣ изъ тѣхъ же естественныхъ правилъ покажу.

Воля по естеству человѣку толико нужна и полезна, что ни едино благополучіе ей сравниться не можетъ и ничто ей [3] достойно есть [4], ибо кто воли лишаемъ, тотъ купно всѣхъ благополучей лишается или пріобрѣсти и сохранить не благонадеженъ, ибо кто въ какой-либо неволѣ состоитъ, той не можетъ уже по своему хотѣнію покоится, веселится, чести, имѣнія снискивать и оные содержать, но все остается въ волѣ того, кто надъ его волею владычествуетъ. И тако человѣкъ, лишенный воли, есть невольникъ. Но сія воля колико съ разумомъ и [5] разсужденіемъ употребляемая, есть человѣку полезна; толико безъ разуму употребляемое неразсудное своевольство вредительно есть, яко видимъ младенца, которой, не имѣя разсужденія, ежели похочетъ какой-либо вредительной себѣ вещи, и если ему того не допущаютъ, то зло сердится и плачетъ. Но въ томъ нужно родителей

---

[1] По А. 98 вопросъ.

[2] «Сія волю разрѣшаетъ», А.

[3] «Ея», А.

[4] «Суть», А.

[5] «И съ», А.

или хранителей его разсужденіе, не на его желаніе, но на пользу и вредъ взирая, допущать и [1], удерживать. Ибо, ежели бъ младенца допустить къ огню, [2] то бъ онъ сжегся; и была бъ его воля ему погибелью; допустившіе до того по такому же неразсудству, или по лѣности, или отъ недостатка любви и милосердія, могли бы причиною той погибели быть. «Выше же вамъ показалъ, что человѣку и въ лучшемъ возрастѣ и разумѣ на себя единаго надѣяться не безопасно. И потому» [3] видимъ, что волѣ человѣка положена узда неволи для его же пользы, да чрезъ то прочія благополучія въ уравненіи возможномъ имѣть и въ лучшемъ благополучіи пребывать возможетъ. Сія узда есть, едина по природѣ, другая по своей волѣ, третія по принужденію. Изъ которыхъ первая весьма нужная, т.-е., когда недостаточествуетъ собственнаго кому [4] разума, тогда должно и нужно повиноваться родителямъ и хранителямъ, безъ которыхъ человѣкъ во младенчествѣ и даже до возраста живота своего сохранить и одержать есть неспособенъ. Изъ сего отеческаго проіеходитъ власть монаршеская; а [5] понеже сія неволя есть по природѣ, того ради и свободы иной нѣтъ, какъ природное разрѣшеніе. Вторая своевольная [6] неволя есть человѣку полезная и отъ нужды происходящая, которая зависитъ на договорѣ.

Договоръ то разумѣется, когда единъ другому что-либо обѣщаетъ, а противно тому, отъ противодоговаривающаго иной вещи или обстоятельства требуетъ. Ибо какъ человѣкъ всякой на все не есть способенъ, но требуетъ отъ другихъ помощи и милости, такъ нужно ему и [7] взаимно, за требуемое отъ другаго, благодѣяніе и милость показать. Но дабы обоимъ было извѣстно и благонадежно, того ради нужно имъ междо собою договоръ учинить; напримѣръ, единъ самъ себѣ пропитанія, одежды и жилища промыслить или отъ непріятеля защищаться не способенъ, а другой тѣмъ изобилуетъ, да работать или въ дальнія мѣста отлучаться не можетъ, но требуетъ помощи и услуги. Тогда они, согласяся, договорятся, что сей обѣщаетъ сему служить и его волѣ [8] повиноваться; противно же тому, оной обѣща-

---

[1] «И», нѣтъ въ ркп. П. Б.

[2] «Къ огню» нѣтъ въ ркп. П. Б.

[3] Вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ въ А. стоитъ: «и тако».

[4] Вмѣсто «кому» въ А. стоитъ «есче».

[5] «И», А.

[6] «Своесильная», А.

[7] «И» нѣтъ въ А.

[8] «Воли», А.

етъ [1] пищею, одеждою и жилищемъ снабдить и отъ обиды защищать, «чрезъ что тотъ, отдавшійся въ волю другаго, своей воли не имѣетъ» [2], и онаго человѣкъ по закону правости нарушать не долженъ. Но если бъ одинъ нарушилъ, то и другой или не долженъ своего обѣщанія содержать, или его по имѣемому договору можетъ ко исполненію принудить. Изъ сего [3] договора происходитъ неволя холопа или слуги. Равно же сему и [4] общественное согласіе, гдѣ для защищенія своего отъ нападенія сильнаго многіе совокупляются, взаимнымъ договоромъ [5] общаго благополучія единомышленно искать и отъ насилія защищать обяжутся, какъ-то общенародія или республики, якоже и союзы между разными властьми состоятъ, гдѣ воля человѣка всѣмъ обще подвергается, обще [6] благополучіе собственному предпочитается, того ради, что собственное уже нѣсть благополучіе, когда общественный вредъ изъ чего быть можетъ. Третіе лишеніе воли есть насильное, именуемое работа или невольничество [7], когда кто плѣненъ и въ рабствѣ содержанъ будетъ, оное ни чѣмъ кончится не можетъ, какъ милостивымъ освобожденіемъ или собственнымъ невольника [8] избавленіемъ. Но понеже человѣкъ по естеству въ защищеніи и охраненіи [9] себя имѣетъ свободу, того ради онъ такое лишеніе своея воли терпѣть болѣе не долженъ, какъ до возможнаго къ освобожденію случая: зане естество намъ опредѣлило здравіе и волность или свое собственное благополучіе защищать, а учиненныя обиды для предосторожности отмщать, дабы не ведущій и не имущій страха отмщенія на большія обиды не дерзалъ. Но и сіе съ разумомъ; ибо, если бъ я былъ въ неволѣ у разбойниковъ или въ плѣнѣ у непріятеля [10], дерзнулъ несравненною моею малою силою имъ отмщать и себя освобождать, тобъ я самъ [11] своей погибели причиною былъ.

---

[1] «Съ», А.

[2] Вмѣсто напечатаннаго въ кавычкахъ въ А. стоитъ: «И тако самохотное воли своей лишеніе зависитъ на договорѣ».

[3] «Же» въ А.

[4] «И» нѣтъ въ А.

[5] «Совокупяся взаимныхъ договорахъ», А.

[6] «И общее», А.

[7] «Недовольничество», ркп. П. Б.

[8] «Невольникомъ», ркп. П. Б.

[9] «Защищеніе и охраненіе», А.

[10] «Да», А.

[11] Своей» нѣтъ въ ркп. П. Б.

## 103 Вопросъ [1].

Что разнствуетъ законъ божественный письменный отъ естественнаго.

### Отвѣтъ.

Внимая [2] словамъ онаго письменнаго, которой Десятословіемъ именуемъ, видимъ еже естественному нѣчто якобы [3] разнствуетъ; зане начало и основаніе его на любви къ Богу и на любви къ ближнему. Но умомъ разсматривая, въ обоихъ обрѣтаемъ сущее согласіе: ибо человѣкъ, если себя [4] съ разумомъ любитъ, не можетъ Бога, яко Творца и Содержателя своего, такожде и ближняго, яко необходимо нужную себѣ помощь, не любить, о чемъ вамъ прежде обстоятельно сказалъ. Но въ тѣхъ же Моисейскихъ законахъ междо прочими должными [5] и чиновными законы, видимъ многое повелѣніе [6] и прещеніе, принадлежащее до любви собственной; ибо все то, что о употребленіи и воздержаніи въ пищѣ и питіи, о брачныхъ обстоятельствахъ, омовеніяхъ и очищеніяхъ, оборонѣ и домогательствѣ, о трудолюбіи и пр. упоминается, все оное къ любви собственной принадлежитъ. Но понеже сей законъ данъ тогда, какъ люди, ослѣпяся буйствомъ и невѣжествомъ, въ различныя мерзости впали, и, забывъ истиннаго Творца твари, яко людей смертныхъ, тако древа, каменіе [7], кружцы и пр., изобразя себѣ на оныхъ по своему вымыслу ваяніемъ или начертаніемъ какое-либо подобіе, за Бога почитать стали, имъ покланялись, на нихъ надѣялись и ихъ боялись; и силы или чудеса для обмана и [8] прельщенія другихъ приписывали тогда Богу, далась причина такую мерзость запрещать, а учить по естеству любить токмо единаго Бога.

## 104 Вопросъ [9].

Законы церковные тѣ жъ ли суть божественные.

---

[1] По А. 99 вопросъ.
[2] «Внимай», А.
[3] «Якобы» нѣтъ въ А.
[4] Въ А. прибавлено «самого».
[5] «Должными» нѣтъ въ А.
[6] «И» нѣтъ въ ркп. Ш. Б.
[7] «Каменія», А.
[8] «Или», А.
[9] По А. 100 вопросъ.

## Отвѣтъ.

Законы церковные всѣ за едино истолковать невозможно, ибо церкви весьма суть разныхъ состояній, яко: 1) идолопоклонническая, каковы у Китая, Индѣйцовъ и Калмыкъ, не упоминаю другихъ множайшихъ, но не имущихъ законовъ, яко весь сѣверный край Европы и Азіи, большая часть Африки и почитай вся Америка, въ которыхъ удивительное примѣчаемъ, что хотя многіе во идолопоклонствѣ народы ни чѣмъ несогласные и въ такомъ дальномъ разстояніи, что одни про другихъ не знаютъ, но въ чинахъ богослуженія сходство имѣютъ; яко, взирая на описаніе Американъ, въ Африкѣ [1] Готенготовъ и нашихъ сѣверныхъ, то кажется, какъ бы оное по естеству врожденное въ нихъ [2] безуміе. По сихъ же 2) и ближайшая къ нимъ магометанская, 3) еврейская и 4) христіанская; да и христіане суть по разности расколовъ, равно какъ [3] оные, разные и противные законы имѣютъ. Но для пространства, оставя оные, токмо о христіанской [4] скажу.

Сіи законы все то, что точно по закону Божію въ себѣ имѣютъ, не суть законы церковные, но божественные. Прочіе же всѣ что хотя изъ закона естественнаго и письменнаго происходятъ, но къ тому приложены нѣкоторыя обстоятельства чиновныя или политическія, хотя не противныя, однакожъ оныя уже суть не божескія, но самоизвольныя человѣческія. Напримѣръ молитва къ Богу по естественному отъ любви и по письменному законамъ есть должность человѣка, а [5] когда и какъ молится сіе намъ оной законъ оставляетъ на возможность нашу. Человѣческіе жъ [6] законы чиновные для извѣстія всѣмъ полагаютъ время и мѣру. Постъ есть по божественному яко для укрощенія страстей внутреннихъ, тако и для сохраненія или превращенія [7] здравія тѣлеснаго весьма полезенъ; но состоитъ въ волѣ и возможности человѣка, которое онъ самъ къ пользѣ своей разсмотря обстоятельствъ имѣетъ опредѣлять; опредѣленныя же разности брашенъ и времена, въ которыя поститься суть, для согласія учреждены отъ человѣкъ. Бракъ есть по закону естественному для

---

[1] «Въ Африкѣ» нѣтъ въ А.
[2] «Въ нихъ» нѣтъ въ А.
[3] «Какъ и», А.
[4] «Христіанскихъ», А.
[5] «Но», А.
[6] «А человѣческое», А.
[7] «И для привращенія», А.

примноженія рода своего необходимо нужный, и сей между письменными есть первый законъ отъ Бога Адаму повелѣнный: раститеся, или прямо сказать отъ еврейскаго: сочетайтеся и множитеся; чинъ же онаго зависитъ токмо на договорѣ сочетающихся [1]. Но въ каковы лѣта, съ кѣмъ сочетатся, оное оставлено на разсужденіе собственное человѣка. По усмотрѣнію же «происшедшихъ въ томъ неистовствъ» [2], пріобщено о лѣтахъ, въ каковы, и [3] о персонахъ, съ кѣмъ, яко съ сестрою брату не сочетатся и пр., о числѣ супружества, еже болѣе единыя вдругъ не имѣть; и по смерти первыхъ болѣе третіяго не сочетатися; что при церкви [4] со благословеніемъ священническимъ, и разводы отъ недѣвственно пришедшей супруги,—суть законы человѣческіе, изъ пристойности или отъ предосторожности вреда [5] опредѣлены. И сіе вамъ только [6] о главныхъ между христіанскими законы упомянулъ. Но между тѣмъ находятся у нѣкоторыхъ и противные оному, яко нѣкоторые несогласныхъ съ ними во мнѣніи осуждаютъ на смерть или жестоко мучатъ и принуждаютъ вѣрить то, чего онъ не разумѣетъ, или дѣлать то, что онъ безъ вреда своего учинить не можетъ, или запрещаютъ [7] то, что человѣку закономъ божественнымъ опредѣлено и ему безъ того быть не можно, какъ то въ папежской церкви понуждаютъ вѣрить безпогрѣшность папы, власть его въ отлученіи [8] предбудущихъ грѣховъ и по смерти очищеніе души огнемъ, принуждаютъ немогущихъ по слабости тѣлесной поститься и запрещаютъ молодымъ церковнослужителямъ жениться и пр. Другая разнь [9] въ церковныхъ законахъ состоитъ въ томъ, что одни причитаютъ точно подъ власть духовную, а другіе тожъ ко власти гражданской. Напримѣръ римская церковь несогласныхъ въ вѣрѣ осуждаетъ на смерть; достойныхъ въ духовные выбирать [10], супружества по родству допущать и запрещать, разводы утверждать, соборы созывать и кончать, много же и въ наслѣдствіи по духовнымъ сумнительное за право токмо церкви принадлежащее мнятъ. Против-

---

[1] «Сочетавающихся», А.

[2] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.

[3] «Въ каковы и» нѣтъ въ А.

[4] «Смерти», А.

[5] «Нужные» прибавлено въ А.

[6] «Токмо», А.

[7] «Запрещаетъ», А.

[8] «Отпущеніи», А.

[9] «Разность», А.

[10] Въ А. прибавлено: «и посвящать».

но же тому Франція, хотя того же исповѣданія, но много [1] изъ онаго ко власти гражданской, яко наказаніе тѣлесное, преступившимъ въ вѣрѣ опредѣляютъ, духовныхъ прихожане, а главныхъ король избравъ къ посвященію представляютъ, соборы безъ воли королевской не собирать, ни утверждать не допущаютъ. Протестанты же, яко Англія, Швеція, Данія и многія въ Германіи владѣнія и Галандія, хоть нѣчто малое за законы церковные почитаютъ, но и тѣ [2] подъ властію высшаго мірскаго правленія состоятъ, доводя письмомъ святымъ и древними употребленіи, что всякая христіанская власть во всѣхъ обстоятельствахъ высшая власть есть, что мнится не токмо не противно, но и пристойнѣе. Ибо во многихъ брачныхъ и блудныхъ обстоятельствахъ духовнымъ, яко не искуснымъ въ томъ, паче же для благоговѣнія чина ихъ, внятно слѣдовать и судить неудобно. И для того Его Императорское Величество многія такія обстоятельства мірскому суду опредѣлилъ, какъ-то въ Военномъ Артикулѣ видимъ описано, что въ Уложеньи суду церковному было оставлено.

## 105 Вопросъ [3]

Въ чемъ разнствуютъ законы гражданскіе отъ законовъ божественныхъ.

### Отвѣтъ.

Законы гражданскіе хотя по разности состоянія земель, народовъ и власти весьма разны суть, и часто находится тако, что одинъ за доброту, другой за зло почитаетъ; обаче во всѣхъ обще можно сказать, что всѣ происходятъ изъ разныхъ обстоятельствъ, яко изъ [4] божественныхъ законовъ или древнихъ обычаевъ, нѣкоторые же по приключенію нужды или коего-либо случая ради самоизвольно полагаются, яко: 1) все принадлежащее до благополучія и покоя или междоусобной любви того народа отъ закона естественнаго «и письменного божественного» [5] происходитъ. Напримѣръ почтеніе и послушаніе власти происходитъ изъ должности дѣтей къ родителямъ или изъ договора, самовольно учиненнаго. Прекращеніе вражды, какая бы ни была, происходитъ изъ любви и должности къ ближнему и къ себѣ самому.

---

[1] «Многое», А.

[2] «Тѣ всѣ», А.

[3] По А. 101 вопросъ.

[4] «Яко» нѣтъ въ рки. П. Б.

[5] «И письменнаго божественнаго» нѣтъ въ А.

Токмо то разность есть, что оныя за преступленіе невидимое наказаніе опредѣлило, сіи же видя по искусству, что люди отъ неразсудности невидимаго наказанія мало бояться стали [1], видимыя наказаніи предписуютъ, яко смертная казнь, наказаніе на тѣлѣ, заточеніе въ темницы, изгнаніе отъ отечества, лишеніе чести, чина или имѣнія и пр. т. под. 2) Обстоятельства бываютъ отъ обычаевъ происходящія и точно противо естественного: яко напримѣръ тамо имѣніе все въ себѣ заключаетъ [2], а здѣ движимое отъ недвижимаго раздѣляетъ; тамо всякъ свое отдать воленъ кому хочетъ, а въ человѣческихъ нѣкоторые отъемлютъ у родителей волю, коему-либо сыну за его услугу что излишнее дать. 3) По нуждѣ приключенія, яко всякія подати, пошлину [3] и пр. для содержанія общественной казны на общенародныя нужды и состоятъ въ волѣ властительства. 4) Для пристойности и добраго въ народѣ порядка чтобъ всякъ свою должность зналъ, разность становъ шляхетскаго, купечества и поселянства; но сіи болѣе къ политикѣ гражданской принадлежатъ.

## 106 Вопросъ. [4]

Хотя вы законъ естественный за велико поставляете, но не вижу чтобъ [5] по немъ гдѣ-либо судили и рѣшили.

## Отвѣтъ.

По закону естественному хотя точно не судятъ, но законы и разсужденія на немъ наиболѣе основываются. И для того всѣ законы гражданскіе, которые изъ естественнаго свое основаніе имѣютъ и ко оному ближе, тѣ какъ людямъ подзаконнымъ внятнѣе и памятнѣе, такъ судіямъ къ разсужденію и рѣшенію дѣлъ способнѣе, ябедникамъ же и душевреднымъ пронырцамъ меньше способовъ къ коварствамъ оставляютъ.

## 107 Вопросъ. [6]

Кто законы можетъ народу давать.

---

[1] «Боялися, стали», въ ркп. П. Б.
[2] «Заключаютъ», А.
[3] «Пошлины», А.
[4] По А. 102 вопросъ.
[5] «Что», въ ркп. П. Б.
[6] По А. 103 вопросъ.

### Отвѣтъ.

Суть естественно [1] учрежденные законодавцы, которые по разности состоянія каждаго общенародія разно имянуются, яко: 1) въ самовластіи или монархіи государь есть единъ законодавецъ, 2) въ аристократическихъ, гдѣ нѣсколько знатныхъ правительствуютъ, Сенатъ или [2] Парламентъ имянуются, 3) въ общенародныхъ отъ всего общенародія. Но понеже въ великихъ всему народу собираться есть невозможно, и для того отъ нѣкоихъ обществъ, яко провинцей или городовъ, становъ, родовъ посылаютъ выбранныхъ по одному или по два съ полною мочью, которые соборы или сеймы и парламентъ имянуются. И сіи, хотя законы предписать, утвердить и всѣмъ во извѣстіе объявить власть имѣютъ, но при томъ они должны нѣкоторыя прежнія правила и согласія съ данною имъ полною мочью хранить.

## 108 Вопросъ [3].

Какія правила законодавцамъ хранить должно.

### Отвѣтъ.

Законодавцы если самовластные, то никакимъ законамъ не подлежатъ и никакихъ правилъ хранить, кромѣ божественныхъ, не должны; и тако опредѣленіе законовъ гражданскихъ [4] въ единой волѣ ихъ состоитъ. Но понеже они для тягости труда не всегда къ тому время имѣютъ, такожъ и отъ любви отеческой къ подданнымъ, храня пользу оныхъ, оное [5] другимъ довольно въ законахъ искуснымъ и отечеству безпристрастно вѣрнымъ вновь потребныхъ [6] сочинять ввѣряютъ [7], которымъ весьма нужно слѣдующее хранить: 1) чтобъ законъ [8] внятенъ и всѣмъ подзаконнымъ вразумителенъ былъ [9]. Для сего нужно законы такимъ реченіемъ писать, которымъ [10] большая

---

[1] «Собственные», А.
[2] «И», А.
[3] По А. 104 вопросъ.
[4] «Гражданскихъ» нѣтъ въ А.
[5] «Оного опредѣляютъ», А.
[6] «Потребные», А.
[7] »Ввѣряютъ» нѣтъ въ А.
[8] «Законъ» нѣтъ въ А.
[9] Въ А.: «вредителенъ не былъ».
[10] «Которымъ бы», А.

часть общенародія говоритъ и суще самымъ просторѣчіемъ [1], безъ витійства и краснорѣчія; меньше же стихотворныхъ реченій, а наипаче, чтобъ никакихъ иноязычныхъ словъ не было. При томъ же всякой законъ, что короче, то внятнѣе. 2) Чтобъ законъ самъ собою пребывателенъ былъ; ибо если положится такое, что хотя не всѣмъ, но многой части подзаконнымъ снести и сохранить или исполнить невозможно; «и для того нужно на законъ естественный взирать, дабы то, что онымъ зло разумѣется, тобъ и въ гражданскихъ за добро не почиталось» [2]; воздаянія за добро и злодѣянія чтобъ умѣренныя и дѣламъ достойныя предписаны были. Ибо неумѣренныя [3] казни разрушаютъ тѣмъ законъ, что отъ сожалѣнія принуждены будутъ наказаніе уменьшать и законъ сами судіи нарушатъ, а у подданныхъ безстрашіе родится, какъ то имѣемъ прикладъ, что законы Драконовы единою жестокостію въ наказаніи разорились. Залевкъ [4] Локренски положилъ за прелюбодѣйство глаза выкалывать, и хотя во утвержденіе того въ преступленіи сына своего велѣлъ ему одинъ, да себѣ одинъ выколоть, однакожъ тѣмъ не удержалъ; но вскорѣ принуждены перемѣнить и легчайшіе положить Ликургъ и Солонъ, нежели для утвержденія законовъ живота лишится; но неисправность законовъ, не взирая на любовь къ законодавцамъ, принудила перемѣнить. 3) Чтобъ законы одинъ другому ни въ чемъ противенъ не былъ, дабы какъ судящіе, такъ судящіеся не имѣли случая законы по своимъ прихотямъ толковать и тѣмъ коварствомъ законы скрытно нарушать, какъ то видимъ у Римлянъ, что отъ множества законовъ противорѣчащихъ многократно величайшія междо судящими распри и бѣды происходили. 4) Дабы всякой законъ всѣмъ немедленно явенъ и извѣстенъ былъ: ибо кто, не зная закона, преступитъ, тотъ по закону оному осужденъ быть не можетъ; и для того надлежитъ оной вскорѣ [5] объявленъ быть. И когда онъ объявленъ, то уже никто незнаніемъ извиняться не можетъ, понеже могъ знать, если бы прилежалъ. Для того у Римлянъ, когда еще печати не было, на мѣдныхъ доскахъ вырѣзывая, въ церкви поставляли [6]; и по трехъ днехъ объ-

---

[1] «Простореченіемъ», А.

[2] Напечатаннаго въ кавычкахъ нѣтъ въ А.

[3] «Умѣренныхъ», А.

[4] «Занеукъ», А.

[5] Въ А. вставлено тутъ: «всенародно».

[6] На этомъ словѣ оканчивается Московская рукопись А, и ниже его стоитъ: «конецъ».

явленія по оному судили судіи. Сіи симъ главныя обстоятельства, которыя при сочиненіи законовъ хранить нужно, нѣкоторые полагаютъ. 5) Хранить обычаи древніе. И сіе правда, что премѣненіемъ древнихъ обычаевъ иногда не малой вредъ наносился, какъ то прикладовъ довольно древнихъ и новыхъ видимъ. Напримѣръ до царства Борисова въ Руссіи крестьянство было все вольное, но онъ слугъ, холопей и крестьянъ сдѣлалъ крѣпостными. За которое холопи Пронской, Боловня, собравъ свою братью и крестьянства не малое войско, великія пакости подѣлалъ. Да и недавно видѣли въ авизахъ англинское учрежденіе о наложеніи пошлины на горячее вино, за которое народъ такъ взволновался, что не безъ вреда усмирено. Однакожъ, гдѣ польза общая требуетъ, токмо не нужно на древность и обычай смотрѣть; токмо при томъ надобно, чтобъ причины понуждающія внятно изъяснены были. Ежели же обстоятельства нѣкоторыя мудрости или опасности отъ неразсуднаго народа представляются, то не всѣ вдругъ, но по нѣскольку перемѣнять, а окончаніе въ секретѣ до времени содержать. Да сіе токмо тамо, гдѣ власть не самодержавная и опасности не подлежитъ.

### 109 Вопросъ.

Хотя вы мнѣ прежде многихъ древнихъ законодавцевъ, яко Исирисѣ, Ликургѣ, Миносѣ, Драконѣ, Солонѣ, Нумѣ Помпиліѣ и другихъ упоминали и что ихъ законы мало извѣстны, но сіи законы извѣстными и дѣйствительными остались.

### Отвѣтъ.

Вышеобъявленные законы хотя уничтожены, однакожъ многое еще извѣстно и нѣкоторое во употребленіи, хотя и не тѣмъ порядкомъ, но еще находится. Ибо Греки, чрезъ долгое время законы Солоновы хранили изъ оныхъ, не чиня во многихъ есть (sic), тѣмъ, что Римляне, имѣя Нумы Помпилія на дву таблицахъ законы, оные такъ высоко поставили, что и вѣрить не хотѣли, дабы лучшіе и совершеннѣйшіе сочинится могли. Но увѣдомясь, что въ Греціи законы Солоновы и порядокъ суда ареопагитовъ есть предъ ихъ учрежденіями лучше, въ лѣто до Христа за 451 послали нарочно въ Аѳины трехъ мужей избранныхъ, для списанія тѣхъ законовъ и обученія порядковъ правленія; которые изъ законовъ Солоновыхъ и другихъ нужнѣйшіе сочиня, въ 10 таблицахъ, въ Римъ яко великое сокровище принесли. Къ которымъ, пріобща прежніе два, сочинили 12 таблицъ [1] въ храмѣ

[1] Въ подлинникѣ: „маблибъ“.

Юпитера хранили и великимъ прещеніемъ отъ нарушенія тѣхъ утвердили. Однакожъ, видя, что многія обстоятельства по онымъ точно рѣшены быть не могли, учредили собраніе десяти мужей и дали имъ власть оные толковать и вновь сочинять. Но сіи, лакомствомъ или другою страстію побѣдяся, такъ законовъ разногласныхъ намножили, что наконецъ не знали, по которому рѣшить, чрезъ что вмѣсто пресѣченія вражебъ больше къ спорамъ, коварствамъ и обидамъ случай подали, для котораго оныхъ 10 отставили и частію консуламъ или преторамъ и диктоторамъ въ сочиненіи законовъ власть оставалась. Потомъ цесари, видя такое смятеніе, не мало прилежали, како бы, порядочно законы сочиня, доброе правосудіе возстановить, междо прочими Адріанъ и Ѳеодосій младый, довольно труда приложили, но мало успѣли. Устіанъ въ лѣто отъ Христа 528, учредя собраніе изъ 17 въ правахъ ученыхъ мужей, повелѣлъ всѣ прежніе законы собравъ разсмотрѣть: негодные отставить и указами употреблять запретить, сумнительные исправить, неполные дополнить, а въ недостаткѣ вновь сочинить, по которому въ 533 году новособранное уложеніе его издано. Но понеже сіи законы въ надмѣрномъ множествѣ состояли, а наипаче, что естественнаго основанія не имѣли; того ради по малымъ причинамъ принуждены паки вновь законы сочинять и уже при немъ въ 557 году не малое число вновь собрано и въ народѣ объявлено.

Сіи законы въ Греціи до конца христіанскихъ государей во употребленіи были, но на западѣ отъ нашествія иноплеменниковъ, а паче отъ папъ большею частію уничтожены были; по возстаніи жъ Лютора паки собраны и во многихъ мѣстехъ во употребленіи введены. И хотя каждое государство собственные законы имѣетъ, но въ недостаткѣ и по симъ рѣшать; у насъ же изъ сихъ законовъ нѣчто малое въ Кормчей находится, а нѣчто и въ Уложенье печатное внесено.

## 110 Вопросъ.

До Уложенья печатаннаго были ль въ Россіи какіе законы.

## Отвѣтъ.

Были и весьма древніе, по малой мѣрѣ въ 9-мъ стѣ по Христѣ написанные имѣли, которой изъ древней гисторіи взятъ и изъясненъ. Потомъ Ярославъ первый въ собраніи нѣсколькихъ людей оной дополнилъ, который къ тому же древнему пріобщенъ. Но сіи весьма кратки. Но малое число обстоятельствъ, яко о дракахъ, браняхъ и кражахъ заключаетъ, а о наслѣдіяхъ, долгахъ, договорахъ и пр. почитай ничего

не упомянуто. Однакожъ на многихъ мѣстехъ по гисторіи видимъ о законахъ наслѣдственныхъ упоминаемо; особливо въ 1217 году Константинъ Мудрый о томъ точно говоритъ. Потомъ видимъ изъ Польскихъ и Литовскихъ гисторей, что въ Галичѣ, на Волыни и Полоцкѣ русскіе законы были и литовскіе князья, обладавъ оными княженіями, по тѣмъ законамъ судили; и хотя потомъ польскіе введены, но доднесь порядокъ древней хранить закономъ у нихъ утверждено, чтобъ начало всякаго приговора или опредѣленія было русское; далѣ извѣстно, что Сѣверскіе и Рязанскіе князи собственные письменные законы имѣли; но токмо отъ незнанія растеряны, что и памяти не осталось, что если гдѣ въ древнихъ монастыряхъ чего не сыщется ль. По всѣхъ оныхъ Іоаннъ III и Великій именованный видимо, что законы собранные или Уложенье имѣли; ибо на соборѣ « » года не мало о томъ говорилъ и на Уложенье отца своего ссылался. По немъ первое изъ видимыхъ нами находимъ, что царь Іоаннъ Первый и Грозный именованный въ 1564 году Судебный, состоящей въ 99 статьяхъ, а потомъ указами и соборами дополнилъ, который за основаніе было печатаннаго въ 1649 году Уложенья. И хотя изъ онаго многое уничтожено, а иное такъ оставлено, что безъ того Судебника рѣшить точно было не можно. Въ семъ Судебникѣ удивленія и похвалы достойно, что законы писаны кратки, внятны, реченіе самое простое, какъ тогда говорили. И хотя во ономъ нѣчто отъ чужестранныхъ взято, яко поединки или полевой бой, точно изъ законовъ цесарей Оттона и Генрика о земляхъ съ Лифлянскому, но ни единаго слова чужестраннаго не внесено. По семъ Годуновъ многое пополнилъ, исправилъ и перемѣнилъ, но все указами, и оные хотя при сочиненьи Уложенья были собраны, токмо не упоминаемы, и такъ утрачены, что ихъ мало гдѣ находится. Въ царство Михаила Ѳедоровича такожъ нѣчто пополнено, о чемъ и въ Уложеньи на многихъ мѣстехъ упоминается. Царь Алексѣй Михайловичъ, видя такую въ судахъ трудность, и отъ недостатка порядочныхъ законовъ, собралъ изъ всѣхъ провинцій по два человѣка дворянъ; при томъ нѣсколько изъ Сената бояръ, окольничьихъ и думныхъ дворянъ присутствовали. И оное Уложенье соверша, 1649-мъ напечатали.

## 111 Вопросъ.

Я слышу отъ многихъ разсуждающихъ, что оное Уложенье нужно вновь дѣлать. Что бы тому за нужда была?

## Отвѣтъ.

Крайняя есть нужда для многихъ обстоятельствъ, и суще: 1) оное, какъ видно, при сочиненіи надмѣрно спѣшили, или къ сложенію искуснаго секретаря недоставало, что нѣкоторые случаи равнаго состоянія въ разныхъ главахъ или статьяхъ разногласны; другіе надмѣрно кратки и темны такъ, что съ трудомъ сущую силу ихъ разумѣть можно; иные потребнымъ многорѣчіемъ наполнены. Чрезъ что судіямъ есть не малое сумнительство, а судящіеся коварно оными наносятъ затрудненіе и дѣла продолжаютъ; многихъ же нужныхъ обстоятельствъ точно не положено, и затѣмъ оно само собою недостаточно. 2) При сочиненіи оного особливо Расправная Палата была учинена, гдѣ для облегченія Сенатъ или по тогдашнему званію Палата и Дума имянована. Въ оной Расправной опредѣлены были люди знатные и на приказныя дѣла свѣдомые, которыя всѣ нерѣшимыя по Уложенью дѣла разсматривали, законы исправляя или вновь сочиняя, во общемъ собраніи Сената рѣшали. Чрезъ что оныхъ новыхъ законовъ, особливо въ царство Ѳеодора II и во время царевны Софіи такъ умножилось; да по пристрастіямъ и противныхъ одинъ другому, что уже и разобрать было трудно. 3) Во время Его Императорскаго Величества Петра Великаго, по усмотрѣнію обстоятельствъ нужныхъ, многія изъ того Уложенья главы, особливыми указами, уставами уничтожены, какъ-то главы 8, 12, 23 и пр.; достальныя же и большая часть въ оной силѣ положены, какъ-то изъ государственнаго военныхъ морскаго и сухопутнаго, камеръ-коллежскаго, купецкаго и пошлинныхъ регламентовъ; такожъ изъ указовъ и инструкцей, яко воеводской, конфискаціи, о наслѣдствѣ шляхетскомъ, о закладѣ и продажѣ деревень и пр., что всѣ оныя и другія множайшія инаго состоянія, нежели въ Уложеньи находится. Сіе видя, Его Императорское Величество, Петръ Великій съ немалымъ прилежаніемъ трудился, чтобъ Уложенье вновь сдѣлать: старыя сумнительныя статьи изъяснить, неполныя дополнить, излишнія и непотребныя отвергнуть; а чего недостаетъ, вновь сочиня, въ доброй порядокъ привести и утвердить. Для котораго въ примѣръ повелѣлъ другихъ государствъ законы перевести и, опредѣля къ тому способныхъ людей, прилежно трудится повелѣлъ. О чемъ Ея Императорское Величество, нынѣ царствующая Государыня, яко весьма нужномъ дѣлѣ, неоднократными указами подтверждать изволила. И уповаемо, если искусство и прилежность опредѣленныхъ къ тому не оскудѣваетъ, то вскорѣ во всенародную пользу оное совершится.

### 112 Вопросъ.

Вы полагаете, что всему шляхетству необходимо нужно законовъ учиться; но понеже закона знать наиболѣе нужно судіямъ и судящимся, а всему шляхетству въ судьяхъ быть неможно, для множества законовъ никому все наизусть вытвердить неудобно.

### Отвѣтъ.

Законовъ своего государства хотя всякому подзаконному учиться надобно, но шляхетству есть необходимая нужда. Перьое, понеже шляхтичь всякой по природѣ судія надъ своими холопи и рабами и крестьяны, а потомъ можетъ по заслугѣ чинъ судіи нести яко въ войскѣ, тако и въ гражданствѣ. Другое, что едва обходимое ль, что онъ самъ суда или дѣла приказнаго избѣжать могъ, и если не собственною своею, то своихъ причиною привлечется знать. Что же вы о множествѣ законовъ упомянули, подлинно наизусть всѣхъ вытвердить и въ память сохранить (не)удобно. Однакожъ главныя должности изъ законовъ нужно со младенчества учить, яко: 1) должность къ Государю, 2) должность къ своему государству, 3) къ родителямъ и единоутробнымъ, 4) къ своимъ домовнымъ, яко женѣ, дѣтямъ и домочадцамъ, 5) къ прочимъ людемъ, въ чемъ я имѣю право отъ другихъ требовать и домогаться, при которомъ кратко причины и происходящія изъ оныхъ обстоятельства можемъ понять. А когда въ возрастъ придетъ, то нужно ему должности и порядки принадлежащіе до судіи и судящагося, на что особливо форму суда вытвердить и въ памяти имѣть потребно, а наконецъ закона естественнаго правила учить.

### 113 Вопросъ.

Понеже судіи имѣютъ предъ собою законы, по которымъ они судить должны, а хотя бы онъ всѣхъ указовъ не зналъ или не памятовалъ, могутъ ему судящіеся законы приличные представлять.

### Отвѣтъ.

Правда, что судіи законы предъ собою имѣютъ, да всѣ ль они сущую силу и волю законодавца разумѣютъ. 1) Въ ономъ великое сумнительство, ибо многіе приклады того видимъ, что кромѣ коварства или пристрастія, не разумѣя силы закона, противо истины рѣшатъ, которые по законамъ нерѣдко перевершиваютъ. 2) И хотя уставовъ или законовъ у насъ много, да если бы и еще ихъ столь-

ко жъ на разныя приключенія сдѣлать; однакожъ никакъ невозможно, чтобъ какое обстоятельство не находилось, которое точно во всѣхъ тѣхъ законехъ написано, не сыщется. И для того, не знающіе основанія законовъ часто во мнѣніяхъ погрѣшаютъ, или дѣло волочатъ; а ученому легко дознаться и по законамъ рѣшить то же самое удобно. 3) Воля законодавца есть во всѣхъ законехъ, что всякія обиды, коварства и обманы пресѣчь, обиженнаго оборонить, а обидящаго смирить и наказать, немощнаго отъ руки сильнаго защитить. И потому судія долженъ прилежно на состояніе судящихся взирать и въ томъ ухищренія коварного пресѣкать, а не знающаго силы къ истинному оправданію на путь правды и надлежащему оправданію наставлять и въ томъ ему вспомогать, что особливо и законами божескими утверждено и судіямъ опредѣлено. Но если судія есть въ правилахъ принадлежащихъ тому не ученой, то кромѣ пристрастія незнаніемъ тяжко погрѣшитъ, и законъ Божій, яко же и волю законодавца нарушить можетъ. 4) Всякаго судіи есть должность въ недостаткѣ какого-либо закона вновь сочинять такимъ порядкомъ, что когда онъ отъ коего-либо высшаго суда, яко градской отъ губернатора, губерніи отъ Юстицъ-Колегіи, а оная отъ Сената требуетъ на сумнительство рѣшенія. Тогда оному повинно мнѣніе представить; но если онъ въ правилахъ законовъ не ученъ, то паки правильно и порядочно онаго мнѣнія сочинить не можетъ. И тако не ученой судія будетъ подобенъ безразумной машинѣ, которая ничего собою въ себѣ исправить не можетъ и за неудобностію къ надзиранію устроившаго часто вмѣсто пользы вредъ приноситъ.

### 114 Вопросъ.

Я васъ послѣднее спрошу: какія училища, гдѣ вы за полезнѣйше учредить разумѣете.

### Отвѣтъ.

Сіе вамъ выше показано и особливо указы Петра Великаго изъявляютъ, что по всѣмъ губерніямъ, провинціямъ и городамъ учредить надлежитъ, на которое онъ всѣ монастырскіе излишніе сверхъ необходимо нужныхъ на церкви доходы опредѣлилъ, и оныхъ весьма достаточно; еще же и Богу, пріятно, что такіе туне гиблющіе доходы не на иное что какъ въ честь Богу и пользу всего государства употреблять. Но при томъ нужно смотрѣть, чтобъ: 1) оные особливо что шляхетству нужно особно отъ подлости отдѣлено было; 2) чтобъ учители къ показанію и наставленію нужнаго и полезнаго способны

и достаточны, а паче отъ подаянія соблазна безопасны были; 3) чтобъ все шляхетству нужное всюду безъ недостатка къ наученію могло быть показано, и для того книгъ и инструментовъ надобно имѣть съ довольствомъ; 4) чего казенное или опредѣленное отъ государей не вынесетъ, то нужно шляхетству на то доходы сложить и учредить, чтобъ могло и другихъ пользовать; а затѣмъ: 5) послѣднее что надъ всѣми надзираніе такимъ поручено было, которые довольное искусство въ наукахъ, а наипаче ревностное радѣніе въ пользѣ отечества изъяснить въ состояніи. И тако все желаемое хотя не скоро, но благонадежно устроиться можетъ.

## 115 Вопросъ.

Я не хотѣлъ болѣе о томъ вопрошать, но принужденъ еще на сіи пункты нѣкое изъясненіе требовать, особливо какимъ образомъ и гдѣ особно шляхетскія школы устроить.

## Отвѣтъ.

Я вамъ прежде сказалъ, что для наукъ шляхетскихъ, особливо для тѣхъ, которые въ военную услугу управляются, есть лучшее училище до днесь кадетской корпусъ; показанныя же во ономъ недостатки видится легко исправить, а избыточество отвратить и оныхъ не токмо къ воинскимъ, но и гражданскимъ нѣколико обучить удобно. Тако 1) напримѣръ нынѣ на содержаніе во ономъ 360 человѣкъ положено денегъ до 700.000, но если экономію разсмотрѣть и излишніе расходы уменьшить, то всеконечно меньше 300.000 исправить можно; 2) особливо если возможныхъ своимъ содержаться, т.-е. который не меньше пятисотъ рублевъ, или родители ихъ до 1.000 съ жалованьемъ въ годъ дохода имѣютъ, таковымъ содержанія и одеждъ не давать, и если таковыхъ содержаніе 160 человѣкъ выключить, то останется не больше 200 человѣкъ на казенномъ содержаніи; 3) тѣми остальми деньгами, развѣ съ малою прибавкою, можно въ губерніяхъ до 600 обучать, яко въ Москвѣ 200, въ Малороссіи, Бѣлогородской, или для обоихъ въ Сѣвскѣ, и Казани по 100; въ Воронежской, Нижегородской, Смоленской и Вологдѣ по 50 человѣкъ. А гдѣ довольно токмо учителей, офицеровъ, книги и инструменты и училища казеннымъ содержать, а ученики могутъ сами по близости и дешевизны мѣстъ и отъ малыхъ доходовъ сами содержатся, развѣ токмо для убозшихъ по нѣскольку покоевъ при училищахъ построить. И тако сей корпусъ кадецкой во всемъ государствѣ не меньше 100 (1000?)

человѣкъ за тѣ же деньги содержано быть можетъ. 4) Чтобъ они гражданскимъ могли обучатся, можно изъ тѣхъ же корпусовъ къ приказнымъ дѣламъ въ каждую коллегію, канцелярію или контору, смотря по множеству и потребности дѣлъ, по нѣскольку человѣкъ, смотря по способности ихъ, опредѣлить. И по три дни въ седмицѣ до полудня имъ въ канцеляріяхъ обучаться, чего должны офицеры, а паче тѣхъ мѣстъ судьи прилежно надзирать, чтобъ они прилежали, и секретари имъ все, что къ наставленію и извѣстію потребно, не скрытно показывали и въ письмо употребляли, а вмѣсто того всѣмъ обученіе ружьемъ оставить тамо одинъ день въ седмицѣ, и то для тѣхъ токмо, которые не меньше 13 лѣтъ и не слабаго состоянія, чтобъ ихъ онымъ не изнурять; и отъ нужнѣйшихъ книжныхъ наукъ времяни не уменьшать: симъ образомъ не малая часть шляхетства повсюду безъ труда обучаться могутъ.

### 116 Вопросъ.

Какое обстоятельство въ учителяхъ требуется.

### Отвѣтъ.

Частію о наукѣ, частью и состоянія ихъ смотрѣть нужно. Въ началѣ закона Божія чтобъ были сами истинной богословіи, якоже и благонравія правилъ довольно научены, не ханжи, лицемѣры и суевѣрцы, но добраго разсужденія, и если чернцевъ лѣтами не меньше 50 и житія добраго не сыщется, то не противно и мірскихъ, имущихъ женъ, въ то употребить. 2) Офицеры суть главные учители, и хотя за недостаткомъ у насъ довольно ученыхъ людей иноземцы употреблены; однакожъ при томъ нужно смотрѣть, чтобъ не были молодые, женъ и дѣтей неимущіе; а при оныхъ хотя половина русскихъ такихъ, которые хотя склонность къ наукамъ имѣютъ, и къ тому могутъ изъ первыхъ обученыхъ и нѣколико въ арміи служившихъ употребиться. 3) Учители прочихъ всякихъ наукъ хотя все иноземцы, токмо бъ каждой въ своей наукѣ не токмо довольно самъ ученъ, но и къ показанію достаточныя способности имѣлъ; ибо не всякой ученой къ наученію другихъ есть способенъ, особливо люди свирѣпаго и продерзнаго нрава къ наученію младенцевъ не способны. 4) Какъ для обученія по губерніямъ, такъ и для партикулярныхъ училищъ нужно такихъ учителей изъ русскихъ пріуготовлять, чтобъ не всегда иностранныхъ съ великимъ убыткомъ выписывать, то можно изъ гимназій подлыхъ, взявъ въ каждую науку человѣка по два, въ помочь иностраннымъ опредѣлить. И тако чаятельно своихъ учителей со временемъ довольно способныхъ получить.

### 117 Вопросъ.

Книги, мню, нетрудно у насъ для наученія достать: понеже прежде хотя и не столько печатали, а довольствовались; нынѣ же видимъ непрестанно новые выходятъ. А къ тому для учащихся другихъ языковъ всегда можно изъ нѣмецкой земли довольство достать.

### Отвѣтъ.

Удивляюся, что вы сказываете, якобы у насъ для наученія книгъ довольно. Но какихъ? развѣ азбукъ и часовниковъ, то правда, что иногда ихъ нетрудно достать; да часто случается, что и тѣхъ достать не можно. Что же новыхъ книгъ принадлежитъ, то весьма такихъ мало, каковыя къ наученію юности потребно. Мы до днесь не токмо курсовъ математическихъ, гисторей, географіи Россійской, которая весьма всѣмъ нужны, не говорю о высокихъ филозовскихъ наукахъ; но лексикона и грамматики достаточной не имѣемъ. А что нынѣ печатаны, то, кромѣ примѣчаній при авизахъ седмичныхъ, все почитай для забавы людемъ нѣкоторыми охотники переведены, а не для наукъ сочиненныя. Но развѣ о тѣхъ думаешь, что вѣчнодостойныя памяти Петръ Великій, какъ самъ до артиллеріи, фортификаціи, архитектуры и пр., охоту и нужду имѣя, нѣколико лучшихъ перевести велѣлъ, и напечатаны. Но и тѣхъ уже купить трудно, а болѣе почитай не видимъ. И сей недостатокъ не можетъ никогда наполниться, доколѣ вольные друкари съ безопаснымъ учрежденіемъ устроятся.

### 118 Вопросъ.

Какъ мнишь шляхетству собственныя училища имѣть, ибо ваше прежнее о непотребности домовныхъ школъ сказаніе приводитъ въ сумнительство.

### Отвѣтъ.

Сіе я разумѣю посредственныя междо домовными и государственными, что избѣжанія во оныхъ избыточествъ и недостатковъ сами то исполнить должны, чего желать можно. Учрежденію же и содержанію ихъ можно съ пользою, примѣръ взявъ отъ аглинскихъ и французскихъ учрежденій, по способности состоянія нашего государства устроить. Напримѣръ малаго училища для самыхъ младенцевъ, гдѣ токмо до 50 персонъ, языковъ нѣмецкаго и французскаго, такожъ ариѳметики и геометріи первыхъ частей, а по-русски читать и писать, яко въ семинаріяхъ, обучать; а при ученіи языковъ тѣхъ, изъ Биб-

ліи, катихизиса, генеральной, руской гисторіи и географіи начало вводить надобно. 3) Учителя, которымъ въ годъ по 300 рублевъ, содержаніе дома, свѣчи, дрова, служители и прочее 300 рублевъ. Учениковъ изъ убожества 10, которымъ содержаніе отъ училища дать 300 рублевъ. Ибо сіи для того нужны, чтобъ болѣе въ наукахъ прилежали, учителямъ къ наставленію другихъ помогали и сами впредь совершенными учителями быть могли. И тако расхода въ годъ хотя 1800, но надобно положить на библіотеку и прочее чрезвычайное до 700; итого 2.500 рублевъ. На оное, по состоянію нынѣшнему по 10 (со) 100 требуется капиталъ 25.000 рублевъ. И если кто отъ шляхетства на созиданіе оной положитъ денегъ 500 рублевъ, то его сынъ, внукъ и вѣчно наслѣдники всегда, непрерывно, безъ платежа учителемъ, можетъ одного, а положившаго 1.000 рублевъ—два младенца обучаться будутъ. Токмо какія нужно, такую привиллегію отъ Ея Императорскаго Величества имѣть, чтобъ оной капиталъ, училище, якоже и вѣчнонаслѣдственное обученіе рода того безъ всякой опасности осталось. А при томъ и о всегдашнемъ надзираніи надъ онымъ учрежденіе внести; чрезъ что та польза можетъ быть, что когда первую увидятъ въ добромъ состояніи, то въ другихъ мѣстехъ многія равномѣрно устроятся, а младенцы въ государственныя училища, по 12 лѣтехъ, будутъ съ довольными основаніи приходить. И тако польза партикулярная и общая всего государства умножится.

## 119 Вопросъ.

Что въ правленіи нужное разумѣніе.

## Отвѣтъ.

Сіе есть главнѣйшее и нужнѣйшее въ государствѣ, чтобъ правленіе всѣхъ въ государствѣ училищъ такое было, которое бъ въ состояніи находилось всѣ вреды и препятствія ко умноженію наукъ предупредить, а вкравшіяся отринуть, о сохраненіи общей пользы прилежать и оную, колико удобно, умножать. А понеже науки, училища разныхъ качествъ и много о всемъ разсужденіи всегда требуетъ, то весьма нужно, чтобъ для онаго особливое собраніе или коллегія учреждена была, которая бъ всегда на всѣ училища, какого бъ оныя званія ни были, внятное надзираніе на ихъ порядки и поступки, а ко исправленію и лучшему учрежденію власть имѣла. И для того весьма потребно изъ главнѣйшихъ Россійскихъ какъ духовныхъ, такъ мірскихъ, хотя по одной персонѣ; а къ тому для помощи нѣко-

лико посредственныхъ опредѣлить; а наипаче такихъ, которые какъ въ наукахъ нѣколико знанія и охоты имѣютъ, тобъ въ ревности и прилежности не оскудѣвали. Чрезъ что въ краткое время, болѣе нежели до днесь, пользы государству во всѣхъ обстоятельствахъ пріобрѣстися можетъ, чего отъ сердца желаю и сей разговоръ оставляю.

## 120 Вопросъ.

Правда, мы довольне о пользѣ науки говорили, и я весьма тѣмъ нахожусь доволенъ, что мнѣ далась причина о такомъ полезномъ всему отечеству дѣлѣ слышать; токмо какой успѣхъ изъ того быть можетъ, кромѣ того, что мы симъ разговорамъ толико время продолжили: ибо я и то примѣтилъ, что нѣкоторые, слыша оное, посмѣявся вышли, а можетъ, вмѣсто благодаренія, станутъ бранить.

## Отвѣтъ.

Что вы сумнѣваетесь о плодѣ сего разговора я удивляюсь. Понеже вы могли примѣтить, что многіе, бывшіе при сей бесѣдѣ, со вниманіемъ слушали, и надѣюсь, что въ разсужденіе примутъ и оное въ свою и ближняго пользу употребятъ такимъ образомъ, что могутъ и другимъ равномѣрно или еще лучшимъ порядкомъ, и со умноженіемъ изъясня, къ пользѣ объявить, а къ наученію дѣтей родителямъ охоту подать. Что же вы примѣтили нѣкоторые уничтожающихъ, презирающихъ или и дуращихъ насъ, то истино можетъ быть правда. Только вы не извольте дивиться, что такіе люди находятся, которые по злонравному нраву, все доброе и ихъ буйству противное за зло почитаютъ; ибо одного цвѣта вредительны по природѣ наукъ получаютъ отраву, а блаженная пчела съ того же цвѣтка приноситъ медъ. Равномѣрно и въ сихъ злые ухватясь за какое-либо слово, на зло толковать начнутъ. Да есть ли причина того невинному бояться. Я не говорю, чтобъ я, говоря такъ, много не погрѣшилъ; но и того не отрекаюсь, когда меня кто обличитъ правильно, въ чемъ погрѣшено, я готовъ исправиться и его за показаніе лучшаго знанія благодарить. А наконецъ представляю вамъ на таковыхъ слова премудраго Соломона: не обличай безумнаго да невозненавидитъ тя. Сказуй праведному и приложитъ принимати (Притч., гл. 9, ст. 9). Симъ окончавъ, желаю вамъ и всѣмъ пріемшимъ сіе во благое благость пріобрѣсти во вѣки. Аминь.

# ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

| Стр. | строка: | *Напечатано:* | *Должно быть:* |
|---|---|---|---|
| 1 | 3 снизу | Училищахъ, А. | Училищахъ, А. и Б. |
| 4 | 15 сверху | 6. | 2 |
| 12 | 6 снизу | оставлено | вставлено |
| 30 | 7 сверху | того бѣдности | Къ симъ словамъ есть варіантъ въ А. и Б.: „премѣнъ“. |
| 30 | 15 » | отъ 20 до 50 [5]: 4) старости отъ 50 [6]... | отъ 20 до 50 [5]; 4) старости отъ 50 [5].... (по этому и всѣ слѣдующія выноски въ текстѣ должны быть обозначены цифрами на единицу менѣе противъ напечатанныхъ). |
| 35 | 9 снизу | непотребно: | непотребно. |
| 45 | 10 и 11 » | еже есть“ единъ творецъ и содержатель [4] твари, т.-е. высшее [5] | еже есть“ [4] единъ творецъ и содержатель [5] твари, т.-е. высшее [6] |
| 54 | 20 сверху | Араго | Браго |
| 55 | 7 » | можетъ | можемъ |
| 57 | 3 „ | гл. I, 8, 9 и 10 | гл. 18. ст. 9 и 10. |
| 60 | снизу | вм. выносокъ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 | должно быть: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 (на единицу менѣе). |
| 70 | 11 снизу | о единствѣ вѣры — | отнести къ слѣдующей строкѣ. |
| 74 | 5 „ | разоръ ли | разоряли. |
| 87 | 1 снизу | Въ А. и Б. прибавлено: | Въ А. и Б. стоитъ вмѣсто того: «яко ϛ или ѵ», и за тѣмъ прибавлено: |
| 88 | 8 сверху | внести. | къ сему слову есть варіантъ въ Б. „вмѣстить“. |
| 91 | 17 » | и какъ колѣно... | „и какъ колѣно.... |
| 94 | 3 » | учили | учинили |
| 109 | 10 снизу | 4 | 3 |
| 109 | 1 » | 13 | 12 |
| 111 | 10 » | вскорѣ“. | вскорѣ“, А. |

# ПРИЛОЖЕНІЯ.

## I. Записка В. Н. Татищева

(НА РУССКОМЪ И НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКАХЪ) ОБЪ УЧАЩИХСЯ И РАСХОДАХЪ НА ПРОСВѢЩЕНІЕ ВЪ РОССІИ.

(Изъ бумагъ Бирона хранящихся въ Спб. Госуд. Архивѣ Ин. Дѣлъ, разр. XVII д. № 54).

| Колико мнѣ извѣстно науки нынѣ состоятъ во всемъ государствѣ со всѣми обучающимися, и на то готовыми расходы. | Число учащихся. | Расходъ годовой. Рубли. |
|---|---|---|
| 1. Корпусъ кадетовъ имѣетъ доходовъ денежныхъ съ деревни | 360 | 65.000 |
| 2. Академія наукъ | 120 | 25.000 |
| 3. Адмиралтейскія училища до | 500 | 36.000 |
| 4. Артиллерійскія и инженерныя | 400 | 16.000 |
| 5. Гимназія Спаска въ Москвѣ съ деревнями | 420 | 8.000 |
| 6. Разныя ремесла около | 50 | 10.000 |
| Итого.... | 1.850 | 160.000 |
| Яже мню съ большею Государству пользою и лучшимъ довольствомъ обучащихся учредить и содержать возможно: | | |
| 1. Корпусъ кадетовъ | 500 | 48.000 |
| 2. Академія наукъ порядкомъ иностранныхъ | — | 7.000 |
| 3. Для произведенія въ совершенство въ богословіи и философіи и со всѣми частями 2 академіи или университета | 2.000 | 12.000 |
| 4. Для произведенія нижнихъ и предуготовленія къ высокимъ наукамъ Гимназей въ разныхъ городѣхъ сначала довольно 4 | 6.000 | 16.000 |

| | | |
|---|---|---|
| 5. Для начинанія въ наученіи при всѣхъ городѣхъ житье, сначала до 120 или 200 симинаріевъ для мужскихъ и женскихъ персонъ..... | 12.000 | 6.000 |
| 6. Для пользы мануфактуръ и всякихъ ремеслъ 2 академіи ремеслъ обучать архитектуры, механики, живописи, ваянія, рѣзнаго, инструментовъ..... | 500 | 10.000 |
| Итого.... | 21.000 | 110.000 |

| | Прибудетъ до | Остается около |
|---|---|---|
| Оными жъ деньгами училищные домы приправить библіотеки и инструменты и машины нужные присовокупить..... | 19.000 | 50.000 |

Токмо сначала сверхъ онаго надобно для выписыванія и проѣздовъ учителей до 10.000 рублей.

Сверхъ того весьма нужно для исправленія языка, сочиненія потребныхъ книгъ и для переводовъ сочинить особенно академію, на которую не болѣе въ годъ 4000 р. потребно.

| | | |
|---|---|---|
| Пропущено на управленіе и надзиранье всѣхъ.... | — | 12.000 |

Оные въ тѣхъ-же 110.000 рублевъ.

## II. Цитаты въ «Разговорѣ» изъ книгъ Священнаго Писанія.

Книга Бытія: гл. I, ст. 28; гл. II, ст. 7; гл. III, ст. 5, 10; гл. IV, ст. 14; гл. IX, ст. 25.

Книга Іова: гл. VIII, ст. 8.

Псалмы: XIII, ст. 6; CV, ст. 35; CXI, ст. 3; CXIII, ст. 15; CXVII, ст. 105.

Книга Притчей Соломоновыхъ: гл. II, ст. 6; гл. IX, ст. 8, 9; гл. XVIII, ст. 9, 10,

Книга Экклезіаста: гл. VII, ст. 16.

Книга Премудрости Соломона: гл. IV, ст. 9.

Книга Премудрости, Іисуса сына Сирахова: гл. XXXVII, ст. 20.

Книги Пророка Исаіи: гл. XXVI, ст. 9.

Евангеліе отъ Матѳея: гл. IV, ст. 9; гл. V, ст. 13, 14, 31, 43; гл. VII, ст. 12, 18; гл. XII, ст. 25; гл. XV, ст. 6, 7; гл. IX, ст. 8, 9, 11; гл. XXII, ст. 29; гл. XXVIII, ст. 20.

Евангеліе отъ Марка: гл. VII, ст. 8, 9, 13; гл. XVI, ст. 17.

Евангеліе отъ Луки: гл. I, ст. 46; гл. VII, ст. 1, 3; гл. XI, стр. 11; гл. XIII, ст. 14; гл. XXIII, ст. 34.

Евангеліе отъ Іоанна: гл. I. ст. 5; гл. II, ст. 1, 3; гл. IV, ст. 20; гл. V, ст. 39.

Дѣянія Св. Апостоловъ: гл. XII, ст. 4; гл. XV, ст. 20; гл. XXVI, ст. 24.

Посланіе Іакова: гл. III вся.

Первое Посланіе Іоанна: гл. IV, ст. 3.

Посланіе къ Римлянамъ: гл. II, ст. 14; гл. VIII, ст. 1, 6; гл. XIV, ст. 15, 21; гл. XVI, ст. 19.

Первое Посланіе къ Коринѳянамъ: гл. IV, ст. 27; гл. VI, ст. 18; гл. VII, ст. 9; гл. XIV, ст. 15.

Посланіе къ Галатамъ: гл. V, ст. 17, 22.

Посланіе къ Ефесеямъ: гл. V, ст. 9, 18, 28; гл. VI, ст. 12; гл. IX, ст. 56.

Первое Посланіе къ Солунянамъ: гл. V, ст. 23.

Первое Посланіе къ Тимоѳею: гл. IV, ст. 3; гл. V, ст. 23.

Посланіе къ Евреямъ: гл. IV, ст. 12.

## III. Указатель Географическій и Этнографическій.

Авиньонъ г., 126.
Азія, 87, 143.
Америка, 143.
Американцы, 143.
Англія, 66, 71, 72, 74, 92, 120—124, 136, 145.
Арапы, 87.
Арль г., 126.
Архангельскъ г., 104.
Астрахань г., 104.
Африка, 143.
Аѳины, 48, 121, 122, 149.

Богемія, 127.
Богемы, 62, 90, 91.
Бордо г., 126.
Британія см. Англія.
Буржъ г., 126.
Бѣлогородская губернія, 155
Бѣлогородская епархія, 111.

Вавилонъ, 87.
Валансъ г., 126.
Вандалія, 91.
Вандалы, 51, 90, 92.
Варяги, 88, 91.
Венеція, 72, 136.
Венгрія, 92, 93.
Вогуличи, 104.
Вологда г., 155.
Волохи, 92, 93.
Волынь, 151.
Воронежская губернія, 155.
Вотяки, 104, 106, 107.

Галичъ, 151.
Гаркуртъ г., 126.
Германія, 71, 72, 84, 103, 120, 122, 123, 126, 127, 131, 138, 145.
Германцы, 62.
Голландія, 72, 120, 121, 127, 136, 145.
Голландцы, 87.
Готтентоты, 143.
Готы, 51.
Греки, 40, 54, 92, 120, 121, 138, 140.
Греція, 42, 44, 48, 149, 150.
Гунны, 92.

Даки, 92.
Далматія, 87.
Далматы, 90.
Данія, 120, 136, 145.
Датчане, 92.
Днѣстръ р., 138.

Евреи, 41, 87, 92, 120, 127.
Европа, 52, 66, 67, 87, 88, 92, 117, 123, 143.
Египетъ, 42.
Египтяне, 43, 44, 89, 92, 120.
Ѳіопы, 87.

Зыряне, 104.

Иллирія, 87, 90.
Иллиряне (Славяне), 92.
Индія (Восточная и Западная), 42, 122.
Индѣйцы, 143.
Иркутскъ г., 104.
Испанія, 49, 66, 121—123, 127, 136.
Испанцы, 127.
Италія, 13, 49, 120, 122, 123, 126, 127.
Италіанцы, 93.

Кагоръ г., 126.
Казань г., 104, 155.
Казанская губернія, 103.
Кайенъ г., 126.
Калмыки, 24, 47, 72, 98, 99, 105, 143.
Кембриджъ г., 124.
Китай, 42, 52, 143.
Китайцы, 47, 52, 86.
Кіевъ г., 97.
Кіевская епархія, 117.
Константинополь г., 121.
Корелы, 104.
Кроаты, 90.

Ламайцы, 98, 99.
Лангобарды, 51.
Лапландцы, 104, 107, 123.
Латинцы, (паписты), 17, 97, 98.
Литва, 138.
Лондонъ г., 124, 125.

Магометане, 127.
Малороссія, 155.
Миланъ (Мейландъ) г., 13.
Минстеръ г., 73.
Монголы, 123.
Монпелье г., 126.
Моравы, 90.
Мордва, 104, 107.
Москва г., 74, 97, 116, 155.

Нантъ г., 126.
Неаполь г., 13.
Нерчинскъ г., 104.
Нижегородская губернія, 155.
Новгородская епархія, 111.
Нормандія, 126.
Нѣмцы, 87, 92, 93.

Оксфордъ г., 123, 124.
Оренбургъ г., 104.
Орлеанъ г., 126.
Острогъ г. 62.
Остяки, 47, 104.
Охотскъ г., 104.

Парижъ г., 123, 125, 126.
Пермяки, 104.
Персидская монархія, 11.
Персія, 42.
Персы, 87.
Петербургъ г., 104.
Полоцкъ г., 151.
Польша, 122, 127, 136.
Поляки, 72, 87, 90, 93, 94, 127, 138.
Понтеръ г., 126.
Португалія, 49.
Пруссы, 103.

Реймсъ г., 126.
Римляне, 40, 67, 92, 121, 148, 149.
Римская Республика, 137.
Римъ г., 13, 42, 51, 110, 121, 122, 137, 149.
Россія, 62, 65, 66, 72, 73, 80, 88, 90, 101, 103, 136, 138.
Русы, 91.

Саксы, 92.
Самаритяне, 87.
Самоѣды, 47, 104.
Сарматы, 92.
Сербы, 90.
Сибирь, 75, 86, 103, 104.
Сицилія, 13.
Скиѳы, 89.
Славонія, 87.
Славоны, 90.
Славяне, 62, 90, 91.
Смоленская губернія, 155.
Ставрополь на Волгѣ кр., 104.
Сѣвскъ г., 155.

Тангуты, 98.
Татары, 87, 103, 105, 123, 138.
» Касимовскіе, 72.
» Ногайскіе, 72.
Тобольскъ г., 104.
Тулуза г., 126.
Тунгусы, 107.
Турки, 74, 87, 92, 138.

Финикіяне, 44, 120.
Финны, 88, 91, 104.
Франція, 66, 72, 120—123, 125—127, 136, 138.

Французы, 138.
Фригіяне, 89.

Халден, 120.

Цыганы, 73.

Черемиса, 72, 104, 107.
Чехи, 62, 90, 91.
Чуваши, 104, 107.

Шведы, 87, 88, 107.
Швейцарія, 72, 136.
Швеція, 66, 84, 110, 120, 145.

Э (Aix) г., 126.

Якутскъ г., 104.

## IV. Указатель личныхъ именъ.

Аввакумъ протопопъ, 60.
Августинъ, 46, 48, 57.
Августъ имп. рим., 51,
Авель, 134.
Авраамъ, 40, 42.
Адамъ, 3, 7, 8, 20, 24, 40, 129, 133, 135, 144.
Адріанъ имп., 150.
Алексѣй Алексѣевичъ царевичъ, 74.
Алексѣй Михайловичъ царь, 59, 62, 67, 151.
Альфредъ король Англійскій, 124.
Анаксимандръ, 46.
Анита, 48.
Анна Іоанновна имп., 110, 111, 115. 116, 158.
Антоній Великій, 46.
Аристотель, 48.
Архимедъ, 45, 110.
Аскулапій см. Эскулапъ.
Асцелинъ, 99.
Аѳанасій Великій, 57.
Аѳиногоръ, 57.

Балліоль, 124.
Бароній, 62.
Бахусъ, 45.
Бекель, 60, 73.
Блюментростъ, 110.
Боловня холопъ, 66, 149.
Болотниковъ, 66.
Боргіи (Борджіи), 59.
Борисъ Годуновъ, 149, 151.
Борисъ, сынъ Владим. св., 91.
Браго (Тихо де Браге), 54.

Василій Великій, 57.
Василій Шуйскій, 138.
Венера, 42, 45.
Венетъ, см. Марко Поло.
Веста, 45.
Виклевъ, 54.
Виргилій епископъ, 49.
Владиміръ I Великій, 88, 138.
Владиміръ Второй (Мономахъ), 65, 73.

Гагаринъ кн., Сибир. губернаторъ, 75.
Гагецій (Вячеславъ Гаекъ), чешскій анналистъ, 62.
Галилей, 54.
Генрихъ импер. германскій, 59.
Генрихъ IV, (Великій) король французскій, 11, 13, 59, 66, 121, 125, 151.
Генрихъ VIII, король англійскій, 66, 121.
Германикъ, 51.
Геродотъ, 89.
Глѣбъ сынъ Владиміра св., 91.
Гоббезій, 6.
Гостомыслъ, 91.
Григорій Назіанзенъ, 35, 57.
Григорій, папа Римскій, 57.
Гуго Гроцій, 54, 117.
Густавъ, король Шведскій, 66.
Гусъ, 54.

Давидъ псалмопѣвецъ, 16, 24, 35, 62, 122.
Де-Егизъ, 124.
Декартъ (Картезей), 14, 49, 54, 116.
Демидовъ Никита, 11.

Дергамъ, епископъ англійскій, 46.
Димитрій, архіепископъ Ростовскій 46.
Дицеархъ философъ, 6.
Діогенъ, 35.
Діогоръ, 46.
Діонисій ареопагитъ, 57.
Драконъ, 44, 45, 148, 149.
Дюперонъ кардиналъ, 11.

Евклидъ, 45.
Елисавета, королева англійская, 66, 121.
Енохъ, 40, 134.
Епикуръ, 44, 48.
Ефремъ Сиринъ, 97.

Залевкъ Локренскій, 148.
Заруцкій, 66.
Зороастръ, 42.

Игнатій Богоносецъ, 57.
Игорь, кн. Русскій, 91.
Исаія пророкъ, 6.

Іаковъ апостолъ, 57.
Іеронимъ св., 48, 57, 97.
Іоакимъ патріархъ москов., 59, 75.
Іоаннъ Алексѣевичъ, царь моск. 74.
Іоаннъ Евангелистъ, 23, 24, 26, 62.
Іоаннъ Златоустъ, 46, 57.
Іоаннъ Іоанновичъ царевичъ, 74.
Іоаннъ Креститель, 26.
Іоаннъ III (Великій), 138, 151.
Іоаннъ IV (царь Іоаннъ I, Великій, Грозный), 62, 74, 101.
Іоаннъ фанъ Лейденъ, 60, 73.
Іоасафъ, патр. Москов., 96, 97.
Іовъ пророкъ, 119.
Іовъ, патріархъ москов. 97.
Іосифъ Флавій, 84.
Іустинъ мученикъ, 48, 57, 89.

Каинъ, 40, 134.
Кальвинъ, 54.
Карлъ Великій, 123, 125.
Карлъ I, король испанскій, 66.
Карпини, 99.
Картезій см. Декартъ.
Кириллъ, первоучитель Славянскій, 87.
Киръ, царь персидскій, 11.
Кольберъ, 124.
Константинъ Великій, 121.
Константинъ Мудрый (князь Русскій 1212—1218), 53, 151.
Конфуцій, 42.
Коперникъ, 49, 54.
Кромвель, 66, 74.

Левенгокъ, 8.
Лейбницъ, 7.
Леонтій, митрополитъ русскій, 97.
Ливій, 116.
Ликургъ, 44, 45, 148, 149.
Лотъ, 40.
Лука Евангелистъ, 6, 26, 41.
Людовикъ XIV, король французскій, 66, 121, 124, 126.
Лютеръ, 54, 150.

Магометъ, 51.
Максимъ Грекъ, 94.
Мальбраншъ, 116.
Марко-Поло (Венетъ), 99.
Маркъ Евангелистъ, 21.
Матѳей Евангелистъ, 21—23, 25, 41, 50, 99, 132.
Мелитъ, 48.
Милославскій, 74.
Миносъ, 42, 149.
Михаилъ I, митроп. русскій, 97.
Михаилъ Ѳеодоровичъ, царь Московскій, 65, 100, 151.
Моисей, пророкъ, 8, 38, 40, 41, 142.
Морусъ (Ѳома), 6.

Назіанзенъ см. Григорій Н.
Нарышкины, 74.
Неронъ, 48.
Никита Пустосвятъ, 74.
Никонъ, патр. москов., 49, 59, 74, 96, 97.
Ноерсъ, 124.
Ной, 40.
Нума Помпилій, 42, 149.
Ньютонъ, 7.

Озирисъ, 42, 149.
Олегъ, князь русскій, 91.
Ольга блаженная, 91.
Оригенъ, 58.
Отрепьевъ (Григорій), 138.
Оттонъ импер. германскій, 151.

Павелъ Апостолъ, 4, 6, 15, 16, 23—26, 55, 62, 98, 99, 134.
Петръ Великій, 49, 59, 61, 62, 66, 74, 85, 101, 109—111, 116, 118, 119, 145, 152, 154, 157.
Пиѳагоръ, 8, 43, 44.
Платонъ философъ, 48.
Полидоръ Виргилій, 48.
Порцій Фестъ, 62.
Пріапъ, 42.
Птоломей, 53.
Пуфендорфъ, 49, 54, 117.

Разинъ (Стенька), 66, 72, 74.
Рауль, 124.
Ромулъ, 67.
Рубруквисъ (Рубрикъ), 99.
Рюрикъ, 88, 91.

Санторіусъ медикъ, 21.
Сатурнъ, 45.
Сенека, 48.
Симеонъ Полоцкій, 59.
Сократъ, 44, 48.
Соломонъ, 4, 24, 25, 35, 57, 84, 122, 159.
Солонъ, 45, 148, 149.
Софія Алексѣевна царевна, 74, 75, 152.
Стархъ Николай (Никласъ Стархъ), 60, 73.
Суттонъ, 124.

Татіанъ, 57.
Тацитъ, 116.
Тертуліанъ, 46, 48, 58.
Тиберій Имп. 51. 92.
Тимоѳей, ученикъ ап. Павла, 23—25.
Томазій, 130.

Фарнезе, 59.
Фердинандъ эрцгерцогъ австрійскій, 54.
Филаретъ, патр. москов., 97.
Филоѳей, архіеп. сибирскій, 106.
Фистъ, см. Порцій Фестъ.
Флоръ, 116.
Фридрихъ Барбароса, 58.

Христина (Крестина), королева шведская, 66.

Цицеронъ, 6, 116, 134.

Эзопъ, 44.
Эскулапъ (Аскуляпій), 42.

Юліанъ, 134.
Юпитеръ, 42, 47, 150.
Юстиніанъ, 150.
Юстинъ, 89.

Янусъ, 42.
Ярославъ, 150.

Ѳеодоръ Алексѣевичъ, царь, 59, 152.
Ѳеодоръ Ивановичъ, царь, 65, 74, 100.
Ѳеодоръ Киренаикъ, 46.
Ѳеодосій Младшій, 150.
Ѳеофилъ Антіохійскій, 57.
Ѳеофрастъ Парацельсъ, 6.

## V. Указатель предметный.

Аеромантія (воздуховѣщаніе), 83.
Азбуки, 86—88.
Академія надписей въ Парижѣ, 125.
Академія Наукъ въ Петербургѣ, 99, 110—112, 114.
Академія Наукъ французская, 126.
Академія ремеслъ въ Парижѣ, 125.
Академіи вообще 54; провинціальныя во Франціи, 126.
Акустика, 81.
Алхимія, 83.
Анабаптисты, 60.
Анатомія, 81.
Апостолы, 50, 57.

Ареопагъ, 149.
Аристократія, 136, 147.
Ариѳметика (счисленіе), 45, 80, 112, 113—115, 117, 157.
Артикулъ военный, 145.
Артиллерія, 115, 157.
Архитектура (строительство), 81, 157.
Астрологія (звѣздопровѣщаніе), 82.
Астрономія (звѣздосчисленіе), 45, 54, 81, 115.
Аѳеисты (безбожники), 43, 46, 48, 49, 59.

Басни (Фабулы), 44.
Безбожники, см. аѳеисты.
Бемисты (Секта), 6.
Библіотеки, 53, 158.
Библія, 11, 52, 53, 61, 62, 158.
Боги языческіе. 43.
Богословіе, 43, 44, 76, 78, 111, 112, 156.
Ботаника, 81.
Бунты (рокоши), 73, 74; Б. Астраханскій, 75, Б. Малороссійскій, 75.
Бурханы (калмыцкіе), 47.

Вейгиліане (секта), 6.
Вельможи русскіе, 100, фамильная спѣсь ихъ 101.
Витійство, 80.
Воеводы, 104.
Возрасты человѣка, 30.
Возрасты міра, 38.
Воинство, 118.
Волтежированіе, 82.
Волхвы, 44.
Воля и ея склонности, 9, 14, 15—18, 25.
Ворожба (волхвованіе, колдунство), 83—84.
Вотчины, 67.
Врачи (доктора медицины), 23.

Генеалогія (родословіе), 81.
Географія (землеописаніе), 81, 117, 158.
Геодезисты, 115.
Геомантія, (землевѣщаніе), 83.
Геометрія, 45, 80. 112, 113, 115, 117, 157.
Гидромантія (водовѣщаніе), 83.
Гимназіи, 112.
Городскіе правители, 100.
Госпиталь Суттона въ Лондонѣ, 124.
Гражданство, 67.
Грамматика, 44, 64, 79.
Губернаторы, 100, 104, 154.
Гусары, 68.

Далай—Лама, 47. 97.
Дворецкіе, 70.
Дворянство, 68.
Демократія, 136, 147.
Диктаторы, 150.
Догадка (смыслъ), 10—13, 25, 27, 32.
Добродѣтели, 15, 18, 20, 22.
Доски законныя, 49, 148.
Договоръ, 140—141, 150.
Дума (царская) 152.
Душа, ея свойства и силы, 3—9. 27, 28, 34.

Ереси, 55.
Еретики, 43, 52. 59

Живопись 82.
Животныя, 28.
Жизнь (пребываніе), 5, 15, 16.
Житіе супружеское, 16—18, 23, 25.

Законодавцы, 147, 148.
Законодательство, 147.
Законоученіе, 78, 112, 116, 127.
Законъ вообще, 5, 19, 146, 147, 148, 153, 154; З. ветхій, 19; З. новый 19.
Законъ о наслѣдованіи Константина Мудраго 1217 г., 151.
Законы: Божественные. 19, 20, 69, 77, 145; гражданскіе, 69, 78, 113, 145; естественные или природные 19, 20, 77, 113, 130, 135, 136, 139, 145, 146, 148; письменные, 19, 21, 145; русскіе въ Галичѣ, Волыни, Полоцкѣ и на Литвѣ. 151; въ Сѣверской и Рязанской земляхъ, 151; церковные. 49, 78, 143—145; Юстиніана, 528—533 гг., 150.

Законовъ, списаніе римлянами въ Аѳинахъ въ 145 г. до Р. Хр., 149.
Заточеніе въ темницѣ, 146.
Земледѣльство (крестьянство, поселянство), 67, 146, 149.
Знаменованіе (черченіе). 82.

Идолопоклонники, 46, 47, 96.
Изгнаніе изъ отечества, 146.
Имѣнія движимыя и недвижимыя, 146.
Инженеры, 115.
Инквизиція, 49.
Иноземцы въ русской службѣ, 101, 118, 156.
Инструкція воеводская, 152.
Инструменты метематическіе и физическіе, 54, 155.
Истолкованіе древнихъ русскихъ законовъ Татищевымъ, 88.
Историки вообще, 53; И. греческіе и римскіе, 42; И. польскіе и литовскіе, 151.
Исторія, 54, 81, 117; И. всеобщая, 158; И. русская, 158.

Іезуиты, 98.
Іероглифы, 86.

Казни, 148; К. смертная, 43, 146.
Камень вѣры, (книга Стефана Яворскаго), 17.
Канцеляріи, 156.
Катехизмъ, 158.
Кликуши, 85.
Книги, 52, 53; для инородцевъ и иновѣрцевъ, 107; готическія 88; кириловы 88; руническія, 88.
Книгопечатаніе, 52—55.
Коллегіи (присутственныя мѣста), 156.
Коллегіи (училища): Балліола въ Англіи, 124; французская, 125.
Консулы римскіе, 150.
Конторы (присутственныя мѣста), 156.
Конюшіе, 70.
Копейщики, 68.
Кормчая книга, 150.
Корпусъ кадетскій или шляхетскій, 112—114, 155, 156.
Крестьянство (земледѣльство, поселянство), 67, 68, 146, 149.
Купечество, 67, 104, 118, 146.

Лекарства, 24.
Лексиконъ иноязычный Татищева, 92.
Логика, 78.

Маги, 43.
Магія, 44.
Математика, 45, 53, 54, 80, 114, 127.
Машины, 54, 55.
Медицина (врачевство), 77.
Метафизика, 8, 95.
Механика (хитродвижность), 13, 81.
Микрокосмусъ или малый міръ, 37.
Микроскопіумъ, 8.
Младенчество, 1, 30, 31, 38.
Многобожіе, 48, 49.
Мокроты (ихъ теченіе въ организмѣ), 7, 8, 21, 27, 31, 32.
Монархія, 136, 140, 147.
Мужество (возрастъ), 30, 32, 33, 38.
Музыка, 82.

Новеллы Юстиніана 557 года, 151.
Наказанія: лишеніе жизни, имѣнія, чести, чиновъ, 146—148; смертная казнь, 43; тѣлесная, 18, 145, 146.
Науки: нужныя, 76—79, 86; полезныя, 79—82; щегольскія, 82; любопытныя, и тщетныя 82—83; вредныя 83—85.
Некромантія (чрезъ мертвыхъ провѣщаніе), 83.

Общенародіе (демократія), 147.
Обычай, 149.
Оптика, 81.
Оракулы, 83.
Офицеры, 68, 155.

Палата Расправная, 100, 152.
Память, 10, 11, 12, 22, 25, 27, 28, 30.
Папы, (ихъ властолюбіе, неправыя дѣйствія и законы и т. д.), 49, 54, 58, 59, 61, 62, 71, 93, 97—99.
Парламентъ, 147.

Перекресты, см. анабаптисты.
Перспектива, 81.
Пиромантія (огневѣщаніе), 83.
Письмена: брахманскія, 87; георгіанскія или грузинскія, 87; готическія, 88; іероглифическія, 86; коптскія 87; малабарскія, 87; мунгальскія или калмыцкія, 87; пермскія, 88; руническія, 88; сирійскія, 86; славянскія, 87—88; этрурскія, 88.
Питіе, 20—22.
Пища, 20, 21, 23, 25—27.
Пиѳагорики, 6.
Платоники, 6.
Пнеуматика, 8.
Подати, 146.
Подлость (низшее состояніе), 51.
Поединокъ судебный, 151.
Политика или мудрость гражданская, 135, 136, 146.
Пороки противоестественные, 43.
Поселянство, 146, 149.
Походы: казанскій, 100; крымскій 1689 г., 68;
Пошлины на вино, 149.
Поэзія см. стихотворство.
Понятіе, 27, 28, 30.
Понятность, 10.
Правда Русская Ярослава, 156.
Правила: благоговенія, 131; благоразумія, 132, 133; мудрости, 130—131; справедливости, 131—132; содруженства, 132.
Право естественное, 133.
Правоученіе или юриспруденція, 44.
Предъизвѣщеніе къ Исторіи Русской Татищева, 88.
Преторы римскіе, 150.
Приказы московскіе, 100.
Природа: меланхолическая, 27, 34; холерическая, 27.
Протестанты, 71.
Пѣхота, 68.

Разговоръ Татищева съ Блюментростомъ въ 1724 году, 110.
Раздѣленіе языковъ и причины разности ихъ, 90—91; Разд. языковъ славянскихъ, 94, 96.
Разсужденіе, 14, 30, 32, 33.
Разумъ, 9, 31, 34.
Раскольники, 49, 59.
Регламенты: военный, государственный, камеръ-коллежскій, купецкій, морской, пошлинный, сухопутный, 152.
Рейтары, 68.
Реторика (витійство), 80, 127.
Рощеніе (произрастеніе), 22, 23, 81.

Самозванцы, 74.
Священство, 102.
Сеймы, 147.
Секретари, 152.
Семинаріи, 112, 157.
Сенатъ: римскій 51; русскій 100, 118, 147, 151, 152, 154.
Силлогизмы, 37, 49.
Синодъ русскій, 59, 62.
Скоморошество, 82.
Сладкорѣчіе, 43.
Слова иностранныя въ русскомъ языкѣ, 93, 95.
Слуги, 149.
Слышаніе (слухъ), 9.
Смыслъ, 11, 12.
Соборы, 145, 147.
Собраніе десяти мужей въ Римѣ, 150.
Собраніе для исправленія русскаго языка 94.
Спасская школа въ Москвѣ, 116.
Стипендіи, 158.
Старость, 28, 30, 33, 34.
Стихотворство, 13, 43, 82.
Стихотворцы, 43, 44.
Стоики, 6.
Столпотвореніе, 89.
Стряпчіе, 70.
Судебники Іоанна III и Іоанна IV, 151.
Судіи, 153.
Суды, 155.
Сужденіе, 10—14, 25, 27, 28.
Супружество см. житіе супружескос.
Сѣмена живыя (Spermatozoa), 8.

Таблицы законовъ, 148, 149.
Талмудъ, 134.
Танцованіе (плясаніе), 82.
Темисты, 54.
Тенгри (божество калмыцкое), 47.
Типографіи 62; Т. вольныя, 125, 127, 157.
Толмачи (переводчики), 99, 104, 105.
Тѣло человѣческое, его части и свойства, 3, 6, 16, 24, 25, 28.

Указы: о закладѣ и продажѣ имѣній, 153; о конфискаціи, 152; о шляхетскомъ наслѣдствѣ, 152.
Уложеніе 1649 года, 145, 150—152.
Умъ и его свойство, 9—12, 14, 15, 20, 25, 35, 41.
Университеты: кембриджскій, 124, оксфордскій, 123, 124.
Учебники, 155, 157.
Ученики, 155—157.
Училища разныя, 153, 155—158.
Учители, 155—158; домашніе, 108, 109, 117.

Фантазія, 10.
Фехтованіе, 112.
Физика (естествоиспытаніе), 54, 82, 95, 116, 127.
Физіогномія (лицезнаніе), 83.
Философы, 6—8, 10, 15, 36, 37, 43, 44, 46, 48, 49, 51, 53, 55—58, 60, 85, 86, 106, 116.
Философія, 44, 54, 58, 76, 112, 116, 117.
Фортификація, 113, 115, 157.

Химія, 82.
Хиромантія (рукознаніе), 83.
Холопы, 149.
Христовщина, 60.
Хронологія, 117.
Хронографія, 81.

Церковь, 5; раздѣленіе христіанской церкви, 143—145.
Цѣломудріе, 53.

Чернокнижество, 84.

Школы: адмиралтейская, 114; артилерійская, 155; инженерная, 115; школы въ Кіевѣ и Москвѣ, 97; епархіальныя, 111; математическія, 110, 114.
Шляхетство, 62, 68, 102, 105, 109, 112—118, 123, 153, 155, 157.

Ѣзда Кутухмы-Ламы въ рай и муку, (книга). 99.

Экономія (домоводство), 77.

Юношество (возрастъ), 30—32, 38.
Юстицъ коллегія, 151, 152.

Ябедники, 146.
Языки: чужіе и инородные 2, 31, 80, 88—89; арабскій 104; греческій 93, 97, 101, 102; еврейскій 106; европейскіе 103; калмыцкій 104, 105; Камчадальскій 104; китайскій 103; латинскій 93, 97, 101, 102; мунгальскій 103; нѣмецкій 93, 107; персидскій 103; русскій 92, 96; сарматскій 104; сибирскіе 103; славянскій 62, 93; сирійскій 95; сѣверные 103; тангутскій 104; татарскій 104, 105; турецкій 103; французскій 93, 102, 103.
Язычество, 42, 43, 46, 49.

Ѳеологія (астро-и физико-), книга Дергама, 46.

# РУССКО-АВСТРІЙСКІЙ СОЮЗЪ

## 1759 годъ.

ДОКУМЕНТЫ, СОБРАННЫЕ ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА

Полковникомъ **Масловскимъ**.

# РУССКО-АВСТРІЙСКІЙ СОЮЗЪ 1759 г.

## Документы, собранные Генеральнаго Штаба полковникомъ Масловскимъ.

*„Ежели въ чемъ есть моя погрѣшка, то сй, не въ иномъ чемъ, какъ въ самой моей ревности къ службѣ Ея Величества и соблюденіи ея интересу, особливо людей. У насъ люди не насмные, да и приведя армію въ такое состояніе и славу, все это подвергнуть въ одинъ часъ такой опасности, что людей потерять, славу помрачить; кто бы отказалъ короля атаковать, кажется, довольно и доказано, да хорошо атаковать съ порядкомъ..."*

*Гр. Петръ Салтыковъ.*

*(Изъ письма къ И. Шувалову, Сборн. Рус. Историч. Общества. Т. 9, стр. 500).*

Кампанія 1759 г. безспорно составляетъ одну изъ славныхъ страницъ русской военной исторіи. Рядъ побѣдъ молодой русской арміи, подъ начальствомъ „все своихъ" генераловъ, надъ первою арміею того времени, подъ предводительствомъ великаго полководца (Фридриха II), останется навсегда важнымъ фактомъ. Объяснять себѣ побѣды русской арміи надъ прусскою „случайностями", мы полагаемъ, непростительно. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что на бывшія стратегическія неудачи вліяли очень многія причины, и является серьезнымъ вопросомъ: имѣли ли русскіе главнокомандующіе средства для устраненія причинъ, вызвавшихъ неудачи? Изслѣдователь участія русскихъ войскъ въ Семилѣтней войнѣ не

можетъ оставить безъ вниманія условія Русско-Австрійскаго союза 1759 г.; онъ прежде всего обязанъ познакомиться съ этими условіями по документамъ нашихъ архивовъ, относясь съ должною осторожностью къ сказаніямъ иностранцевъ и разныхъ „волонтеровъ“. Только полною бѣдностью документовъ того времени, обнародованныхъ изъ русскихъ архивовъ, можно объяснить то печальное явленіе, что свидѣтельства, напр. принца Карла Саксонскаго, Сибильскаго, Ржевскаго и т. п., получили значеніе достовѣрныхъ, дорогихъ документовъ и предоставили право многимъ изъ историковъ сдѣлать рядъ самыхъ крайнихъ и невѣрныхъ заключеній о составѣ, образованіи и образѣ дѣйствій Русскихъ въ Семилѣтнюю войну *). Въ этомъ случаѣ исторія какъ бы оставила безъ вниманія тотъ несомнѣнный фактъ, что какъ политическая, такъ и стратегическая обстановка двухъ помянутыхъ союзныхъ армій въ Семилѣтнюю войну и, главное, нравственные принципы правительствъ Россіи и Австріи въ то время были не только совершенно различны, но даже прямо противоположны. Точно также не придавалось значенія тому, что русскіе главнокомандующіе съ одной стороны были всецѣло связаны своимъ правительствомъ, (какъ то видно изъ всѣхъ реляцій Салтыкова), а съ другой—старшіе генералы нашей арміи, какъ участники послѣдней Турецкой войны, были очевидцами коварнаго поведенія своихъ старыхъ союзниковъ (Австрійцевъ) при заключеніи Бѣлградскаго мира (1739 г.), а потому не могли относиться къ Австрійцамъ иначе, какъ съ осторожностью и полнымъ недовѣріемъ.

При такихъ-то, совершенно различныхъ условіяхъ должны были оперировать русская и австрійская арміи, для достиженія одной цѣли.

Въ теченіе 1756, 1757 и 1758 гг. всѣ усилія австрійской дипломатіи поставить „бездарныхъ“ русскихъ главно-

*) Мы касались разбора источниковъ для изученія дѣйствій русскихъ войскъ въ Семилѣтнюю войну въ I т.: „Русская армія въ Семилѣтнюю войну“ (прил. стр. 1—77). Дѣятельность Сибильскаго нами уже разсмотрѣна, и ожесточеніе его (если не сказать больше) на все русское вполнѣ понятно. Что же касается принца Карла и Ржевскаго, то мы коснемся этихъ дѣятелей во II томѣ.

командующихъ въ полную отъ себя зависимость оказались тщетными. Если агенты Кауница имѣли успѣхъ въ Петербургскомъ Придворномъ Военномъ Совѣтѣ (конференціи), то стратеги, присланные изъ Вѣны, несомнѣнно потерпѣли полное пораженіе въ русской главной квартирѣ *).

Въ 1757 и 1758 гг. русская армія, несмотря на заграничное издѣліе разныхъ стратегическихъ плановъ для ея дѣйствія, оперировала по своему, отдѣльно отъ Австрійцевъ, прекрасно сознавая свои стратегическія задачи. Несмотря на частныя неудачи, къ 1759 г. армія занимала на Нижней Вислѣ „неоплошную позитуру“, и если послѣдняя не была вполнѣ образцовою, то только благодаря конференціи, которая не рѣшилась занять Гданскъ, чего настоятельно требовалъ Ферморъ въ 1758 г. При всемъ томъ, къ 1759 г. русская армія была вполнѣ способна разрѣшить тѣ задачи, которыя могла ей указать политика, и если эта послѣдняя такъ смѣло предписываетъ, напримѣръ, главнокомандующему протестовать противъ отдѣльнаго австро-прусскаго соглашенія (док. № I и II), то, конечно, благодаря тому, что стратегическое положеніе русской арміи и фактическое, прочное занятіе ею Нижней Вислы вынуждало бы и непріятеля, и союзниковъ сводить съ Россіею кое-какіе счеты.

Въ 1759 г. весьма важное стремленіе Кауница (съ 1756 г.), поставить большую или меньшую часть русской арміи въ положеніе совершенно зависимое отъ австрійскаго главнокомандующаго, достигается всецѣло. По смыслу собственноручнаго рескрипта императрицы Елисаветы (док. № I и II) вся армія Салтыкова была готова къ услугамъ „искуснаго въ военномъ дѣлѣ“ Дауна. Дѣйствительно, русская армія, кровавымъ путемъ, послѣ двухъ блестящихъ побѣдъ, достигаетъ братскаго соединенія съ Австрійцами. И что же мы видимъ? Вмѣсто того, чтобы дружнымъ натискомъ поставить Фридриха на край погибели: „какой чувствительный ударъ ему нанести“, „атаковать, разбить и по крайней возможности утѣснить или, иначе, не давъ ему времени поправиться, сильный ударъ причинить“,

*) См. нашъ трудъ: „Русская армія въ Семилѣтнюю войну“, т. I, стр. 169.

вмѣсто всего этого, мы видимъ какіе-то марши и контръ-марши русско-австрійскихъ силъ, ошибочностью которыхъ съ геніальнымъ искусствомъ пользуется великій полководецъ и выходитъ побѣдителемъ изъ самой критической обстановки.

Политическая исторія имѣетъ дѣло съ конечными результатами стратегическихъ операцій. Для нея иногда въ высшей степени затруднительно выдѣлить документы, изъ коихъ можно было, хотя бы въ основаніи, рѣшить: имѣлъ ли возможность главнокомандующій поступить иначе, чѣмъ онъ поступилъ? Поэтому, нельзя считать невѣроятнымъ, что бываютъ отзывы не только крайне тяжкіе для памяти извѣстнаго полководца (въ дѣйствительности сослужившаго, быть-можетъ, великую услугу государству), но и затемняющіе научные выводы.

Такъ и въ данномъ случаѣ. П. С. Салтыковъ, отлично понимавшій основы военнаго дѣла, одерживаетъ двѣ побѣды надъ прусскою арміею, даетъ себѣ и другимъ вполнѣ сознательный отчетъ о причинахъ пораженія Фридриха II подъ Куннерсдорфомъ (между прочимъ докум. № LXXXIV), и онъ, Салтыковъ, охарактеризованъ русскими лѣтописями, какъ одинъ изъ бездарныхъ нашихъ генераловъ временъ Семилѣтней войны. Причина этому понятна: наши историки знали о русской арміи того времени почти исключительно изъ иностранныхъ источниковъ, а всѣ спеціальные документы военныхъ архивовъ оставались нетронутыми. Да и гдѣ было печатать этотъ сухой матеріалъ въ его цѣломъ, объемистомъ видѣ?

Въ началѣ нашего спеціальнаго изслѣдованія участія русской арміи въ Семилѣтней войнѣ, мы, между прочимъ, высказали глубокое убѣжденіе, что обнародованіе важныхъ документовъ спеціальнаго характера будетъ существенно полезно для общеисторическихъ трудовъ *). Въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ возможность отчасти осуществить это намѣреніе по отношенію къ кампаніи 1759 г., чѣмъ обязаны просвѣщенному содѣйствію высокоуважаемаго редактора журнала „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей

*) „Русская армія въ Семилѣтнюю войну". Прил., стр. 33.

Россійскихъ", Е. В. Барсова, которому долгомъ считаемъ выразить глубочайшую нашу признательность.

Мы печатаемъ:

1) Донесенія генерала по квартирмейстерской части (нынѣ Генеральный Штабъ) Шпрингера къ императрицѣ Елисаветѣ, доставленныя имъ въ С.-Петербургъ изъ главной квартиры австрійской арміи, при которой Шпрингеръ (съ 1757 г.) состоялъ уполномоченнымъ русскимъ военнымъ агентомъ. Въ его описаніи мы встрѣчаемъ, въ сжатомъ видѣ, не только фактическую часть всѣхъ маршей и контръ-маршей австрійской арміи для совмѣстныхъ дѣйствій съ нами, но и причины того или другого направленія операцій австрійской арміи, часто по объясненію фельдмаршала графа Дауна Шпрингеру. Наконецъ, во многихъ случаяхъ, нашъ талантливый военный агентъ доноситъ то, что слышалъ прямо отъ самого Дауна, и что онъ обязывалъ его передать графу П. С. Салтыкову. Благодаря всему этому, донесенія Шпрингера, смѣемъ думать, имѣютъ значеніе не для одной русской исторіи.

2) Рескрипты императрицы Елисаветы къ генералу Фермору за собственноручною подписью государыни (что было рѣдко) *) и Шпрингеру, гдѣ изложена воля императрицы относительно направленія операцій въ 1759 г., то есть главныя директивы, которыми обязательно должны были руководствоваться главнокомандующій русскою арміею и нашъ уполномоченный военный агентъ при австрійской главной квартирѣ.

3) Рядъ донесеній (реляцій) Салтыкова императрицѣ Елисаветѣ, къ коимъ приложена переписка Салтыкова съ Дауномъ и Лаудономъ въ современныхъ тому переводахъ.

Такъ какъ мы имѣли въ виду основное правило: не печатать уже обнародованныхъ документовъ, то тѣ изъ реляцій, которыя помѣщены въ „Журналѣ о военныхъ дѣйствіяхъ Россійско-Императорской арміи...", изд. 1763 г., т. II, и въ Архивѣ

*) Можно сказать, въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ. Почти всегда рескрипты главнокомандующимъ подписывались членами конференцій, какъ въ документахъ LCVIII, LCIX.

князя Воронцова, т. IV, а также переписка главнокомандующихъ съ И. Шуваловымъ въ Сборникѣ Русскаго Историческаго Общества, т. 9, нами пропущены, но сдѣлана приличная ссылка на эти документы.

4) Нѣкоторыя изъ постановленій военныхъ совѣтовъ при русской арміи; но подобныхъ постановленій вообще было не много, такъ какъ Салтыковъ былъ противъ коллегіальныхъ совѣщаній генераловъ *).

5) Рядъ мнѣній старшихъ генераловъ русской арміи по вопросу о совмѣстномъ занятіи квартиръ зимою 1759 и 60 гг.

6) Дислокаціи нашей и австрійской арміи въ началѣ и концѣ 1759 г., что (помимо спеціальнаго интереса) предоставляетъ каждому возможность точнѣе опредѣлить положенія обѣихъ сторонъ передъ открытіемъ военныхъ дѣйствій и въ концѣ 1759 г.

Печатая всѣ, безъ исключенія, извѣстныя намъ реляціи Шпрингера, мы не могли придержаться того же правила относительно напечатанія реляцій Салтыкова. Часть этихъ реляцій уже напечатана; другая же часть донесеній Салтыкова (хотя очень незначительная) и есохранилась; въ нѣкоторыхъ, извѣстныхъ намъ основная мысль донесеній повторяется въ болѣе сжатомъ видѣ, и изложена въ настоящемъ сборникѣ документовъ.

Мы, конечно, не имѣемъ въ виду, въ настоящемъ случаѣ, критически разсматривать важнѣйшіе вопросы кампаніи 1759 г. Но, чтобы нѣсколько освѣтить собранные нами документы, мы остановимся на нѣкоторыхъ фактахъ этой кампаніи.

1) Вопросъ о позднемъ открытіи кампаніи 1759 г. русскою арміею всецѣло разъясняется документами отъ I до XIV. Изъ нихъ видно, что до мая мѣсяца между правительствами обѣихъ армій еще не было окончательнаго соглашенія относительно общаго плана операцій; а потому искать причинъ бездѣйствія въ бездарности главнокомандующихъ или въ неподвижности армій очевидно нельзя. Для дѣйствія Русскихъ планъ кампаніи былъ утвержденъ конференціею лишь 3 іюня.

*) См. Архивъ князя Воронцова, т. IV, стр. 127.

Въ этихъ же документахъ есть указаніе на соглашеніе конференціи съ австрійскимъ генераломъ Тилліе, который прибылъ въ главную квартиру Дауна въ началѣ мая (документы №№ XI и XII). Это соглашеніе съ Тилліе, относительно плана кампаніи 1759 г., значительно отличается отъ образа дѣйствія, указаннаго въ документѣ № I. Въ своемъ мѣстѣ мы отмѣчаемъ, гдѣ напечатано предложеніе Тилліе, гдѣ есть отвѣтъ на него русскаго правительства, такъ какъ, въ данномъ случаѣ, не имѣемъ возможности останавливаться ни на сущности бывшихъ соглашеній, ни на разницѣ директивъ: перваго плана, утвержденнаго въ мартѣ, и послѣдняго—въ іюнѣ, что составляетъ совершенно особый вопросъ. Вообще, на основаніи документовъ №№ XV и LI, вопросъ о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ русскихъ и австрійскихъ войскъ правильнѣе разсматривать съ половины іюня 1759 г.

2) Документы отъ III—XXVI достаточно свидѣтельствуютъ, чѣмъ занятъ былъ Даунъ досоединенія съ русскою арміею и какая была конечная цѣль его дѣйствій въ 1759 г.,—какъ то опредѣленно сказано въ документѣ № XV. Эти же документы, выясняя каждый шагъ австрійской арміи до Куннерсдорфа, опредѣленно свидѣтельствуютъ, насколько Даунъ дѣйствительно стремился соединить всю или большую часть своихъ силъ съ русскими, что особенно видно изъ документовъ XX—XXVI. Указанные документы необходимо принять въ соображеніе при разборѣ доводовъ Салтыкова, высказанныхъ въ документѣ LXXII и другихъ ему подобныхъ. Наконецъ, изъ тѣхъ же донесеній Шпрингера, ясно видна существенная разница въ общемъ характерѣ операцій русской и австрійской армій. Еслибы Салтыковъ руководствовался такою же пассивною стратегіею, какъ Даунъ (документы XX—XXVI), то никогда бы соединеніе двухъ армій не было достигнуто.

3) Можетъ ли падать на Салтыкова отвѣтственность за бездѣйствіе послѣ Куннерсдорфскаго боя? Салтыковъ, на военномъ совѣтѣ 11-го августа, въ Губинѣ, дѣйствительно не настаивалъ на наступленіи къ Берлину, но, какъ видно изъ документа LXIV, онъ не изъявилъ своего согласія на отступленіе для осады Нейссе. Четыре же дня спустя, то-есть 15 ав-

густа, когда Фридрихъ ослабилъ себя передъ Берлиномъ, Салтыковъ прямо указываетъ на переходъ въ наступленіе, отъ чего отказался Даунъ, какъ то видно изъ документовъ №№ LXVII и LXVIII. Все это необходимо принять въ соображеніе при оцѣнкѣ объясненій Салтыкова въ документахъ подобныхъ LVII, LIX, LXXII.

4) При обсужденіи вопроса о совмѣстномъ дѣйствіи съ Австрійцами, о выдѣленіи ими разныхъ вспомогательныхъ корпусовъ, мы не можемъ забыть о дѣйствительномъ составѣ арміи Салтыкова. Въ этомъ случаѣ не сказанія иностранцевъ, а документы LI, LXIII, LXXXVII (а по отношенію къ Австрійцамъ VIII и XI) должны быть основными. Мы не имѣемъ ни малѣйшаго права предположить, что Салтыковъ доносилъ ложно: конференція всегда провѣряла составъ арміи, что было предметомъ почти исключительной заботы Военной Коллегіи *).

5) Указывается, что будто бы Ласси тотчасъ послѣ Кунерсдорфа привезъ Салтыкову отъ Дауна планъ дѣйствія, извѣстный своими отрицательными особенностями. Изъ документовъ отъ LXI—LXXVII видимъ, что съ разными предложеніями Дауна были присланы не одинъ Ласси, а одинъ за другимъ, по нѣсколько разъ: Шпрингеръ, Ласси, Буковъ, Жакменъ, Лобковичъ, и все съ перемѣнами и съ новыми планами.

Къ чему клонились всѣ эти планы? Къ „общему ли благу“ союзниковъ? Салтыковъ опредѣленно показываетъ, что предложенія Дауна и Лаудона были исключительно въ австрійскихъ интересахъ и не могли быть добровольно приняты Салтыковымъ, такъ какъ ими совершенно измѣнилось (въ опасно-невыгодную для насъ сторону) положеніе Русскихъ на Н. Вислѣ **). Что же касается почти ежедневныхъ перемѣнъ въ планахъ Дауна (LXXII), то, очевидно, что это вывело наконецъ изъ терпѣнія русскаго главнокомандующаго, на что, повидимому, жаловались Австрійцы (LXXXIV). Вообще Ав-

*) „Русская армія въ Семилѣтнюю войну“, стр. 73.

**) Напримѣръ, документы LVIII, LXV, LXXVII.

стрійцы готовы были на всевозможныя уступки, лишь бы со всѣмъ оттянуть русскую армію отъ Н. Вислы, т.-е. отъ того положенія, гдѣ бы Русскіе могли отстаивать свои требованія. Русская армія, отдѣленная отъ Вислы, оставляя на ней лишь небольшой охранительный отрядъ, раздроблялась и дѣлалась не болѣе, какъ вспомогательнымъ австрійскимъ корпусомъ, чего именно и хотѣлъ Кауницъ (LCIX, C, CI, CII).

6) Весь третій періодъ кампаніи отъ отступленія къ Глогау до занятія русскихъ квартиръ за Вислою (LXXIV—LCVI) еще болѣе подтверждаетъ это послѣднее наше заключеніе.

7) Рядъ мнѣній старшихъ нашихъ генераловъ, независимо отъ прямаго отношенія къ дѣлу, мы приводимъ цѣликомъ, дабы была возможность судить: дѣйствительно ли это была жалкая „бездарность", какъ мы привыкли ихъ считать, вѣруя въ свидѣтельство иностранныхъ писателей.

8) Дислокація русской и австрійской армій, гдѣ указаны также и мѣры охраненія квартирнаго расположенія обѣихъ армій въ связи съ рекогносцировками, (о которыхъ мы уже упомянули) *), наглядно и убѣдительно показываетъ, что въ русской арміи съ полною сознательностью относились къ сбору тѣхъ данныхъ, которыя должны лечь фундаментомъ при составленіи стратегическаго плана кампаніи. Были, конечно, частныя ошибки, но о какой-то дикой отсталости, очевидно, не можетъ быть и рѣчи.

Вообще, при оцѣнкѣ дѣйствій русскихъ главнокомандующихъ послѣ занятія р. Вислы (мартъ 1758 г.), критикою обязательно должны быть приняты въ соображеніе два весьма важныя обстоятельства: 1) каковы были бы послѣдствія для Россіи, разъ еслибы русская армія въ Семилѣтнюю войну потерпѣла рѣшительное пораженіе, хотя бы подъ стѣнами Берлина и 2) еслибы, вслѣдствіе частной стратегической неудачи, или въ виду настойчиваго желанія Австрійцевъ, мы такъ ослабили себя на Вислѣ, что нашлись бы вынужденными отступить изъ В. Пруссіи?

По сложности военно-административной работы при новомъ формированіи частей, мы съ увѣренностью можемъ ска-

*) „Русская армія въ Семилѣтнюю войну; Прил., стр. 75.

зать, что въ первомъ случаѣ гибель арміи не только лишила бы Россію средствъ занять то высокое положеніе, которое она заняла въ вѣкъ Екатерины II, но подобное бѣдствіе могло сильно расшатать все твореніе, весь трудъ геніальнаго Петра Великаго. Что это не далеко отъ истины, ссылаюсь на неимовѣрныя затрудненія русской военной администраціи при формированіи какихъ-то 30 тыс. въ началѣ Семилѣтней войны, и полную невозможность тогда же реорганизовать нашу конницу, на чемъ мы подробно остановились въ спеціальномъ изслѣдованіи *).

Во второмъ случаѣ намъ нечего долго останавливаться на доводахъ всего капитальнаго значенія для Русскихъ въ Семилѣтнюю войну фактическаго и прочнаго владѣнія В. Пруссіею и частью Польши до Нижней Вислы. Достаточно посмотрѣть на ту неимовѣрную тревогу, которая была поднята конференціею при одной мысли, что Фридрихъ II (въ началѣ 1759 г.) намѣревается оттѣснить насъ за Нѣманъ. Въ этомъ случаѣ считаемъ крайне характернымъ взглядъ нашего правительства, съ такою полною опредѣленностью высказанный въ рескриптѣ генералу Фролову-Багрѣеву отъ 26 февраля и 1-го марта 1759 г. (документы LCVII и LCVIII). Эти документы говорятъ сами за себя.

Послѣ ближайшаго разсмотрѣнія всѣхъ напечатанныхъ нами документовъ едва ли мы не имѣемъ полнаго права сказать, что при бывшихъ обстоятельствахъ капитальная заслуга Салтыкова заключается въ замѣчательномъ сочетаніи рѣшительности съ осторожностію, причемъ (и совершенно правильно) послѣдняя имѣетъ преобладающее значеніе. Австрійцы, конечно, были бы рады стать въ Берлинѣ на костяхъ русской арміи; но могъ ли Салтыковъ допустить совершенное разстройство ввѣреннаго ему войска; могъ ли онъ, наконецъ, добровольно согласиться до низведенія русской арміи на степень вспомогательнаго австрійскаго корпуса?

**Д. Масловскій.**

---

*) „Русская армія въ Семилѣтнюю войну". Глава 1-я.

## I. *)

**№ 53.** Божію милостію мы Елисаветъ первая Императрица и Самодержица Всероссійская и пр.

Нашему генералу и генералъ-губернатору королевства Прусскаго графу Фермору **).

Симъ рескриптомъ будемъ мы вамъ отвѣтствовать только на первую и важнѣйшую вашу реляцію изъ отправленныхъ вами съ курьеромъ поручикомъ Потуловымъ, то-есть подъ № 72, отъ 23 числа минувшаго мѣсяца.

Предложеніе фельдмаршала графа Дауна, учиненное вамъ чрезъ генералъ-маіора Шпрингера, а именно, чтобъ армія наша, завладѣвъ Кроссеномъ, переправилась въ семъ мѣстѣ чрезъ рѣку Одеръ и тамъ, примыкая лѣвое свое крыло къ рѣкѣ Боберу, соединилась съ австрійскою, само по себѣ конечно важно. Но сію важность еще гораздо большею дѣлаетъ присовокупленное вамъ словесно отъ генералъ-маіора Шпрингера увѣреніе, что фельдмаршалъ графъ Даунъ съ арміею прямо между Бреславлемъ и Глогау, къ рѣкѣ Одеру, за непроходимыми горами и крѣпостями на срокъ поспѣть не въ состояніи.

Не меньше важны напротивъ того и ваши примѣчанія, на помянутое предложеніе учиненныя. Вы, почувствовавъ невозможность сближаться обѣимъ императорскимъ арміямъ между Бреславлемъ и Глогау, почувствовали и надобность спуститься для того ниже Глогау и избрать мѣсто къ сближенію при Королатѣ, и правильно притомъ разсуждаете, что ежели вамъ податься вправо до Кроссена и перейти тамо на ту сторону рѣки Одера, то коммуникація съ Пруссіею будетъ весьма трудна и ненадежна, а заведенные въ Познани, Калишѣ и Шримѣ магазины найдутся въ крайней опасности; да графъ Даунъ и самъ признается, что надобно еще въ особливое уваженіе принимать: ему корпусъ принца Генриха, а вамъ—генерала поручика Ман-

---

*) Архивъ Иностранныхъ Дѣлъ. Прусскія дѣла, связка 5-я.

**) Графъ П. С. Салтыковъ руководствовался этимъ же рескриптомъ. См. LXXII. Д. М.

тейфеля; такъ что по всякой справедливости и того довольно, что вы, въ угодность фельдмаршалу графу Дауну и для пользы общаго дѣла, столько отступили отъ плана, что вмѣсто того, чтобы идти въ сближеніе между Бреславлемъ и Глогау, назначили къ тому мѣсто при Королатѣ, ниже Глогау.

Но когда мы всѣ уваженія вмѣстѣ собравъ, находимъ: 1-е, что всѣ добрыя и согласныя обоихъ императорскихъ дворовъ намѣренія и употребляемыя въ нынѣшнюю кампанію знатныя силы и иждивенія не принесутъ никакой пользы, ежели весьма разногласно будетъ дѣйствованіе ихъ армій; 2-е, что когда дѣйствительно графъ Даунъ между горъ и крѣпостей не можетъ продраться и съ арміею нашею сблизиться, то для нея опасность равна и всегда велика, хотя-бъ она десять и больше миль внизъ или вверхъ по рѣкѣ Одеру находилась, или хотя-бъ только на нѣсколько верстъ въ Силезскія границы вступила; 3-е, что понеже оставленный на рѣкѣ Вислѣ и въ Пруссіи корпусъ, несмотря на то, что сверхъ назначенныхъ прежде командъ еще двумя пѣхотными полками, тремя тысячными баталіонами ново сформированнаго корпуса, нашимъ лейбъ-кирасирскимъ полкомъ и нѣсколькими вновь укомплектованными эскадронами кавалеріи усиленъ будетъ *), и несмотря на то, что многія рекрутскія партіи дѣйствительно въ Пруссію уже пришли,—со всѣмъ тѣмъ, гораздо нескоро въ такомъ состояніи найдется, чтобъ могъ самъ о себѣ надеженъ быть, Пруссію прикрывать и въ респектѣ содержать и, наконецъ, нѣкоторыми движеніями къ Померанской сторонѣ вашимъ операціямъ силу придавать и непріятелю новую диверсію дѣлать; то всемѣрно казалось бы, что съ собственнымъ нашимъ интересомъ, съ благосостояніемъ арміи и съ безопасностію Пруссіи, заведенныхъ въ оной магазиновъ и многочисленной осадной артиллеріи, и самаго оставленнаго при рѣкѣ Вислѣ корпуса, весьма сходствуетъ предложеніе графа Дауна, устремить операціи ваши больше вправо, а именно на Кроссенъ; ибо чрезъ то вдругъ король Прусскій въ крайнюю опасность приведенъ былъ бы, не токмо о Франкфуртѣ и Берлинѣ, весьма великихъ и богатыхъ городахъ, но, наипаче всего, о потеряніи весьма важной для него коммуникаціи водою, между Бранденбургіею и Силезіею, посредствомъ канала изъ рѣки Шпре въ рѣку Одеръ, повыше Франкфурта; и потому корпусъ генерала его Мантейфеля не вашъ тылъ обезпокоивать или какое-либо на рѣкѣ Вислѣ предпріятіе

*) Эти подкрѣпленія, по частямъ, начали прибывать къ Н. Вислѣ въ концѣ августа. *Д. М.*

въ дѣйство производить, но только о томъ стараться сталъ бы, чтобъ защищать сколько можно самую Брандербургію, тѣмъ паче, что симъ вашимъ къ Кроссену приближеніемъ ободрилась бы, можетъ быть, нѣсколько и шведская армія, и чрезъ то привела бы помянутаго Мантейфеля въ новую заботу; но напротиву того, 4-е, симъ же самымъ къ Кроссену устремленіемъ и дальнѣйшимъ тамо распространеніемъ операцій, хотя, вопервыхъ, скрылось бы отъ короля Прусскаго прямое намѣреніе обѣихъ императорскихъ армій, и онъ могъ бы увѣриться, яко бы армія наша и нынѣ въ тѣхъ же мѣстахъ дѣйствовать будетъ, гдѣ дѣйствовала прошлаго лѣта; и хотя чрезъ то могло бы гораздо надежнѣе воспослѣдовать не только сближеніе обѣихъ армій, но ежели за потребно усмотрится, то и дѣйствительное соединеніе оныхъ, хотя всемѣрно, по счастливо воспослѣдуемомъ сближеніи или и соединеніи, можно, при помощи въ началѣ Божіей, съ доброю надеждою дать рѣшительную баталію и всей войнѣ конецъ сдѣлать, а корпусъ часто помянутаго Мантейфеля отнюдь не допустить, чтобъ оный какое-либо опасное предпріятіе на рѣкѣ Вислѣ произвести могъ; но какъ, напротиву того, уважать здѣсь надлежитъ и паки: *первое*, что движеніемъ до Кроссена, а паче переходомъ тамо чрезъ рѣку Одеръ, армія гораздо удалится отъ Познани, слѣдовательно заведенные тамо магазины найдутся въ крайней опасности, а подрядчики изъ Поляковъ, несмотря на хорошую плату и ихъ добрую волю,—въ невозможности возить за арміею въ такой уголъ, который окруженъ непріятельскою землею и почти мимо крѣпости Глогау; *второе*, что буде бы безпрепятственно и удалось на той сторонѣ рѣки Одера, на рѣкѣ Боберѣ, соединиться обѣимъ императорскимъ арміямъ, а недостатокъ въ пропитаніи принудилъ бы ихъ паки разойтися и назадъ отступать прежде, нежели оныя нѣчто существительное противу короля Прусскаго предпріять могли, то нашлись бы обѣ арміи въ крайне бѣдственной опасности, ибо король Прусскій тогда въ полной свободѣ былъ бы: оставить одной идти искать своего пропитанія, а на другую—напасть со всею силою. *Третіе*, что ежели бы фельдмаршалъ графъ Даунъ, продираясь Лузаціею, для соединенія съ вами при рѣкѣ Боберѣ, по несчастію разбитъ былъ отъ короля Прусскаго, прежде вашего съ нимъ сближенія, то легко нашлась бы армія наша въ бѣдственной крайности, рѣками хотя и защищаема, но и заперта между оными и отъ Польши отрѣзана, такъ что осталось бы ей только—или силою продираться сквозь непріятеля въ Польшу, или, съ крайнею трудностію, отступить къ Ландсбергу, дабы, прикрывшись рѣкою Вартою, возвратиться уже чрезъ Померанію, подавъ между тѣмъ возможную Шведамъ помощь.

Сего ради, видя толико важныхъ и толико между собою противорѣчащихъ обстоятельствъ, искали мы, какъ возможно согласить оныя; но, со всѣмъ употребленнымъ къ тому стараніемъ, иного способа не находимъ, какъ предписать вамъ кондиціально на разные полагаемые случаи наши повелѣнія, и такимъ же образомъ подать наставленіе генералъ-маіору Шпрингеру, для увѣдомленія о томъ фельдмаршала графа Дауна.

Итакъ, 1) понеже генералъ-маіоръ Шпрингеръ, конечно, сообщитъ графу Дауну ваши рефлексіи *), возвратясь туда гораздо ранѣе, нежели отправляемый отсюда прямо въ австрійскую армію курьеръ туда прибудетъ, и графъ Даунъ, изъ помянутыхъ рефлексій, усмотритъ, что вы, для облегченія вашего съ нимъ сближенія, отступаете нѣсколько отъ точности плана; а тѣмъ не меньше, согласно существительному намѣренію оного, опредѣляете сближаться обѣимъ арміямъ пониже Глогау, при Королатѣ, и отъ Лузацкой границы чрезъ Саганъ до сего мѣста такъ близко, что буде, несмотря на близкое жъ разстояніе крѣпости Глогау и конечно на умножаемый тамо гарнизонъ, однакожъ возможно вамъ съ безопасностію на ту сторону рѣки Одера перейти и мостъ на здѣшнюю сторону нѣкоторымъ укрѣпленіемъ прикрыть, то обѣ арміи вмѣстѣ почти могли-бъ занять все разстояніе между рѣкъ Одеромъ и Боберомъ, такъ что всемѣрно король Прусскій и отъ Брандебургіи, и отъ Саксоніи вдругъ отрѣзанъ былъ бы, и конечно не осталось бы ему иного, какъ или, все отважа, дать вдругъ соединеннымъ арміямъ баталію, или, покидая Силезію, идти обходомъ чрезъ Богемію въ Саксонію, дабы тамо соединиться съ корпусомъ принца Генриха и генерала Мантейфеля, и тогда, съ собранными силами, стараться выбить изъ своихъ земель обѣ императорскія арміи, чрезъ что онъ наилучшее время кампаніи въ изнурительныхъ маршахъ препроводилъ бы, а наши арміи довольно оного получили бъ—въ Силезіи надлежаще утвердиться; то увѣряемся мы, что графъ Даунъ, по сообщеннымъ ему вашимъ рефлексіямъ, уже охотенъ будетъ и ревностно стараться станетъ къ назначенному отъ васъ сроку, 7-го или 8-го числа будущаго мѣсяца, находиться съ арміею при Королатѣ, дабы съ вами сблизиться или и весьма соединиться.

Въ семъ случаѣ, вопервыхъ, безъ сомнѣнія, не оставите вы оба, каждый съ своей стороны, крайне о томъ прилагать стараніе, дабы о

*) См. документы: №№ XV, C, CI и CII.

приближеніи союзника и о движеніи или мѣстѣ пребыванія своего непріятеля всегда надежныя извѣстія имѣть, и для того, ни трудовъ, ни денегъ не жалѣть, а притомъ еще покуситься, не найдутся ли изъ кашковъ*) (?) или гусаръ довольно проворные и храбрые люди проѣзжать отъ арміи до арміи. Потомъ повелѣваемъ вамъ, буде сближеніе въ околичностяхъ Королата воспослѣдуетъ и усматриваемо будетъ, что несмотря ни на какую близость и на построеніе коммуникаціонныхъ между арміями мостовъ, однакожъ нѣкоторая опасность была-бъ, что непріятель предуспѣетъ одну армію атаковать, а другую воспрепятствовать подать помощь атакованной, напротиву же того явно видимо станетъ, что соединеніемъ армій приведутся они въ состояніе одна другой надежно помогать и, при помощи Божіей, главнаго намѣренія обоихъ дворовъ достигнуть, и фельдмаршалъ графъ Даунъ васъ обнадежитъ, что за имѣющимся при васъ готовымъ на мѣсяцъ провіантомъ въ пропитаніи людей и скота отнюдь недостатка не будетъ, и онъ о томъ такое жъ стараніе прилагать станетъ, какъ для своей собственной арміи; то, въ такомъ случаѣ,—немедленно рѣку Одеръ перейти и съ нимъ соединиться, разумѣя однакожъ, когда графъ Даунъ напередъ къ Одеру приблизится, и разумѣя паки, какъ выше показано, что между рѣкъ Одеръ и Боберъ всегда держаться надлежитъ, ибо рѣка Одеръ есть навсегда вашимъ центромъ, и вамъ отнюдь отъ оной по ту сторону по крайней мѣрѣ *больше никогда не отдаляться, какъ только отъ двухъ до трехъ маршей* **). Но ежелибъ вы прежде Дауна къ Одеру пришли, то стараться тотчасъ мостъ построить и по возможности устремить (?), но не переходить съ арміею, а переведя туда пристойные деташементы или и часть арміи, по усмотрѣнію, оными и партіями дѣйствовать далѣе, дабы тѣмъ лучше вѣдать о непріятелѣ и тѣмъ самымъ облегчать приближеніе къ вамъ графа Дауна. А что до пропитанія тогда арміи надлежитъ, то, согласно данной генералъ-поручику князю Меншикову инструкціи, сберегая по возможности на случай нужды свой мѣсячный провіантъ, стараться доставать тамо, въ чемъ австрійская армія хорошимъ вамъ примѣромъ быть можетъ.

Операціи и движенія на сей случай отсюда предписаны быть не могутъ, ибо оныя по положенію мѣстъ, по времени, по движеніямъ и силѣ непріятеля распоряжаемы быть имѣютъ, но только то вамъ присовокупить за нужное мы находимъ, что по соединенію обѣ-

*) Казаковъ Д. М.

**) Курсивъ нашъ. Именно на это обстоятельство графъ Салтыковъ часто ссылается при переговорахъ съ Дауномъ. Д. М.

ихъ армій, хотя не надлежитъ вамъ, ни себя, ни армію нашу давать въ команду графу Дауну, однакожъ мы хощемъ, чтобъ вы, поступая съ нимъ со всѣми уваженіями и союзническою откровенностію, послѣдовали и его присовѣтованіямъ, такъ что, ежели бы въ строгомъ и времени нетерпящемъ случаѣ, онъ къ вамъ письменно или словесно просить о учиненіи нѣкотораго обще съ нимъ, или какъ состояніе дѣла требуетъ, движенія, то можете вы и потому немедленное дѣлать исполненіе, какъ бы для показанія ему угодности и вашего снисхожденія, отнюдь не изъ повиновенія. Но изъ сего генеральнаго правила выключаются всѣ тѣ случаи, кои бы по усмотрѣнію вашему для арміи нашей излишнее отягощеніе или и весьма видимую опасность причиняли, не отдаляясь отъ того, что выше вамъ предписано.

На самый случай баталіи можно еще меньше подать отсюда предписаніе; однакожъ и здѣсь рекомендуемъ мы вамъ не удаляться отъ того, чего графъ Даунъ отъ васъ требовать сталъ бы; двѣ одержанныя имъ надъ королемъ прусскимъ побѣды справедливаго заслуживаютъ ему сіе уваженія, а баталія хотя подвержена разнымъ приключеніямъ, однакожъ успѣхъ оной получается по большой части благоразумнымъ и согласнымъ учрежденіемъ оной, чего ради на баталіи при Фонтенуа, въ Нидерландахъ, король Французскій, присутствуя при своей арміи, отнюдь не хотѣлъ малѣйшее что-либо отмѣнить въ диспозиціяхъ графа Сакса, на искусство котораго могъ довольно полагаться; но притомъ вамъ—подчиненному генералитету, штабъ-и оберъ-офицерамъ и всей арміи генерально внятно истолковать надлежитъ, что мы, отъ подданническаго къ намъ усердія и присяжной вѣрности, отъ любви къ отечеству и похвальнаго ревнованія къ чести и славѣ, несомнѣнно ожидаемъ, что всѣ и каждый крайнее стараніе приложитъ не токмо не остаться въ храбрости, мужествѣ и благоразумномъ поведеніи предъ союзническими войсками, но паче превзойти оныхъ, памятуя притомъ, что при окончаніи кампаніи 1757 года тѣмъ однимъ спасся король Прусскій, и война донынѣ продолжилась, что на баталіи подъ Лиссою, не далеко отъ Бреславля, имперскія войска не стояли такъ, какъ австрійскія, но робостію своею привели и оныхъ въ замѣшаніе; а напротиву того саксонскія, соединенныя съ французскими, уже въ двухъ баталіяхъ пріобрѣли себѣ безсмертную славу и то загладили неполезное мнѣніе, которое оставалось бы о нихъ послѣ сдачи ихъ армій въ плѣнъ королю Прусскому при Пирнѣ, и памятуя паки, что прусская армія подъ командою фельдмаршала Левальда, подъ Эгерсдорфомъ, тогдао ружіемъ нашимъ побѣждена, когда войска наши въ походѣ были, а не къ сраженію готови-

лись, что король Прусскій, несмотря на превосходящую его силу, подъ Цорндорфомъ тѣмъ однимъ потерялъ баталію, что войска наши и пришедъ въ разстройку и въ нѣкоторое ослушаніе, однакожъ о томъ раскаялись и къ мѣстамъ должности своей и присяги возвратились, и всѣ гдѣ себѣ воображая, что толь драгоцѣнно пріобрѣтенную славу надобно еще больше умножить, а не утратить, что тѣмъ однимъ покой цѣлой Европѣ и безопасность любезному отечеству доставлены быть могутъ.

Что до дальнѣйшихъ послѣ даваемой баталіи операцій принадлежитъ, то съ оными совсѣмъ другое обстоятельство. Тутъ интересы и желанія обѣихъ соединенныхъ и согласныхъ армій однакожъ равны и согласны быть не могутъ. Австрійская натурально захочетъ продолжать свои операціи всегда ближе къ своимъ собственнымъ землямъ, но для нашей арміи весьма далеко забиваться препятствуютъ многія и весьма важныя причины. Итакъ, въ случаѣ, чтобъ послѣ баталіи дѣла въ такомъ состояніи нашлись, что король Прусскій еще довольно силенъ былъ бы себя съ арміею защищать, а, однакожъ, препятствовать не могъ бы соединеннымъ арміямъ занимать города и нужныя мѣста, вамъ надлежитъ всѣми образами и представляющимися на мѣстѣ резонами графа Дауна преклонять, чтобъ онъ старался паче обще съ вами завладѣть крѣпостью Глогау, Лигницомъ, Кроссеномъ, Франкфуртомъ, вышепомянутымъ каналомъ и, буде можно, въ другую сторону Швейдницомъ; ибо такимъ образомъ король Прусскій точно отъ всѣхъ своихъ прочихъ земель отрѣзанъ былъ бы, или же въ случаѣ, чтобъ онъ, предусмотря сію опасность, ранѣе Силезію оставилъ, то прочая ея часть и сама собою въ покореніе пришла бы, а чрезъ завладѣніе вышеименованныхъ городовъ—утвердилось бы, такъ сказать, навсегда между обѣихъ императорскихъ армій сообщеніе.

Равны, напротиву того, будутъ интересы и желанія обѣихъ армій, ежели-бъ посчастливилось одержать имъ совершенную и рѣшительную побѣду, и тогда позволяемъ мы вамъ такъ далеко операціи распространить, какъ только можно, и, конечно, не упускать такого изъ рукъ случая, который все дѣло совершитъ и войнѣ славное окончаніе сдѣлать можетъ. Фельдмаршалъ графъ Даунъ, въ предложеніи своемъ чрезъ генералъ-маіора Шпрингера, съ излишнимъ нѣсколько великолѣпіемъ сказалъ, что соединеніемъ обѣихъ армій пришелъ бы король Прусскій въ такія обстоятельства, что и безъ драки сдаться принужденъ былъ бы. Неимовѣрно, что король Прусскій и въ самой крайности столько себя унизилъ, однакожъ то статься можетъ, что въ такомъ случаѣ покусится выгодными предложеніями и обѣщаніями, буде можно, ослѣпить;

чего ради и рекомендовали мы генералу-маіору Шпрингеру прилежно того наблюдать, однакожъ и вамъ не меньше надлежитъ, будучи въ соединеніи съ графомъ Дауномъ, крайне того престерегать, чтобъ не токмо никакія прусскія предложенія безъ нашего напередъ вѣдѣнія и соглашенія выслушиваемы и принимаемы не были, но чтобъ еще меньше оставлялись затѣмъ операціи, способомъ которыхъ надежнѣе и честнѣе можно прочный миръ получить, нежели опасною негоціаціею; но ежели что подобное откроете, то, поступая по вышеписанному, намъ, со всѣми обстоятельствами, доносить имѣете.

2) Буде же бы, паче всякаго чаянія, фельдмаршалъ графъ Даунъ совсѣмъ въ невозможности нашелся сблизиться и соединиться съ вами въ околичностяхъ Королата, и, однимъ словомъ, не оставалось иного способа, какъ поступить согласно его предложенію, то-есть искать соединенія съ нимъ по ту сторону Одера при рѣкѣ Боберѣ, то хотя подлинно удалились бы вы чрезъ то нѣсколько отъ своихъ магазиновъ, но какъ сверхъ того, что разность между Познанью и Королатомъ, и между Познанью-жъ и Кроссеномъ весьма мала, и въ прямой путь конечно больше двухъ или трехъ маршевъ не дѣлаетъ, а, напротиву того, оставаться вамъ при Королатѣ, пока графъ Даунъ внизъ по рѣкѣ Боберу пробирался бы, крайне для васъ опасно, потому что королю Прусскому вы первые въ глазахъ были бы, и онъ не могъ бы почти за графомъ Дауномъ слѣдовать, не разбивъ нашу армію, да хотя-бъ вамъ при наступленіи непріятеля и возвратиться нѣсколько въ Польшу,—то не меньше-жъ опасно было бы; ибо и паки король Прусскій, оставляя васъ въ своемъ флангѣ, не погнался бы за Дауномъ, но всемѣрно искалъ бы васъ сперва атаковать и въ несостояніе привести, или по малой мѣрѣ подалѣе, внутрь Польши, проводить, дабы толь свободнѣе управляться съ однимъ графомъ Дауномъ, то сіе обстоятельство, — и другое, не меньше основательное, а именно, что король Прусскій, предвидя обѣихъ императорскихъ армій бѣдственное для нихъ сближеніе, обратится паче соединенію ихъ препятствовать, нежели помышлять станетъ о вступленіи въ такой край Польши, который, собственно по себѣ, мало насъ интересовать можетъ, или о разореніи такихъ магазиновъ, изъ которыхъ въ тогдашній, весьма критическій пунктъ времени подвозъ и безъ того затруднителенъ будетъ, — имѣетъ васъ необходимо преклонить послѣдовать предложенію графа Дауна и по примѣру его движенія искать соединенія съ нимъ въ околичностяхъ Кроссена, при рѣкѣ Боберѣ, такимъ же образомъ, какъ выше о Королатѣ предписано.

Великому здѣсь уваженію подлежитъ весьма собою важный

пунктъ,--пропитаніе; но какъ и паки за будущимъ у васъ готовымъ на мѣсяцъ можно исподволь получать и въ самой непріятельской землѣ, да прошлогодняя кампанія и доказала, что хотя многимъ трудностямъ подвержено было пропитаніе въ Помераніи, однакожъ не невозможно, то увѣряемся мы, что понеже весь сей округъ въ нынѣшнюю войну не имѣлъ никакого отягощенія, то армія наша не будетъ большей нужды претерпѣвать, какъ въ Помераніи, съ тою еще нынѣ разностью, что понеже прошлаго лѣта въ самыхъ непріятельскихъ земляхъ за многія такія вещи наличными деньгами платимо было, кои въ добычу взять слѣдовало, то нынѣ, конечно, меньше упорствовать будутъ жители ставить выписываемое, когда съ точностію объявится послушнымъ защищеніе и охраненіе, а упрямцамъ—неминуемое наказаніе и конечное истребленіе.

Впрочемъ, большая часть предписаній предыдущаго пункта служитъ и на сей пунктъ.

3-е) Напротиву всего того, ежели-бъ, паче всякаго ожиданія, случилося, что король Прусскій предуспѣлъ бы, и не одержавъ никакой побѣды, столько однакожъ графа Дауна упразднить, чтобъ онъ ни при Королатѣ, ни при Кроссенѣ съ вами сблизиться и соединиться не могъ, и однимъ словомъ пресѣкалъ сообщеніе между вами, и чрезъ то самое въ состояніи находился, воздерживая одного напасть на другаго съ большею частію силъ своихъ, то, въ такомъ случаѣ, понеже ни точное предписаніе плана, ниже настоящее предложеніе фельдмаршала графа Дауна исполнено быть не можетъ, да не исполненіе предписалось бы самому-жъ графу Дауну,—надлежитъ вамъ, показавъ видъ на Бреславль, поворотиться къ Глогау, и, буде время достанетъ, постараться бросаньемъ бомбъ истребить заведенные тамо, по всѣмъ извѣстіямъ, великіе магазины, чрезъ что королю Прусскому конечно великій ударъ причиненъ былъ бы, хотя-бъ крѣпость, несмотря на весьма малый ея гарнизонъ, къ сдачѣ принудить и нельзя было, къ чему теперь и довольное число такой артиллеріи имѣете.

Ежели-бъ сію крѣпость схватить удалось, то, по весьма близкому ея разстоянію отъ Познани и всей Польши, конечно, не трудно бы вамъ было такъ долго при ней держаться, пока полезный усмотрѣли бы вы случай предпріять нѣчто большее.

Но буде вы, напротиву того, за близостью сильнаго непріятеля къ Глогау и подойти опасно было, въ такомъ случаѣ также можно, показавъ одинъ видъ сперва на Бреславль и Глогау, поворотить еще больше вправо и дѣйствовать въ такихъ мѣстахъ, гдѣ по тогдашнимъ обстоятельствамъ за способнѣе признается, стараясь какъ въ семъ,

такъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ частыя, но точныя подавать о томъ графу Дауну увѣдомленія, да сверхъ того, отъ времени до времени сообщать и командующему шведскою арміею генералу.

Ежели-бы дѣйствуя вправо, хотя и не при самомъ Кроссенѣ, однакожъ натурально въ близости онаго, подавая чрезъ то знатную помощь графу Дауну и поджидая прибытія его въ соединеніе съ вами, оказался удобный случай взять контрибуціи съ Кроссена, съ Франкфурта, съ Берлина и съ другихъ въ окрестности лежащихъ городковъ и мѣстечекъ, а при томъ еще и главнѣйше — вышепомянутый каналъ между рѣкъ Шпре и Одеръ испортить и плюзы онаго разорить, то, конечно, не упустите вы сего случая, къ знатной предъ нами заслугѣ.

4-е) Буде же бы паки случилось между тѣмъ непріятное обстоятельство, а именно, чтобъ королю Прусскому посчастливилось знатныя одержать выгоды надъ императрицыною, королевиною арміею гораздо прежде вашего съ нею сближенія, и пока вы еще въ отдаленіи находились бы, то, въ такомъ случаѣ, хотя опасно подлинно кажется вступать въ Силезію и отваживать нашу армію противу побѣдителя австрійской, но понеже никакъ чаять нельзя, чтобъ король Прусскій, одержавъ знатныя надъ нею выгоды, не хотѣлъ распространять ихъ далѣе, и чтобъ потому не отдалился отъ Силезіи, то, въ случаѣ его отдаленія, и буде вы усмотрите, что можно съ безопасностью въ Силезію войти и однимъ вступленіемъ королю Прусскому диверсію, а графу Дауну льготу сдѣлать, то сіе весьма изрядно, и вы можете однимъ словомъ тамъ сію диверсію предпринять, гдѣ сами за способнѣе признаете. Но при семъ нѣтъ никакой нужды ни далеко въ землю заходить, ни нажидать на себя столько непріятеля, чтобъ послѣ отъ баталіи уклониться нельзя было, но, конечно, заблаговременно отступить надобно, тѣмъ однимъ довольствуясь, что ему диверсія учинена и Австрійцамъ льгота сдѣлана. Да сего правила и всегда держаться надлежитъ, какъ долго вы не въ самой съ графомъ Дауномъ близости или соединеніи, а напротиву того король Прусскій посреди̇нѣ васъ находился бы, *ибо въ такомъ случаѣ искусная ретирада и выигрываніе времени не назовется ретирадою, но стоитъ почти цѣлой побѣды* *).

5-е) Невозможно подлинно всегда и отступать, но для сего самого всегда надлежитъ, сколько возможно, такія мѣста выбирать, гдѣ

*) Курсивъ нашъ. Д. М.

бы непріятель не вдругъ по своему произволу атаковать могъ, и помощію которыхъ надѣяться можно было-бъ—или храбрый ему отпоръ сдѣлать, или и отступить безъ потерянія, но то за непремѣнное правило держать надобно, что буде непріятель въ силахъ слабѣе, то всемѣрно лучше тотчасъ его атаковать, нежели на себя нападенія ожидать.

6-е) Ежели, какъ уповаемъ мы, армія наша, при Познани собранная, до шестидесяти тысячъ человѣкъ сражающихся простираться будетъ *), а по сближеніи и соединеніи съ австрійскою, въ разсужденіи будущихъ тогда противу обоихъ васъ силъ у короля Прусскаго, усмотрится вами обще съ графомъ Дауномъ за возможно отдѣлить корпусъ до десяти тысячъ человѣкъ къ рѣкѣ Вартѣ, какъ для примѣчанія за корпусомъ генерала Мантейфеля, такъ для обнадеживанія вашего тыла и Познанскихъ магазиновъ, не меньше-жъ и для собиранія контрибуціи въ Помераніи и воспричинствованія чрезъ то новой диверсіи непріятеля къ большему еще прикрытію Пруссіи, то сіе несравненно полезно было бы; но о томъ ничего точнаго здѣсь предписано быть не можетъ, а полагается на ваше тамо усмотрѣніе и попеченіе, да графъ Даунъ, уповаемъ мы, и самъ того-жъ мнѣнія будетъ, какъ въ разсужденіи превосходства силъ, когда соединятся обѣ арміи, такъ и не меньше происходящей изъ того пользы общему дѣлу.

Ежели-бъ паче ожиданія, по несчастію, и случилось, чтобъ графъ Даунъ или вы, бывъ атакованъ одинъ отъ короля Прусскаго, претерпѣлъ нѣсколько, но въ такое время, что по близкому разстоянію другой неатакованный можетъ самъ на другой, а по большой мѣрѣ на третій день атаковать непріятеля, то надобно вамъ и графу Дауну за непремѣнное имѣть правило, чтобъ тотчасъ атаковать и самаго побѣдителя, ибо, какъ ни было онъ и одержалъ побѣду, самъ много потерялъ и силъ своихъ уменьшилъ, а при томъ и послѣ баталіи въ неминуемой разстройкѣ находиться имѣетъ; о чемъ мы особливо велѣли внятно истолковать графу Дауну, а вамъ и предъ симъ о томъ уже пространно писано, и пребываемъ Императорскою Милостію благосклонны. Данъ въ Петергофѣ, іюня 3 дня, 1759 года.

У подлиннаго подписано собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако: „Елисаветъ“.

---

*) Смотр. ниже документъ № LI.

## II.

Копія съ рескрипта, посланнаго къ генералъ-маіору Шпрингеру отъ 5 іюня, 1759 года.

Реляціи ваши, отъ времени до времени къ намъ отправленныя, исправно здѣсь получены, и, усматривая изъ оныхъ вашу къ службѣ нашей ревность, тѣмъ всемилостивѣйше довольны, а наипаче, что вы въ ожиданіи своего преемника праздны не остались, но, ревнуя о пользѣ службы нашей, отправились къ арміи и тѣмъ больше, что хотя генералъ-поручикъ Бауманъ на мѣсто ваше и назначенъ былъ, однакожъ оный или весьма не скоро отправится, или же назначеніе его для нѣкоторыхъ обстоятельствъ и совсѣмъ отмѣнено будетъ, а нынѣшнюю кампанію и конечно.

Послѣдняя ваша реляція получена изъ Накельна отъ 24 числа минувшаго мѣсяца, присланная къ намъ съ курьеромъ отъ нашего графа Фермора *).

Что вы на себя охотно приняли коммисію отъ графа Дауна, въ армію нашу ѣхать для учиненія толь важныхъ предложеній, и что въ пути толикую употребили поспѣшность, то намъ весьма пріятно, а особливо что мы изъ того усматриваемъ пріобрѣтенную вами у тамошняго двора и у командующаго генерала довѣренность.

Что до самаго дѣла надлежитъ, то, во первыхъ, объявляемъ, что по указу нашему рекомендуетесь вы вновь, приложеннымъ при семъ съ копіею письмомъ, отъ нашего Канцлера къ генералу-фельдмаршалу графу Дауну, какъ дабы онъ продолжалъ къ вамъ свою довѣренность, такъ и дабы для вашего свѣдѣнія сообщилъ вамъ къ прочитанію тотъ планъ, который отсюда отправленъ съ генераломъ маіоромъ барономъ Тильке **), ибо оный отсюда посылать излишне и опасно, а при томъ нѣкоторыми обстоятельствами и перемѣняется уже оный, хотя тѣмъ не меньше нужно вамъ вѣдать о содержаніи онаго; а теперь вступимъ мы съ вами въ пространное объясненіе того дѣла, для котораго особливо пріѣзжали вы въ нашу армію, почемъ натурально случай будетъ говорить и о всей нынѣшней кампаніи.

---

*) Смотр. ниже документъ № XV.

**) Тилліе. Промеморіи Тилліе помѣщены въ Архивѣ князя Воронцова, т. 6, стр. 392—402. Отвѣтъ на нее отъ 2 марта, есть въ архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ. Прусскія военныя дѣла, связка 5. Однако этотъ отвѣтъ измѣненъ, какъ видно изъ реляціи № 53. См. докум. I Д. М.

1-е) Мнѣніе фельдмаршала графа Дауна, чтобъ сблизиться обѣимъ императорскимъ арміямъ въ околичности Кроссена при рѣкѣ Боберѣ и дѣйствовать потомъ согласно противу короля Прусскаго,— гораздо неудалено и отъ собственнаго нашего мнѣнія, но сіе имѣетъ служить для единственнаго токмо вашего извѣстія для того, что какъ вы, натурально, прежде въ австрійскую армію пріѣдете и прежде сообщите графу Дауну, данныя вамъ отъ генерала графа Фермора, рефлексіи, и ежели сей указъ къ вамъ подоспѣетъ, то и самая благопристойность требуетъ подкрѣпить мнѣніе командующаго нашею арміею генерала, умалчивая о томъ, что и оное основано на многихъ важныхъ резонахъ, и что австрійской арміи и тѣмъ довольно снисхожденіе дѣлается, что вмѣсто того, чтобъ по содержанію плана продираться между Бреславлемъ и Глогау, опредѣляется къ общему сближенію мѣстечко Королатъ ниже Глогау, слѣдовательно, весьма близко отъ того мѣста, которое графъ Даунъ желалъ имѣть центромъ сближенія и соединенія, и умалчивая еще наконецъ о томъ, что мы теперь дѣйствительно въ твердомъ упованіи находимся, что фельдмаршалъ графъ Даунъ и тѣмъ уже совершенно удовольствовался, что наша армія 7-го или 8-го будущаго мѣсяца при Королатѣ будетъ и потому не только мѣры свои такъ приметъ, чтобъ неотмѣнно туда-жъ дойти и сблизиться съ нашею арміею, но что, конечно, сей нашъ указъ застанетъ васъ въ самой отъ тѣхъ мѣстъ близости. И такъ совсѣмъ некстати было бы малѣйшее отмѣнять теперь намъ отсюда такое нашего генерала мнѣніе, по которому чаятельно съ успѣхомъ уже исполнять начато.

Потому, ежели дѣйствительно сей нашъ указъ застанетъ васъ на походѣ въ околичности Королата, имѣете вы, при врученіи графу Дауну приложеннаго письма, ему, именемъ нашимъ, объявить: что оказуемое имъ къ общей обоихъ императорскихъ дворовъ нынѣ службѣ усердіе заслуживаетъ ему особливое наше благоволеніе, что, впрочемъ, хотя отнюдь не можемъ мы не согласоваться со мнѣніемъ нашего генерала графа Фермора для представленныхъ отъ него важныхъ резоновъ, а именно: что поворотомъ нашей арміи къ Кроссену, хотя и не дальнимъ; однакожъ много удалилась бы наша армія отъ своихъ магазиновъ; однакожъ меньшее имѣя уваженіе и къ представленіямъ его графа Дауна, повелѣли мы, нашему генералу, буде онъ къ рѣкѣ Одеру въ околичности Королата прежде приблизится, нежели графъ Даунъ, то не токмо мосты на ту сторону рѣки построить и нѣкоторую часть войска туда перевести, но переводимыми на ту сторону деташементами и дѣйствовать такъ, чтобъ облегчить сближеніе гра-

фа Дауна, стараясь, между тѣмъ, всѣми удобными образы и ничего не жалѣя, получать всегда точныя и надежныя извѣстія, какъ о приближеніи и движеніяхъ его, графа Дауна, такъ и о непріятельскихъ; о чемъ, конечно, и графъ Даунъ, съ своей стороны, не меньше ревностное стараніе прилагать будетъ. Что согласно тому, когда графъ Даунъ къ рѣкѣ Одеру приблизится, нашъ генералъ уполномоченъ перейти и на ту сторону и съ нимъ соединиться, дабы общими силами дать генеральную баталію непріятелю. Но что какъ однимъ переходомъ нашей арміи на ту сторону рѣки Одера теряетъ оная почти безъ остатка всю коммуникацію съ Польшею, по причинѣ частыхъ на рѣкѣ Одерѣ крѣпостей, то, хотя подлинно возьметъ наша армія готоваго съ собою провіанта на мѣсяцъ, однакожъ фельдмаршалъ графъ Даунъ самъ легко разсудитъ, что сего мѣсячнаго провіанта не надолго станетъ, а для прокормленія скота и совсѣмъ ничего съ собою завести не можно; находясь же двѣ великія арміи между рѣкъ Одеръ и Боберъ не великое между оными разстояніе, конечно, не на много ихъ продовольствовать можетъ, и потому не токмо мы отъ него ожидаемъ, но и неотмѣнно требуемъ, чтобъ онъ о пропитаніи нашей арміи такое-жъ прилагалъ попеченіе, какъ для своей собственной и столь долго, какъ пробудетъ наша армія въ соединеніи съ нимъ на той сторонѣ рѣки Одера; причемъ, конечно, и наша армія не меньше о себѣ пещись будетъ, и вамъ, дѣйствительно твердо, о томъ настоять надлежитъ, да въ случаѣ отговорокъ или неподатливости и прямо графу Дауну сказать можете, что безъ точнаго съ его стороны обнадеживанія, а именно, — что о пропитаніи нашей арміи такое-жъ попеченіе прилагать станетъ, какъ о своей собственной, вы не видите какимъ бы образомъ могла наша армія поступить на переходъ за рѣку Одеръ.

Впрочемъ, при упоминаніи о данныхъ генералу нашему повелѣніяхъ, по приближеніи къ Одеру графа Дауна, съ арміею перейти и ему на ту сторону для сближенія или и соединенія, не оставите вы примѣтить изъ того сему фельдмаршалу, коль чистосердечно и твердо есть наше намѣреніе дѣйствовать противу общаго непріятеля и помогать Ея Величеству Императрицѣ Королевѣ, нашей наилучшей союзницѣ, по крайней силѣ и возможности; а къ тому присовокупите вы, что хотя нынѣшній случай совсѣмъ иной, нежели полагая союзнымъ оборонительнымъ трактатомъ 1746 года, по содержанію котораго помощный нашъ корпусъ имѣлъ бы состоять въ командѣ командующаго австрійскою арміею генерала, ибо теперь не по содержанію того оборонительнаго трактата, но по случаю и для нападенія на общаго не-

пріятеля двѣ арміи соединятся, и что хотя потому увѣряемся мы, что фельдмаршалъ графъ Даунъ и самъ удаленъ будетъ требовать главной и безпосредственной команды надъ нашею арміею, однакожъ мы, имѣя къ дознанному его, графа Дауна, въ военномъ дѣлѣ искусству и къ общей службѣ ревности особливую довѣренность,—повелѣли мы нашему генералу поступать во всѣхъ случаяхъ съ принадлежащимъ его характеру уваженіемъ и союзническою откровенностію, а притомъ мнѣніямъ и присовѣтываніямъ его, графа Дауна, столько послѣдовать, сколько токмо учиниться можетъ; но что, напротиву того, несомнѣнно и ожидаемъ мы, что фельдмаршалъ графъ Даунъ, послѣдуя праводушнымъ сентиментамъ Ея Величества Императрицы Королевы и своей похвальной склонности, всѣ силы употребитъ—соотвѣтствовать наилучшею вѣрою нашему отмѣнному о пользѣ общей, а Ея Величества Императрицы Королевы особливо, старанію, и до того отнюдь не допуститъ, чтобъ наши войска излишно отягощаемы и напрасно видимой опасности подвергаемы или и жертвуемы были, паче-же, поелику время и случай допуститъ, нашъ главнокомандующій генералъ и подъ нимъ дивизіями командующіе въ военные совѣты приглашаемы, а главнокомандующій нашею арміею всегда обо всемъ немедленно увѣдомляемъ будетъ, о чемъ также вамъ крѣпко настоять надлежитъ.

Къ сему-жъ первому пункту принадлежитъ и то, что фельдмаршалъ графъ Даунъ въ учиненномъ своемъ чрезъ васъ генералу графу Фермору предложеніи сказалъ, что соединеніемъ обѣихъ армій пришелъ бы король Прусскій въ такія обстоятельства, что и безъ драки сдаться принужденъ былъ бы, не можетъ подлинно почти никогда статься, чтобъ король Прусскій и въ самой крайности столько себя унизилъ; однакожъ то легко случится, что въ такомъ случаѣ покусится онъ выгодными предложеніями и обѣщаніями, буде можно, ослѣпить. Не сомнѣваемся мы подлинно о твердости и святости слова Ея Величества Императрицы Королевы и о ненарушимомъ храненіи, заключенной съ нами на нынѣшнюю войну, конвенціи, въ которой за главный пунктъ постановлено: ни которой сторонѣ, безъ вѣдома и согласія другой, ни въ какіе договоры ни о мирѣ, ни о примиреніи не только не вступать, но оныхъ и не выслушивать; однакожъ нынѣшняя война, продолжаясь болѣе, нежели, можетъ быть, сначала чаемо было, и становясь уже весьма тягостною, можно потому опасаться, чтобъ нужда не превозмогла надъ справедливостію и доброю вѣрою, и чтобъ ласкательное, но тщетное желаніе получить управленіе будущей мирной негоціаціи и распоряженіе союзническихъ интересовъ въ свои руки — не прельстило склониться на выслушаніе мирныхъ

предложеній. Сего ради ежели-бъ, паче лучшаго и справедливаго ожиданія, прилежнымъ, но искуснымъ и непремѣннымъ вашимъ развѣдываніемъ случилось вамъ открыть, что съ непріятельской стороны дѣлаются нѣкоторыя къ миру предложенія, то, хотя-бъ были оныя выслушиваемы или нѣтъ, вамъ тотчасъ надлежитъ съ твердостію графу Дауну представить: что хотя не меньше желаемъ и мы скораго, но честнаго, прочнаго и всѣмъ союзникамъ выгоднаго мира,—и тягость нынѣшней войны толь болѣе чувствуемъ, что по весьма великому разстоянію мѣстъ становится наконецъ сильное и безпрерывное съ нашей стороны дѣйствованіе почти невозможнымъ,—но что, какъ постановленною между нами и Ея Величествомъ Императрицею Королевою, отъ 22 января прошлаго 1757 года *), на нынѣшнюю войну секретною конвенціею, обязались мы другъ другу, не токмо одна сторона безъ другой ни въ какія соглашенія и договоры, ни о мирѣ, ни о примиреніи не вступать, но и предложеній къ тому не выслушивать, безъ вѣдома и согласія другой. А притомъ вмѣсто того, что Франція, воюя больше собственно для себя по причинѣ партикулярной ея войны съ Англіею, выговорила, однакожъ себѣ, отъ Ея Величества Императрицы Королевы извѣстнымъ образомъ знатныя выгоды и пріобрѣтенія за подаваемую помощь. Мы, по великодушію нашему и безпредѣльной дружбѣ къ Ея Величеству Императрицѣ Королевѣ, тѣмъ однимъ удовольствовались, что Ея Величество обѣщалась своимъ Императорскимъ, Королевинымъ словомъ, при будущей мирной негоціаціи, пещись о приращеніи нашихъ интересовъ столько-жъ, какъ о своихъ собственныхъ **); то мы,—для наблюденія нашего единожды даннаго слова и дабы доставить Ея Величеству Императрицѣ Королевѣ всѣ тѣ выгодности, коихъ она отъ благополучнаго нынѣшней войны окончанія ожидать можетъ, дѣлая почти невозможное возможнымъ,—по меньшей мѣрѣ о томъ сомнѣваться не можемъ, чтобъ не было намъ, со всякою точностію, додержано и то единственное обязательство, которое мы въ помянутой конвенціи, (полагаясь впрочемъ на святость слова Ея Величества Императрицы Королевы), формально себѣ выговорили; а именно, чтобъ одной сторонѣ, безъ вѣдома и согласія другой, не токмо не вступать ни въ какія съ непріятелемъ соглашенія, но и не выслушивать оныхъ, и толь болѣе, что какъ вы, изъ сообщенныхъ вамъ графомъ Дауномъ здѣшнихъ двухъ промемо-

*) Исторія Россіи Соловьева, т. 24, стр. 112. Д. М.

**) Смотр. Архивъ Князя Воронцова, т. IV, стр. 86. Д. М.

рій, данныхъ генералу-маіору Тильке *) и содержащихъ въ себѣ планъ операцій, усмотрите, что и безъ того есть весьма важныя, неоспоримыя и больше на собственной австрійскаго дома, нежели всѣхъ союзниковъ генерально, пользѣ, основанныя причины,—скораго мира желать и всѣ служащіе къ тому способы употреблять; однакожъ одной сторонѣ тѣмъ не торопиться, ибо, ежели на то поступлено было бы въ такое время, когда король Прусскій находился еще въ сильномъ состояніи, союзники натурально заключили бы, что ими хотятъ жертвовать, и потому легко австрійскій домъ самъ жертвою былъ бы; а буде и напротиву того поползновеніе къ тому было-бъ единственно для того, что король Прусскій, находясь въ крайней слабости, весьма приманчивыя австрійскому дому предложенія дѣлалъ бы, то надобно много предубѣжденія или и самаго ослѣпленія, чтобъ не видать, что тѣмъ король Прусскій искалъ бы только на тотъ одинъ часъ льготу себѣ сдѣлать и паки съ силами собраться къ новому, но бѣдственнѣйшему, нападенію, умалчивая о томъ, что такой поступокъ предъ союзниками еще меньше оправданъ быть можетъ и умалчивая о томъ, что къ полученію единожды навсегда прочнаго и честнаго, а союзникамъ выгоднаго, мира, конечно, иного способа нѣтъ, какъ привести короля Прусскаго силою оружія въ несостояніе дѣлать новыя общему покою возмущенія.

Ежели-бъ, по усмотрѣнію вашему, а паче въ случаѣ, чтобъ весьма великая податливость оказалась къ миру со стороны австрійской, и словесныя ваши представленія мало уважаемы были, вы имѣете повторить ихъ письменно промеморіею, за вашимъ подписаніемъ, и присовокупляя къ тому протестацію противу всего того, чтобы безъ вѣдома нашего постановлено и заключено не было, и съ представленіемъ намъ полнаго права возвращенія понесенныхъ въ нынѣшнюю войну убытковъ отъ кого надлежитъ требовать. Въ тожь время не оставите вы о семъ увѣдомить, какъ наискорѣе командующаго арміею нашего генерала и пребывающаго нашего въ Вѣнѣ посла графа Кейзерлинга, а особливо намъ съ подробностію обо всемъ доносить; но притомъ не меньше съ крайнею осторожностію и смотрѣть, чтобъ отнюдь ничего рановременно и по неосновательному подозрѣнію сдѣлать, ибо такой серіозный, но безвременный и нехстати поступокъ служилъ бы только ко вреду и предосудительной холодности, чего избѣгать вамъ крайне рекомендуется; и сей пунктъ,—или предписаніе

*) Тилліе. Д. М.

на неожидаемый еще нами случай мирныхъ предложеній или договоровъ,—имѣетъ вами содержанъ быть, какъ въ запасное наставленіе, въ непроницаемой тайности, чего ради и очерченъ оный черною линіею..

2) Буде-же бы, паче всякаго чаянія, фельдмаршалъ графъ Даунъ, нашелся совсѣмъ въ невозможности сблизиться и соединиться съ нашею арміею въ околичностяхъ Королата, между рѣкъ Боберъ и Одеръ, но ближе къ Одеру, и потому, какъ для того, такъ въ надеждѣ, что нашъ командующій генералъ въ соединеніе къ нему придетъ, пошелъ, согласно своему предложенію, чрезъ Лузацію, въ околичности Кросссна, къ тому мѣсту, гдѣ рѣка Боберъ въ Одеръ впадаетъ, то въ такомъ случаѣ, а не инако, имѣете вы ему объявить, что нашъ генералъ и на сей случай указомъ нашимъ снабженъ; а именно, поворотить къ Кроссену и туда ожидать прибытія графа Дауна такимъ же образомъ, какъ выше о Королатѣ показано; почему и вамъ, на сей случай, тожъ самое графу Дауну пересказать и также домогаться, чтобъ онъ обѣщалъ о пропитаніи нашей арміи, по ту сторону рѣки Одера такое-жъ прилагать стараніе, какъ для своей собственной; а паче увѣдомлялъ бы, какъ можно чаще, о своихъ движеніяхъ и намѣреніяхъ, и о непріятельскихъ.

3) Можетъ иногда настать и такой случай, что король Прусскій, и не одержавъ никакой побѣды, однакожь, предуспѣлъ бы столько графа Дауна упразднить, что онъ ни при Королатѣ, ни при Кроссенѣ съ арміею нашею сблизиться и соединиться не могъ бы, и, однимъ словомъ, пресѣкалъ сообщеніе между обѣихъ императорскихъ армій; въ семъ случаѣ имѣете вы коротко объявить фельдмаршалу графу Дауну, что понеже въ такомъ случаѣ ни точное предписаніе плана, ни нынѣшнее предложеніе сего фельдмаршала исполнено быть не можетъ, то мы командующему нашею арміею генералу краткое-жъ, но точное повелѣніе дали такъ дѣйствовать, чтобъ королю Прусскому сильную диверсію причинять и ему, графу Дауну, льготу дѣлать; а притомъ и въ такихъ мѣстахъ держаться, чтобъ при оказующихся удобныхъ случаяхъ и соединиться можно было.

Подлинно, изъ приложенной при семъ копіи съ рескрипта нашего къ генералу графу Фермору отъ 3 числа сего мѣсяца, съ нарочнымъ курьеромъ отправленнаго *), усмотрите вы и подробнѣйшія на сей случай предписанія, но то имѣетъ служить для единственнаго

*) Документъ № I.

вашего извѣстія, и дабы вы въ состояніи были опровергать съ доказательствомъ, ежели-бъ произошли какія бы нареканія, якобы въ неустойкѣ съ здѣшней стороны противу постановленнаго плана.

4) Четвертый пунктъ съ сего, прилагаемаго въ копіи рескрипта, служитъ такимъ же образомъ для вашего только извѣстія и наставленія, равно какъ и пятый.

5) Но что до шестого пункта помянутаго рескрипта надлежитъ, то понеже для благосостоянія обѣихъ армій, а нашей особливо, да и для успѣха всея кампаніи, всемѣрно нужно и важно, чтобъ тылъ нашей арміи и Познанскіе магазины надежно прикрываемы, а корпусъ генералъ поручика Мантейфеля не только отъ какого-либо на рѣкѣ Вислѣ предпріятія воздержанъ, но и самъ для себя въ заботу и опасность приведенъ былъ—отъ соединенія съ королемъ совсѣмъ отрѣзаннымъ найтись; то надобно вамъ по сему пункту тотчасъ съ графомъ Дауномъ изъясниться и требовать, чтобъ онъ показалъ вамъ точное число наличныхъ сражающихся людей будущей съ нимъ арміи; а видя то, безъ ошибки, съ нимъ обще разсмотрѣть: вопервыхъ, когда къ сему числу присоединится наша армія, то колико будутъ они обѣ вмѣстѣ превосходить тѣ силы, кои король Прусскій нынѣ противъ нихъ поставить можетъ; а потомъ, буде какъ мы уповаемъ, найдется, что и удѣляя отъ нашей арміи для прикрытія своего тыла и другихъ, въ рескриптѣ къ графу Фермору изображенныхъ резоновъ, довольно еще къ тому силъ останется, чтобъ, при помощи въ началѣ Божіей, надѣяться съ превосходящею силою и съ доброю надеждою успѣха — дать королю Прусскому баталію; то надобно вамъ тотчасъ генерала графа Фермора и увѣдомить, чтобъ онъ такой корпусъ удѣлилъ, ежели-бъ между тѣмъ онъ столько не сблизился, чтобъ о томъ съ нимъ самимъ согласиться можно было.

6) Послѣдній, то есть седьмой, пунктъ приложеннаго графу Фермору рескрипта есть великой же важности; не всегда оный подлинно настоять можетъ, а всегда желательнѣе, чтобъ обѣ арміи совокупно могли дать баталію, или чтобъ король Прусскій и одною столько побѣжденъ былъ, чтобъ другой осталось только придти докончать побѣду. Однакожъ, ежели-бы въ самомъ дѣлѣ случилось, чтобъ король Прусскій надъ которою либо изъ двухъ императорскихъ армій къ сожалѣнію и одержалъ побѣду, другой затѣмъ отнюдь не размышлять и не откладывать, но паче для того еще самаго больше спѣшить надобно атаковать самого побѣдителя. Умѣетъ, подлинно, король Прусскій всѣми и самыми малыми получаемыми выгодностями пользоваться и наступаетъ отчаянно; однакожъ и то извѣстно, что и робокъ,

когда дѣло не совсѣмъ по его желанію идетъ. Сверхъ того, что послѣ баталіи и самый побѣдитель неминуемо находится въ слабости и нестроеніи. Довольно тому примѣровъ было, что король Прусскій съ такихъ баталій ретировался и совсѣмъ потерянными ихъ почиталъ, которыя послѣ однимъ слѣпымъ счастіемъ и нѣкоторою неосторожностію его соперниковъ въ пользу его рѣшились; а послѣдняя Цорндорфская баталія больше всего служитъ доказательствомъ, что сколько при счастіи обиленъ король Прусскій въ ресурсахъ, столько въ противномъ случаѣ лишается оныхъ, ибо теперь извѣстно, что въ самое время жесточайшаго сраженія, и когда онъ, по положенію мѣстъ и по превосходящему числу силъ, имѣлъ разныя предъ арміею нашею выгоды—со всѣмъ тѣмъ ретироваться приказывалъ и ретировался.

Сей пунктъ надобно вамъ, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, не токмо изъяснять графу Дауну, но при настояніи такого обстоятельства и усильно требовать, чтобъ онъ по тому исполнилъ, обнадеживая его, что съ стороны нашей арміи, конечно, взаимно наблюдаемо будетъ.

7. Сихъ, отчасти генеральныхъ, а отчасти и спеціальныхъ, предписаній для руководства вашего на нынѣшнюю кампанію довольно быть кажется; но какъ, хотя никогда не можно ни генералу довольно брать предосторожностей, ни двору его подать довольно предписаній, а мы въ семъ случаѣ находимся толь болѣе, что по великому разстоянію мѣстъ доношенія нашего генерала къ намъ, а наши къ нему указы,—доходятъ весьма поздно, да и армія наша по той же отдаленности подвержена весьма большимъ заботамъ, то повелѣваемъ вамъ графу Дауну, именемъ нашимъ, внушить, что хотя намѣренія обоихъ высочайшихъ союзныхъ дворовъ извѣстны и соглашенный планъ служитъ руководствомъ на всю нынѣшнюю кампанію и далѣе, однакожъ, имѣя особливое уваженіе къ дознанному его въ военномъ дѣлѣ искусству и пользѣ общей службѣ, истинному усердію, примемъ мы со особливою благоугодностію, какъ существительный того опытъ, когда онъ, по видимымъ ему на мѣстѣ ближе обстоятельствамъ, сообщитъ вамъ или командующему нашею арміею генералу, въ полной довѣренности своей,—чиненія, какъ генерально на нынѣшнюю кампанію и цѣлую войну, такъ особливо на благополучныя, дай Боже, и противныя ея происшествія; и что притомъ твердо увѣренъ быть можетъ, что не токмо подобное его откровеніе послужитъ ему къ утвержденію нашего персональнаго къ нему благоволенія, но и генерально къ поспѣшествованію общаго дѣла и интересовъ двора его особливо, почему несомнѣнно такой его поступокъ отъ оного апробованъ будетъ.

8. Для извѣстія вашего служитъ, да вы имѣете и фельдмаршала графа Дауна о томъ увѣдомить, что нашъ генералъ графъ Салтыковъ предъ нѣсколькими уже днями отправился къ арміи, и какъ онъ имѣетъ старшинство предъ графомъ Фермором, то онъ натурально и команду надъ арміею приметъ. Графъ Даунъ, однако-жъ, имѣетъ твердо обнадеженъ быть, что ему не дано иныхъ инструкцій, какъ тѣ самыя съ крайнимъ усердіемъ исполнять, кои даны прежде графу Фермору, а пользу Ея Величества Императрицы Королевы почитать нашею собственною такъ нынѣ, какъ и прежде.

9. Впрочемъ, когда который пунктъ потребно вамъ будетъ изъ сего объяснить графу Дауну, тогда, для избѣжанія всякой ошибки, можете вы потребное выписывать и графу Дауну, переведя, на нѣмецкомъ языкѣ давать.

10. Съ симъ рескриптомъ отправляются къ вамъ курьерами маіоръ Ржевскій и нашей лейбъ-гвардіи сержантъ Нолькенъ, которымъ дано на дорожныя издержки пятьсотъ червонныхъ, но изъ того знатному остатку быть надобно. Ржевскій употреблялся уже въ дѣлахъ при предмѣстникѣ вашемъ, графѣ Чернышовѣ; итакъ, вы онаго на нынѣшнее нужное время для дѣлъ при себѣ оставить можете, а сержанта Нолькена, со обстоятельнымъ на сіе рапортомъ, къ намъ отправите такою дорогою, которую вы удобнѣйшею найдете; ибо ежели-бъ обѣ арміи нашлись въ ближеніи, то уповательно найдется случай прямою дорогою ему сюда пріѣхать.

Конференцъ-Секретарь Дмитрій Волковъ.

## III *).

Божіею милостью, мы Елисаветъ первая Императрица и Самодержица Всероссійская и пр. пр. пр.

Нашему генералу и генералъ-губернатору королевства Прусскаго графу Фермору.

Реляція № 78 заслуживаетъ особливаго уваженія, а потому и нашей резолюціи.

Вопервыхъ, мы вскорѣ ожидаемъ присылки къ намъ обстоятельнѣйшаго допроса и показанія пойманнаго прусскаго шпіона ксендза Гонтковскаго **), равно какъ и даннаго ему со стороны короля Прус-

*) Главный Архивъ Иностранныхъ Дѣлъ. Прусскія воен. дѣла. Связка 5-я. Документы, указанные во 2 п. стр. 9 предисловія начать не съ III, а съ VI. Д. М.

**) Одинъ изъ главныхъ дѣятелей по образованію въ Литвѣ и Польшѣ конфедераціи противъ русскихъ. Д. М.

скаго письменнаго, за его услуги, обнадеживанія; а притомъ и вящаго объясненія о непріятельскихъ движеніяхъ, какъ вы, безъ сомнѣнія, по важности полученныхъ чрезъ помянутаго шпіона извѣстій, всевозможное стараніе употребили объ оныхъ наилучше развѣдать.

И какъ помянутыя извѣстія о непріятельскомъ намѣреніи, идти къ Познани, довольную вѣроятность имѣютъ, и мы никогда не увѣрялись, чтобъ собирающееся въ Помераніи прусское войско дѣйствительно на рѣку Вислу идти и тамо серіозно дѣйствовать имѣло, паче же всегда подозрѣвали, что маршами и контрамаршами въ той сторонѣ ищется только раздѣлить вашу атенцію, а притомъ буде удастся, и самую армію, дабы потомъ или на раздѣленную съ успѣхомъ напасть, или и походъ ея къ Силезіи замедлить, а тѣмъ самымъ—время и удобный случай получить къ разоренію Познанскихъ магазиновъ. Все, что до нынѣ изъ движеній короля Прусскаго открылось явно, то показываетъ, колико онъ опасается въ одномъ мѣстѣ стѣсненъ и со всѣхъ сторонъ атакованъ быть. Сего ради оставляетъ онъ до нынѣ австрійскую армію въ покоѣ и только самъ принимаетъ противъ нея предосторожности; сего ради отдалилъ столько корпусъ принца Генриха, дабы удалить только соединенную австрійскую и имперскую арміи; въ чемъ, по большей части, ему и удалось, по меньшей мѣрѣ, на знатное время нынѣшней кампаніи разореніемъ ихъ магазиновъ, сего самаго ради, по видимому, употребитъ онъ крайнее стараніе замедлить операціи и нашей арміи не такъ разбитіемъ ея, чѣмъ, конечно, онъ и не ласкается, какъ паче разореніемъ заведенныхъ около Познани магазиновъ, дабы чрезъ то, приведя ее въ недѣйствіе, собрать всѣ свои силы къ одному центру и съ оными устремиться на фельдмаршала графа Дауна. Но сего-жъ самаго ради и вамъ надлежитъ въ крайней осторожности быть и мѣры ваши такъ учреждать, чтобъ всѣ покушенія короля Прусскаго тщетными сдѣлать, магазины свои сохранить и предпріятіе его ему во вредъ, а въ пользу нынѣшней кампаніи для насъ и союзниковъ нашихъ обратить.

Обстоятельства на мѣстѣ вамъ лучше показывать будутъ, какимъ образомъ для того операціи ваши распоряжать; однако-жъ видится, что понеже вышеизображенное короля Прусскаго намѣреніе почти безъ всякой ошибки за точное правило себѣ полагать можно, а имперская съ Австрійцами соединенная армія тѣмъ и претерпѣла, что въ весьма многіе и такіе корпусы раздѣлена была, кои ни одинъ съ другимъ соединяться, ни каждый, превосходящему въ силѣ, непріятелю противиться не могъ, то вамъ мы токмо краткія можемъ подать предписанія; а именно, первое и генеральное дѣлать то, чего обсто-

ятельства, будущая сила непріятеля, честь и слава нашего оружія и наконецъ польза нынѣшней кампаніи, безъ лишняго однако-жъ и напраснаго нашей арміи подверженія опасности и отваживанія требовать будутъ. Второе, держаться съ арміею, сколько можно, нераздѣльно, или по малой мѣрѣ въ такой близости сама между собою, буде бы на нѣкоторые корпусы раздѣлиться надлежало, чтобъ въ самое короткое время совсѣмъ собраться и соединиться можно было *), (предупреждая впрочемъ непріятельскую атаку гдѣ можно). Третье, Познанскій постъ сколько можно укрѣпить и обнадежить *), (и онаго отнюдь не покидать, какъ развѣ бы для весьма превосходящей непріятельской силы держаться нельзя было). Четвертое, въ околичности сего мѣста избрать на цѣлую армію такой лагерь, гдѣ бы въ случаѣ приближенія непріятеля, онъ неинако какъ съ крайнею трудностію и великимъ урономъ атаковать, а армія наша напротиву того со всѣми авантажами сильный отпоръ ему сдѣлать могла, и сіе толь больше, что подобные лагери извѣстнымъ образомъ часто и для другихъ армій прежде ихъ прибытія на случай избираются, и слабыя оныхъ мѣста батареями и редутами укрѣпляемы бываютъ, а здѣсь,—на случай, чтобъ король Прусскій хотѣлъ подлинно разрушить нашъ планъ и разстроить ваши операціи,—дѣло только въ томъ и состоитъ, чтобъ онъ нашелъ армію нашу неприступною, или атаку крайне опасною и бѣдственною, потому что онъ много времени на то тратить не можетъ, такъ что, имѣя въ Познани довольный запасъ хлѣба, весьма нужно запастись на подобный случай и фуражемъ, что вамъ и особливо и рекомендуется; а впрочемъ къ предыдущимъ предписаніямъ здѣсь уже совсѣмъ присовокупить нечего. Мы пребываемъ вамъ Императорскою Милостію благосклонны. Данъ въ Петергофѣ, іюня 9 дня, 1759 года.

По именному Ея Императорскаго Величества указу: Князь Трубецкой. Графъ Михаилъ Воронцовъ.

## IV **).

**№ 28*****). Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая.

Во всенижайшее исполненіе Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества указа № 8, генералъ-маіоръ Еропкинъ за рѣкой

---

*) Взятое въ скобки написано было на поляхъ.

**) Дѣла Военно-Ученаго Архива, № 234. *В.* Д. М.

***) Смотр. пун. 8-й, стр. 11-я. Предисловіе. Д. М.

Вислой главнымъ надъ деташементомъ полковника Дальке командиромъ учрежденъ, которому въ Накелѣ квартиру имѣть, непріятельскія движенія наблюдать и въ случаѣ какого-либо паки непріятельскаго въ Польшу вступленія и къ Вислѣ слѣдованія — всякія удобовозможныя оному препятствія чинить велѣно; а что симъ исполненіемъ такъ долго замѣшкано, то не иначе тому причина, какъ тогдашній въ генералахъ недостатокъ, ибо всѣ были съ своими бригадами, при нужныхъ постахъ расположены, такъ что никого отлучить было нельзя, безъ подверженія того поста какой либо опасности; какимъ же образомъ нынѣ, по занятіи Познани, новый кордонъ учрежденъ, Ваше Императорское Величество оное, изъ приложенной при семъ карты и генеральнаго расположенія легкихъ войскъ, всемилостивѣйше усмотрѣть изволите *).

По причинѣ непріятельскаго отступа отъ Познани, слѣдовавшіе къ Вислѣ и къ рѣкѣ Дребенецу **), изъ внутри Пруссіи, полки,—для лучшей выгодности и способнѣйшаго впредь, при всякомъ съ непріятельской стороны покушеніи, кордона подкрѣпленія, — гдѣ именно вновь расположены и откуда оные довольствіе свое получить имѣютъ, Ваше Императорское Величество изъ слѣдующаго при семъ росписанія всемилостивѣйше усмотрѣть изволите.

Впрочемъ, что принадлежитъ до Померанской границы, то, по рапортамъ генералъ-маіора князя Волконскаго, въ той сторонѣ никакихъ движеній не слышно, еже поданными отъ бывшихъ въ партіяхъ для лучшей имовѣрности тамошнихъ обывателей аттестата, какой при семъ всенижайше въ оригиналѣ подносится,—подтверждается.

Итакъ, нынѣ при арміи Вашего Императорскаго Величества, за помощію Всевышняго, обстоитъ все благополучно; а что впредь о непріятельскихъ движеніяхъ до меня дойдетъ, о томъ Вашему Величеству неукоснительно всенижайше доносить имѣю.

Въ Торунѣ марта (?), 1759 года.

Получено на стафетѣ 15 марта, 1759.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ

Яковъ Фроловъ-Багрѣевъ.

---

*) На поляхъ краснымъ карандашемъ сдѣлана слѣдующая помѣтка: „а между тѣмъ новый кордонъ нынѣ такимъ образомъ учрежденъ, что и Познань прикрывается“. Съ увѣренностію можемъ сказать, что эта, имѣющая свое важное спеціальное значеніе помѣтка, сдѣлана не канцлеромъ Воронцовымъ, почеркъ котораго намъ хорошо извѣстенъ; но несомнѣнно также, что она относится къ тому же времени, и надо думать, что была сдѣлана однимъ изъ членовъ конференціи. Д. М.

**) Древенецъ.

*Приложеніе къ № 28.*

# РОСПИСАНІЕ*).

**Въ которыхъ мѣстахъ тѣмъ полкамъ вновь квартиры имѣть, которые изъ прежнихъ своихъ мѣстъ въ движеніи были, и нѣкоторые дошедъ до назначенныхъ своихъ при Вислѣ и Дребенецъ мѣстъ, а другіе не доходя оныхъ,—остановлены; и откуда провіантъ и фуражъ получать.**

| Въ чьихъ командахъ коимъ полкамъ быть. | Въ которыхъ мѣстахъ расположиться. | Откуда провіантъ и фуражъ получать. |
|---|---|---|
| **Команды г-на генералъ-лейтенанта Рязанова.** | | |
| Пѣхотные: | | |
| Ростовскій.<br>Ладожскій.<br>Вологодскій.<br>Суздальскій. | Въ тѣхъ мѣстахъ въ околичности Грауденца, гдѣ четыре полка команды господина генералъ-лейтенанта Мордвинова состояли. И одинъ, ежели господиномъ генералъ-лейтенантомъ Рязановымъ разсудится — въ Бишофсфердерѣ. | Провіантъ и овесъ изъ Грауденскаго магазина, а сѣно покупать, и ежели-жъ одинъ полкъ поставится въ Бишофсвердерѣ, то оный фуражъ подъ квитанціи отъ прусскихъ обывателей, а провіантъ изъ Маріенвердера или Грауденца. |
| Третій Гренадерскій.<br>Черниговскій.<br>Бутырскій.<br>Невскій. | Въ тѣхъ же мѣстахъ, —около Кульма, въ которыхъ до приступленія къ Вислѣ находились. | Провіантъ и овесъ изъ приготовленнаго въ Кульмѣ, а фуражъ чрезъ покупку отъ обывателей. |
| Гусарскіе. | | |
| **Молдавскій полкъ.** | Въ Дейчь - Эйлау, на мѣсто Вологодскаго пѣхотнаго полка. | Фуражъ отъ прусскихъ амтовъ, а провіантъ изъ Грауденца или Маріенвердера. |

*) Указанное расположеніе русскихъ войскъ было принято вслѣдствіе наступленія отряда прусскихъ войскъ, подъ начальствомъ Ваперснова, на Познань, также усиленной демонстраціи пруссаковъ къ Данцигу. Д. М.

| | | |
|---|---|---|
| Новосербскіе эскадроны. | Въ Гарнзе (Гарнзее) и въ другихъ тамошнихъ мѣстахъ, въ которыхъ Грузинскій гусарскій и Чугуевскій казацкій полки квартиры имѣли. | Фуражъ отъ прусскихъ амтовъ, а провіантъ изъ Маріенвердера. |
| Команды г-на генералъ-лейтенанта и кавалера князя Голицына, а подъ вѣдѣніемъ г-на генералъ - лейтенанта Мордвинова. | | |
| Пѣхотные: | | |
| Второй Гренадерскій.<br>Шлиссельбурскій.<br>Казанскій.<br>Апшеронскій. | По рѣкѣ Дребенецъ, гдѣ нынѣ находятся; причемъ и вновь мѣста обширнѣе, для выгоды въ квартирахъ, занять. | Провіантъ изъ приготовляемаго маіоромъ Губаревымъ и изъ Торуни, а фуражъ покупать отъ обывателей. |
| Конные Гренадерскіе: | | |
| Рязанскій.<br>Рижскій.<br>Нарвскій. | При вершинѣ рѣки Дребенецъ, гдѣ нынѣ стоятъ. | |
| Каргопольскій. | Въ Золдавѣ (Золдау). | Откуда прежде получали. |
| Драгунскіе: | | |
| Тобольскій. | Въ Гильгенбургѣ. | |
| Архангелогородскій.<br>Нижегородскій.<br>Тверской. | При вершинѣ рѣки Дребенецъ, — гдѣ нынѣ находятся. | Провіантъ изъ приготовляемаго маіоромъ Губаревымъ, а фуражъ отъ обывателей получать. |
| Гусарскій Грузинскій. | На лѣвой сторонѣ и вверхъ рѣки Вислы отъ Торуни. | Провіантъ изъ Торунскаго магазина; а фуражъ отъ обывателей покупать. |

| | | |
|---|---|---|
| Вновь формированнаго корпуса пять полковъ. | Въ прежнихъ квартирахъ, откуда къ рѣкѣ Вислѣ приступили. | Провіантъ изъ Торунскаго магазина, а фуражъ какъ прежде получали. |
| Команды г-на генералъ-лейтенанта и кавалера Панина. | | |

Пѣхотныя:

| | | |
|---|---|---|
| Первый Гренадерскій.<br>Четвертый Гренадерскій.<br>Воронежскій.<br>Санктъ-Петербургскій.<br>Новгородскій.<br>Смоленскій.<br>Псковскій.<br>Бѣлозерскій.<br>Кексгольмскій. | Въ Прейшъ-Голандѣ (Пр. Голландтъ), Либстатѣ (Либштатъ), Морунгѣ (Морунгенъ), Либмилѣ (Либемюль), Остеродѣ и, ежели по состоянію госпиталя возможно, въ Залфальдѣ (Заафельдъ), и другихъ тамошнихъ мѣстахъ. | Всѣмъ симъ полкамъ, сверхъ взятаго съ бывшихъ квартиръ, еще на полмѣсяца отъ прусскихъ амтовъ; а потомъ изъ Эльбинскаго и Маріенвердерскаго магазиновъ; фуражъ-же отъ прусскихъ амтовъ. |

Команды господина генералъ-лейтенанта Вильбуа пѣхотные полки, которые для приступленія въ дистанціи при рѣкѣ Вислѣ квартирами стѣснены были, нынѣ паки обширнѣе и такъ расположить, чтобы выгодно и безъ утѣсненія люди квартиры имѣть могли, чего и при прочихъ полкахъ, получающихъ новыя мѣста, наблюдать.

Яковъ Фроловъ-Багрѣевъ.

Марта, 4 дня, 1759 года.

## V.

*Приложеніе къ № 28.*

Генеральное расположеніе легкихъ войскъ на лѣвой сторонѣ рѣки Вислы къ Померанскимъ, Неймарскимъ и Силезскимъ границамъ, гдѣ оные находясь разъѣзды чинить имѣютъ и непріятельскія движенія примѣчать должны.

| | |
|---|---|
| Состоящіе въ кордонѣ при деташементѣ генералъ-маіора князя Волконскаго шесть сотъ гусаръ и тысяча казаковъ. | Зачиная отъ Оливскаго монастыря, впереди Данцига лежащаго, до деревни Боржехова и къ сторонѣ Коница и Фридланда. |

| | |
|---|---|
| Бригадиръ Краснощековъ и донской полковникъ Орловъ, съ двумя полками Донскими, изъ коихъ Орловъ въ Коницѣ. | Отъ деревни Боржехова къ сторонѣ Шнейдемиля или, по-польски, Пило. |
| Полковникъ Краснощековъ и походный полковникъ Луковкинъ, каждый съ своимъ полкомъ. | Отъ дистанціи полковника Орлова къ сторонѣ Познани и внизъ по рѣкѣ Нетцѣ. |
| Полковникъ Булацель съ Чугуевскимъ полкомъ.<br>Полковникъ Дальке съ Гренадерскимъ коннымъ полкомъ, съ пятью стами гусаръ и казаковъ. | Отъ Познани впредъ къ Силезскимъ и Неймарскимъ границамъ, вверхъ и внизъ Варты рѣки, къ Шнейдемилю или, по-польски, Пило. |
| Полковникъ Серебряковъ и походный полковникъ Перфильевъ, съ двумя Донскими полками. | Къ сторонѣ Познани, гдѣ полковники Булацель и Дальке находятся, и влѣво, между рѣкъ Варты и Вислы, и вверхъ Варты отъ Гнѣздно, а онымъ обоимъ Донскимъ полкамъ точныя мѣста назначить г-ну генералъ-лейтенанту и кавалеру князю Голицыну. |
| Грузинскій гусарскій полкъ. | Вверхъ рѣки Вислы и отъ оной вправо, къ дистанціи полковниковъ Серебрякова и Перфильева. |

Въ семъ оном легкой конницы деташементовъ не токмо форпосты и непрестанные разъѣзды на своихъ, по сему опредѣленныхъ дистанціяхъ, имѣть, но еще предписывается сколь возможно частныя партіи впредъ, къ непріятельскимъ границамъ, посылать; отъ нихъ всегда провѣдывать и его движенія примѣчать и, при случаѣ сильнаго приближенія непріятельскаго, отнюдь не скоро ретироваться, но по малу отступать, силу и намѣреніе, куда маршъ его будетъ, прилежнѣйше наблюдать, и какъ возможно въ его походѣ удерживать, и о томъ безъ малѣйшаго упущенія времени рапортовать, и при случаѣ, и гдѣ возможно будетъ, (не отдавая однако себя въ азартъ и смотря на силу непріятельскую), и поиски надъ нимъ чинить, и языковъ доставать, и при томъ всякому командиру съ ближайшимъ себѣ другимъ сношенія имѣть, и имъ, и всѣмъ ихъ подчиненнымъ, во всемъ, еже здѣсь предписывается, со всякимъ радѣніемъ и въ случаѣ непріятельскаго печальнаго иногда нападенія, (отъ котораго однако, содержа во всякихъ слу-

чаяхъ наикрѣпчайшую предосторожность, храниться) съ храбростію, не оказывая отнюдь никакой робости, ниже оплошности,—поступать *), какъ того отъ нихъ вѣрность, и присяжная должность къ Ея Императорскому Величеству, и усердіе къ своему отечеству, служба и высокіе интересы необходимо требуютъ; и за что Высочайшую Ея Императорскаго Величества милость заслужатъ, а за худые поступки и пренебреженіе ихъ должностей наказанію себя подвергнуть могутъ.

Изъ помянутыхъ донскихъ войскъ при здѣшнемъ расположеніи имѣть, въ командѣ бригадиру Краснощекову—свои и полковника Орлова полки, полковнику Краснощекову—его и Луковкина полки, полковнику Серебрякову—свои и Перфильева полки, а полки: Тураверова и Дячкина остаются на прежнемъ основаніи, — каждый особо; а генеральная команда надъ всѣмъ донскимъ войскомъ, остающимся при арміи, за отпускомъ на Донъ г-на генералъ-маіора Ефремова, поручается г-ну бригадиру Краснощекову, къ которому обо всѣхъ по полковымъ дѣламъ представленія чинить.

Яковъ Фроловъ-Багрѣевъ.

Марта, 2 дня, 1759 г.

## VI **).

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица и самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 5**. По отправленіи моей послѣдней всеподданнѣйшей реляціи отъ 7-го нынѣ текущаго мѣсяца, здѣсь извѣстилось, что непріятель въ Польшу вошелъ въ три колонги: изъ Силезіи—чрезъ Кроссенъ и Фрауштатъ; а изъ Нижней Помераніи—чрезъ Стольпе и Биттау, которою командуетъ генералъ Платенъ, и якобы его слѣдуетъ генералъ-поручикъ графъ Дона. Первыя двѣ колонги вышли на Позенъ (Познань), подъ приводомъ самого короля, гдѣ епископъ Познанскій тако-жъ въ полонъ взятъ, и уповательно намѣреніе непріятельское есть, на лѣвое крыло нашей арміи кордона напасть и, можетъ быть, Торнъ достать; а правое крыло нашего же кордона безсомнѣнно отъ тѣхъ войскъ, которыя изъ Помераніи выходятъ, нападеніе

*) Интересно сравнить съ §§ 297 и 298 Уставы Полевой Службы изд. 1882 года.

**) Всѣ реляціи генерала Шпрингера въ Военно-ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба, № 234, А. О прежней дѣятельности генерала Шпрингера по военно-дипломатической части—смотр. Архивъ князя Воронцова, т. 4, стр. 36, а по спеціальной службѣ генеральнаго штаба—Приложеніе къ 1 выпуску: „Русская армія въ семилѣтнюю войну“, стр. 74.

имѣть будетъ; но защитою и помощію Всемогущаго Бога надѣюсь, что по расположенію по Вислѣ рѣкѣ и предъ оной по сей сторонѣ, егда заблаговременно генералитетъ извѣстится, — о чемъ уже вѣдомость есть, что предостережены, — непріятель никакого авантажу имѣть не можетъ, и принужденъ будетъ безплодно, съ разореніемъ въ нынѣшнемъ худомъ времени своего войска, (котораго считается въ 3-хъ полкахъ гусаръ, въ 2-хъ полкахъ драгунъ, въ 3-хъ полкахъ кирасиръ и 28 батальоновъ пѣхоты), возвратиться. Большая опасность состоитъ, чтобъ онъ въ Данцигъ не вошелъ, и въ Польшѣ съ магнатами какого-бъ противу насъ кабалу и конфедераціи не учинилъ, чрезъ что всякіе худые слѣды произойти могутъ. Непріятель все свое военное искусство въ томъ употребляетъ, чтобъ союзныя силы сюрпренировать, заготовленные магазины разорить и при томъ поиски учинить, чтобъ не были въ состояніи впредь въ кампанію выйти, и онъ бы по тому вольнѣе дѣйствовать могъ противу австрійской арміи, съ которыми, ежели ему помѣхи не будетъ, управиться уповаетъ; однако сей счетъ весьма отважный, ежели ему тотъ планъ объ отдѣленіи союзныхъ не удастся. Съ другой стороны непріятель напалъ такою-жъ силою на имперское войско и взялъ уже городъ Эрфуртъ; гарнизонъ, подъ повелѣніемъ генерала-маіора Гваско, капитуляціею, со всѣми военными честьми, какъ здѣсь знать хотятъ, — вышелъ, а непріятель въ городъ и въ цитадель вступилъ. Симъ авантажемъ онъ на правое крыло арміи французской принца Субиза намѣрится напасть и ихъ магазины тожъ разорить; но и тамо, по извѣстіямъ, во всякой готовности находятся. Нынѣ ожидается съ нетерпѣливостью, что по симъ отважнымъ воспріятіямъ учинилось.

Король Польскій и весь дворъ готовится изъ Варшавы выѣхать въ Гродно или въ Венгрію.

Здѣшняя армія нынѣ сбирается къ границамъ Саксонской и Силезіи, и уповаетъ тако-жъ вскорѣ въ операціи вступить. Должно бы нынѣ въ тылъ непріятеля диверсіи чинить, о чемъ и представлено; но непріятель въ горахъ, по границамъ входы и проходы такъ укрѣпилъ и заставилъ, что то исполнить такъ скоро будетъ невозможно; однако безсомнѣнно все возможное чинить домогаться будутъ, ибо какъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ, такъ и принцъ Цвейбрюкенъ вскорѣ отсюда отправляются.

Вашего Императорскаго Величества Государыни Всемилостивѣйшей всеподданный рабъ.

Иванъ Шпрингеръ.

Изъ Вѣны.
Марта 10 дня н. ш. 1759 года.

## VII.

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 7.** Прошедшаго февраля 26 дня отправленъ отсюда присланный отъ генералъ-аншефа и кавалера графа Фермора его флигель-адъютантъ фонъ-Верденъ съ цыфирными ключами для тайной корреспонденціи къ полномочному послу графу Кейзерлингу и ко мнѣ, который со всѣми ему врученными депешами, не доѣзжая Кракова, непріятелемъ взятъ въ полонъ, и, кажется, будто бы тотъ деташементъ нарочно къ той экспедиціи командированъ; ибо, прибывъ въ Краковъ, на почтѣ увѣдомлялись о проѣздѣ изъ Вѣны россійскаго курьера. А за объявленнымъ флигель-адъютантомъ отправился, сего марта 1 дня, прибывшій сюда изъ Парижа артиллеріи маіоръ Глѣбовъ, который нынѣ изъ Кракова отъ 9 числа пишетъ, что онъ благополучно проѣхалъ; а объ капитанѣ фонъ-Верденѣ конфирмуетъ, что непріятелемъ, не доѣзжая 2 миль, взятъ. Почему за необходимо признавая съ отправленной тогда депеши съ флигель-адъютантомъ фонъ-Верденомъ какъ къ Вашему Императорскому Величеству, такъ и въ армію къ генералу и кавалеру графу Фермору, тожъ и генералъ-поручику господину Фролову-Багрѣеву, — дубликаты и копіи отправить, которыхъ при семъ всеподданнѣйше, для всевысочайшаго разсмотрѣнія, подношу *).

О непріятелѣ здѣсь разныя извѣстія: принцъ Сулковской объявляетъ, по своимъ вѣдомостямъ, что непріятель отъ Познани назадъ къ Силезскимъ границамъ до мѣстечка Лисси (еще въ Польшѣ находящагося) — дошелъ; а Саксонскій тайный совѣтникъ и посланникъ графъ Флеммингъ сказываетъ, что по его получаемымъ письмамъ, отъ 5 изъ Торна, а отъ 7 нынѣ текущаго мѣсяца — изъ Варшавы, что непріятель еще 2 марта съ немалымъ числомъ артиллеріи въ Познани находился, а гусары непріятельскіе уже были въ мѣстечкѣ Коницъ, разстояніемъ отъ Торна 9 миль.

По полученнымъ здѣсь нарочнымъ курьеромъ извѣстіямъ отъ генералъ-поручика господина Фролова-Багрѣева къ здѣшнему министру графу Кауницу-Ритберху и ко мнѣ увѣдомлено, что армія Вашего Императорскаго Величества во всякой готовности для принятія непріятеля находится и въ нужныхъ дистанціяхъ, со всѣми предосторожностями, разставлена, такъ что ежели непріятель искусится—храб-

*) При дѣлѣ не оказалось. Д. М.

рымъ отпоромъ встрѣченъ будетъ. Непріятель, по вступленіи въ Польшу, манифестомъ объявляетъ себя защитителемъ короля и республики польской противу россійскаго усильства и требуетъ, чтобъ магнаты, дворянство и простонародіе его во всемъ вспомоществовали, а особливо привозомъ съѣстныхъ припасовъ и фуража за заплату; ежели же кто изыщется противнымъ и россійскимъ склонны: то не только все безъ заплаты взято, но и въ край огнемъ и мячемъ раззорены будутъ.

Городъ Эрфуртъ непріятель,—взявъ 300 т. гульденовъ, а потомъ разграбя обывателей,—оставилъ, и назадъ въ Тирингъ отступилъ. Онъ уже, прорвавъ кордонъ до Шмалькальдена, въ Гессенѣ намѣревался съ корпусомъ принца Изенбурга соединиться, однако графъ Брогліо*), не умедля, командировалъ на помощь имперскому кордону 24 батальона, графу д'Арбергу, который уже съ урономъ изъ Гессена въ ретирадѣ былъ и нѣсколько артиллеріи потерялъ, остановился при Кальтнордгеймѣ; непріятель, подъ приводомъ генерала Кноблауха, видя, что противу его усиливается, заблагоразсудилъ назадъ отступить, а принцъ Генрихъ уже до Гиршфельда **) и Фульде дошелъ, и намѣрсніе было Франкфуртъ-на-Майнѣ сюрпренировать; при отступленіи съ городовъ Гиршфельдъ и Фульде взято по 25 т. гульденовъ контрибуціи. Непріятельская сила счисляется въ тѣхъ мѣстахъ 20 тысячъ, а противу нашего кордона — 30 т. Король Прусскій изъ Бреславля не выѣхалъ. Видно, что непріятель всѣ мѣры употребляетъ предъ кордонами высокихъ союниковъ опустошить, дабы не былъ въ состояніи противу его границъ и земель выйти, и во время кампаніи съ Австрійцами въ операціяхъ помѣшательство чинить.

Главная квартира вчерашняго числа изъ Праги въ Мингенграцъ и все, что къ тому принадлежитъ, выступила, а армія здѣшняя уже вся въ движеніи къ границамъ. Генералъ-фельдмаршалъ отсюда отправляется сего 20 числа, о чемъ впредь доносить не премину.

Я надѣюсь, что мои всеподданнѣйшія реляціи отъ 7 и 10 числахъ въ свое время благополучно дошли, гдѣ тожъ пространно всенижайше донесено.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Изъ Вѣны, Марта 16-го (5-го) дня, 1759 г.

---

*) Броліо.

**) Герсфельдъ.

## VIII.

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица и самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 8.** Вашего Императорскаго Величества всевысочайшій циркулярный рескриптъ отъ 26 февраля, подъ № 3, о вступленіи короля Прусскаго съ немалымъ числомъ войска въ Польшу и объ отправленіи генерала и кавалера графа Фермора, тожъ и генералъ-поручика графа Румянцева, съ прочими изъ арміи прибывшими офицерами, обратно, того-жъ числа, въ армію, съ довольнымъ предписаніемъ о твердомъ намѣреніи до послѣдней крайности непріятелю сопротивляться и шага земли даромъ не уступать, хотя-бъ армія что и претерпѣла; что всемѣрно много пользы принести имѣетъ, а особливо для Ея Величества Императрицы Королевы, ежели прямое время упущено не будетъ*).

О семъ непріятельскомъ вступленіи и о его къ исполненію намѣреніяхъ, за прошедшаго марта 7, 10 и 16 чиселъ, съ довольными объясненіями, всенижайше доносилъ. Его главное намѣреніе состояло въ томъ, чтобъ находящихся передъ кордономъ заготовленныхъ магазиновъ разорить и тѣмъ столь выиграть, дабы армія Вашего Императорскаго Величества не могла-бъ быть въ состояніи впередъ выступить и его впредь пріемныхъ операціяхъ мѣшать; что же онъ князя Сулковскаго схватилъ, причиною тому ничто иное, какъ забрать его хлѣбъ, ибо онъ до 50 т. шефеловъ изъ его маетностей въ Силезію вывезъ, почему къ своему оправданію нынѣ публикацію въ Польщѣ объявилъ, якобы у сына его, который при Цорндорфской баталіи въ полонъ попался, письма найдены, что его намѣреніе вербовать полкъ и служить онымъ противу его короля, опредѣля оный въ субсудъ въ армію Вашего Императорскаго Величества или къ Императрицѣ-Королевѣ Венгеро-Богемской.

Генералъ-фельдмаршалы принцъ Цвейбрюкенъ въ имперскую 22-го, а графъ Даунъ въ австрійскую армію 26-го прошедшаго марта отправились. Здѣшняя армія по границамъ слѣдующимъ образомъ еще въ кантонирахъ раздѣлена: около Кениграца*), по Силезской границѣ, къ генераламъ полнымъ: графамъ Гаршъ и Одонель и баронъ Сенсеръ — 18 полковъ пѣхоты и 9 кавалеріи; противу границъ Лузаціи, предъ

---

*) Слово „полученъ“ очевидно пропущено. Ферморъ и Румянцевъ были вызваны въ Петербургъ для составленія плана кампаніи 1759 г. Д. М.

**) Кенигрецъ.

городомъ Габель, генералъ Буковъ—8 полковъ пѣхоты и 4 кавалеріи; къ Саксонскимъ границамъ: подъ повелѣніемъ генерала герцога Аренберга—7 полковъ пѣхоты и 6 кавалеріи, предъ Ловошицемъ*); у генерала Ангера—5 полковъ пѣхоты и 3 кавалеріи; у генерала Гемингена—3 полка пѣхоты и 1 кавалеріи; въ Моравіи—15 полковъ пѣхоты и саксонская легкая кавалерія, подъ повелѣніемъ генерала Маркиза Девиль. Главная квартира понынѣ еще при Мингенграцѣ: съ полкомъ генералъ-штаба, егеря и піонеры; а кроаты счисляются по границѣ отъ 30 т. до 34 т., раздѣля по командамъ. Всего пѣхотныхъ полковъ 58, а кавалеріи 25, и ежели по комплектному числу какъ обнадеживаютъ, то всей арміи быть надлежитъ 180 т., изъ котораго числа къ имперской арміи отдѣлено 25 т.

Ге́нералъ-поручикъ баронъ Бекъ антрепризу сдѣлалъ на Силезской границѣ въ городкѣ Грейфенбе́ргъ и схватилъ въ томъ мѣстѣ находящійся гарнизонъ,—батальонъ гренадеръ, въ 600 человѣкъ, 50 гусаръ, 16 офицеровъ, 1 полковника и двухъ пушекъ; а сколько съ обѣихъ сторонъ побито еще подлинной реляціи нѣтъ, что ожидается. Уповательно въ первыхъ числахъ мая быть какому нибудь знатному дѣлу, ежели силы сойтиться могутъ.

Непріятель свою силу по большей части въ Силезіи располагаетъ. Главное собраніе—между Ландсгутомъ и Швейдницомъ; генералъ Фокетъ опредѣленъ съ 9 т. при городѣ Нейсе, съ предписаніемъ, чтобъ съ того мѣста не отходить; развѣ сила превосходнѣе на него придетъ, то въ такомъ случаѣ ему сѣсть въ городъ и оный оборонять; а сверхъ того около города сдѣлана предосторожность-циркумвалація, въ которой сверхъ 50 т. войти можетъ, ежели, противу его чаянія, онъ въ полѣ несчастливъ будетъ, дабы оставшихъ, прикрывая городъ, и знатные магазины сохранить и силами оправиться. Около Глогау и Брeслау тожъ знатные корпусы всемѣрно для наблюденія нашихъ движеній. Принцъ Генрихъ еще въ Саксоніи, и не счисляется болѣе 20 т., однако и тѣ ордеръ къ походу имѣютъ. Генералъ графъ Дона Шведовъ въ почтеніи содержитъ. Всего непріятельской силы счисляется 160 т. О французскихъ предпріятіяхъ здѣсь ничего, что примѣчанію достойно, не слыхать. Да понынѣ, въ здѣшнемъ столичномъ городѣ, ожидаю по всевысочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію генералъ-поручика фонъ Баумана**), о которомъ отправленіи изъ Риги до по сего числа никакого извѣстія не имѣю; и за тѣмъ

*) Ловозицъ.

**) Было рѣшено замѣнить Шпрингера, при австрійской главной квартирѣ,—генераломъ Бауманомъ; но вскорѣ это было отмѣнено. Д. М.

за необходимость почитаю отправиться сего 20 числа отсюда въ Прагу, гдѣ нѣсколько дней, для исправленія своего экипажа, пробывъ, отправлюсь въ здѣшнюю армію съ дозволенія здѣшняго двора, дабы чего къ всевысочайшей службѣ не упустить.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Изъ Вѣны.
Апрѣля 3 дня н. ш. 1759 года.
Марта 23.

## IX.

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица и самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 10**. Вчерашняго числа изъ французской арміи, отъ командующаго герцога Брогліо, прибылъ маіоръ съ благополучными вѣстями. Сего 13 дня принцъ Фердинандъ, собравъ Ганноверцевъ, Гессенъ и Пруссаковъ до 40 т., дѣлавъ разныя мины въ маршахъ, чтобъ Французовъ раздѣлить, разомъ соединяяся, находящійся французскій лагерь въ 27 т. при Бергенѣ, полтора часа отъ Франкфуртъ-на-Майнѣ, въ 9 часу предъ полуднемъ атаковалъ, и главное дѣло продолжалось 8 часовъ сряду. Ганноверцы, которые повадились выигрывать при отпорахъ завсегда, осадя, собравъ силы, пять разъ возобновляли; но Французы, которые, занявъ авантажную позицію, неподвижимы были, такъ что непріятель, утомившись, принужденъ со всякою осторожностію порядочно ретироваться, въ томъ твердомъ намѣреніи, переночевавъ, вновь свое счастіе отважить. Но, между тѣмъ, прибылъ съ корпусомъ генералъ Сентъ - Жермеинъ и соединился съ герцогомъ Брогліо. Въ такомъ случаѣ непріятель на другое утро, вмѣсто атаки, совсѣмъ ретировался и уступилъ Французамъ честь выигрыша. При семъ случаѣ съ непріятельской стороны 3 т. на мѣстѣ мертвыхъ осталось, окромѣ раненыхъ, числомъ гораздо превосходнѣе, тако-жъ 17 полковыхъ пушекъ; а съ французской стороны объявляютъ—600 мертвыхъ и великое число раненыхъ, ибо только правое крыло дѣйствовать по положенію мѣста могло.

Саксонцы совсѣмъ въ дѣлѣ не были. Принцъ Изенбургъ убитъ, а саксонскій генералъ фонъ-Тиренъ пушечнымъ ядромъ поврежденъ, такъ что вживѣ быть не можетъ, который отъ всѣхъ весьма сожалѣется. Сія реляція еще безъ обстоятельствъ; оныя чрезъ краткое время ожидаются.

Хотя сіе извѣстіе нѣсколько обрадовало, то съ другой стороны набѣжавшія эстафеты въ равновѣсъ привело. Непріятель, подъ пове-

лѣніемъ принца Генриха, съ корпусомъ 20 т., въ двѣ дороги, въ Богемію ворвался, чрезъ Петерсвальдъ и Комотау. Здѣшній генералъ Геммингенъ, который въ тѣхъ мѣстахъ свой постъ имѣетъ, принужденъ, за безсиліемъ, отступать даже до Будина, гдѣ ожидаетъ секурсу. Командующій генералъ-фельдмаршалъ, въ тожъ самое время, приказалъ, со знатнымъ корпусомъ, генералъ отъ кавалеріи Букову на помощь слѣдовать, что потому далѣе учинилось—еще неизвѣстно.

Сими операціями непріятельскій планъ открывается. Король самъ находится съ большею силою между Ландсгутомъ и Стригау, въ Силезіи, противу генералъ-фельдмаршала графа Дауна; генералъ Фокетъ получилъ около Нейсе еще умноженіе силы, усмотря что здѣшней стороны генералъ маркизъ Девиль подкрѣпленъ войскомъ, съ которой стороны намѣревается впасть въ Моравію; со стороны Саксоніи принцъ Генрихъ вошелъ въ Богемію, а принцъ Фердинандъ атаковалъ Французовъ. Ежели-бы та атака Ганноверцамъ удалась, то-бъ Французы принуждены были изъ Франкфурта чрезъ рѣку Рейнъ перейти, за которыми бы малый корпусъ въ погоню послалъ, а съ оставшими всѣмѣрно-бъ на имперскую армію, которая завсегда нетверда въ своихъ поступкахъ, и принуждена была бы ретироваться, чрезъ Имперію, въ Австрію, (ибо путь въ Богемію чрезъ Эгеръ принцомъ Генрихомъ заложенъ); почему бы король отважилъ противу главной австрійской арміи, и егда бы ему то все удалось, то-бъ онъ въ состояніи былъ со всѣхъ сторонъ компресію сдѣлать, и до вступленія россійской арміи все то, что ему надобно, учинить. Но Божескимъ защищеніемъ сей злой планъ по потеряніи баталіи совсѣмъ отмѣненъ и ожидать должно благополучныхъ успѣховъ. Генералъ графъ Дона изъ Мекленбурга вступилъ въ шведскую Померанію, и опасно, чтобъ Шведовъ въ утѣсненіе не привели. Всѣ несчастливые успѣхи отъ дальняго разстоянія происходятъ. Въ Силезіи непріятель самъ отъ подданныхъ обобралъ; тожъ и въ Помераніи, дабы по вступленіи ничего для пропитанія находить можно было. Мекленбурцы себя спасли; однако всѣми, какъ людьми, такъ и деньгами обобраны. Принцъ Фердинандъ въ Вестфаліи, чрезъ прошедшую зиму, несносныя отягощенія, какъ въ контрибуціяхъ, такъ и въ .....(?) чинилъ; отъ чего вся земля вздыхаетъ. Дай Боже, чтобъ сія разорительная Европѣ война вскорѣ въ желаемый всенародный покой, по намѣреніямъ высокихъ союзниковъ, кончилась. О нашей высокославной арміи здѣсь ничего не слыхать; окромя, что казаки по Силезской границѣ показались, тожъ и три мили отъ Бреславля.

Сего 15 дня откланялся я у обоихъ ихъ Императорскихъ Вели-

чествъ, бравъ аудіенцію тожъ на публичномъ апартаментѣ у ихъ Императорскихъ Высочествъ, которые всемилостивѣйше мнѣ желали благополучный путь и счастливую кампанію, притомъ оказывались довольными о моемъ къ арміи отправленіи. Я Ея Императорскому Величеству всенижайше доносилъ, что нынѣ только отправляюсь до прибытія моего преемника; на что мнѣ отвѣтствовать изволила: можетъ быть, что онъ нынѣшнее лѣто не будетъ, и Вы еще здѣсь при нашей арміи кампанію пробудете. Я вѣдаю, что о томъ писано, однако мое-бъ желаніе было и при своей арміи должную услугу и ревность показать; но то все оставляю, яко вѣрноподданный, во всевысочайшее соизволеніе и разсмотрѣніе.

Чрезъ два дня отсюда въ Прагу, гдѣ мой экипажъ находится, отправлюсь, а оттуда въ армію къ генералъ-фельдмаршалу графу Дауну, гдѣ впредь Вашего Императорскаго Величества всевысочайшихъ повелѣній ожидать буду, о чемъ командующему генералъ-аншефу графу Фермору тожъ донесу.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Изъ Вѣны.
Апрѣля 9 (20) дня, 1759 г.

## X.

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 12.** По прибытіи моемъ въ здѣшній городъ, увѣдомился я, что непріятель въ здѣшнія границы такъ нечаянно напалъ, что находящихся на отводныхъ постахъ Кроатъ до 1500 человѣкъ порубилъ и въ полонъ побралъ; а на прочіе посты такъ скоро нашелъ, что едва успѣли собраться для обороны; со всѣмъ тѣмъ великая противная сила все преодолѣла, и помянутые посты принуждены были ретироваться чрезъ Будинъ, даже до послѣдней почты, называемой Турскъ, въ двухъ миляхъ отъ Праги, и ежели-бъ принцъ Фердинандъ Французовъ при Бергенѣ побилъ, то-бъ всемѣрно весь военный театръ нынѣ былъ въ Богеміи. Сей проигрышъ принца Генриха принудилъ заблаговременно изъ здѣшнихъ границъ, да-бъ выступить не дать время имперской арміи, которая чрезъ то свободность получила-бъ,—въ Саксонію вступить, а его въ здѣшнее королевство заключить.

Непріятель разорилъ 7 магазиновъ: въ Сацѣ*), Лейтмерицѣ, Ау-

*) Зацъ, на р. Эгерѣ.

сигѣ, Ловошицѣ *), Комотау, Теплицѣ и въ Будинѣ, которое мѣстечко совсѣмъ сожжено, а при томъ и еще нѣсколько деревень. Главный магазинъ находился въ Сацѣ—до 20 т. центеровъ, или 60 т. пудовъ; а прочіе всѣ были не весьма велики; что же непріятель вывесть не могъ, (хотя изъ Саксоніи слишкомъ 600 фуръ порожнихъ для того съ собою имѣлъ), оное разбросано и обывателямъ роздано. Не меньше-жъ и собранныя въ ту тревогу съ здѣшнихъ жителей, для сохраненія, до 400 фуръ равномѣрно забралъ съ упряжкою и оборотилъ въ свои магазины, въ Саксонію. Сей убытокъ весьма не малъ, да и войску по всѣмъ по сторонамъ извѣстіямъ урону до 3 т. человѣкъ было; но всѣ сіе весьма скрываютъ и объявляютъ малымъ числомъ. Скота тожъ не малое число выгнано. Нынѣ со всѣхъ сторонъ тихо. Въ здѣшній городъ наслано изъ арміи для обороны 4 т. человѣкъ; а корпусъ генерала Букова, который на помощь посланъ,—остановленъ при Юнгъ-Бунцлау. Главная армія сдѣлала движеніе изъ Гитчина до Кенигсгофа, ближе къ силезскимъ границамъ. Армія нынѣ подъ палатки въ лагерь стала, однако время еще весьма въ горахъ студено и вѣтрено.

Сего мая 4 дня, по исправленіи, отправлюсь въ армію; откуда не премину всѣ перемѣны и обстоятельства всеподданнѣйше доносить.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

*) Иванъ Шпрингеръ.

Изъ Праги.
Апрѣля 29 (18) дня, 1759 года.

## XI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 13**. По прибытіи моемъ сюда въ главную армію, генералъ фельдмаршалъ графъ Даунъ разныя разсужденія о движеніи и операціи арміи Вашего Императорскаго Величества со мною имѣлъ и обѣщалъ мнѣ чрезъ нѣсколько дней откровенно о своихъ впреднамѣреніяхъ объявить; ибо, въ дополненіе того, еще нѣкоторыхъ резолюцій ожидаетъ отъ своего высочайшаго двора; а между тѣмъ просилъ меня, чтобъ съ тѣми разсужденіями немедленно къ генералу графу Фермору отправить нарочный эстафетъ, что я и исполнилъ; а въ чемъ оныя состоятъ, для вѣдома, всенижайше Вашему Императорскому Величеству при семъ подношу, гдѣ всемилостивѣйше о всѣхъ нынѣшнихъ обстоятельствахъ усмотрѣть изволите. При самомъ же отправленіи прислалъ ко мнѣ чрезъ своего генералъ-адьютанта какъ о раздѣ-

*) Ловозицъ.

леніи всей ему повѣренной арміи въ разные корпусы, кто именно оными командуетъ, званіе всего генералитета и полкамъ, въ которыхъ урочищахъ находятся и сколько числомъ людей *всѣхъ войскъ 134.250 человѣкъ, гдѣ Кроатовъ 27 тысячъ человѣкъ и артиллеріи 496 штукъ**) и артиллеріи, тако-жъ и ордеръ де баталіи при немъ находящимся полкамъ и генералитета, съ которыхъ для вѣдома списавъ точныя копіи при семъ всеподданнѣйше пріобщаю. Что же впредь онымъ генералъ-фельдмаршаломъ мнѣ объявлено будетъ, оное неукоснительно по нуждностью съ нарочнымъ отправить имѣю.

Въ здѣшнихъ лазаретахъ больныхъ 6 т., а при полкахъ до 4 т. находится. Во всю войну, по объявленію главнаго доктора, померло въ гошпиталяхъ 60 т. и нѣсколько сотъ человѣкъ, окромѣ что при полкахъ и квартирахъ, о которыхъ онъ знать не можетъ, погребено.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Изъ главной квартиры въ Богеміи.**
**Монастырь Шурцъ.**
**Мая 12—1 дня, 1759 г.**

## XII.

*Приложеніе къ № 13.*

Письмо генералъ-маіора Шпрингера къ графу Фермору изъ главной квартиры австрійской арміи изъ мѣстечка Шурца, отъ 17 мая, по новому стилю, 1759 года.

Сего мѣсяца 6 числа прибылъ я изъ Праги къ здѣшней арміи, гдѣ тотчасъ былъ у командующаго генералъ-фельдмаршала графа Дауна, явился, и могу по истинѣ признаться, что онъ меня милостиво и съ совершенною довѣренностью принялъ; а при томъ, въ благосклоннѣйшихъ израженіяхъ слѣдующее говорилъ. Что онъ вашему сіятельству сообщать будетъ наиточнѣйше все то, что къ общему дѣлу принадлежитъ, не сомнѣваяся, что ваше сіятельство взаимство тому показать изволите, столь наипаче, что точнѣйшее согласіе нынѣшнюю кампанію лаврами вѣнчать можетъ, а за пренебреженіемъ онаго могутъ всѣ старанія и попеченія тщетными остаться, ибо непріятель по прежнему подобными случаями наилучше пользоваться станетъ. Что онъ ожидаетъ только прибытія генералъ-маіора барона Тилліе изъ Вѣны, дабы знать, какой успѣхъ его комиссія имѣла, и дабы потому потребныя мѣры принять и распорядить.

---

*) Напечатанное курсивомъ въ оригиналѣ написано на поляхъ. Д. М.

Напослѣдокъ помянутый генералъ-маіоръ 8 числа сего мѣсяца сюда прибылъ, но что онъ привезъ, мнѣ еще неизвѣстно, потому что онъ съ онаго числа за флюсомъ, въ глазахъ изъ моей квартиры,—еще не выходилъ. А сегодня, бывъ при паролѣ, генералъ-фельдмаршалъ мнѣ сказалъ: чаемъ, теперь дѣло только въ томъ состоитъ, чтобы ему надежнѣйшее извѣстіе чаще получать, какъ ваше сіятельство съ россійско-императорскою арміею въ походъ вступите; тако-жъ: когда, въ коликомъ числѣ, куда и въ которое время положенное мѣсто достигнуто быть можетъ. Сіе ему весьма нужно, чтобы потому свое движеніе распоряжать, совокупными силами за общее дѣло приняться. Онъ сердечно желаетъ, чтобы согласіе между нимъ и вашимъ сіятельствомъ, по прошлогоднему, на откровенное основаніе приведено было. Онъ, своею персоною, никогда инако не искалъ и не думалъ, паки на сего злаго непріятеля совсѣмъ напасть, но егда только ваше сіятельство, яко искусный генералъ, потребное тому учинить изволите. Къ чему онъ присовокупилъ: „хотя-де я, черезъ васъ третьяго дня, то есть 9 числа сего мѣсяца, получилъ письмо, писанное 1 числа апрѣля, слѣдовательно оному уже сорокъ дней,—разсудите потому, что когда всѣ потребныя извѣстія такъ скоро впредь приходить станутъ, то опять нынѣшней кампаніи печальнаго конца ожидать надо. Его сіятельство графъ Ферморъ объявляетъ мнѣ о своемъ прибытіи къ арміи, и что онъ команду принялъ, во всякой готовности находится скоро черезъ Вислу переходить и въ операціи вступить; но при томъ не означаетъ когда, куда и въ коликое время онъ туда прибыть надѣется. А ежели-бъ сіе означено было, то-бъ я уже зналъ, чтобъ мнѣ дѣлать, дабы дѣло облегчить и совокупно дѣйствовать. Однимъ словомъ, какъ бы ни было, надлежитъ способъ изыскать, дабы впредь частыя и прилежныя извѣстія какъ съ одной, такъ и съ другой стороны получать; а инаково тщетно, ибо непріятель всегда свою силу по удобности употреблять будетъ; отчего мы всѣ егда-жъ убытокъ понесемъ, буде онъ отъ обѣихъ армій согласно атакованъ не найдется. Черезъ нѣсколько дней буду я въ состояніи подробно вамъ сообщить какъ о числѣ нашей арміи, такъ и о дальнихъ предпріятіяхъ, а теперь того учинить не могу, ибо еще нѣчто отъ моего двора ожидаю. Что-жъ я вамъ теперь сказалъ, о томъ прошу на эстафетѣ отписать, да при томъ и отвѣтъ мой на послѣднее его письмо отправить".

И какъ весь сей разговоръ былъ мнѣ загадкою, ибо я ни малѣйшаго извѣстія какъ отъ нашего двора, такъ и отъ вашего сіятельства о предпріемлимыхъ впредь операціяхъ не имѣю, то не зналъ я

дѣйствительно ничего отвѣтствовать, какъ только все съ терпѣніемъ слушалъ, и его приказъ исполнить обѣщалъ. Ваше сіятельство наилучше знать изволите, какъ сіе исправлено быть можетъ, дабы напослѣдокъ потребное согласіе къ пользѣ обоихъ дворовъ установлено было. Я правда до нынѣ отнюдь никакого свѣдѣнія не имѣю о принятыхъ резолюціяхъ, но сколько вижу, обѣимъ арміямъ необходимо надобно другъ о другѣ частыя извѣстія получать, дабы согласно дѣйствовать; а инако положенное намѣреніе отнюдь не достигнется. А какъ скоро фельдмаршалъ обѣщаннымъ образомъ какъ о числѣ арміи, такъ и о предпріятіяхъ потребное сообщеніе учинитъ, то я ни часа не упущу о ономъ вашему сіятельству донести.

Сколько мнѣ нынѣ о здѣшней арміи извѣстно, то оная въ восемь большихъ и малыхъ корпусовъ раздѣлена, такъ что отъ того непріятель сомнѣвается ближе подступить. Онъ стоитъ теперь между Ландсгутомъ и Швейдницемъ.... *) окопалъ; и хотя слухи были, что онъ противу Россіянъ нѣсколько отправляетъ, но сіе ложно, ибо онъ въ то время покушеніе учинилъ; а именно, отправя Фукетовъ корпусъ 16 т. человѣкъ, да отъ главной арміи и изъ Нейскаго гарнизона удѣля, а всего до 40 т. человѣкъ, хотѣлъ ускоренными и нечаянными маршами на маркиза де-Вилля какъ съ фронта, такъ и съ фланга напасть. Но сей, имѣя о томъ надежныя извѣстія за день до сего свой багажъ отослалъ, въ горы назадъ ретировался, тамъ хорошее положеніе взялъ и непріятеля ожидалъ, который, усмотря что его атаковать нельзя, въ такой же скорости назадъ ушелъ, въ какомъ состояніи теперь и всѣ здѣшніе лагери находятся, еже покажутъ, что напередъ обнадежиться хотятъ, какъ россійская армія свои операціи предприметъ, дабы потомъ общими силами дѣйствовать. Непріятеля же здѣсь въ Силезіи отъ 70—80 т. человѣкъ заподлинно считаютъ.

Говорятъ, что принцъ Генрихъ идетъ теперь противу имперской арміи, а принцъ Фердинандъ Брауншвейгскій нѣсколькими войсками усиленъ, дабы на Французовъ опять напасть; о чемъ намъ время болѣе покажетъ.

---

*) Повидимому сказано: „по зубъ окопалъ“, но первыя слова въ рукописи разобрать трудно. Д. М.

XIII

Orde-de-Bataille Ihrer Kaiserlichen Armee unter Comando

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Gener. der Caval. und Inf. | | Martigni | | Odonell Stampa d'Ayasasas | | los. S-t Ignon | | Esterhasy Siscovitz |
| Gener. Feldmar. Lieuten. | | | | | | | | |
| Gener. Majors | | Darmstadt | | Portugall | | Odonell | Karl Lothring | Pallavicini Harsch |
| Gren. Comp. | 20 | | | | | | 2 | 2 3 |
| Bataillons | 22 | | | | | | 3 | 2 |
| Eskadrons | 86 | 6 | | 6 | | 6 | | |
| General. der Caval. und Inf. | | Odonell | | Odonell Stampa Zollern | | Lichtenstein | | d'Ainse Weit |
| Gen. Feldmar. L-t | | | | | | | | |
| Gen. Majors | | Würtenberg | | Ben. Daun | | Anspach | St. Daun | Los Rios Stahrenberg |
| Gren. Comp. | 20 | | | | | | 2 | 2 2 |
| Bataillons | 20 | | | | | | 2 | 2 2 |
| Escadrons | 36 | 6 | | 6 | | 6 | | |

**Grosse General-Staab.**

S. E. Gen. Feldm. L-t und Gen. Quartier-Meister Graf von Lacy.

S. E. Gen. Major und Gen. Quartier-Meister Baron von Tillier.

1. Obrister.
3. Obristlieutenants.
8. Majors.
14. Haupt Leut.
S. E. von Griboval Gen. Maior und Comendant des Ingen. Corps.

Extrait

1. Tressen
2. Tr.
2. Regimenter Husaren
Staab Inf. Regiment.
Pioniers
Jäger
Staab. Dragoner
Bei der Reichsarmee
Zu Bilin
Zu Gabel
Zu Frautenau
Zu Braunau
Zu Neustadt
In Ober Schlesien

1. Comp. Pontoniers mit 52 Pontons.

Artillerie Regiment bei der Armee

Гренадерскія роты каждой по 100 человѣкъ.
Баталіонъ состоитъ въ 4-хъ ротахъ, а рота имѣетъ по 150 человѣкъ рядовыхъ
Эскадронъ счисляется по 150 человѣкъ кирасиръ и гусаръ.
Кроатъ имѣется нынѣ при всей арміи всѣхъ 27 т. рядовыхъ.

*Примѣчаніе* *). Генералъ-маіоръ баронъ Тилье, проѣздомъ въ Петербургъ 6 января, въ г. Маріенвердерѣ, передалъ генералу Фермору „Роспись Императорской Королевской арміи, какъ оная въ концѣ января 1759 г. въ комплектѣ находиться будетъ".

„Сложное исчисленіе" этой самой подробной „Росписи" было слѣдующее:

| | |
|---|---|
| 120 бат. пѣхотныхъ полковъ | 90,000 |
| 118 гренадерскихъ ротъ | 11,800 |
| 18 кирасирскихъ полковъ | 14,480 |

*) Изъ дѣлъ В.-Ученаго Архива Г. Ш. 234 В. Д. М.

**Seiner Excellenz Herrn General Feldmarschall Graf von Daun.**

| Herzog v. Ahsemberg Okelli Brimken | | | | Wied Buttler | | | | Rebach | Buccow Aspremont Pellegrini | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| N. Esterhazy | Lacy | Haller | | Sinsere | Hercy | L. Daun | Kaiser | de Ville | Ferden | E. H. Joseph |
| 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | | | | | | | | 6 | 6 | 6 |

| Sinsere Pellegrini | | | | Angern Herberstein | | | | Ios. S-t Ignon | Buccow Aspremont Wiese Berlingen | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bethlem | All. Wolffenb | Broune | | I. Esterhasy | Luzani | Ligne | Neiperg | Auhalt Zerbst | Buccow | Bathiani |
| 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| 2 | 2 | 9 | | 2 | 2 | 2 | 2 | | | |
| | | | | | | | | 6 | 6 | |

| | Gren. Comp. | Bat. | Eskadrons. | Artillerie. | Bück | | | Gaubitz | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 1 | 3 | 6 | 12 | 24 | 47 |
| | 20 | 22 | 36 | | | | | | | |
| | 20 | 20 | 36 | | | | | | | |
| | | | 12 | | | | | | | |
| | | 4 | | | 4 | 46 | 2 | 6 | | 6 |
| | | 1 | | Bei der Reichsarmee | | | | | | |
| | | 1 | | | | | | | | |
| | | | 6 | Bei Feldm. L-t Gemingen | | 26 | 6 | | | 4 |
| | 23 | 23 | 60 | | | | | | | |
| | 10 | 12 | 30 | Laudohn | 6 | 28 | 4 | 2 | | 2 |
| | 3 | 4 | 10 | | | | | | | |
| | 15 | 18 | 18 | Beek | | 24 | 4 | 6 | | 2 |
| | 16 | 20 | 18 | F. Z. M. Harrch | | 36 | 6 | 6 | | 2 |
| | 18 | 18 | 30 | Gen. de Cav. de Ville | | 52 | 4 | | | 2 |
| | 24 | 32 | 43 | | | | | | | |
| Summa | 149 | 175 | 299 | der Armee | | 126 | 34 | 24 | 6 | 12 |
| | | 4 | | Summa | 10 | 338 | 70 | 40 | 6 | 32 |
| | 149 | 179 | 299 | | | 46 | 4 | | 3 | 2 |
| | | | | Summa Summarum | | | 496 | | | |

| | |
|---|---|
| 13 драгунскихъ | 10,480 |
| 12 гусарскихъ | 12,000 |
| Итого... | 138,600 |
| Къ чему еще присовокупляется регулярныхъ „гренадцерскихъ“ („Grenatzier“) войскъ | 30,000 |
| Всего | 168,600 |

Но при томъ еще не сосчитаны:

| | |
|---|---|
| Штабной пѣхотный полкъ составляющій | 4,000 |
| Егерскій корпусъ | 400 |
| Два баталіона піонеровъ по 400 ч. | 800 |

Изъ числа 59 пѣхот. полковъ всѣ были 2-хъ баталіоннаго состава, кромѣ одного въ составѣ батальона и двухъ 3-хъ б-наго. Д. М.

## XIV.

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 14.** Изъ приложенной при семъ копіи Ваше Императорское Величество всемилостивѣйше причину моего пріѣзда въ армію Вашего Императорскаго Величества усмотрѣть изволите; а нынѣ, по довольному изъясненію наилучшаго мнѣнія генералъ-фельдмаршала графа Дауна объ операціяхъ, которое онъ мнѣ такъ важно представлялъ, что я за крайнюю должность почелъ изволеніе Ея Императорскаго Величества королевы Венгеро-Богемской всенижайше исполнить—отправился, съ настоящимъ отвѣтомъ для безопасности, отсюда: на Торнъ, Варшаву и по той сторонѣ Вислы до Сендомира, откуда прямо, оставивъ Краковъ вправѣ, въ Венгрію пуститься намѣренъ, а оттуда, прямымъ путемъ, до австрійской арміи, гдѣ моего прибытія съ нетерпѣливостью вышеупоминаемый генералъ-фельдмаршалъ ожидаетъ. Хотя бы по тому тракту, которымъ сюда прибылъ,—яко то отъ верхней австрійской Силезіи, чрезъ Билицъ и Краковъ, по Варшавской дорогѣ, до мѣстечка Конскъ, а оттуда влѣво на Чарновицу, Петеркау, Калишъ и Познань по близости силезской границы, —ближе, но понеже тотъ трактъ его сіятельство командующій генералъ и кавалеръ графъ Ферморъ за весьма опасный призналъ, а особливо съ такимъ важнымъ дѣломъ, ибо непріятель всеконечно мой проѣздъ въ здѣшнюю армію провѣдаетъ, почему всевозможное стараніе прилагать будетъ меня схватить, чрезъ что-бъ въ операціяхъ могла-бъ произойти не малая помѣха и остановка, что же по благополучному возвращенію при австрійской арміи чинилось и впредь чиниться будетъ, оное неотмѣнно всенижайше доносить долженствую. Вашего Императорскаго Величества и пр.

**Въ главной квартирѣ при мѣстечкѣ Накелѣ.**
**Мая 24 числа, 1759 года.**

Иванъ Шпрингеръ.

*Приложеніе къ реляціи № 14.*

## XV.

Представленный главнокомандующему арміею, генералу и кавалеру графу Фермору, отъ генералъ-маіора Шпрингера разговоръ генералъ-фельдмаршала графа Дауна, на разсужденіе и сходственное съ интересами Высокихъ союзниковъ соглашеніе и воспослѣдованныя потому рефлекціи.

Сего 16—5 дня призвавъ меня, генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ, между прочимъ разговоромъ, объявилъ, что планъ, сочиненный отъ двора Ея Императорскаго Величества о военныхъ операціяхъ нынѣшняго лѣта, чрезъ генералъ-маіора барона Тиліера *) получилъ, который такъ благоразумно сочиненъ, что онъ потому съ повѣренною ему арміею совсѣмъ неотмѣнное исполненіе для общей пользы чинить долженствуетъ и по тому предписанію всѣ свои диспозиціи уже учинилъ, какъ изъ порученныхъ мнѣ и при семъ приложенныхъ о раздѣленіи, такъ знатной арміи репортиціи явственно знать даетъ. При томъ свое разсужденіе прилагалъ, хотя де въ реченномъ планѣ о сборѣ россійской арміи и назначено сего мая 20-го числа уже быть въ Познани, а 25-го іюня стараго штиля, взявъ съ собою на мѣсяцъ хлѣба, приступить въ Силезію между Бреславлемъ и Глогау, до рѣки Одера. Я, съ моей стороны, всѣ тѣ предписанныя стратажемы вправо по нынѣ чиню, дабы непріятель дознаться не могъ настоящаго намѣренія; а при приближеніи назначеннаго числа — маршъ свой приму влѣво, въ Верхнюю Лузацію, къ рѣкѣ Квейсъ. Но для пользы общаго дѣла, ежели его сіятельству господину генералу

По соглашенному и утвержденному плану операціи именно повелѣвается обѣимъ императорскимъ арміямъ сближаться къ рѣкѣ Одеру, между Бреславлемъ и Глогау; но находя великое непроходимыми горами и крѣпостями со стороны генералъ-фельдмаршала графа Дауна на то затрудненіе и препятствія и уважая обстоятельства, сопряженныя съ арміею Ея Императорскаго Величества Императрицы Всероссійской, такъ далеко вправо, а именно, къ Кроссену податься нельзя, ибо такимъ поворотомъ всѣ учрежденные для пропитанія арміи въ Великой Польшѣ магазины всякаго защищенія не только обнажены, но и крайнѣйшей опасности подвержены были-бъ, и для того избирается вмѣсто представленнаго Кроссена способнѣйшее и для сближенія обоюдныхъ императорскихъ армій выгоднѣйшее положеніе, въ близости Глогау, при Каролатѣ, куда и господинъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ съ арміею отъ Сагана прямо чрезъ Силезію къ рѣкѣ Одеру приступитъ, уповательно затрудительныхъ проходовъ найти не изволитъ. А приступя уже къ Одеру, съ Божьею помощью, операціи производить можно вверхъ или внизъ по сей рѣкѣ, какъ по обстоятельствамъ тогда лучше ус-

*) Предложенія относительно плана кампаніи 1759 г. Тиліе напечатаны въ Архивѣ князя Воронцова, Т. 6-й, стр. 392. Отвѣтъ ему есть въ Архивѣ Иностранныхъ дѣлъ. Прусскія воен. дѣла, связ. 5. Д. М.

графу Фермору то учинить можно, то-бъ я за способнѣйшее призналъ, чтобъ россійская армія отъ Познани прямо маршъ свой взяла на Кроссенъ, между Глогау и Франкфуртомъ на Одерѣ, а я, имѣвъ рѣку Квейсъ на правомъ своемъ флангѣ, для лучшаго закрытія отъ непріятельскихъ нападеній, – внизъ по той рѣкѣ до вершины Бобера, даже до Одера, гдѣ-бъ, при устьѣ Бобера, россійская армія чрезъ рѣку Одеръ, (оставя Боберъ по своей лѣвой рукѣ для закрытія своего фланга и перехода), переправляться и съ нами соединиться могла. Ибо ежели россійская армія по той сторонѣ рѣки Одера, какъ въ планѣ назначено, останется, то я не вижу способности непріятеля совсѣмъ отъ своихъ земель отдѣлить; понеже онъ можетъ завсегда, усмотря, что такія знатныя арміи приближаться будутъ, между ними прорваться, или такую позицію принять, которая для соединенія весьма трудною быть можетъ; а особливо ежели станетъ въ позицію между Бреславлемъ и Глогау, по сю сторону рѣки Одера, въ урочищахъ Паргвицъ, которое такъ полезно, что ежели король Прусскій вознамѣрится россійскую армію атаковать, то я со своимъ войскомъ не въ состояніи надлежащее исполненіе и вспоможеніе чинить, ибо за помѣшательствомъ рѣки Одера, тако-жъ и за находящимися крѣпостями по оной мотрится. Корпусъ, оставленный на Вислѣ, который въ половинѣ лѣта, какъ въ планѣ показано, собраться имѣетъ, служитъ для защищенія прусскаго королевства отъ непріятельскаго изъ Помераніи покушенія, а армію подкрѣпить въ разсужденіи разстоянія такъ скоро, какъ во всякомъ случаѣ желательно было-бъ, не въ состояніи. Срокъ прибытія съ россійскою императорскою арміею къ рѣкѣ Одеру по выступленіи изъ Познани назначивается къ 7-му или 8-му числу будущаго іюля мѣсяца по старому стилю, къ которому времени, буде съ непріятельской стороны какія великія препятствія не учинятся, дѣйствительно оная при Каролатѣ находиться имѣетъ; а ежели бы иногда непріятель вознамѣрился, для воспрепятствованія сему обѣихъ императорскихъ армій къ рѣкѣ Одеру сближенію, чрезъ рѣку Одеръ съ не малою силою переправиться и россійско - императорскую армію, купно съ корпусомъ генерала Дона, атаковать, то, въ такомъ случаѣ, уповательно господинъ генералъ - фельдмаршалъ графъ Даунъ, яко прозорливый и искусный генералъ непріятелю своими форсированными маршами наступленіемъ воспрепятствовать не преминетъ; ибо польза высокихъ союзниковъ неминуемо того требуетъ, да и планомъ операціи предписывается, чтобъ обѣими императорскими арміями въ такомъ

завсегда великія препоны какъ въ строеніи мостовъ чрезъ рѣку Одеръ, такъ и къ переходу въ нужномъ случаѣ по положенію мѣстъ малою силою меня одержать въ состояніи. Ежели же бы сіе мое представленіе отъ его сіятельства командующаго генерала и кавалера графа Фермора россійскою армію за благо принято, то-бъ не токмо непріятель отъ своихъ земель Брандебургскихъ, но и отъ Саксоніи совсѣмъ отдѣленъ былъ, и онъ въ такія бъ обстоятельства пришелъ, чтобъ принужденъ и безъ драки сдаться; а ежели бы онъ отважился на которую армію напасть, то завсегда болѣе надежды безъ помѣшательства помогать и чувствительный ему вредъ учинить. Егда же бы онъ, видя себя въ утѣсненіи, до соединенія вышелъ, то, въ такомъ случаѣ, оная земля въ нашей власти остается, которая для содержанія обѣихъ армій довольно съ Богеміею достаточна, *и мы бъ были въ состояніи въ предбудущую зиму въ оной въ квартиры съ довольствіемъ расположиться* *), чрезъ что непріятель въ весьма слабое состояніе къ дальнѣйшимъ операціямъ приведенъ быть можетъ.

Правда, нынѣ останется разсуслучаѣ, куда бы непріятель большую свою силу не обратилъ, по пятамъ за нимъ слѣдовать и въ произведеніи замысловъ ему по крайней возможности воспрепятствовать.

Касательно упоминанія, до перехода съ россійско-императорскою арміею чрезъ рѣку Одеръ сіе примѣтить за нужно признается: въ часто помянутомъ планѣ операціи повелѣвается при вступленіи въ Силезію выписываніемъ контрибуцій стараться армію провіантомъ и фуражемъ продовольствовать и тако предается на разсужденіе: можно ли и какимъ образомъ толь многочисленнымъ двумъ союзнымъ арміямъ, умалчивая о непріятельской, за рѣкою Одеромъ, въ Силезіи, безнуждное и довольное пропитаніе найти? ибо сей пунктъ, яко главнѣйшій до благосостоянія арміи принадлежащій, подлежитъ зрѣлому уваженію.

---

*) Курсивъ нашъ. Изъ этого видно, что еще въ началѣ 1759 г. Австрійцы не считали возможнымъ покончить съ Фридрихомъ II, въ одну кампанію; какъ увидимъ, вся цѣль ихъ была совсѣмъ отдѣлить русскую армію отъ Вислы и силою обстоятельствъ заставить служить исключительно австрійскимъ интересамъ. Д. М.

ждать о принцѣ Генрихѣ, который въ Саксоніи противъ имперской арміи находится, что онъ въ такомъ случаѣ, ежели имперская армія въ удержаніи его свою должность исправлять не будетъ, и за нимъ въ слѣдъ не пойдетъ, то я въ такомъ случаѣ между двухъ огней находиться всемѣрно имѣю. Однако, для исполненія соизволеннаго плана тѣ оказуемыя страшныя обстоятельства, Божескою помощію, отъ себя отвратить уповаю. Россійская армія въ таковыхъ же обстоятельствахъ отъ графа Дона отъ стороны Померанін находится; но уповательно, что и та препона можетъ отъ оставшаго корпуса при рѣкѣ Вислѣ,—для закрытія прусскаго королевства и перевозу провіанта къ главной арміи до Познани,—пресѣчена быть.

Въ разсужденіи всѣхъ сихъ вышеписанныхъ резоновъ, разсудилъ мой высочайшій дворъ для наилучшаго изъясненія васъ господина генералъ-маіора просить тотъ трудъ на себя взять и съѣздить наискорѣе до приближающаго срока начинаемыхъ операцій въ россійскую армію и оное его сіятельству господину генералъ-аншефу и кавалеру графу Фермору представить и его просить, чтобъ онъ свое изъясненіе вамъ открылъ оное все къ общей пользѣ, и за тѣмъ уповаю, что то противно быть не можетъ. А васъ господина генералъ-маіора

прошу какъ возможно скорѣе возвратиться, дабы я въ состояніи быть могъ всевысочайшихъ союзныхъ дворовъ намѣреніе въ исполненіе привесть.

Переводчикъ Василій Чулковъ.

Въ лагерѣ, при Накелѣ.
Мая 22 дня, 1759 г.

## XVI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи. Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 16.** Ваше Императорское Величество изъ приложеннаго при семъ, съ нарочно отправленнымъ курьеромъ полковникомъ графомъ Бота къ генералу и кавалеру графу Фермору отъ 12 — 23 дня сего мѣсяца, моего рапорта всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, полученную генералъ-фельдмаршаломъ графомъ Дауномъ, по его представленіямъ, отъ Ея Величества Императрицы Королевы генералъ-фельдмаршала графа Дауна, резолюцію, чтобъ неотмѣнно по учиненному плану и взятымъ мѣрамъ въ военныя операціи вступить. Мнѣ вчерашняго числа упоминаемый генералъ-фельдмаршалъ, призвавъ, вновь объявилъ, что я де всемѣрно по высочайшему повелѣнію моего двора 17—28 числа въ походъ съ арміею выступлю, оставя Богемію, и уповаю что, съ Божьею помощью, россійская армія тожъ къ назначенному мѣсту и числу къ Одеру приступитъ. Я вчерашняго числа отъ генерала и кавалера Фермора извѣстіе получилъ, что онъ уже съ арміею рѣку Нецъ *) переправился и только въ пяти маршахъ съ оставшимися дивизіями отъ Познани находится; при томъ мнѣ знать даетъ, что непріятель при Гроссъ-Глогау подъ командою генерала Воперснова состоитъ силою до пятнадцати тысячъ, да генералъ Донау изъ Помераніи выступилъ, до двадцати пяти тысячъ, а изъ Саксоніи принцъ Генрихъ выходитъ, отъ тридцати до сорока тысячъ, къ Одеру; итако противъ россійской арміи до осьмидесяти тысячъ сбирается. Я имѣлъ честь ему отвѣтствовать, что оныя извѣстія не могутъ быть правильны; ибо какъ здѣсь заподлинно знаемо, то генералъ Воперсновъ не сильнѣе какъ до десяти тысячъ; изъ Помераніи, подъ командою генерала Мантейфеля, какъ ко мнѣ изъ шведской арміи нашъ находящійся генералъ Медіанскій пишетъ,—не болѣе семи тысячъ къ Франк-

*) Нетца.

фурту пошли, а для обсерваціи Шведовъ осталось шесть тысячъ, ибо всѣхъ тамо только тринадцать тысячъ находилось; принцъ Генрихъ, какъ заподлинно извѣстно, изъ Саксоніи взялъ тринадцать батальоновъ пѣхоты и пятнадцать эскадроновъ кавалеріи; итако, только по нынѣ противу россійской арміи болѣе быть не можетъ, какъ всего до двадцати пяти тысячъ; а ежели со излишествомъ считать, то не болѣе тридцати тысячъ; ибо король отсюда ничего не отдѣлилъ и самъ не отлучался, и затѣмъ россійская армія безъ всякаго препятствія приблизиться можетъ. Я де нынѣ всемѣрно въ немалой опасности, чтобъ непріятель, который такъ при здѣшней сторонѣ силенъ, въ Богемію не ворвался, чѣмъ постановленному плану немалую помѣху учинитъ, ибо принужденъ буду его выжимать, особливо, ежели россійская армія чрезъ рѣку Одеръ не пойдетъ, то ему ничто не мѣшаетъ по своему произволу исполнить. Я предвижу, что при Грейфенбергѣ немалое препятствіе имѣть буду, и желаю сердечно, чтобъ непріятеля такъ засталъ, дабы съ нимъ въ дѣло вступить; а безъ того мнѣ до желаемаго мѣста не дойти. Однако-жъ, съ моей стороны, всемѣрно, ни малѣйшаго случая не упущу.

Прослушавъ сію рѣчь, малыми вопросами началъ навѣдываться о диспозиціи нынѣшняго предпріятія; но въ ту матерію, яко скрытный генералъ, вступать не хотѣлъ; а по положенію здѣшняго мѣста, я дальной опасности для Богеміи не вижу, ибо сего 22—11 дня былъ я на форпостахъ въ Траутенау и ѣздилъ съ генералъ-поручикомъ барономъ Лаудономъ и съ прочимъ генералитетомъ до самаго непріятеля, который, по учиненной тревогѣ, совсѣмъ изготовился, и выступило нѣсколько эскадроновъ кирасиръ и гусаръ, съ коими здѣшніе гусары перестрѣливались; а по довольному рекогносцированію мы всѣ благополучно возвратились. При ономъ случаѣ, я усмотрѣлъ, что съ обѣихъ сторонъ безопаснымъ быть можно, ибо какъ къ непріятелю, такъ и сюда ворваться нельзя; развѣ только на жертву народъ безплодно употребить. Почему я разсуждаю, что генералы: Лаудонъ, Бекъ и Девиль при своихъ мѣстахъ останутся; яко то, при Траутенау, Браунау и Цукмантель, а генералъ графъ Гаршъ съ своимъ корпусомъ въ здѣшній лагерь изъ Нейштата, для подкрѣпленія, въ надобномъ случаѣ приступитъ; почему Богемія всемѣрно быть можетъ въ безопасности, а непріятель свою позицію совсѣмъ открыть, тако-жъ и границъ въ пустѣ оставить не можетъ; чего онъ не меньше какъ тридцатью тысячами заставить не въ состояніи. Здѣшняя главная армія когда влѣво, по установленному плану, походъ приметъ, то для своего облегченія напередъ пошлетъ занять нужныя мѣста генералъ-ма-

іора Вела, находящагося при Габелѣ, а генераламъ Гаддику и Геммингу приказать можно отъ Эгера и отъ тѣхъ мѣстъ приблизиться; почему уповательно желаемое исполниться можетъ. А ежели бы непріятель покусился всею силою въ Богемію войти и на движеніе главной арміи не смотрѣть, то, въ такомъ случаѣ, вся диспозиція уничтожится, понеже оставшіеся не въ состояніи будутъ сопротивляться, но должны ретироваться до Кенигреца и ожидать возврата главной арміи. Время сіе все откроетъ, о чемъ впредъ по часту не замедлю чрезъ нарочныхъ эстафетъ всеподданнѣйше доносить.

О французской арміи слухъ носится, что маркизъ де-Контадъ, соединясь съ дюкъ де-Брогліомъ, Ганноверцовъ, перешедъ Кассель и Минденъ,—побѣдили, и якобы сто разныхъ калиберовъ пушекъ взяли; о чемъ еще подлинность, съ обстоятельствами, ожидается; ежели правда, то непріятель всемѣрно нѣсколько раздѣлиться долженъ, и мы здѣсь съ обѣихъ сторонъ нѣкоторое облегченіе получить можемъ.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Изъ главной квартиры. Монастырь Шурцъ.**
**Іюня 27—16 дня, 1759 года.**
**Получена на почтѣ въ 4-е іюля 1759 г.**

## XVII а).

Копія съ отправленнаго рапорта съ курьеромъ цесарскимъ полковникомъ графомъ Бота къ генералу и кавалеру графу Фермору, изъ главной квартиры—монастыря Шурцъ. Іюня 23—12 дня, 1759 г.

По прибытіи моемъ сюда, сего 14 дня, посланъ съ присланною со мною резолюціею и съ представленіями генералъ-фельдмаршала графа Дауна, 15 числа, къ здѣшнему императорскому двору генералъ-фельдмаршалъ-лейтенантъ графъ Ласси, (о чемъ уже сего 16—5 дня, въ цифирѣ, отъ меня, со всѣми обстоятельствами, донесено), который вчерашняго числа, возвратился съ резолюціею, и велѣно неотмѣнно какъ по установленному плану, такъ и по послѣдней резолюціи въ маршъ и въ дѣйствія вступить. Генералъ-фельдмаршалъ сего числа отлучился въ деревню Горшинъ, куда главнокомандующимъ корпусами яко графу Гаршу, барону Лаудону и Беку приказалъ быть, гдѣ съ оными свои мѣры взялъ и, по возвращеніи оттуда, мнѣ полученное повелѣніе объявилъ, съ тѣмъ прибавленіемъ: „что я съ нынѣшняго мѣсяца 28 — 17 дня изъ здѣшняго лагеря по взятымъ мѣрамъ выступить и маршировать имѣю, дабы къ назначенному числу

отъ рѣки Квейса далѣе въ походъ съ Божьею помощью выступить; а Богемію нынѣ оставляю, ибо мой высочайшій дворъ въ той крѣпкой надеждѣ, что россійская армія насъ въ такомъ нужномъ случаѣ не оставитъ; о чемъ я и самъ нынѣ нарочнаго офицера къ генералу графу Фермору отправляю, и затѣмъ прошу васъ тако-жъ о томъ, при семъ къ его сіятельству отписать". Я, получа оное повелѣніе содержать въ высшемъ секретѣ, принужденъ былъ скорости ради вкратцѣ сіе скорописью написать. А впредъ, провѣдавъ больше обстоятельствъ, пространнѣе о томъ изъяснять какъ къ всевысочайшему двору, такъ и къ вашему высокографскому сіятельству долженствую.

## XVII б).

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 17**. Вашему Императорскому Величеству всеподаннѣйше 27—16 дня, изъ Шурца, доносилъ, что армія австрійская, учиня распоряженіе надлежащихъ диспозицій для закрытія Богеміи и привозу съѣстныхъ припасовъ къ пропитанію тако-жъ и фуража, —въ походъ пойдетъ, что и дѣйствительно 28—17 дня, съ Божескимъ благословеніемъ, началось, до Нейдорфа двѣ мили, а оттуда 29—18 до мѣстечка Ломницъ, тожъ двѣ мили, гдѣ 30 — 19 растагъ имѣли. О непріятелѣ еще никакого слуха не имѣли. Генералъ-фельдмаршалъ о томъ весьма безпокоился и всѣми мѣрами старался развѣдывать, и, сверхъ того, чтобъ не потерять время, 1 числа іюля съ своею колонгою, (ибо армія въ три разныя колонги маршировала), поднялся въ походъ до мѣстечка Брадль, двѣ мили; а 2 числа — до Рейхенберга, гдѣ всѣ колонги собрались и по новому ордеръ-де-баталіи въ лагерь поставлены были; гдѣ два дня простояли, ожидая со всѣхъ сторонъ подлинныхъ извѣстій; гдѣ наконецъ увѣдомился, что король Прусскій, по принятомъ походѣ, по отбытіи здѣшней арміи, 29 іюня самъ съ пятью тысячами до Шацлера и Траутенау рекогносцировалъ, а 30—19 дня корпусъ между Шацлеромъ и Траутенау, вступя въ Богемію, расположилъ. 2 числа іюля генерала барона Януса атаковалъ, при деревнѣ Тейтчъ-Браузигъ, а 4 числа еще десять тысячъ изъ Ландсгута въ Богемію прибавилъ; что какъ изъ приложенныхъ журналовъ, такъ и изъ отсылаемыхъ чрезъ нарочныхъ эстафетовъ къ генералу и кавалеру графу Фермору рапорты, отъ 29 — 18 іюня и отъ 3 — 22 іюля, явственно всемилостивѣйше усмотрѣть изволите. Главнокоман-

дующій здѣшнею арміею, усмотря, что непріятель началъ силы раздѣлять, принялъ резолюцію далѣе въ походъ идти, разсудя при томъ, что какъ онъ можетъ усилиться противу корпуса графа Гарша и маркиза Девиля, которому примкнуться велѣно и который имѣлъ 29 іюня на кроатскихъ форпостахъ, (коихъ находилось тысяча триста человѣкъ), сильное отъ непріятеля,—недалеко отъ Нейсе, въ Верхней Силезіи, подъ командою генерала Вернера и Легранта, состоящихъ въ шести батальонахъ гренадеръ фрей-компаніи и нѣсколько легкаго войска,—нападеніе, которые здѣшнихъ Кроатъ сначала назадъ прогнали, однако оные вновь исправились, храбрымъ наступомъ непріятеля атаковали, прогнавъ назадъ, при чемъ взяли двѣ трехъ-фунтовыя пушки, двѣ амуничныя фуры, плѣнили двухъ капитановъ и тридцать человѣкъ рядовыхъ; а между побитыми находился непріятельскій маіоръ Унру и немалое число рядовыхъ, при которомъ случаѣ перешло сорокъ дезертировъ. То оставилъ при Рейхенбергѣ коръ-де-резервъ съ наставленіемъ, ежели паче чаянія непріятель усиливаться будетъ въ Богеміи, то-бъ ему къ Гаршу присовокупиться, а армія 5-го дня поднялась въ походъ до Фридланда, по прибытіи куда уже изъ горъ вышли почти на самой Богемской границѣ. Во время-жъ марша прислалъ генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ извѣстіе, что онъ по повелѣнію съ двумя тысячами легкой конницы въѣхалъ для развѣдыванія непріятеля въ Силезію и внезапно нашелъ на непріятеля при деревнѣ Ланъ, неподалеку отъ Либеталь, котораго атаковалъ и гнался до Левенберга; гусаръ и драгунъ немалое число при томъ побѣдили, но, раззадорясь, такъ слѣпо гнались, что непріятель,—стоя при рѣкѣ Ливенбергѣ не виденъ,—захватилъ одного капитана, двухъ офицеровъ и до ста человѣкъ рядовыхъ; а отъ непріятеля взяли въ полонъ двадцать восемь гусаръ и нѣсколько солдатъ, при которомъ случаѣ увѣдомились, что непріятель отдѣлилъ восемь полковъ занять Фридландъ и тотъ выходъ намъ оспорить. Однако Цесарцами нынѣ упреждено, ибо, въ Фридландѣ, генералъ-фельдмаршалъ извѣстясь, что непріятель, видя приближеніе въ Силезію, всю свою армію изъ лагеря при Ландсгутѣ въ походъ поднялъ, а находящимся отдѣленнымъ въ Богеміи корпусамъ приказалъ совсѣмъ выступить и за нимъ слѣдовать,—велѣлъ коръ-де-резерву къ арміи примкнуться, которая поднялась вчера предъ полуднемъ, въ 11 часу, изъ Фридланда до нынѣшняго лагеря и до вершины Квейсъ, въ Лузацію, куда сего числа рано и коръ-де-резервъ прибылъ. Нынѣ уповательно, что графъ Гаршъ, чрезъ Ландсгутъ, за непріятелемъ послѣдуетъ, тожъ и маркизъ Девиль и, можетъ быть, ежели непріятель, который по

всѣмъ примѣтамъ свой лагерь возьметъ при Левенбергѣ, намъ свободнаго прохода не дастъ, то чрезъ нѣсколько дней до баталіи дойти можетъ; однако фельдмаршалъ всѣми мѣрами отлагать будетъ, ежели свободно при закрытіи рѣки Квейса внизъ по оной, безъ помѣшательства, до назначеннаго мѣста пройти можетъ. Генералъ Лаудонъ сталъ своимъ корпусомъ по сію сторону Фридберга и занялъ лагеремъ своимъ проходъ на Фридландъ и въ Богемію, прикрывъ правое крыло арміи, дабы непріятель обойти не могъ; а въ другихъ мѣстахъ, за великими горами, называемыми Ризенъ-Гебирге, пройти не можетъ. Сего числа при паролѣ увѣдомился я, что непріятель пробирается противу здѣшней арміи и располагается отъ Левенберга до Грейфенберга, между рѣками Боберъ и Квейсъ, по деревнямъ, не разстанавливая лагеря. Только бы при семъ стратажемы какой не было, и между тѣмъ нѣсколько безпримѣтно не отдѣлилъ противу россійской Вашего Императорскаго Величества арміи, чего еще заподлинно знать нельзя. Съ перваго числа нынѣшняго мѣсяца еще дня сухаго не было, чрезъ что солдатъ, не имѣвъ чѣмъ прикрыться и подъ собою кромѣ мокрой земли, претерпѣваетъ немалую нужду въ палаткахъ; къ тому-жъ вѣтры, яко въ глубокой осени, студены.

Рескриптъ Вашего Императорскаго Величества чрезъ курьеровъ: маіора Степана Ржевскаго и сержанта гвардіи Нолькена исправно, іюня 30—19 дня, получилъ; по которому, приличные пункты выписавъ, генералу-фельдмаршалу графу Дауну подалъ, которые онъ съ великимъ удовольствіемъ во всемъ принялъ и своему Высочайшему Императорскому Двору, а особливо о пропитаніи арміи, представилъ; и какъ скоро настоящій отвѣтъ отъ него получу, то не медля обо всемъ обстоятельствами упоминаемаго сержанта фонъ Нолькена отправить всенижайше имѣю.

Вашего Императорскаго Величества.

Иванъ Шпрингеръ.

**Главная квартира, деревня Гервицъ-Гайнъ,**
**Іюля 7 дня, іюня 26 дня.**
**Получено на стафетѣ 15 іюля 1759 г.**

## XVIII.

*Приложеніе къ всеподданнѣйшей реляціи № 17.*

Копія съ отправленныхъ рапортовъ къ господину генералъ-аншефу и кавалеру рейхсъ-графу Вилиму Вилимовичу Фермору, изъ мѣстечка Ломницъ, іюня 29 — 18 дня 1759 г. Вашего высоко-рейхсъ-графскаго сіятельства ордеръ съ приложеніемъ журнала отъ 17 по

26 число, пущенный изъ мѣстечка Накель отъ 30 мая,—я вчерашняго числа, по ординарной почтѣ, получилъ; которымъ какъ о переправѣ ввѣренной арміи Ея Императорскаго Величества чрезъ рѣку Нетцу, такъ и о прочемъ извѣстенъ; о чемъ его сіятельству господину генералъ-фельдмаршалу графу Дауну доносилъ; на что изволилъ отвѣтствовать, что онъ всемѣрно никакого случая для побѣжденія непріятеля не упуститъ, что же касается до непріятельскаго усиливанія противу россійской арміи, и что самъ король, по объявленію пойманнаго въ Познани шпіона, инкогнито прибыть имѣетъ, тому онъ вѣритъ; однако отсюда не отдѣлялъ по нынѣ никакихъ войскъ, окромѣ отъ принца Генриха,—какъ уже сего 27—16 дня мною покорно донесено,—подъ командою генералъ-маіора Гильзена, на Франкфуртъ пошелъ и, можетъ оный нынѣ съ генераломъ Воперсновымъ соединился, который сначала только въ восьми тысячахъ состоялъ. А что отъ Шведовъ отдѣлено, то тако-жъ извѣстно, и затѣмъ счисляетъ, что болѣе тридцати или тридцати пяти тысячъ въ ту сторону не сберетъ. Я-де весьма опасенъ, что означенное число, которое непріятелемъ всемѣрно вдвое разглашено будетъ, и ежели о настоящей силѣ, чрезъ надежныхъ шпіоновъ навѣдываться не будутъ, то онъ въ состояніи россійскую армію остановить, а меня при Грейфенбергѣ; дай Боже, чтобы то не учинилось, ибо тѣмъ благополучное время истаскать можетъ. Здѣшняя армія отъ Шурца вчера до Нейдорфа, а нынѣ до мѣстечка Ломницъ, всего четыре мили влѣво, весьма гористыми дорогами и ненастливою погодою отошла; а завтра принуждены растагъ имѣть; потому въ два марша до Рейхенберга послѣдуетъ. Что по сему движенію непріятель чинить будетъ, того еще ожидать должно. Полковникъ Дефине пишетъ отъ 23—12 дня, что ваше высоко-рейхсъ-графское сіятельство 22 въ Познань, а дивизія 23, прибыли; такожъ и вся армія нынѣ тамо перешедъ Варту въ собраніи находится. Генералъ-маіоръ князь Волконскій въ Неймаркѣ, для собранія на тридцать тысячъ провіанта и фуража контрибуціи, котораго подкрѣпляетъ генералъ-поручикъ Фроловъ-Багрѣевъ, а генералъ-маіоръ графъ Тотлебенъ на Шримъ слѣдуетъ, и при томъ изъяснялъ для чего то чинится. Онымъ началомъ здѣсь весьма довольны и желаютъ, чтобы продолженіе и всѣ предпріятія были счастливы.

Я по нынѣшнимъ надобнымъ и нужнымъ обстоятельствамъ всемѣрно чрезъ каждые двое сутокъ, хотя кратко, о здѣшнихъ перемѣнахъ доносить имѣю; а при томъ покорно прошу чтобъ возвратными извѣстіями оставленъ не былъ: нынѣ самонужнѣйшее время ко исполненію Всевысочайшей службы наступаетъ.

**Изъ мѣстечка Рейхенберга іюля 3 дня, іюня 22.**

## XIX.

Вашего высоко-рейхсъ-графскаго сіятельства ордеры отъ 14 и 15 числа, подъ №№ 18 и 19, первый вчера, а послѣдній сего числа, чрезъ эстафетовъ,—получилъ. № 17 до моихъ рукъ не дошелъ, почему о содержаніи не извѣстенъ, а посегодняшняго послѣдняго о вступленіи непріятеля въ Польшу четырьмя колонгами и о намѣреніи его слѣдовать прямо на Познань, я того-жъ часу его сіятельству господину генералъ - фельдмаршалу графу Дауну доносилъ, который отозваться изволилъ, что я-де по нынѣшнимъ обстоятельствамъ отсюда чрезъ нѣсколько дней отступить не въ состояніи; ибо король самъ, по отбытіи моемъ съ арміею, на другой день съ пятью тысячами рекогносцировалъ изъ своего лагеря до Траутена, а на третій день, то есть 30—19 дня, съ корпусомъ до двадцати тысячъ, подъ командою принца Виртенберга, въ Богемію вступилъ, и прошедъ городъ, сталъ лагеремъ. Генералъ-маіоръ Янусъ, который на тотъ постъ командированъ былъ, принужденъ отступить до деревни Дейчъ-Брауснищъ, закрывать корпусъ генерала графа Гарша, который стоитъ при Шурцѣ и Яромирсѣ. Вчерашняго числа непріятель атаковалъ генерала барона Януса поутру съ четвертаго часа, и продолжалось то дѣло до девяти часовъ предъ полуднемъ; напослѣдокъ ретировался, объявленный Янусъ до Кёнигрейгеръ-Вальда и сѣлъ въ засѣкахъ, гдѣ непріятель отъ него отстать принужденъ былъ, и воротился до Траутенау въ свой лагерь. Нынѣ корпусъ генерала Фокета пробирается чрезъ Глацъ, и видно, что намѣреніе имѣютъ съ двухъ сторонъ войти и Гарша атаковать. Мнѣніе генералъ-фельдмаршала, что непріятель, который еще изъ своего главнаго лагеря при Ландсгутѣ не трогался, онъ всемѣрное намѣреніе имѣетъ въ Богемію совсѣмъ вступить; ибо, по разсылаемымъ партіямъ по рѣкѣ Квейсъ до Грейфенберга, Левенберга и Лаубана о непріятелѣ въ тѣхъ мѣстахъ ничего не слыхать, и конечно ожидаетъ его, отсюда отступя; почему онъ графа Гарша съ Девилемъ, кои въ тридцати пяти тысячахъ состоятъ, принудитъ отступать назадъ и прорѣжетъ прямо между Мингенграцемъ и Юнгъ Бунцлау, до рѣки Изеръ, гдѣ по обѣ стороны рѣки позицію изобрать можетъ, и тѣмъ его отъ Богеміи и отъ всего пропитанія отдѣлитъ, чего онъ весьма остерегаться долженъ; онъ уповаетъ, что то все чрезъ нѣсколько дней открыться можетъ. Онъ притомъ не можетъ понять, чтобъ непріятель ту смѣлость взялъ и пошелъ бы прямо на Познань атаковать россійскую армію. Я ему насупротивъ отозвался, что непріятель своею нынѣшнею диспозиціею то смѣло учинить въ

состояніи; ибо егда мы опасны отъ Богеміи отойти, то онъ, отдѣля двадцать или тридцать тысячъ, отошлетъ противу россійской арміи, умножитъ своихъ тамо находящихся и можетъ, по несчастію, нашихъ побѣдить, или по меньшей мѣрѣ чувствительный ударъ дастъ, то всемѣрно всею силою возвратится и будетъ искать свое счастіе исполнить, какъ въ 1757 году учинилъ съ Французами. Онъ на то отвѣтствовалъ, что король—де нынѣ такъ отважно поступить не можетъ, и должно какъ выше упоминалъ нѣсколько дней обождать, ибо отъ всѣхъ сторонъ ожидаю подлинныхъ извѣстій. Сіе все, что понынѣ чинится, а какъ скоро болѣе узнаю, того-жъ дня сжели нужно чрезъ нарочныхъ доносить имѣю.

Сейчасъ получилъ № 17 изъ Накельна отъ 4 числа іюня съ приложеніемъ журнала, на что въ отвѣтъ ничего не нахожу.

## XX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи и пр. и пр.

Государыня Всемплостивѣйшая!

**№ 18**. Сего іюля 7 дня новаго штиля Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше доносилъ о вступленіи въ здѣшній лагерь и о тогдашнихъ обстоятельствахъ; а 8 числа, рано выѣхавъ, командующій генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ на правое крыло, предъ фронтъ, въ палаткѣ, пригласилъ находящихся при здѣшней арміи генераловъ отъ кавалеріи барона Букова и графа Одонеля, отъ пѣхоты генераловъ полныхъ: герцога Аренберга и барона Сенсера, да французскаго акредитованнаго генералъ-поручика графа Монтазета и меня, при которомъ собраніи генералъ-фельдмаршалъ говорить началъ, что онъ, по учиненному отъ россійскаго двора и апробованному военному плану,—растолковавъ оный подробно, и какія при томъ еще въ дополненіе наиспособнѣйшихъ къ военной операціи представленій были, и что на то отъ высоко-союзныхъ дворовъ заключено, — прибылъ нынѣ съ арміею въ установленный срокъ, т.-е. 25 іюня, 6 іюля къ рѣкѣ Квейсъ, въ томъ упованіи, что россійская армія, въ объявленное число, тожъ отъ Познани въ походъ къ Одеру и къ урочищу Каролатъ пойдетъ. Но по полученному отъ 15—26 іюня дня изъ Познани отъ командующаго генерала и кавалера графа Фермора къ генералъ-маіору Шпрингеру извѣстію, что непріятель дѣйствительно съ четырьмя колонгами въ Польшу, счисляя сорокъ тысячъ, вступилъ и

намѣренъ идти прямо на Познань, россійскую армію атаковать; для чего и манифестъ, именемъ своего короля, польскимъ магнатамъ публиковалъ, чтобъ за заплату какъ для пропитанія, такъ и для фуража готовились привозомъ, а въ противномъ случаѣ принуждены будутъ сами фуражировать и прочее. Онъ же генералъ графъ Ферморъ упоминаетъ, что съ арміею во всякой готовности находится непріятеля принять, и возбуждаетъ меня, чтобъ я въ такомъ случаѣ за отбытіемъ короля старался непріятелю учинить чувствительный вредъ, ибо оный чрезъ Глогау съ шестью тысячами вскорѣ противу россійской арміи ожидался. А нынѣ, по всѣмъ подлиннымъ извѣстіямъ, знаемо, что король, оставя Богемію, собравъ всю свою силу отъ Ландсгута, сего 5 числа форсированными маршами чрезъ Гиршбергъ прибылъ въ Левенбергъ и сталъ около того мѣста лагеремъ; изъ чего видно, что старается всею мочью намъ дальній проходъ для сближенія препятствовать. И для того я за нужное призналъ васъ, господъ генераловъ, пригласить и требовать безпристрастнаго мнѣнія. Но напередъ я вамъ свое разсужденіе для лучшаго изъясненія доносить имѣю. Нынѣшній нашъ лагерь по положенію мѣста весьма безопасенъ и непобѣдителенъ; правое наше крыло корпусомъ генерала барона Лаудона еще болѣе утверждено, чѣмъ и входъ въ Богемію прикрытъ, для лучшей коммуникаціи всякаго къ пропитанію припасовъ и фуража привозу. Однако, для общей пользы, думаю я сей лагерь оставить и подвинуться впередъ, переправясь чрезъ рѣку Квейсъ, до Грейфенберга, гдѣ тожъ мѣсто для лагеря способное, по усмотрѣнію генералъ-поручика графа Ласси: правое и лѣвое крыло прикрыты горами, гдѣ пѣхоту расположить должно, а кавалерію въ срединѣ; для плоскости земли, которой укрѣпить редутами и линіями, гдѣ—разсмотрѣться потребно.

Корпусъ же генерала Лаудона оставить въ своемъ мѣстѣ, гдѣ находится, предъ Фридбергомъ, придавъ еще нѣсколько полковъ пѣхоты; надлежащимъ же образомъ укрѣпить для безопасности коммуникаціи съ Богеміею, дабы въ случаѣ нападенія непріятельскаго въ состояніи былъ отпоръ чинить. А ежели всею силою на него пойдетъ, то въ такомъ случаѣ изъ того лагеря совсѣмъ выступить назадъ въ здѣшнее мѣсто и онаго подкрѣпить.

Впередъ идти, оставя непріятеля въ своемъ мѣстѣ, весьма опасно; къ тому же онъ Герлицъ занялъ, безсомнѣнно въ надобномъ случаѣ съ принцомъ Генрихомъ соединится. Главное намѣреніе состоитъ въ томъ: 1) союзникамъ нашимъ показать, что мы ко всѣмъ случаямъ готовы; правда, какъ скоро въ тотъ лагерь придемъ, то на дру-

гой день неотмѣнно съ непріятелемъ дѣло будетъ; я отъ того не отбѣгаю и желаю лучше сегодня нежели завтра, ибо наша армія въ такихъ обстоятельствахъ, что то отважить можно. 2) Мы въ непріятельской землѣ, гдѣ можемъ довольствоваться. 3) Можемъ способнѣе случаи имѣть нашимъ вѣрнымъ союзникамъ руку подать, отдѣля двадцать тысячъ, къ нимъ навстрѣчу послать и тѣмъ сближеніе облегчить. Теперь отъ васъ господъ мнѣніе требую.

Собраніе все, по большей части, противнаго мнѣнія осталось, доказывая: 1) что то весьма опасно за рѣку перейти и стать не въ дальнемъ разстояніи противу непріятеля, которому ничто не мѣшаетъ атаковать и хотя проиграетъ, то безъ помѣхи въ свой прежній лагерь станетъ; въ противномъ же случаѣ, ежели же мы несчастливы будемъ то наша ретрета весьма опасна, а можетъ быть и совсѣмъ погубительна, ибо въ такомъ случаѣ извѣстно, что порядка быть не можетъ по переправамъ переходить, но другъ друга давить и погублять будутъ. 2) Что же до атаки поста генерала Лаудона касается, то егда вся армія принуждена будетъ назадъ отступать и нынѣшній лагерь занять, извѣстно, что такіе повороты въ подлости уже великой страсти и робости подвержены. 3) Непріятель можетъ, чрезъ городъ Лаубанъ, перейти рѣку Квейсъ и наше лѣвое крыло обойти, оставя правое. И затѣмъ наиспособнѣйше признается остаться въ здѣшнемъ лагерѣ и обождать приближенія генерала графа Гарша, который соединится съ маркизомъ Девилемъ, съ тридцатью тысячами, чрезъ Траутенау, Ландсгутъ и Гиршбергъ. Ежели какой помѣхи не будетъ, въ такомъ случаѣ непріятель принужденъ будетъ къ нему и къ намъ фронтъ сдѣлать, и тогда способнѣе случай изыскать перейти и его атаковать.

Генералъ-фельдмаршалъ устремился въ то, чтобъ переходить, и сталъ вновь доказывать, какія отъ союзнаго россійскаго двора могутъ впередъ нареканія быть: остаться здѣсь и дожидаться графа Гарша приближенія или въ томъ лагерѣ, то единако; что же касается до рѣки и ретреты, то старая военная азбука. Вопервыхъ, мы слишкомъ два часа отъ рѣки, между которымъ разстояніемъ, въ несчастливомъ случаѣ, довольно мѣста формироваться; а лѣвое крыло прикрыто будетъ корпусомъ генералъ-поручика барона Бека, по той сторонѣ рѣки Квейсы, въ лѣсахъ, Лаубенъ-Вальдъ, неподалеку отъ Лаубана; непріятелю весьма великій кругъ насъ обходить, между тѣмъ, мы довольно успѣть можемъ въ здѣшній лагерь оборотиться; къ тому-жъ генералъ-поручикъ баронъ Геммингенъ, отъ стороны Габеля и Циттау, приблизится, почему безопаснымъ быть можно. И за тѣмъ уповаю, что вы сему противными не останетесь—вынувъ изъ кармана

рапортъ отъ генерала графа Гарша, изъ Траутенау, которымъ доноситъ, что маркизъ Девиль не прежде 12 числа въ Опочну прибыть, а 15 числа съ нимъ соединиться можетъ.

Собраніе все по вышеписаннымъ обстоятельствамъ къ переходу однако не охотно, а болѣе изъ послушанія склонилось; того-жъ часу генералъ-поручику Ласси приказано мостовъ чрезъ рѣку сколько возможно построить, дабы вся армія разными колонгами по данной диспозиціи завтрашняго дня съ полудня, оставя всѣхъ обозовъ, перебираться и въ новый лагерь вступить могла, ежели непріятелемъ чрезъ ночь не занято будетъ.

Между тѣмъ, разсудилось генералъ-фельдмаршалу посты перемѣнить: генерала Лаудона на лѣвое крыло, съ его корпусомъ, придавъ довольнаго числа артиллеріи въ Лаубенъ-Вальдъ; а правое крыло, гдѣ генералъ Лаудонъ стоялъ — оборонять генералъ-поручику барону Беку.

Сего 9-го числа рано мы всѣ по взятой резолюціи готовились къ переходу, но арміи еще ничего не приказано было. Пріѣхалъ я въ главную квартиру, изъ которой уже генералъ-фельдмаршалъ выѣхалъ къ правому крылу, котораго я нагналъ, отдавъ ему обыкновенное почтеніе, призвалъ къ себѣ и сказываетъ мнѣ: „я сейчасъ отъ находящаго нашего полковника Дефине эстафету, отъ 2-го сего мѣсяца, получилъ, которая мнѣ весьма непріятна, и во всей моей диспозиціи чинитъ перемѣну и остановку; я бы желалъ, чтобъ то сегодняшняго дня не получилъ; я вамъ все прочту по прибытіи предъ фронтъ“.

Прибывъ въ палатку, призвавъ меня, — „объявляю для васъ у меня ничего нѣтъ тайнаго, и затѣмъ вамъ оригинальное письмо прочту“. Главное содержаніе въ нижеслѣдующемъ состояло.

29—18 іюня прибылъ полковникъ маркизъ де-Бота съ письмомъ и съ объявленіемъ, что армія цесарская 28 — 17 того-жъ мѣсяца по установленному плану въ походъ изъ лагеря Шурцъ пойдетъ, котораго онъ командующему генералу Фермору представилъ съ просьбою, чтобъ изъясниться изволилъ, когда россійская армія въ операціи вступитъ; на что-де господинъ генералъ графъ Ферморъ объявленнаго полковника со всякою ласковостью принялъ и объявилъ, что онъ нынѣ на то за прибытіемъ главнаго командира господина генерала графа Салтыкова подлинный отвѣтъ дать не въ состояніи, а не преминетъ упоминаемому господину генералу доложить, и при томъ присовокупилъ, что нынѣ де должно наблюдать непріятельскія движенія, который дѣйствительно въ Польшу вступилъ и намѣрится пробираться намъ въ спину, Пруссію и магазины отрѣзать; и затѣмъ упо-

вательно первая нужда непріятеля изъ Польши выжить. На другой день онъ себя представилъ новокомандующему генералу, рекомендовавъ себя, яко акредитованнаго отъ союзнаго двора въ надлежащую конфиденцію, въ такихъ обстоятельствахъ, которыя къ общей пользѣ служатъ; который его со всею учтивостью, тако-жъ и полковника маркизъ де-Бота принялъ и обнадежилъ, что онъ все то, что до исполненія Высочайшихъ повелѣній для пользы исполнять и ему надлежащую конфиденцію чинить будетъ; но нынѣ, по прибытіи къ арміи, еще должно время дать осмотрѣться и непріятельскія намѣренія извѣдать; почему не умедля объявленнаго маркиза обратно отправлю, по чему за неполученіемъ настоящей резолюціи, часто упоминаемаго маркиза отправить отсюда не могу, однако его сіятельство господинъ генералъ графъ Салтыковъ напослѣдокъ обнадежить изволилъ, что завтра хотѣлъ всемѣрно объ ономъ отправленіи распоряженіе учинить.

Вчерашняго числа армія вся была въ ордеръ-де-баталіи въ парадѣ, и могу засвидѣтельствовать, что оная хороша, и во всякой исправности, что къ тому принадлежитъ. Большая артиллерія, въ шестьдесятъ штукъ, съ принадлежностями и комиссаріатъ съ деньгами еще не прибыли, однако вскорѣ ожидаются.

Прочитавъ сіе, генералъ-фельдмаршалъ началъ мнѣ говорить: вы слышали письмо, почему я и заключаю, что армія ваша въ означенные сроки къ Одеру приблизиться не можетъ, и тако отъ плана отступаютъ. Я васъ прошу дать свое мнѣніе: идти ли мнѣ впередъ, какъ вчерась общимъ совѣтомъ за благо принято, или въ здѣшнемъ мѣстѣ остаться и обождать прибытія полковника маркиза де-Бота.

Я въ такомъ важномъ случаѣ сказалъ, что армія россійская по Всевысочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію всемѣрно стараться будетъ всевозможное употребить и къ положеннымъ срокамъ приблизиться; вступленіе непріятельское можетъ ихъ нѣсколько удержать. Я за неполученіемъ отъ командующаго генерала извѣстій точнаго сказать не въ состояніи, а думалъ бы для безопасности еще нѣсколько дней въ здѣшнемъ мѣстѣ обождать прибытія съ настоящимъ отвѣтомъ полковника маркиза де-Бота. На что онъ отозвался: я какъ скоро перейду въ тотъ лагерь, то совершенно ему баталію крезентую *) (?), и то конечно черезъ сутки учинится; къ тому-жъ опасенъ, чтобъ послѣ на меня нареканія не было: къ чему баталію рисковалъ, не видавъ приближенія союзниковъ, ибо точно въ планѣ изъяснено, чтобъ баталіи не прежде рисковать, какъ разстояніемъ въ двухъ или

*) Презентую. Д. М.

трехъ маршахъ, дабы въ несчастливомъ случаѣ противная союзная армія могла непріятеля вновь атаковать и его побѣдить. Я общему дѣлу не помогу баталіею: егда счастливъ буду и непріятеля побѣжду, то онъ сядетъ въ крѣпости понеже въ своей землѣ; а насупротивъ, ежели меня побѣдитъ, какую я услугу общему дѣлу тѣмъ учинилъ окромѣ вѣчнаго поношенія и безславнаго всему общему дѣлу?

На что прежнее же собраніе приглашено, съ нихъ, по такому полученному извѣстію, мнѣніе отобрать. Генералъ-фельдмаршалъ прочелъ имъ то письмо и присовокупилъ: „Господа! Вчерашняго числа мое намѣреніе твердо было переходить, а нынѣ я требую совершеннаго мнѣнія“. Сверхъ того, прочелъ имъ полученное отъ эммисара письмо, что уже всѣ форпосты по рѣкѣ Одеръ въ Силезіи прусскими гусарами, прогнавъ казаковъ, заняты.

Половинная часть склонилась остаться, а другая, переходить; почему и меня вновь спросилъ. Я, размышляя объ остановкѣ въ здѣшнемъ лагерѣ и о продолженіи время въ приступленіи графа Гарша и Гемминга непріятель сроку имѣть можетъ, не узнавъ, нѣсколько отдѣлить противу нашей арміи, и едва силу свою въ той сторонѣ пріумножитъ, будетъ совершенно искать нашу армію побѣдить,— приговорилъ, что лучше перейти, ибо тогда непріятель, ежели онъ не отважится атаковать, то атаки ожидать долженъ и тѣмъ связанъ будетъ деташировать. Генералъ-фельдмаршалъ на то нѣсколько огорчалъ; почему и прочіе свое мнѣніе перемѣнили, приговоря остаться и ожидать подлиннаго извѣстія.

Уповается, что полковникъ маркизъ де-Бота завтра, или послѣ завтра, ежели онъ по обѣщанію отправится, прибудетъ, что онъ привезетъ, и какія мѣры примутся, не замедля всеподданнѣйше доносить долженствую.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира при деревнѣ Герлицгайнъ.
10 іюля—29 іюня дня, 1759 г.

## XXI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица всея Россіи.

**№ 20.** Вашего Императорскаго Величества всевысочайшій рескриптъ прошедшаго іюня 5 дня съ приложеніями и того-жъ мѣсяца 19 дня чрезъ нарочныхъ курьеровъ, маіора Степана Ржевскаго и

лейбъ-гвардіи сержанта Нолькена, всеподданнѣйше получилъ. *) И за столь важную довѣренность, равно какъ и за всевысочайшее Вашего Императорскаго Величества удовольствіе о моей послѣдней поѣздкѣ по соизволенію здѣшняго императорскаго двора и по приказанію генералъ фельдмаршала графа Дауна съ пропозиціями въ армію Вашего Императорскаго Величества къ главнокомандующему генералу и кавалеру графу Фермору рабскую мою благодарность и къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества повергнуть осмѣливаюсь, поставляя себѣ высочайшую сію милость за безцѣнное счастіе и впредь, въ надобныхъ случаяхъ, охотно и ревностно все исполнять за главнѣйшую мою должность признаю.

Приложенное письмо отъ канцлера Вашего Императорскаго Величества графа Воронцова къ генералъ-фельдмаршалу графу Дауну, о продолженіи его ко мнѣ довѣренности, тако-жъ и о сообщеніи мнѣ, для моего свѣдѣнія, отправленныхъ двухъ промеморій съ генералъ-маіоромъ барономъ Тилеромъ, содержащихъ планъ операціи, я изъ его рукъ получилъ, о содержаніи которыхъ извѣстенъ; въ отвѣтъ же объявленнаго генералъ-фельдмаршала графа Дауна письмо къ канцлеру Вашего Императорскаго Величества графу Воронцову при семъ всеподданнѣйше приношу **).

Что же касается до дальнѣйшихъ о нынѣшней кампаніи толкованій, я, въ силѣ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, первый пунктъ перевелъ на нѣмецкій языкъ, съ прибавленіемъ седьмого, (съ котораго перевода при семъ копію подношу)***, ему, господину генералъ-фельдмаршалу, вручилъ 21 числа іюня; что онъ, прочтя, за особливую милость принялъ, и усердно желалъ услуги свои общему дѣлу показать, присовокупя при томъ, что онъ, въ силѣ того содержанія, неотмѣнное исполненіе чинить за должность почитаетъ. Чтоже де касается до пропитанія арміи Вашего Императорскаго Величества, и чтобъ ему по переходѣ рѣки Одера такое-жъ объ ней попеченіе какъ о своей ввѣренной ему арміи имѣть, то онъ, хотя и не сомнѣвается о исполненіи сего требованія, однако, собою того рѣшить не можетъ, а долженъ о томъ своему всевысочайшему двору представить и просить, чтобы до отвѣта курьера одержать. А

*) Копію съ этого рескрипта мы нашли въ Архивѣ Иностр. дѣлъ; Прусскія военныя дѣла, связка 5, и помѣстили выше подъ № II. Эта копія была препровождена и къ графу Фермору вмѣстѣ съ планомъ операціи. Д. М.

**) При дѣлѣ не оказалось.

***) См. документы Д. М. № II.

сего іюля 12—1 дня объявилъ мнѣ, что онъ отъ двора отвѣтъ имѣетъ: Ея Императорское Величество королева Венгро-Богемская на все склониться соизволила и приказала о томъ своему придворному штабъ-канцлеру графу Кауницъ-Ридбергу переписаться съ канцлеромъ Вашего Императорскаго Величества, графомъ Воронцовымъ, и съ главнокомандующимъ арміею, генераломъ графомъ Салтыковымъ. Почему я сего курьера обратно отправляю, а сколько ему фельдмаршалу графу Дауну извѣстно, то кондиціи состоять могутъ въ томъ, чтобы излишнихъ тягостей не переводить, также и казаковъ, дабы чрезъ излишнее число лошадей недостатку въ фуражѣ послѣдовать не могло; а прочіе всѣ съ такимъ же попеченіемъ содержаны будутъ, какъ и свои.

Что же принадлежитъ до секретнаго повелѣнія: что егда-бъ король въ такое утѣсненіе отъ обѣихъ союзныхъ армій пришелъ, и случилось бы ему годными предложеніями и обѣщаніями о мирѣ или перемиріи ослѣплять, то мнѣ крайне того наблюдать, ибо оное противу заключенныхъ на нынѣшнюю войну конвенцій, чтобъ односторонне ничего безъ вѣдома другого не принимать, и ни въ какіе договоры не вступать, и не выслушивать, однако не меньше мнѣ и того наблюдать же съ крайнею осторожностію, чтобы отнынѣ рановременно и по неосновательному подозрѣнію чего не сдѣлать, дабы чрезъ то предосудительной холодности не учинить,—я всеподданнѣйше возможное исполнять, съ надлежащею осторожностью, долженствую. Но какъ таковыя представленія обыкновенно въ министерство входятъ и рѣдко въ арміи знаемы бываютъ, о которыхъ, слѣдовательно, весьма трудно испытать и добраться возможно, развѣ чрезъ перемѣшку и остановленіе въ оныхъ операцій примѣтить случится или изъ разговоровъ; что однако сомнѣнію всегда подвержено. И затѣмъ разсуждаю: не соизволено-ль будетъ секретное приказаніе, находящемуся въ Вѣнѣ послу графу Кейзерлингу о томъ послать; а я, ежели что при арміи примѣтить могу, то не умедля, въ силѣ высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія,—исполнять имѣю. Нынѣшнія обстоятельства короля Прусскаго еще весьма благополучны, и какъ видно, то онъ время безплодно проволочитъ. Онъ распорядки свои такъ авантажны для себя учинилъ, что союзныя силы нынѣшній годъ едва сойтися могутъ ли? Генералъ Фукетъ, съ корпусомъ отъ 10 до 15 тысячъ состоящимъ, оставленъ въ Ландсгутѣ, для закрытія Шлезіи, котораго здѣшнему генералу графу Гаршу не иначе, какъ форсировать должно, ежели онъ стоящему противъ насъ непріятелю въ спину зайти хочетъ. Оная здѣсь счисляется до 70 тысячъ, кромѣ легкихъ войскъ, и стоитъ лагеремъ въ горахъ, по сю сторону рѣки

Боберъ и городка Левенбергъ. Правое крыло при деревнѣ Герихсгофенъ, а лѣвое прислонено къ мѣстечку Ланъ и къ рѣкѣ Боберъ, отводные его малые корпуса и караулы стоятъ въ лѣсахъ при Кунцендорфѣ и при деревнѣ Крухменельсъ.

Съ нашей стороны генералъ Лаудонъ при урочищѣ Лаубнерсвальдѣ, занявъ городъ Лаубанъ, и предъ онымъ, перешедъ рѣку Квейсъ, имѣетъ отводные караулы. Генералъ-маіоръ Вела—въ Герлицѣ; генералъ-маіоръ графъ Эстергази—въ Фридерсдорфѣ, генералъ-поручикъ Букъ—на правомъ крылѣ предъ Фридерсбургомъ, а генералъ-поручикъ Генингенъ—въ Улерсдорфѣ, неподалеку отъ Цитау.

Принцъ Генрихъ съ авангардомъ уже перешелъ рѣку Эльбу, прибылъ вчерась въ Бауценъ. Генералъ-поручикъ Финкъ, съ шестью полками пѣхоты, полкъ кирасиръ и 500 гусаръ, вошелъ въ Богемію, въ городъ Рорбургъ и закрываетъ тѣмъ маршъ принца Генриха отъ здѣшняго генерала Гаддика, который тожъ сюда приближается. Король занялъ Наумбургъ, для надежной съ принцомъ Генрихомъ и со всею Бранденбургскою коммуникаціею, что все какъ изъ приложеннаго журнала, такъ и изъ дубликата, отправленной моей всеподданнѣйшей реляціи пространно видно.

Полковникъ маркизъ де-Бота возвратился, что онъ въ прибытіе свое здѣсь объявлялъ, и въ какихъ обстоятельствахъ армія Вашего Императорскаго Величества находится изъ приложенной копіи съ рапорта моего къ командующему генералу графу Салтыкову всемилостивѣйше усмотрѣть соизволите; какіе же впредь перемѣны въ маневрахъ состоять будутъ, что по онымъ важнаго учинится, всеподданнѣйше доносить буду.

При отправленіи курьера лейбъ-гвардіи сержанта Нолькена дано мною сто червонныхъ на проѣздъ.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Изъ главной квартиры (при) Герлицгайнъ, при Марклиссѣ.
Іюля 14—3 дня, 1759 г.
Получено съ сержантомъ Нолькеномъ 16 іюля 1759 г.

## XXII.

Копія съ отправленнаго рапорта къ г. генералъ-аншефу и кавалеру графу Петру Семеновичу Салтыкову изъ главной квартиры деревня Герлицгайнъ. Іюля 13—2 дня 1759 г. Ваше высокографское сіятельство изъ отправленнаго моего послѣдняго рапорта отъ 10-го

сего мѣсяца съ нарочнымъ эстафетомъ на имя его сіятельства господина генералъ-аншефа и кавалера графа Фермора, пространно усмотрѣли причину къ остановкѣ цесарской арміи въ нынѣшнемъ лагерѣ, которая уповательно еще нѣсколько дней, въ ожиданіи приближенія генерала графа Гарша съ маркизомъ де-Вилемъ въ Силезію, останется недвижима. Нынѣ же перемѣнъ никакихъ нѣтъ, и за тѣмъ распространить за нужно не признаю.

Сего 11-го на вечеръ прибылъ изъ Познани сюда обратно отправленный изъ лагеря Шурцъ, полковникъ господинъ маркизъ де-Бота. Оный не можетъ довольную хвалу нашей великолѣпной арміи прикладывать, и считаетъ себя счастливымъ, что въ то самое время къ арміи прибылъ, какъ ваше высокографское сіятельство главную команду надъ арміею принять изволили, по которой причинѣ вся армія со всѣми принадлежностями въ парадѣ находилась.

Привезенныя имъ, господиномъ полковникомъ, врученныя письма генералъ-фельдмаршалу графу Дауну, которыя онъ, за неимѣніемъ ко мнѣ особливыхъ, оригинально прочелъ, и при томъ разсуждалъ, что принятая резолюція въ военномъ совѣтѣ о разсылкѣ трехъ знатныхъ партій и къ нимъ для подкрѣпленія — авангардъ, а въ надобности случая и вся армія, для извѣдыванія непріятельскаго точнаго намѣренія,—онъ весьма хвалилъ и желалъ сердечно всякаго благополучнаго успѣха; онъ съ своей стороны не преминетъ по установленному плану возможное исполнять и точно по оному безпремѣнно поступить.

Господинъ полковникъ мнѣ сказывалъ, что ему при отправленіи объявлено, якобы ко мнѣ по почтѣ уже отправлены письма; оныхъ я по нынѣ не получалъ, и никакого извѣстія не имѣю; послѣднее ко мнѣ отправленіе изъ Познани—отъ 15—26 прошедшаго іюня мѣсяца, № 19, о вступленіи непріятеля съ четырьмя колонгами въ Польшу счисляющихся въ сорока тысячахъ. Я вашего высокографскаго сіятельства покорно прошу впредь все ко мнѣ отправленіе вручать находящему господину полковнику Дефине, который при себѣ имѣетъ для скорѣйшей пересылки писемъ улановъ; оные чрезъ Краковъ до Билицъ привозятъ, а оттуда съ нарочнымъ эстафетомъ до здѣшней арміи пересылаютъ. Тотъ курсъ не далѣе какъ семи или осьми дней продолжается, а противъ того, ежели по ординарной почтѣ пересылаемы будутъ, то не скорѣе трехъ и четырехъ недѣль доходить могутъ, по которому продолженію такъ многаго время могутъ, быть упущенія въ общемъ важномъ дѣлѣ и интересахъ.

## XXIII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи.

**№ 21.** Вашему Императорскому Величеству имѣю всеподданнѣйше донести, что непріятель малый корпусъ отъ своей арміи отдѣлилъ внизъ по рѣкѣ Боберъ къ мѣстечку Бауценъ, почему генералъ-фельдмаршалъ вчерашняго числа отъ арміи тожъ отдѣлилъ коръде-резервъ по сей сторонѣ рѣки Квейсъ, до города Лаубана, гдѣ лагеремъ стали, куда и самъ ѣздилъ рекогносцировать до непріятельскихъ форпостовъ въ Силезію, а армія здѣшняя и непріятельская еще въ своихъ старыхъ лагеряхъ находятся; а то движеніе болѣе чинится къ Лаубану и далѣе, чтобъ непріятель не былъ въ состояніи отъ своей арміи чего противу россійской арміи деташировать.

Принцъ Генрихъ, вчерашняго числа, заставя городъ Бауценъ въ Лузаціи, съ нѣсколькими ротами (называемой фрей-кампаніи) для обсерваціи, отпустилъ колонгу генералъ-поручика Финка съ авангардомъ, для закрытія своего марша мимо Бауцена на городъ Прибусъ, (лежащій на рѣкѣ Нейссѣ *), а самъ принцъ Генрихъ поднялся отъ Кенигсбрукъ на Геверсвердъ и уповательно на тотъ же городъ Прибусъ слѣдуетъ, видно что напослѣдокъ всѣ въ тотъ уголъ, къ городу Саганъ при рѣкѣ Боберъ, сберутся.

Генералъ отъ кавалеріи Гаддикъ маршируетъ прямо изъ Богеміи на Бауценъ. Здѣсь нынѣ съ часу на часъ ожидается извѣстіе отъ генерала графа Гарша, который предпріятіе надъ Ландсгутомъ имѣетъ. Какъ скоро подлинно извѣдаю, то не медля чрезъ нарочнаго доносить буду.

Впрочемъ, при семъ всенижайше подношу обыкновенный вседневный журналъ отъ 12 по 16 число сего мѣсяца.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Главная квартира Герлигсгеймъ, при Марклиссѣ.**
**Іюля 18—7 дня, 1759 г.**

## XXIV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Самодержица всея Россіи, Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 22.** Генералъ - фельдмаршалъ графъ Даунъ, призвавъ меня сего числа, нижеслѣдующее объявилъ: „я, усмотря по нынѣшней не-

*) Лужицкая Ниса. Д. М.

пріятельской авантажной позиціи, не изобрѣлъ иного способа его изъ того мѣста выжить, а особливо, чтобъ не допустить его соединиться съ принцомъ Генрихомъ, (который, переправясь уже чрезъ рѣку Эльбу, при Столпенѣ лагеремъ сталъ и, по всѣмъ извѣстіямъ, намѣренъ чрезъ Кенигсбрукъ и Геверевердъ на Прибусъ походъ свой продолжать, а по прибытіи туда въ случаѣ надобности или съ королемъ, или съ графомъ Дона противъ россійской арміи соединиться),—какъ призвать ко мнѣ генерала отъ кавалеріи Гаддика, которому, придавъ лучшихъ генераловъ и лучшее войско, всего 30 тысячъ; приказавъ ему соединиться съ генералъ-поручиками: барономъ Лаудономъ и Геммингомъ съ ихъ корпусами, а по соединеніи, что можетъ завтра учиниться, слѣдовать прямо чрезъ Бауценъ на принца Генриха и гдѣ его застанутъ, съ Божьею помощью, атаковать и разбить, дабы онъ съ корпусомъ своимъ не могъ бы уже ему, генералу Гаддику, въ произведеніи, нынѣшнихъ операцій, никакого помѣшательства чинить; а генералъ-поручику Маркуеру приказано, между тѣмъ, Столпинскій лагерь занять, и притомъ отъ слѣдствія баталіи профитовать; оный отъ 8 до 10 тысячъ состоитъ.

Въ противномъ же случаѣ, ежели принцъ Генрихъ, который отъ 20 до 25 тысячъ считается, не захочетъ дать баталіи и ретируется назадъ чрезъ рѣку Эльбу въ Саксонію, то его тогда покинуть и слѣдовать помянутому генералу Гаддику чрезъ Верхнюю и Нижнюю Лузацію, прямо на Саганъ въ Силезію, наблюдая того, чтобъ король не могъ имѣть какъ съ принцемъ Генрихомъ, такъ и съ графомъ Дона сближенія или какой-нибудь съ Бранденбургіею и Саксоніею коммуникаціи.

Сей, генерала Гаддика, маршъ принудитъ короля изъ нынѣшней позиціи выступить, а когда сіе послѣдуетъ, то уже и я дальнѣйшей опасности о Богеміи не имѣю, и со всею арміею его атаковать искать буду; а графъ Гаршъ, который уже нѣкоторые авантажи надъ непріятелемъ имѣетъ,—форсируетъ 30 тысячами Ландсгутъ. По сему распоряженію генералъ Лаудонъ уже въ походъ отъ Лаубана сего числа выступилъ; а его мѣсто займетъ, состоящій предъ Фридбургомъ на правомъ крылѣ арміи, генералъ-поручикъ Букъ; а на мѣсто его посланъ генералъ-маіоръ Шишковичъ съ гренадерскими батальонами. Чрезъ сіе непріятель совершенно въ великое утѣсненіе придти можетъ; особливо, когда удастся разбить принца Генриха, то тогда король принужденъ будетъ приблизиться къ Сагану, куда и я придти не опоздаю. Въ такомъ случаѣ, генерала Гаддика, для отдаленія графа Дона отъ россійской арміи, отправлю на Франкфуртъ и Берлинъ,

которые города ему, графу Дону, закрывать нужно будетъ. Между тѣмъ россійская армія сблизиться и съ нами соединиться можетъ, тогда уже мы въ состояніи будемъ операціи производить, куда, по случаю надобности, для общей пользы потребно будетъ. Я ничего способнѣйшаго для исполненія всевысочайше апробованнаго плана изыскать не могъ, и надѣюсь что то все можетъ въ дѣйствіе придти. Растолковавъ мнѣ карту, присовокупилъ: „я уповаю, что иного способа нѣтъ для облегченія россійской арміи и для побѣды общаго непріятеля". Я въ случаѣ семъ, принеся ему мою благодарность за довѣренность сію, осмѣлился ему припомнить, что, когда принцъ Генрихъ въ драку не вступитъ и назадъ чрезъ Эльбу пойдетъ, а генералъ Гаддикъ въ назначенное ему мѣсто отправится, въ Богемію же, находящаяся армія оттуда выйдетъ, то принцъ Генрихъ въ состояніи безъ помѣшательства войти въ Богемію, и тѣмъ его фельдмаршала вышепрописанной диспозиціи помѣшательство сдѣлать. Онъ на сіе отозваться изволилъ: „въ такомъ случаѣ генералъ-поручику Маркуеру, которому приказано Столпенскія высоты занять, за принцомъ Генрихомъ стороною слѣдовать, закрывая Богемію, а между тѣмъ графъ Гаршъ свободныя будетъ имѣть руки тожъ Богеміи помочь"; наконецъ заключилъ: „довольно, я уже за тѣмъ не остановлюсь".

По вышеобъявленной диспозиціи все въ движеніи кромѣ главныхъ лагерей, т. е. здѣшняго и непріятельскаго.

Французы въ славу себѣ внезапнымъ образомъ городъ Минденъ, близъ Касселя, взяли, который бы имъ не иначе, какъ порядочною осадою, брать должно. Симъ случаемъ нынѣ всѣ магазины и побочныя крѣпости, яко Гаммельнъ, Гильденсгеймъ и Ганноверъ, по правой сторонѣ рѣки Везера, сами собою сдаться принуждены будутъ; а по лѣвой уже непріятель Гервордень*) и Мюнстеръ оставилъ и ретировался на Оснабрюкъ, оному должно будетъ и сей великій магазинъ оставить и прямо ретироваться великими шагами до Вердена и Бремена, ежели хочетъ спастись и имѣетъ за собою Стаду**). Однако нѣкоторые дѣйствительно обнадеживаютъ, что уже Французы сію непріятельскую ретрету изъ Оснабрюка на городъ Стаду упредили, почему союзной непріятельской арміи иного не остается, какъ брать ретрету въ Голландію, или рисковать баталіею, или къ миру склоняться. Случай сей королю Прусскому натурально будетъ непріятенъ, а особливо союзнику его.

Ордеръ баталіи здѣшней австрійской арміи, также стороною полученный прусской арміи при семъ всеподданнѣйше подношу***).

*) При дѣлѣ нѣтъ.
**) Герфордъ.
***) Штаде. Д. М.

Обыкновенный журналъ о здѣшнихъ военныхъ операціяхъ отъ 16 по 19 дня при семъ тожъ для всевысочайшаго разсмотрѣнія прилагаю.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Изъ главной квартиры деревня Герлицгеймъ.
При Марклиссѣ. Іюля 22—11 дня, 1759 г.

## XXV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 23**. Предъ четырьмя днями распространившіеся здѣсь слухи о ретретѣ непріятельской изъ Польши, также и о слѣдованіи арміи Вашего Императорскаго Величества за непріятелемъ съ великими всякій день авантажами, нынѣ, чрезъ присланный ко мнѣ отъ его сіятельства графа Петра Семсновича эстафетъ, совершенно утверждаются, и съ особливымъ здѣсь отъ всѣхъ удовольствіемъ приняты. Сегодня съ посланнымъ отъ генерала Лаудона офицеромъ до Гринбурга *) о развѣдываніи движеній непріятельской арміи получено благополучное извѣстіе, что армія Вашего Императорскаго Величества между Цюллихау и Бутвицъ сего 23 — 12 іюля совершенную побѣду надъ непріятелемъ одержала **).

Великій сей случай подаетъ мнѣ дерзновеніе мое всеискреннѣйшее обрадованіе изъявить Вашему Императорскому Величеству съ такою важною побѣдою, которая славу оружія россійскаго достойнымъ образомъ возвышаетъ, рабское мое поздравленіе къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйше принести. Посланный отъ генерала Лаудона помянутый офицеръ никакихъ другихъ обстоятельствъ при одержанной побѣдѣ не объявилъ, кромѣ того, что онъ, будучи около Гринбурга и въ тамошнихъ окрестностяхъ, заподлинно слышалъ, что генералъ Дона за не весьма изрядную изъ Польши ретрету арестованъ, и отъ команды отрѣшенъ, что его мѣсто заступилъ генералъ Ведель, который и въ баталіи командовалъ, что оный генералъ, съ двумя другими, раненъ; что непріятель совершенно разбитъ и что пять его полковъ пѣхоты загнаны въ Одеръ и потоплены, и что ежели-бъ не подоспѣлъ генералъ Цейдлицъ съ кавалеріею, то

*) Грюнбергъ.

**) Реляціи о побѣдѣ при Пальцигѣ напечатаны въ „Журналѣ о военныхъ дѣйствіяхъ... Часть II, 1759 и 1760 г.“ Изданіе 1763 г., стр. 17—49.

вся бы пѣхота непріятельская погибла безъ остатка; наконецъ, что вступленіе россійской арміи во всей землѣ несказанный ужасъ причинило.

Сіи вѣдомости какъ отъ господина генералъ-фельдмаршала, такъ отъ всего генералитета и, словомъ сказать, отъ всей арміи, въ которой въ минуту слухъ сей раздался, съ несказанною радостью приняты.

Господинъ генералъ-фельдмаршалъ Даунъ мнѣ объявилъ, что онъ, придавъ генералу Лаудону, который нынѣ въ Ротенбургѣ находится, къ прежнему его корпусу 12 батальоновъ пѣхоты, 12 гренадерскихъ ротъ и 3 полка драгунскихъ, что учинитъ всего до 20 тысячъ, приказалъ слѣдовать прямо на Прибусъ и Саганъ съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ искать всячески средства соединиться съ россійскою арміею, дабы симъ способомъ и здѣшнюю армію сближеніемъ облегчить.

Генералъ Гаддикъ стоитъ въ Лузаціи при Гохкирхенѣ; принцъ Генрихъ, съ своимъ корпусомъ, находится при городкѣ Каменцѣ; а генералъ Финкъ, который дѣлаетъ его авангардъ, стоитъ при Кенигсвартѣ, на рѣкѣ Шпре, за Буддиссиномъ,—гдѣ нѣсколько пѣхоты фрей-батальоновъ и гусаръ находится.

Генералу Гаддику приказано всѣ принца Генриха движенія точно наблюдать и сколь можно стараться воспрепятствовать его соединенію съ королемъ, или съ разбитой арміею подъ командою генерала Веделя, въ случаѣ же надобности атаковать его и разбить непремѣнно; а ежели онъ назадъ въ Саксонію поворотится, то - бъ равнымъ образомъ слѣдовать за нимъ, прикрывая маршемъ своимъ Богемію вмѣстѣ съ генераломъ Магуеромъ.

Графа Гарша или, за болѣзнью его, маркиза де-Виля дѣла не весьма проворны; а всего чуднѣе то, что оттуда никакого извѣстія нѣтъ. Генералъ же Фукетъ и по нынѣ стоитъ въ Ландсгутѣ.

Король еще неподвижимъ въ своей позиціи по сю сторону рѣки Боберъ. При Левенбергѣ извѣстно, что онъ присовокупилъ къ себѣ оставленные въ Гиршбергѣ два полка пѣхотныхъ; а вмѣсто того отправилъ отъ себя принца Виртенберга, съ 6 тысячами, въ Фрейвальдъ, неподалеку отъ Прибуса; гдѣ вчерашняго дня небольшое было дѣло у генерала Лаудона, которому нынѣ приказано принца Виртемберга оттуда и Сагана отдалить, или прогнать.

Генералъ-фельдмаршалъ Даунъ ждетъ только того, чтобъ король изъ теперешней его позиціи тронулся, то и онъ тотчасъ выступитъ и за нимъ по пятамъ слѣдовать намѣренъ.

При семъ всеподданнѣйше подношу обыкновенный здѣшней арміи журналъ *).

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Изъ Герлицгейма, при Маркиссѣ.
Отъ 26—15 іюля 1759 г.

## XXVI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 24**. Отправленный отъ его сіятельства графа Петра Семеновича Салтыкова курьеръ съ благополучнымъ извѣстіемъ объ одержанной войсками Вашего Императорскаго Величества надъ непріятелемъ совершенной побѣдѣ прибылъ сюда третьяго дня. Сей благополучный случай торжествованъ здѣсь со всею военною великолѣпностью.

Генералъ-фельдмаршалъ Даунъ, еще до прибытія реченнаго курьера, видя, что распространяющіеся слухи о побѣдѣ россійской надъ непріятелемъ всѣми единогласно утверждаются, такъ что никакого въ томъ сомнѣнія не оставалось, повелѣлъ 30—19 іюля лѣвому крылу всей арміи подняться въ походъ до Лаубана, внизъ по Квейсѣ, что дѣйствительно и учинено, правое же крыло осталось въ старомъ лагерѣ подъ командою генерала Букова, а генералъ-поручикъ Бекъ, съ корпусомъ своимъ, пошелъ впередъ до Наумбурга по Квейсѣ-же.

Хотя въ движеніи семъ здѣшней арміи главный фельдмаршала Дауна былъ видъ тотъ, чтобъ короля принудить: или Левенбергскій лагерь оставить, или перемѣнить его, однако непріятель неподвиженъ въ немъ остался, и другой перемѣны никакой не послѣдовало, кромѣ, что король съ 10 тысячами самъ пошелъ къ Сагану, гдѣ, дождавшись принца Генриха, отправилъ его въ Левенбергъ, однако который надъ тамошнею арміею по прибытіи своемъ команду принялъ.

Принцъ Виртембергскій тогда въ Фрейвальдѣ находился для примѣчанія генерала Лаудона, который намѣренъ былъ его атаковать; но принцъ Генрихъ, не вступая въ бой, поспѣшно ретировался въ Саганъ, куда и разбитая непріятельская армія сбирается, такъ

*) Всѣ журналы дѣйствій австрійской арміи сохранились. См. то же дѣло В.-У. Ар. № 234, А. Журналы представлены Конференціи въ копіи на нѣмецкомъ языкѣ. Д. М.

что нынѣ короля, который въ Трибелѣ самъ неподалеку отъ Сагана находится, отъ 50 до 60 тысячъ считаютъ.

Генералъ Гаддикъ, которому, какъ изъ вышедонесеннаго видно, что соединенію сему воспрепятствовать не удалось, ниже принца Генриха атаковать, ибо оный, день и ночь безъ остановки маршировалъ, находится нынѣ въ Шпрембергѣ, т.-е. въ такой позиціи, что ежели король къ россійской арміи пойдетъ, то онъ его тылу вредить можетъ; ежели-жъ къ здѣшней арміи поворотится, то онъ равнымъ образомъ его съ фланга безпокоить приказаніе имѣетъ. И такъ король въ обоихъ сихъ случаяхъ между двухъ огней найдется.

Во время марша генерала Гаддика, король атаковать его хотѣлъ, но оный въ такую позицію сталъ, что его величество ничего важнаго предпринять надъ нимъ не отважился и отступилъ прочь, довольствуясь только разбитіемъ одного батальона, который для прикрытія обозовъ находился; изъ оныхъ также много разграблено и непріятелемъ взято.

Генералъ Лаудонъ съ арміею Вашего Императорскаго Величества соединился. Настоящее непріятельское войскъ расположеніе дѣлаетъ весьма трудною и опасною коммуникацію между здѣшней и россійской арміями; а король, напротивъ того, имѣетъ безопасное и скорое сношеніе съ Силезіею и со всею Саксоніею, къ чему много способствуетъ ему корпусъ генерала Финка въ Сенфтембургѣ *) стоящій, котораго движенія наблюдаетъ генералъ Макваръ.

Маркизъ де-Виль медленностью своихъ операцій еще до сихъ поръ Ландсгутъ не занялъ; слышно между тѣмъ, что король отъ Фуктова корпуса нѣсколько войска въ Левенбергскій лагерь отдѣлить приказалъ, почему и фельдмаршалъ Даунъ отъ де-Виля нѣсколько батальоновъ къ себѣ взять намѣренъ.

Вчерашняго числа генералъ-фельдмаршалъ Даунъ просилъ меня, чтобъ я въ армію Вашего Императорскаго Величества еще съѣздилъ для представленія впредь производимыхъ военныхъ операцій; отъ чего я тѣмъ меньше отговориться могъ, что сею моею поѣздкою уповаю службѣ Вашего Императорскаго Величества, слѣдовательно и общему дѣлу, благополучный успѣхъ принести.

Итакъ, иду сейчасъ въ главную квартиру для принятія отъ фельдмаршала подлинныхъ повелѣній; по благополучномъ же прибытіи въ армію не укосню о всемъ Вашему Императорскому Величеству чрезъ нарочнаго курьера обстоятельно всеподданнѣйше донести.

---

*) Зефтенбургъ.

При семъ обыкновенный журналъ отъ 23 прошедшаго іюля по 7 нынѣшняго августа мѣсяца всенижайше подношу.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ

Иванъ Шпрингеръ.

Въ главной квартирѣ Лихтенау при Лаубанѣ,
24 іюля, 4 августа 1759 г.

## XXVII а).

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 25.** Сего августа 5-го дня н. ш. я всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству о моемъ отправленіи изъ Лаубана отъ австрійскаго генералъ-фельдмаршала графа Дауна съ представленіями о соединеніи по всевысочайшему Вашего Императорскаго Величества и Высокой Союзницы апробованному плану всенижайше доносилъ; почему того-жъ числа и отправился до Прибуса, гдѣ генералъ-поручикъ баронъ Бекъ съ корпусомъ находился; тутъ принужденъ двое сутокъ простоять для развѣдыванія о непріятелѣ, чтобъ ему въ руки не попасться, но по полученнымъ извѣстіямъ ничего достовѣрнаго провѣдать не могъ. Взявъ эскордъ, при одномъ офицерѣ съ 30 человѣками, гусаръ пустился въ путь и прибылъ благополучно къ командующему генералъ-аншефу графу Салтыкову сего 9 числа. На другой день собранъ былъ генералитетъ и совѣтомъ заключено: обозы переправить чрезъ Одеръ, чтобы тою стороною безопасно, съ пристойнымъ прикрытіемъ, впередъ слѣдовать могли; а арміи Вашего Императорскаго Величества по сей сторонѣ рѣки, сего-жъ 13 — 2 дня, маршировать до Кроссена и до устья рѣки Боберъ, гдѣ Одеръ переходитъ и соединиться съ генералъ-фельдмаршаломъ графомъ Дауномъ.

Но 11 дня непріятель между Кюстринымъ и Лейбусомъ, при деревнѣ Пирицъ, сталъ чрезъ рѣку Одеръ перебираться и приближаться; почему, того-жъ часа, всѣ къ тому удобныя распоряженія, переправя обозы чрезъ рѣку подъ прикрытіемъ отъ командующаго генерала графа Салтыкова, со всякою поспѣшностью учинены для встрѣчи непріятеля, подъ предводительствомъ самого короля.

А сего августа 12 — 1 непріятель сталъ въ близости показываться, и мѣсто себѣ выбирать, гдѣ бъ ему свободнѣе атаку произвесть. Оная заподлинно и началась въ 11 часовъ пушечною жестокою стрѣльбою, подъ которымъ фаворомъ колонги непріятельскія при-

ближаться стали къ лѣвому крылу, почему въ 12 часовъ начался мелкій огонь; оный продолжался 6 часовъ безпрерывно, весьма жестоко съ обѣихъ сторонъ, и непріятель уже прорвался въ ретраншементъ на лѣвомъ крылѣ, въ разныхъ мѣстахъ, и сталъ нѣсколько распространяться. Однако мудрымъ предводительствомъ главнокомандующаго, генерала графа Салтыкова, постоянствомъ прочаго генералитета и храбростью всей арміи Вашего Императорскаго Величества приводимыми новыми линіями, гордый непріятель назадъ прогнанъ, мѣсто баталіи вновь удержано, съ немалымъ непріятелю урономъ, который потомъ провожаемъ былъ легкими войсками, и оный даже въ такую робость пришелъ, что всю свою артиллерію и амуницію разбросалъ, которыя нынѣ сбираются и привозятся въ лагерь.

Главнокомандующій, генералъ графъ Салтыковъ, уповательно пространнѣе обо всемъ доносилъ *).

Всемилостивѣйшая Государыня, дозвольте мнѣ яко Вашего Императорскаго Величества вѣрному рабу чрезъ сіе принесть мое рабское поздравленіе о такой одержанной надъ непріятелемъ побѣдѣ, которая вѣчной славѣ Вашего Величества непобѣдимаго оружія быть имѣетъ.

Я всеподданнѣйше завтрашняго числа съ дозволенія главно-командующаго генерала обратно въ цесарскую армію для наблюденія Вашего Императорскаго Величества всевысочайшихъ повелѣній отправляюсь; откуда впредь по прибытіи, что учинится, всенижайше доносить имѣю.

Вашего Императорскаго Величества и пр. Иванъ Шпрингеръ.

Въ главной квартирѣ при Франкфуртѣ.
3—13 августа 1759 года.

## XXVII б).

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 26.** По окончаніи комиссіи моей въ арміи Вашего Императорскаго Величества возвратился я паки къ господину фельдмаршалу Дауну, которому вручилъ данныя мнѣ отъ его сіятельства графа Салтыкова письма.

Господинъ фельдмаршалъ Даунъ вслѣдствіе прошенія его сіятельства графа Салтыкова старается собирать сколько возможно ло-

*) Реляція о побѣдѣ при Кунерсдорфѣ напечатана въ Журналѣ о военныхъ дѣйствіяхъ... часть II, 1759 и 1760 г., стр. 62—94 изд. 1763. Въ ней однако есть пропуски сравнительно съ рукописями. См. В. У. Арх. №№ 230 и 234 с. Д. М.

шадей для перевезенія завоеванной артиллеріи также и раненыхъ въ Польшу и уже 150 лошадей понтонныхъ отсюда въ армію отправлены, а между тѣмъ еще здѣсь сбирать старается. Генералъ-фельдмаршалъ представлялъ, чтобъ помянутую артиллерію и раненыхъ всѣхъ перевести въ Богемію, гдѣ для нихъ пристойныя мѣста, съ добрымъ надзираніемъ, назначить обѣщалъ; однако я уповаю, что сіе не принято, а думаю, что оные отправлены будутъ въ Познань или далѣе.

Для учрежденія о дальнѣйшихъ операціяхъ согласія посланъ былъ отсюда генералъ-поручикъ графъ Ласси къ его сіятельству графу Салтыкову, что-жъ ими соглашено и на какомъ основаніи учреждено, еще мнѣ до сихъ поръ неизвѣстно; однако въ краткомъ времени объ ономъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше донести не премину.

Отъ стороны здѣшней арміи всѣ надлежащіе распорядки для содержанія арміи чинятся, и въ Губенѣ для того великій магазинъ закладывается.

Непріятельскій корпусъ, подъ командою принца Генриха, въ старой своей позиціи находится, съ тою только разнотою, что отъ оного небольшой деташементъ къ Наумбургу на Квейсѣ отправленъ, отъ котораго разъѣзды до Ротенбурга показываются. Для пересѣченія оныхъ командированъ отсюда одинъ подполковникъ съ 200 человѣкъ кавалеріи—въ Ротенбургъ.

Здѣшняя армія неподвижно еще стоитъ у Прибуса. Генерала Букова корпусъ, т.-е. правое крыло всей арміи, былъ оставленъ при Марклиссѣ, откуда послѣ того подвинулся впередъ и стоитъ нынѣ при Лаубанѣ; а у Марклиссы заступилъ его мѣсто герцогъ Дарамбергъ. Сей генералъ имѣетъ въ командѣ своей тотъ корпусъ, который съ генераломъ Девилемъ изъ Богеміи къ генералу Гаршу соединился. Маркизъ д'Энсъ съ шестью полками пѣхоты и нѣсколько кавалеріи находится въ Лиссѣ; генералъ Макуеръ—въ Герлицѣ, а генералъ Гаршъ, противъ Фукетова корпуса,—въ Траутенау.

Вашего Императорскаго Величества и пр. Иванъ Шпрингеръ.

Прибусъ.
7—18 августа 1759 г.

P. S. Сего числа пополудни вторая линія и главная квартира поднимется до городка Трибель, а первая останется впредь до повелѣнія: ибо непріятель ищетъ проходъ и соединенія съ королемъ, что всѣми мѣрами здѣсь упреждается, развѣ оный на Глогау пойдетъ и такъ чрезъ Одеръ. О чемъ впредь болѣе объясниться всеподданнѣйше долженствуетъ. Иванъ Шпрингеръ.

## XXVIII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 27.** По одержанной надъ непріятелемъ въ двухъ баталіяхъ высокославной и непобѣдимой, Вашего Императорскаго Величества оружію такъ знатной побѣдѣ и по соединенію обѣихъ Императорскихъ армій свободной нынѣ коммуникаціи генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ по нѣсколькимъ пересылкамъ здѣшняго генералитета къ его сіятельству главно-командующему надъ арміею Вашего Императорскаго Величества генералъ-аншефу и кавалеру графу Петру Семеновичу Салтыкову домогался, чтобъ имъ обоимъ главнокомандующимъ съѣхаться для совѣта впредь принимаемыхъ наилучшихъ операцій; почему сего августа 11 — 22 дня въ городѣ Губенѣ съѣздъ былъ. Представленіе генералъ-фельдмаршала состояло, по нынѣшнему де такъ счастливому соединенію должно всѣми силами домогаться непріятеля укротить, а оное въ дѣйствіе привесть нѣтъ иного способа, какъ обѣимъ арміямъ остаться въ своихъ нынѣшнихъ позиціяхъ, а именно: Вашего Императорскаго Величества арміи при Франкфуртѣ, у деревни Лассоу,*) при которой генералъ отъ кавалеріи Гаддикъ и генералъ-поручикъ Лаудонъ съ корпусами тако-жъ остаться имѣютъ. Первый стоитъ, по сей сторонѣ канала, при Мильрозѣ, а второй — на правомъ крылѣ, за каналомъ, подъ повелѣніемъ главнокомандующаго генералъ аншефа Петра Семеновича графа Салтыкова. Австрійская армія, ея лѣвое крыло, (гдѣ генералъ-фельдмаршалъ), при Трибелѣ: правое—между Лаубаномъ и Наумбургомъ, подъ повелѣніемъ генерала Букова; герцогъ Аренбергъ—при Марклиссѣ, генералъ графъ Гаршъ — при Траутенау: маркизъ Даинсъ — при Ротенбургѣ; генералъ-маіоръ графъ Эстергази—при Саганѣ; генералъ Геммингенъ — между Циттау и Куллерсдорфомъ.

Оные наблюдаютъ, чтобы принцъ Генрихъ нигдѣ прорваться и съ королемъ соединиться не могъ, притомъ закрываютъ коммуникацію съ Богеміею, откуда къ пропитанію арміи подвозъ чинится; а генералъ-поручикъ Макваръ съ генералъ-маіорами Прентано и Вела въ Саксоніи, около Дрездена, который уже ими окруженъ. Къ онымъ въ добавку наслано восемь батальоновъ пѣхоты и уповаютъ тотъ городъ чрезъ десять или двѣнадцать дней взять; понеже гарнизонъ въ ономъ, состоящій въ пяти батальонахъ, по большей части, Саксонцы и

*) Lossow.

Шведы, которые, безсомнѣнно, сами внутренно домогаться будутъ свободу получить, о чемъ извѣстіе отъ кронпринца самого.

Непріятель, который нынѣ съ разбитою арміею позицію имѣетъ при Фирстенвальдѣ, на рѣкѣ Шпре, прислоня правое свое крыло къ означенному городу, а лѣвое за деревню Трепелинъ,—считается отъ тридцати до сорока тысячъ со всѣми своими гарнизонами, яко то: изъ Лейпцига, Торгау и Виттенберга, которые къ нему примкнули. Находится по большей части въ опасности своего столичнаго города Берлина и земель, почему принужденъ въ той позиціи остаться; а ежели бы онъ вознамѣрился подъ Дрезденъ идти, то нынѣшнею позиціею Вашего Императорскаго Величества арміею, или австрійскими корпусами видъ сдѣлать на Берлинъ; сіе его принудить дать свободу Дрезденъ выручить. Егда же оное исполнится, то оставя въ Саксоніи, въ прибавокъ къ имперской арміи, двадцать тысячъ Австрійцевъ, совокупяся, слѣдовать прямо въ Силезію вверхъ по рѣкѣ Одеру: арміи Вашего Императорскаго Величества, оставя городъ Лигницъ вправо, прямо къ городу Нейсе, а Австрійцы, между Лигницъ и Яуэръ, домогаться будутъ принца Генриха разбить, а потому осадить города Нейсъ и Бригъ, не употребляя армію Вашего Императорскаго Величества ни къ какому дѣлу, окромѣ закрытія тѣхъ осадъ, которыя не меньше шести недѣль въ окончаніе приведены быть могутъ. По окончаніи жъ и по взятіи тѣхъ городовъ расположиться арміи Вашего Императорскаго Величества въ той Верхней Силезіи на винтеръ-квартиры, а Австрійцы, для лучшаго покоя Вашего Императорскаго Величества арміи обязуются сдѣлать кордонъ и содержать форпосты.

Его сіятельство командующій генералъ-аншефъ и кавалеръ графъ Петръ Семеновичъ Салтыковъ согласился по вышеписаннымъ общаго благополучія представленіямъ въ нынѣшней позиціи при Франкфуртѣ остаться, но трудность состоитъ въ недостаткѣ фуража, ибо въ тѣхъ песчаныхъ и боровыхъ мѣстахъ въ окружности ничего для содержанія лошадей достать нельзя, а что и было понынѣ, все вытравлено; однако обѣщался всевозможное стараніе прилагать по той сторонѣ Одера, около Дроссена и Зоненбурга, въ околичностяхъ изыскивать луговъ для подъемныхъ лошадей, а для содержанія кавалеріи и прочихъ, которыхъ необходимо при лагерѣ содержать должно, генералъ-фельдмаршалъ обязался до Нейцеля подвозить изъ Силезіи, Лузаціи и Богеміи овса и сѣна, откуда въ лагерь къ себѣ брать имѣетъ.

Что же касается до вхожденія въ Силезію до Нейсы, то кажется

по нынѣшнимъ обстоятельствамъ арміи Вашего Императорскаго Величества было бы способнѣе взять Глогау и Бреслау для ближней коммуникаціи съ Познанью. Однако генералъ-фельдмаршалъ то опровергаетъ въ разсужденіи: егда армія Вашего Императорскаго Величества въ Верхней Силезіи въ винтеръ-квартиры станетъ, то Познань совсѣмъ оставитъ, и содержать отъ Брига коммуникацію прямо чрезъ города Варту и Каминъ на Торунь, въ разстояніи весьма маломъ и почти нѣтъ разности, ибо отовсюду отъ тридцати до тридцати пять миль, куда способно всѣ надобности къ арміи привозить можно; ежели же россійская армія въ Глогау и Бреслау станутъ, то сила раздѣлится, и другъ другу не въ состояніи за дальнимъ разстояніемъ помогать; когда же вся армія россійская и Австрійцы въ Верхней Силезіи перезимуютъ, то непріятель не малый ущербъ какъ въ доходахъ, такъ и въ рекрутахъ имѣть будетъ. Ибо Саксонія, которая его во всей войнѣ весьма подкрѣпляла, также, что наилучшая часть Силезіи уже у него не будетъ, и онъ всемѣрно къ предбудущей веснѣ не можетъ быть въ такомъ состояніи, чтобы войну далѣе продолжать, всѣхъ крѣпостей яко то, Швейдницъ, Глацъ, и прочія мѣста чрезъ зиму кордонами окружатся и къ веснѣ осаждены будутъ. И уповаетъ онъ генералъ-фельдмаршалъ такимъ образомъ непріятеля покорить и къ желаемому миру привесть.

Впрочемъ, всеподданнѣйше подношу обыкновенный вседневный журналъ, изъ котораго пространнѣе здѣшней арміи обстоятельства и манеры всемилостивѣйше усмотрѣть изволите.

Вашего Императорскаго Величества и проч.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, городъ Трибель.
Августа 13—24 дня, 1759 г.

P.S. Сейчасъ при самомъ отправленіи получилъ я всеподданнѣйшій Вашего Императорскаго Величества всевысочайшій рескриптъ отъ 23 іюля подъ № 7, съ приложеніемъ реляціи отъ 12 іюля съ мѣста баталіи, объ одержаніи совершенной побѣды надъ непріятелемъ при Пальцигѣ, не въ дальности отъ Цюлихау, я всеподданнѣйше извѣстенъ.

Иванъ Шпрингеръ.

Получена 27 августа 1759 г. съ сержантомъ Билемъ.

## XXIX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 29.** Сего августа 15—26 дня отлучился я отъ здѣшней арміи къ его сіятельству Петру Семеновичу Салтыкову для исхожденія своего денежнаго жалованья, куда прибывъ, армію Вашего Императорскаго Величества засталъ въ походѣ, съ которой три марша слѣдовалъ до мѣстечка Либерозе, уже оставя Франкфуртъ; ибо въ тѣхъ песчаныхъ мѣстахъ за недостаткомъ фуража и за нечистоты воздуха отъ такъ многихъ побитыхъ тѣлъ и лошадей стоять было далѣе невозможно, а вновь взятая позиція никакой перемѣны учинить не могла, ибо король Прусскій завсегда принужденъ въ опасности находиться, чтобъ въ его столичный городъ не вошли; ежели онъ выдвинется изъ своей позиціи при Фирстенвальдѣ и осажденный городъ Дрезденъ отъ осады освободить намѣрится; въ томъ же новомъ лагерѣ, который недалеко отъ Котбуса и Пейтца, надлежащая непріятелю и весьма изобильная фуражемъ, армія Вашего Императорскаго Величества нѣсколько выгоды получить могла, и затѣмъ на тѣхъ мѣстахъ расположилась. Непріятель, который и то прикрыть надѣялся, поднялся изъ своего лагеря подъ Фирстенвальдомъ и шелъ, прикрывъ свой маршъ рѣкою Шпре, до мѣстечка Безекау; а 20 числа вновь поднялся, въ двѣ колонги, отъ упоминаемаго мѣста: первая колонга при Требатчѣ, а вторая чрезъ Коссенблатъ на Бретченъ—рѣку Шпре перешелъ и атаковалъ форпосты генерала Гаддика, который, было, при Мохау своимъ корпусомъ расположился и намѣрился до Лейбгель на другой день слѣдовать; но непріятель всѣми силами своимъ легкимъ войскомъ напалъ, такъ что онъ генералъ Гаддикъ намѣреніе свое принужденъ былъ отмѣнить и съ урономъ нѣсколькимъ назадъ отступить до деревни Ламбефельдъ, ближе къ главной арміи Вашего Императорскаго Величества, гдѣ онъ уже въ покоѣ остался. Большая нужда непріятелю состояла въ томъ, чтобъ онъ не такъ наблюдаемъ былъ, егда ему потребно будетъ къ Дрездену отдѣлить и сталъ лагеремъ при деревняхъ Вальдау и Сауро къ Любену.

Въ упоминаемыхъ позиціяхъ оставилъ я, по исправленіи своего дѣла, какъ армію Вашего Императорскаго Величества, такъ и непріятеля, понеже слухъ произошелъ, якобы принцъ Генрихъ совсѣмъ изъ своего укрѣпленнаго лагеря подъ Левенбергомъ, въ Силезіи, выступилъ: дошедъ до города Саганъ, перешелъ рѣку Боберъ, вступилъ

въ Саксонію и сталъ лагеремъ при городѣ Сорау. Генералъ-фельдмаршалъ, по тѣмъ извѣстіямъ, приказалъ генералу барону Букову съ правымъ крыломъ арміи слѣдовать до мѣстечка Моска *), и самъ, съ лѣвымъ крыломъ, выступилъ изъ Трибеля до того-жъ мѣста съ онымъ генераломъ соединиться, гдѣ подлинное извѣстіе получилъ, что только генералъ Цитенъ съ корпусомъ до десяти тысячъ рѣку Боберъ перешелъ и при Сорау расположился. Почему генералъ-фельдмаршалъ, оставя правое крыло арміи при Моска, поднялся съ лѣвымъ до городка Форсте, при рѣкѣ Нейсѣ, а оттуда, учинивъ диспозицію, оставя всѣ обозы, пошелъ въ маршъ до Экерсвальда, а оттуда на другой день, т.-е. сего 22 дня, прямо на непріятеля въ томъ намѣреніи его атаковать, что и весьма бъ удалося, ежели-бъ генералъ Бекъ въ означенное время подошелъ. Непріятель о приближеніи ничего не зналъ, увидя разомъ фронтъ пѣхоты и гренадеръ, думали вся армія цесарская изъ лѣсу выходитъ, разомъ успѣли сломать палатки и выбрались благополучно чрезъ дефиле и чрезъ рѣку Боберъ съ малымъ урономъ. Вчерашняго числа по полудни генералъ-фельдмаршалъ рекогносцировалъ непріятеля, который при насъ, снявъ лагерь, поднялся совсѣмъ въ походъ, сломавъ за собою всѣ мосты, и по рапортамъ извѣстіе дошло, что онъ пошелъ къ Спроттау.

Въ самое то время прибылъ Саксонскій курьеръ съ словеснымъ пріятнымъ извѣстіемъ, что Дрезденъ капитуляціею сдался и королевская фамилія выручена. Нынѣ присланъ сюда генералъ-адъютантъ принца Деконга съ конфирмаціею, и что уже королевская фамилія выѣхала въ Теплицъ. Непріятельскій гарнизонъ, оставя все, съ военною честью отпущены до Магдебурга, а Австрійцы вступили въ гарнизонъ. Сія капитуляція въ самое время окончилась, ибо непріятельскій генералъ Вунш съ секурсомъ, давъ изъ трехъ ракетъ сигналъ, подходить сталъ, съ которымъ генералы Прентано и Вела между тѣмъ сраженіе имѣли и трижды съ немалымъ урономъ назадъ отгоняли.

Я всенижайшее беру смѣлость Вашего Императорскаго Величества съ симъ не малымъ авантажемъ поздравить, ибо все слѣды, кои по нынѣ чинятся, отъ храбраго и непобѣдимаго войска Вашего Императорскаго Величества, чего и впредь къ немалой славѣ, ожидать должно.

Генералъ-фельдмаршалъ сего числа отправилъ къ главнокомандующему генералу графу Петру Семеновичу Салтыкову здѣшняго

*) Муска.

генералъ-маіора Жакъ-Майнъ (Жакменъ), съ симъ важнымъ извѣстіемъ, и при томъ истребовать послѣдняго вѣрнаго мнѣнія, что еще въ нынѣшній годъ намѣрены чинить: на Берлинъ ли вмѣстѣ идти, или въ Силезіи, какъ при съѣздѣ въ Губенѣ договорено; я „де нынѣ не знаю на чемъ основаться, ибо генералъ графъ Салтыковъ мнѣ приказалъ объявить, что онъ ожидаетъ повелѣнія отъ своего всевысочайшаго двора и сказываетъ при томъ, что его солдаты совсѣмъ обносились, какъ обувью, такъ и одеждою, ежели бы я подлинную резолюцію досталъ, то-бъ я по тому свои мѣры взялъ, когда-жъ ихъ намѣреніе назадъ къ Вислѣ, то уже мнѣ иного способа не останется, какъ въ Саксонію и въ Богемію по винтеръ-квартирамъ расположиться. Я сердечно радъ принца Генриха слѣдовать, но оный завсегда баталію за малосильствомъ отбѣгать и отступать будетъ, такимъ образомъ, я отдѣлюся отъ россійской арміи, которые совершенно разглошать будутъ, что я ихъ на жертву оставилъ. Егда же они чрезъ Одеръ назадъ пойдутъ, то король конечно мнѣ въ спину прійдетъ, и меня приведутъ между двухъ огней. А ежели бы мы вмѣстѣ въ Силезію пошли, то-бъ въ состояніи Саксонію и Верхнюю Силезію одержать, какъ то между нами въ Губенѣ договорено было, съ котораго договора и здѣшнее мнѣніе дубликатъ всеподданнѣйше подношу“.

Сколько же мнѣ мнѣніе нашего главнокомандующаго генерала надъ арміею извѣстно, то уповаю, что намѣреніе есть возвратиться и не остаться такъ поздно въ полѣ, чрезъ что солдатство могутъ понести не малые трудности и болѣзни, сіе все уповаю я, что главнокомандующій Вашему Императорскому Величеству пространно доносилъ, и оставляю на всевысочайшее разсмотрѣніе*). Егда же что всемилостивѣйше за благо принято будетъ, то всеподданнѣйше прошу меня безызвѣстнымъ и не оставить.

Впрочемъ всеподданѣйше подношу вседневный журналъ о здѣшнихъ операціяхъ. Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, городъ Сорау.
Августа 26—сентября 6 дня, 1758 г.

*) Ситр. ниже донесенія Салтыкова. Д. М.

## XXX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 30.** По всеподданнической должности подношу Вашему Императорскому Величеству съ рапорта главнокомандующему генералу графу Петру Семеновичу Салтыкову, изъ котораго всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, что цесарская армія противу короля Прусскаго завтрашняго числа въ походъ выступитъ и какія при томъ диспозиціи генералъ-фельдмаршаломъ учинены. Что-же знатное учинится, о томъ впредь доносить за крайнюю должность признаю.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Главная квартира, городъ Сорау.**
**Августа 29—сентября 9 дня, 1759 г.**

*Приложеніе къ № 30.*

## XXXI.

Копія съ отправленнаго рапорта къ главнокомандующему арміею господину генералъ-аншефу Ея Императорскаго Величества дѣйствительному камергеру, обоихъ россійскихъ орденовъ и Бѣлаго Орла кавалеру, графу Петру Семеновичу Салтыкову. Изъ главной квартиры городъ Сорау. Августа 29—сентября 9 дня, 1759 года, подъ № 31.

Сего числа его сіятельство господинъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ, призвавъ меня, объявилъ, что онъ по полученной резолюціи отъ вашего высокографскаго сіятельства, что вы до прибытія курьера отъ Высочайшаго двора ни въ какія дальнѣйшія предпріятія вступать нынѣшнею осенью не будете; однако оного обождать намѣрены, слѣдовать съ арміею до Губена, и остаться лагеремъ между рѣками Нейсъ *) и Боберъ, гдѣ простоять до четырехъ недѣль обнадежить изволили. Почему онъ, съ ввѣренною ему арміею, резолюцію принялъ: идти прямо на короля, а для обсерваціи принца Генриха, который нынѣ вновь свой старый лагерь при Левенбергѣ занялъ, и слухъ носится, яко бы онъ намѣревается впасть въ Богемію, оставить генераловъ графа Гарша и маркиза Девиля съ корпусами до тридцати одной тысячи, разсуждая, что онъ со всею своею

*) Лужицкая Нисса.

силою изъ Силезіи въ Богемію за россійскимъ лагеремъ отходить не можетъ; а особливо егда ваше высокографское сіятельство до Гринберга и Гроссъ-Глогау въ околичностяхъ посылаемыми партіями для истребованія фуража и хлѣба изъ Силезіи, изволите оное бы способнѣе, по учиненной наложенн й репортиціи: сколько имъ обывателямъ самимъ вывозить къ положенному сроку; и для тѣхъ диспозицій употреблять оберъ-провіантъ-комиссара Цесаря, а особливо, по знаемости той земли, оберъ-ландесъ-комиссара Раде, которымъ вспоможеніе дать по ихъ требованію командъ отъ кавалеріи; дабы егда, паче чаянія, ослушными явятся, экзекуцію высылать. Онымъ способомъ немалое въ привозѣ облегченіе учинится, обыватели въ своихъ мѣстахъ останутся, и армія россійская нужды понести не можетъ; сіе управленіе непріятеля въ страхѣ содержать будетъ, что онъ не въ состояніи совсѣмъ въ Богемію войти, а хота и отдѣлится, то упоминаемые генералы, сего должны всюду слѣдовать, почему онъ не будетъ въ состояніи ни на россійскую армію чего воспринять, ни въ Богеміи великія прогрессіи чинить; а между тѣмъ онъ съ арміею—короля изъ Саксоніи совсѣмъ выжить и побѣдить, ежели можно, намѣренъ; егда же ему посчастливится короля побѣдить, то Брандебургію разорить и потому въ винтеръ-квартиры въ Саксоніи, Лузаціи и части Силезіи расположится. Между тѣмъ можетъ курьеръ къ вашему высокографскому сіятельству со всевысочайшими повелѣніями прибыть, и ежели соизволено будетъ россійской арміи остаться въ здѣшнихъ околичностяхъ, то наилучшимъ образомъ для выгоды ихъ квартиры ассигнуются, которое извѣстіе онъ съ нетерпѣливостью ожидать имѣетъ.

Изъ Дрезденскаго магазина приказано въ Губенъ привести двадцать тысячъ центеровъ муки, а нынѣ уже немалое число дѣйствительно въ Губенъ привезено. Завтрашняго числа армія для вышеписанныхъ предпріятій въ походъ выступитъ, дабы оставшее еще благополучное время къ пользѣ употребить.

## XXXII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 31.** *) Прошедшаго мѣсяца, 29 числа, при реляціи моей сооб-

*) Въ дѣлѣ есть реляціи подъ № 32—дубликатъ съ № 31, а оригиналъ былъ отправленъ другимъ путемъ. Обѣ реляціи дошли до С.-Петербурга. Оригиналъ посланъ 5, а дубликатъ 8 сентября. Д. М.

щенною копіею съ рапорта моего къ его сіятельству господину генералъ-фельдмаршалу графу Салтыкову при Сорау, Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше извѣстилъ, что генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ изъ помянутаго города въ походъ выступилъ съ твердымъ намѣреніемъ, чтобъ короля атаковать. Вслѣдствіе сего предпріятія маршировали мы до Шпренберга, гдѣ получено отъ генерала Девиля слѣдующее извѣстіе: что принцъ Генрихъ, который, было, прежде въ старый свой Левенбергскій лагерь вступилъ, прибылъ со всею арміею къ Лаубану и, перебравшись чрезъ Квейсъ, маршируетъ къ Герлицу; онъ же, генералъ Девиль, (хотя ему точно отъ фельдмаршала приказано было какъ переходу чрезъ Квейсъ, такъ и всякому принца Генриха покушенію на Саксонію и на Богемію всѣми образы препятствовать), скоропостижно свое мѣсто оставя, ретировался къ Герлицу, а оттуда, получа де подлинное извѣстіе, что принцъ Генрихъ за нимъ слѣдуетъ, форсированнымъ однимъ маршемъ пришелъ къ Бауцену. Въ тоже время получилъ фельдмаршалъ Даунъ также вѣдомость, что деташементъ принца Генриха ворвался въ Богемію, разорилъ въ Фридландѣ магазинъ, а оттуда пришелъ въ Цитау, гдѣ сжогъ магазинъ же съ сѣномъ, и что непріятель перехватилъ нѣсколько сотъ фуръ, слѣдующихъ изъ Моравіи съ провіантомъ и съ овсомъ. Сіи извѣстія были причиною, что фельдмаршалъ Даунъ намѣреніе, чтобы атаковать короля, принужденъ былъ оставить, тѣмъ наипаче, что главнѣйшее повелѣніе Вѣнскаго двора состоитъ въ томъ, чтобъ всякими образы о сбереженіи Саксоніи съ рѣкою Эльбою стараться. Итакъ, изъ Шпремберга поворотились мы въ Саксонію и 2 числа сего мѣсяца прибыли въ Бауценъ, гдѣ генерала Девиля съ корпусомъ нашли.

Прибывъ же сюда, совсѣмъ почти несходственными съ прежними генерала Девиля рапортами извѣстіе получили, то есть, принцъ Генрихъ, правда, изъ Левенбергскаго лагеря вышелъ, и, перешедъ рѣку Квейсъ, прибылъ къ деревнѣ Гермсдорфъ, потомъ онъ, услыша что Девиль ретируется, —послалъ своего генерала Цитена съ авангардомъ слѣдовать за нимъ, а сей генералъ, также по причинѣ скораго отбытія Девиля къ Бауцену, пошелъ до Герлица и, перешедъ оный городъ, сталъ при Рейхенбахѣ, по прибытіи же нашей всей арміи сюда, отошелъ онъ назадъ въ Ландскрону, гдѣ и нынѣ находится. Фельдмаршалъ Даунъ, разсуждая, что движеніе сіе принца Генриха другого въ виду имѣть не можетъ, какъ избавленіе Дрездена, или соединеніе съ королемъ, (на что уже онъ нѣкоторое покушеніе и дѣлалъ, приближаясь къ Сагану, и между Кроссеномъ и Губеномъ къ

королю сообщиться хотѣлъ, что однако здѣшнею арміею воспрепятствовано), то намѣренъ всеконечно Дрезденъ удержать и соединеніе двухъ непріятельскихъ армій не допустить.

Что-жъ принадлежитъ до сбереженія Богеміи и безопасной съ оною коммуникаціи какъ для провіанта, такъ и для прочихъ оттуда подвозовъ, то фельдмаршалъ Даунъ командировалъ генерала Бека, который расположился по Богемской границѣ, отъ Фридланда до Цитау. Хотя симъ кордономъ коммуникація нѣкоторымъ образомъ состоять и можетъ, однако безопасной ей быть совершенно нельзя; того ради намѣрены здѣсь всѣ транспорты изъ Богеміи получать чрезъ Ауссигъ, гдѣ грузить въ суда и препровождать рѣкою Эльбою до тѣхъ мѣстъ, гдѣ потребно, а оттуда паки доставлять сухимъ путемъ до арміи.

Вчерась же полученныя извѣстія, что король прибылъ къ Лубену, подаютъ несомнѣнную причину думать, что и Его Величества намѣреніе есть съ принцомъ Генрихомъ соединиться; итакъ, фельдмаршалъ Даунъ иного не избираетъ, какъ приблизиться къ Эльбѣ для сохраненія Дрездена и припятствія соединенія; а между тѣмъ, если можно, найти случай атаковать или короля, или принца Генриха, однако, то оного не упустить.

Настоящіе генерала Девиля поступки, возобновляя прежнюю его медленность въ произведеніи военныхъ операцій, также въ исполненіи даваемыхъ ему повелѣній, столь возбудили неудовольствіе генералъ-фельдмаршала Дауна на него, что онъ принужденнымъ нашелся занемочь и отбылъ въ Прагу; корпусъ же его порученъ генералу отъ кавалеріи графу Одонелю, который вмѣстѣ съ главною арміею и до днесь находится.

Имперская армія, которая столь славно начала и такъ великодушно нынѣшнюю кампанію продолжала, что изъ всѣхъ завоеванныхъ городовъ всѣ гарнизоны съ требуемою честью выпускала и капитуляціи безъ отрицанія подписывала, нынѣ потеряла Лейпцигъ, и генералъ Вуншъ, который оный городъ съ шестью тысячами занялъ, не подражая Римлянъ великодушію, все взялъ въ полонъ, что въ городѣ ни нашелъ. Итакъ, теперь непріятель имѣетъ въ Саксоніи: Торгау, Лейпцигъ и Виттембергъ. Помянутый генералъ Вуншъ, со своими шестью тысячами, до взятія еще Лейпцига, атаковалъ генерала Сентъ-Андрея, который находился прежде при россійской арміи, а нынѣ въ имперской служитъ, и не взирая, что Сентъ-Андрей превосходилъ его пятью тысячами, разбилъ его совсѣмъ, взялъ большую часть багажа и весь почти лагерь.

Генералъ Гаддикъ, бывшій предъ симъ при россійской арміи и отправленный оттуда фельдмаршаломъ Дауномъ съ позволенія генералъ-фельдмаршала графа Салтыкова, чтобъ наблюдать движеніе отдѣляемыхъ отъ короля корпусовъ въ Саксонію,—находится нынѣ при Кенигсбрукѣ. Оного генерала, который съ корпусомъ своимъ къ имперской арміи, по ту сторону Эльбы, соединился, а потомъ, по прибытіи нашемъ сюда, отъ фельдмаршала получилъ повелѣніе отдѣлиться оттуда и стать при Кенигсбрукѣ для закрытія спины здѣшней арміи и наблюденія королевскихъ движеній, — требовалъ принцъ Цвейбрюкенъ въ пріѣздъ свой третьяго дня у фельдмаршала, къ себѣ, однако онъ на сіе подлиннаго отвѣта не получилъ, ибо по обстоятельствамъ думать можно, что и мы съ главною арміею къ Дрездену ближе подвинемся.

Вчерашняго числа отъ господина генералъ-фельдмаршала графа Салтыкова господинъ генералъ-поручикъ и кавалеръ графъ Румянцевъ пріѣзжалъ къ фельдмаршалу Дауну со слѣдующими требованіями: 1) по причинѣ отбытія отъ россійской арміи генерала Гаддика съ его корпусомъ—дополнить то число другими войсками, а большею частью—кавалеріей; 2) снабдить россійскую армію на мѣсяцъ провіантомъ; 3) дать осадную артиллерію *).

На сіе, военнымъ совѣтомъ нарочно для того собраннымъ, фельдмаршалъ Даунъ, согласно со всѣми, слѣдующее намѣреніе положилъ: на первое—командировано пять полковъ кавалеріи, въ томъ числѣ чстыре кирасирскихъ и одинъ драгунскій; а въ дополненіе десяти тысячнаго счета конныхъ—нѣсколько батальоновъ пѣхоты, которые уже сегодня въ маршъ отправились на Моска, гдѣ, находящійся при Лаудоновомъ корпусѣ, генералъ Кампителли, оныхъ встрѣтя, до россійской арміи проводить долженъ. На второе, въ разсужденіи, что коммуникація съ Богеміею, откуда весь провіантъ получается, не столь безопасна, чтобъ на привозъ оного вѣрно положиться можно было, то иного способу не изыскано, какъ приказать генералу Лаудону выписывать изъ Шлезіи контрибуціи, а чего не достаетъ, закупать въ Польшѣ. Итакъ, генералу Лаудону сіе повелѣніе дано, а отъ генерала кригсъ-комиссара Плимингена послано къ оберъ-провіантъ-комиссару Цесарю, при Лаудоновомъ корпусѣ находящемуся, для закупки въ Польшѣ провіанту на шестьсотъ тысячъ гульденовъ. На третье, артиллеріи осадной при здѣшней арміи нѣтъ, а находится оная въ Ольмицѣ, которая оттуда за дальностью въ свое время прибыть не

*) См. документъ № LXXIV. Д. М.

успѣетъ; итакъ, опредѣлено отдать находящіяся здѣсь шесть двадцати четырехъ фунтовыхъ, да велѣно изъ Дрездена отправить девять двадцати четырехъ фунтовыхъ же пушекъ, да четыре полутора пудовыя, и двѣ пудовыя мортиры, т.-е. столько, сколько оныхъ тамъ есть. Сія артиллерія чрезъ недѣлю, а не прежде, сюда прибыть можетъ, ибо она уже была нагружена на суда для отвоза въ Богемію; итакъ, по прибытіи сюда, къ россійской арміи, отправлена будетъ безъ укосненія. Съ сею резолюціею господинъ генералъ-поручикъ графъ Румянцевъ вчерась же отсюда къ арміи отправился, а армія Вашего Императорскаго Величества вчерашняго числа изъ Либерозе къ Губену выступила.

При отправленіи всеподданнѣйшей моей сей реляціи призвалъ меня генералъ-фельдмаршалъ Даунъ къ себѣ и объявилъ слѣдующее: я, было, намѣреніе де имѣлъ завтрашняго дня отсюда маршировать, но какъ не хотя ничего дѣлать безъ согласія господина генералъ-фельдмаршала графа Салтыкова, на что онъ наистрожайшее отъ двора своего повелѣніе имѣетъ,—то ожидаетъ отъ него его мнѣніе, которое исполнить онъ не преминетъ. Возвращеніе курьера съ помянутою резолюціею ожидаемъ нынѣшнею ночью или завтрашняго числа; что жъ потомъ учинится Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше донести не премину.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, городъ Бауценъ.
Сентября 5 дня, 1759 г.

## XXXIII.

**№ 33**. Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Елизавета Петровна и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая!

Вчерашняго числа здѣшняя армія совсѣмъ была рано къ походу во всякой готовности по дорогѣ къ клостеръ Маркенстерну, но по полученнымъ извѣстіямъ, что король, за отбытіемъ изъ Либерозе на городъ Губенъ и далѣе къ Христіанштадту, свободу получилъ съ принцомъ Генрихомъ коммуникацію имѣть и впредь чрезъ Котбусъ до Шпремберга и Нейдорфа приступить, а принцъ Генрихъ подвинулся къ Шенбергу и Зейденбергу, оставя еще своихъ форпостовъ при Ландскронѣ и Герлицѣ, чего ради, собраннымъ военнымъ совѣтомъ, въ разсужденіи таковыхъ критическихъ обстоятельствъ,—согласились еще

при здѣшней позиціи, яко въ центрѣ, остаться и обождать подлинныхъ намѣреній непріятеля; ибо если бы арміи здѣшней подвинуться къ Рейхенбаху, то король съ принцомъ Генрихомъ не соединится, а пойдетъ прямо на Дрезденъ, куда уже здѣшнимъ его не опередить; а ежели на Маріенштернъ—то принцъ Генрихъ можетъ ворваться въ Богемію и разорить всѣ магазины, почему со всѣхъ сторонъ пропитаніе какъ изъ Дрездена, такъ и изъ Богеміи пресѣчено быть можетъ; и затѣмъ, за лучшее признали еще здѣсь остаться. Ежели же король съ братомъ соединится, то наблюдать должно, куда поворотиться: за россійскою арміею, въ Силезію, для помѣшанія взятію Гроссъ-Глогау—въ такомъ случаѣ здѣшняя за нимъ въ слѣдъ пойдетъ; а ежели, что всего натуральнѣе, на здѣшнюю прямо пойдутъ, то остановиться, перемѣня позицію, дать баталію; что все чрезъ сутки, много двое, оказаться можетъ. Егда же думаютъ обойти, то нѣтъ иного способа, какъ маршировать до Дрездена, остановиться спиною къ городу и рѣкѣ Эльбѣ, гдѣ тоже баталію дать, а россійская армія можетъ, между тѣмъ, безъ помѣшательства взять Глогау и Бреслау для утвержденія зимнихъ квартиръ. Принцъ Цвейбрюкенъ съ генералами Гаддикъ и Прентано съ ихъ корпусами пошли на непріятельскаго генерала Финка, который, соединяся съ генераломъ Вуншомъ, перешедъ рѣку Эльбу между Торгау и Лейпцигомъ, видъ дѣлалъ идти чрезъ Фохтландъ въ Богемію оного атаковать; что тамо учинилось въ успѣхахъ—ожидается всечасно.

Сего числа генералъ-фельдмаршалъ мнѣ сказалъ, что онъ рапорты имѣетъ, якобы король влѣво принялъ на Форстъ; однако артиллерія и понтоны непріятельскіе еще находятся въ Котбусѣ, а которые при Нейдорфѣ и Шпренбергѣ находились—тожъ влѣво пошли на Моска; оное все видъ придаетъ, что Его Величество намѣренъ слѣдовать за россійскою арміею и онымъ въ ихъ предпріятіяхъ чинить помѣшательство, на что приказалъ графу Одонелю съ авангардомъ еще сего числа пополудни слѣдовать до Гохкирхена, а армія пойдетъ поутру рано и вслѣдъ, и прямо на принца Генриха, и ежели онъ остановится—атаковать; а ежели онъ назадъ отступать и случай искать будетъ съ королемъ соединиться, то всемѣрно за ними вслѣдъ пойдемъ; о чемъ впредь, чрезъ нарочныхъ, доносить всеподданнѣйше не замедлю.

Двухъ курьеровъ уже: одного, который отъ него до россійской арміи, а другого—изъ россійской арміи сюда слѣдующаго,—непрія-

тель перехватилъ, и затѣмъ уже вся коммуникація между обѣими арміями пресѣчена; но оная можетъ вскорѣ перемѣниться.

Сіи движенія короля нѣсколько мнѣ кажутся сомнительны, и опасаюсь потому, что онъ оставилъ свою артиллерію при Котбусѣ и понтоны, о чемъ и его сіятельству докладывалъ. Однако, въ такомъ случаѣ, онъ уповаетъ такъ скоро назадъ возвратиться къ Дрездену, какъ король подоспѣть можетъ; ибо де принцъ Депонтъ до сорока тысячъ войска имѣетъ, которыми въ состояніи до прибытія моего держаться.

Оный принцъ Депонтъ, оставя въ Дрезденѣ гарнизонъ, пошелъ на генерала Финка, но понынѣ не отважился его атаковать; однако обнадежилъ, что его всемѣрно, хотя оный къ Мейсену и ретируется, за него приняться, чего ожидать должно.

Впрочемъ обыкновенный журналъ отъ 10 до 16 дня при семъ всеподданнѣйше подношу, такожъ и дубликатъ подъ № 32, отъ 5—16 дня сего текущаго года.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, городъ Бауценъ.
Сентября 9—20 дня, 1759 г.

## XXXIV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 34**. Всеподданнѣйшею моею реляціею № 33 отъ 9—20 сего мѣсяца, изъ Бауцена, Вашему Императорскому Величеству донесъ, что генералъ-фельдмаршалъ Даунъ, получа извѣстіе, что король Прусскій пошелъ на Форстъ и на Моска, т.-е. ближе къ россійской арміи, приказалъ здѣшней арміи вступить въ походъ 11—22 до Рейхенбаха, куда пришедъ, никакихъ новыхъ извѣстій не имѣли. Итакъ фельдмаршалъ разсудилъ, 13—24 при Рейхенбахѣ простоять; тутъ получено извѣстіе, что принцъ Генрихъ отъ Герлица отошелъ, почему изъ Рейхенбаха того же числа, послѣ полудня, карабинеры и гренадеры посланы для занятія Ландскроны и Герлица, а легкія войска для развѣдыванія—куда онъ маршъ свой продолжаетъ; отъ оныхъ рапорты пришли, что непріятель маршируетъ къ Ротенбургу, внизъ по нему.

Сіе извѣстіе подтвердило нѣсколько фельдмаршала Дауна въ прежнемъ его мнѣніи, то-есть, что принцъ Генрихъ намѣренъ съ королемъ

соединиться. Итакъ, мы на завтра съ арміею пришли до Герлица, гдѣ вскорѣ по прибытіи нашемъ получено извѣстіе, что непріятель, дошедъ до Нейбурга и до Прибуса однимъ маршемъ и отдохнувъ тамъ нѣсколько часовъ, въ двѣ колонны отправился, поворотя совсѣмъ путь свой въ лѣвую сторону.

Сей принца Генриха хитрый маневръ подалъ фельдмаршалу несомнѣнную причину думать, что онъ уже не соединиться съ королемъ намѣренъ, но форсированнымъ маршемъ выиграть хочетъ у насъ время занять Бауценъ и отрѣзать отъ Дрездена; слѣдовательно, лишить насъ всякаго пропитанія, ибо мы нынѣ единственно Дрезденскими магазинами довольствуемся; а изъ Богеміи всѣ почти способы къ полученію оттуда транспортовъ пресѣчены тогда были.

Сей важной причины ради, не взирая, что мы до Герлица сдѣлали маршъ въ двѣ мили, отправились того жъ дня, послѣ полудня въ три часа, со всею арміею, съ тѣмъ только, чтобъ принца Генриха упредить къ Бауцену и намѣреніе его уничтожить. Итакъ, маршировали мы до Родъ-Кречена, три мили съ половиною, гдѣ нѣсколько часовъ безъ палатокъ отдохнувъ, пошли къ Бауцену, куда благополучно и прибыли. Тутъ застали уже мы гренадеръ нашихъ и карабинеровъ, которые однимъ маршемъ пришли отъ Герлица къ Бауцену. Принцъ же Генрихъ вмѣсто того, чтобъ идти на Горсъ-Верде, какъ прежде слухъ былъ, находился вчерашняго числа между деревень—Ямень, Клиттенъ и Миклюка, имѣя передовые свои караулы въ Ферстгенъ-Дурау и Бризе (полторы мили отъ Бауцена), которые однако, по прибытіи здѣшней арміи къ помянутому городу, отступили съ арміею своею прочь къ Горсъ-Верде, гдѣ принцъ Генрихъ и до днесь находится, отдѣля отъ себя до четырехъ тысячъ корпусъ въ Каменцъ.

Все сіе доказываетъ ясно, что принцъ Генрихъ къ Дрездену близится и, соединясь съ Финкомъ и Вуншемъ, Дрезденъ у насъ изъ рукъ вырвать хочетъ.

Для предупрежденія сего лѣвое крыло здѣшней арміи отправилось въ походъ къ Маріенштерну, куда и мы завтрашняго числа, съ правымъ крыломъ арміи, слѣдовать имѣемъ.

Имперская армія соединенно съ генераломъ Гаддикомъ имѣла 10—21 сего мѣсяца съ генераломъ Финкомъ дѣло между Мейсеномъ и деревнею Вильсдорфъ. Имперцы атаковали непріятеля и нѣкоторый авантажъ получили, отбивъ у него десять орудій разнаго калибра и одинъ штандартъ; въ полонъ взято до семисотъ человѣкъ и съ дезертирами, а весь уронъ непріятельскій считаютъ до двухъ тысячъ че-

ловѣкъ; имперскій же около тысячи человѣкъ, въ числѣ послѣднихъ генералъ-маіоръ Поцтатки тяжело раненъ, и слышно, что уже умеръ. Сейчасъ получено извѣстіе, что генералъ Финкъ, стоящій послѣ помянутаго дѣла подъ Мейсеномъ, намѣренъ переходить Эльбу, для чего уже и мосты кинуты были; сей переходъ знатно назначенъ былъ для соединенія съ принцомъ Генрихомъ, еслибъ хитрость его маневра ему удалась, то-есть занять прежде насъ Бауценъ.

Внезапныя сіи обѣихъ какъ здѣшней, такъ и непріятельской армій, движенія, которыхъ предъ нѣсколькими днями отнюдь предвидѣть не можно было,—ужасное сдѣлали замѣшательство, ежеминутною мѣстъ своихъ перемѣною, такъ что никто изъ нашихъ отдѣленныхъ корпусовъ не зналъ объ насъ, гдѣ мы находимся, ниже о непріятелѣ, равно какъ и мы объ нихъ были безызвѣстны.

Хотя всякое съ здѣшней стороны неудачное дѣло или какого-нибудь генерала оплошность весьма тайно и содержится, однако я подъ рукою, да и справедливо, извѣстился, что генералъ-маіоръ Вела, стоящій съ девятью стами кроатъ въ Шпренбергѣ, взятъ былъ непріятелемъ, а находящіеся при немъ шесть сотъ гусаръ спаслися бѣгствомъ.

Во время сихъ маршей отъ непріятеля до пятисотъ человѣкъ дезертировъ прибыло, въ которомъ числѣ находятся двадцать шесть человѣкъ нашихъ въ Цорндорфскую баталію взятыхъ, *а потомъ въ пруссскую службу опредѣленныхъ* *). Я оныхъ за пересѣченіемъ коммуникаціи прямо доставить до арміи Вашего Императорскаго Величества не могъ, и для того отправилъ ихъ въ Билицъ, а оттуда велѣлъ идти на Познань и такъ до арміи, исходатайствовавъ имъ для дороговизны пропитанія, по здѣшнему окладу, на шесть недѣль жалованья, также и на провіантъ деньги.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, городъ Бауценъ.
Сентября 16—27 дня, 1759 года.

## XXXV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 35**. Послѣ отправленной моей всеподданнѣйшей реляціи отъ 27 – 16 изъ Бауцена принято здѣсь намѣреніе генераловъ Финка и

*) Курсивъ нашъ. Д. М.

и Вунша, которые отъ принца Генриха отдѣлены, атаковать. И для того форсированный маршъ сдѣлали: 28 новаго стиля, отъ Бауцена до деревни Горта; 29 отъ Горта, перешедъ Эльбу при Дрезденѣ, армія расположилась лагеремъ при Кессельсдорфѣ, а главная квартира въ деревнѣ Пестровицъ; 30 числа, по причинѣ трудныхъ и принужденныхъ маршей имѣли растагъ, а 1 октября маршировали до Нейкирхена, гдѣ взяты всѣ распорядки атаковать непріятеля, который, однако, той же ночи отъ Мейсена отошелъ къ мѣстечку Стрела, хотя онъ и имѣлъ намѣреніе въ Мейсенѣ съ принцомъ Генрихомъ соединиться, что доказываетъ изъ сдѣланнаго особливою поспѣшностью на Эльбѣ моста, но принцъ Генрихъ, который изъ Гойесрсверда имѣлъ путь весьма долгій, не могъ такъ скоро къ Мейсену прибыть. Итакъ, мы, оставивъ Мейсенъ въ правой сторонѣ, маршировали семью колоннами 2 числа до Ротшенберга вслѣдъ за непріятелемъ, оставя въ Мейсенѣ гарнизонъ и разоривъ тамъ построенный непріятелемъ мостъ: 3 числа отъ Ротшенберга до Ломачь, а 4—до Гейде, гдѣ и нынѣ находимся. Армія же имѣетъ правое крыло у деревни Паузвицъ, близъ Эльбы, лѣвое простирается къ Наундорфу, а гренадерскій корпусъ—при Ризѣ, въ полумили отъ непріятеля, который, соединясь съ принцемъ Генрихомъ, въ Торгау Эльбу перешедшимъ, имѣетъ: правое свое крыло при Стрела, а лѣвое при Диренбергѣ, въ весьма авантажномъ лагерѣ, прикрытомъ отъ насъ рѣкою и оврагами. Принцъ Генрихъ, какъ слышно, оставилъ по ту сторону Эльбы до семи тысячъ въ Гроссъ-Гайнѣ, для наблюденія того берега.

Принцъ же Депонъ съ имперской арміею стоитъ по сю сторону Дрездена и прикрываетъ оный городъ, гдѣ комендантомъ австрійскій генералъ Магверъ съ восемнадцатью батальонами оставленъ.

Здѣсь же, съ прибытія нашего сюда, всякій день генералъ-фельдмаршалъ со своимъ генералитетомъ ѣздитъ рекогносцировать непріятельское мѣстоположеніе.

При семъ всеподданнѣйше прилагаю обыкновенный журналъ. Ихъ Высочества принцы Саксонскіе—Альбрехтъ и Клеменицъ прибыли изъ Праги сего 1 октября въ здѣшнюю армію, которые до окончанія остаться намѣрены.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, деревня Гейде.
Октября 5—сентября 26 дня, 1759 г.

## XXXVI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи Государыня Всемилостивѣйшая.

№ 36 *). Нынѣ текущаго мѣсяца 5 дня новаго штиля я всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству донесъ, коимъ образомъ непріятель отъ города Мейсена отступилъ, и какъ австрійская армія за нимъ вслѣдъ до деревни Гейде, гдѣ главная квартира взята, слѣдовала. 6 числа здѣшняя армія, по полудни, сдѣлала движеніе впередъ влѣво, такъ что правое крыло стало при деревнѣ Вейда, а лѣвое — прислонено къ деревнѣ Цошау; корпусъ генералъ-поручика барона Геммингена—при деревнѣ Альтъ-Ошатцъ; а генералъ-маіоръ Прентано—по сей сторонѣ города Ошатцъ, почти во флангѣ праваго крыла непріятеля, отъ котораго мы находимся въ трехъ и въ четырехъ верстахъ, отдѣлены же отъ него немалыми врагами (sic), рѣчкой и горами, изъ которыхъ однако самыя высокія у непріятеля въ поссесый (sic) находятся.

Во время нашего прибытія въ помянутый лагерь, непріятель почти весь лагерь свой снялъ и стоялъ въ готовности, особливо лѣвый его флангъ, который къ городу Стрела прислоненъ.

Дѣйствительно — движеніе назадъ сдѣлалъ; оное причину намъ подало думать, что принцъ Генрихъ отойдетъ къ Торгау; однако сіе не послѣдовало, а потомъ извѣстились мы, что въ то самое время непріятель деташировалъ съ лѣваго своего крыла: два полка кавалеріи, полкъ гусаръ и два полка пѣхоты противъ Шведовъ, на Берлинъ и далѣе до Пассевальда, въ Бранденбургію, да двѣ тысячи въ Лейпцигъ. На другое утро, т. е. 7 числа, перенесъ онъ нѣсколько своего лагеря съ праваго крыла и поставилъ по горѣ Дирренбергѣ, гдѣ передъ фронтомъ на другой горѣ, Оттенбергъ называемой, которая его лагерь командуетъ. При Вейнгаусѣ — немалый деташементъ кавалеріи поставилъ, подъ прикрытіемъ оного началъ тотчасъ строить редутъ, по изготовленіи же того сталъ и болѣе оныхъ дѣлать въ надобныхъ мѣстахъ, по высотамъ, до лагеря, и уповательно что оные линіями свяжутся.

Генералъ-фельдмаршалъ, будучи не довольно извѣщенъ о здѣшнемъ положеніи, послалъ съ знатнымъ прикрытіемъ гусаръ генералъ-

*) На поляхъ рукою канцлера Воронцова отмѣчено: „Получено при письмѣ г. Воейкова 22 октября". Д. М.

поручика графа Ласси для рекогносцированія позади непріятельской позиціи: отъ стороны Торгау, чрезъ Ошатцъ, на деревни Стризе, Векровицъ, Веллерсвальдъ и Либшицъ, по Торговской дорогѣ, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ опознать мѣста — гдѣ-бъ атаку произвести удобнѣе. Оный генералъ-поручикъ пріѣхалъ весьма поздно.

8 дня рано генералъ-фельдмаршалъ съ полными генералами, взявъ меня и французскаго генерала Мантазета, самъ въ тѣ мѣста поѣхалъ и, осмотрѣвъ все положеніе мѣста, остановился въ лѣсу, гдѣ, между прочимъ, сталъ разсуждать, что непріятель, по извѣстіямъ, состоитъ, исключая его отдѣленій, въ шестидесяти осьми эскадронахъ кавалеріи и сорока батальонахъ пѣхоты, что дѣлаетъ отъ двадцати четырехъ до тридцати тысячъ. Сіе, продолжалъ онъ, меня не останавливаетъ атаковать, но позиція, въ которой они, есть такого рода, что вы сами признаться должны, что мы въ состояніи нѣсколько тысячъ потерять, прежде нежели дойдемъ до непріятеля и еще до взятія тѣхъ всѣхъ горъ, съ которыхъ артиллеріею дѣйствовать можно; съ праваго-жъ крыла нѣтъ возможности за оврагами и за переправою рѣчки. Итакъ, слѣдственно, остается способъ только съ лѣваго нашего крыла, зашедши за ихъ лагерь, атаковать, но не безъ малаго потерянія людей. А теперь же станемъ разсуждать — какая можетъ быть въ томъ польза? Ежели его въ здѣшнемъ лагерѣ атаковать, хотя съ превосходящею силою, — время становится уже поздно, такъ что отъ счастливыхъ операцій профитовать нельзя; ибо всемѣрно ежели мы его и одолѣемъ, то оставшіе ретируются до Торгау, гдѣ мѣстоположеніе еще крѣпче здѣшняго; непріятель въ ономъ вновь засядетъ и будетъ тамъ ожидать короля, по прибытіи котораго, всемѣрно другой баталіи намъ не миновать, а удача оной отъ одного счастія зависитъ; потомъ должно Лейпцигъ и прочія мѣста брать и всю Саксонію по Эльбѣ рѣкѣ очистить. Ежели же, въ противномъ случаѣ, мы будемъ несчастливы — куда ретираду имѣть? Непріятель всѣ силы употреблять будетъ, хотя онъ и уменьшенъ, отъ таковыхъ обстоятельствъ профитовать насъ изъ Саксоніи выжить, что непремѣнно чрезъ горы, Эрцъ-Гебирге называемыя, въ Богемію, съ немалымъ потеряніемъ тягостей и народа, оставя Дрезденъ и всю Саксонію, — ибо на имперскую армію, какъ вамъ извѣстно, надежды дальной нѣтъ, — возвратиться принуждены будемъ; итакъ, все то, что нынѣшнимъ лѣтомъ взято, разомъ потерять можно, и мы въ старыхъ обстоятельствахъ останемся. Сверхъ того, я отъ Всевысочайшаго моего Двора повелѣніе имѣю: стараться удержать то, что уже въ нашихъ рукахъ имѣемъ, и ежели что еще нынѣшнимъ позднимъ временемъ къ общему благополучію

учинить въ состояніи, то-бъ предпріять по моему разсужденію, *а не предписано мнѣ точно, чтобъ гдѣ-бы я непріятеля не засталъ, во всякихъ случаяхъ его бить**), и я, по вышеобъявленнымъ обстоятельствамъ, не вижу дальней пользы и прошу теперь вашихъ мнѣній.

На сіе, по разнымъ разсужденіямъ, большею частью за лучшее признали—атаковать и силу непріятельскую тѣмъ уменьшить, а другіе приговаривали—назадъ, въ Мейсенскія горы, въ надежную позицію стать и обождать атаки до тѣхъ поръ, когда время наступитъ кордонъ учинить и въ винтеръ-квартиры расположиться, оставя надежный гарнизонъ въ Дрезденѣ.

Я съ моей стороны приговаривалъ идти прямо на Торгау, оставя непріятеля въ нынѣшней его крѣпкой позиціи. Симъ движеніемъ онъ сдѣлался бъ почти отрѣзанъ отъ Торгау, одно мѣсто, откуда онъ пропитаніе свое имѣетъ, слѣдовательно бъ принужденъ, храня сію коммуникацію, крѣпкій свой лагерь, въ которомъ онъ теперь находится,—оставить.

Сіе мое мнѣніе принято не было за слѣдующими причинами: опасно де что, когда непріятель, вмѣсто того чтобы къ намъ на Торгау идти, пойдетъ въ Мейсенскія горы и далѣе на Дрезденъ, то мы сами въ той нуждѣ найдемся, въ которой его быть считаемъ и должны за нимъ слѣдовать, почему обстоятельства весьма хуже быть могутъ.

Между тѣмъ, генералъ-фельдмаршалъ графу Ласси изъяснилъ, какъ непріятеля всю позицію атаковать, чтобъ надлежащую диспозицію заготовилъ; а завтра быть всѣмъ генералъ-поручикамъ въ собраніи для отбора ихъ, по нынѣшнему случаю, мнѣній.

9 дня, на правомъ крылѣ арміи, былъ сборъ всѣмъ полнымъ генералamъ и генералъ-поручикамъ, гдѣ за благо принято всей позиціи непріятеля не атаковывать, а лучше только стараться удержать то, что нынѣ въ рукахъ своихъ имѣемъ; однако видно, что генералъ-фельдмаршалъ маневрами своими чтиться будетъ его вытѣснить изъ крѣпкаго его лагеря; но сіе весьма тайно содержится. 10 и 11 чиселъ по большей части въ даль отъ лагеря положеніе мѣста осматривали, а непріятель въ безпрерывной работѣ находился на горѣ, Оттенбергъ называемой, на которой Вейнгаусъ находится; совсѣмъ линіями редуты связалъ, артиллерію поставилъ и правое свое крыло, которое на Дирренбергѣ подъ лѣсомъ находилось, въ тѣ линіи вывелъ, лѣвое

---

*) Курсивъ нашъ, въ виду крайне характерной черты австрійской стратегіи. Д. М.

его, подъ городомъ Стрела, равнымъ образомъ укрѣплено; почему часъ отъ часа непобѣдимымъ въ своемъ лагерѣ становится.

Того-жъ числа вечеромъ приказано генералу Букову взять корпуса генераловъ Геммингена и Прентано, придавъ еще нѣсколько кавалеріи, всего двадцать батальоновъ пѣхоты, двадцать четыре эскадрона кавалеріи и два полка гусаръ, съ которыми въ ночь подняться и слѣдовать до мѣстечка Даленъ и деревни Лампердсвальде; а чтобъ непріятель, при разсвѣтѣ, перемѣны въ лагерѣ усмотрѣть не могъ, приказано всѣмъ карабинерамъ и гренадерамъ тѣ пустыя мѣста къ ночи же занять. Сіи распорядки весьма тайно и тихо учинены. Однако генералъ Буковъ, за темнотою ночи, такъ скоро пройти не могъ, чтобъ непріятель того не усмотрѣлъ. Итакъ, выславъ изъ своего лагеря двѣ колонги, маршъ генерала Букова и силу его наблюдали оные, при Лампертсдорфѣ, внезапно, 12 числа въ полдень, столкнулись и имѣли пушечную перестрѣлку съ небольшими сраженіями, почему назадъ въ лагерь поворотились, а генералъ Буковъ между Даленъ и Лампердсвальде расположился и сталъ тою позиціею нѣсколько позади непріятельскаго праваго крыла. Намѣреніе командующаго состоитъ въ томъ, чтобъ чрезъ сіе непріятеля вывесть изъ его позиціи; однако оный еще неподвижимъ, окромя, что тѣмъ болѣе возбужденъ осторожнымъ быть, такъ что каждой ночи нѣкоторая часть арміи, конница и пѣхота во всякой готовности находятся, которыя часъ по разсвѣтѣ въ лагерь для отдыха вступаютъ; что и здѣсь равнымъ образомъ чинится. Экипажи всѣ непріятеля до послѣдняго колеса отправлены въ Торгау, внизъ по Эльбѣ рѣкѣ и сухимъ путемъ, такъ что по четыре и по пяти офицеровъ въ одной палаткѣ живутъ всегда во всякой готовности.

Итакъ, надежды нѣтъ букетъ по прошлогоднему Императрицѣ на завтрашній день, яко день тезоименитства Ея Величества, отправить и благодарный молебенъ праздновать.

Третьяго дня и вчера приказано было всей арміи быть завсегда во всякой готовности, а особливо всѣмъ гренадерамъ и карабинерамъ; дабы когда непріятель изъ своего лагеря тронется и пойдетъ какой-нибудь поискъ надъ генераломъ Буковымъ дѣлать, то генералъ-поручикъ графъ Ласси помянутыми войсками его подкрѣпить долженъ; а между тѣмъ арміею по обстоятельствамъ дѣйствовать уповательно станутъ.

Генералъ-поручику барону Беку, который понынѣ находится въ околичностяхъ Циттау и Фридланда, для закрыванія Богеміи, — велѣно съ корпусомъ по той сторонѣ рѣки Эльбы слѣдовать и на-

блюдать между Стрела и Торгау непріятельскіе транспорты и достраиваніе моста при Стрелѣ, который слышно строить начатъ, дабы какъ водою, такъ и сухимъ путемъ непріятелю ничего не допускать.

По всѣмъ симъ распорядкамъ, я не предвижу дальней нынѣшняго года пользы, окромя, что мы непріятеля изъ нынѣшней крѣпкой позиціи выведемъ и, можетъ быть, малый ущербъ ему сдѣлаемъ; онъ вновь засядетъ предъ Торгау, гдѣ такую же позицію въ запасъ имѣетъ; итакъ, его врядъ выжить совсѣмъ изъ Саксоніи, къ чему уже и время становится поздно для дальнѣйшей операціи; а уповаю, что время проволочимъ до исхода ноября, учинится кордонъ для одержанія и закрытія столичнаго города Дрездена, зачавъ отъ Мейсенскихъ горъ до Эгера, а по той сторонѣ рѣки чрезъ верхнюю Лузацію на Бауценъ и Герлицъ, оные форпосты чрезъ зиму будутъ весьма безпокойны и меньше пятидесяти до шестидесяти тысячъ употребить нельзя.

Генералъ-фельдмаршалъ баронъ Маршалъ, который такъ храбро и постоянно городъ Ольмицъ дефендовалъ, прибылъ губернаторомъ въ ту же должность въ Дрезденъ.

Генералъ и кавалеръ Гаддикъ, по повелѣнію Вѣнскаго двора отъ команды отрѣшенъ, по доносу генералъ-фельдмаршала графа Сербелони, въ неисполненіи должности противу непріятеля въ послѣднемъ дѣлѣ прошедшаго сентября, между урочищемъ Таннебергъ и Мейсенъ. Оный нынѣ въ Мейсенѣ находится для своего оправданія.

Впрочемъ прилагаю всеподданнѣйше обыкновенный журналъ отъ 4 по 11 число нынѣ текущаго мѣсяца.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, деревня Сергаузенъ.
Октября 3—14 дня, 1759 г.

## XXXVII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица всея Россіи, Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 39**. Полученное чрезъ присланнаго отъ генерала Лаудона гусарскаго ротмистра Гейслера извѣстіе, что армія Вашего Императорскаго Величества, какъ уповаютъ, имѣетъ повелѣніе до тѣхъ поръ въ Силезіи операціи производить, какъ гокмо время допустить можетъ, и стараться въ Силезіи взять зимнія квартиры — великую радость здѣсь причинило; ибо оное всѣмъ здѣшнимъ маневрамъ и оборотамъ луч-

шую силу и важность даетъ, нежели-бъ отъ нихъ самихъ безъ того ожидать можно, по причинѣ недопущенія королевскаго корпуса соединиться съ принцемъ Генрихомъ. Итакъ, въ разсужденіи сего предпріятія, слѣдующее намѣреніе принялъ.

Герцогъ Даремберггъ, съ знатнымъ корпусомъ, отправленъ на деревню Стрѣльна, лежащую на Эйлинбургской дорогѣ, а потомъ на Домичъ, который городъ занять ему велѣно, дабы чрезъ то, будучи въ спинѣ у непріятеля, всякій ему вредъ чинить и въ привозѣ провіанта, амуниціи и прочаго препятствовать. Генералъ же Одонель съ такимъ же корпусомъ на Дубенъ, на рѣкѣ Мульдѣ лежащій, который, оной генералъ, соединился съ бригадою генерала Гваско, отправленнымъ прежде въ деревню Стрѣльна для коммуникаціи съ герцогомъ Дарамбергомъ. При занятіи города Домича происходила у герцога Дарамберга пушечная стрѣльба противъ непріятельскаго небольшаго корпуса, помянутый городъ прикрывающаго, изъ котораго потомъ непріятель ретировался къ Виттембергу.

Генералъ же Одонель, сообщась съ генералъ-поручикомъ Гваскомъ, заняли Дубенъ; а оттуда, находящійся для закрытія Лейпцига, корпусъ, подъ командою генерала Ребентиша,—отошелъ по дорогѣ назадъ.

Сіе принудило принца Генриха отдѣлить отъ себя генерала Финка по той сторонѣ Эльбы на Виттембергъ, а коль скоро у насъ объ ономъ извѣстіе получено, то и герцогу Дарамбергу туда-жъ слѣдовать велѣно и искать Виттембергъ занять прежде Финка.

Объ успѣхахъ же сихъ двухъ предпріятій слѣдующее извѣстіе получено.

По приближеніи генерала Одонеля къ Дубсну, генералъ Ребентишъ оставилъ оный городъ, и хотя онъ прежде сдѣлалъ мину идти на Галлъ, чрезъ мѣстечко Делушъ, но не дошедъ до объявленнаго мѣста поворотился, вправо на Биттерфельдъ, потомъ, переправясь чрезъ Мульду, при деревнѣ Мульденштейнъ, слѣдовалъ до Кемберга, гдѣ остановился, имѣя за собою Эльбу и Виттембергъ въ большой милѣ.

Герцогъ Дарамбергъ въ то самое время получилъ отъ фельдмаршала повелѣніе обще съ генераломъ Одонелемъ слѣдовать на Кемберггъ до самаго Виттемберга, искать генерала Ребентиша между двухъ огней поставить; также препятствовать привозу всякихъ припасовъ, идущихъ какъ къ генералу Финку по той сторонѣ Эльбы стоящему, такъ и принцу Генриху водою и сухимъ путемъ.

Итакъ, вслѣдствіе сего повелѣнія герцогъ Дарамбергъ, чрезъ

городъ Пречъ къ Кембергу отправился; но, не дошедъ до оного мѣста, примѣтилъ подъ лѣсомъ непріятельскіе форпосты; почему посланъ былъ отъ него патруль гусарскій, при подкрѣпленіи одного шквадрона кавалеріи, чтобъ опознать: въ сколькомъ числѣ непріятель состоитъ; почему оный патруль и шквадронъ, приближась къ форпостамъ,—оные атаковали.

Но когда непріятель сталъ изъ лѣсу вдругъ силою показываться, то онъ возвратиться принужденъ былъ, и тутъ началась гусарская перестрѣлка, а потомъ и пушечная пальба.

Герцогъ Дарамбергъ, видя, что городъ Кембергъ уже непріятелемъ занятъ, притомъ, не вѣдая силы онаго и не зная точно тамошнихъ лѣсныхъ мѣстъ, созвалъ военный совѣтъ, въ которомъ опредѣлено идти влѣво, для сближенія съ генераломъ Одонелемъ.

Итакъ, дѣйствительно, оный маршъ воспріяли, а генералъ-поручику Геммингъ, который предъ симъ дѣлалъ авангардъ,—сдѣлалъ фронтъ непріятелю въ то время, какъ корпусъ весь чрезъ плотину переправляться началъ. Генералъ Ребентишъ, усмотря, что Австрійцы ретируются, перепустилъ около половины корпуса чрезъ плотину, а потомъ съ такою жестокостью напалъ на корпусъ генерала Геминга, что оный противиться ему не былъ въ состояніи, тѣмъ наипаче, что отъ ретирующагося корпуса герцога Дарамберга, за тѣснотою плотины и за конфузіею, никакой помощи имѣть не могъ.

Въ самое тожъ время генералъ Финкъ перебрался черезъ Эльбу, къ дѣлу сему подоспѣлъ и атаковалъ генерала Прентано, т. е. арьергардъ того корпуса; однако сей послѣдній столь храбро оборонялся, что непріятель, оставя побитыхъ, раненыхъ и нѣсколько плѣнныхъ, ретироваться принужденъ былъ.

Уронъ же корпуса генерала Геминга считается въ слѣдующемъ: побито и пропало до тысячи человѣкъ, самъ генералъ Геммингъ раненъ и взятъ въ полонъ, потеряна одна трехъ-фунтовая пушка и нѣсколько ящиковъ, одинъ полковникъ пропалъ безвѣстно, прочіе жъ того корпуса люди всѣ разбѣжались, кому куда случилось Вѣсти сіи весьма фельдмаршала печалятъ, а въ произведеніи намѣренія, чтобъ отогнать принца Генриха отъ Торгау, гдѣ онъ еще на шесть недѣль провіанта имѣетъ, умалчивая о магазинѣ Виттембергскомъ и всемъ томъ плодоносномъ округѣ, великія затрудненіи чинятъ, такъ что теперь едва и можно-ли объ ономъ думать; а мнѣ разсуждается, что мы довольны можемъ быть и тѣмъ, если сохранимъ Дрезденъ. Однако генералъ-фельдмаршалъ не отчаявается, но еще надежду имѣетъ достать Торгау, не взирая на позднее время и на суровую погоду.

Между тѣмъ въ здѣшнемъ лагерѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ укрѣпленія чинятся.

Сіе сраженіе съ непріятелемъ было 28—17 дня октября; а имперская армія, которая находилась по той сторонѣ рѣки Эльбы, между Мильбергомъ и Гроссенгайномъ, по переходѣ непріятельскаго генерала Финка позицію свою перемѣнила и стала между городомъ Стрела и мѣстечкомъ Риза, сдѣлавъ мостъ черезъ рѣку—половина по сей, а другая по той сторонѣ рѣки, дабы въ случаѣ надобности отъ непріятеля отступить, или на него напасть, оставя попрежнему свои форпосты.

При семъ слѣдуетъ обыкновенный журналъ, также дубликатъ отправленной моей всеподданнѣйшей реляціи.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Получено на эстафетѣ 12 ноября, 1759 г.
№ 38 отъ 12—23 октября.
Главная квартира, мѣстечко Шильда
Ноября 1 дня, октября 21, 1759 г.

## XXXVIII.

*Цидула.* Въ послѣдней моей всеподданнѣйшей реляціи съ дубликатомъ ошибка въ №: написано 40 и 41, а должно быть 37 и 38, которые поправить покорно прошу. Октября 21-го дня стараго штиля, 1759 г. Иванъ Шпрингеръ *).

## XXXIX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 41.** По неудачной экспедиціи герцога Аренберга и по его ретирадѣ до деревни Кульмъ и по сей сторонѣ рѣки Мульды, оставя Эйленбургъ предъ собою, генералъ же Одонель, который при Дубенѣ находился, не успѣвъ тому на помощь, и усмотря, что непріятель силою наступаетъ,—перешелъ рѣку Мульду чрезъ упоминаемое мѣстечко и пошелъ вверхъ по оной до Аренбергскаго корпуса, гдѣ соединясь остановился. Непріятель тѣмъ наиболѣе смѣло наступалъ, вѣдая, что уже король съ тремя колоннами изъ Силезіи на возврат-

*) Реляціи № 37 при дѣлѣ не оказалось; а № 38, смотр. документъ XL.

номъ пути и дѣйствительно къ мѣстечку Моска пришелъ, однако далѣе приблизиться не смѣлъ и остановился при Дубенѣ, удовольствуяся тѣмъ, что себѣ повсюду свободную коммуникацію получилъ и Лейпцигъ закрылъ.

Генералъ-фельдмаршалъ, получа подлинное извѣстіе, что уже король приближается съ тремя колонгами и вступилъ въ Эльстервердъ, Голерсъ-Вердъ и въ Ортрандъ, оставя въ Силезіи десять тысячъ своего войска для сохраненія той земли, 2-го числа сего мѣсяца съ своимъ генералитетомъ имѣлъ военный совѣтъ, почему 3-го дня приказано всей арміи къ походу быть во всякой готовности, а резервной артиллеріи и всѣмъ экипажамъ слѣдовать еще того жъ числа, подъ вечеръ, назадъ—до Ошацъ, гдѣ въ околичности новый лагерь занятъ будетъ. Того жъ числа отправленъ къ Вѣнскому Двору, по почтѣ, артиллеріи генералъ-поручикъ князь Кински и, уповательно, со изъясненіемъ сего возвратнаго марша. 4-го дня армія поднялася въ пятомъ часу по утру разными колонгами въ маршъ, а генералъ-маіоры Прентано и Эстергази, тожъ и гренадеры, имѣли арьергардъ и закрывали маршъ. Армія слѣдовала три мили безъ дальняго безпокойства до деревни Науендорфъ, а лагерь расположился по высотамъ, гдѣ, подъ вечеръ, корпуса герцога Аренберга и графа Одонеля въ линію вступили и имѣли форсированный маршъ четыре мили.

5-го числа маршъ былъ до Ломачь, а 6-го дня главная квартира остановилась въ мѣстечкѣ Гайницъ, гдѣ и нынѣ находимся въ неприступныхъ горахъ, а армія расположена слѣдующимъ образомъ:

Генералъ отъ инфантеріи баронъ Сенсеръ съ коръ-де-резервомъ расположенъ для закрытія города Мейсена, предъ онымъ въ трехъ верстахъ, у деревни Зейдлицъ. Генералъ Прентано, со своими Кроатами, гусаръ съ нѣсколько регулярными батальонами и эскадронами, драгунъ—между деревень Клейнъ и Гроссъ Гагенъ, по горамъ, предъ Ломачемъ, который, въ случаѣ надобности, отъ генерала Сенсера подкрѣпленъ быть можетъ, или къ нему приблизиться. Главная же армія стала правымъ крыломъ у деревни Цигенгейнъ, а лѣвымъ—прислоняся къ мѣстечку Добленъ и рукаву рѣки Мульды. Для сутенированія же генерала Сенсера отъ его корпуса до праваго крыла арміи расположены, по всѣмъ деревнямъ, гренадерскіе батальоны въ кантониръ—квартирахъ, имѣвъ свои посты какъ цѣпь,—другъ за другомъ.

Имперская армія, которая предъ симъ стояла при деревнѣ Зейдлицъ, нынѣ стала между Мейсеномъ и Дрезденомъ, при деревнѣ Рексдорфъ, и разставила частые посты по берегу рѣки Эльбы до Дрездена, для наблюденія непріятельскаго приближенія.

Онымъ расположеніемъ ожидается королевскаго приближенія и его намѣреній; ежели же онъ атакуетъ въ здѣшней позиціи—его принять, почему, въ надобныхъ мѣстахъ, укрѣплять редутами начато; а ежели непріятель не отважится—то простоять сколько можно за суровостью времени, потомъ, заключа кампанію, одержавъ Мейсенъ и Дрезденъ,—къ чему неотмѣнное повелѣніе есть во что бы ни стало,—расположеніе учинить зимнему кордону и квартирамъ.

Вчерашняго числа и сегодня непріятель генерала Прентано лагерь рекогносцировалъ, и была пушечная немалая перестрѣлка то жъ и сегодня; однако безъ дальняго плода Я подъ рукою увѣдомился, что генералъ-фельдмаршалъ съ прибывшимъ послѣднимъ курьеромъ точное повелѣніе получилъ—принца Генриха при Торгау атаковать; однако онъ, въ разсужденіи того, что король уже такъ близко на помочь возвратился, по военному совѣту, то повелѣніе за поздно признали; ибо непріятель въ разныхъ силахъ и въ авантажной позиціи великое преимущество имѣетъ; къ тому-жъ егда атака и баталія несчастлива, то не токмо ретирады путной, но и все, что нынѣшнимъ лѣтомъ завоевано, оставить непріятелю принужденъ и притомъ всю армію разорить; въ противномъ же случаѣ хотя и выиграемъ, то ничего въ прибыли не будетъ, окромѣ что народа какъ съ одной, такъ и съ другой стороны уменьшимъ, которыхъ лучше къ предбудущей кампаніи спасти, одержавъ Дрезденъ и Мейсенъ.

Генералъ-фельдмаршалъ мнѣ при наступленіи возвратномъ маршѣ объявить изволилъ: я де вѣдаю, что весь свѣтъ меня осуждать будетъ, однако я тому невиненъ, но принужденъ то все на себя нести съ терпѣливостью, а хотя-бъ непріятель Торгау и Лейпцигъ нынѣ очистилъ, то мы не въ состояніи по обширности чрезъ зиму одержать, въ разсужденіи, что непріятель силу по близости своихъ земель завсегда вмѣстѣ имѣть можетъ и насъ чрезъ зиму по частямъ разбивать въ состояніи; почему лучше то сохранить, что обнять можно.

Дубликатъ съ прежней всеподданнѣйшей реляціи, тожъ съ обыкновеннаго журнала, при семъ Вашему Императорскому Величеству всенижайше подношу.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, мѣстечко Гайницъ.
Ноября 8—октября 28 дня, 1759 г.

## XL.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 41** *). По отдѣленіи генерала кавалеріи барона Букова съ корпусомъ на Даленъ, въ отправленной моей всеподданнѣйшей Вашему Императорскому Величеству реляціи, отъ 14—3 дня сего мѣсяца, пространно донесено. Непріятель изъ своего укрѣпленнаго лагеря при Стрела деташировалъ генералъ-маіора Ребентиша съ восьмью батальонами пѣхоты, нѣсколько эскадроновъ кавалеріи и гусаръ чрезъ Шильду въ Эйленбургъ на рѣкѣ Молдау, съ тѣмъ чтобъ ежели генералъ Буковъ пойдетъ на Лейпцигъ, то-бъ симъ войскомъ тамошній гарнизонъ подкрѣпить. Но означенный генералъ Буковъ слѣдовалъ до городка Шильда, почему непріятель, опасаясь, гдѣ никакого почти войска не было, чтобъ отъ города Торгау отрѣзану не сдѣлаться.—Ребентишу приказалъ занять тотъ городъ, котораго генералу Букову, сего 15 числа, рано приблизиться къ нему велѣно, ночью атаковать. И для того по утру рано въ арміи всѣ гренадеры и карабинеры тожъ и часть лѣваго крыла были во всякой готовности къ маршу, чтобъ ту атаку въ случаѣ надобности подкрѣпить, а ежели-бъ непріятель изъ своего лагеря на помочь выдвигаться сталъ, то-бъ и всей здѣшней арміи подняться. Итакъ, всѣ были въ готовности, ожидая начала; но генералъ Ребентишъ то упредилъ и ночью со своего мѣста поднявшись въ Торгау поспѣлъ. А въ лагерѣ непріятельскомъ такимъ же образомъ къ 15 числу осторожны содержались, опасаясь, чтобъ генералъ-фельдмаршалъ къ тезоименитству императрицы чего не воспринялъ; по неудачѣ же того дѣла былъ въ австрійскомъ лагерѣ, на такой высокоторжественный день, благодарный молебенъ. 16 числа чрезъ дезертировъ увѣдомились, что нѣкоторое изготовленіе къ маршу чинится, и уже генералъ Финкъ по дорогѣ къ Торгау съ восемьнадцатью батальонами отправился; въ тотъ же вечеръ, послѣ зари, непріятель весь свой укрѣпленный лагерь оставилъ и пошелъ прямо на Торгау; какъ скоро подлинное извѣстіе о томъ получено, то не упуская времени, всѣ гренадеры и карабинеры и лѣвое крыло его оставленный лагерь 17 числа рано заняли, перешедъ городъ Стрела, и стали лагеремъ по имѣвшимся высотамъ къ Торгау.

Оный непріятельскій лагерь, со многимъ трудомъ, солидно укрѣпленъ, на основаніи тройной ретирады; такъ что ежели-бъ изъ одного выбитъ былъ, то-бъ въ другое засѣсть могъ и вновь держать-

*) См. документъ № XXXVIII. Д. М.

ся, гдѣ бы немалое число народа потерять можно безъ заключенія выигрыша, окромѣ зашедъ сзади между деревень Серневицъ и Кавердицъ.

18 дня вся армія изъ старой своей позиціи поднялась и перешедъ городъ Стрела стала лагеремъ въ новой позиціи; а между тѣмъ развѣдано о непріятелѣ легкими войсками, которыя извѣстились, что генералы Финкъ, Ребентишъ и Вуншъ, дошедъ до Торгау по Эйленбургской дорогѣ, поворотились влѣво къ объявленному городу и перешедъ рѣку Молдау, стали за онымъ въ томъ намѣреніи, чтобъ закрыть Лейпцигъ и чтобъ изъ оной околичности не получать австрійской арміи фуража. Принцъ Генрихъ сталъ лѣвымъ крыломъ къ Торгау, а правымъ чрезъ деревню Цинна, имѣвъ предъ фронтомъ своимъ рѣчку и озеро, называемыхъ Шафтейге.

19 дня австрійская армія въ походъ вслѣдъ за непріятелемъ пошла и, перешедъ городъ Белгернъ, гдѣ главная квартира остановилась, стала лагеремъ: правое крыло у деревни Магитшенъ, а лѣвое до Курцвальдерскихъ полей; генералъ Буковъ со своимъ отдѣленнымъ корпусомъ при городкѣ Шильда; гренадеры и карабинеры при деревнѣ Боракъ. По приближенію нашему непріятель имѣлъ своихъ легкихъ войскъ и фрей-батальоновъ предъ нашимъ новымъ фронтомъ въ деревняхъ: Байвицъ, Медерицъ и Весенигъ, которыхъ принуждены изъ тѣхъ мѣстъ выгнать; оное немалую какъ пушечную, такъ и оружейную стрѣльбу учинило и продолжалось слишкомъ два часа съ великою упорностью; однако непріятель съ нѣкоторымъ урономъ принужденъ намъ тѣ мѣста оставить. 20 дня генералъ-фельдмаршалъ и генералитетъ ѣздили рекогносцировать положеніе мѣстъ, которыя весьма заросли лѣсомъ и ручьями тожъ и озерами—непріятеля закрываютъ.

21 дня велѣно генералу Букову со своимъ корпусомъ попрежнему въ армію вступить во время движенія; а вмѣсто того генералъ-фельдцейхмейстеру герцогу Аренбергу съ корпусомъ быть велѣно во всякой готовности. 22 дня рано здѣшняя армія поднялася влѣво шестью колонгами въ походъ; гренадеры и карабинеры чинили арьергардъ и закрывали всѣ обозы; главная квартира остановилась въ городкѣ Шильда, армія въ новую позицію вступила—правымъ крыломъ при деревнѣ Шильдергайнъ, а лѣвое чрезъ деревню Вильдшицъ до рѣчки Шварцъ-Вассеръ; герцогъ же Дарембергъ съ корпусомъ сталъ въ лагерь поперекъ Торговской дороги въ Эйленбургѣ, предъ деревнею Стрельнъ; а въ деревняхъ—Клитченъ, Эйзеркотбаденъ, Стаупицъ, Наундорфъ и Таура разставлены изъ легкаго войска форпо-

сты. Оною позиціею генералъ-фельдмаршалъ болѣе къ непріятельскому правому крылу придвинулся, имѣя за собою города Эйленбургъ и Лейпцигъ. Непріятельскій генералъ Финкъ, можетъ, сіе движеніе предвидѣлъ, что онъ отрѣзанъ быть можетъ, 21 числа назадъ возвратился совсѣмъ иною дорогою, обходомъ; а именно, изъ Эйленбурга на Добершицъ, Балтуне, Ройтчь до города Домитчь, откуда, поворотя вправо, въ Торговскій лагерь съ принцомъ Генрихомъ сообщился.

Непріятель, какъ видно все искусство употребляетъ въ драку не вступать и время проволочь; либо ожидать королевскаго прибытія, который на оборотахъ арміи Вашего Императорскаго Величества непрестанное примѣчаніе имѣетъ, или покуда время наступитъ, что со всѣхъ сторонъ за суровостью въ зимнія квартиры войти принуждены. Почему генералъ-фельдмаршалъ свои мѣры беретъ непріятеля изъ Саксоніи выжить и все, что по сей сторонѣ Эльбы, освободить и одержать; чего ради генералъ-фельдмаршалу принцу Депонгу приказано изъ Дрездена со всѣмъ при немъ имѣющимся австрійскаго войска и съ гренадерами имперскихъ полковъ выступить до Гроссенъ-Гайнъ и Мюльберга по той сторонѣ Эльбы, дабы чрезъ то, какъ въ привозѣ фуража, такъ и въ коммуникаціи съ королемъ учинить ущербъ и опасность; оный уже вчерашняго числа въ послѣднее мѣсто прибылъ со всѣми, отъ десяти до двѣнадцати тысячъ.

Хотя генералъ-поручику барону Беку предъ симъ и велѣно отъ Богемскихъ границъ отступить, и слѣдовать внизъ по рѣкѣ Эльбѣ, однако оное отмѣнилось, и велѣно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находился, остаться, въ разсужденіи ежели по возвращеніи россійской арміи въ зимнія квартиры королю разсудится прямо чрезъ Силезію въ Богемію войти и тою диверсіею австрійскую армію изъ Саксоніи въ свои земли выманить и оную такимъ образомъ себѣ возвратить, чтобъ онѣ, соединяся съ генераломъ графомъ Гаршемъ, оное намѣреніе отвратить могли.

Сего 20 числа возвратился отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна посланный офицеръ къ генералъ-поручику Лаудону прямымъ путемъ чрезъ Силезію, который оттуда 17 числа отправился и объявилъ, что армія Вашего Императорскаго Величества три мили по по той сторонѣ рѣки Одеръ неподалеку отъ Фрауштата, при деревнѣ Состенъ съ австрійскимъ корпусомъ въ лагерѣ находилась, а король Прусскій со своею арміею, считая до сорока тысячъ, въ полумили стоялъ, чтобъ движенія Вашего Императорскаго Величества арміи наблюдать, которая намѣреніе имѣла сего 20 — 9 числа въ Польшу на возвратный путь вступить. Вчерашняго числа мнѣ гене-

ралъ-фельдмаршалъ сказалъ, что уже король Прусскій отъ своей арміи по нѣскольку батальоновъ началъ отдѣлять назадъ въ Силезію.

Сего 15 дня, яко въ день тезоименитства императрицы королевы Венгро-Богемской, прибыло сюда Вашего Императорскаго Величества артиллерія съ ея припасами и съ командою: четыре Шуваловскихъ гаубицъ и два единорога, подъ повелѣніемъ отъ артиллеріи капитановъ Михаила Жукова и Миллера; оные въ лагерь при резервной артиллеріи на правое крыло поставлены, а команда, состоящая изъ двадцати-четырехъ человѣкъ бомбандиръ и гатлангеровъ съ тремя унгеръ-офицерами, во всякой опрятности стали въ строй. Генералъ-фельдмаршалъ, по отправленіи благодарственнаго молебна о такомъ высокомъ днѣ, вышелъ со всѣми иностранными принцами, генералитетомъ и волонтерами какъ ту артиллерію, такъ и команду смотрѣть, что все весьма хорошо показалось, и достойную хвалу прикладывали; на что генералъ-фельцейхмейстеру барону Фейерштейну приказано, чтобъ конечно обо всѣмъ стараться, дабы въ чемъ какой нужды или недостатка имѣть не могли, и тако нынѣ съ арміею и съ здѣшнею артиллеріею вмѣстѣ маршируютъ.

Дубликатъ отъ всеподданнѣйшей моей послѣдней реляціи также и обыкновенный журналъ при семъ всенижайше подношу.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Главная квартира, мѣстечко Шильде.**
**Октября 12—23 дня, 1759 г.**

## XLI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская, Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 42.** Въ прежней моей всеподданнѣйшей реляціи отъ 8-го сего мѣсяца новаго стиля Вашему Императорскому Величеству всенижайше доносилъ, какимъ образомъ австрійская армія отъ Шильды и отъ околичности Торгау до Мейсена расположася поперекъ въ горахъ, отъ рѣки Эльбы до рукава Мульды и до мѣстечка Дебельнъ, въ ожиданіи атаки и одержаніи отъ объявленнаго мѣста Саксоніи. Но хитрый непріятель, по точномъ прибытіи сего 10-го дня королевской особы съ нѣсколькими тысячами войскъ, началъ по той сторонѣ рукава Мульда и мѣстечка Дебельнъ къ лѣвомъ флангу австрійскую армію обходить, которому генералъ Прентано слѣдовалъ по сей сторонѣ оного рукава до Росвейнъ и даже до мѣстечка Носсенъ, лежащаго уже по той сторонѣ, гдѣ батальонъ пѣхоты, два эскадрона драгунъ и

нѣсколько гусаръ поставлены были для наблюденія непріятельскихъ дальнѣйшихъ движеній. Сего 13-го дня рано непріятель изъ горъ и лѣсовъ сталъ силою выходить какъ легкою, такъ и тяжелою кавалеріею, тожъ и пѣхотою, прогнавъ нашихъ отводныхъ постовъ, атаковалъ оное мѣстечко съ непрестанною пушечною стрѣльбою и мелкимъ огнемъ; оный гарнизонъ противился, сколько могъ, однако за превосходящею силою и за положеніемъ мѣста, (ибо оное мѣстечко лежитъ весьма низко и обнято горами), принуждены назадъ чрезъ рѣчку выйти, которыхъ отъ здѣшней стороны болѣе помогать нельзя было окромѣ съ высотъ пушечной стрѣльбою. Непріятель, очистивъ себѣ то мѣсто, расположилъ корпусъ генераловъ Вунша и Ребентиша лагеремъ отъ Носсенъ до Сибенленъ и сталъ тою позиціею намъ прямо въ спину; а генералъ Финкъ пошелъ на Фрейбергъ.

Генералъ-фельдмаршалъ, видя что непріятель не намѣренъ атаковать, но только маневрами его изъ Саксоніи выжить и, можетъ быть, во исполненіе оного искать будетъ въ горы забраться и привозъ къ пропитанію изъ Богеміи пресѣчь, того жъ дня приказалъ отъ всей арміи обозамъ идти назадъ на Вильсдорфъ, а армія чтобъ всемѣрно по полуночи въ пятомъ часу, по изданнымъ маршрутамъ, въ разныя колонги была къ походу во всякой готовности. Генералу Сенсеру, который съ особливымъ корпусомъ предъ Мейсеномъ стоялъ, тожъ приказано было чрезъ Мейсенъ назадъ выйти и стать, перешедъ рѣку и великій оврагъ, при деревнѣ Полейцъ, въ безопасномъ мѣстѣ по горамъ, такимъ образомъ, чтобъ маршъ арміи и новою позиціею закрыть.

Оный генералъ и кавалеръ баронъ Сенсеръ, въ силѣ того повелѣнія, отправя уже свои обозы, поднялся въ темной срединѣ ночи, оставя въ своемъ лагерѣ обыкновенные огни и отводные караулы, въ походъ и сталъ на разсвѣтѣ Мейсенъ и оврагъ переходить, почему и отводные караулы назадъ отступать стали. Непріятель при разсвѣтѣ усмотря, что уже стоящаго предъ нимъ корпуса не стало, началъ подвигаться, отправя впередъ два батальона вольныхъ и нѣсколько гусаръ съ артиллеріею; оные прибыли въ самое то время, когда уже всѣ полки тожъ и выставленные отводные отъ кавалеріи (драгуны) караулы городъ перешли; но артиллерія отъ разныхъ полковъ за худобою лошадей числомъ шестнадцать пушекъ и за дефиленми подняться не могли. Гарнизонъ, состоящій въ одномъ пѣхотномъ полку, по повелѣнію генерала, сталъ примыкаться къ послѣднему полку, почему та артиллерія въ опасности находиться стала; непріятель, набѣжавъ, сталъ въ городѣ на служащихъ при оныхъ стрѣлять, на что гарни-

зонъ генераломъ возвращенъ для обороны оной, гдѣ немалое сраженіе учинилось. Генералъ-фельдмаршалъ, по прибытіи туда, еще два батальона наслалъ и такимъ образомъ едва все спасли. Однако до двухсотъ пятидесяти человѣкъ побито и ранено; оная перестрѣлка пушечная и оружейная продолжалась до четвертаго часу пополудни.

Армія шла своимъ походомъ безъ всякого безпокойства и стала лагеремъ: правое крыло у деревни Ламперцдорфъ, а лѣвое—прислонено къ деревнѣ Бланкенштейнъ; генералъ Прентано расположился съ флангу при деревнѣ Герцогсвальдъ по высотамъ въ разныя мѣста.

15-го числа ѣздили рекогносцировать и выпалъ глубокій снѣгъ.

16-го дня увѣдомленъ, что генералъ Финкъ, оставя Фрейбергъ, пробрался въ горы, въ мѣстечко Дипольдисвальдъ; а прочіе соединились съ королемъ и разсылаютъ только партіи вольныхъ батальоновъ и гусаръ за нашими слѣдами, кои весьма живо на арьергарды, безъ дальняго плода, нападаютъ. Имперской арміи приказано слѣдовать—чрезъ Пирно на Гисгибель къ Богемскимъ границамъ, чтобъ генералъ Финкъ дорогу не пересѣкъ; обозы и резервная артиллерія отправлены къ Дрездену и велѣно оной остановиться при деревнѣ Плаунъ, перешедъ рѣку Вейстрицъ; главной квартирѣ быть при деревнѣ Нетницъ, и, чтобъ безъ помѣшательства въ новый лагерь предъ Дрезденомъ вступить можно, выслано Имперцовъ: четыре батальона пѣхоты, нѣсколько эскадроновъ кавалеріи и гусаръ по дорогѣ къ Дипольдисвальду; оные вчерашняго числа рано пятью эскадронами прусскихъ гусаръ атакованы и прогнаны, съ потеряніемъ двухъ пушекъ, чрезъ назначенную главную квартиру Нетницъ, при которомъ случаѣ едва прибывшіе экипажи еще успѣли къ Дрездену ретироваться и спастись; у Имперцовъ, при томъ случаѣ, побито два человѣка и одного непріятельскаго гусара взяли въ полонъ.

Армія вчерашняго числа, тожъ и корпусъ генерала Сенсера порядочнымъ образомъ, безъ всякаго безпокойства, слѣдовала къ Дрездену; но арьергардъ, подъ повелѣніемъ генерала Прентано, непріятелемъ, между деревень Кессельсдорфъ и Пестровицъ, съ семью полками кавалеріи, три батальона пѣхоты, два полка гусаръ и съ десятью пушками, въ догонъ подъ вечеръ атакованы; однако тотъ арьергардъ въ оврагъ подъ лагеремъ уже спустился и затѣмъ вся та перестрѣлка въ вѣтеръ оборотилась, безъ всякаго урона; но гусаръ 20 человѣкъ непріятельскихъ въ полонъ взято.

Нынѣшній лагерь расположенъ: правое крыло прислонено къ форштату Фридрихштатъ, гдѣ въ ономъ, по сей сторонѣ рѣчки Вейстрицъ, въ кантониръ-квартирахъ расположено нѣсколько батальоновъ

гренадеръ; а армія вверхъ по оной рѣчкѣ лагеремъ поставлена до деревни Рабенау, имѣвъ предъ собою великій оврагъ и неприступное мѣсто. Корпусъ генерала Сенсера поставленъ по дорогѣ къ Дипольдисвальду, по горамъ, отъ Рабенау до деревни Рюпіенъ; а генералъ Прентано предъ нимъ, при деревнѣ Вендишь къ Эрсдорфу; генералъ Эстергази — предъ деревнею Плаунъ; главная квартира—въ лѣтнемъ саду, въ форштатѣ, называемомъ „садъ Мущинска".

Время весьма студеное, со снѣгомъ, и уповательно солдатство сію нужду долго снести не могутъ, особливо при здѣшнемъ мѣстѣ, гдѣ великая скудость въ дровахъ; къ тому-жъ харчь и прочее, что надобно для содержанія жизни, едва достать можно за великія деньги. Непріятель, куда въ землю ни придетъ, велитъ обывателямъ всѣмъ довольствовать солдата, а у здѣшней—за всякій непорядокъ сильно и жизнью наказуются; оное причину подаетъ къ болѣзнямъ и къ немалой дизерціи. Намѣреніе здѣшнее — Дрезденъ, Фохтландію и еще Эрце-Гебирге одержать, и для того должно будетъ непріятеля изъ Дипольдисвальда вытѣснить или атаковать, безъ котораго мѣста оные никоимъ побытомъ исполнить невозможно; развѣ во всю зиму лагеремъ стоять, чего человѣческая мочь не терпитъ, а особливо когда солдатъ въ палаткѣ безъ соломы, безъ одѣяла и безъ плаща принужденъ быть долженъ.

При рекогносцированіи генералъ-маіоръ графъ Эстергази рапортовалъ, что король съ генералитетомъ ѣздилъ изъ Кессельсдорфскаго лагеря съ 8 батальонами и со многими пушками до деревни Просницъ, даже до Эльбы рѣки рекогносцировалъ. Оный лагерь онъ считаетъ не меньше двадцати тысячъ, а генералъ Финкъ, оставя гарнизонъ въ Дипольдисвальдѣ, сталъ лагеремъ при Максенѣ, и его форпосты и патрули до мѣстечка Дона доходятъ. Такимъ образомъ, оное все развяжется въ скоромъ времени,—должно видѣть. Нынѣ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ съ полными генералами поѣхалъ въ Дрезденъ къ принцу Депонгу для военнаго совѣта; что потому учинится, не замедля, всеподданнѣйше доносить долженствую.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира Дрезденскій форштатъ.
Ноября 7—18 дня, 1759 г.
Получено 24 ноября.

## XLII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 43**. По держанному военному совѣту 18 сего мѣсяца, генералъ-фельдмаршалъ вчерашняго дня рано приказалъ корпусу генерала Сенсера прибавленіемъ нѣсколько кавалеріи, подъ повелѣніемъ генерала Одонеля, выступить въ походъ къ Дипольдисвальду, гдѣ непріятельскій гарнизонъ находился; однако по приближенію его сіятельства оный гарнизонъ выступилъ къ Максену, въ околичности котораго непріятель немалый лагерь имѣлъ. Генералъ-фельдмаршалъ, усмотря положеніе того мѣста, которое весьма гористо и непріятелю авантажно къ тому-жъ за краткостью дня, — атаковать непріятеля принужденъ оставить до другаго утра, т.-е. до нынѣшняго числа. А сего утра рано, выѣхавъ вновь до того корпуса, по совѣту своего генералитета, резолюцію принялъ—атаковать, и поднялся въ четыре колонны, чрезъ деревню Рейнгартсъ-Грима, предъ которою чрезъ высокія горы подыматься надлежало. Непріятель допустилъ насъ оныя горы занять безъ малѣйшаго помѣшательства и ретировался до одной горы выше прежнихъ предъ мѣстечкомъ Максенъ, гдѣ уже два редута имъ сдѣланы были и тамъ построился. Какъ скоро австрійская армія на объявленныя горы поднялась, то, разставя артиллерію, началась, во второмъ часу по полудни, канонада; оная продолжалась покуда колонны какъ кавалеріи, такъ и инфантеріи подняться и построиться могли,—полтора часа; потомъ приказано гренадерскимъ батальонамъ на непріятельскую гору подыматься. Прошедъ напередъ великій оврагъ тожъ и прочей пѣхотѣ, оное весьма порядочно и постоянно производилось; гренадеры, не дошедъ до непріятеля, въ пятидесяти шагахъ, начали оружейную стрѣльбу, почему колонны пѣхоты и кавалеріи справа и слѣва подоспѣли и непріятеля съ той горы принудили отступить, оставя всю свою артиллерію. Какъ скоро Австрійцы ту гору взяли, то уже въ состояніи мы были какъ мѣстечкомъ Максеномъ, такъ всѣмъ непріятельскимъ лагеремъ командовать: гренадеры, занявъ батареи и оборотя нашедшія тамъ пушки, стрѣлять начали по непріятелю, который началъ ретироваться въ совершенномъ безпорядкѣ; для облегченія же своей ретреты зажогъ помянутое мѣстечко Максенъ; здѣшнія легкія войска и кавалерія ударились въ погоню и привели его еще въ худшее состояніе. Бѣгущій непріятель уповалъ себѣ спасеніе получить въ Гисгибелѣ, къ Богемскимъ гра-

ницамъ; но тутъ поставленъ былъ деташементъ отъ имперской арміи, который встрѣтилъ непріятеля изъ пушекъ; сей, не ожидая себя къ внезапному сему сопротивленію, кинулся къ рѣкѣ, Ротвассеръ называемой, на мѣстечко Дона; тутъ стоялъ генералъ-маіоръ Прентано,— оный съ нимъ тожъ учинилъ. Между тѣмъ генералъ-фельдмаршалъ выступилъ съ корпусомъ чрезъ Максенъ, занявъ всѣ высоты до деревень: Фалькенгейнъ, Везенштейнъ и Букерсвальде, и такимъ образомъ, за наступленіемъ ночи, баталія кончилась, а непріятель взаперти теперь стоитъ, не имѣя никакой ретреты, ни хлѣба, ни амуниціи и совершенно завтра отдаться совсѣмъ въ полонъ принужденъ будетъ. Въ семъ дѣлѣ, сколько мнѣ по нынѣ знаемо, съ обѣихъ сторонъ урону, окромя плѣнныхъ, до двухъ тысячъ взято, восемнадцать пушекъ разныхъ калибровъ, двѣнадцать знаменъ и уповательно весь экипажъ; о чемъ впредь деталію съ нарочнымъ Вашему Императорскому Величеству переслать всеподданнѣйше не укосню; а нынѣ, для скорости, съ извѣстіемъ сего благополучнаго дѣла, отправляю Сибирскаго пѣхотнаго полка поручика фонъ-Клебека, для лучшаго изъясненія; при которомъ случаѣ и я мое всеподданнѣйшее поздравленіе Вашему Императорскому Величеству всенижайше подношу.

Король послѣ сего дѣла принужденъ: либо насъ здѣсь при Дрезденѣ атаковать, или уже допустить насъ съ покоемъ винтеръ-квартиры занять и отмщеніе свое до предбудущаго лѣта оставить. Сей побитый корпусъ былъ подъ командою генераловъ Финка, Вунша и Ребентиша, и считается въ двадцати двухъ батальонахъ и тридцати эскадронахъ; а Австрійцы въ атакѣ были до восемнадцати тысячъ, окромя Имперцовъ и генерала Прентано.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Главная квартира при Дрезденскомъ форштатѣ.**
**Ноября 20—9 дня, 1759 г.**

## XLIII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 44.** Въ дополненіе вчера отправленной моей всеподданнѣйшей реляціи о баталіи при Максенѣ нынѣ донести имѣю, что по наступленіи ночи принуждены мы были огонь перервать; непріятель однако загнанъ въ такое мѣсто, откуда ему вырваться было не можно. Итакъ сегодня по утру, едва пять выстрѣловъ учинено, какъ ге-

нералъ Финкъ, главный того корпуса командиръ, со всѣмъ войскомъ военноплѣннымъ отдался. Важность сего случая столь велика, что окончаніе нынѣшней кампаніи къ благополучію общаго дѣла весьма много споспѣшествуетъ.

Краткость времени не допускаетъ всѣ обстоятельства баталіи собрать и Вашему Императорскому Величеству представить, что оставляю до предбудущаго времени; нынѣ же посылаю съ сею всеподданнѣйшею моею реляціею гренадерскаго полка премьеръ-маіора Ржевскаго. Сей, будучи очевидный всему свидѣтель, можетъ всѣ подробности обстоятельно изъяснить. Сверхъ того и фельдмаршалъ Даунъ обѣщалъ пространную реляцію ко двору Вашего Императорскаго Величества отправить. Сей благополучный случай подаетъ мнѣ паки дерзновеніе Вашему Императорскому Величеству рабское мое и всеискреннѣйшее поздравленіе къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества повергнуть; а подателя въ высокое Вашего Императорскаго Величества милосердіе всеподданнѣйше рекомендовать.

При семъ, для лучшаго разобранія мѣстъ положенія Саксоніи и всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ операціи военныя провзводятся, новосочиненную ландкарту *).

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира въ Дрезденскомъ форштатѣ.
Ноября 21—10 дня, 1759 г.

## XLIV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 46**. Вашего Императорскаго Величества всевысочайшій рескриптъ № 2(?) октября 7 дня, я всенижайшій, подъ кувертомъ его сіятельства господина генералъ-фельдмаршала и кавалера графа Салтыкова, чрезъ Варшаву, отъ 24 того жъ мѣсяца, здѣсь при Дрезденѣ, по ординарной почтѣ, сего ноября 21—10 дня, съ приложеннымъ экстрактомъ изъ отправленнаго къ генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Салтыкову Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшее повелѣніе получилъ, по которому содержанію, не умедля его сіятельству господину генералъ-фельдмаршалу графу Дауну сообщилъ, съ обнадеживаніемъ именемъ Вашего Императорскаго Величества, что все то свято и точно исполнено будетъ.

---

*) При дѣлѣ не оказалось. Д. М.

На представленіе мое по соизволенію Вашего Императорскаго Величества, чтобъ онъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ генералъ-поручику барону Лаудону предложилъ, дабы онъ съ корпусомъ во первыхъ, упоминая въ томъ важность и благополучныхъ слѣдовъ, тожъ какимъ способомъ россійскою арміею оный корпусъ, въ случаѣ надобности, расположеніемъ по близости подкрѣпленъ быть можетъ, къ тому же всѣми надобностями какъ и содержанію народа, такъ артилерію и всякими вещами снабженъ, чтобъ ни въ чемъ никакой нужды или опасности понесть не могъ, занялъ Дризенъ, Познань и околичности по рѣкѣ Вартѣ, въ которомъ случаѣ король Прусскій, къ предбудущей кампаніи, силу свою раздѣлить принужденъ, и самая кампанія ранѣе открыться можетъ къ пользѣ общаго дѣла, а и нынѣ чрезъ то можетъ удержанъ быть, чтобъ всею силою на здѣшнюю армію оборотиться не могъ и о прочемъ. Генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ отозвался, что все то ему уже отъ генералъ-поручика барона Лаудона писано, однако онъ на то какъ ему, такъ и мнѣ своевластно точно отвѣтствовать не можетъ; а вѣдаетъ, что онъ генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ ко двору писалъ и уповательно высокіе союзные дворы о предбудущихъ диспозиціяхъ переписываются; по нынѣшнему-жъ позднему времени, а особливо, что уже армія россійская дѣйствительно къ Познани и далѣе по квартирамъ располагаться назадъ пошла, и генералъ Лаудонъ съ корпусомъ сего 9 числа новаго стиля отдѣлился, приближаясь къ Кракову, въ скорыхъ числахъ въ австрійскую Верхнюю Силезію и въ Моравію вступитъ; о чемъ сего числа отъ него нарочный полковникъ графъ Кински курьеромъ прибылъ. Онъ, генералъ-фельдмаршалъ, сію учиненную диспозицію за весьма благо почитаетъ къ общей пользѣ одержать Варту и Нетцу имѣетъ, околичности оной, чтобъ король въ Польшѣ распространиться и себѣ въ пользу по тамошнимъ внутреннимъ безпокойствамъ, конфедераціи или факціи учинить не могъ; но нынѣ уже контръ-марши, за студенымъ временемъ, чинить нельзя; почему вымышлять будетъ иныхъ способовъ прекращенія непріятельскихъ злыхъ намѣреній. При томъ присовокупилъ, что генералъ Лаудонъ въ своемъ маршѣ изъ разныхъ мѣстъ Силезіи надъ непріятелемъ имѣлъ пойти и ведетъ двѣ тысячи триста плѣнныхъ, тожъ и нѣкоторое число штабъ и оберъ-офицеровъ.

Сколько же мнѣ извѣстно, то означенный генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ, какъ скоро онъ корпусомъ рѣку Одеръ съ арміею Вашего Императорскаго Величества перешелъ, состоялъ подъ особливымъ повелѣніемъ своего двора; а генералъ-фельдмаршалу обо всемъ

чрезъ нарочныхъ курьеровъ сообщалъ. По здѣшнимъ извѣстіямъ король свою армію, которою онъ самъ командовалъ, для наблюденія оборотовъ Вашего Императорскаго Величества арміи, раздѣлилъ въ четыре части; изъ которыхъ одна оставлена по рѣкѣ Одеръ, другая для подкрѣпленія въ Силезіи генерала Фукета, третья послана противу шведовъ, а съ четвертою самъ прибылъ сего мѣсяца 8 дня въ Саксонію, для подкрѣпленія принца Генриха, и считается оное умножен іе до девяти тысячъ. Король самъ находится боленъ, имѣя подагру и гирегру почему принужденъ себя въ портшезѣ гренадерами нестися; о чемъ изъ Форста и Моска отъ тамошнихъ дворянъ подлинныя извѣстія сюда присланы.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Главная квартира Дрезденъ.**
**Ноября 30—19 дня, 1759 г.**

## XLV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 47**. Безсумнѣнно отправленные отъ меня два курьера и отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна посланный полковникъ маркизъ Дебота съ полною реляціею о послѣдней надъ непріятелемъ побѣдѣ при деревни Максенъ къ Вашему Императорскому Величеству до полученія сего прибыли; почему до тѣхъ поръ все уже извѣстно. Непріятель еще въ своей старой позиціи, при Кессельсдорфѣ; форпосты наши другъ друга видятъ, и какъ съ одной, такъ и съ другой стороны въ крайней опасности находимся, особливо послѣ тѣхъ поръ, когда особливымъ деташементомъ его рекогносцировали; тогда онъ въ кантониръ-квартирахъ весьма былъ оплошенъ, такъ что ежели бы знаемо было надъ нимъ бы, ежели-бъ не совсѣмъ побить, то бъ великую побѣду учинить можно; нынѣ же отъ каждаго полку завсегда въ лагерѣ по батальону, а отъ кавалеріи по эскадрону во всякой осторожности, денно и нощно, чтобъ какой нибудь сюрпризы не быть; а прочіе—контонируютъ, но каждое утро для смѣны оставшіе батальоны выступаютъ, и такимъ образомъ вся армія всякій день въ строю бываетъ, самые тѣ жъ порядки и здѣсь наблюдаются наистрожайшимъ образомъ. Генералъ Одонель—въ Дипольдисвальдѣ съ отдѣленнымъ корпусомъ; а генералъ Прентано—не дошедъ Фрейберга, при деревнѣ Тарандъ,—закрываетъ лѣвое крыло арміи къ Дипольдисвальду. Непріятеля находится до десяти тысячъ въ Фрейбергѣ, имѣвъ

въ оной свою пекарню. Здѣсь имѣютъ извѣстіе, яко бы король, который еще боленъ, артиллерію тяжелую въ Торгау назадъ отослалъ, а большіе багажи—въ Лейпцигъ, гдѣ будетъ впредь главная квартира. Однако, покуда мы Фрейбургъ не имѣемъ, то зимнихъ квартиръ занимать и въ оныя вступать нельзя: либо онъ самъ выйдетъ, или намъ форсировать должно, чтобъ здѣшней арміи тою позиціею непріятелю во флангъ войти и тѣмъ принудить нынѣшнюю его позицію оставить. Погода нынѣ отмякла, такъ что сносно еще въ лагерѣ, хотя и трудно стоять; больные стали умножаться. Генералъ Бекъ по той сторонѣ рѣки Эльбы съ своимъ корпусомъ до Мейсена. Имперская армія пошла въ Имперію, во Франконіи расположиться по квартирамъ; австрійскія должны еще до отступа непріятеля въ своей позиціи остаться—закрывать Дрезденъ. Атаку какъ съ одной, такъ и съ другой стороны производить тяжело; къ тому жъ большая опасность въ слѣдствіи: ежели непріятель осмѣлится и проиграетъ, то онъ тѣмъ болѣе урону народа не потеряетъ, ибо здѣшнимъ за позднимъ вслѣдъ продолжать нельзя; а егда бъ здѣшніе атаку произвели и потеряютъ, то должны не токмо Дрезденъ, но и всю Саксонію съ великою потерею народа и всѣхъ экипажей, которыхъ по нынѣшней распутицѣ никакими мѣрами чрезъ горы и тѣсныя дороги провесть нельзя, почему уповательно стоять будутъ, покуда онъ самъ отступитъ.

Непріятель егда главную квартиру возьметъ, какъ разглашается, въ Лейпцигѣ, то онъ всемѣрно зимою въ Имперіи немалыя безпокойства чинить будетъ, гдѣ можетъ какъ деньгами, такъ и довольнымъ числомъ рекрутами набраться къ предбудущей кампаніи. Здѣсь нѣсколько тѣмъ ласкаются, что дюкъ-де-Брогли нынѣ еще вступитъ въ Кассельское и возьметъ нѣкоторымъ числомъ своего войска зимнія квартиры по рѣкѣ Фульдѣ; ежели оное исполнится, то нѣкоторая надежда къ его утѣсненію, но сіе еще впередъ угадать не можно.

Саксонцы, находящіеся при французской арміи, вступятъ, какъ слышно, въ Саксонію; для которыхъ набрано семь тысячъ рекрутъ для ихъ укомплектованія и счисляютъ ихъ впредь совсѣмъ до шестнадцати тысячъ. Обыкновенный журналъ при семъ всенижайше подношу.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, Дрезденъ.
Ноября 30—19 дня, 1579 г.

## XLVI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 48**. По полученнымъ подлиннымъ извѣстіямъ, что непріятель при Мейсенѣ, по той сторонѣ рѣки Эльбы, какъ для закрыванія своихъ Бранденбургскихъ земель, такъ и для помѣшанія фуража и всякаго привозу и тѣмъ способомъ привесть нужду и скудость въ пропитаніи, деташировалъ подъ командою генералъ-маіора Теркъ — десять батальоновъ пѣхоты и тысячу лошадей кавалеріи и гусаръ, для котораго удержанія былъ поставленъ генералъ-поручикъ баронъ Бекъ. Генералъ-фельдмаршалъ, разсмотря время и обстоятельства, что непріятель не имѣлъ до самаго Торгау никакой коммуникаціи чрезъ Эльбу рѣку, а хотя и было при Мейсенѣ два наведенные моста, но за плывущимъ льдомъ по той рѣкѣ оные разобрать должны были, подкрѣпя объявленнаго генералъ-поручика барона Бека пятью батальонами гренадеръ и нѣсколькими эскадронами карабинеровъ съ генералъ-маіоромъ Пиллигрини,—приказалъ непріятеля, ежели возможно окружить, атаковать и оставшихъ въ полонъ взять.

Сего 2 числа ночью упоминаемый генералъ-поручикъ выступилъ въ походъ; 3 числа началъ непріятеля пусировать. Оный, видя превосходящую силу, ретировался къ Мейсену, и сталъ въ Винныхъ горахъ, имѣвъ за собою Эльбу и началъ на плоскихъ судахъ перебираться, которыхъ онъ десять въ запасѣ имѣлъ. Между тѣмъ генералъ Бекъ сталъ его обходить чрезъ деревню Чашендорфъ и Кольнъ, а генералъ графъ Пиллигрини съ гренадерами сталъ при деревняхъ—Серницъ и Старъ, чѣмъ непріятель, хотя и въ крѣпкой позиціи въ горахъ, какъ натурою, такъ и войскомъ окруженъ и блокированъ; однако сіи обходы и окруженія продолжались весь день, и настигла ночь. Непріятель, между тѣмъ, не видя себѣ спасенія и способа, старался безъ потерянія времени въ судахъ перебираться, изъ которыхъ два ночью изъ пушекъ разбиты и потоплены, а на разсвѣтѣ онъ здѣшними атакованъ; въ семъ случаѣ оставшіеся солдаты, разброся ружья, сдались въ полонъ. По утру сего 4 числа, въ девятомъ часу, въ сей антрепризѣ взято: четыре батальона пѣхоты, генералъ-маіоръ Теркъ, полковниковъ два, маіоровъ три, оберъ-офицеровъ шестьдесятъ, пушекъ восемь, всѣ экипажи, палатки и прочія тягости; семь батальоновъ, тысяча кавалеріи, всѣ знамена и прочее все успѣто перевесть; большой артиллеріи, сколько числомъ еще не извѣстно, — потопилъ въ

Эльбу. Здѣшніе ежели-бъ посмѣли Мейсенъ зажечь, то-бъ немалую конфузію тѣмъ учинить могли; ибо оное мѣсто наполнено обозами и больными; однако оное учинить было запрещено. Сей новый ударъ королю тѣмъ чувствительнѣе, что та сторона, для привоза здѣшней арміи фуража, что къ пропитанію надлежитъ, въ чемъ было началася быть немалая скудость,—нынѣ свободна; онымъ способомъ онъ намѣрился Австрійцевъ отсюда вытѣснить и вновь Дрезденъ получить, нынѣ же можно генералу Беку вправо поворотиться и жалузи дать, въ его земли вступить, что можетъ способъ быть его изъ Саксоніи выжить; или Австрійцы принуждены Фрейбергъ форсировать. Оное не дешево и наудачу возьмется; а то мѣсто такъ нужно, безъ котораго Эрцъ-Гебирге и Фохтландію никоими мѣрами для кордона получить нельзя. По всѣмъ симъ обстоятельствамъ еще не видно зимнихъ квартиръ, а болѣе надежда во всю зиму кампанію имѣть. Съѣстные припасы и всѣ потребности ужасною цѣною платятся; напримѣръ, фунтъ масла двадцать алтынъ, говядины двѣнадцать коп., баранины восемнадцать коп., телятина тридцать шесть коп., за каждое яйцо по три и по четыре коп., дичины почитай достать нельзя; между прочимъ—средній заяцъ два гульдена или сорокъ алтынъ; казна платитъ за пудъ сѣна по шестидесяти коп., а четверть овса триста шестьдесятъ коп.; а каждыя сутки потребно на здѣшнюю армію: пятьдесятъ двѣ тысячи тристи двадцать шесть порціоновъ овса и сѣна.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

**Главная квартира, Дрезденъ.**
**Декабря 5—ноября 24 дня, 1759 г.**

## XLVII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 50.** Сего 5 числа доносилъ я всеподданнѣйше Вашему Императорскому Величеству о послѣднемъ предпріятіи и побѣдѣ надъ непріятелемъ предъ городомъ Мейсеномъ, по той сторонѣ рѣки Эльбы; о чемъ изданную полную реляцію, со всѣми обстоятельствами, при семъ всенижайше подношу *). Послѣ того жъ времени никакихъ перемѣнъ нѣтъ, окромя, что генералъ Бекъ по той сторонѣ рѣки пустился съ своимъ корпусомъ до Торгау и отдѣлилъ нѣкоторую часть

*) При дѣлѣ нѣтъ. Д. М.

къ Сенфтенбургу для закрытія земли, чтобъ изъ оного потребный фуражъ безъ помѣшательства привозить можно, однако и оное недостаточно становится на всю армію, и должны подвозить изъ Богеміи.

Непріятель стоитъ еще въ старой своей позиціи при Кессельсдорфѣ и при Фрейбергѣ, отдѣля только подъ командою генерала Иценблица—шесть тысячъ человѣкъ къ Торгау, противъ означеннаго генерала Бека, дабы ему въ спину не зашелъ и находящихся въ тѣхъ мѣстахъ, оставшихся малыхъ гарнизоновъ и тягостей не забралъ. Опасность здѣшняго корпуса, въ случаѣ ежели Эльба рѣка замерзнетъ,—чтобъ король его не отрѣзалъ, чего ему Беку весьма остерегаться должно.

Генералъ-фельдмаршалъ нынѣ упражняется сочиненіями дислокаціи или репортиціи полкамъ, о расположеніи по квартирамъ; но покуда непріятель Фрейбергъ имѣетъ, здѣшней арміи никоими мѣрами Эрцъ-Гебирге и Фохтландію одержать нельзя, и довольствоваться должны только одержать Дрезденъ и коммуникацію съ Богеміею. Означенный городъ понынѣ съ форштатами весьма укрѣпляется, что и въ окончаніе приводится, гдѣ всемѣрно должно двадцать тысячъ гарнизону оставить, а армію сколько возможно по близости расположить; какимъ же образомъ оная расположится, впредь Вашему Императорскому Величеству донести всенижайше долженствую.

Генералъ-фельдцейхмейстеръ баронъ Лаудонъ уже дѣйствительно со своимъ корпусомъ въ Моравію прибыть имѣетъ; въ мѣстечкѣ Фульнекъ—свою главную квартиру. О нашихъ десяти пѣхотныхъ полкахъ здѣсь толкуютъ, якобы оные за нимъ должны слѣдовать; но я о томъ никакого точнаго извѣстія не имѣю, окромя того, ежели онъ Лаудонъ при рѣкѣ Вартѣ и при Калишахъ останется, то-бъ онымъ по всевысочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію къ нему примкнуться.

Здѣсь извѣстіе, яко бы французскій флотъ Англичанами побитъ? Но подлинно еще незнаемо, а на сухомъ пути Французы прошедшаго мѣсяца, 20 числа, городъ Мюнстеръ Ганноверцамъ сдать принуждены; гарнизонъ только тотъ авантажъ имѣлъ, что со всѣми военными честьми выпущенъ, Французы и Ганноверцы тожъ еще въ по (Sic) состоятъ въ своихъ позиціяхъ, зарывшись въ землянки.

Ежели до расхода по квартирамъ чего знатнаго учинится, то не замедля, того жъ часу доносить всенижайше долженствую.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, городъ Дрезденъ.
Декабря 10 дня, 1759 г.

## XLVIII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 51**. Послѣ отправленной сего 10 дня всеподданнѣйшей реляціи въ завсегдашнемъ ожиданіи находился, чтобъ чего знатнаго не учинилось, однако понынѣ того за ужасными морозами не воспослѣдовало; непріятель упрямится отступать, а мы не отважимся атаковать; но всякъ ожидаетъ одержать свой авантажъ, почему какъ съ одной, такъ и съ другой стороны весьма укрѣпились, и тѣмъ съ часу на часъ болѣе невозможности становится. Король Прусскій въ Фрейбергѣ силою утверждается и, какъ видно, въ томъ мѣстѣ намѣренъ установиться, ибо изъ Магдебурга и Виттенберга немалый привозъ магазина и прочихъ амуничныхъ припасовъ, а для содержанія Кессельсдорфскаго лагеря и всей земли за собою въ окружности отъ обывателей и крестьянъ побралъ—постелей и перины къ употребленію въ палаткахъ для обогрѣванія солдатъ.

Генералъ Бекъ съ корпусомъ, находящимся подъ Мейсеномъ, приблизился къ Дрездену, въ опасности, чтобъ отъ короля не отрѣзанъ былъ, ибо Эльба рѣка уже замерзла и всюду переходить можно; оный сжегъ двадцать семь судовъ съ провіантомъ и амуниціею, слѣдующихъ изъ Виттенберга. Непріятель нѣсколько батальоновъ и эскадроновъ изъ Кессельсдорфскаго лагеря переслалъ чрезъ рѣку при деревнѣ Бризницъ, навстрѣчу, отъ Шведовъ, слѣдующаго генерала Мантейфеля къ Виттенбергу; понеже въ тѣхъ мѣстахъ имъ дѣла нынѣ никакого нѣтъ, ибо Шведы уже въ зимнія квартиры вступили; главная ихъ квартира—въ Грейфсвальдѣ, и ожидаютъ къ предбудущей веснѣ пятнадцать тысячъ подмоги. Объявленный генералъ Мантейфель за недѣлю со своимъ деташементомъ, который счисляется отъ пяти до шести тысячъ войска, находился въ Берлинѣ, для чего отъ генерала Бека сто улановъ въ Гроссенъ-Гайнъ, чтобъ объ его точномъ приближеніи знать можно, поставлено.

Генералъ отъ кавалеріи графъ Одонель третьяго дня смѣненъ генераломъ Гаддикомъ при Дипольдисвальдѣ, которому по отбытіи генерала-фельдмаршала имѣть при кордонѣ и форпостахъ главную команду; а означенному графу Одонелю—вступить съ кавалеріею въ винтеръ-квартиры въ Богемію.

Генералъ-маіоръ Прентано еще со своимъ корпусомъ въ прежнемъ мѣстѣ — на лѣвомъ крылѣ арміи и содержитъ свои форпосты

между Фрейбергомъ и непріятельскимъ правымъ крыломъ, въ называемомъ Тараднервальдѣ.

Отъ непріятеля каждый день изъ гусаръ и кавалеріи по восьми, по двѣнадцати и до двадцати человѣкъ дезертировъ; оные объявляютъ генерально, что нужду за морозами снести нельзя, къ тому-жъ и дороговизна несказанная. Оныхъ же въ мѣсяцъ, покуда здѣсь стоимъ, до пяти сотъ человѣкъ счисляютъ, а отъ пѣхоты весьма мало, окромя изъ фрей-батальоновъ. Со здѣшней стороны обнадеживаютъ, что послѣ Максенскаго дѣла, дезерціи при арміи почитай нѣту; но оное нѣсколько невѣроятно. Больныхъ весьма умножается, и нѣтъ того полка, чтобъ не было отъ трехъ до четырехъ сотъ человѣкъ. Репортиціи о расположеніи по винтеръ-квартирамъ совсѣмъ сдѣланы такимъ образомъ, чтобъ всей арміи пѣхотнымъ полкамъ остаться въ Саксоніи и часть кавалеріи, а прочимъ расположиться для фуража въ Богеміи. Главная квартира имѣетъ быть въ Пирно, однако по нынѣ нѣтъ разхода, и уповательно до новаго года еще въ полѣ останемся, въ ожиданіи, можетъ-быть, нечаянныхъ успѣховъ.

Непріятель, какъ видно, намѣренъ Эрцъ-Гебирге и Фохтландію одержать, дабы изъ Имперіи рекрутами и деньгами довольствоваться. Имперская армія хотя во Франконію, для закрытія Имперіи, и вошла, но не въ состояніи будетъ надлежащій отпоръ онымъ чинить; развѣ генералъ Гаддикъ изъ здѣшней арміи, въ надобныхъ случаяхъ, помогать будетъ; о чемъ впредь болѣе въ состояніи буду пространнѣе изъясниться.

Герцогъ Виртембергскій какъ скоро дошелъ до Фульды также скоро сюрпренированъ, потерявъ своихъ гренадеръ и два батальона, до тысячи пятисотъ человѣкъ,—возвратился во Франконію. Саксонскаго войска девять батальоновъ будутъ зимовать въ Вирцбургѣ, куда уповаютъ и оставшіеся восемь батальоновъ при Франкфуртѣ-амъ-Майнъ тожъ прибудутъ.

Французская армія расположится въ зимнія квартиры по рѣкѣ Майнъ, сдвоя въ городѣ Гисенъ гарнизонъ; а тяжелые обозы и тягости отправлены назадъ чрезъ рѣку Рейнъ.

Шесть дней рядомъ у генералъ-фельдмаршала содержанъ былъ капитель о выборѣ новыхъ кавалеровъ, которыхъ немалое число какъ великаго, такъ и малаго креста назначены, и отправлено для апробаціи Императору, яко гросмейстеру того ордена.

Генеральное произвожденіе въ генералитетскіе чины уже при дворѣ учинено; но здѣсь при арміи отъ генералъ-фельдмаршала по нынѣ не публиковано, по причинѣ, что младшіе повышены, а стар-

шіе остались, дабы отъ оныхъ жалобъ не слышать. Оные, видя свою обиду, одинъ за однимъ позволеніе требуютъ въ дома, которымъ и дозволяется, что немалое огорченіе чинить, и отъ службы совсѣмъ отстаютъ. Произвожденіе такъ велико, что за три года иные капитанами и маіорами были, нынѣ уже въ генералы попали. Награжденія отъ Ея Величества Императрицы Королевы Венгеро-Богемской весьма чрезвычайны; лишь бы и услуги того-жъ качества были.

Находящійся при здѣшней арміи генералъ графъ Монтазетъ отправляется отсюда въ Вѣну, а оттуда уповательно для предбудущихъ операцій ко двору, въ Парижъ. Ихъ флотъ заподлинно, по здѣшнимъ извѣстіямъ, подъ повелѣніемъ адмирала фонъ-Фланга, который самъ на шлюпкѣ спасся, немалый уронъ имѣлъ: потоплено, разбито и на мель нагнано всѣхъ шестнадцать линейныхъ кораблей; оное немалое помѣшательство въ ихъ предпріятіяхъ на англійскіе берега учинило. Здѣсь прикраску чинятъ, якобы оная побѣда отъ великаго штурма учинена, а не отъ непріятеля, ибо и Англичане тожъ, а можетъ-быть и болѣе потеряли, которые втрое ихъ сильнѣе были.

Сего числа получилъ я росписаніе о расположеніи здѣшней арміи по квартирамъ и на форпосты, котораго списавъ точную копію при семъ всеподданнѣйше подношу*).

Оныя весьма тѣсно расположены, а лишнія тягости, больныя и усталыя лошади отправляются въ Богемію. Генералъ-фельдмаршалъ уповательно нескоро отсюда отправится и долженъ по обстоятельствамъ можетъ-быть и всю зиму остаться при арміи; ибо король весьма его отправленія въ Вѣну, какъ слышно, ожидаетъ, присовокупя къ себѣ слѣдующую колонгу изъ Силезіи отъ генерала Фукета, тожъ и отъ генерала Мантейфеля изъ Берлина за ненадобностью въ тѣхъ околичностяхъ войска.

Вашего Императорскаго Величества и проч.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, городъ Дрезденъ.
Декабря 20 дня, 1759 г.

---

*) Смотр. ниже документъ № α, гдѣ представлено подробное росписаніе передовыхъ войскъ. Всѣ остальныя войска были внутри указаннаго раіона. Д. М.

## XLIX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

За недѣлю при здѣшней арміи извѣстилось, что отъ Ганноверцовъ отдѣленъ корпусъ, подъ командою принца и наслѣдника Брауншвейгскаго, состоящій въ сорока пяти эскадронахъ и пятнадцати батальонахъ, которые тогда при Лангензальцѣ находились; но изъ той позиціи еще незнаемо было, куда ихъ настоящее намѣреніе: въ Имперію ли, или въ Саксонію клонилось; а послѣдующими маршами яко чрезъ Эрфуртъ, Веймарнъ, Энангеръ уже точно оказалось, что объявленный принцъ на помощь къ Прусскому королю идетъ. Нынѣ непріятельскій прожектъ изъясняется, для чего онъ въ Кессельдорфскомъ лагерѣ и въ городѣ Фрейбергѣ укрѣпился постоянно и сталъ: онъ прежнюю свою систему, которую съ корпусомъ генерала Финка при Максенѣ для отрѣзанія коммуникаціи съ Богеміею и разоренія той земли съ магазинами искалъ,—исполнить хочетъ; ибо маршъ того Ганноверскаго корпуса прямо на Кемницъ, гдѣ уже вчера находились, и на Богемскія границы учрежденъ. Генералъ-поручикъ Шметтау и Шлаберндорфъ слѣдуютъ съ корпусомъ, отъ шести до восьми тысячъ, изъ Силезіи, и находятся нынѣ въ Лаубанѣ, у рѣки Квейсъ. Генералъ Мантейфель, отъ Шведовъ возвратившись, остановился по нынѣ въ Берлинѣ, для закрытія того города, впредь до повелѣнія; который казался, отъ посылаемыхъ партій здѣшняго генерала-поручика Бека, нѣсколько въ опасности, ибо оные до Франкфурта доходили и въ той околичности тревожили собраніемъ контрибуцій и аманатовъ, а нынѣ оный закрываетъ Дрезденскую крѣпость, по той сторонѣ рѣки Эльбы.

По сему непріятельскому распоряженію здѣшнія обстоятельства великія отмѣны окажутъ, ибо король, не перемѣня свою позицію, здѣшнюю армію держитъ въ эшекѣ; а съ упоминаемыми корпусами, яко Ганноверцы съ одной, а Шметтау, черезъ Габель, съ другой стороны — стараться будутъ пересѣчь провозъ провіанта и фуража, которымъ способомъ, ежели ему удастся, мы и сами принуждены будемъ какъ здѣшнюю позицію, такъ и городъ за неимѣніемъ довольныхъ магазиновъ оставить, а при ономъ случаѣ могутъ великія перемѣны чиниться отъ наступленія непріятельскаго въ тѣсныхъ горахъ и дорогахъ.

Генералъ-фельдмаршалъ все къ такимъ обстоятельствамъ надоб-

ныя и нужныя предосторожности учинилъ въ постоянномъ намѣреніи имѣющую позицію удержать и городъ прикрыть: а чтобъ непріятель своихъ злыхъ намѣреній не исполнилъ, — командировалъ два полка кавалеріи, два полка пѣхоты, нѣсколько Кроатъ и гусаръ на Богемскую границу, въ гору, навстрѣчу Ганноверскому корпусу и для закрытія коммуникаціи, съ приказаніемъ, чтобъ всѣхъ оставшихся въ Богеміи отъ полковъ выздоровѣвшихъ солдатъ, тожъ и гарнизоновъ, собрать, чтобъ со всѣхъ сторонъ, гдѣ ихъ намѣреніе будетъ, надлежащій отпоръ чинить; а между тѣмъ: генералъ-фельдцейхмейстеру барону Лаудону изъ Моравіи—поспѣшно маршировать; генералу графу Гаршу—наблюдать непріятельскаго генерала Фукета, чтобъ онъ за отлученіемъ означеннаго корпуса въ Богемію или въ Моравію не ворвался.

А нѣкоторую опасность предвижу, что, можетъ-быть, всѣ тѣ упоминаемыя диспозиціи не успѣютъ въ пору прибыть, къ тому-жъ по такой обширности знать нельзя, на которыя мѣста ворваться желаетъ, а хотя вскорѣ и провѣдаютъ, то особливо нынѣшнимъ зимнимъ временемъ въ настоящее время приспѣть не могутъ; отчего весьма печальные слѣды быть могутъ, чего Боже храни!

Французская армія, которая при Клейнъ-Линенъ, у рѣки Ланъ, въ позиціи такъ долго находилась, сего 5 числа назадъ отступила и стала вновь лагеремъ между Буцбахомъ и Фридбергомъ; за которымъ принцъ Фердинандъ съ Ганноверскою арміею, перешедъ рѣку Ланъ, вслѣдъ пошелъ. Знакъ настоящій, что Ганноверцы Французовъ атаковать или въ эшекѣ держать намѣрены; чтобъ чего противъ его сюда отдѣленнаго корпуса не отдѣлили. Здѣсь извѣстіе есть, яко бы Французы уже и отъ Фридберга назадъ отступили—ближе къ Франкфуртуамъ-Майнъ, и взяли позицію при Бергенѣ, гдѣ нынѣшнею весною дюкъ-де-Брогліо себя славно оборонялъ; ежели же принцъ Фердинандъ осмѣлится атаковать и ему удастся ихъ усилить, то Французы принуждены чрезъ Рейнъ рѣку свое спасеніе искать, а Имперія, въ такомъ случаѣ, совсѣмъ непріятелю открыта останется, что ему въ великую пользу быть можетъ войну продолжать и себя усилить.

Непріятель нынѣ въ весьма авантажныхъ обстоятельствахъ находится. Хотя мы нѣкоторыя поверхности при Максенѣ и Мейсенѣ надъ нимъ и имѣли, однако время и проворство его вновь оправило; здѣсь хотя нѣсколько и опасно кажется, однако надѣются на силу и крѣпость войска, и ежели-бъ изъ всѣхъ нынѣшнихъ худыхъ и хорошихъ обстоятельствъ, мнѣ чего желать, то бъ въ томъ состояло, чтобъ

король пожаловалъ насъ атаковать: я крѣпко надѣюсь, что онъ конечно побѣжденъ будетъ.

Вчерашняго числа непріятель какъ здѣшнюю армію, такъ и при Дипольдисвальдѣ корпусъ генерала Гаддика рекогносцировалъ, и послѣдній изъ трехъ сигнальныхъ пушечныхъ выстрѣловъ тревогу въ своемъ корпусѣ учинилъ, а что на то воспослѣдовало, еще неизвѣстно.

Сейчасъ рапортъ полученъ, что король самъ сильнымъ конвоемъ рекогносцировалъ, и вся пѣхота стояла въ готовности. Оные распорядки принудили генерала Гаддика быть во всякой осторожности, но подождавъ ихъ предпріятій и усмотря, что нѣтъ настоящаго намѣренія, попрежнему къ вечеру въ кантониръ-квартиры распустилъ, а при арміяхъ какъ съ одной, такъ и съ другой стороны каждое утро находятся во всякой готовности въ строю особливо гренадерскіе батальоны.

Впрочемъ заключа старый годъ Вашего Императорскаго Величества, всеусердно поздравляю съ наступающимъ новымъ годомъ, со всеподданнѣйшимъ искреннимъ желаніемъ, чтобъ Господь Богъ содержалъ Вашего Императорскаго Величества наисвященную особу для благополучія всѣхъ вѣрноподданныхъ на многія лѣта, во всякомъ желаемомъ здравіи и во всѣхъ предпріятіяхъ благополучія, при которомъ случаѣ и я всеподданнѣйшій себя во всевысочайшую милость и щедроту къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества повергаю.

Вашего Императорскаго Величества и пр.

Иванъ Шпрингеръ.

Главная квартира, Дрезденъ.
Декабря 27 дня, 1759 г.

## L.

## Dislocation d'Anno 1759.

der Königl. Kaiser. Armee.

Der samentlichen Armee und Austellung deren Forposten

als

der Antrag ist gemacht auf 10.000 Croaten, dann

| Regimenter | | Infanterie |
|---|---|---|
| | Cavallerie | |
| 1. Husaren | 1. Savoie | 1. Kaiser |
| 2. Kaiser | 2. Darmstadt | 2. Karl Lothring |
| 3. Esterhazy | 3. Bathiani | 3. Heinr. Daun |
| 4. Hadick | 4. (?) | 4. Neupperg |

5. Desofy
6. Bethlem
7. Scozeny
8. Tulcken Sächsiche
9. Uhlanen

5. Iung Modena
6. S-t Ignon
7. E. H. Leopold
8. E. H. Ferdinand
9. Portugall
10. Ben. Daun
11. Serbelloni
12. Pretlach
13. Stanipach
14. Buccoff
15. de Ville
16. Herbst
17. Trautmansdorf

Sachsen { Carabiniers, H. v. Curland, Pr. Albert, Bruhl

5. Hildburgshausen
6. L. Wolffenbuttel
7. Ligne
8. Wallis
9. Botta
10. Molcke
11. Leop. Daun
12. Gaisrugg
13. Pallavicine
14. Königsegg
15. Kollolorath
16. Mercy
17. Harrch
18. A. Colleredo
19. Andlan
20. Puebla
21. Durlach
22. Sincere
23. Clerici
24. Haller
25. Wied
26. Esterhasy
27. Lacy
28. Karl Colleredo
29. Jos. Esterhasy
30. Alt. Wolfenbuttel
31. Ginlay
32. Tillier
33. Lamberg

*Erste Postierung.*

General Major Megasy über die Vorposten.

Von der Armee 1 T. M. L. und 1 General Major, welche alle 14 Tage abzulösen und wär. der General Megasy an den T. M. L. anzuweisen.

Zu denen.... kommt 1 Stab Officier.

Ortsbesassen.

| | Husaren. | Cavall. | Croaten. | Infanterie. |
|---|---|---|---|---|
| Von Cotta..... | 50 | | | |
| Zwischen Görbiz und Pesterwitz. ... | 150 | | | |
| Hinter Dohlen..... | 50 | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Bei Tharand ..... | 50 | | | |
| | 300 | | | |
| Hinter Görbitz ..... | | 400 | | |
| Zu Cotta und in der Schantz bei Pristnitz. | | | 300 | |
| Zu Görbitz ..... | | | 400 | |
| » Persterwitz ..... | | | 200 | |
| » Döhlen ..... | | | 200 | |
| » Deuben ..... | | | 100 | |
| » Somsdorf und Tharand ..... | | | 800 | |
| | | | 2000 | |
| Zu Töltzschen ..... | | | | 1 |
| » Planen ..... | | | | 2 |
| » Coshütz und Gutterssee ..... | | | | 1 |
| » Pirikigl und Zschitie ..... | | | | 1 |
| » Potzschagel ..... | | | | 1 |
| » Burg ..... | | | | 3 |
| » Hesslich ..... | | | | 1 |
| | | | | 10 Bat. |

Die 3 Batail. von Tölzschen und Planen haben ihre Rendez-vous Platz oberhalb Planen.

Das von Coschütz und Guttersee hinter denen Travchen, welche oberhalb ..... worden.

Das von Pirikigl und Zschitie auf der Anhöhe wo ..... und auch eine Traverse gemacht worden.

Das von Polzschagel auf der grossen Anhöhe rechts neben Burg.

Die von Burg 2 auf der Anhöhe hinter diesen Ort und 1 hat solches zu defendiren.

Das von Hesslich auf der Anhöhe wo Neiperg und Leopold Daun gestanden.

*Zweite Postierung.*

General Brentano über die Vorposten.

Von der Armee 1 T. M. L. und 1 General Major, welche alle 14 Tage abzulösen.

General der Kavallerie von Hadick comandiret die ganze Postierung und ..... ... obige Generals an ihn anzuweisen.
Zu denen ..... kommt 1 Staabs Officier.

| Ortsbesassen. | Husaren. | Cavallerie. | Croaten. | Infanterie Batail. |
|---|---|---|---|---|
| Klingenberg | 100 | | | |
| Ober und Nieder Pretschendorf | 50 | | | |
| Henersdorf | 100 | | | |
| Schönfeld | 50 | | | |
| Rechenberg | 100 | | | |
| | 400 | | | |
| Rechsstedt | | 300 | | |
| Satisdorf | | 200 | | |
| | | 500 | 500 | |
| Heckendorf, Ruppendorf und Reichsstedt. | | | 1000 | |
| Sellerhau | | | 500 | |
| | | | 2000 | |
| Rabenau und Olha | | | | 2 |
| Dippoldiswalde | | | | 5 |
| Schmiedeberg | | | | 2 |
| Altenberg | | | | 1 |
| | | | | 10 Bat. |

Diese sämtlichen 10 Batail. ziehen sich in dem Lager zu Dippoldiswalde zusammen.

Die 2 Husaren Regimenter Hadick und Seczeky müssen bei Dippoldiswalde bequartiert werden und die Posten von der 2-ten Postierung be..... hirzu kommt der General Weczay und wird von dem Generalen Hadick angewiesen.

### *Dritte Postierung.*

Feldmarschal Lieut. Bar. Beck comandiret diese Postierung.

Von der Armee 1 General Major, welcher alle 14 Tage abzulösen und an gedachten T. M. L. anzuweisen.

Zu denen kommt ein Staabs officier.

| Ortsbesassen. | Husaren und Uhlanen. | Cavall. | Croaten. | Infant. Batail. |
|---|---|---|---|---|
| Hinter Serckwitz | 50 | 300 | | |
| Zu Dippoldisdorf | 50 | | | |
| » Moritzburg und Berbisdorf | 100 | | | |
| » Radeburg | 100 | | | |
| | 300 | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Zu Raditz..... | 200 | | |
| | 500 | | |
| Rechts von Serckwitz gegen den Hof. | | | 1 |
| Losnitz und denen Weinburg Haüsern. | | 200 | |
| Zwischen Moritzburg und Radeburg. | | 1800 | |
| Ubigan und Michlen..... | | 2000 | |
| Trachan..... | | | 1 |
| Rechenberg..... | | | 1 |
| Boxdorf..... | | | 1 |
| Warnsdorf..... | | | 1 |
| Radebenl..... | | | 1 |
| | | | 6 Bat. |

Wenn ein Allarme entstehet längs der Elbe, so haben die Batail. von Ubigan und Michlen, dann Trachan zwischen Serckwitz und den Hof Losnitz zusammen zu rudern und werden nach Umständen von Dresden aus soutenirt werden, wenn er aber von Moritzburg und Radeburg herkommt, so haben sich alle Batail. von dieser Postierung zwischen Warnsdorf und Boxdorf zusammen zu ziehen.

Nun folget die Bequartirrung derer Regimenter als.

## LI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая! *).

**№ 1.** Вашему Императорскому Величеству имѣю честь съ глубочайшимъ поверженіемъ всеподданнѣйше донести, что во всенижайшее исполненіе Высочайшаго Вашего Величества указа № 5, я хотя съ крайнѣйшею поспѣшностью ко всемилостивѣйше мнѣ ввѣренной арміи и слѣдовалъ, однако, за весьма песчаною дорогою и за худобою подставленныхъ лошадей, 18 сего къ вечеру сюда къ арміи прибылъ и на другой день главную надъ оной команду принялъ. А за краткостью времени еще надлежащую о состояніи всей арміи, о числѣ сражающихся и о прочемъ предписанномъ мнѣ об.....**) рапорты и вѣдомости сочинить не можно было; но поданные мнѣ отъ генерала и кавалера графа Фермора о состояніи армій, и отъ артиллеріи ге-

*) Реляціи Салтыкова взяты изъ дѣлъ Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба, № 234. С.

**) Конецъ строки оторванъ. Д. М.

нерала-поручика Бороздина при семъ въ оригиналѣ всенижайше подношу; но по сочиненіи вновь, со всѣми до того принадлежащими объясненіями, впредь прислать не премину. Вчера я построенную въ ордеръ-баталіи армію, въ которой выключая ближнихъ отлучекъ, то есть — при табунахъ, при печеніи хлѣбовъ и сушеніи сухарей, при городской работѣ и при пикетахъ было — 38814 на лицо. Люди всѣ изрядные и бодрые, а ситуація на которой ополченіе — весьма авантажна.

Между тѣмъ, получены отъ конфидентовъ, отъ дезертировъ, отъ нарочно посланныхъ партій и отъ обывателей подлинныя извѣстія о дѣйствительномъ непріятельскомъ въ Польшу вступленіи и надъ рѣкою Вартою, вверхъ до Оборника и до Рогожина*), авансированіи, которыя мѣстечки отсюда только въ разстояніи четырехъ миль. И яко сей непріятельскій, подъ командою генерала графа Дона въ 30 т. ч. пѣхоты и конницы состоящій, корпусъ такъ далеко въ Польшу пробрался, то я заключаю, что его намѣреніе къ тому клонится, чтобъ коммуникацію съ Пруссіею отрѣзать и въ тылъ армій для схваченія всѣхъ курьеровъ и подвозовъ зайти, или арміи Вашего Величества такую заботу причинить, чтобъ она въ дальній походъ выступить и операціи въ Силезіи производить не могла, доставляя тѣмъ Его Величеству королю Прусскому свободныя руки съ генералъ-фельдмаршаломъ графомъ Дауномъ по произволу дѣйствовать, или же чтобъ прямо на Вислу идти и стараться, въ разныхъ мѣстахъ чрезъ оную переходя, въ Пруссію вступить для умноженія своихъ силъ новонабранными въ семъ королевствѣ людьми.

По симъ толь важнымъ причинамъ, я запотребно разсудилъ военный совѣтъ держать и по прилежному изслѣдованію всѣхъ обстоятельствъ, что съ общаго согласія, въ пользу Высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества интересовъ признано, оное изъ слѣдующаго при семъ результата Всемилостивѣйше усмотрѣть изволите**).

Я не премину завтрашняго числа какъ о моемъ прибытіи, такъ и о сихъ непріятельскихъ движеніяхъ ко всѣмъ Вашего Величества министрамъ при чужестранныхъ дворахъ находящимся отписать***) и генерала-фельдмаршала графа Дауна о томъ увѣдомить. А на какомъ основаніи отъ меня писано быть имѣетъ, о томъ впредь копіи на

---

*) Рогозно. Д. М.

**) Смтр. ниже документъ № LIII.

***) Переписка эта есть въ дѣлахъ Архива Иностранныхъ Дѣлъ. Прусскія дѣла. Д. М.

высочайшее разсмотрѣніе всенижайше отправлены быть имѣютъ; а между тѣмъ пріемлю смѣлость поднести копіи со сказокъ нѣсколькихъ дезертировъ изъ полученныхъ вѣдомостей, равно какъ и продолженіе журнала по (?) число нынѣшняго мѣсяца.

Генералъ-поручику Фролову-Багрѣеву высочайшій Вашего Величества указъ объявленъ и ордеръ ему данъ, по сдачѣ первой дивизіи, генералу и кавалеру графу Фермору на Вислу отправиться и тамъ, смѣнивъ генерала-поручика графа Румянцова, главную команду имѣть и во всемъ томъ, что до благосостоянія армій и до защищенія Пруссіи принадлежитъ, по указу Вашего Величества и по инструкціи которою графъ Румянцовъ снабженъ*), такъ какъ вѣрному Вашего Величества рабу и искусному генералу должно поступать, наиприлежнѣйше поручено. А къ графу Румянцову сегодня чрезъ нарочнаго курьера о имѣніи отъ непріятеля крайнѣйшей предосторожности предписано, и при томъ подтверждено немедленно одного генералъ-маіора по его разсмотрѣнію въ Торунь послать, съ достаточнымъ для предосторожности наставленіемъ; и чтобъ, до дальнѣйшаго ордера, изъ Торуня ничего къ арміи отправлено не было; о чемъ и генералъ-поручику и Пруссіи губернатору Корфу знать дано, дабы и онъ по тому въ осторожности быть и надлежащія мѣры взять могъ. А что послѣ отпуска сего моего рабскаго доношенія произойдетъ, о томъ Вашему Императорскому Величеству безъ замедленія всенижайше донести не премину.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій рабъ.

Графъ Петръ Салтыковъ**).

**Въ главной квартирѣ при Познани.**
**Іюня 21 числа, 1759 года.**

## LII.

## ИНСТРУКЦІЯ.

Остающемуся при рѣкѣ Вислѣ, надъ корпусомъ отдѣленнымъ отъ арміи командиромъ, господину генералъ-лейтенанту графу Румянцеву.

Во исполненіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества именнаго указа за выступленіемъ главной арміи въ дальнѣйшій по-

---

*) Смтр. ниже документъ № LII. Д. М.

**) Во всѣхъ реляціяхъ подпись была одна и та же; въ послѣдующихъ документахъ, для сокращенія, оставлена одна подпись. Д. М.

ходъ, Ваше Сіятельство съ корпусомъ, состоящимъ въ восьми полкахъ пѣхоты и съ нѣсколькими эскадронами драгунъ и гусаръ и казаковъ съ двумя генералъ-маіорами и двумя бригадирами, для прикрытія завоеваннаго королевства Прусскаго, по ту сторону рѣки Вислы, и знатныхъ по той рѣкѣ въ Эльбингѣ, въ Маріенвердерѣ, въ Кульмѣ и въ Торуни заготовленныхъ на армію провіантскихъ магазиновъ оставляетесь; и будучи при толь зѣло важномъ постѣ поступать по нижеписаннымъ пунктамъ.

1.

Въ началѣ сообщается Вашему Сіятельству въ высшемъ секретѣ запечатанный единственно для Вашего одного свѣдѣнія концертованный планъ операціи нынѣшней наступающей кампаніи, на который взирая, можете Вы извѣстны быть о пребываніи арміи, и что Вашимъ корпусомъ въ свое время учинить повелѣно; а сверхъ того рескриптомъ изъ конференціи Ея Императорскаго Величества мнѣ знать дано, что Вы инструкціею и прямо оттуда снабжены будете.

2.

Ваше Сіятельство, будучи извѣстны о семъ важномъ постѣ, сколь по отдаленіи арміи нужно, а паче отъ Эльбинга до Маріенвердера, отъ непріятеля, который, по послѣднимъ извѣстіямъ, около Столпе, Керлина и Кольберга, собравшись уже не въ малыхъ силахъ, находится,—крѣпкую предосторожность недреманнымъ окомъ имѣть, и его чрезъ рѣку Вислу въ Пруссію не пропускать. И для того, яко искусный генералъ, безъ дальняго предписанія, всѣ удобовозможныя мѣры употребить не оставите; а полки расположить лагеремъ на показанномъ при Маріенвердерѣ мѣстѣ; а наведенный чрезъ Вислу мостъ сохранять въ сдѣланномъ тете-де-понѣ—однимъ батальономъ съ поставленными на семъ укрѣпленіи пушками; и гдѣ оный тете-де-понъ поправленія требуетъ, то въ прямую дефенцію приказать привести.

3.

Въ случаѣ дѣйствительнаго непріятельскаго приближенія къ рѣкѣ Вислѣ въ превосходныхъ противъ корпуса вашего силахъ и покушенія при мостѣ на сдѣланный ретраженментъ, дабы могъ тѣмъ овладѣть и въ Пруссію ворваться, при послѣдуемомъ нападеніи, ваше сіятельство имѣете тотчасъ достаточныя къ сопротивленію распоряженія учинить, и, перепустя чрезъ мостъ гусаръ и казаковъ, въ началѣ,

изъ поставленныхъ пушекъ и мелкаго ружья, чинить сильный отпоръ, употребляя всѣ силы и возможность непріятеля не допускать и со всякою храбростью прогонять. Но ежели, паче чаянія, его немалочисленная артиллерія и превосходныя силы принудили къ тому, что въ ретраншаментѣ никоимъ образомъ болѣе удержаться будетъ невозможно, въ такомъ уже самомъ необходимомъ случаѣ, ночнымъ временемъ, пушки и всѣ орудія и команду перевезти на ту сторону рѣки Вислы; а мостъ, обрубя канаты, разобрать, деревянные понтоны внизъ спустить, и, аще можно, къ вашему берегу забрать; тако-жъ и лѣсъ, въ плотахъ лежащій по Вислѣ на сей сторонѣ рѣки, — внизъ къ Гданску велѣть немедленно спустить, чтобъ непріятелю къ переправленію всѣ дороги пресѣчены были, и къ своему авантажу ничего получить не могъ. Гдѣ бы вознамѣрился мосты наводить или инымъ способомъ перейти—до того стараться черезъ поставленныя пушки и всѣми силами не допускать, а ко мнѣ, чрезъ вѣрнаго и надежнаго курьера, отправленнаго чрезъ Торунь въ Познань и далѣе, гдѣ армія находиться будетъ, — рапортовать; и о томъ тотчасъ же въ Кенигсбергъ къ господину губернатору генералъ-поручику и кавалеру Корфу дать знать.

4.

Наполненные при Маріенвердерѣ и по рѣкѣ Вислѣ магазины для продовольствія арміи казеннымъ провіантомъ, — весьма на немалую сумму, въ вѣдомствѣ оставленнаго генерала-провіантмейстера лейтенанта Груздавцева и оберъ-провіантмейстеровъ Ширшина и Маркова, которые подъ вашимъ ордеромъ состоять должны,—при надежномъ караулѣ въ крайнемъ береженіи имѣть, и при Маріенвердерѣ изъ береговыхъ магазиновъ стараться вновь построенные на горѣ магазины, провіантъ и привозимую амуницію для лучшаго сбереженія перевозить на обывательскихъ подводахъ, и чтобъ какимъ-нибудь случаемъ лежащему въ нихъ провіанту похищеніе учиниться не могло, приказать тому караулу и опредѣленнымъ при нихъ наиприлежно наблюдать и отъ огня всекрайнюю предосторожность имѣть, и часовымъ никакихъ постороннихъ людей какъ днемъ, а особливо ночнымъ временемъ не допускать, дабы подосланными шпіонами сожжены быть не могли; чего ради повредившій ретраншаментъ командою вашею стараться въ поправленіе привесть.

5.

Оставляющимся при полкахъ команды вашей отъ легкихъ войскъ казакамъ и гусарамъ рѣкою Вислою по Померанской сторонѣ имѣть

во всѣ стороны,—отъ моста до Торуня и Эльбинга, — непрестанные разъѣзды; а изъ драгунскихъ эскадроновъ учредить, въ пристойныхъ мѣстахъ, форпосты и при нихъ подѣлать по три маяка, которые, почасту распредѣленнымъ по ихъ дистанціямъ, штабъ-офицерамъ осматривать и о непріятельскихъ обращеніяхъ, коихъ иногда вознамѣренныхъ движеній, развѣдывая, примѣчать; и что когда ими услышано или усмотрѣно будетъ, о томъ чрезъ нарочныхъ къ вамъ тотчасъ рапорты присылать, а вы по тому можете потребныя мѣры брать.

6.

По умаленію отъ жаровъ въ рѣкѣ Вислѣ воды накрѣпко наблюдать и чрезъ нарочно посланныхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мели появятся, измѣрить: не покажутся ли чрезъ оные броды, и гдѣ-бъ то, паче чаянія, появилось, въ тѣхъ мѣстахъ умножить съ пушками команды.

7.

Всѣ имѣющіяся по берегамъ рѣки Вислы перевозныя суда въ диспозиціи и подъ карауломъ вашимъ имѣть, и въ случаѣ иногда непріятельскаго къ рѣкѣ Вислѣ приближенія съ Померанской на вашу сторону, гдѣ вы съ войскомъ находитесь,—забрать и въ плотахъ плывущій и лежащій на Померанскихъ берегахъ лѣсъ весь къ Данцигу внизъ и въ другія мѣста спустить, чтобъ непріятель къ переправленію для навожденія моста получа въ свою пользу употреблять не могъ; а лодки рыболовамъ и для перевоза отдавать хотя и дозволяется, однако съ такимъ обязательствомъ, чтобъ по исправленіи, или какъ о приближеніи непріятеля увѣдано будетъ, въ показанныя мѣста согнать и отдать на прусскомъ берегу.

8.

О находящихся въ учрежденныхъ при Маріенвердерѣ въ Бишофсвердерѣ и Эльбингѣ госпиталяхъ, оставленныхъ отъ выступившихъ въ походъ полковъ больныхъ, о которыхъ вѣдомости можете отъ тѣхъ госпиталей получить, крайнее попеченіе имѣть и надлежащими по ихъ болѣзнямъ медикаментами, чрезъ опредѣленныхъ докторовъ Кульмана, Имира, штабъ и полковыхъ лѣкарей, съ прилежаніемъ медикаментами пользовать; тако-жъ по регламенту опредѣленною пищею и прочимъ съ хорошимъ призрѣніемъ довольствовать; чего ради на покупку всего потребнаго пять тысячъ рублей требовать отъ оберъ-кригсъкомиссара Рыкачева и раздѣлить оные по вашему разсмотрѣнію, и

чтобъ они потребными медикаментами съ крайнимъ прилежаніемъ лѣчимы, надлежащею пищею довольствованы были, не оставите ваше сіятельство и сами ихъ посѣщать или чрезъ подчиненнаго вашего генералитета; а кои отъ болѣзни выздоравливать будутъ, тѣхъ за полками къ арміи не отправлять, но прикомандируя къ полкамъ въ очередь въ караулы и прочее исправленіе употреблять, ибо исчисляющихся въ Кенигсбергѣ и въ другихъ въ Пруссіи мѣстахъ больныхъ, по выздоровленіи по тому-жъ къ вашему корпусу отправлять велѣно; черезъ что, по немалому числу больныхъ, команда ваша по выздоровленіи людьми гораздо пріумножится; къ выгодности же по выздоровленіи слабыхъ и здоровыхъ построить бани при каждомъ полку по одной, яко по близости лагеря довольно лѣсовъ имѣется.

9.

По апробованному плану операціи, подвозка вслѣдъ за арміею провіанта поручена въ попеченіе генералъ-маіора Дица, который при рѣкѣ Вислѣ въ Торунѣ пребываніе свое имѣть будетъ и походной провіантской канцеляріи, то есть на августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцы, должно подвозить, на собранныхъ съ Прусскаго королевства подводахъ и прибывающихъ изъ Украйны волахъ. А первое на августъ мѣсяцъ отправленіе учинить отъ Вислы съ 15 іюня; для чего рекомендовано генералъ-поручику и Пруссіи губернатору Корфу собрать заблаговременно подводы, до пяти тысячъ фуръ; но при томъ какъ ваше сіятельство съ корпусомъ вашимъ остаетесь здѣсь при рѣкѣ Вислѣ главнымъ командиромъ, то не оставите ему генералъ-маіору Дицу или за болѣзнью его въ должности генералъ-провіантмейстера бригадиру Хомутову всякія вспоможенія отъ команды вашей по ихъ требованіямъ чинить; между тѣмъ приказать, чтобъ старались безъ потери времени рожь на мельницахъ въ муку перемалывать и въ хлѣбы перепекши, до пяти тысячъ четвертей въ сухари пересушить и содержать къ отправленію въ готовности, для чего потребовано къ сему отправленію и выгрузкѣ съ судовъ въ магазины провіанта людей отъ полковъ давать и потому-жъ всякое вспоможеніе чинить; а въ Торунѣ оставленному за коменданта полковнику Моренштильду поручить, для приводимыхъ впредь воловъ, приготовить до нѣсколько тысячъ ярмовъ, требуя на сіе изъ правленія денежной казны изъ провіантской суммы отъ помянутаго-жъ генералъ-маіора Дица.

10.

Пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣсть въ Маріенвердеръ съ письмами курьеровъ и штафетовъ, когда ордеромъ отъ меня знать дано

будетъ, что армія отъ Вислы уже отдалилась и къ рѣкѣ Нетцѣ пошла, то оныхъ вслѣдъ за арміею чрезъ мостъ Померанскою стороною не пропускать; а велѣть на Грауденцъ, Кульмъ и Торунь слѣдовать, по учрежденной почтѣ на Торунь, а оттуда до тѣхъ мѣстъ, гдѣ армія находиться будетъ, чрезъ учрежденныя отъ легкихъ войскъ нарочныя почты привозимы быть имѣютъ. По сему равномѣрно разумѣется и везущуюся изъ Кенигсберга денежную казну, артиллерію, амуницію и прочее, чего въ здѣшнемъ лагерѣ армія дождаться не могла, отправлять Прусскою стороною чрезъ Торунь вслѣдъ за арміею.

11.

Оставленныхъ при Маріенвердерѣ кирасирскихъ, драгунскихъ и подъемныхъ — (осадненныхъ, либовыхъ и которыя зачесались) лошадей приказать въ прежнее ихъ состояніе приводить, подъ осмотрѣніемъ ландрата Вольдена, и либовымъ довольствоваться полевымъ кормомъ на отведенныхъ лугахъ.

12.

Изъ ордеровъ моихъ вашему сіятельству уже извѣстно, что сформированный Санктъ-Петербургскій конный гренадерскій эскадронъ дѣйствительно изъ Пскова отправленъ, и еще два Архангелогородскіе драгунскіе эскадрона скоро отправятся, да лошадей покупныхъ въ Россіи и выбранныхъ изъ полковъ: драгунскихъ 983 и подъемныхъ въ двухъ отправленіяхъ болѣе тысячи, и что уже онѣ армію здѣсь застать не могутъ. То изволите: подъемныхъ въ полки команды вашей на мѣсто нынѣ взятыхъ распредѣлить, а драгунскими укомплектовать остающіеся у васъ худоконные драгунскіе эскадроны; а что затѣмъ въ остаткѣ будетъ, оныхъ содержать впредь до востребованія къ арміи въ Пруссіи на кормахъ, слѣдовательно и прибудущіе эскадроны конно-гренадерскіе и драгунскіе удержать при рѣкѣ Вислѣ, при вашей командѣ, а пѣхотные полки комплектовать прибывающими третьими вновь батальонами и изъ при будущей второй колонны рекрутами, а изъ отлучекъ и изъ больныхъ приходящихъ выступившихъ при арміи полковъ—прикомандировавъ къ полкамъ, съ прочими въ службу употреблять, токмо въ полки ихъ не причислять. Итакъ, безсомнѣнно, команда ваша безпродолжительно довольно наполнится, и вы ни въ чемъ недостатка имѣть не будете.

13.

Стоя въ лагеряхъ, полкамъ отъ непріятеля имѣть крѣпкую предосторожность, и къ походу въ ежечасной готовности состоять, дабы

по первому ордеру, куда повелѣно будетъ, выступить могли, а до того обучаться военной экзерциціи. Въ лагерѣ и около оного чистоту наблюдать и строгую дисциплину содержать, обывателямъ обидъ и разоренія не чинить, изгородь не ломать, хлѣба не толочить и безъ отвода на луга лошадей не пускать, а единственно всего удовольствія и показанія отъ вышеписаннаго ландрата Вальдека требовать. Въ Маріенвердерѣ за коменданта, ради всякихъ распорядковъ и свидѣтельства на почтовомъ дворѣ писемъ, опредѣленъ подполковникъ Мезенкамфъ, при которомъ для караула небольшую команду имѣть и обо всемъ ему вамъ рапортовать.

14.

Чтобъ о непріятельскихъ обращеніяхъ изъ Помераніи безпрерывныя вѣдомости вамъ имѣть, въ томъ необходимая надобность состоитъ, и для того провѣдыванія употреблять способныхъ и надежныхъ людей, а для ихъ тому приласканію и въ награжденіе выдавать по вашему разсмотрѣнію на счетъ экстраординарныхъ расходовъ, награжденіе, которыхъ денегъ и требовать отъ оберъ-кригсъ-комиссара Рыкачева; а напротивъ того накрѣпко по всѣмъ форпостамъ и въ полкахъ при лагерѣ вашемъ смотрѣть, чтобъ никакіе посторонніе люди не шатались, и подъ тѣмъ видомъ шпіоны приходить не могли.

Съ прочимъ чего бы за краткостью всей инструкціи вашей и не изображено было, а къ пользѣ и славѣ службы Ея Императорскаго Величества и высокимъ интересамъ Ея Величества слѣдовало, въ томъ вашему сіятельству, яко искусному генералу, поручается исполнять безъ упущенія времени, по вашему разсмотрѣнію; а ко мнѣ немедленно рапортовать. А ежели-бъ что вами въ полученной инструкціи изъ конференціи въ чемъ противъ сего не согласно было предписано, то о томъ ко мнѣ отрапортовать, а исполнять тѣ пункты по той присланной къ вамъ инструкціи.

У подлинной подписалъ генералъ-аншефъ

графъ В. Ферморъ.

Мая 11 дня, 1759 г.
При Швецѣ.

*Приложеніе къ реляціи № 1.*

## LIII.

1759 года, іюня 21 дня, въ главной квартирѣ при Познани, его сіятельство главнокомандующій арміею генералъ и кавалеръ графъ Салтыковъ, по прибытіи къ арміи и принятіи команды, получа вѣр-

ныя извѣстія о непріятельскомъ въ Польшу вступленіи генерала и кавалера графа Фермора со всѣми генералъ-поручиками и генералъ-маіоровъ: князя Волконскаго, Штофельна и Яковлева въ главную квартиру для держанія совѣта пригласить велѣлъ; по собраніи которыхъ его сіятельствомъ слѣдующее на разсужденіе представлено:

1. Присутственный генералитетъ уповательно уже свѣдомъ, что Ея Императорскаго Величества всемилостивѣйшее соизволеніе есть 25 числа сего мѣсяца отсюда съ арміею далѣе выступить, для учиненія непріятелю сильной диверсіи и для утѣсненія оного по крайней возможности. Но по полученнымъ подлиннымъ извѣстіямъ оный въ 30 тысячахъ къ Вронкамъ прибылъ, и что авангардъ до Оборниковъ подвинулся; по таковому его движенію думать надобно, что онъ намѣреніе взялъ: 1) зашедъ за армію, коммуникацію съ Пруссіею пресѣчь, и всѣ подвозы къ оной слѣдующіе плѣнять и въ добычу брать.

2. Чтобы армію отъ намѣреннаго дальняго къ непріятельскимъ границамъ наступленія и произведенія военныхъ дѣйствій удержать, а королю свободныя руки доставить противъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна дѣйствовать.

3. Чтобы, вступая непримѣтнымъ образомъ глубже въ Польшу, вдругъ сюрпренировать корпусъ на Вислѣ рѣкѣ стоящій и въ Пруссію продраться для набранія вновь нѣсколькихъ тысячъ войска изъ Прусскаго королевства, которыя, по учрежденію прусскому, уже анролированы.

Сколь сіи три полагаемые случая интересамъ Ея Императорскаго Величества нашей Всемилостивѣйшей Самодержицы и общему высокихъ союзниковъ благополучію вредны быть могутъ, легко проникнуть можно; и для того наиприлежнѣйше рекомендуется, по рабской должности и вѣрности, уваживъ сіи весьма критическія обстоятельства всякому безъ зазрѣнія свое мнѣніе дать, какія мѣры съ арміею принять: впередъ ли подвигаться, или, оставивъ часть здѣсь для охраненія и примѣчанія непріятельскихъ изъ Силезіи подвиговъ съ достаточнымъ корпусомъ и артиллеріей, налегкѣ, за непріятелемъ идти, его искать и съ помощью Всевышняго разбить стараться.

Итако, по выслушаніи всѣхъ вѣдомостей и по многомъ уваженіи и прилежномъ изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ съ общаго согласія постановлено: тотчасъ три знатныя легкихъ войскъ партіи, а именно, въ Оборникъ—полковника Булацеля съ его Чугуевскимъ полкомъ и съ нѣсколькими Донскими казаками; въ Рогожно—200 гусаръ и 300 казаковъ при маіорѣ Гаудрингѣ, а въ Шверинѣ при капитанѣ Шелтингѣ—100 чел. гусаръ и столько казаковъ для рекогносцированія и

для доставанія языка; а для подкрѣпленія маіора Гаудринга командировать налегкѣ весь авангардъ, состоящій изъ четырехъ пѣхотныхъ полковъ и 6 эскадроновъ конныхъ гренадеръ, придавъ къ нимъ и бригадира Бахмана съ двумя пѣхотными полками съ бригадою артиллеріи, подъ командою генералъ-поручика Мордвинова, — къ Рогожно сблизиться, дабы, при полученіи точнаго о силѣ непріятельскаго авангарда извѣстія, оный, буде подъ силу,—атаковать и разбить стараться; а достальной арміи въ такой готовности находиться, чтобы при всякомъ случаѣ помянутый деташментъ секурсовать могла, оставивъ однако знатный при Познани деташементъ для прикрытія города и обозовъ; ибо симъ образомъ уповательно непріятельское намѣреніе откроется и усмотрѣно быть можетъ, куда оный: впередъ ли подвигаться, или назадъ подаваться станетъ. Графъ Петръ Салтыковъ. Графъ В. Ферморъ. Яковъ Фроловъ-Багрѣевъ. Князь Александръ Меньшиковъ. Александръ Вильбоа. Петръ Дицъ. Принцъ Любомирскій. Николай Леонтьевъ Бороздинъ. Яковъ Фастъ. Петръ Гольмеръ. Генералъ-лейтенантъ Томасъ Демику. Генералъ-маіоръ Петръ Яковлевъ.

## LIV.

1759 года іюня 24 дня главная квартира при Познани. Его сіятельство главнокомандующій арміей генералъ и кавалеръ графъ Салтыковъ, усмотря, что сближеніе непріятельскаго авангарда учинено только для рекогносцированія и получа извѣстіе, что главная оного армія подъ Оборниками мосты навела и, пикетъ чрезъ рѣку переведши, батарею сдѣлала, а авангардъ за Мурованою-Гослиною, по сю сторону рѣки, лагеремъ стоитъ, къ тому-жъ наступаетъ то время, которое къ наступленію отсюда въ дальній походъ назначено, — за сходственно признялъ: генерала и кавалера графа Фермора со всѣми генералъ-поручиками и генералъ-маіорами: Волконскимъ, Штофельномъ и Яковлевымъ, въ главную квартиру, для держанія совѣта, пригласить. Его сіятельство изволилъ всему собранію слѣдующіе пункты на разсужденіе представить.

Присутственному генералитету по нынѣшнему непріятельскому движенію настоящія критическія обстоятельства довольно свѣдомы; а Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ Всемилостивѣйше повелѣно: 25 числа сего, то-есть завтра, отсюда далѣе впередъ податься; но яко при томъ предписано здѣшнее мѣсто, плацдармомъ учредя, укрѣпить и, снабдя гарнизономъ, защищать и сохранять; однако ситуація околичности весьма неполезна, но паче вредна и

при формальной атакѣ гарнизонъ въ оном долго держаться не можетъ, то вопрошается:

1. Маршировать ли съ арміею впередъ къ непріятельскимъ границамъ? Оставлять ли здѣсь, кромѣ гарнизона, какой-либо знатный деташементъ для защищенія города и подкрѣпленія гарнизона или сіе мѣсто, яко неспособное къ оборонѣ,—совсѣмъ испразднить?

2. По движеніямъ непріятеля въ какую сторону съ арміею походъ воспринимать, ибо предварительно угадать нельзя, какое непріятельское намѣреніе, и что онъ толикимъ сближеніемъ въ дѣйство произвести хочетъ?

3. Не опасно ли оставить его за собою безъ всякаго надъ нимъ покушенія, ибо по отступленіи съ арміею отсюда поданъ былъ бы ему способъ отрѣзать коммуникацію съ Пруссіею и покушеніе учинить на Вислѣ?

4. Пребываніе здѣсь съ арміею долѣе, въ разсужденіи корма для лошадей,—не нанесетъ ли болѣе вреда чѣмъ пользы?

Сіе все наиприлежнѣйшему рекомендовано уваженію, а потомъ каждому, по рабской должности и вѣрности, позволено свое мнѣніе къ лучшему и полезнѣйшему безъ зазрѣнія открыть.

Итакъ, по многомъ разсужденіи и изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ, тако-жъ пріемля въ уваженіе то, чтобъ непріятелю не дать время въ нынѣшней позиціи къ дальнѣйшему соединенію съ королемъ или къ усиленію присылаемыми изъ Силезіи иногда деташементами съ общаго согласія наисходственнѣйшимъ и полезнѣйшимъ Ея Императорскаго Величества интересамъ признано и постановлено; а именно,

1. 26 сего съ арміею отсюда впередъ къ Оборникамъ маршъ свой принять и на непріятеля наступать, оставивъ всѣ тяжелые обозы, паркъ артиллеріи, комиссаріатъ и провіантское правленіе здѣсь въ вагенбургѣ; а для прикрытія оного, подъ командою полковника Ровенберга — Троицкій, Бѣлозерскій, Вятскій и Азовскій пѣхотные полки съ полковою и съ принадлежащею къ онымъ одною партіею артиллеріи; шести 12 фунтовыхъ прусскихъ пушекъ, трехъ мортиръ и всѣхъ кугорнскихъ мортирцевъ, приказавъ при томъ полковнику Дальке у помѣщиковъ ближней здѣшней околичности, добрымъ манеромъ, артиллерію, посланными для того небольшими командами, на время для защищенія города отобрать и въ надлежащія мѣста для обороны поставить.

2. Изъ данныхъ въ артиллерію 4 батальоновъ—Троицкій съ собою взять.

3. Деташементъ до Лованскаго монастыря по сю сторону рѣки (отъ правой состоящей по сю сторону рѣки отправить *), состоящій: изъ двухъ батальоновъ пѣхоты, двухъ эскадроновъ драгунъ, 100 человѣкъ гусаръ и 400 человѣкъ казаковъ полка полковника Андрея Краснощекова, съ однимъ единорогомъ, изъ оставшейся партіи для занятія упомянутаго монастыря поста,—подъ командою одного полковника, который, занявъ сей постъ и укрѣпясь имѣетъ для приведенія непріятеля въ конфузію утреннюю и вечернюю зорю стрѣлять.

4. Арміи, выступя отсюда, слѣдовать прямо на Оборникъ, и буде усмотритъ свои авантажи, стоящаго тамо непріятеля атаковать и разбить стараться; а ежели оный паки за рѣку перебираться станетъ, то въ такомъ случаѣ, какъ возможно, его утѣснять, а потомъ впередъ къ Вронкамъ идти и непріятельское движеніе наблюдать; ибо симъ, до Вронокъ, маршемъ армія изъ своего центра, къ намѣряемому пути, не выступитъ.

5. Когда же непріятель, увидя сіе стремленіе, для защищенія своихъ границъ, какъ натурально интересъ его и требуетъ, по той сторонѣ рѣки Варты къ Ландсбергу или, не переходя чрезъ оную,—къ Глогау отступать станетъ, то посылаемыми легкихъ войскъ деташементами оного по возможности въ ретирадѣ безпокоить, а съ арміею, поворотя влѣво и взявъ оставленный обозъ, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, къ означенному на Одерѣ мѣсту для сближенія съ австрійскою арміею слѣдовать. Въ случаѣ же егда бы непріятель намѣрился съ гораздо превосходною силою на вагенбургъ наступать, то армія, будучи въ близости, знатнымъ деташементомъ оной сикурсовать можетъ.

6. Провіантомъ армія удовольствована по 1 число августа мѣсяца, изъ котораго, при выступленіи отсюда завтра, возметъ съ собою на восемь дней, а при тяжеломъ обозѣ достальной останется, который къ арміи взятъ быть имѣетъ. Наличнаго нынѣ въ Познани и облежащихъ мѣстахъ имѣется: 24.000 четвертей, законтрактованнаго 14.000 четвертей, то-есть на весь августъ и на половину сентября мѣсяца; для подвоза котораго изъ Польши 2.500 подводъ собрать надлежитъ, ибо подъемныя лошади за худобою по оной посылать и къ арміи подвозить нельзя, да и телѣги того не выдержатъ. На другую же половину сентября мѣсяца, на прусскихъ 2.500 подводахъ, отъ Вислы рѣки, къ 10 числу августа мѣсяца, въ Познань, а оттуда да-

*) Въ подлинникѣ вся фраза очертена круговою скобкою. Д. М.

лѣе къ арміи подвезено быть имѣетъ. На октябрь же мѣсяцъ по вступленіи въ непріятельскія земли стараніе приложено будетъ выписываніемъ оного доставить.... однако, на сіе не надѣясь, надлежитъ въ Познани и на октябрь мѣсяцъ провіанта заготовлять, дабы напослѣдокъ въ томъ недостатка не явилось. О точномъ исполненіи по сему въ надлежащія мѣста ордерами подтвердить.—Графъ Петръ Салтыковъ. Графъ В. Ферморъ Князь Александръ Голицынъ. Князь Александръ Меншиковъ. Александръ Вильбуа . . . . Мордвиновъ. Петръ Олицъ. Принцъ Любомірскій. Петръ Панинъ. Николай Леонтьевъ. Корнилій Бороздинъ. Яковъ Фастъ. Петръ Гольмеръ. Томасъ Демику. Князь Михаилъ Вадбольскій. Фонъ-Штофельнъ. Петръ Яковлевъ.

*Приложеніе къ реляціи № 14.*

## LV.

Переводъ съ письма генерала-поручика Лаудона къ главнокомандующему генералъ-аншефу графу Салтыкову изъ Ротенбурга, изъ Лузаціи, отъ 27—16 іюля, 1759 года.

Посланный отъ меня въ Силезію офицеръ, который случай имѣлъ продраться до Гринберга, привезъ мнѣ теперь радостное извѣстіе, что ваше сіятельство 23 сего совершенно разбили генерала Веделя и его армію. Я пріемлю смѣлость ваше сіятельство толь важною побѣдою нижайше поздравить, о которой я и командующаго фельдмаршала графа Дауна увѣдомилъ, въ то самое время, какъ онъ мнѣ поручилъ, съ корпусомъ изъ 20.000 человѣкъ императрицына-королевина войска состоящимъ, къ рѣкѣ Одеру приблизиться и ожидать вашихъ наставленій.

Нижайшая моя должность требовала такимъ образомъ отъ меня, чтобъ я вамъ о семъ чрезъ сего нарочно посланнаго ротмистра всепокорнѣйше донесъ, и какъ я за особливую себѣ поставляю честь быть подъ высокимъ и славнымъ вашего сіятельства предводительствомъ, то и ожидаю милостиваго вашего о томъ приказанія: переходить ли черезъ рѣку Одеръ, или только такимъ образомъ въ близости отъ оной расположиться, чтобы я по высокому вашего сіятельства изобрѣтенію даваемые мнѣ приказы исполнить могъ. Я выступлю отсюда въ походъ 29 числа, и надѣюсь, если только чрезвычайныхъ трудностей не случится, 4 маршами къ рѣкѣ Одеру приблизиться; а между тѣмъ буду стараться черезъ отправленіе другихъ офицеровъ ваше сіятельство о моемъ приближеніи покорнѣйше увѣдомлять.

Я поопасся описывать здѣсь всѣ мои распоряженія, и для того вручитель будетъ имѣть честь вашему сіятельству словесно пространнѣе донести, а я попрошу ему во всемъ совершенную подавать вѣру.

О новомъ счисленіи корпуса генерала Веделя понынѣ ничего не слышно, и хотя было говорить начали, будто бы принцъ Генрихъ, стоящій неподалеку отъ Бауцена съ 20.000 человѣкъ, указъ получилъ сіе учинить, однакожъ, по моему мнѣнію, то будетъ ему нынѣ труднѣе, что генералъ отъ конницы Гаддикъ, съ превосходнымъ почти корпусомъ, стоя въ самой близости, въ непрестанной его тревогѣ держать имѣетъ; итакъ, не усматривая другого средства, развѣ король отправитъ нѣсколько своего войска въ помощь отъ главной своей арміи, но понеже наша у оной, такъ-сказать, въ виду стоитъ, то и не упуститъ графъ Даунъ пользоваться симъ случаемъ; такъ что, какимъ бы образомъ ни было, королю весьма трудно спасти разоренный уже нынѣ корпусъ генерала Веделя. Буде сей ротмистръ благополучно проѣдетъ, то подалъ я ему такое уже наставленіе, что онъ при возвращеніи своемъ меня найти и вашего сіятельства высокія приказанія привезти можетъ.

Я пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ.

Лаудонъ.

## LVI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая *).

Вашему Императорскому Величеству имѣю честь съ глубочайшимъ подобострастіемъ донести, что чрезъ прибывшаго курьера Дерфельта, Высочайшіе Вашего Величества рескрипты №№ 9, 10, 11, 12, 14 и 15 со всѣми приложеніями, сего мѣсяца 11 числа, въ маршѣ съ арміею будучи, получить удостоился, по которымъ впредь всенижайше доносить не премину, а теперь сіе только присовокупить смѣлость пріемлю, что я съ арміею Вашего Величества отъ Берлина въ разстояніи не болѣе какъ 15, а отъ Франкфурта 6 миль, куда генералъ-поручикъ Вилбоа съ сильнымъ деташементомъ для диверсіи отправленъ; итакъ непріятель опасаться долженъ изъ Берлина; слѣдовательно шведской арміи путь отверстъ къ начатію опера-

*) Нѣсколько реляцій Салтыкова до № 20 помѣщены въ «Журналѣ о военныхъ дѣйствіяхъ Россійской Императорской арміи» изданія 1763 г.; а потому мы ихъ не печатаемъ. Д. М.

ціи и къ соединенію съ арміею Вашего Величества по произволу. Однако отъ командующаго оною генерала Лантигсгаузена никакого извѣстія нѣтъ, гдѣ нынѣ находится, а отъ меня какъ къ нему, такъ и ко всѣмъ при чужестранныхъ дворахъ находящимся министрамъ, объ одержанной надъ непріятелемъ Божіимъ вспоможеніемъ побѣдѣ знать уже дано.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Іюля 18 числа, 1759 года.

## LVII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

Прежними моими и всенижайшею моею реляціею изъ Бонцена № 13 я всеподданнѣйше доносилъ, что не имѣя отъ графа Дауна точнаго извѣстія, гдѣ онъ съ арміею находится, принужденъ былъ нарочнаго эмиссара послать для развѣдыванія: выступилъ ли оный съ арміею изъ Марклиссы; но посланный только до Кроссена пробраться могъ, и паки обратно прибылъ съ тѣмъ, что небольшая партія до Прибша нынѣшняго мѣсяца 7 числа разъѣзды имѣла и опять назадъ возвратилась. Итакъ, до баталіи отнюдь никакого болѣе о сближеніи австрійской арміи извѣстія не имѣю, а послѣ оной когда княземъ Волконскимъ городъ Кроссенъ занятъ, и отъ меня ему приказано было послать гусарскаго Венгерскаго полка при одномъ оберъ или унтеръ-офицерѣ до четырехъ надежныхъ и проворныхъ гусаръ, которые постарались бы прямо до австрійской арміи пробраться и съ точнымъ, гдѣ оная находится, извѣстіемъ возвратиться. То, по прибытіи моемъ съ арміею къ Кроссену на другой день, то-есть 18 числа, подъ вечеръ, посланный, по вышереченному моему приказу, въ партію капитанъ возвратился и привезъ съ собою гусарскаго капитана Гейслера съ письмомъ отъ генералъ-поручика Лаудона изъ Роттенбурга отъ 27—17 сего, то-есть пять дней послѣ баталіи, съ котораго при семъ точная копія. Ваше Императорское Величество Всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, что оный при поздравленіи меня одержанною побѣдою мнѣ знать даетъ, что онъ отъ графа Дауна ордерованъ съ 20.000 человѣкъ къ Одеру идти, съ арміею Вашего Величества соединиться и въ моей командѣ состоять, увѣряя что онъ 29 — 19 изъ Роттенбурга выступитъ и чрезъ четыре марша къ Одеру прибыть имѣетъ; еже посланный капитанъ и словесно под-

твердилъ. Я оного тотъ же день обратно отпустилъ съ тѣмъ, чтобы онъ къ Франкфурту слѣдовалъ; но на другой день отъ него съ тѣмъ же два гусарскіе, одинъ за другимъ, поручика прибыли, коихъ немедленно съ равнымъ отвѣтомъ отпустилъ. 20-го генералъ-маіоръ графъ Беттлегемъ, а послѣ него маіоръ Зауеръ прибывъ до меня съ такимъ извѣстіемъ явились, что король Прусскій въ Саганѣ съ 40.000 войскомъ; а именно, съ Фукетовымъ, принцовъ Генриха и Виртемберга корпусами; а принцу Генриху поручилъ команду надъ арміею противъ графа Дауна, и что дѣйствительно король на соединеніе съ Веделовскимъ корпусомъ противъ арміи Вашего Величества идетъ, чего ради генералъ Гаддикъ и генералъ-поручикъ Лаудонъ, съ корпусомъ отъ 45 до 50 тысячъ человѣкъ, къ намъ на помощь слѣдуютъ и требуютъ увѣдомленія — куда имъ маршировать для соединенія? По которымъ извѣстіямъ я за благо призналъ приказать имъ къ Франкфурту идти, по той сторонѣ рѣки Одера, куда и я съ арміею, не переходя Одеръ, маршировать намѣренъ; ибо городъ Франкфуртъ генераломъ-поручикомъ Вильбоа уже занятъ, и гарнизонъ оного плѣненъ. 21 я съ арміею въ походъ выступилъ и, прибывъ въ деревню Карченъ, явился у меня присланный отъ генерала Гаддика капитанъ съ письмомъ, съ котораго при семъ точная копія, и съ словеснымъ объявленіемъ, что король Прусскій дѣйствительно изъ Сагана выступилъ и маршируетъ весьма скоро, и что на ночь прибыть имѣетъ въ Боберсбергъ, отъ Кроссена въ одну милю разстояніемъ; въ разсужденіи чего ему приказано меня просить понтоны чрезъ рѣку Одеръ, противъ Фирштенберга, навести, дабы они свою пѣхоту на сю сторону переправить могли, а кавалерія въ бродъ, каковыхъ по нынѣшнему бездождію и великихъ жаровъ во многихъ мѣстахъ находится, — перейти можетъ. Сей капитанъ отъ мена обратно отправленъ съ тѣмъ, что мосты наведены будутъ чрезъ ночь, и они 22 переправиться могутъ. Чего для понтоны дѣйствительно тогчасъ къ рѣкѣ и отправлены, но вмѣсто ожидаемаго перехода корпуса, по прибытіи моемъ съ арміею къ деревнѣ Ауеръ, пріѣхалъ ко мнѣ генералъ-поручикъ Лаудонъ, съ немалою свитою, котораго я съ приличною его характеру честію и ласковостію принялъ, и по нѣсколькомъ о походахъ и солдатствѣ разговорѣ, представилъ мнѣ, что желаетъ на одинъ со мною переговорить, и тако объявилъ: что онъ подлинное извѣстіе получилъ, что король Прусскій со всѣмъ войскомъ назадъ противъ графа Дауна пошелъ и генералъ Гаддикъ, по сей причинѣ, принужденнымъ нашелся къ графу Дауну поворотить; а онъ съ 20.000 человѣкъ конницы и пѣхоты остался, ибо соединеніе его съ арміею графа Дауна весь-

ма трудно. И для того, именемъ графа Дауна, требовалъ у меня, чтобъ армія Вашего Величества съ нимъ 30.000 пѣхоты соединить и на секурсъ къ генералу-фельдмаршалу графу Дауну отправить. Я услышавъ такое странное требованіе и имѣя главнѣйшее попеченіе о соблюденіи арміи ко исполненію по Высочайшимъ Вашего Величества повелѣніямъ, какъ рескриптомъ № 5 въ пятомъ пунктѣ Всемилостивѣйше мнѣ предписано,—ему въ отвѣтъ сказать, что я безъ особливаго указа на его требованіе поступить не могу, ибо въ поставленномъ планѣ операціи о томъ не упоминается, но предписывается, по соединеніи обѣихъ Императорскихъ армій, при рѣкѣ Одерѣ, совокупными силами на непріятеля наступать; а сверхъ того лошади въ такомъ худомъ состояніи, что безъ нѣсколькаго отдохновенія въ походъ вступить никакъ невозможно. Послѣ чего генералъ-поручикъ Лаудонъ навѣдывался, какимъ образомъ онъ получать имѣетъ провіантъ и фуражъ по соединеніи, и объявилъ, что ему отъ графа Дауна повелѣно въ Франкфуртѣ денежной контрибуціи одинъ милліонъ талеровъ взять и пополамъ съ арміею Вашего Величества раздѣлить. На что ему отвѣтствовано, что при арміи провіанта недостаточно, тожъ и фуража, а городъ Франкфуртъ занятъ однимъ Вашего Величества войскомъ, слѣдовательно ни однимъ, ни другимъ съ нимъ подѣлиться не могу; чѣмъ нашъ разговоръ кончился, и онъ отъ меня паки за рѣку Одеръ переѣхалъ.

Всемилостивѣйшая Государыня, я передъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ признаться долженъ, что мнѣ сей генерала Гаддика и генерала-поручика Лаудона поступокъ, особливо же касательно требованія 30.000 человѣкъ пѣхоты, неразрѣшаемою кажется проблемою тѣмъ наипаче, что во всѣхъ пересылкахъ и разговорѣ ничего постояннаго и твердаго я примѣтить не могъ; и потому думалъ, что онъ генералъ-поручикъ Лаудонъ, съ его корпусомъ, конечно обратно поѣдетъ; но какъ я сегодня во Франкфуртъ прибылъ, то встрѣтившій меня съ городскими ключами генералъ-поручикъ Вильбоа, между прочимъ, мнѣ рапортовалъ, что австрійскій корпусъ по ту сторону города, разстояніемъ въ полумилѣ сталъ лагеремъ; а по въѣздѣ въ городъ присланный изъ оного, офицеръ у меня явился съ прошеніемъ, что-бъ позволено было ихъ офицерамъ въ городъ безъ задержанія входить для покупки всякихъ нужныхъ имъ вещей; а между тѣмъ требовалъ на трое сутокъ 90.000 раціоновъ. Однако я за благо призналъ и въ отвѣтъ сказать велѣть—чтобы онъ завтрашняго числа сюда въ городъ пріѣхалъ и рапортъ мнѣ подалъ о числѣ и состояніи его

войска, а о прочемъ, что ему надобно, представилъ бы письменно, дабы чрезъ то точное его намѣреніе усмотрѣть можно было.

Впрочемъ я намѣренъ, буде обстоятельства допустятъ, генералъ-поручика графа Румянцева съ знатнымъ деташементомъ къ Берлину налегкѣ отправить для взятія денежной контрибуціи, и сколько возможно лошадей и быковъ, такожъ провіанта; ибо при арміи Вашего Императорскаго Величества не только подъемныя и артиллерійскія лошади и быки отъ великихъ жаровъ и весьма трудной песчанной дороги въ крайнее изнуреніе пришли, но и повозки отъ большой части поломались и починки требуютъ; да и при артиллеріи, послѣ баталіи, безъ нужнаго исправленія и запасенія зарядами съ витинъ нельзя.....; сверхъ же того провіанта гораздо умалилось, а отъ генералъ-поручика князя Меньшикова въ подвозѣ оного еще нѣтъ, да и извѣстія не имѣю—когда и сколько отъ него за арміею уже отправлено, или еще отправлено быть имѣетъ. По симъ толь важнымъ причинамъ принужденнымъ нахожусь, укрѣпясь въ здѣшнемъ авантажномъ лагерѣ, стараться о починкѣ повозокъ и собранія съ земли, сколько найтиться можетъ лошадей и быковъ и наджидать какой успѣхъ графъ Даунъ надъ непріятелемъ возьметъ, дабы потомъ, исправясь недостатками и отдохнувъ съ арміею, надлежащія мѣры къ произведенію дальнѣйшихъ военныхъ операцій принять могъ; а теперь въ дальній походъ идти не осмѣляюсь тѣмъ паче, чтобы армію Вашего Величества какимъ непріятнымъ слѣдствіямъ не подвергнуть и пріобрѣтенную побѣжденнымъ Вашего Императорскаго Величества оружіемъ славу не помрачитъ.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Во Франкфуртѣ 23 іюля, 1759 года.

## LVIII.

*Приложеніе къ документу LVII.*

Копія съ рапорта генерала-поручика Вилбоа отъ 21 іюля, 1759 года.

Нынѣ вашему графскому сіятельству обо всемъ происшедшемъ при занятіи города Франкфурта обстоятельно донести честь имѣю.

Еще до приближенія съ моимъ деташементомъ за шесть верстъ къ городу, имѣя извѣстіе чрезъ дезертира, одного чернаго гусара, что въ немъ не болѣе одного или двухъ батальоновъ гарнизона и двухъ пушекъ состоитъ, и что оный о моемъ приближеніи по самое его отлученіе никакого извѣстія не имѣлъ [ибо я весьма тихо и безъ всякаго барабаннаго боя маршировалъ], то учредилъ я полковника

Луковкина своимъ полкомъ при одномъ драгунскомъ офицерѣ и одинъ эскадронъ Венгерскаго полка гусаръ и велѣлъ имъ скрытно, по правой сторонѣ, горами объѣхать и за милю отъ Франкфурта къ Кюстрину, противъ мѣстечка Лебузъ, чрезъ Одеръ рѣку перейти (гдѣ бродъ мнѣ увѣренъ былъ) и иногда, ежели гарнизонъ къ Кюстрину ретироваться будетъ, чтобы его кукировать, и до прибытія за нимъ чрезъ городъ въ догонку его удерживать; ибо гораздо чаятельно было, по близости оной крѣпости, что туда непріятель ретировался слѣдственно,—что и съ наилучшимъ успѣхомъ въ дѣлѣ оказалось

По отправленіи оной команды, я учредя маршъ свой: гусаровъ впереди, за ними всѣхъ конныхъ гренадеръ и драгунскіе эскадроны, а за оными, при полевой артиллеріи, пѣхотные полки; и какъ скоро изъ лѣса и горъ вышелъ, то построилъ кавалерійскій фронтъ, на пушечный выстрѣлъ къ самому городу, съ музыкою полнымъ боемъ, — приблизился, а пѣхотѣ за кавалеріею формироваться велѣлъ, и тотчасъ, на большой вышинѣ, батарею установилъ.

Въ тотъ происходъ, посланный съ трубачемъ отъ меня для позыва города, чтобъ гарнизонъ войска Ея Императорскаго Величества военноплѣннымъ сдался,—Нарвскаго пѣхотнаго полка секундъ-маіоръ Фелькерзамъ съ тѣмъ возвратился, что какъ маленькій передъ форштатомъ, такъ и чрезъ Одеръ рѣку большой мосты сброшены и подъемный поднятъ и комендантъ самъ, къ нему выходя, на томъ утвердился, что плѣнными себя отдать никакъ не намѣренъ; понеже де не въ малыхъ силахъ, и что всечасно еще знатный секурсъ ожидаетъ; а ежели я склонюсь ему честный отступъ куда-бъ не было дозволить, то городъ мнѣ сдать готовъ. На что оный секундъ-маіоръ Фелькерзамъ вторично отъ меня посланъ съ объявленіемъ, чтобъ того никакъ не ожидалъ и чтобъ безвременнымъ и немощнымъ своимъ упрямствомъ не предалъ бы городъ въ разореніе, ибо де я совершенно его и весь гарнизонъ не инако какъ военноплѣнными имѣть непремѣнно намѣренъ.

Объявленный секундъ-маіоръ опять съ тѣмъ его коменданта утвержденной резолюціею возвратился, что хотя де городъ разоренъ будетъ, то оное его трунить не можетъ; а должность и честь де его до послѣдняго обороняться принуждаетъ.

На что я четыремъ пѣхотнымъ гренадерскимъ ротамъ и одному батальону съ двумя единорогами и двумя пушками, нашедъ обходъ около перваго моста, въ форштатъ вступилъ и ближайше къ городскимъ воротамъ и подъемному мосту постъ занять велѣлъ съ тѣмъ намѣреніемъ, ежели-бъ продолжилъ свое храброе упрямство, то-бъ я,

чрезъ сильную на неукрѣпленныя ворота, и на строенія, и на цѣпи подъемнаго моста—стрѣльбу, оной иногда-бъ спустилъ и обывателей, уповательно для сбереженія своего города, принудилъ противъ его, коменданта, воли оной мнѣ сдать.

Между тѣмъ выстрѣлы отъ моей батареи, двѣ бомбы двухъ пудовыя, хорошимъ дѣйствіемъ и одно двѣнадцати фунтовое ядро, и, не усмотря чтобы сіе какую видную перемѣну сдѣлало, поѣхалъ я самъ къ форштату вышеписанное намѣреніе исполнить; но, въ учрежденіи къ тому съ барабаннымъ боемъ, городской секретарь на мосту появился и потомъ ко мнѣ перешелъ съ глубочайшимъ отъ магистрата упрошеніемъ, чтобы далѣе городу не вредить, себя де Высочайшую милость Ея Императорскому Величеству и въ протекцію предать и всемѣрно бы безпрепятственно россійское войско въ городъ свой тотчасъ впустили ежели устрашеніемъ комендантскимъ силою не удержаны бы были; а между тѣмъ весь гарнизонъ уже убрался.

Первое мое потому стараніе было наискорѣйше мостъ, который въ двухъ мѣстахъ сброшенъ нашелся, поправить и тотчасъ полковника Зорича съ гусарами и полковника Билау съ конными гренадерами за ушедшимъ гарнизономъ въ догонку послать, который подъ способомъ этихъ перемѣшекъ съ такою поспѣшностію путь свой къ Кюстрину взялъ, что ежели-бъ посланные по утру отъ меня казаки и одинъ эскадронъ гусаръ оный не заставили бы, то бы всемѣрно ушелъ бы; но усмотря что эта дорога ему пресѣчена, то отстрѣливаясь отъ нихъ, пошелъ влѣво на Берлинъ; однако чрезъ то въ безпрестанныхъ остановкахъ полковникомъ Зоричемъ уже отъ Франкфурта въ полуторахъ миляхъ достиженъ и гораздо уже остановленъ, и къ чему полковникъ Билау съ конными гренадерами прибывъ и ихъ объѣхавъ принудилъ ружье бросить и всѣхъ себѣ въ полонъ отдать.

Какъ при этомъ случаѣ конечно комендантъ, маіоръ фонъ Арнимъ, по должности его честно и храбро себя велъ, да и весь гарнизонъ долго отстрѣливался и оборонялся, такъ, насупротивъ, и съ нашей стороны я полковниковъ: Билау, Зорича и Луковкина въ охотнѣйшемъ послушаніи въ добромъ и поспѣшномъ исполненіи и въ храбромъ, а паче полковникъ Зоричъ, себя веденіи—засвидѣтельствовать имѣю; а дабы прочіе подчиненные штабъ и оберъ-офицеры похвально поступали, что и всѣмъ чинамъ предписать должно.

Господа волонтеры: маіоръ князь Долгоруковъ и капитанъ Полинскій вездѣ безотлучно и охотнѣйше первые тако-жъ за непріятелемъ въ догонкѣ находились.

О числѣ военно-плѣнныхъ при семъ вашему сіятельству вѣдомость, а о штабъ и оберъ-офицерахъ а именно списокъ представить честь имѣю.

Тако-жъ что орудій, ружей и амуниціи съ ними взято и сверхъ оного здѣсь при Франкфуртѣ найдено вѣдомость подношу *).

При семъ сраженіи, что съ нашей стороны побито и ранено, тако-жъ по объявленіи отъ полковъ потеряно и изломано значитъ въ приложенныхъ вѣдомостяхъ.

Что впрочемъ по приложенному обысканію здѣсь при Франкфуртѣ по сіе время нашлось..... дошедшихъ казенныхъ денегъ (къ чему Архангелогородскаго полка маіоръ Фишеръ отъ меня опредѣленъ) тако-жъ въ магазинахъ муки, ржи, ячменя, овса и соли—явствуютъ приложенныя вѣдомости; однако можетъ и еще болѣе сыщется, ибо внизъ по рѣкѣ на судахъ провіанта и фуража находится; зачѣмъ и команды посланы.

Въ городѣ комендантомъ отъ меня опредѣленъ, потому что съ гренадерами командированъ былъ и первый въ него вступилъ,—Выборгскаго пѣхотнаго полка полковникъ Педтлингъ.

Контрибуція съ города отъ меня съ предписаніемъ сроковъ и съ угроженіемъ требована; однако весьма свои немощи объявляютъ и предаютъ себя на обысканіе, и завтра увижу какой въ платежъ перваго поста, отъ двухъ сотъ тысячъ, успѣхъ произойдетъ, и въ случаѣ недоставленія и гораздо постращать ихъ намѣренъ.

О числѣ около лежащихъ городовъ и амтахъ регистры собраны и въ дальнія три мѣстечка письменныя контрибучныя, до двадцати тысячъ, требованія посланы. Я на то завтра отвѣтъ ожидаю, по которому и въ прочихъ писать или посылать буду, и о происходящемъ обо всемъ рапортовать не премину.

## LIX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 26**. Вчера по полудни поѣхалъ я для смотра прибывшаго съ генералъ-поручикомъ Лаудономъ корпуса; какъ скоро я къ оному приблизился, то весь корпусъ въ парадѣ засталъ и пушечною пальбою встрѣченъ, *и знамена уклоняли* **). Я сіе войско нашелъ какъ

*) Вѣдомости при дѣлѣ нѣтъ.

**) Прибавлено собственною рукою Салтыкова. Д. М.

людьми, такъ и лошадьми въ добромъ состояніи, и объѣздя фронтъ въ главную квартиру возвратился. Генералъ-поручикъ Лаудонъ пріѣхавъ подалъ мнѣ полученное имъ отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна изъ Лаубана, отъ 1 августа—20 іюля, письмо, съ котораго при семъ точный переводъ, и при томъ *предъявивъ мнѣ записку, съ коей такожъ точный при семъ списокъ*,*), требовалъ перехода съ арміею за рѣку, съ такимъ при томъ изъясненіемъ: что касается до тяжелаго обоза, тобы, по причинѣ изнуренныхъ лошадей, оный оставить, отдѣливъ отъ арміи 10.000 корпусъ для прикрытія. Я оныя прочевъ и нашедъ въ запискѣ сходственность съ присланною ко мнѣ, при рескриптѣ Вашего Императорскаго Величества подъ № 6, копіею съ рескрипта, посланнаго къ генералу графу Фермору, въ отвѣтъ ему сказалъ, что будучи уже весьма поздно, то по разсмотрѣніи и по обстоятельствамъ ему резолюція дана будетъ сегодня.

Итакъ, Всемилостивѣйшая Государыня, разсмотрѣвъ вновь данный мнѣ за собственною Вашего Величества рукою наисекретнѣйшій рескриптъ № 5 и копію съ реченнаго къ генералу Фермору отправленнаго рескрипта**) наиприлежнѣйшимъ и внятнѣйшимъ образомъ, такожъ уважив настоящее состояніе ввѣренной мнѣ арміи, въ коей лошади подъ повозки и артиллерію отъ великихъ жаровъ и трудной песчаной дороги весьма изнурены, большая часть повозокъ переломана, у артиллеріи послѣ баталіи *станки переломались* ***), зарядами, особливо же свинцомъ, не столько достаточна, подвозъ провіанта не надеженъ и выписываемая контрибуція не такъ обильна какъ ожидалась, для соблюденія побѣдоносной Вашего Императорскаго Величества арміи, въ которой по сегодняшнему рапорту, который въ оригиналъ при семъ подносится ****), число сражающихъ до 41.000 простирается, по моей вѣрноподданической должности,—лучшаго способа не нахожу какъ обождать въ здѣшней позиціи столько времени, сколько исправленіе необходимо нужныхъ недостатковъ требуетъ и лошадиный кормъ того дозволитъ; а между тѣмъ посылаемыми деташементами стараніе приложено будетъ изъ Бранденбургіи столько лошадей и быковъ забрать и контрибуціи деньгами и хлѣбомъ выписывать

---

*) Курсивъ въ подлинникѣ. Копію съ письма—смтр. документъ № LX; а копіи съ записки при дѣлѣ не оказалось. Д. М.

**) Какъ изъ этого, такъ и изъ документа LVII, слѣдуетъ что рѣчь идетъ о документѣ № I. Д. М.

***) Курсивъ добавленъ собственною рукою Салтыкова.

****) При дѣлѣ нѣтъ. Д. М.

сколько достать можно; ибо непріятельская армія, при которой король, по Берлинской дорогѣ, отсюда разстояніемъ около 8 верстъ, расположился для прикрытія Берлина; слѣдовательно намѣренное отправленіе деташемента въ Берлинъ нынѣ, до времени, оставить принужденъ.

По симъ толь важнымъ причинамъ мнѣ съ арміею нынѣ за рѣку Одеръ, не подвергая оную непріятнымъ слѣдствіямъ и великому азарду, переходить отнюдь не возможно; да и 10.000 корпуса для обнадеженія тыла арміи Вашего Величества и Познанскихъ магазиновъ, такожъ для собиранія въ Померапіи контрибуціи, равномѣрно отъ арміи отдѣлить нельзя; но по обстоятельствамъ и движеніямъ непріятельскимъ все, что до соблюденія арміи Вашего Величества и до приращенія славы побѣдоноснаго оружія касаться будетъ, я, съ неусыпнымъ попеченіемъ, предостерегать и Высочайшія Вашего Императорскаго Величества повелѣнія исполнять не премину. Впрочемъ, кажется что высокіе союзники причины не имѣютъ нарекать за то, что обстоятельства не дозволяютъ съ арміею за рѣку Одеръ перейти, (когда въ зрѣлое уваженіе примутъ: дальность похода, безпрестанное, по выступленіи изъ Познани, преслѣдованіе непріятеля, повседневное съ онымъ сраженіе до баталіи, разбитіе, съ Божіею помощію, онаго, занятіе Кроссена и Франкфурта и сближеніе къ рѣкѣ Одеру), не взирая на сіи затрудненія, въ положенный срокъ, но ожидая вящей отъ арміи Вашего Величества пользы и вспоможенія общему дѣлу, со всякимъ правомъ, нѣсколькое время для отдохновенія и исправленія дозволить должны тѣмъ наипаче, что они ничего знатнаго по нынѣ, почти въ одной околичности стоя, сдѣлать не успѣли. Я не дерзаю болѣе по сему пункту распространяться, но все оное предаю Высочайшему соизволенію и наиглубочайшему Вашего Императорскаго Величества просвѣщенію.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ главной квартирѣ при Франкфуртѣ на Одерѣ.
Іюля 25 числа 1759 года.

## LX.

Переводъ съ письма генералъ-фельдмаршала графа Дауна къ генералъ-фельдмаршалъ-лейтенанту де-Лаудону, изъ гауптъ-квартиры при Лаубанѣ, отъ 1 августа 1759 года.

Понеже я со вчерашняго числа и до сегодняшняго прибытія посланнаго при семъ обратно офицера отъ васъ никакого извѣстія

не имѣлъ, то вы сами можете разсудить съ какимъ я удовольствіемъ почтенное ваше писаніе, отъ вчерашняго числа, получилъ; наиболѣе, что содержаніе онаго все пріятныя слѣдствія въ себѣ содержать, и что я чрезъ оное отъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, происшедшей между россійскимъ и прусскимъ войскомъ—акціи увѣдомился. А какъ уже вамъ не безъизвѣстно, что по договору, съ здѣшней стороны съ россійскимъ войскомъ, дѣйствія по сю сторону Одера производить должно, то я, вслѣдствіе того, еще сіе присовокупить запотребно разсудилъ, что если оные переходъ чрезъ Одеръ, по причинѣ недостатка пропитанія, остановили, то ваше превосходительство имѣете ихъ обнадежить, что они хлѣбомъ, такъ какъ и наше войско, снабжены быть имѣютъ; что касается до фуража, то равнымъ образомъ какъ и мы фуражировать должны; а когда соединеніе воспослѣдуетъ, то ничего способнѣе не нахожу какъ прямо на непріятеля наступать. Ежели-жъ оный чрезъ Боберъ не перейдетъ, то и намъ на Квейсъ приблизиться и потомъ соединенными силами въ Силезію вступить, гдѣ въ пропитаніи армія еще менѣе нужды имѣть будемъ. О содержаніи коммуникаціи паче всего стараться имѣете, чтобы оная всегда безпрепятственно быть могла; въ прочемъ, во всемъ вышеписанномъ, въ диспозиціи командующаго россійскою арміею генерала графа Салтыкова состоять имѣете. Я не оставилъ рекомендованнаго столь твердо ротмистра Гейслера во всѣмъ уважать. Пребывая всегда съ должнымъ высокопочитаніемъ.

P. S. Когда соединеніе воспослѣдуетъ и потомъ о позиціи непріятельской извѣстія получены будутъ—тогда операціи способнѣе распорядить можно.

Надворный совѣтникъ Петръ Веселицкій.

## LXI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 28.** Вашему Императорскому Величеству пріемлю смѣлость со всеглубочайшимъ подобострастіемъ всеподданнѣйше донести, что 26 сего въ ночь отъ генерала Гаддика присланъ ко мнѣ гусарскій ротмистръ съ запискою, что онъ находится при Шперембергѣ съ его корпусомъ, и что онъ къ Котбусу 26 прибыть намѣревается, обѣщая своими движеніями Вашего Императорскаго Величества арміи всякое возможное вспоможеніе учинить, требуя при томъ отъ меня о даль-

нѣйшихъ операціяхъ увѣдомленія: какимъ образомъ оныя общимъ соглашеніемъ и подкрѣпленіемъ удобнѣе и полезнѣе для общаго блага произведены быть могутъ, какъ Ваше Императорское Величество изъ приложеннаго при семъ перевода съ его записки Всемилостивѣйше усмотрѣть изволите. Но яко армія Вашего Императорскаго Величества, какъ уже мною всеподданнѣйше донесено, послѣ имѣвшей съ непріятелемъ толь жестокой баталіи*) при артиллеріи въ зарядахъ нѣсколькаго противъ положеннаго числа недостатокъ имѣетъ, многіе лафеты отъ стрѣльбы перепорчены, повозки изломаны, лошади отъ песчаной и многотрудной дороги по большей части въ изнуреніе пришли, такъ что въ сутки отъ 70 до 80 оныхъ падаютъ, тако я ему въ отвѣтъ равнымъ образомъ въ записную книжку чрезъ надворнаго совѣтника Веселицкаго диктовать велѣлъ, что по вышереченнымъ причинамъ, я нынѣ не въ состояніи отсюда съ арміею никакого движенія сдѣлать, но ожидаю везущуюся изъ Познани артиллерію съ зарядами и нѣсколько лошадей, кои уповательно чрезъ семь или восемь дней сюда прибудутъ; а между тѣмъ, утомленные не малыми маршами, люди отдохнутъ, испорченныя повозки починятся и лошади, при довольномъ фуражѣ, нѣсколько пооправятся; а какъ скоро артиллерія прибудетъ, то я не премину его о дальнѣйшихъ произведеніяхъ увѣдомить; только бы онъ почаще мнѣ знать давалъ гдѣ съ корпусомъ находится; а въ прочемъ онъ удостовѣренъ быть можетъ, что я, въ силу Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, съ неутомленнымъ раченіемъ стараться буду, по соглашенному плану операціи, въ общую пользу высокихъ союзниковъ, соединенными силами, непріятелю наивозможнѣйшій вредъ причинить; съ чѣмъ тотъ ротмистръ отъ меня, по отдохновенію, съ командою, 28 и отправленъ. Насупротивъ чего, 29 прибылъ сюда отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна, отправленный изъ Лаубана, генералъ-маіоръ Шпрингеръ съ письмомъ и съ представленіемъ о переходѣ арміи Вашего Величества чрезъ рѣку Одеръ, для соединенія съ австрійскою, съ коихъ при семъ для Высочайшаго усмотрѣнія точную подношу копію.

По которой причинѣ, я генерала и кавалера Фермора, командующихъ дивизіями генералъ-поручиковъ и генерала барона Лаудона созвавъ о настоящихъ обстоятельствахъ и непріятельской позиціи разсужденіе имѣли, и уважив всѣ произойти могущія отъ того слѣд-

---

*) Реляціи о Куннерсдорфской побѣдѣ помѣщены въ „Журналѣ о военныхъ дѣйствіяхъ“ т. II, изданія 1763 г.; стр. 57—95. Подлинныя реляціи въ дѣлѣ Военно-Ученаго Архива № 230. Д. М.

ствія, такожъ обѣщанные для пропитанія арміи авантажи, во исполненіе Вашего Императорскаго Величества повелѣній,—резолюцію принялъ: къ Кроссену отправить напередъ тяжелый обозъ, послѣ завтра съ арміею Вашего Величества отсюда къ Кроссену слѣдовать и туда прибывъ, съ Божіею помощію, за рѣку переходить, и съ австрійскою подъ командою генералъ-фельдмаршала графа Дауна находящеюся арміею, соединиться, какъ Ваше Императорское Величество изъ слѣдующей при семъ копіи съ отправленнаго къ графу Дауну письма съ подскриптомъ усмотрѣть изволите.

Но, Всемилостивѣйшая Государыня, я дерзаю при томъ Вашему Итператорскому Величеству донести, что я, исполняя симъ переходомъ Вашего Величества соизволеніе для соединенія съ австрійскою арміею, предвижу многія пожеланій высокихъ союзниковъ неудобности, о коихъ только вкратцѣ напомнить осмѣлюсь. Намѣреніе есть, чтобы, при помощи Всевышняго, утѣснивъ непріятеля соединенными силами и выживъ онаго изъ всей или большей части Силезіи, Вашего Величества армію на винтеръ-квартиры въ оной расположить. То подлинно, что такимъ образомъ положено было бы твердое основаніе предвѣщающее на будущій годъ и доставленіе прочнаго, всею Европою толь нетерпѣливо и алчно желаннаго, мира; но по толикомъ отъ имперіи Вашего Величества съ побѣдоносною арміею отдѣленія: можетъ ли Силезія оную всѣми недостатками, а именно—обувью, мундиромъ, коему сроку въ такихъ безпрестанныхъ движеніяхъ положить нельзя, и прочими амуничными необходимо нужно вещами,—снабдѣвать, ибо подвозъ всего того, за дальностію изъ Россіи,—ненадеженъ. Я ручаться не въ состояніи. А хотя бы, напримѣръ, всего и нашлось, то конечно съ крайнимъ убыткомъ казны обошлось бы. Сверхъ того, расположась по кантониръ или винтеръ-квартирахъ въ Силезіи какимъ тревогамъ и безпрестаннымъ безпокойствамъ армія Вашего Императорскаго Величества подтвержена была—собою разумѣется; умалчивая о тѣхъ неудобствахъ, кои до укомплектованія полковъ рекрутами касаются. Итакъ, не дерзая болѣе о семъ распространяться, все предаю глубочайшему Вашего Величества прошенію.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ главной квартирѣ при Франкфуртѣ на Одерѣ,
Іюля 30 числа 1759 года.

## LXII.

*Приложеніе къ № 28.*

Переводъ съ записки диктованной посланному отъ генерала Гадика ротмистру, прибывшему въ Франкфуртъ 27 іюля 1759 года.

Король Прусскій, по сказкамъ военно-плѣнныхъ, между коими генералъ-адъютантъ Иценблицъ, съ 35 батальонами, 8 полками кавалеріи и 11 эскадронами гусаръ, 1 августа — 21 іюля въ ночь, до рѣки Нейссы приступилъ; но какъ я о подлинномъ числѣ и состояніи силы его не прежде 2 августа — 22 іюля по утру, въ маршѣ будучи, удостовѣренъ быть могъ, то я господина генералъ-поручика барона Лаудона, котораго я маршъ къ Франкфурту до 1 августа 21 іюля въ ночь до мѣстечка Губена закрывалъ, увѣдомить въ состояніи не былъ. Однако я не сомнѣвался, что Лаудона офицеръ, котораго я на другой день, чрезъ Шпернбергъ, мимо Котбуса, чрезъ Феръ и Мильрозенъ, къ нему отправилъ съ извѣстіемъ о всемъ происшедшемъ, — благополучно къ нему прибылъ; ибо по Губенской дорогѣ самая невозможность была о непріятельскомъ сближеніи его увѣдомить.

Король со 2 числа на третье въ ночь отъ околичностей Вейсага, недалеко отъ Форста, до коихъ мѣстъ онъ за мною слѣдовалъ, — къ Франкфурту пошелъ. Генералъ Ведель вчера, то-есть 4 августа — 24 іюля, изъ своего лагеря выступилъ. Я сюда въ Шпренбергъ съ корпусомъ для того прибылъ, чтобы утомленнымъ, форсированными маршами и въ хлѣбѣ недостатка имѣющимъ людямъ дня съ два отдыхъ дать, нѣсколько поправиться, и имѣю можетъ-быть еще завтра, то-есть 6 августа—26 іюля, впередъ къ Котбусу подвинуться. Къ Франкфурту я съ подчиненнымъ мнѣ корпусомъ слѣдовать не могу, когда господинъ генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ и безъ того уже своимъ корпусомъ знатное усиленіе россійской императорской арміи придалъ, ибо я такимъ впередъ подвигомъ отъ императорской-королевиной главной арміи наступающимъ королемъ вовсе отрѣзанъ быть могъ. Но я не премину россійской арміи, чинимыми съ моей стороны движеніями, всякую возможную помощь подавать, елико то безъ очевидной опасности моего корпуса противъ превосходной королевской силы сдѣлаться можетъ, дабы паки въ Брандербургію подвинуться. Да изволитъ сколько его сіятельство благосклонно мнѣ свои сентименты, въ разсужденіи дальнихъ операцій россійской императорской арміи, открыть: какимъ образомъ оные общимъ соглашеніемъ и подкрѣпленіемъ удобнѣе и полезнѣе для общаго блага произведены быть могутъ?

## LXIII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая.

**№ 31.** Вашему Императорскому Величеству допошу, что вчера подъ вечеръ присланъ ко мнѣ отъ генералъ-фельдмаршала Даупа ге-

нералъ-поручикъ графъ Ласси съ словеснымъ представленіемъ, что понеже уже къ осени время идетъ, то и о винтеръ-квартирахъ заблаговременно помышлять надо, и потому онъ принца Генриха нынѣ атаковать не хочетъ, но желаетъ, чтобъ армія Вашего Величества, соединяся уже съ корпусами генераловъ Гаддика (который вчера съ кавалеріею напередъ, прибывъ, у Мильрозена, по моему ордеру, постировался, а сегодня и пѣхота онаго къ нему же примкнула) и Лаудона съ здѣшней, Бранденбургской, стороны, посылая свои деташементы, для обезпокоиванія короля къ Берлину, примѣчала непріятельскія движенія и прикрывала его операціи чрезъ августъ, сентябрь и октябрь, то-есть до тѣхъ поръ пока лошадинаго корма находиться будетъ; ибо онъ намѣренъ, для облегченія винтеръ-квартиръ, крѣпости Нейсе и Бригъ осадить и взять, а по взятіи оныхъ мнѣ съ арміею маршировать въ Силезію и расположиться между Бригомъ и Лигницомъ на винтеръ-квартиры, обѣщая при томъ, что о пропитаніи арміи Вашего Величества стараніе приложено будетъ. Я услыша такую дальновидную препозицію, и зная точное состояніе ввѣренной мнѣ арміи, которая послѣ толь знатныхъ и кровопролитныхъ двухъ такъ скоро одна за другою воспослѣдованныхъ баталій, на которыхъ не мало людей побито и ранено, такъ что, выключая откомандированныхъ съ военно-плѣнными, въ строй сражающихся не болѣе 20.000 останется, ему никакого отвѣта дать не могъ. Но только внушилъ слѣдующія обстоятельства: сколько Вашего Императорскаго Величества армія безпрестанными форсированными маршами утомлена, сколько при двухъ толь знаменитыхъ баталіяхъ, паче же при послѣдней, оная претерпѣла, и что я принужденъ отъ Вислы рѣки для усиленія оной 4 полка и нѣсколькихъ гренадерскихъ ротъ взять (куда уже и ордеры чрезъ нарочныхъ посланы) да и артиллерія отъ многой стрѣльбы не мало лафетовъ перепорчено и лошадей на подъемъ оной недостатокъ. Чего ради справедливость и общій интересъ требуютъ нѣсколько дней мнѣ отдыхъ взять и недостатки свои исправить.

По симъ причинамъ, я, безъ особливаго Вашего Величества указа, на его препозицію поступить не имѣю, но ожидать буду наставительныхъ повелѣній; развѣ фельдмаршалъ Даунъ склонится сперва Глогау совокупными силами взять и сію крѣпость плацдармомъ для насъ сдѣлавъ, въ удобныхъ около оной мѣстахъ съ арміею расположиться, дабы ближе къ Польшѣ и къ своимъ магазинамъ быть; а инако армія Вашего Величества азарду подвержена была-бъ, тѣмъ паче, что король, собрася съ силою и артиллеріею, по которую уже въ

Берлинъ три батальона отправилъ, — къ третей баталіи принудить могъ бы.

Я сегодня для перемѣны воздуха, ибо отъ великой духоты въ нынѣшнемъ лагерѣ стоять нельзя было, — съ арміею чрезъ Одеръ перешедъ на вышинахъ загородомъ къ Мильрозену расположился; откуда, собравъ надлежащія вѣдомости, Вашему Императорскому Величеству обстоятельно о всемъ, дня черезъ два, донести и знаки побѣды отправить не премину; ибо послѣ той кровопролитной баталіи *) еще отъ всѣхъ командъ точныхъ рапортовъ получить не могъ.

Непріятельская армія, стоявшая отсюда въ двухъ миляхъ, по сей же сторонѣ Одера, между Кюстринымъ и Лебусомъ, сего вечера движеніе сдѣлала по Берлинской дорогѣ, а кавалерія его проти-жъ нашихъ форпостовъ стала, для прикрытія похода; только за великою пылью и темнотою подлинно узнать было нельзя куда маршируетъ; однако предосторожности взяты,—разъѣздами того примѣчать.

Между тѣмъ, я стараюсь раненыхъ и военно-плѣнныхъ и завоеванную артиллерію какъ можно скорѣе отсюда отправить; чего ради посланы въ околичныхъ мѣстахъ партіи для собиранія подводъ.

Графъ Петръ Салтыковъ.

При Франкфуртѣ на Одерѣ
Августа 5 числа 1859 г.

## LXIV.

**№ 40.** Въ реляціи отъ 15 августа, 1759 г., № 40 графъ Салтыковъ, послѣ описанія, на двухъ страницахъ, несущественныхъ для дѣла обычныхъ формальностей по встрѣчѣ его фельдмаршаломъ Дауномъ въ Губенѣ, — доноситъ Императрицѣ слѣдующее о разговорѣ своемъ съ австрійскимъ главнокомандующимъ 11 августа, 1759 г.**)... Всѣ присутственные генералы и моя свита изъ того покоя вышли, и такъ генералъ-фельдмаршалъ началъ со мною наединѣ говорить. Сперва отозвался, что армія Вашего Императорскаго Величества по толикимъ трудамъ, которые она форсированными маршами и двоекратною сря-

*) Куннерсдорфъ.

**) Наиболѣе интересны указанія на подарки, присланные Маріею Терезіею русскимъ генераламъ за побѣду подъ Пальцигомъ, полученные 11 августа. Салтыкову пожалованы: брилліантовый перстень, табакерка съ брилліантами в 5.000 червонныхъ; Фермору—перстень и 4.000 черв.; Румянцеву—2.000 черв.; Вильбуа—2 т. черв.; Панину—1.500, Штофельну—1.000 черв.; Веселицкому—400 черв.; на секретную экспедицію—50 червонныхъ. Смотр. также XXVIII. Д. М.

да баталіею понесла, нынѣ всеконечно отдыхомъ пользоваться должна; австрійской—работать надлежитъ, для доставленія спокойныхъ винтеръ-квартиръ. Но яко для достиженія того, нынѣ общій интересъ требуетъ, чтобы армія Вашего Величества еще нѣсколько время при Франкфуртѣ стояла или въ Котбусу и Пейцу подвинулась, дабы непріятеля удержать отъ посылки какого въ Саксонію войска, ибо по достовѣрнымъ рапортамъ имперская, подъ командою принца Цвейбрюкена, армія въ Саксоніи—Лейпцигъ, Галлу и Торгау уже заняла, да и Дрезденъ съ двухъ сторонъ запертъ, который такожъ можетъ быть черезъ десять или двѣнадцать дней возмется; куда онъ, графъ Даунъ, 8 батальоновъ и нѣсколько кавалеріи отъ своей армія деташировать имѣлъ, для подкрѣпленія тамошняго войска и поспѣшествованія сдачи Дрездена. А когда сей городъ возмется и король Прусскій тѣмъ отъ Эльбы отрѣзанъ будетъ, то онъ, графъ Даунъ, намѣренъ оставить въ околичности Дрездена до 50.000 войска, въ коемъ и имперскій корпусъ включается, соединясь съ нами въ Силезію маршировать, для осады крѣпости Нейсе, распоряжая такимъ образомъ обѣихъ армій походъ, чтобъ Вашего Императорскаго Величества по лѣвой сторонѣ, а ввѣренная ему по правой, одна отъ другой разстояніемъ не далѣе мили слѣдовали, прикрывая однакожъ австрійскою—нашу отъ принца Генриха. А ежели-бъ, между тѣмъ, король Прусскій похотѣлъ соединиться съ принцомъ Генрихомъ, то стоящая въ Саксоніи армія должна къ Берлину движеніе дѣлать и тѣмъ его остановить и силу раздѣлить принудить.

Я на сіе ему отвѣтствовалъ, что я, въ исполненіе Вашего Императорскаго Величества повелѣній, долженъ со ввѣренной мнѣ арміею по возможности въ пользу общаго дѣла содѣйствовать; чего уже и самымъ дѣломъ довольно доказано. И теперь всеконечно Вашего Императорскаго Величества побѣдоносное оружіе нѣсколькое время отдыхъ требуетъ. Но онъ мнѣ, перебивъ рѣчь, сказалъ, что онъ и самъ въ томъ не споритъ и никакихъ трудовъ отъ арміи Вашего Императорскаго Величества требовать никто съ правомъ не можетъ; только одно сіе, для общаго блага и въ силу плана операцій, желательно, чтобъ россійско-императорская армія въ соединеніи съ австрійскою въ Силезію вступила, и сей подпорою служила; а онъ, графъ Даунъ, всѣ произведенія на себя беретъ и стараться будетъ Нейсе и Бригъ осадя—взять для доставленія спокойныхъ винтеръ-квартиръ въ Бреславлѣ и между сими крѣпостями; а до тѣхъ поръ намъ въ лагерѣ стоять.

Я на сіе ему повторилъ, что стоя здѣсь такъ долго, армія мо-

жетъ нужду претерпѣть въ фуражѣ, который и такъ уже отъ четырехъ рехъ миль и далѣе возится, и съ нуждою достается. А по овладѣнію Дрезденомъ, когда намъ съ ними въ Силезію идти, то весьма отдалимся отъ Познани, Вислы и Пруссіи, которыя подвергнуты были-бъ опасности, ибо король Прусскій можетъ сильные деташементы для поисковъ туда послать. А сверхъ того, по толикомъ отдаленіи, весьма великое намъ затрудненіе будетъ въ полученіи всякой амуниціи, верхняго и нижняго мундира, кои въ крайнюю ветхость приходятъ, и за трудными маршами сроки выдержать не могутъ, да и время уже приходитъ холодное, отчего и больные прибывать начинаютъ. Но, по усиленному его прошенію и не имѣя на прежнее мое всенижайшее доношеніе еще Высочайшей резолюціи, такожъ въ разсужденіе того, что все благополучіе нынѣшней кампаніи зависитъ отъ взятія Дрездена, я принужденъ былъ на то склониться, чтобы пробыть здѣсь съ арміею недѣли двѣ, или дней съ десять, или же до тѣхъ поръ пока хотя съ нуждою можемъ фуражемъ довольствоваться, прося однако же его о снабженіи меня сколько возможно для кавалеріи овсомъ и сѣномъ. И потому обѣщалъ овса довольно доставить, а сѣна сколько возможно удѣлить. Итакъ, до полученія Вашего Императорскаго Величества наставительныхъ повелѣній принужденъ буду и впредь во всемъ согласоваться, еже все на Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣніе предаю.

По семъ соглашеніи призваны были генералы: Одонель, Ласси, Лаудонъ, Шпрингеръ и прочіе, со мною прибывшіе, въ тужъ камору, коимъ постановленное нами; а именно, чтобъ мнѣ съ арміею остаться при Франкфуртѣ, а графъ Даунъ въ той позиціи въ какой нынѣ находится—до взятія Дрездена; а потомъ, какъ выше показано, маршировать въ Силезію объявлено.

По учрежденіи чего великолѣпнымъ обѣденнымъ кушаньемъ подчиваны и всякая ласковость и откровенность мнѣ и находящимся при мнѣ какъ отъ генералъ-фельдмаршала такъ и отъ прочихъ генераловъ—оказаны. Въ началѣ 6 часа по полудни, я съ нимъ простясь такимъ же образомъ проводимъ былъ отъ него; а прочіе всѣ генералы меня до кареты, чрезъ дворъ, проводили. Итакъ, въ 11 часу по полудни, паки въ главную квартиру прибылъ.

Всемилостивѣйшая Государыня! армія Вашего Императорскаго Величества хотя корпусами генерала Гаддика и генерала барона Лаудона и подкрѣплена, однако король съ своею арміею стоитъ въ недальнемъ отъ оной разстояніи, а принцъ Генрихъ съ другой стороны—въ Силезіи; слѣдовательно угадать и предвидѣть нельзя, что сей хи-

трый непріятель думаетъ. И для того имѣю ожидать Вашего Императорскаго Величества наставительныхъ указовъ: какія для винтеръ-квартиры мѣры взяты и куда повелѣно будетъ съ побѣдоносною арміею слѣдовать, да и какія распоряженія для доставленія воинству обуви и мундировъ заблаговременно учинить надлежитъ. А между тѣмъ не дремаяным окомъ на непріятельскія движенія примѣчать и наивозможнѣйшую предосторожность брать, и что происходить будетъ Вашему Императорскому Величеству доносить не премину. Впрочемъ армія Вашего Императорскаго Величества послѣ баталіи нѣсколько отдохнула и обстоитъ благополучно; такожъ многіе изъ безвѣстно пропавшихъ нашлись, какъ изъ приложеннаго при семъ дневнаго рапорта усмотрѣть изволите *).

Графъ Петръ Салтыковъ.

При Франкфуртѣ на Одерѣ.
Августа 15 дня.

## LXV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 42**. Вашего Императорскаго Величества рескрипты № 25 и 26 удостоился чрезъ курьера сержанта Талызина исправно получить, на которое симъ доношу, что принадлежитъ до двоекратнаго въ недѣлю отправленія моихъ всенижайшихъ реляцій, то послѣ сына моего въ пятый день генералъ Еропкинъ отправленъ, да и послѣдующіе по немъ сколько безпрестанные марши, опасности отъ непріятеля и прочія неудобства допускали,—повелѣніе Вашего Величества исполнять старался. Но, Всемилостивѣйшая Государыня, иногда, будучи въ близости непріятеля, какъ разобраніе канцеляріи, такъ и отправленіе курьера великой опасности подвержены. И для того порядочное по сему пункту исполненіе учинено быть не могло, въ чемъ прошу отпущенія. Елико касается до занятія городовъ Кроссена и Франкфурта, то хотя я и надѣялся явившіеся послѣ Пальцигской баталіи въ лошадяхъ и повозкахъ недостатки наградить и исправить, такожъ не малую денежную и хлѣбную контрибуцію достать, однако въ самомъ дѣлѣ невозможность оказалась, ибо какъ изъ Кроссена, такъ и изъ Франкфурта наипожиточнѣйшіе обыватели въ Берлинъ, Штетинъ и Кюстринъ ретировались и лучшее свое имѣніе благовременно вывезти успѣли. Итакъ, сколько чего по нынѣ отъ всѣхъ завоеванныхъ мѣстъ

*) При дѣлѣ не оказалось. Д. М.

контрибуціи какъ провіантомъ, такъ деньгами и лошадьми взято, оное изъ прежде отправленныхъ и при семъ приложенной вѣдомости усмотрѣть изволите; а болѣе по человѣчеству казалось достать невозможно *).

О соблюденіи наистрожайшей при арміи дисциплины повседневными приказами хотя и подтверждается, однако, къ крайнему моему сожалѣнію, ни строгостью, ни угрозами, безпорядки прекращены быть не могутъ; ибо не только казаки, но отъ большей части — извощики, фурлейты и холопы въ грабежахъ и разореніяхъ участники. А сверхъ того по близости польской границы примѣчено, что и польская одна шайка, переодѣвшись въ казацкое платье, подъ именемъ казаковъ, тожь грабитъ и разоряетъ, умалчивая о томъ, что находящіяся въ близости три не малыя арміи сколько землѣ и безъ того въ тягость приходитъ.

Генералъ-маіору князю Волконскому Вашего Величества милость и благоволеніе объявлены.

О контрибуціи выше сего обстоятельно донесено, что по причинѣ разбѣжавшихся обывателей ожиданнаго успѣха получить не можно было.

Армія Вашего Величества, за Божіею помощью, по нынѣ въ пропитаніи никакого недостатка не претерпѣла, ибо питалась найденнымъ въ землѣ хлѣбомъ; а съ нѣсколькихъ же дней и отъ генерала князя Меншикова небольшіе транспорты къ арміи приходить стали. А ежелибъ помянутый князь по моему ордеру отпустилъ было полковника Маслова со мною изъ Познани, то въ собраніи контрибуціи конечно болѣе успѣха получилъ бы; ибо оный, находясь сначала войны при арміи, больше другихъ обряды здѣшнихъ земель и уловку въ выписываніи и собираніи контрибуціи знаетъ.

Что принадлежитъ до соединенія съ Лаудоновымъ корпусомъ и до прочихъ потому съ генераломъ Гаддикомъ и генераломъ Дауномъ перепискѣ и свиданій, то Ваше Императорское Величество изъ прежнихъ и нынѣшнихъ моихъ о томъ доношеній усмотрѣть изволили, что операціи такъ учреждались, какъ оныя къ достиженію Высочайшаго намѣренія Вашего Императорскаго Величества за наилучшее, съ соглашеннымъ планомъ за наисходственное и съ благосостояніемъ арміи за надежнѣйшее мною признавалось. Но, Всемилостивѣйшая Государыня, король Прусскій съ разбитою арміею по нынѣ въ близо-

*) Вѣдомости не оказалось. Д. М.

сти насъ стоитъ и, по извѣстіямъ, собираніемъ отвсюду гарнизоновъ и подвозомъ изъ Берлина и Штетина большихъ пушекъ усиливается и конечно по усиленіи — или съ принцомъ Генрихомъ соединиться стараніе приложитъ, или насъ атаковать паки вознамѣрится, и буде, какъ слухъ носится, Его Величество нѣсколько войскъ въ Саксонію деташировалъ, то тамошніе успѣхи остановитъ, а насъ, буде не позахочетъ атаковать, въ маршѣ безпрестанно безпокоить и изнурять можетъ. Я о семъ генералу графу Дауну вчерась письменно сообщилъ и не возможность долѣе здѣсь за недостаткомъ фуража съ арміею пробыть ему изъяснилъ, какъ Ваше Императорское Величество изъ приложенной при семъ копіи усмотрѣть изволите; но какой отъ него отвѣтъ получу о томъ донести не премину.

Генералу барону Лаудону и генералу Гаддику, по прибытіи ихъ къ арміи и состояніи въ моей командѣ,—всѣ принадлежащія характеру и персональному ихъ достоинству отличности, да и войскомъ ихъ, особливо же Лаудонову корпусу, возможныя выгодности оказываны.

Фельдмаршала графа Дауна я довольно побуждалъ, чтобы онъ съ своей стороны никакого случая не упускалъ утѣснять короля Прусскаго; особливо-жъ по толикомъ отъ арміи Вашего Величества разбитію, а по усмотрѣнію и рѣшительную ему дать баталію. Но онъ на сіе отважиться прежде за полезно не признаетъ какъ по занятіи уже Дрездена, почитая интересомъ наиполезнѣйшимъ—не отдаляться отъ Силезіи, дабы тѣмъ способнѣе было благовременно винтеръ-квартиры взятіемъ Нейсе и Брига обнадежить.

Напослѣди.....(?) я, по рабской моей должности и вѣрности, всѣ удобовымышленныя старанія и попеченія употребить не премину о соблюденіи побѣдоноснаго Вашего Величества войска, въ силу данныхъ мнѣ наставительныхъ указовъ; но по перемѣнившимся обстоятельствамъ и по нынѣшнему короля Прусскаго съ арміею положеніемъ побѣдоносное Вашего Императорскаго Величества войско еще атаки подвержено быть видится, которая буде до предпріятія отсюда похода въ Силезію не послѣдуетъ, то, при выступленіи въ маршъ, арьергардъ вседневному нападенію непріятельскому и безпрестанному безпокойству подверженъ. А когда отсюда прямо къ Губену съ арміею пойду, то у непріятеля цѣлый маршъ выиграю и къ австрійской арміи сближусь. Слѣдовательно, настоящая отъ нападенія непріятельскихъ опасность отвращена и армія для лошадей болѣе корма получила-бъ.

По второй, № 26,—Вашего Императорскаго Величества милость, пожалованіемъ всей на баталіи 12 числа прошлаго мѣсяца бывшей

арміи: а именно, сержантамъ, унтеръ-офицерамъ, капраламъ и рядовымъ и всѣмъ нерегулярнымъ командамъ за ихъ храбрые поступки и безмолвное послушаніе, не въ зачетъ третнаго жалованья,—объявлена; но въ разсужденіе невеликаго числа контрибуціонныхъ при арміи денегъ, по которой причинѣ, въ силу Вашего Императорскаго Величества указа, еще ни генералитету ниже штабъ и оберъ-офицерамъ пожалованныя порціонныя деньги не производятся. Къ генералу, Пруссіи губернатору, Корфу отписать не премину, для доставленія къ арміи изъ наложенной вновь на Пруссію контрибуціи надлежащей суммы, дабы тѣмъ скорѣе побѣдное Вашего Императорскаго Величества Всевысочайшею воинство милостью обрадовать можно было.

Графъ Петръ Салтыковъ.

При Франкфуртѣ на Одерѣ,
Августа 15 числа 1759 года.

## LXVI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 49.** Ваше Императорское Величество изъ моихъ донѣшеній №№ 40 и 42 усмотрѣть изволили какимъ образомъ свиданіе мое съ генераломъ Дауномъ было, что при томъ важнаго происходило и какія мѣры, по представленію его, въ пользу общаго высокихъ союзниковъ блага полезнѣйшими признаны, постановлены; и для того, объ оныхъ здѣсь не распространяясь, пріемлю дерзновеніе Вашему Императорскому Величеству о слѣдующемъ присовокупить. Какъ скоро я вѣдомость получилъ, что король Прусскій отъ своей арміи, подъ командою генерала Финка, въ Саксонію часть войска деташировалъ, то, не взирая на занятіе имперскимъ войскомъ нѣсколькихъ въ Саксоніи мѣстъ и крѣпости Торгау, предвидѣлъ что Дрезденское освобожденіе, слѣдовательно и Саксоніи избавленіе, великому сомнѣнію подвержены; а потому и постановленный между нами договоръ уже безплоднымъ почитать можно. Чего ради отъ меня къ генералъ-фельдмаршалу Дауну писано съ представленіемъ ему моего мнѣнія, что по оказавшемуся при Франкфуртѣ въ фуражѣ крайнему недостатку и въ разсужденіи духоты отъ долгаго въ одномъ мѣстѣ лагеря стоянія принужденъ буду позицію свою къ Мильрозену, а оттуда далѣе къ Губену взять; дабы отъ учрежденнаго тамъ австрійскаго магазина провіантъ и фуражъ тѣмъ способнѣе получать могъ. Но между тѣмъ не изволитъ ли генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ склониться, чтобъ соединясь со мною на разбитомъ и еще всѣми силами и многою артил-

леріею на собравшагося короля Прусскаго идти, онаго атаковать, разбить и по крайней возможности утѣснить или инако, не давъ ему время поправиться, сильный ударъ причинить.

По прибытіи моемъ съ арміею къ Гогенвальду, не доѣзжая Мильрозена версты съ три, приказавъ тяжелому обозу, подъ командою бригадира Бранта, съ довольнымъ прикрытіемъ, чрезъ каналъ прямо на Нейцеле до Губена слѣдовать, и, получа извѣстіе отъ форпостовъ, что король въ той же позиціи при Фирштенвальдѣ находится, я паки къ генералъ-фельдмаршалу Дауну, чрезъ отправленнаго отъ генерала Лаудона генерала Карамели, словесно о томъ же наиусильнѣйшимъ образомъ представилъ, съ такимъ именно присовокупленіемъ, что по совершенному, съ Божьею помощью, короля Прусскаго разбитію, мы въ состояніи будемъ къ Берлину, въ Саксонію и въ Силезію, на принца Генриха, по нашему благоизобрѣтенію, идти и свои прогрессы съ свободностію такъ далеко распространять сколько годовое время, безъ подверженія людей строгости зимы, дозволитъ, и тѣмъ войнѣ скорѣе конецъ поспѣшествовать; ибо я, оставивъ Франкфуртъ и не находя при Мильрозенѣ фуража, принужденъ буду къ Либрозену съ арміею маршировать, и симъ, отъ рѣки Одера отдаленіемъ, коммуникацію съ Пруссіею, Познанью и Вислою потерять. Итакъ, на другой день изъ Гогенвальда къ Либрозену пошелъ, и вчера, благополучно къ оному прибывъ, съ арміею по удобности расположился, гдѣ я отъ фельдмаршала на мое письмо отвѣтъ получилъ, съ которымъ при семъ точный экстрактъ.

Но, между тѣмъ, увѣдомясь отъ генерала Гаддика, что король Прусскій съ своею арміею отъ Фирштенвальда къ Беско прибылъ и по той сторонѣ Шпре расположился, а разставленные на той сторонѣ австрійскіе форпосты, превосходною силою на сю сторону помянутой рѣки, ретироваться принудилъ. Съ другой же стороны отъ бригадира Бранта, который, какъ выше показано, съ тяжелымъ обозомъ, подъ достаточнымъ прикрытіемъ, къ Губену слѣдовалъ, рапортъ получилъ, что генералъ графъ Эстергази его изъ Губена увѣдомилъ, что онъ вчерась съ двумя конными полками и съ двумя батальонами пѣхоты отъ Сомерфельда*) туда прибылъ, а непріятеля въ Сорау оставилъ; по коимъ вѣдомостямъ, видя я намѣреніе непріятельское, что старается съ двухъ сторонъ (а именно, принцъ Генрихъ отъ Силезіи, король же отъ Саксоніи) армію Вашего Императорскаго Величества атаковать, тотчасъ генералъ-фельдмаршала, чрезъ нароч-

*) Зомерфельдъ.

наго, о томъ увѣдомилъ (какъ Ваше Императорское Величество изъ приложенной при семъ копіи съ письма и подскрипта усмотрѣть изволите), и просилъ онаго меня увѣдомить о принятыхъ потому мѣрахъ, ибо главнѣйшее мое попеченіе къ тому клонится, чтобы побѣдоносное Вашего Императорскаго Величества оружіе сохранить и претерпѣвшихъ, при двухъ толь жестокихъ баталіяхъ, воиновъ азарту не подвергнуть, до полученія на мои прежнія къ Вашему Императорскому Величеству доношенія наставительныхъ указовъ; инако-же я долженъ, въ силу Высочайшей инструкціи и указа къ генералу Фермору за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ *) присланнаго,—по переходѣ рѣки Одера съ графомъ Дауномъ, елико до общаго блага высокихъ союзниковъ имѣется, во всемъ согласно поступать.

Всемилостивѣйшая Государыня, армія Вашего Императорскаго Величества, которая такъ баталіями, какъ и безпрестанными маршами не только утомлена, но и лошади оной весьма изнурены и повозки зѣло испорчены,—подвержена непріятнымъ слѣдствіямъ; такъ что ежели по мнѣнію генералъ-фельдмаршала графа Дауна для осады Нейсе, который отсюда разстояніемъ 30 миль, куда, хотя бы и безъ препятствія отъ непріятеля, маршировать, то прежде двухъ недѣль до онаго дойти нельзя, чтобъ осаду или блокаду начать, на которую менѣе шести недѣль положить не можно. Слѣдовательно до ноября и далѣе въ лагерѣ стоять надлежитъ, въ кое время отъ холода и ненастливой погоды люди, имѣя недостатокъ въ епанчахъ, коихъ во время двухъ баталій не малое число пропало, такожъ обносясь мундиромъ и обувью, много претерпѣть могутъ. Еже все на Вашего Императорскаго Величества предаю разсужденіе и ожидать имѣю Всемилостивѣйшихъ повелѣній.

Сейчасъ получилъ отъ генерала Гаддика, чрезъ генерала графа Штампа, извѣстіе, что король съ арміею въ двухъ колоннахъ отъ Бесковъ чрезъ Требачъ на Гояцъ и чрезъ Коссенъ-Блатъ на Брегенъ въ сближеніе къ нашей слѣдуетъ, и генералъ Гаддикъ, по той причинѣ, къ намъ гораздо ближе подвинулся. Съ другой же стороны графъ Даунъ, чрезъ полковника графа Карафа, словесно увѣдомилъ, что онъ къ Форсту прибылъ и отъ Губена только въ двухъ миляхъ, а непріятельскій корпусъ, подъ командою генерала Цитена, при Сарау находится.

---

*) Смотр. выше документы №№ I и XXIX.

Я, по симъ извѣстіямъ, тотчасъ къ нему отписалъ меня увѣдомить: какія точно онъ мѣры для удержанія принца Генриха, при такихъ критическихъ обстоятельствахъ, принялъ. Съ того письма и подскрипта при семъ точную копію для Высочайшаго усмотрѣнія подношу *). А между тѣмъ я крайнѣйшую предосторожность употреблю, при помощи Божьей, до Губена, въ два марша, съ арміею дойти, и что происходить будетъ Вашему Императорскому Величеству оттуда нижайше донести не премину. Только видно, что генералъ-фельдмаршалъ Даунъ не отважится баталію дать; а между тѣмъ время проходитъ и король усиливается. А по всѣмъ правамъ Вашего Императорскаго Величества оружію нѣсколько время отдыха имѣть надлежалобъ, ибо отъ частыхъ баталій люди умаляются и армія въ безсиліе приходитъ.

Въ самый обѣдъ слышна была не малая пушечная пальба, въ которое время отъ генерала Гаддика присланъ офицеръ съ извѣстіемъ, что непріятель, близь его лагеря маршируя, съ нимъ перестрѣливается. Я тотчасъ со всѣмъ генералитетомъ туда поѣхалъ и засталъ непріятеля маршъ свой конницею закрывающій. Наши и австрійскіе гусары съ Чугуевскими казаками до сумерковъ онаго безпокоили и перестрѣливались, однако до значительнаго дѣла не доходило; а что завтра послѣдуетъ: атакуетъ ли король, или далѣе пойдетъ, или въ той позиціи останется—о томъ впредь доносить не оставлю.

Но, Всемилостивѣйшая Государыня, по отдаленіи моемъ такимъ образомъ отъ Одера, вся коммуникація съ Пруссіею, Познанью и Вислою отъ арміи непріятелемъ отрѣзана будетъ; такъ что и курьеровъ прямо уже отправлять нельзя, но принужденъ буду впредь чрезъ австрійскую армію на Билицъ чрезъ Варшаву отправлять; да и королевство Прусское непріятельскому нападенію и опасности подвержено быть можетъ. Еже я равномѣрно на Вашего Императорскаго Величества предаю разсмотрѣніе и ожидать имѣю наставительныхъ указовъ.

Прилагаю при семъ дневной рапортъ сколько дѣйствительно подъ ружье въ полкахъ вступить имѣетъ, кромѣ всѣхъ расходовъ, больныхъ и раненыхъ, такожъ и продолженіе журнала съ 15 по 20 число сего.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Либерозе.
Августа 20 числа 1759 г.

---

*) Есть при дѣлѣ. Д.

*Приложеніе къ реляціи № 49.*

## LXVII.

Письмо графа Салтыкова къ графу Дауну изъ Лоссау отъ 15—26 августа 1759 года.

(Современный тому переводъ съ копіи, приложенный къ перепискѣ).

Понеже я какъ отъ генерала Гаддика, такъ и отъ другихъ конфидентовъ подлинное извѣстіе получилъ, что король Прусскій отъ своей, противъ меня стоящей, арміи корпусъ отдѣлилъ, но куда оный пошелъ и сколько силенъ, до нынѣ еще не извѣстно. А принца Бевернскаго съ гарнизономъ изъ Штетина къ себѣ взялъ; такожъ изъ Берлина нѣсколько тяжелой артиллеріи къ его арміи уже прибыло. Слѣдовательно король всѣми мѣрами старается, сообщая гарнизоны, себя усилить и въ состояніе придти намъ сопротивляться. То, при сихъ обстоятельствахъ, я такого мнѣнія нахожусь, чтобы ваше превосходительство, по вашему военному искусству, соизволили непріятеля соединенными силами атаковать, или иной какой чувствительный ударъ ему нанести, еже для пользы общаго дѣла весьма нужно было бы; въ противномъ случаѣ онъ всегда въ состояніи насъ безпокоить; на что все мнѣніе вашего превосходительства испрашиваю. А при томъ обойтиться не могу вамъ чрезъ сіе объявить, что я въ нынѣшнемъ положеніи долго оставаться за невозможно поставляю; ибо недостатокъ въ фуражѣ такимъ образомъ оказывается, что уже теперь ближе пяти миль ничего получить нельзя, отчего команды, которыя и безъ того весьма утомлены, крайне изнуряются.

Я думалъ мое положеніе перемѣнить и армію между Франкфуртомъ и Мильрозеномъ расположить; но какъ я свѣдалъ, что тамъ равномѣрно ничего фуража нѣтъ, то инаго способа не нахожу сей недостатокъ отвратить какъ съ арміею, чрезъ нѣсколько дней, маршъ къ Губену предпринять.

Впрочемъ пребываю и пр.

*Приложеніе къ реляціи № 49.*

## LXVIII.

Къ № 49. Экстрактъ изъ письма цесарскаго фельдмаршала графа Дауна къ графу Салтыкову, изъ лагеря въ Трибелѣ отъ 28 августа, по новому стилю, 1759 г. (Копія съ перевода).

Я себѣ за сущее удовольствіе поставлю всегда и немедленно вашему сіятельству сообщать получаемыя мною извѣстія о непрія-

тельскихъ движеніяхъ какъ въ Саксоніи, такъ и о корпусѣ принца Генриха.

Сколько мнѣ о дѣйствіяхъ въ Саксоніи извѣстно, то генералъ графъ Монаръ третьяго дня изъ Гарклы съ своимъ корпусомъ, въ виду Дрезденскаго гарнизона, къ Дирребилку подвинулся, а генералъ маіоръ Вела съ своими войсками только въ четверть мили отъ Дрездена сталъ, чѣмъ воспріятствовано, что непріятель, новый городъ скоропостижно оставя, въ старый—ретировался, но чрезъ то принужденъ былъ покинуть въ новомъ городѣ два великіе магазины, которые нашими тотчасъ взяты, да и самыя ворота новаго города захвачены, ожидая между тѣмъ прибытіе герцога Цвейбрюкенскаго.

Но что до корпуса принца Генриха касается, то я теперь рапорты получаю, что оный вчерась по утру, сдѣлавъ не большой маршъ до Бунцлау, отступилъ, а что больше о томъ свѣдаю, то не премину тотчасъ знать дать.

Теперь обращаюсь я на третье вашего сіятельства ко мнѣ писаніе, въ которомъ все, по полученымъ о королевской арміи извѣстіямъ, ваше мнѣніе въ самой силѣ объявлять изволите, чтобъ при сихъ обстоятельствахъ непріятеля соединенными силами атаковать или (?) какой чувствительный ударъ ему нанести. Итакъ, имѣю честь пространнѣе на то сослаться, что я при свиданіи моемъ съ вашего сіятельства въ Губенѣ объявилъ; а именно, что мое сюда приближеніе воспослѣдовало въ такомъ только намѣреніи, дабы ввѣренную вамъ россійско-императорскую армію въ безопасность привесть, и тѣмъ воспрепятствовать, чтобы оная отъ принца Генриха ничѣмъ обезпоивана или иногда въ тылъ атакована не была, что нынѣ и случиться можетъ, сколь скоро я отсюда отошелъ бы. Но помянутое намѣреніе, моего сюда приближенія, отнюдь того въ себѣ не заключало, яко бы съ здѣшней стороны на непріятеля идти не хотѣлось; паче же тогдажъ заполезнѣе признаваемо, а потому и постановлено было: сперва взятіемъ Дрездена обождать, а послѣ того операціи со всякою безопасностію въ Силезіи для будущаго общаго блага производить.

Сіе ожиданіе имѣетъ нынѣ уже только въ нѣсколько дней рѣшиться; по чему и предпріято быть можетъ то, что посланный уже сегодня къ вашему сіятельству, и въ семъ намѣреніи сочиненный, планъ пространнѣе въ себѣ содержитъ. Но еслибы ваше сіятельство въ помянутомъ планѣ что-либо отмѣнить или прибавить за благо усмотрите, то испрашиваю вашего себѣ на то изъясненія. *А ежели ваше сіятельство по взятіи Дрездена еще зудобное найдете на короля Прусскаго соединенными силами идти, то и сіе до произведенія въ*

*дѣйствіе помянутаго плана, да еще и лучше предпріято быть можетъ* *).

Впрочемъ обнадежить могу, что здѣшней стороны всевозможное изыскивается, ввѣренную вамъ армію овсомъ и сѣномъ снабдѣвать, въ которомъ намѣреніи и для лучшаго въ томъ успѣха отправленъ къ вамъ отсюда нарочный провіантскій оберъ-комиссаръ, который безъ сомнѣнія туда уже и прибылъ.

За симъ и пр.

Гр. Даунъ.

## LXIX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 50** **). По написаніи предыдущей моей реляціи за позднимъ временемъ и будучи непріятель въ близости—курьера вчера ночью отправить не хотѣлъ, дабы иногда непріятельскимъ партіямъ въ руки не попался. А по полуночи въ 3 часу прибылъ ко мнѣ, посланный отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна, генералъ-маіоръ Жакменъ съ словеснымъ представленіемъ, чтобъ мнѣ, когда король Прусскій отъ нынѣшней его позиціи къ Саксоніи поворотитъ, съ арміею къ Либену маршировать, для удержанія его отъ продолженія похода еще до шести или семи дней, чтобъ король въ Саксонію вступить не могъ прежде. А онъ дѣйствительно чрезъ Нейсе двумя колоннами отъ Форста и отъ Моски пошелъ къ Сорау, на встрѣчу принцу Генриху, для дачи ему баталіи, обнадеживая при томъ, что онъ принца Генриха, буде бы хотѣлъ стараться къ королемъ соединиться,—съ своей стороны не допуститъ.

Я на сію его пропозицію отвѣтствовалъ, что онъ уже довольно опытовъ имѣлъ, что я, въ силу Вашего Императорскаго Величества указовъ, для общей пользы высокихъ союзниковъ, все то дѣлалъ и дѣлаю, что только возможно, но за королемъ къ Либену, то-есть по дорогѣ въ Саксонію, слѣдовать не въ состояніи по слѣдующимъ весьма важнымъ причинамъ. Что чѣмъ болѣе отъ Одера отдаляться сталъ бы, тѣмъ болѣе армію опасности подвергнулъ бы, ибо коммуникація совсѣмъ изъ Польши отрѣзана была бы; откуда и ожидаю не только провіанта, денежной не малой суммы, нѣсколько полковъ и лошадей,

---

*) Въ подлинникѣ подчеркнуто.

**) Къ этому времени относится письмо графа Воронцова къ Салтыкову (Архивъ князя Воронцова, т. 6, стр. 368). Смотр. также док. XXIX и XXX. Д. М.

но и артиллеріи, ибо всему тому уже на Кроссенъ слѣдовать велѣно. Сверхъ же того лошади при арміи и повозки въ крайнемъ несостояніи; а ежели король Прусскій на Котбусъ пойдетъ, то я къ Губену съ арміею маршировать стану, для воспрепятствованія ему соединенія съ принцомъ Генрихомъ по крайней возможности.

Вашего Императорскаго Величества изъ сего генералъ-фельдмаршала, графа Дауна, пребыванія усмотрѣть изволите, что стараніе прилагается армію Вашего Императорскаго Величества глубже въ землю завести и отъ Одера отдалить, чѣмъ, какъ и въ предыдущемъ моемъ доношеніи представилъ, оная опасность была бъ; ибо, симъ, далѣе въ землю, вступленіемъ, много времени потеряно было бъ къ обнадеживанію винтеръ-квартиръ, кои намъ въ Силезіи оферированы, тѣмъ наипаче, что придется около половины сентября въ Силезію вступить, слѣдовательно въ началѣ октября осаду Нейсы начать, коея можетъ болѣе шести недѣль продлиться; итакъ, до декабря мѣсяца люди въ лагерѣ стоять принуждены, кои, какъ уже донесено, не только въ епанчахъ недостатокъ имѣютъ, но такъ мундиромъ, какъ и обувью обносились, и по строгости ненастливыхъ погодъ непріятнымъ слѣдствіямъ подвержены, о которомъ я упомянуть не дерзаю. И для того раболѣпнѣйше прошу всемилостивѣйше указами меня наставить—какія мѣры для соблюденія Вашего Величества войска впредь принять надлежитъ, до полученія которыхъ я принужденъ буду съ графомъ Дауномъ въ операціи согласоваться.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Либерозе.
Августа 21 числа, 1759 г.

## LXX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 52.** Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше доношу, что сегодня предъ полуднемъ прибылъ сюда, присланный ко мнѣ отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна, генералъ отъ кавалеріи Буковъ съ письмомъ изъ Сорау, который меня увѣдомляетъ, что онъ отправился съ арміею принца Генриха атаковать, и, сближась къ Сорау, стоящій тамъ съ корпусомъ, генералъ Цитенъ, какъ скоро только усмотрѣвъ приближеніе легкихъ войскъ, тотчасъ палатки снявъ, скоропостижно ретироваться сталъ; за коимъ хотя отъ него кавалерія и послана, однако инаго начинать не могла. Итакъ, отступающій непріятель съ арміею принца Генриха соединился, ко-

торый по той сторонѣ рѣки Бобера, у Сагана, лагеремъ стоитъ; а генералъ - фельдмаршалъ графъ Даунъ съ подчиненною ему арміею по сю сторону рѣки Боберъ расположился и движенія онаго примѣчать будетъ; ибо, по предъявленію онаго, въ томъ лагерѣ атаковать и приступиться къ нему нельзя. Между тѣмъ, сослася на представленіе реченнаго генерала Букова, который мнѣ отозвался, что понеже извѣстіе имѣется, что Дрезденъ уже капитулировать сталъ, то генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ желаетъ, чтобы я съ арміею и съ генералъ-поручикомъ Лаудономъ къ Пейцу маршировалъ и тамъ расположился, для удержанія короля съ арміею отъ посылки войска въ Саксонію, а генерала Гаддика съ его корпусомъ—отъ себя отпустилъ бы, къ Дрездену на помощь идти.

Я ему на то въ отвѣтъ сказалъ, что мое нынѣшнее состояніе мнѣ не дозволяетъ къ Пейцу идти, по многимъ важнымъ резонамъ. А именно, что симъ маршемъ я отдаляюсь отъ рѣки Одера и могу коммуникацію съ Польшею и Пруссіею потерять, откуда многіе амуничные транспорты, лошадей и прочаго ожидаю, а съ другой стороны непріятель уже мѣсто около Пейца занялъ; такъ развѣ мнѣ его атаковать и оттуда выгнать, на что я отважиться не хочу, ибо безъ того ввѣренная мнѣ армія довольно уже сдѣлала и не мало претерпѣла; теперь надлежало бы намъ покой дать, а имъ работать, ибо они почти все лѣто пропустили безплодно. На что генералъ Буковъ отозвался, что у нихъ три мѣсяца за нами руки связаны были, чѣмъ онъ нарекать хотѣлъ, что мы долго маршировали. Но я, подхватя его рѣчь, повторилъ: правда, можно насъ попрекать за то развѣ, что мы непріятеля изъ Польши выгнали, его разбили и на положенный планомъ срокъ къ рѣкѣ Одеру прибыли. Мнѣ думалось бы, что мы тѣмъ однимъ столько сдѣлали, умалчивая о второмъ толь знатномъ непріятельскомъ разбитіи, что весь безпристрастный свѣтъ намъ хвалы приписать долженъ. Однако, я о семъ далѣе не распространяюсь; но оборотясь на главную нашу матерію объявляю, что мнѣ долго здѣсь пробыть нельзя, ибо въ фуражѣ недостатокъ, но стоять буду до тѣхъ поръ пока возможно, а потомъ къ Губену пойду и между рѣками Нейсе и Боберомъ, гдѣ еще по извѣстіямъ фуража имѣется, расположиться намѣренъ. А между тѣмъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшій указъ касательно винтеръ-квартиръ ожидать долженъ; ибо время уже гораздо холоднѣе становится; а къ генералу Гаддику я тотчасъ ордеръ пошлю къ Дрездену слѣдовать и по повелѣніямъ фельдмаршала графа Дауна исполнить. Впрочемъ поручилъ

генералу Букову, чтобы онъ фельдмаршалу графу Дауну представилъ о снабженіи арміи Вашего Императорскаго Величества провіантомъ: кому надлежитъ наистрожайшіе ордеры дать, дабы въ пропитаніи недостатка не явилось, чѣмъ нашъ разговоръ и кончился.

Ваше Императорское Величество изъ сего всемилостивѣйше усмотрѣть изволите какимъ образомъ стараніе прилагается армію Вашего Величества отъ Одера удалить и далѣе завесть; но я, до полученія Вашего Императорскаго Величества всевысочайшихъ о винтеръ-квартирахъ повелѣній, отъ рѣки далѣе трехъ маршевъ, предписаннымъ мнѣ образомъ, не отдалюсь, и армію Вашего Величества по крайней возможности, сохранять стараться буду.

Впрочемъ, раболѣпнѣйше доношу, что высочайшіе рескрипты № 27 и 28 съ приложеніемъ мною вчера исправно получены, на которыя впредь донести не премину; а теперь, за краткостію времени, этого учинить не успѣлъ.

Прилагается при семъ продолженіе журнала по 24 число включительно на высочайшее разсмотрѣніе. Прилагается при семъ вѣдомость коликое число арміи Вашего Величества въ нижеписанные кавалерійскіе и пѣхотные полки, находящіеся при рѣкѣ Вислѣ и въ другихъ отлучкахъ (сколько) именно всѣхъ чиновъ также лошадей нынѣ дѣйствительно въ комплектъ потребно и рапортъ сколько нынѣ дѣйствительно въ артиллерійскій и бомбардирскій корпуса всѣхъ чиновъ и лошадей въ комплектъ потребно, такожъ и копію съ доношенія въ государственную военную коллегію*).

Графъ Петръ Салтыковъ.

Либерозе.
Августа 25 числа, 1759 г.

## LXXI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 54.** Вашему Императорскому Величеству имѣю честь съ раболѣпнѣйшимъ подобострастіемъ донести. По отправленіи вчера моихъ всенижайшихъ реляцій прибылъ отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна со словеснымъ извѣстіемъ маіоръ принцъ Лобковичъ, что столичный городъ Дрезденъ на капитуляцію сдался и что онъ съ арміею въ той же позиціи при Сорау, а принцъ Генрихъ, третьяго дня пополудни, въ

*) При дѣлѣ не оказалось. Д. М.

четвертомъ часу, когда фельмаршалъ рекогносцировать ѣздилъ, снявъ палатки и ударивъ генералъ-маршъ, въ походъ вступилъ, но заподлинно неизвѣстно куда: къ Глогау или Шроптау, еже однако скоро откроется, ибо посланы партіи для наблюденія и примѣчанія его оборотовъ. Я, поблагодаря за увѣдомленіе о такомъ радостномъ происшествіи, оного отъ себя отпустилъ. Пополудня, часу въ пятомъ, явился у меня, присланный отъ герцога Цвейбрюкенъ, полковникъ баронъ Бояновскій и подалъ мнѣ письмо и копію съ капитуляціи, каковыя я на Высочайшее разсмотрѣнія подношу *); причемъ словесно объявилъ, что, тотчасъ по занятіи городскихъ воротъ, королевская фамилія совсѣмъ изъ города выѣхала и въ Прагу отправиться изволила. Я, по благопристойности, за долгъ почелъ сему принцу письменной, съ благодареніемъ за отличность мнѣ показанную, отвѣтъ учинить, съ котораго при семъ копія.

Въ девятомъ часу пополудни, прибылъ отъ генералъ-фельмаршала графа Дауна генералъ-маіоръ Жакменъ съ письмомъ и съ копіей съ капитуляціи-жъ и съ объявленіемъ словеснымъ, что принцъ Генрихъ по рапортамъ, посланными для примѣчанія за нимъ партій, къ Шроптау съ корпусомъ пошелъ и что, предъ самымъ его отправленіемъ, курьеръ отъ герцога Цвейбрюкена прибылъ съ извѣстіемъ, что генералы—Финкъ и Вунтъ, кои отъ короля Прусскаго съ 8000 корпусомъ въ Саксонію деташированы были,—разбиты и до Морицъ-Берга ретироваться принуждены. По такимъ авантажамъ, буде ему позволено, то онъ, яко ревнитель о общемъ высокихъ союзниковъ благахъ, смѣлость примѣтъ дискурсивно съ собою изъяснится, что надлежало-бъ полезныя мѣры для утѣсненія короля Прусскаго принять, которыя, по его не въ указѣ слабому мнѣнію, состоятъ въ трехъ пунктахъ. А именно, графу Дауну идти противъ принца Генриха, а мнѣ наступать на короля; или графу Дауну наступать противъ короля, а мнѣ удерживать принца Генриха; или же графу Дауну, оставивъ достаточный корпусъ противъ принца Генриха, въ соединеніи со мною на короля наступать и за нимъ по пятамъ, куда-бъ онъ не поворотился, на Берлинъ или въ Саксонію, слѣдовать, стараясь всячески онаго утѣснять и разбить. Я на сіе мнѣніе отвѣчалъ, что я, по соглашенію съ графомъ Дауномъ, въ здѣшней позиціи съ арміею стоя, взятіе города Дрезденъ облегчалъ, удерживаньемъ короля отъ посылки знатной части въ Саксонію войска, не взирая на то, что, за недостаткомъ фуража, принужденъ былъ фуражировать, посылать болѣе трехъ миль, да и то изъ

*) При дѣлѣ есть. Д. М.

непріятельскихъ рукъ оной вырывать; такъ что повседневно съ непріятелемъ безпрерывныя стычки имѣлись и еще продолжаются, отчего артиллерійскія и подъемныя лошади въ крайнюю худобу пришли, такъ что почти съ мѣста тронуться не могутъ; умалчивая о томъ, что и пропитаньемъ едва только справляться можемъ, ибо запаснаго хлѣба почти никогда не остается, потому что отъ опредѣленнаго оберъ-провіантъ-комиссара Цезаря по нынѣ, за непривозомъ къ арміи большаго числа муки, только на день или на два въ полки оной раздается, слѣдовательно люди, не успѣвъ хлѣба испечь, паки о томъ заботиться должны; а по нашимъ обрядамъ всегда при полкахъ запаснаго имѣть надлежитъ на мѣсяцъ или по послѣдней мѣрѣ недѣли на двѣ, затѣмъ, что при ввѣренной мнѣ арміи особливыхъ хлѣбниковъ и надлежащихъ къ тому сбруй имѣется. Изъ сего господинъ генералъ Жакменъ ясно усмотрѣть можетъ, что россійская армія нынѣ въ такое пришла состояніе, что отъ рѣки Одера отдалиться не можетъ, но неотмѣнно возлѣ оной держаться должна, дабы ближе къ Пруссіи, Вислѣ и Польшѣ быть, для обнадеживанія коммунникацій и транспортовъ всякихъ муничныхъ и прочихъ вещей; а сверхъ того, люди за далекими и многотрудными маршами такъ обносились, что и въ верхнемъ и въ нижнемъ мундирѣ недостатокъ имѣютъ, особливо же при послѣдней баталіи отъ бомбъ немалое число епанечъ сгорѣло, безъ коихъ въ нынѣшнюю суровую и осеннюю погоду пробыть не можно, да и больные уже въ полкахъ, отъ ежедневныхъ дождей и сырой погоды, тожъ отъ трудовъ, умножаться стали. Сій суть мои наисправедливѣйшія и очевидныя причины, которыя меня съ крайнимъ сожалѣніемъ не допускаютъ далѣе въ землю вступить; но развѣ, запасясь хлѣбомъ на нѣсколько дней, къ Губену пойду и между Нейсомъ и Боберомъ расположусь, гдѣ еще по извѣстіямъ фуража достать можно. Реченный генералъ сталъ свою рѣчь продолжать и сказалъ буде ему позволено, то онъ желаетъ мнѣніе о винтеръ-квартирахъ слышать; на что я повторилъ, что мнѣ власти не дано собою такія важныя дѣла рѣшать, но о томъ всенижайше представлять, еже отъ меня и учинено, на что, въ непродолжительное время, Вашего Императорскаго Величества Всевысочайшаго указа и ожидаю, а когда наставленія получу, то генералъ-фельдмаршалу графу Дауну немедленно сообщить не премину. Итако, сослався на вышеписанное, сказалъ ему рѣшительно, что до полученія указа ничего касательно винтеръ-квартиръ предпринять не смѣю, какъ только съ арміею въ близости рѣки Одера держаться, съ чѣмъ оный отъ меня и отпущенъ.

Но, Всемилостивѣйшая Государыня, въ разсужденіи того, что я

намѣренъ свою здѣшнюю позицію перемѣнить, и къ Губену съ арміею идти, а туда прибывъ между Нейсею и Бобером расположиться,— посланъ былъ отъ меня генералъ-квартермейстеръ-лейтенантъ Ирманъ тамошнюю позицію осмотрѣть и навѣдаться не будетъ ли въ фуражѣ недостатка; который возвратясь рапортовалъ, что не только близъ Губена, но и около оного далѣе какъ на четыре мили фуража нѣтъ, ибо и отъ тяжелаго обозу къ Форшту для фуражированія ѣздятъ. Итако, за скудостью фуража, не могучи здѣсь долѣе пробыть, я разсудилъ—къ Форшту, Сомерфельту, Христіанштату и Бейтену, прямымъ трактомъ къ Глогау идти, въ той надеждѣ, что около Одера, гдѣ еще арміи не бывали, фуража достать можно. Чего ради посланъ отъ меня въ Губенъ къ бригадиру Бранту съ нарочнымъ ордеръ: привезенный изъ Польши нашъ провіантъ и находящійся тамо въ австрійскомъ магазинѣ немедленно въ хлѣбы перепечь и въ сухари ссушить, дабы, запасясь онымъ, въ походъ выступить могъ. Онъ же, генералъ-квартирмейстеръ-лейтенантъ Ирманъ, объявилъ мнѣ, что будучи въ близости австрійской арміи, по любопытству къ оной, заѣхалъ и у фельдмаршала обѣдалъ, гдѣ видѣлъ армію не только великочисленную, но и въ самомъ цвѣтущемъ состояніи какъ людьми, такъ и лошадьми, изобилующую всѣми до пропитанія принадлежащими припасами; напротивъ того, въ проѣздѣ отъ обывателей, о корпусѣ принца Генриха слышалъ, что оной состоитъ съ небольшимъ изъ 30.000 человѣкъ, котораго люди и лошади весьма въ слабомъ состояніи, отъ чего де оный и ретируется; и ежели-бъ фельдмаршалъ графъ Даунъ со мною согласился, оставивъ противъ принца Генриха 30.000 или 40.000 человѣкъ, съ достальнымъ своимъ войскомъ, коего около 40.000 будетъ, противъ короля Прусскаго идти, приказавъ генералу Гаддику съ его корпусомъ, который въ 16.000 человѣкъ, съ другой стороны на короля-жъ идти, стараясь оного атаковать, разбить, и утѣснить, тобъ, видится мнѣ, для общаго блага полезнѣе было, чѣмъ ему съ такою большою арміею безъ дѣйствія стоять, упражняясь одними маршами и контръ-маршами; а помянутой 30.000 корпусъ и я съ арміею, находясь въ одной почти линіи, принца Генриха отъ соединенія съ королемъ удерживать станемъ, въ которое время армія Вашего Величества отъ столь великихъ трудовъ нѣсколько по отдохнетъ, и я дальнѣйшія Вашего Величества повелѣнія о винтеръ-квартирахъ получить могу. Но какой отъ графа Дауна по сему отзывъ будетъ, о томъ Вашему Императорскому Величеству впредь всенижайше донести не премину. Графъ Петръ Салтыковъ

Въ главной квартирѣ при мѣстечкѣ Либерозе.
Августа 27 числа 1759 года.

## LXXII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 57.** На Высочайшія Вашего Императорскаго Величества секретнѣйшимъ указомъ № 32 данныя мнѣ повелѣнія пріемлю смѣлость донести.

Ваше Императорское Величество изъ прежнихъ моихъ, такъ до Пальцигской баталіи, какъ и послѣ отъ Кроссена и Франкфурта отправленныхъ, реляцій усмотрѣть изволите въ какихъ не подлинностяхъ я о арміи графа Дауна находился, и что я, не взирая на сильныя непріятельскія воспрепятствованія, преодолѣвъ всѣ затрудненія, на положенной срокъ къ Одеру прибылъ. Какія потомъ съ Лаудоновымъ и Гаддиковымъ корпусами, въ сближеніи съ ввѣренною мнѣ арміею, перемѣны были, что генералы Гаддикъ и Лаудонъ просили о наведеніи моста черезъ Одеръ при Фирштенбергѣ, для соединенія съ арміею Вашего Величества; чего ради полковникъ Бибиковъ съ понтонами отправленъ и мостъ уже наведенъ былъ. Но, вмѣсто перехода ихъ черезъ рѣку, генералъ Лаудонъ, ко мнѣ пріѣхавъ, объявилъ, что генералъ Гаддикъ принужденъ нашелся, свѣдавъ заподлинно, что король прямо на графа Дауна пошелъ, поворотить; что графъ Даунъ ему, Лаудону, приказалъ требовать у меня пѣхоты, а потомъ велѣно ему такожъ полмилліона контрибуцій съ Франкфурта взять; что, по прибытіи къ Франкфурту, Лаудона съ корпусомъ подъ онымъ нашелъ; что взятымъ въ Франкфуртѣ хлѣбомъ не только Вашего Императорскаго Величества армія, но и Лаудоновъ корпусъ на нѣсколько дней снабденъ. Когда Прусскій король съ арміею къ Франкфурту приблизился, какъ и Лебусъ приступилъ, какимъ образомъ я съ Лаудономъ прусскую армію рекогносцировалъ и какъ оная при Лебусѣ черезъ рѣку переходила, когда баталія началась, какъ она сумнительна была и когда побѣда одержана и непріятель совершенно разбитъ,—генералъ Даунъ, черезъ генерала Лаудона, всегда увѣдомляемъ бывалъ, слѣдовательно время имѣлъ—или самъ подвинуться, или генерала Гаддика послать, чтобы, по соглашенію плана операцій, послѣ нашей баталіи, на другой или на третій день, не давъ ему собраться и поправиться, его атаковать, не взирая на то какая бы удача ни была нашей баталіи, простираясь исполнить постановленное планомъ операцій, признанное, для общаго блага высокихъ союзниковъ, средство. Я на весь безпристрастный свѣтъ сослаться могу, ежели-бъ онъ: или самъ,

или отдѣливъ отъ себя на сіе предпріятіе какой знатной корпусъ, для атаки королевской, разбитой арміи—то въ безъсумнѣнія никто почти спастись не могъ; ибо неоспоримая правда, что послѣ баталіи короля Прусскаго армія не только малолюдна, но и артиллеріею крайне недостаточна была, и не болѣе 20 пушекъ при оной осталось. Пускай, напримѣръ, самому графу Дауну, за отдаленіемъ, нельзя было такъ скоро къ Франкфурту прибыть, чтобы остатки королевской арміи совсѣмъ истребить; но весьма легко и способно отдѣлить могъ корпусъ въ прибавку къ Гаддику для разбитія короля Прусскаго, тѣмъ паче, что у графа Дауна еще довольно сильная армія оставалася, съ которою онъ не только принца Генриха, не болѣе 40 тысячъ войска имѣвшаго, удержать, но и атаковать могъ; или же, когда сего отдѣленія учинить не хотѣлъ, то для чего съ такою великою арміею принца Генриха въ тожъ время не атаковалъ? Но вмѣсто всего того присылкою генерала графа Лассія ко мнѣ для распоряженія и соглашенія о безпечности винтеръ-квартиръ въ самое такое время, когда я, послѣ толь кровопролитной баталіи, попеченіе имѣлъ о похороненіи убитыхъ, о призрѣніи раненыхъ, о собраніи растерянныхъ вещей, отнятыхъ у непріятеля трофеевъ и о починкѣ попорченныхъ пушечныхъ лафетовъ и прочаго, и когда я за учинавшуюся въ лагерѣ на мѣстѣ баталіи великою духотою позицію свою перемѣнить и за рѣку переходить помышлялъ. Чтожъ я и послѣ баталіи, моею реляціею № 80, упомянулъ, что стараніе приложу съ графомъ Дауномъ соединиться, то оное я для того учинить намѣренъ былъ, чтобъ Вашего Императорскаго Величества армію, которая дѣйствительно весьма много трудовъ понесла и чувствительно претерпѣла,—сохранить, и нѣсколько время оной къ отдохновенію и поправленію дать, а австрійскую склонять противъ непріятеля что-либо предпринять, и тѣмъ, принца Генриха вытѣснивъ, съ своей стороны въ Силезію, въ силу Вашего Императорскаго Величества указа къ генералу Фермору отъ 3 іюня *), операцію производить и зимнія квартиры, взятіемъ крѣпости Глогау, себѣ благовременно приготовить.

Графъ Даунъ о баталіи, какъ выше показано, конечно зналъ; ибо по близкому его отъ насъ съ арміею разстоянію, отъ генерала Лаудона рапорты повседневно получалъ и нынѣ получаетъ, а хотя отправленной отъ него генералъ Гаддикъ съ одною кавалеріею на четвертый день къ Мильрозену прибылъ, котораго пѣхота только 6-го

*) См. документъ № I.

числа прошедшаго мѣсяца съ нимъ соединилась, однако оной мнѣ ни словомъ о атакѣ не упомянулъ.

Между тѣмъ, Ваше Императорское Величество, изъ моего доношенія отъ 9-го августа № 34, усмотрѣть изволили коимъ образомъ графъ Даунъ мнѣ, черезъ генерала Гаддика, письменное представленіе учинилъ. И я, видя изъ оныхъ нѣкоторую къ общему благу податливость, обѣщалъ для свиданія и утвержденія предпріемлемыхъ мѣръ въ Губенъ ѣхать. Какимъ же образомъ наше свиданіе было, въ чемъ нашъ разговоръ состоялъ, какія мѣры приняты, что утверждено и кто въ моей свитѣ былъ, все оное Вашему Величеству моею реляціею № 40 обстоятельно, изъ Лоссау, донесено, на которую ссылаясь повтореніе того обстоятельства здѣсь излишнимъ признаваю *).

По такому постановленію и въ томъ намѣреніи, чтобъ обождать съ арміею взятія столичнаго города Саксоніи, я при Лоссау до тѣхъ поръ стоялъ пока фуражъ доставать съ трудомъ можно было, посылая за онымъ далѣе какъ пять миль; ибо, по обѣщанію графа Дауна, привозу фуражу отъ Губена, кромѣ небольшаго числа овса, не было; по которой причинѣ, я принужденъ былъ помышлять о взятіи другой съ арміею позиціи, близъ Мильрозена, при Гогензальдѣ, о чемъ, однако, графа Дауна предварительно увѣдомилъ, какъ Ваше Императорское Величество изъ моего доношенія подъ № 42 **), отъ 15 августа, усмотрѣть изволили,—въ надеждѣ полученія въ той околичности фуража; но по увѣдомленію, что и при Гогенвальдѣ къ полученію онаго мало надежды, то я взялъ резолюцію далѣе съ арміею къ Губену идти. И потому, прежде нежели отъ Лоссау къ Гогенвальду съ арміею пошелъ, услышавъ отъ дезертировъ, плѣнныхъ и посланныхъ разъѣздовъ, что отъ прусской арміи, при генералѣ Финкѣ и Вуншѣ, часть войскъ въ Саксонію послана, то немедленно графу Дауну знать далъ о моемъ отъ Лоссау къ Гогенвальду, за недостаткомъ фуража, слѣдованіи, представивъ ему: не изволитъ ли со мною соединясь, на короля Прусскаго идти и онаго атаковать, разбить и по крайней возможности утѣснить, или инако, не давъ ему время поправиться, сильный ударъ причинить; ибо, по причинѣ посылки прусскаго въ Саксонію деташемента, безъ сомнѣнія взятіе Дрездена не только продлиться, но и сомнительнымъ учиниться можетъ; а время, между тѣмъ, безплодно и непримѣрно протекаетъ на однихъ только различныхъ пропозиціяхъ.

---

*) См. выше документъ LXIV. Д. М.

**) См. выше документъ LXV. Д. М.

По прибытіи въ Гогенвальдъ, я о семъ же черезъ—нарочно отправленнаго къ фельдмаршалу, Лаудонова корпуса генерала Карамели словесно ему представить поручилъ, съ такимъ при томъ именно присовокупленіемъ, что по совершенному короля Прусскаго разбитію, мы въ состояніи будемъ къ Берлину, въ Саксонію или въ Силезію, на принца Генриха, по нашему произволу и благоизобрѣтенію, идти, и свои прогрессы съ свободностью такъ далеко распространять сколько годовое время, безъ подверженія людей строгости зимы, дозволитъ, и тѣмъ войнѣ скорѣе поспѣшествовать, какъ о томъ, въ моей реляціи № 49 пространнѣе изъяснено *). Какъ послѣ сего отъ Дауна вновь мнѣ, по прибытіи въ Либерозенъ, чрезъ присланнаго генерала Жакмена, учинены представленія о слѣдованія съ арміею къ Либену, буде король Прусской въ Саксонію движеніе сдѣлаетъ, для удержанія онаго отъ сего предпріятія, и о пребываніи еще до 6 или семи дней въ сей околичности, (ибо сперва положенный срокъ взятію Дрездена уже миновалъ), съ увѣдомленіемъ при томъ, что онъ двумя колоннами на принца Генриха, для дачи ему баталіи, отъ Форста и отъ Моски, пошелъ. И какой ему на то отвѣтъ учиненъ, все оное Ваше Величество изъ моего доношенія № 50 **) Всемилостивѣйше усмотрѣть изволили. А что потомъ отъ представленной и на мѣрѣ положенной атаки принца Генриха вылилось и какія мнѣ, черезъ присланнаго генерала Букова, со стороны графа Дауна внушенія и представленія сдѣланы, такожъ мои на то отвѣты и резоны, равно какъ отправленіе генерала Гаддика съ корпусомъ къ Дрездену, въ моемъ, подъ № 52 ***) отпущенномъ, доношеніи пространно объяснено, на которое ссылаясь сіе только присовокупить дерзаю, что на послѣди графъ Даунъ меня черезъ генерала Жакмена увѣдомилъ о взятіи столичнаго города Дрездена на капитуляцію и что принцъ Генрихъ на Шпротау помаршировалъ. При чемъ, реченный Жакменъ будто отъ себя дискурсивно мнѣ свои мнѣнія открылъ, что по такимъ аваптажамъ учинить надлежалобъ; на что ему отъ меня невозможности объявлены, какъ Ваше Величество изъ моего доношенія № 54 ****) усмотрѣть изволили; а при томъ дискурсивно жъ внушено было, что атакованіе и разбитіе короля Прусскаго, со стороны графа Дауна, великое въ операціяхъ облегченіе и свободность причинило бъ. Между тѣмъ, черезъ генерала Лау-

*) Выше документъ № LXVI.
**) Тоже LXIX.
***) № LXX.
****) См. выше LXXI.

дона, мнѣ письмо отъ графа Дауна прислано, что онъ намѣренъ: оставить противъ принца Генриха генерала Девиля и генерала Бека съ корпусами (для примѣчанія его движеній и недопущенія къ соединенію съ королемъ; а противъ Фукета стоитъ генералъ Гаршъ; въ Саксоніи—генералъ Максвиръ и Де-Валь) съ достальною арміею и корпусомъ генерала Гаддика на короля идти и онаго атаковавъ—разбить стараться, а я бы оставался въ здѣшней позиціи еще нѣсколько дней, для удержанія короля; на что я и согласился, обѣщавъ, сколько недостатокъ фуража того учинитъ дозволитъ, здѣсь пробыть, хотя и намѣренъ былъ, за скудностью фуража, на Форстъ, Сомерфельдъ, Христіанштадтъ и такъ далѣе къ Глогау идти. Однако (въ виду того?) что по сему предпріятію общему благу великой авантажъ учинится можетъ—въ здѣшней позиціи остался; ибо, такимъ образомъ, разбивъ короля, могли бы о дальнѣйшемъ до зимнихъ квартиръ принадлежащемъ согласоваться.

Но и въ семъ, къ крайнему моему безпокойству, скорая воспослѣдовала перемѣна, ибо, 31 прошедшаго, фельдмаршалъ, присланной мнѣ черезъ барона Лаудона промеморіею, съ коей при семъ точная копія,—невозможности предъявилъ и другую паки резолюцію принялъ прося меня еще здѣсь, сколько скудность фуража дозволитъ, остатся; а онъ паки на принца Генриха, для удержанія его отъ вступленія въ Саксонію или въ Богемію, идти принужденъ. Я хотя къ нему черезъ барона Лаудона и отписать поручилъ, чтобы онъ деташировалъ на подкрѣпленіе Девиля нѣсколько войска, а самъ бы съ арміею свое первое намѣреніе въ дѣйство произвесть постарался и на короля наступалъ бы; но сегодня, помянутымъ барономъ Лаудономъ мнѣ рапортовано, что графъ Даунъ, дѣйствительно поворотяся отъ короля, черезъ Лосъ и Бауценъ, на принца Генриха пошелъ для отвращенія его отъ Богеміи и отъ Саксоніи.

По симъ, такъ часто и безпрестанно со стороны графа Дауна, предпріемлемымъ перемѣнамъ, и не видя чрезъ почти кампанію ни одного твердаго поступка къ произведенію положеннаго намѣренія, я справедливую причину имѣю во всѣхъ съ его стороны учиненныхъ и впредь чинимыхъ обѣщаніяхъ сомнѣваться, слѣдовательно и о надежности винтеръ-квартиръ въ непріятельской землѣ на него положиться не можно. Хотя оный, помянутою промеморіею, меня и обнадеживаетъ, что симъ послѣднимъ его поворотомъ ничего отъ настоящаго намѣренія упущено не будетъ, ибо онъ отъ прямаго центра-произведеній ни мало не отдаляется, однако я, усмотря его такимъ образомъ предпринятое отдаленіе и не могучи болѣе здѣсь отъ скудно-

сти фуража пробыть, сходственнѣйшимъ и полезнѣйшимъ для сохраненія Вашего Императорскаго Величества арміи призналъ со оною отсюда къ Губену, Сомерфельду, Христіанштату и далѣе къ Глогау идти, гдѣ уповаю, по небытности въ той околичности никакихъ почти еще войскъ, фуража довольно достать; о чемъ графа Дауна чрезъ генерала графа Румянцева письмомъ увѣдомилъ, съ котораго точная копія; а сей послѣдній, предписаннымъ мнѣ образомъ, о чинимыхъ представленіяхъ и произойти могущихъ въ одномъ и другомъ случаѣ слѣдствіяхъ, достаточно инструированъ. Итакъ, какіе отъ него отзывы будутъ и приступитъ ли онъ къ представленіямъ, по возвращеніи графа Румянцева, Вашему Величеству донести не премину.

Въ прочемъ, по рабской своей должности, дерзаю Вашему Величеству донести, что я неутомленное попеченіе употреблю къ сохраненію Вашего Императорскаго Величества войска, которое, при помощи Божьей, мужествомъ, твердостью и храбростью славу Вашего Величества оружія толь знатно умножило и нынѣ въ желаемомъ бодромъ и добромъ состояніи находится. Однако толь мнѣ опасно, чтобъ оное, ежели графъ Даунъ согласится, взятіемъ Глогау спокойныя винтеръ-квартиры доставить и въ пропитаніи и обуви нужды не претерпѣло, ибо на обѣщанія австрійскія, какъ я по нынѣ изъ многихъ опытовъ видѣлъ, ни мало положиться нельзя. И для того не соизволено ли будетъ заблаговременно указать пристойныя для того мѣры принять, дабы подвозомъ отъ Вислы или инако армія всѣмъ надобнымъ снабжена быть могла.

Графъ Петръ Салтыковъ.

**Либерозе.**
**Сентября 2 числа 1759 года.**

## LXXIII.

Къ рескрипту отъ 6 сентября 1759 г., № 60, изъ Губена, Салтыковъ приложилъ копію съ письма Дауна и записку графа Румянцева, которыя совершенно опредѣленно выясняютъ взаимное положеніе русской и австрійской армій въ началѣ сентября.

„Записка, поданная генералъ-поручикомъ графомъ Румянцевымъ по возвращеніи отъ генералъ-фельдмаршала графа Дауна, о всемъ томъ, что въ бытность его тамъ происходило“.

Господинъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ, будучи предувѣдомленъ чрезъ Лаудона о моей къ нему присылкѣ, ждалъ обѣдать за два часа пополудни, сверхъ своего всегда непримѣняемаго обыкновеннаго времени. По прибытіи моемъ къ 12 часу пополудни, я,

навѣдавши въ гауптъ-квартирѣ, что его сіятельство имѣетъ у себя герцога Цвейбрюкена, пріѣхавшаго изъ Дрездена, о себѣ приказалъ дать знать. Фельдмаршалъ былъ въ то время въ постелѣ, а герцогъ ужиналъ. Послѣдній приглашалъ меня съ собою за столъ, а первый, со всѣми пристойными извиненіями и съ изъясненіемъ своего отмѣннаго желанія со мною видѣться, чрезъ генералъ-адъютантовъ къ себѣ просить приказалъ.

По учиненному отъ меня засвидѣтельствованію комплимента отъ командующаго генералъ-фельдмаршала и по врученіи письма, его сіятельство, прочтя, мнѣ сказалъ, что дворъ его ему далъ указъ: во всѣхъ требованіяхъ нашего фельдмаршала дѣлать удовольстіе; и что онъ, единственно поставляя всѣхъ авантажныхъ происшествій причиною достославное распоряженіе помянутаго нашего генералъ-фельдмаршала и счастливое оныхъ въ дѣйство войскомъ произведеніе, какъ пекущійся о нераздѣльномъ благѣ, будетъ токмо о томъ (стараться?), чтобы все не только по требованіямъ, но и въ произведеніи операцій,—всякую ему данную мѣту устремительно достигать хочетъ; и что на завтрашній день онъ имѣетъ собрать на совѣтъ своихъ генералъ-фельдцейхмейстеровъ и генераловъ отъ кавалеріи, къ чему и меня пригласилъ.

Я на другой день старался выиграть, между назначеннымъ часомъ, время, и сдѣлалъ визитъ всѣмъ вышеписаннымъ генераламъ и находящимся герцогамъ и принцамъ. Въ назначенный къ совѣту часъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ собственную свою карету ко мнѣ прислалъ и по вступленіи въ покой немедленно, чрезъ генералъ-адъютантовъ, въ спальню его, гдѣ онъ, однако, уже одѣтъ былъ,—введенъ; и, по короткихъ разговорахъ, въ первомъ отъ того покоя приготовленъ былъ столъ, къ которому генералъ-фельдмаршалъ пригласилъ всѣхъ сѣсть, давъ по лѣвую сторону отъ себя и выше генералъ-фельдцейхмейстеру герцогу Аренбергскому стулъ. Я, границамъ чина своего яко въ общемъ и толь союзномъ войскѣ, хотѣлъ по чину своему мѣсто взять, однакожъ какъ имъ, генералъ-фельдмаршаломъ, такъ и герцогомъ Аренбергскимъ къ тому былъ убѣжденъ.

Въ совѣтѣ фельдмаршалъ истребовалъ отъ меня словеснаго увѣдомленія о волѣ и желаніи нашего фельдмаршала и даже приказа: что ему съ арміею своею заполезнѣйшее для насъ предпринять? Я, приказанное мнѣ объявя, сдѣлалъ пристойную оговорку въ послѣднемъ, увѣряя его сіятельство, что нашъ фельдмаршалъ весьма удостовѣренъ колико онъ бдитъ объ общемъ благѣ и славѣ. Послѣдующіе сему разговоры были въ требованіи отъ своихъ генераловъ мнѣній—коимъ бы наилучшимъ образомъ требованію моему сдѣлать удо-

вольствіе? Между сими хотя и были противорѣчія и разныя могущія быть препятствія предвидимы, однако, не могу иначе сказать, что генеральное всѣхъ сихъ желаніе было о полезнѣйшемъ и выгоднѣйшемъ для насъ партикулярно, употребляя неоднократно признаніе свое къ побѣдоносному войску Ея Императорскаго Величества нашей государыни, заключая свое благополучіе въ томъ, если оное сей зимы обще и конечно въ Силезіи квартиры свои зимовыя возметъ, представляя все къ сысканію намъ покоя и удовольствія дѣлать, что только имъ возможно или паче намъ угодно было, и на непріятеля того и къ тѣмъ мѣстамъ идти, куда нашъ фельдмаршалъ имъ предписать похочетъ.

По окончаніи военнаго совѣта партикулярно мнѣ генералъ-фельдмаршалъ препоручилъ просить нашего фельдмаршала, чтобъ онъ не удалялся отъ сихъ послѣднихъ взятыхъ мѣръ, обнадеживая себя скорымъ и полезнымъ миромъ, чрезъ одно присутствіе такого славнаго къ побѣдамъ войска, приглашая меня на обѣдъ или хотя на завтракъ; однако я, будучи экспедированъ, хотя скорѣе возвратиться и избѣжать видимыя опасности отъ непріятеля чрезъ движенія нашей арміи отъ Либерозе, испросилъ отпускъ и отъѣхалъ будучи все во время моего пребыванія, отъ него генералъ-фельдмаршала и всего собравшагося къ королю генералитета, отмѣнно ласкаемъ.

Веселицкій.

*Приложеніе къ № 60.*

## LXXIV.

Переводъ съ письма фельдмаршала графа Дауна къ генералъ-фельдмаршалу графу Салтыкову изъ Техница, при Бауцинѣ; отъ 15 сентября н: ш: 1759 года, полученнаго въ 5 день сентября.

Почтенное вашего сіятельства писаніе отъ 2—13 сего я, чрезъ нарочно сюда отправленнаго господина генералъ-поручика графа Румянцева, исправно получилъ.

Содержаніе онаго мнѣ обстоятельно знать даетъ, что ваше сіятельство совсѣмъ намѣреніе приняли съ находящеюся въ вашей командѣ россійско-императорскою арміею еще вчера выступить и маршъ свой чрезъ Губенъ, Сомерфельдъ и Христіанштатъ, вдоль рѣки Одера, къ Глогау продолжать и при томъ съ здѣшней стороны корпусъ отъ 10 до 12 т. чел., съ отпускомъ сколько возможно осадной артилеріи, требовать изволили.

Но на семъ (какъ во всемъ, такъ и въ томъ, что его сіятельство, реченный графъ Румянцевъ, словесно представилъ) съ здѣшней стороны соглашеность, какъ оное ваше сіятельство изъ слѣдующаго при семъ приложенія обстоятельнѣе усмотрѣть изволите, и я себѣ въ запасъ почти обѣщеваю, что вашего сіятельства намѣреніе тѣмъ наисовершеннѣйше къ исполненію приведены. Чтоже, напротивъ того, здѣшнихъ операцій касается, то никогда о томъ помышляемо не было, взятымъ отъ Шпремберга сюда походомъ, первое намѣреніе совсѣмъ въ сторону оставить и отъ онаго отстать. Но я принужденъ былъ, по полученному извѣстію о вступленіи принца Генриха ъ Лузацію и объ отправленіи деташемента въ Богемію, сіе движеніе на краткое время предызбрать, дабы или принца Генриха разбить, или паки онаго назадъ отступить принудить и чрезъ то коммуникацію съ Богеміею для нашихъ транспортовъ съѣстныхъ припасовъ доставить, а потомъ, тѣмъ способнѣе и безпечнымъ тыломъ, прежде намѣренныя операціи предпринять, о дальнѣйшемъ произведеніи коихъ я не меньше на то ссылаюсь, что часто реченный графъ Румянцевъ о томъ упоминать будетъ.

Итакъ, я завтрашній день здѣсь ожидать буду дабы такъ вашего сіятельства дальнѣйшее намѣреніе свѣдать, куда-бы при такихъ обстоятельствахъ за благо признать изволите съ здѣшней стороны дальнѣйшія операціи предпринимать какъ и чтобъ усмотрѣть куда именно королевскія движенія клонятся, дабы не меньше на всякій случай по онымъ надлежащія мѣры принять. Итакъ, съ совершеннѣйшимъ высокопочитаніемъ пребываю.

## LXXV.

### Пропозиціи

учиненныя его сіятельствомъ россійско-императорскимъ господиномъ генералъ-поручикомъ графомъ Румянцевымъ.

1) Требуется корпусъ отъ 10 до 12 т. человѣкъ императорскихъ королевскихъ войскъ для усиленія, и при томъ знать дается, чтобы между симъ корпусомъ довольное число кавалеріи было.

### Отвѣтъ

на оныя отъ его сіятельства императорскаго королевина командующаго господина генералъ-фельдмаршала графа Дауна.

На 1-е.

Корпусъ 10.000 человѣкъ, въ которомъ 5 полковъ кавалеріи находиться имѣютъ, — такимъ образомъ собранъ будетъ, что оный

еще сегодня выступитъ и слѣдовательно завтра въ Москъ *) прибыть имѣетъ; гдѣ сей корпусъ о дальнѣйшемъ своемъ походѣ отъ главнокомандующаго фельдмаршала графа Салтыкова повелѣніе ожидать и потому исполненіе чинить долженъ.

На 2-е.

2) Понеже намѣреніе есть, по полученіи вышеупомянутаго усилія, чрезъ Христіанштатъ на Глогау идти и сею крѣпостью овладѣть и тѣмъ въ Силезіи себѣ крѣпкое мѣсто доставить, то требуется обнадеженіе, чтобъ въ пропитаніи недостатка не явилось. Слѣдовательно и въ магазинахъ бы всего съ изобиліемъ запасено и благовременно о томъ помышляемо и распоряжаемо было, чтобъ вдругъ мука на цѣлый мѣсяцъ впередъ отпускаема быть могла.

Съ здѣшней стороны другихъ способовъ для сего не предвидится какъ деташаментъ напередъ отправлять, который бы посредствомъ распоряженія, выписыванія и высылки контрибуціи въ Силезіи стараніе приложилъ; ибо и съ здѣшней стороны въ томъ равнымъ образомъ поступалось и поступается, когда съ императорскою королевиною арміею въ помянутую Силезію вступалось.

Попеченіе о семъ можетъ генералъ Лаудонъ съ провіантскимъ оберъ-комиссаромъ Цезаромъ, который и безъ того при россійско-императорской арміи находится, на себя взять. Итакъ, *тѣмъ меньше сомнѣваться остается о достаточномъ доставленіи пропитанія* **), ибо извѣстнымъ образомъ въ той землѣ изобильный запасъ всему тому, а сверхъ того нынѣшняя жатва весьма благословенна была. Однако вышереченному провіантскому оберъ-комиссару въ запасъ и для всякаго случая

*) Муска.

**) *Курсивъ нашъ.*

и денежная сумма дана будетъ, чтобъ изъ Польши за наличную заплату нѣсколько закупить.

На 3-е.

3) Такожъ требуется присылка потребной осадной артиллеріи.

И по сему, такъ какъ и во всемъ, съ здѣшней стороны весьма охотны и готовы по возможности способствовать.

Здѣсь, при арміи находится: 6 24-хъ фунтовыхъ пушекъ, которыя имѣютъ со всѣми принадлежностями и амуниціею немедленно съ вышеупомянутымъ отправляемымъ корпусомъ слѣдовать. А кромѣ того, при Дрезденѣ еще 9 такихъ же пушекъ съ 6 мортирами, кои для осады онаго изъ Праги туда привезены, которыя равномѣрно сюда возмутся для отправленія оныхъ, какъ то чиниться можетъ, безъ малѣйшаго медлительства на томъ употребленіи.

Главная кварт. въ Технвицѣ, при Бауценѣ. 15 сентября н. ш. 1759 года.

Графъ Даунъ.

## LXXVI.

Переводъ копіи съ нѣмецкаго, приложенной къ перепискѣ.

Къ № 60. Письмо графа Салтыкова къ графу Дауну изъ Губена отъ 5 сентября 1759 года.

Изъ писанія вашего п-ва отъ 4-го сего мѣсяца, которое мнѣ при сегодняшнемъ возвращеніи генералъ-поручика графа Румянцева исправно вручено, со многимъ удовольствіемъ я усмотрѣлъ, что вы мое мнѣніе объ общей пользѣ высокихъ союзниковъ охотно апробовали. Я потому не премину съ барономъ Лаудономъ далѣе согласиться о доставленіи провіанта и фуража, въ чемъ я хорошаго успѣха желаю. Равномѣрно-жъ, по соединеніи обѣщанныхъ мнѣ 10.000 человѣкъ цесарскихъ войскъ и осадной артиллеріи, не замедлю крѣпость

Глогау такимъ образомъ запереть, что она въ скорой сдачѣ принуждена быть можетъ, чѣмъ наша армія твердое основаніе къ зимнимъ квартирамъ въ Силезіи получитъ. А что до дальныхъ вашихъ операцій принадлежитъ, то ваше пре-ство по вашему военному искусству не упустите непріятелю тѣмъ или другимъ образомъ вредъ причинить, какъ то по обстоятельствамъ — или противъ принца Генриха, или противъ короля самого учинить возможно будетъ, чѣмъ безъ сомнѣнія путь къ вожделѣнному миру вскорѣ откроется.

Я есмь графъ Салтыковъ.

## LXXVII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 85.** Пріемлю смѣлость Вашему Императорскому Величеству съ раболѣпнѣйшимъ подобострастіемъ на Вашего Величества указъ № 58 слѣдующее донести. Внесенная въ моей реляціи № 57, краткая всего прошедшаго рекапитуляція единственно въ такомъ намѣреніи сдѣлана, чтобы Вашему Императорскому Величеству при представленіи о всѣхъ, сначала кампаніи, побѣдоноснымъ вашимъ оружіемъ произведенныхъ операціяхъ и настоящія обстоятельства, по перемѣнамъ предпріятій графа Дауна, нѣсколько объяснить; по которымъ, предвидя я, что онъ уже въ обнадеженіи винтеръ-квартиръ въ Силезіи, взятіемъ потребныхъ для того крѣпостей, предуспѣть не можетъ, а съ другой, не имѣя запаснаго провіанта и довольнаго фуража, принужденъ былъ генерала графа Румянцева къ графу Дауну съ тѣми представленіями послать, о коихъ въ реляціи № 60 упомянуто; ибо по тогдашнимъ подлиннымъ извѣстіямъ въ Глогау только два фрей батальона въ гарнизонѣ были. Я надѣялся, получа новый австрійскаго войска деташементъ, осадную артиллерію и мѣсячной въ запасъ провіантъ, сію крѣпость мимоходомъ сюрпренировать, и тѣмъ графа Дауна принудить къ сильнѣйшему противъ непріятеля дѣйствованію, а по полученіи надъ онымъ какихъ-либо знатныхъ авантажей его склонить въ Силезіи дѣйствовать для обнадеженія винтеръ-квартиръ, чѣмъ слава Вашего Императорскаго Величества оружія ваще и ваще пріумножилась. Въ противномъ же случаѣ, когда сіе предпріятіе не удалось бы, то я нечувствительнымъ образомъ къ своимъ магазинамъ приблизиться могъ бы. На семъ то основаніи графу Дауну черезъ графа Румянцева пропозиціи учинены. Но встрѣтившаяся потомъ въ Христіаншатѣ,

Сомерфельдѣ и Фрейштатѣ препятствія, о коихъ моими реляціями изъ Келша донесено *); а именно, по прибытіи въ деревню Лангермсдорфъ, свѣдалъ отъ генерала Лаудона, что король Прусскій отъ Согана къ Нейштетелю маршируетъ, и потому велѣлъ я ему съ своимъ корпусомъ то мѣсто занять. Но онъ отвѣтствовалъ, что безъ войска Вашего Величества то мѣсто занять не смѣетъ, и навѣдывался буду ли я съ арміею къ Фрейштату. Я, онаго о томъ обнадежа, предписалъ всеконечно Нейштетель занять и кордонъ до Бейтена протянуть для воспрепятствованія королю. На другой день къ Фрейштату прибылъ и не находя ни провіанта, ни фуража къ барону Лаудону послалъ, что я къ Бейтену маршировать имѣю; а ежели и тамъ субсистенціи не найду, то за рѣку Одеръ переходить принужденъ буду, и думаю, что онъ съ корпусомъ такожъ де за мною послѣдуетъ. На что, черезъ генералъ-квартирмейстера Штофеля, отъ него въ отвѣтъ мнѣ объявлено, что онъ за рѣку нереходить не смѣетъ. На другой день, то есть 12 числа по утру, баронъ Лаудонъ, съ своими генералами ко мнѣ пріѣхавъ, объявилъ, что онъ за рѣку, не имѣя провіанта, переходить не можетъ; а когда я ему дней на пять провіанта дать прикажу, то и за рѣку готовъ переходить.

Я онаго обнадеживъ тѣмъ удовольствовать—къ Бейтену пошли, но въ маршѣ отъ генерала Штофеля рапортъ полученъ, что непріятель при Бейтенѣ **),—гдѣ лагерь арміи Вашего Императорскаго Величества быть имѣлъ,—занять успѣлъ (sic) и потому у него съ непріятелемъ перестрѣлъ идетъ, который, по отправленіи къ нему сикурса, до самаго вечера перестрѣливался, куда и я рекогносцировать ѣздилъ, но не могучи непріятеля съ мѣста сбить ***), противъ Королата позицію взялъ. Итако, по скудности фуража и не имѣя никакой надежды, чтобъ въ Силезіи зимовать,—принужденъ былъ, для сохраненія арміи, 19 числа черезъ рѣку Одеръ переходить; о чемъ подъ № 67 ****) обстоятельнѣе донесено. Итако, я на здѣшней сторонѣ Одера, въ Силезіи, и по нынѣ стоя непріятеля противъ себя удерживаю, оставляя графу Дауну свободныя руки для дѣйствованія. Но усматривая, что

*) Они сохранились въ томъ же дѣлѣ В. У. Ар. № 234 С., но сущность ихъ указана и въ настоящей реляціи. Д. М.

**) Подробности рекогносцировки есть при дѣлѣ, къ рапорту же приложена только одна записка, LXXVIII гдѣ Салтыковъ объясняетъ, что онъ окончательно убѣдился въ томъ, что противъ него опять самъ Фридрихъ II. Д. М.

***) Дѣло ограничилось только рекогносцировкою.

****) Есть при дѣлѣ В. У. Ар. № 234 С.

отъ холодной осенней погоды больные гораздо прибавляются, то я намѣреніе принялъ отсюда на сихъ дняхъ въ Польшу поворотить. А между тѣмъ, для облегченія похода австрійскаго корпуса, который по полученному на сихъ дняхъ отъ графа Дауна письму,—съ коего при семъ копія подносится *),—*чрезъ Силезію на соединеніе къ нему маршировать имѣетъ*, буде надобность потребуетъ, маршъ свой вправо сдѣлаю, пока онъ форсированнымъ маршемъ отъ короля удалится. Впрочемъ, по требованію генерала Лаудона, я принужденъ нашелся, для способствованія ему съ корпусомъ черезъ рѣку Одеръ перехода дать 20 парусинныхъ понтоновъ, *спросясь напередъ приставленнаго къ нимъ офицера нѣтъ ли какого за оными секрета* **); а когда оный съ корпусомъ отъ арміи Вашего Императорскаго Величества отдѣлится и на какія мѣста трактъ свой возьметъ—донести не премину.

Что касается до принужденія и склоненія графа Дауна, по Вашего Величества указу № 32, то Всемилостивѣйшая Государыня, имѣя многіе противные тому опыты, какъ Ваше Величество изъ прежнихъ моихъ доношеній усмотрѣть изволили, и видя тогдашнее дѣлъ состояніе, испытаніе тѣмъ дѣлать за излишнее признала; ибо такого искуснаго человѣка каковъ онъ, имѣя знатно отъ своего двора повелѣніе поступать по его благоизобрѣтенію, дабы Богемскія границы сохранить, около которыхъ всѣ его движенія и стремленія шли,—на свою сторону преклонить не только трудно, но и невозможно казалось; да и пропустивъ принца Генриха черезъ Нейсе ему иного дѣлать было нельзя какъ въ Саксонію слѣдовать. Сіи суть тѣ резоны, кои меня, по рабской моей должности, побудили, для сохраненія Вашего Императорскаго Величества арміи, къ Вислѣ рѣкѣ возвратиться и неусыпное стараніе употребить нынѣшнюю кампанію со славою благополучно окончить.

Графъ Петръ Салтыковъ.

При д. Гроссъ-Остеръ.
Октября 6-го числа, 1759 года.

---

*) Тамъ же; но сущность письма указана и въ настоящей реляціи. Курсивъ нашъ, для болѣе рѣзкаго указанія на то обстоятельство, что Даунъ еще 30 сентября—10 октября отдалъ приказаніе Лаудону идти на соединеніе съ нимъ. Д. М.

**) Вся фраза (курсивъ) написана между строкъ собственноручно Салтыковымъ, очевидно въ виду того, что парусинные понтоны тогда только что были приняты и составляли оригинальное русское изобрѣтеніе Д. М.

## LXXVIII.

„Письмо незаконченное и найденное въ мѣстечкѣ Воклау". Переводъ съ оригинала, приложеннаго къ рапорту Штофеля отъ 21 сентября 1779 г.

Высокоблагородный Господинъ Юстицъ-Совѣтникъ.

Вашему Высокоблагородію могу теперь только сіе донести, что мы сегодня по утру, въ 11 часовъ, имѣли въ нашей деревнѣ и въ господскомъ замкѣ 16 человѣкъ Россіянъ. Но при томъ увѣдомляю, что какъ вчерась и сегодня королевская армія позади Церба, а ближе къ Чобижу стала, то я отъѣхалъ рано въ лагерь для свиданія съ маіоромъ Ренценштейномъ. А понеже я сперва увидѣлъ ротмистра Бригивица, который только что съ королемъ отговорилъ, то я его просилъ о патрулѣ въ Вилькау....

## LXXIX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 92**. Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ № 62 удостоился я получить уже послѣ подписанія предыдущихъ моихъ всенижайшихъ реляцій и для того, остановя сію экспедицію, по рабской моей должности, почелъ на оной Вашему Императорскому Величеству безъ малѣйшаго отлагательства всеподданѣйше донести.

Ваше Императорское Величество Всемилостивѣйше усмотрѣть изволили, что я, въ силу Высочайшаго указа за собственноручнымъ Вашего Величества подписаніемъ подъ № 32,—коимъ рѣшительно повелѣвается при крайне непріятныхъ обстоятельствахъ къ Вислѣ рѣкѣ съ арміею отступить,—увидя, что графъ Даунъ, поворотомъ въ Саксонію учиненнымъ, совсѣмъ отдѣльно дѣйствовать намѣренъ, подъ видомъ сохраненія Богеміи и держанія Саксоніи, что его Величество король Прусскій отъ одной коммуникаціи съ братомъ своимъ принцомъ Генрихомъ получилъ и соединиться по произволенію всегда можетъ и что по такимъ обстоятельствамъ никакой уже надежды не останется въ Силезіи весьма для винтеръ-квартиръ надобными крѣпостями завладѣть; сверхъ же сего, предусматривая и въ субсистенціи недостатокъ, принужденъ нашелся, въ семъ крайнемъ и непріятномъ случаѣ, для сохраненія побѣдоносной арміи, чрезъ рѣку Одеръ переходить и,

въ разсужденіи приспѣвающей осени, путь себѣ для обратнаго къ Вислѣ рѣкѣ слѣдованія съ добрымъ порядкомъ приготовить, куда сегодня, какъ изъ предыдущихъ всенижайшихъ доношеній Всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, и поворотъ учиниться имѣлъ; ибо осеннее ненастье и стужа уже такъ чувствительны становятся, что больные при арміи гораздо умноживаться начинаютъ какъ изъ приложенныхъ дневныхъ рапортовъ видно. Но получа сей Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ еще въ Силезіи и въ такое время, когда генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ съ корпусомъ еще ири арміи, помянутое предпріятіе хотя тотчасъ мною и оставлено, однако, въ исполненіе предписанныхъ мною въ ономъ повелѣній по настоящимъ обстоятельствамъ, предвидя почти непреодолимыя затрудненія и препятстія,—а особливо же о подвозѣ провіанта и недостатка фуража (ибо за бывшимъ въ Польшѣ падежомъ, отнюдь подводъ за великія деньги и чрезъ строжайшую экзекуцію достать нельзя, въ чемъ генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ, по собственномъ испытаніи, свидѣтелемъ быть можетъ),—намѣреніе принялъ впередъ подвинуться по Бреславской дорогѣ, и по усмотрѣнію какія непріятель движенія сдѣлаетъ, обрѣтающійся при арміи генералитетъ созвавъ, военный совѣтъ держалъ, затѣмъ что я, по всеподданической рабской моей вѣрности, собою въ сихъ толь важныхъ пунктахъ ничего предпринять не дерзаю, опасаясь крайнѣйшаго упадка побѣдоносной Вашего Величества арміи и нанесенія толь благозаслуженнымъ воинамъ неожиданныхъ непріятныхъ слѣдствій, потому что, какъ уже прежними моими нижайшими донесено, многіе безъ епанчь и обуви находятся, а нѣкоторые и мундирами уже обносились, для чего хотя сукно и привезено на Вислу, однако въ томъ исправиться нельзя ежели винтеръ-квартары на Вислѣ не будутъ, ибо подвозить сюда въ подводахъ крайняя нужда. Итако, что въ пользу высочайшихъ интересовъ признано будетъ Вашему Императорскому Величеству всеподданѣйше донести не премину. Чтожъ до атакованія короля принадлежитъ, то онъ съ своею арміею, отъ 30 до 40 тысячъ по извѣстіямъ счисляющихся, не только всегда въ крѣпкихъ мѣстахъ близъ Одера располагается, но и, вооруживъ обывателей, до самаго Бреславля кордонъ учредилъ. Со всѣмъ тѣмъ, я стараніе прилагать буду своими движеніями, его, буде удастся, изъ крѣпкихъ позицій выманивать, и, буде возможно, ударъ ему дать; а о винтеръ-квартирахъ, не вѣдая какой конецъ положить, ожидать имѣю Вашего Величества Всемилостивѣйшаго рѣшительнаго указа.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ Главной квартирѣ, при деревнѣ Гроссъ-Остеръ.
Октября 9-го дня, 1759 г.

## LXXX *).

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 94.** Ваше Императорское Величество изъ предыдущихъ моихъ всенижайшихъ донесеній всемилостивѣйше усмотрѣть изволили, что я намѣреніе принялъ было для сохраненія побѣдоноснаго Вашего Величества арміи чрезъ Познань за Вислу слѣдовать, но получа Высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ № 63 **) еще въ Силезіи, къ Герштату 11 сего съ арміею пошелъ, куда прибывъ, лагеремъ на горѣ, разстояніемъ отъ города въ трехъ верстахъ, а отъ непріятельской арміи верстахъ въ 4 или 5,—расположился; но яко австрійскій корпусъ въ пушечный только выстрѣлъ отъ города лагерь свой занялъ, то бывшій за коменданта въ городѣ полковникъ Клейстъ, съ сдѣланной при городѣ батареи, по австрійскому лагерю изъ пушекъ стрѣлять началъ, въ которое время одинъ капитанъ съ тремя рядовыми убиты. Почему генералъ Лаудонъ тотчасъ полковнику Клейсту трубача послалъ съ требованіемъ сдачи города, но трубачу сказано, что отвѣтъ скоро пришлется. Я сей день хотя и рекогносцировалъ, но за безпрестаннымъ дождемъ и великимъ вѣтромъ никакого противъ непріятеля предпріятія учинить не могъ. На другой день, когда мнѣ рапортовано, что отвѣта отъ коменданта о сдачѣ города нѣтъ и что въ форштатѣ не мало провіанта и фуража находится, то я, поѣхавъ къ батареи, послалъ поручика Ренке съ трубачемъ требовать у коменданта сдачи города, въ противномъ же случаѣ объявить, что оный бомбардированъ будетъ. Почему отъ полковника Клейста высланъ былъ офицеръ и поручику Ренке въ отвѣтъ сказалъ, что комендантъ, по королевскому приказу, городъ до послѣдней капли крови оборонять долженъ, не взирая на то, что россійская армія повадилась въ свое удовольствіе города и деревни жечь.

По такому непристойному и грубому отвѣту, я приказалъ нѣсколько бомбъ въ форштатъ бросить отъ которыхъ оный зажженъ, а городъ въ цѣлости оставленъ; но когда пополудни артиллеріи генералъ Гольмеръ, для усматриванія ситуаціи, къ городу приблизился, то

---

*) Реляція № 93 отъ 10 октября напечатана въ Архивѣ князя Воронцова Т. 4, стр. 125. Также смотр. Ар. князя Воронцова, 6, стр. 357. Д. М.

**) Сущность требованія конференціи указомъ № 63 видна изъ отвѣта генерала Панина. Смтр. ниже документъ LXXXII. Д. М.

егерями и солдатами по немъ изъ ружья стрѣляно, и его въ ногу пулею легко ранили, а бывшаго за нимъ артиллеріи-жъ поручика Дмитріева насквозь прострѣлили, который вчера и умре.

Я, услыша сіе, приказалъ городъ бомбардировать, отчего напослѣдокъ оный зажженъ и совсѣмъ погорѣлъ; а между тѣмъ великая до самой ночи производилась пушечная съ непріятельской и съ нашей стороны пальба, только урона намъ никакого не причинено.

Потомъ, собравъ отъ генераловъ мнѣнія, въ силу Высочайшаго Вашего Величества указа № 63, оныя при семъ для Высочайшаго разсмотрѣнія въ оригиналѣ всенижайше подношу, изъ которыхъ Ваше Величество усмотрѣть изволите, что расположеніе арміи отъ Познани къ Дризену и по Нецe, за скудностью фуража и что Познань мѣсто не здоровое—за удобное не признается.

Почему и я, мое всенижайшее мнѣніе при семъ на Высочайшее разсмотрѣніе представляя, рабски доношу, что такъ за скудностью фуража, какъ за начавшимися морозами, не могучи болѣе въ палаткахъ стоять, съ согласія генералъ-поручика Лаудона и прочаго генералитета, въ Польшу поворотить за необходимо признался.

Графъ Петръ Салтыковъ.

При деревнѣ (?) *).
Октября 14 числа, 1759 года.

*Приложеніе къ № 49.*

## LXXXI **).

..... Генералъ-лейтенантъ Вильбуа.

### Мнѣніе.

Наиважнѣйшій Ея Императорскаго Величества интересъ по обстоятельствамъ и гораздо не малымъ еще непріятельскимъ силамъ, по слабому моему разсужденію, состоитъ во всевозможномъ сбереженіи,

---

*) Не обозначено въ оригиналѣ.

**) „Мнѣнія", о которыхъ упомянуто въ реляціи № 94, напечатаны въ 4 томѣ Архива князя Воронцова стр. 132—141. Изъ числа всѣхъ мнѣній тамъ приведены: графовъ—Салтыкова, Фермора, Румянцева и генерала Лаудона съ его же реляціею. При напечатаніи мнѣнія графа Румянцева кѣмъ-то оговорено, что мнѣнія остальныхъ не представляются въ виду сходства всѣхъ остальныхъ съ мнѣніемъ Фермора (Арх. кн. Воронцова, т. 4, стр. 134). Мы считаемъ полезнымъ доп ол-

чрезъ труды и походы укрѣпленнаго и чрезъ непріятельскія побѣды ободреннаго, Ея Величества войска: безопасныя, довольныя и не тѣсныя винтеръ-квартиры къ тому совершенный способъ предаютъ.

Расположеніе отъ Дризена или Шверина чрезъ Познань по Вартѣ и Нецe рѣкамъ, по бѣдному и рѣдкому въ Польшѣ строенію, другъ отъ друга отдаленныя,—весьма обширны, такожъ, по близости непріятельскихъ границъ, безпрестанно тревожныя, а отъ обширности—опасныя и всемѣрно труднѣйшія; по весьма недостаточному же фуражу, паче коннымъ полкамъ, не безъ крайней нужды будутъ, а казнѣ Ея Императорскаго Величества чрезъ то и чрезъ потребный къ полкамъ всякій привозъ, не безъ ужаснаго и излишняго расхода.

Непріятель, имѣя въ Помераніи—Кюстринскую, Штетинскую и Кольбергскую надежныя крѣпости и всегда свои рекрутскіе наборы безпрепятственно чинить, и набранныхъ сохранить въ состояніи; а съ нашей стороны собираніе контрибуціи, чрезъ посылаемыхъ при порядочныхъ и исправныхъ офицерахъ, по надобности и съ усиленными командами (и безъ весьма близости арміи), съ желаемымъ успѣхомъ исправлено быть можетъ.

Итакъ, по истинно вѣрному и ревностному моему къ пользѣ интересовъ Ея Величества усердію, слабое мое мнѣніе: регулярное войско не допуская до глубокаго и людямъ, а паче лошадямъ, вреднѣйшаго осенняго времени, возвратить до рѣки Вислы; оное, по обоимъ берегамъ и по Маріенбургскому и Гданскому вердерамъ, какъ можно спокойно, однако и на случай потребности способно, расположить и потребною амуниціею и прочими недостатками наискорѣйше удовольствовать, а изъ иррегулярныхъ—вверхъ по рѣкѣ Вартѣ, и въ Калишѣ, и Познани, а оттуда въ Усцахъ, Фридландѣ, Коницѣ—надежныя учредить команды какъ для разъѣздовъ и удержанія всякаго непріятеля изъ Польши способа и примѣчанія непріятельскихъ движеній, такъ и для его тревоженія и содержанія въ безпрестанномъ безпокойствіи и прочихъ какихъ предпріятіяхъ. А въ Торунѣ, Диршау или около Гданска завсегда имѣть въ готовности по маленькому кор-

---

нить напечатанное мнѣніями: Вильбуа, Панина и Штофеля во 1) для выясненія сущности указа № 63, во 2) для ознакомленія съ крайне обстоятельными взглядами старшихъ генераловъ нашей арміи, такъ какъ нельзя подтвердить безусловнаго сходства ихъ взглядовъ съ мнѣніемъ графа Фермора. Д. М.

пусу (коръ-волантъ) для иногда потребнаго иррегулярныхъ войскъ подкрѣпленія и какой либо скорой экспедиціи.

Генералъ-лейтенантъ А. Вильбуа.

Октября 12 дня,
1759 года.

## LXXXII.

*Приложеніе къ № 94.*

1759 года октября 11 числа въ главной квартирѣ близь мѣстечка Герштата созванъ былъ, въ силу Высочайшаго Ея Императорскаго Величества указа подъ № 63 *), нижеподписавшійся генералъ для держанія военнаго совѣта и по засѣданіи его сіятельствомъ... графомъ Салтыковымъ слѣдующее на разсужденіе предложено.

А именно,

По моему слабому мнѣнію за неполезное признаю отъ Познани внизъ по рѣкѣ Вартѣ и по рѣкѣ Нецe до Дризена, предписанную часть войска Ея Императорскаго Величества и австрійскій корпусъ, подъ командою господина генералъ-фельдмаршалъ-лейтенанта барона Лаудона, на винтеръ-квартирахъ расположить за слѣдующими резонами:

Что вся армія Ея Императорскаго Величества по отступленіи отъ рѣки Вислы такожъ и непріятельскій корпусъ, подъ командою графа Дона, тѣми мѣстами маршировали и по нѣсколько недѣль,— первая при мѣстечкѣ Накелѣ и Познани, а непріятельская при Шверинѣ, Оборникахъ, — стояли изъ чего какъ провіантъ, анаипаче поля съ хлѣбомъ, тожъ и луга со-

Всему присутственному генералитету свѣдомы важныя причины перехода съ арміею на сю сторону рѣки Одера для сближенія съ магазинами и слѣдовательно къ Вислѣ рѣкѣ. Но Ея Императорскаго Величества всевысочайшее соизволеніе есть когда вышеупомянутый указъ арміи Ея Величества въ здѣшнихъ околичностяхъ застанетъ и генералъ-поручикъ Лаудонъ съ своимъ корпусомъ еще при оной находиться будетъ, начиная отъ Дризена или Шверина, по рѣкамъ Вартѣ и Нецe, нѣкорою частью Ея Величества войскъ и генерала барона Лаудона корпусомъ зимнія квартиры такъ занять, чтобъ Познань центромъ въ оныхъ находилась.

Всему собранію положеніе сего города и околичныхъ онаго мѣстъ,

*) Сущность указа № 63 напечатана на правой половинѣ настоящаго документа, LXXXII. Д. М.

всѣмъ истреблены; да и сверхъ того, когда бы арміи Ея Императорскаго Величества на винтеръ-квартиры далѣе слѣдовать—чрезъ реченныя мѣста маршировать неизмѣнно должно.

При томъ же городъ Познань хотя нѣсколько и укрѣпленъ, однако, взирая на натуральное положеніе мѣстъ, егда многія горы и вышины преимущественно онымъ командуютъ, въ такомъ случаѣ и обороняться не весьма способно, но и почти невозможно.

Итакъ, когда части войска Ея Императорскаго Величества въ Польшѣ, по близости къ Силезскимъ границамъ, остаться за наиполезнѣе мню: правымъ крыломъ къ городу Гнѣзно зачать, потомъ по рѣкѣ Вартѣ, сколько величина отдѣленнаго корпуса воспотребуетъ, имѣя реченную рѣку Варту передъ собою,—квартиры занять.

Генералъ-фельдмаршалъ-лейтенанта барона Лаудона корпусъ: правое крыло—къ мѣстечку Шриму, имѣя предъ собою рѣку Просну, къ мѣстечку Калишу и оттуда, сколько занять можно, къ мѣстечку Серадзю, надъ рѣкою Вартою; а въ Познани оставить нѣсколько легкихъ войскъ съ нашей и австрійской стороны, болѣе для примѣчанія непріятельскихъ движеній и содержанія форпостовъ какъ защищенія онаго, откуда нашими легкими войсками и кордонъ дѣлаться можетъ на мѣстечкахъ: Оборникъ, Усце, Шнейдеравно и берега обѣихъ вышеписанныхъ рѣкъ, довольно свѣдомы, да и походъ и стояніе по онымъ и подъ городомъ Познанью такъ нашей, какъ и непріятельской арміи безъ сомнѣнія еще въ свѣжей памяти; не меньше жъ число и состояніе нашей арміи и корпуса генералъ-поручика барона Лаудона, яко же позиція и количество непріятельскихъ силъ, извѣстны.

Того ради наиприлежнѣйше рекомендуется, всѣ сіи обстоятельства, безъ пристрастія и каждое по точному существу, разсматривать и, не увеличивая напрасно одно, ниже умалчивая другое, единодушное и ревностное стараніе приложить, такъ какъ должность вѣрныхъ подданныхъ требуетъ, къ подаянію своего мнѣнія, безъ малѣйшаго зазрѣнія, сходственно съ Высочайшими интересами, вышеупомянутымъ образомъ часть войска расположить, чѣмъ непріятелю въ наборѣ изъ Помераніи рекрутъ воспрепятствовано, а намъ въ собираніи изъ оной контрибуціи способъ поданъ былъ бы; и не изобрѣтется ли другой какой приличный способъ къ расположенію части войска по Вартѣ во исполненіе Высочайшаго соизволенія.

миль, Коницъ, Польскій Старгардъ
и Оливскій монастырь.

Когда такимъ образомъ отъ Гнѣзно первая станція начнется и въ ономъ плацдармъ сдѣлается, то и привозъ мундирнымъ и амуничнымъ вещамъ не столь великому затрудненію подвержется, да и въ пропитаніи провіантомъ и фуражемъ..... недостатка воспослѣдовать не можетъ. Непріятелю чрезъ такую позицію въ покупкѣ лошадей и иныхъ надобностей всѣ способы отсѣкутся; къ предбудущей же кампаніи оныя войска апорте быть могутъ,—предварительно столь раньше въ операціи вступить. Елико же касается къ сбору контрибуцій изъ Помераніи, когда при мѣстечкѣ Мене и Диршавѣ нѣсколько пѣхотныхъ полковъ расположить, то легкими войсками и нѣсколькимъ числомъ кавалеріи (конныхъ гренадеръ и драгунъ) мѣстечка Столпе и Лаценбургъ занять, и оттуда партіи въ Померанію посылать, провіантъ и фуражъ для командъ тамо приписывающихъ получить, и денежную контрибуцію выписывать въ состояніи быть могутъ и, тѣмъ случаемъ, на винтеръ-квартирахъ находящуюся армію закрыть.

Что все по присяжной всеподданнѣйшей рабской моей должности ко зрѣлищему разсмотрѣнію..... вашего высокографскаго сіятельства представляю.

Генералъ-квартермистръ фонъ Штофельнъ.

**При Гернштатѣ,**
**12 октября 1759 года.**

## LXXXII. (bis)

„Всенижайшее на сіе мнѣніе генералъ-поручика Панина“ *).

Сколько мнѣ, яко подчиненному генералу, явственно то:

1. Непріятельская армія, состоящая нынѣ подъ предводительствомъ самого короля, и дѣйствующая противъ арміи Ея Императорскаго Величества дезертирами издается отъ 50 до 60 тысячъ человѣкъ. По тому же исчисленію, что она въ баталіи подъ Франкфуртомъ состояла въ 60 тысячахъ, а уронъ ея тогда почитался въ 20 тысячахъ, то затѣмъ оставалось—40 тысячъ; изъ онаго же числа извѣстно, что отдѣлено въ Саксонію, съ генераломъ Финкомъ и Вуншемъ, отъ 18 до 20 тысячъ, а въ замѣнъ того въ ту армію прибылъ

*) На правой половинѣ листа помѣщено слово въ слово такое же требованіе, какое было предъявленно графомъ Салтыковымъ—Штофелю (LXXXII).

корпусъ до 8 тысячъ, прежде дѣйствующій противъ Шведовъ, и нѣсколько взято изъ гарнизоновъ Штетинскаго и Кюстринскаго, да рекрутовъ изъ Берлина и другихъ Бранденбургскихъ мѣстъ. А такимъ образомъ,—сколько по тому исчисляю, столько же особливо и по тому, что его величество король съ сею арміею хотя до нынѣ Ея Величества арміи не атаковалъ, но никогда же при самомъ приближеніи оной назадъ не отступалъ, но всегда отважно, перешедъ рѣку Одеръ, пресѣкаетъ дороги къ своимъ крѣпостямъ,—заключить можно, что оная его армія менѣе почтена быть не можетъ какъ отъ 60 до 40 тысячъ человѣкъ и что Его Величество съ нею знатно не намѣренъ только самъ такъ нагло какъ прежде нашу армію атаковать; а того же дабы отъ насъ атаку принять или самому насъ атаковать, выждавъ надежнѣйшій случай, уклониться намѣренія не имѣетъ.

2) Армія принца Генриха не можетъ быть почтена не сильною, потому что фельдмаршалъ Даунъ по нынѣ еще съ двумя арміями, австрійскою и имперскою, счисляяся до ста тысячъ человѣкъ, не могъ изыскать способа оную атаковать и къ баталіи принудить, хотя, сколько извѣстно, въ весьма ближнемъ разстояніи одна отъ другой стоятъ и маршируютъ; да и въ Саксоніи по нынѣ, при закрытіи той арміи, никакого города въ своемъ овладѣніи не удержалъ какъ единственно Дрезденъ; почему, а паче по наступленіи несноснаго въ кампаніи времени, не возможно съ надеждою полагаться, чтобъ фельдмаршалъ Даунъ не былъ принужденъ зимовыя квартиры въ Богеміи взять; особливо же когда Ея Величества армія не имѣетъ никакой возможности, не получа ни одной крѣпости, остаться зимовать между оными въ Силезіи и изъ нея выступить, а король съ своею арміею не будетъ послѣдовать оной, да въ Богемію диверсію дѣлать станетъ.

3) Потому что Бранденбургія, Померанія, Саксонія и Лузація, обращеніемъ въ нихъ въ нынѣшнія операціи многочисленныхъ войскъ, гораздо во всемъ истощены, то мое слабое понятіе представляетъ мнѣ, что король Прусскій большую часть своего войска будетъ причину имѣть расположить въ Силезіи, яко сбереженной землѣ, отъ которой стороны, буде онъ способы найдетъ, то оттуда отъ него операціи больше можно чаять нежели отъ Помераніи, которая конечно отъ прошлогодняго всемѣрнаго истощенія не можно думать, чтобы исправиться и магазейны заготовить была въ состояніи.

4. По уваженіи сихъ обстоятельствъ, мой недостаточный смыслъ воображаетъ мнѣ, что если его величество найдетъ только малѣйшій способъ въ зиму какія операціи предпринять, то онъ обратитъ на того своего непріятеля, кой будетъ расположенъ въ плоской полкои

(sic), а не гористой, и зимою не практикующейся Богемской землѣ. Къ тому же могутъ его прельщать три резона: первый—отмщеніе надъ тою арміею, кою онъ еще никогда не побѣждалъ, а самъ, въ большой своей славѣ, отъ нея побѣжденъ былъ; второе—приведеніе ея въ то состояніе, чтобы она не могла будущую кампанію, въ настоящее время, противъ его дѣйствовать; третье,—чтобы свободность сдѣлать изъ Польши всѣ себѣ потребности получать.

5. Городъ Познань, сколько мнѣ было до выступленія изъ него извѣстно, укрѣпленій такихъ не имѣетъ, чтобы состоящіе въ немъ магазины не были подвержены сожженію, когда только къ нему непріятель съ нѣкоторою большою артиллеріею приблизиться; понеже въ немъ нѣтъ достаточно погребовъ, ни магазиновъ со сводами, а и всѣ укрѣпленія его состояли въ наружныхъ и такихъ веркахъ которыя только съ надеждою могли его сохранить отъ непріятельскихъ небольшихъ съ легкою артиллеріею корпусовъ, въ разсужденіи, что армія, будучи всегда предъ нимъ, его отъ сильнаго непріятеля закрывала. Въ случаѣ же приступленія къ нему довольнаго корпуса не надѣюсь, чтобъ надежно было его гарнизономъ болѣе держать какъ развѣ нѣсколько дней, да и то уже не уважая, что магазины будутъ бомбами и каленными ядрами скоро сожжены.

6. Рѣка Варта ширины имѣетъ только на перестрѣлъ фузейный, а берега оной почти по обѣимъ сторонамъ равные, больше отложистые,—сухіе и способные къ сдѣланію мостовъ,—нежели крутые.

Итакъ, я нижайше, по должности вѣрнаго раба, разсматривая все существо сихъ важныхъ обстоятельствъ, приношу на объявленное мнѣ высочайшее предложеніе свое слабое мнѣніе нижеслѣдующимъ:

1. Къ сохраненію, возвращающейся изъ кампаніи, нынѣшняго состоянія Ея Величества арміи лучшее и сходнѣйшее какъ въ разсужденіи безубыточнаго содержанія пользы, такъ и чтобы она способнѣе и скорѣе всѣмъ снабжена быть, а отдаленіе ея отъ непріятельскихъ земель раннѣйшимъ въ полѣ выступленіемъ наградить могла,—есть то, чтобъ ей нынѣ на винтеръ-квартирахъ расположенной быть за Вислою рѣкою; потому что сія рѣка широтою болѣе пушечнаго выстрѣла, съ крутыми съ нашей стороны берегами, слѣдовательно весьма способная къ задержанію перехода непріятельскаго и съ малымъ числомъ войска до соединенія арміи; по зимнему состоянію столь отдалена отъ непріятельскаго нынѣшняго положенія, что онъ никакъ внезапно къ ней приблизиться не можетъ, да и нынѣшнее его состояніе не надежно, чтобъ дозволило ему столь дальнѣйшимъ маршемъ свою армію ослабѣвать и время къ снабженію оной тратить.

2. Въ случаѣ отлученія отъ насъ корпуса фельдмаршалъ-лейтенанта Лаудона мнѣ совсѣмъ не предвидится, чтобы нынѣшнее состояніе Ея Величества возвращающейся арміи не было великой опасности подвержено, ежели оную расположить въ отдаленіи рѣки Вислы, потому что непріятель свободный можетъ на Богемскихъ, способныхъ къ задержанію непріятеля зимою, границахъ, оставить не большую армію, а сильнѣйшею покуситься искать приводить въ несостояніе нашу армію къ будущей кампаніи; да и при сообщеніи того корпуса, если войска будутъ расположены по рѣкамъ Вартѣ и Нецѣ, то никакъ съ твердостью полагать не возможно, чтобъ непріятель не подалъ, приближеніемъ своимъ къ нимъ, причины и всей нашей арміи движеніе въ зиму сдѣлать, а во всѣхъ своихъ снабженіяхъ помѣшательство получить.

3. Ежели Ея Императорскаго Величества высочайшее и точное соизволеніе будетъ, чтобъ, при прибываніи корпуса фельдмаршалъ-лейтенанта Лаудона, нѣкоторую часть нашего войска съ нимъ расположить по рѣкамъ Вартѣ и Нецѣ, то мое слабое мнѣніе, чтобъ онымъ къ Помераніи, яко непріятельской землѣ, не приближаться на послѣдней мѣрѣ за три марша, дабы онъ по ней,—яко своей собственной землѣ и собравшись въ своихъ ближайшихъ городахъ,—не могъ внезапное нападеніе учинить; что ему по своей землѣ сколько свободно столько по Польшѣ совсѣмъ безъ извѣстій сдѣлать будетъ нельзя.

4. Итакъ, представляется мнѣ полезнѣе болѣе влѣво отъ Познани нежели къ Дризену распространяться и пользоваться тѣмъ, чтобы Великую Польшу заслонить отъ полученія непріятелю потребнаго изъ нея снабженія; а изъ Помераніи контрибуцію нѣсколько развѣ получить возможно изъ ближнихъ по границѣ мѣстъ, посылаемыми легкими партіями въ разсужденіи отдѣленія отъ нихъ главныхъ своихъ силъ. Что же до воспрепятствованія принадлежитъ и съ той земли непріятелю рекрутированія, то предвидится невеликое этому удобности, ибо непріятель имѣетъ способъ и получа чрезъ свои приморскія и отдаляемыя отъ сего кордона мѣста

Генералъ-поручикъ Панинъ.

Октября 12 дня,
1759 года.

## LXXXIII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 100.** Вашему Императорскому Величеству съ глубочайшимъ подобострастіемъ всенижайше доношу, что послѣ отправленнаго мною

изъ Трибуша послѣдняго курьера, армія Вашего Императорскаго Величества маршировала къ мѣстечку Пуницъ, гдѣ имѣла три дня растагъ, не отдаляясь отъ рѣки Барчи, на которой непріятель, подъ Герштатомъ, лагеремъ стоитъ. Я уже намѣренъ былъ отсюда выступить къ мѣстечку Гостино, по тракту къ рѣкѣ Вартѣ, но, по полученнымъ извѣстіямъ, что по всей Вартѣ, даже до Познани, въ фуражѣ великій недостатокъ (по причинѣ, что отъ Познани до Шрима и Калиша для прикрытія магазиновъ стояли козаки, конной гренадерскій Рижскій и Молдавскій гусарскій полки, отъ коихъ безпрестанныя партіи и разъѣзды чинились, для поиску въ тѣхъ околичностяхъ, надъ являющимися по рѣкѣ Вартѣ и около оной непріятельскими деташаментами, коими фуражъ и вытравленъ), къ тому жъ получа вѣдомость, что непріятель за рѣку Одеръ перешелъ,—о чемъ однакожъ подлиннаго извѣстія нѣтъ: далѣе ли куда отошелъ, или перешедъ Польшу у своихъ мостовъ стоитъ,—посланъ отъ меня съ достаточнымъ деташаментомъ генералъ-маіоръ графъ Тотлебенъ для точнаго о томъ развѣданія; а сверхъ того генералъ-фельдмаршалъ-лейтенантъ баронъ Лаудонъ представилъ мнѣ, что онъ, по сей же причинѣ, со всѣмъ своимъ корпусомъ къ Трахенбергу идти намѣренъ, и просилъ чтобъ ему придать нѣсколько полковъ пѣхоты Вашего Императорскаго Величества, чего я собою отдѣлить не посмѣлъ, ибо, ежели король не совсѣмъ отступилъ, его легко отрѣзать можетъ и полкамъ Вашего Величества уже съ трудомъ къ арміи возвращать будетъ. Въ разсужденіи чего, созвалъ я къ себѣ въ квартиру генерала и кавалера графа Фермора и всѣхъ генералъ-поручиковъ съ приглашеніемъ и генералъ-поручика Лаудона; а по собраніи ихъ держанъ былъ военный совѣтъ и по уваженіи вышеизображенныхъ обстоятельствъ положили: со всею арміею идти до мѣстечка Равича, (кое разстояніемъ отъ Трахенберга двѣ мили), а корпусу генералъ-поручика Лаудона—прямо къ Трахенбергу; нашему же авангарду и нѣкоторой части кавалеріи расположиться на удобномъ мѣстоположеніи между австрійскимъ корпусомъ и арміею Вашего Императорскаго Величества; ибо, занявъ, такимъ образомъ, позицію можно будетъ не только непріятельское намѣреніе по обращеніямъ увидѣть, но и надежно въ тѣхъ мѣстахъ фуража достать, въ коемъ въ Польшѣ великая нужда обстоитъ; паче же въ нынѣшнее поздно-годовое время, въ кое ненастье уже началось, ибо день дождитъ, а другой мерзнетъ,—отчего лошади приходить стали въ великую худобу и упадокъ,—опасно, чтобъ не было великого урону особливо подъ артиллеріею и прочихъ повозкахъ. Къ тому жъ провіанта хотя по вѣдомостямъ генералъ-поручика князя Мен-

шикова законтрактованнаго довольно и показано, но на лицо мало является; чего ради отъ меня князю Меншикову въ предосторожность, къ Познани ѣхать и крайнѣйшее стараніе приложить велѣно сколько возможно болѣе провіанта и фуража заготовить. Въ прочемъ при арміи, за Божьею помощью, обстоитъ все благополучно. Прилагаю при семъ на Высочайшее разсмотрѣніе дневные рапорты, и по рабской моей должности наиудобовозможнѣйшее попеченіе имѣть буду о сохраненіи благозаслуженныхъ воиновъ, во ожиданіи всемилостивѣйшаго указа касательно винтеръ-квартиръ, ибо погода уже такъ строга становится, что въ палаткахъ стоять почти съ трудомъ; а ежели до такой уже крайности дойдетъ, что ни фуража, ни провіанта достать будетъ не можно, то, опасаясь подвергнуть армію Вашего Императорскаго Величества непріятнымъ слѣдствіямъ,—осмѣлюсь и прежде полученія рѣшительного отъ Вашего Императорскаго Величества всевысочайшаго указа къ Вислѣ рѣкѣ со всею арміею поворотъ сдѣлать; о чемъ впредь, по усмотрѣнію обстоятельствъ, Вашему Величеству всенижайше донести не премину.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ главной квартирѣ при мѣстечкѣ Цуницѣ.
Октября 18-го числа 1759 г.
Получено 1-го ноября съ курьеромъ.

## LXXXIV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 103.** Вашему Императорскому Величеству имѣлъ я честь послѣднею моею реляціею всеподданнѣйше донести о исправномъ полученіи высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества указовъ № 65 и 66 съ приложеніями; а теперь пріемлю смѣлость на повелительное оныхъ содержаніе, съ глубочайшимъ поверженіемъ, слѣдующее примѣтить; а именно, по первому,—касательно исканія посредства Познань съ ея околичностями занять и скоро послѣ перехода чрезъ рѣку Одеръ корпуса генералъ-поручика Лаудона, разсуждая, чтобы оный, яко войско въ тѣсномъ союзѣ съ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ пребывающей государыни, дальнимъ черезъ Польшу на Билицъ въ такъ поздно годовое время походомъ какому либо изнуренію подвергнутъ не былъ, ибо сквозь Верхнюю Силезіи до Моравіи продраться не только трудно, но и почти невозможно,—Вашему Величеству реляцією № 75, не въ указъ, всенижайше представилъ, когда реченный корпусъ при арміи останется, не повелѣно ли будетъ

оный въ Познани и околичныхъ до Калиша мѣстъ на винтеръ-квартиры расположить въ такомъ намѣреніи, что уповательно было въ тѣхъ околичностяхъ, т.-е. отъ Познани къ Калишу, еще нѣсколько фуража достать; но какъ послѣ увѣдомился, то и въ тѣхъ мѣстахъ великая скудость, о чемъ реляціею № 100 пространнѣе показано. А чтобъ Познань для того сохранить, что всего тамо завезеннаго обратно и вывесть почти некогда и что весною весьма рано, или еще и зимою, оную паки занимать надобно,—дабы не допустить сплавливаніе по рѣкѣ Вартѣ витиновъ съ хлѣбомъ въ Бранденбургію,—я великой пользы не предвижу; ибо больные и раненые почти уже всѣ оттуда къ Вислѣ рѣкѣ отправлены, а что до артиллеріи и прочаго принадлежитъ, то все при проходѣ арміи забрано быть можетъ; сплавливаніе же, по вскрытіи воды, на витинахъ хлѣба въ Бранденбургію, такъ какъ и нынѣшнею весною, деташаментомъ небольшимъ или стоящими въ кордонѣ легкими войсками, свободно воспрепятствовано быть можетъ.

О занятіи королемъ Прусскимъ сего мѣста и о утвержденіи въ ономъ,—такожъ опасности не предвидится; ибо искусство уже показало, что ежели бъ король Прусскій какой авантажъ противъ арміи Вашего Императорскаго Величества въ томъ находилъ, тобъ генералъ Ваперсновъ, нынѣшняго года оное занявъ, такъ скоро паки не оставилъ, но утвердясь съ корпусомъ армію Вашего Величества тамо наджидалъ, для воспрепятствованія походу ея; да и послѣднее графа Дона къ Познани съ арміею сближеніе не въ такой видъ сдѣлано, чтобъ Познанью овладѣть, но для того чтобъ арміи препоны полагать, въ скоромъ къ Одеру приступленіи. А Поляковъ и безъ занятія Познани въ респектѣ, послѣ толь знаменитыхъ надъ непріятелемъ одержанныхъ побѣдъ, содержать можно. Елико до удостовѣренія генераловъ и кавалеровъ графа Фермора и Броуна о изобилующемъ на Нецѣ фуражѣ, я, реляціею моею № 93, довольное учинилъ объясненіе. Какъ скоро высочайшій Вашего Императорскаго Величества указъ чрезъ прапорщика Будендика полученъ, то я, собравъ всѣхъ генераловъ, мнѣніе оное къ Вашему Императорскому Величеству при реляціи № 94, всенижайше отправилъ; и хотя поставлено было къ Шриму идти и съ арміею по Вартѣ и Прузнѣ въ кантониръ-квартиры расположиться,—какъ въ отправленной репортиціи и показано,—но, прибывъ въ Пуницъ, увѣдомился, что король Прусскій съ арміею за рѣку Одеръ перешелъ; по которой причинѣ генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ, пріѣхавъ ко мнѣ, представилъ, что онъ намѣренъ къ Трахенбергу съ корпусомъ слѣдовать, и просилъ нѣсколько полковъ пѣхоты ему придать, но я, не осмѣлясь собою то учинить, созвалъ ге-

нералитетъ и положили, съ общаго согласія, къ Равичу подвинуться,— какъ въ реляціи № 100 изъяснено.

Изъ Варшавы писанное обстоятельство такимъ образомъ распестрено, чтобъ оное одному въ похвальную ревность, а другому въ укоризну и нареканіе служить могло; но кто непріятельскую въ то время, при Бейтенѣ, позицію знаетъ, всеконечно мнѣ справедливость дать не отречется, что я резонъ имѣлъ на атаку (хотя бы кто формально о томъ и представлялъ) не поступить; ибо, по всѣмъ воинскимъ правиламъ, запрещается непріятеля атаковать, гдѣ оный преимущественно расположенъ. Я, рекогносцировавъ троекратно съ генералитетомъ позицію непріятельскую, нашелъ оную неприступною, потому что мѣстоположеніе, на коемъ непріятель постированъ былъ, такъ авантажно для него, что подобнаго рѣдко сыскать можно: онъ стоялъ на такихъ вышинахъ, что въ глубь его лагеря, со всѣхъ четырехъ сторонъ, какъ нарочно пригорки были сдѣланы одинъ другого выше; такъ что средней—всѣми прочими вообще командовалъ, а особо—одинъ другого превосходилъ. Сверхъ же того формальной пропозиціи атаковать не было, но въ разговорѣ только коснулись, что можно бъ отвѣдать; но какъ къ тому ни мало слѣду не было, то я, о непристойности упомянувъ, ничего не отвѣчалъ.

Что же касается до атаки съ арміею Вашего Величества, то примѣръ тому весьма въ свѣжей еще памяти, ибо, отъ самого Познани непріятель преслѣдуемъ былъ даже до Кроссена, и каждый почти день стараніе прилагалось его атаковать; но оный всегда ретировался и нигдѣ устоять не хотѣлъ, пока, наконецъ, пригнанъ будучи въ такое мѣсто, гдѣ атаки избѣжать не можетъ, (ибо отрѣзанъ былъ отъ Кроссена) за удобнѣе призналъ самъ атаковать; а сверхъ того, не зная точно непріятельскую позицію, азартовать жребій арміи одной атаки—не похвально. Король Прусскій сіе довольно подъ Франкфуртомъ доказалъ, проигравъ толь раззорительную для него баталію отъ недовольнаго знанія внутренняго мѣстоположенія нашей арміи.

Непріятель армію Вашего Величества нигдѣ не преслѣдовалъ, но только стороною маршировалъ, для наблюденія нашихъ движеній и и становился, по знанію земли, всегда въ крѣпкихъ мѣстахъ, для защищенія по возможности своихъ областей; а гдѣ его деташаменты появлялись, всегда деташаментами Вашего Величества прогоняемы было были, а какъ Вашего Императорскаго Величества отъ Геренштата къ Трибушу, а отъ Трибуша въ Польшу отступила, то и непріятель, съ большею частью своего войска, за рѣку Одеръ перешелъ, оставивъ нѣсколько тысячъ по сію сторону, въ Силезіи, для примѣчанія нашихъ движеній.

Я съ австрійскимъ генералитетомъ никакихъ ссоръ или враждъ не имѣлъ; но Всемилостивѣйшая Государыня не обинуясь признаюсь, что по ревности и усердію къ интересамъ Вашего Величества и высокихъ союзниковъ часто перемѣнные поступки фельдмаршала графа Дауна мнѣ, иногда, скуки нанашивали; однако ни до какой явной досады не доходило, но паче весь генералитетъ съ ласковостью принимаемъ былъ.

Всемилостивѣше мнѣ повелѣннымъ образомъ, я не преминулъ, призвавъ къ себѣ генералъ-поручика Лаудона, все пунктированное содержаніе Высочайшаго рескрипта, приказавъ сперва на нѣмецкій языкъ для лучшаго его вразумленія, въ тѣснѣйшей откровенности сообщилъ, препровождая оное наиласковыми отзывами; на что какую онъ мнѣ вчера подалъ промеморію въ оригиналѣ при семъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше подношу.

Ваше Императорское Величество изъ оной Всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, что онъ извиняется, яко за неполученіемъ отъ своего двора до нынѣ инструкціи,—которую онъ, дня чрезъ два съ возвращающимся изъ Вѣны курьеромъ, ожидаетъ,—не въ состояніи быть точное свое мнѣніе потому открыть; а притомъ хотя удостовѣренъ, что его дворъ во всемъ томъ, что къ облегченію будущей кампаніи и генерально къ возстановленію мира способствовать можетъ—всѣми силами содѣйствовать будетъ: однако онъ за необходимо признаетъ, что при томъ два главнѣйшія обстоятельства предварительно во уваженіе принять надлежитъ; а именно, первое, что въ околичности Дризена и до Познани никакого фуража нѣтъ, а въ Познанскомъ магазинѣ и муки мало въ запасѣ; слѣдовательно тѣ войска, кои на зиму тамо расположены были бъ, никакимъ образомъ прокормиться не могутъ.

2. А понеже, по извѣстіямъ, нынѣ король Прусскій съ большею частью своей арміи за Одеръ перешелъ и будто къ австрійскимъ наслѣднымъ землямъ обратился, то ему весьма нужнымъ быть видится—учиненіе новой диверсіи въ Силезіи для удержанія короля отъ сего намѣренія и для принужденія его паки къ Одеру возвратиться.

И что сія диверсія учиниться можетъ слѣдующимъ образомъ: чтобъ я съ ввѣренною мнѣ арміею только еще два марша чрезъ Трахенбергъ къ Бреславлю подвинулся, ибо король всеконечно сей городъ, яко сердце всей Силезіи, прикрыть и отъ своего намѣренія противъ австрійскихъ земель отступить долженъ.

Сіи его пропозиціи весьма похвальны и полезны; но я не могу на сію диверсію, за недостаткомъ провіанта и вдругъ начавшейся

послѣ безпрестанныхъ дождей и слякоти, весьма жестокаго морозу, собою поступитъ, дабы армію, отдаленіемъ отъ магазиновъ, безъ провіанта, опасности не подвергнуть;—созвалъ генерала и кавалера графа Фермора всѣхъ генералъ-поручиковъ для держанія по сему военнаго совѣта, а по собраніи, въ присутствіи его, генералъ-поручика Лаудона, объявилъ имъ Вашего Императорскаго Величества всевысочайшее соизволеніе, а потомъ прочтенъ и переводъ съ промеморіи барона Лаудона, и объявлено имъ, что провіанта при арміи нѣтъ какъ на завтрешній день, а въ подвозѣ оного, по рапортамъ, не много; итако, рекомендовано, по присяжной должности и ревности къ интересамъ Вашего Императорскаго Величества и высокихъ союзниковъ беспристрастное свое мнѣніе дать. По сему моему предложенію всѣ обстоятельства во уваженіе приняты и наконецъ, съ общаго согласія, поставлено: въ разсужденіи, какъ выше показано, перемѣнившейся вдругъ погоды и начавшихся такихъ жестокихъ морозовъ, что люди отнюдь въ палаткахъ стоять не могутъ, а лошади, паче же подъ артиллерію, весьма ненадежны будучи,—поворотить къ мѣстечку Гостину, по тракту къ Вартѣ, и въ маршахъ стараться солдатъ по кантониръ-квартирамъ, сколько селеніи допустятъ, вмѣщать, ибо лагеремъ стоять нельзя; въ чемъ и генералъ-поручикъ Лаудонъ согласился, и къ Калишу маршировать положилъ, гдѣ дальнѣйшую резолюцію отъ своего двора ожидать имѣлъ—куда съ корпусомъ слѣдовать.

Всемилостивѣйшая Государыня! сія резолюція для того принята, чтобъ армію Вашего Императорскаго Величества не подвергнуть опасности, ибо нынѣшнее лютое время пуще всякого непріятеля; но по возможности оную сохранить, дабы впредь съ пользою употреблена быть могла. Рескриптъ къ генералъ-маіору Шпрингеру съ нарочнымъ отправленъ черезъ Варшаву. По письму графа Кауница Ритберха я до сего время въ Силезіи и около границъ оной съ арміею находился.

По указу № 66-го бригадиру Серебрякову и полковнику Опочинину Вашего Величества Высочайшее благоволѣніе объявлено и и милостью, такожъ незабвеніемъ ихъ, мѣрить—обнадежены; а бывшимъ притомъ въ сраженіи регулярнымъ и нерегулярнымъ войскамъ повелѣннымъ образомъ награжденіе учинено будетъ.

Графъ Петръ Салтыковъ.

**Главная квартира при мѣстечкѣ Кребе.**
**Октября 21 дня 1759 г.**
**Получена съ сержантомъ 2-го московскаго полка Мучновымъ.**
**1 ноября 1759 г.**

*Приложеніе къ № 103.*

## LXXXV.

Переводъ съ промеморіи австрійскаго генералъ-фельдмаршалъ лейтенанта барона Лаудона изъ Корченца, отъ 31 октября 1759 г. Покорнѣйшая промеморія.

Сообщенной мнѣ вашимъ сіятельствомъ переводъ съ полученнаго изъ Санктъ-Петербурга Высочайшаго Императорскаго указа внятно прочелъ я, и какъ вашему сіятельству извѣстно, что я по нынѣ ни какою инструкціею отъ высочайшаго моего двора не снабденъ, но оную ожидаю ожидаю съ возвращающимся завтра или послѣ завтра курьеромъ, то ваше сіятельство легко сами разсудить изволите, что до полученія таковой инструкціи изъ Вѣны я въ состояніи не нахожусь подробныя извѣстія дать.

Но, между тѣмъ, хотя я не сомнѣваюсь въ томъ, что императорскій-королевинъ дворъ во всемъ томъ, что къ облегченію будущей кампаніи и вообще къ возстановленію мира служить можетъ, всѣми силами стараться будетъ, однакожъ я за потребно разсуждаю, что при семъ два главныя обстоятельства предварительно разсужденію подлежатъ.

А именно,

1) что въ околичностяхъ отъ Дризена до Познани никакого фуража нѣтъ, какъ и ваше сіятельство по содержанію Высочайшаго указа о томъ представили. Слѣдовательно тѣ войска, кои зимою тамъ расположены будутъ фуражемъ отнюдь удовлетворены быть не могутъ, тѣмъ меньше, что ваше сіятельство сами мнѣ отзывались, что въ Познанскомъ магазинѣ и муки нѣтъ. Итакъ, упоминаемой о томъ въ Высочайшемъ указѣ пунктъ самъ собою отмѣнѣ подверженъ.

2) А какъ король Прусскій нынѣ съ большею частью своей арміи назадъ пошелъ черезъ рѣку Одеръ и оборотился къ императорскимъ-королевинымъ наслѣдственнымъ землямъ, то, по моему слабому разсужденію, весьма потребно, чинимою вновь диверсіею въ Силезію, отъ сего намѣренія его воздержать, и его къ рѣкѣ Одеру возвратпться назадъ принудить.

Сіе легко въ дѣйство произведено быть можетъ если ваше сіятальство милостиво изволили бъ, съ россійскою императорскою арміею подвинуться только двумя маршами черезъ Трахенбергъ къ Бреслау, ибо король Прусскій тѣмъ принуждится сей городъ, яко сердце Силезіи, прикрыть, и отъ его намѣренія къ императорскимъ-королевинымъ землямъ отстать, а ваше сіятельство могли, когда король

Прусскій съ арміею своею еще двумя маршами по той сторонѣ рѣки Одера отдаленъ, съ арміею вашею назадъ отступить къ Шриму, при рѣкѣ Вартѣ, чѣмъ арміи вашей другое предосужденіе не воспослѣдуетъ, кромѣ того, что оная три дня позже по канторниръ-квартирамъ, при рѣкѣ Вартѣ, расположится, гдѣ безъ того уже опредѣлено обождать прибытія курьера.

Мнѣ кажется, что сей послѣдній весьма важный пунктъ заслуживаетъ зрѣлаго разсужденія тѣмъ наипаче, что въ противномъ случаѣ король Прусскій не токмо жестокое разореніе въ императорскихъ-королевиныхъ наслѣдственныхъ земляхъ причинить можетъ, но и при томъ принужденъ графу Дауну оставить всѣ выгодности при рѣкѣ Эльбѣ; слѣдовательно дѣла въ такое состояніе приведены будутъ, въ которое они сначала всѣхъ прошедшихъ кампаній бывали.

А остающіеся при рѣкахъ Вартѣ и Нецѣ посты, въ семъ послѣднемъ случаѣ, ни малѣйшей пользы учинить не могутъ, потому что они всю зиму, конечно, въ покоѣ тамо не останутся. Напротивъ, все сіе отвращеніе быть можетъ чинимою нынѣ, безъ всякого опасенія, въ Силезію, по сю сторону рѣки Одера, диверсіею.

И какъ сіе только единственное средство, чѣмъ общее дѣло въ нынѣшнемъ, еще выгодномъ состояніи, содержано быть можетъ, то я надѣюсь что ваше сіятельство по сему вскорѣ мѣры ваши предпринять можете, и съ арміею вашею двумя или тремя маршами подвинетесь черезъ Трахенбергъ къ Бреслау, ибо тѣмъ король Прусскій, конечно, въ предпріятіяхъ его воздержанъ будетъ, а общему дѣлу авантажи воспослѣдуютъ. А о всемъ прочемъ, что въ Высочайшемъ Императорскомъ указѣ упоминается, предоставляю я себѣ по прибытіи изъ Вѣны курьера покорнѣйшее мое мнѣніе представить.

Лаудонъ.

Генералъ-фельдмаршалъ-лейтенантъ.

## LXXXVI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 111.** Уже по запечатаніи всей нынѣшней экспедиціи получилъ я, чрезъ нарочнаго отъ генералъ-поручика барона Лаудона письмо, которымъ меня увѣдомляетъ, что хотя графъ Карамели, за опасностію шатающихся около Билица и Тешена непріятельскихъ партій, къ нему обратно изъ Вѣны не прибылъ, однако предвари-

тельно офицера къ нему отправилъ съ словеснымъ, въ запасъ, увѣдомленіемъ, что онъ генералъ Карамели отъ императрицына-королевина двора повелѣніе имѣетъ, чтобъ баронъ Лаудонъ мнѣ представилъ, что ежели я отъ арміи Вашего Величества отъ 25 до 30 или по меньшей мѣрѣ до 20 тысячъ человѣкъ здѣсь, на Вартѣ, оставить хотѣлъ бы, для учрежденія кордона, (напримѣръ, отъ Конина къ австрійскимъ наслѣднымъ землямъ), то и онъ Лаудонъ съ своимъ корпусомъ тутъ же останется; въ противномъ же случаѣ, ежели по послѣдней мѣрѣ 20 тысячъ челов. Вашего Величества войска для соединенія съ его корпусомъ на Вартѣ не останется, то императорско-королевинъ дворъ разсуждаетъ, что помянутый постъ чрезъ зиму безпечно и съ пользою никакъ содержанъ быть не можетъ. И потому ожидаетъ отъ меня резолюціи, предъявляя, ежели я сіи кондиціи не приму, то онъ, за неимѣніемъ учрежденнаго магазина, въ здѣшнихъ околичностяхъ стоять съ знатнымъ корпусомъ, каковъ его, и въ разсужденіи того, что время проходитъ,—принужденъ обратный свой маршъ къ императорско - королевинымъ наслѣднымъ землямъ съ поспѣшностью предпріять. Я ему на такое его представленіе въ отвѣтъ отписалъ, что безъ особливаго Вашего Императорскаго Величества указу отважиться не смѣю требуемый корпусъ на Вартѣ оставить; о чемъ сей же часъ Вашему Императорскому Величеству съ нарочнымъ всенижайше донесено, и ожидать буду Всемилостивѣйшаго повелѣнія. Я прилагаю при семъ оригинальное его ко мнѣ письмо для Высочайшаго усмотрѣнія, ибо Конинъ, гдѣ кордонъ начинать представляется, отъ Калиша около 6-ти миль къ Кракову, гдѣ и магазиновъ у насъ никакихъ не имѣется.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ главной квартирѣ при мѣстечкѣ Шримѣ.
Октября 30 числа 1759 г.

## LXXXVII.

*Приложеніе къ № 111.*

Переводъ съ письма австрійскаго генералъ-фельдмаршалъ-лейтенанта барона Лаудона къ генералъ-фельдмаршалу графу Салтыкову изъ Адельнау отъ 9 ноября 1759.

Хотя отправленный мною въ Вѣну генералъ графъ Карамели по нынѣ еще не возвратился, ибо онъ, по причинѣ непріятельскихъ партій, которыя около Билица и Тешена появились, прямо ѣхать не могъ, однакожъ онъ, между тѣмъ, прислалъ ко мнѣ предварительно офицера,

который теперь пріѣхалъ, съ предварительнымъ отъ помянутаго господина генерала съ словеснымъ извѣстіемъ, что отъ императорскаго-королевинаго двора особливо ему поручено учинить вашему сіятельству такое предложеніе, что если ваше сіятелиство отъ россійской императорской арміи 25 или 30.000 человѣкъ или по меньшей мѣрѣ 20.000 человѣкъ здѣсь, при рѣкѣ Вартѣ, оставите, дабы отъ Конина до императорскихъ-королевиныхъ земель кордонъ сдѣлать можно было, яко то и съ моимъ корпусомъ при нихъ остаться. А въ противномъ случаѣ,—если по меньшей мѣрѣ 20.000 человѣкъ съ моимъ корпусомъ въ соединеніи не останутьсл, то императорскій-королевинъ дворъ за невозможное и неудобное дѣло признаетъ, чтобы кордонъ черезъ всю зиму безопасно и полезно содержанъ быть могъ. И для того я на сіе ожидаю вашего сіятельства милостивую разолюцію, ибо вы сами легко разсудите, что по причинѣ не заведенныхъ въ здѣшнихъ околичностяхъ магазиновъ съ моимъ многочисленнымъ корпусомъ здѣсь болѣе пропитаться уже невозможно, а годовое время отъ часу болѣе минуется, и для того я принужденъ буду, если ваше сіятельство выше упомянутыя кондиціи опробовать не изволите, въ обратный походъ вступить къ императорскимъ королевинымъ наслѣдственнымъ землямъ*).

Лаудонъ.

## LXXXVIII

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 115**. Вашего Императорскаго Величества два Высочайшихъ рескрипта, № 74 и 75, удостоился, я съ глубочайшимъ по обострастіемъ исправно получить на которые всеподданнѣйше доношу; а именно, на первый, по прибытіи къ городу Геренштату генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ къ военному совѣту былъ призванъ, но въ то самое время всѣ принуждены были ѣхать для рекогносцированія города и королевской арміи, откуда, за великою непогодою и по близости непріятеля, всѣ должны были разъѣхаться къ своимъ мѣстамъ; чего ради и велѣно подать письменныя мнѣнія о числѣ и состояніи какъ Вашего Императорскаго Величества такъ и австрійскаго войска. Въ силѣ рескрипта № 63—говорено; да и для расположенія на винтеръ или кантониръ-квартиры число людей и состояніе необходимо надлежало вѣдать; а о магазинахъ, какъ и прежде моими ре-

*) Письмомъ отъ 11 ноября, по пріѣздѣ Карамели, Лаудонъ подтвердилъ свое требованіе. Д. М.

ляціями донесено, на вѣдомостяхъ отъ князя Меншикова поданыхъ, утвердиться отнюдь не можно, какъ то и нынѣ дѣлается, что изъ приложенной при семъ реляціи № 117 всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, отчего и армія претерпѣваетъ. О винтеръ-квартирахъ австрійскаго корпуса, подъ командою генералъ-паручика барона Лаудона, не говорено, ибо оный никогда намѣренія не имѣлъ зимовать съ нами; почему, когда ему было предложено, въ силу указа, чтобъ расположиться отъ Познани къ Дризену, онъ и согласоваться не хотѣлъ, а только соглашался расположиться на кантониръ-квартиры около Калиша, пока получитъ рѣшительный указъ отъ своего двора; да и въ знакъ, что имѣлъ намѣреніе идти въ свои границы еще при Гроссъ-Остене просилъ у меня понтоновъ, которые велѣно ему и отпустить; потомъ просилъ 90 ядеръ къ пушкамъ, кои также приказано, ежели потребуетъ, съ зарядами отдать; а о состояніи дѣлъ между королемъ и графомъ Дауномъ хотя и говорено, но ничего не разсуждено, ибо какъ отъ графа Дауна, такъ и отъ генералъ-маіора Шпрингера ни я, ни баронъ Лаудонъ—извѣстій не имѣли; тожъ и отъ шведской арміи вѣдомости всегда весьма поздно доходили, какъ реляціею № 93 всенижайше донесено.

По сожженіи Герештата, видя что непріятель стоитъ за рѣкою Барчь, весьма укрѣпленъ: рѣкою—лѣсомъ, болотами и горами, закрывая путь къ Бреславлю, и за крайнею нуждою въ фуражѣ, обще согласились вступить въ Польшу до мѣстеч а Боянова и Пунцъ, гдѣ призваны были генералъ-поручикъ Лаудонъ, генералъ графъ Ферморъ и прочіе генералъ-поручики и согласились, для общей пользы и удерживанія короля въ Силезіи,—чѣмъ бы дать время графу Дауну свои операціи производить въ Саксоніи, чтобъ идти еще къ Силезскимъ границамъ, гдѣ надѣялись фуража и нѣсколько провіанта достать. Но пришедъ въ мѣстечко Равичь какъ провіанта, такъ и фуража ничего не нашли; къ тому жъ выпалъ снѣгъ и сдѣлался великій морозъ, что видя, призваны были генералъ графъ Ферморъ, генералъ поручикъ баронъ Лаудонъ и генералъ-поручикъ Кампители и прочіе генералъ-поручики для военнаго совѣта, гдѣ барону Лаудону, для лучшаго разумѣнія, данъ переводъ на нѣмецкомъ языкѣ, въ силѣ рескрипта № 63; на что онъ пріѣхавъ ко мнѣ и отвѣтъ подалъ, который при реляціи № (?) всенижайше и отправленъ *); при чемъ всѣ единогласно разсудили и положили: отступивъ въ Польшу, расположиться на кантониръ-квартирахъ по рѣкѣ Вартѣ, генералъ-поручику

*) См. выше стр. 206. Д. М.

Лаудону съ своимъ корпусомъ — около Калиша, къ коему Вашего Императорскаго Величества вторая дивизія лѣвымъ крыломъ примыкала бъ. И потому генералъ-поручикъ баронъ Лаудонъ просилъ меня, чтобъ имѣющійся въ Калишѣ магазинъ ему отдать, и всѣ наши команды какъ изъ города, такъ и изъ окружности вывести; что отъ меня и учинено, и ордеръ къ подполковнику Неймсу объ отдачѣ всего провіанта ему врученъ. Но прибывъ въ мѣстечко Гостинъ, получилъ отъ реченнаго генералъ-поручика Лаудона письмо, что онъ съ корпусомъ при Здунахъ и Рашковѣ расположился, а къ Калишу не пошелъ, за недостаткомъ субсистенціи, какъ Ваше Императорское Величество изъ реляціи № 106 усмотрѣть изволили. Я, видя что онъ въ близости непріятеля находится, отписалъ къ нему, чтобъ онъ свой корпусъ, отдаленіемъ отъ нашего лѣваго крыла, которое его подкрѣпляетъ, опасности не подвергалъ, и совѣтывалъ при томъ, для безопасности, нѣсколько внутрь податься. Потомъ въ Шримѣ, чрезъ капитана Бока, который у него на ординарцахъ, вторичное получилъ письмо, съ коимъ меня предварительно увѣдомляетъ, что отъ генералъ-маіора Карамели получилъ извѣстіе, чтобъ требовать отъ 25 до 30 тысячъ пѣхоты Вашего Императорскаго Величества, присовокупляя къ тому и сіе, что непріятель близъ его стоитъ; на что отъ меня ему отвѣтствовано, что на требованіе пѣхоты, безъ особливаго указа, согласиться не могу; а по причинѣ близости непріятеля паки совѣтывалъ осторожнымъ быть и внутрь земли податься для лучшаго подкрѣпленія въ потребномъ случаѣ, какъ реляціей № 111 всенижайше донесено. И хотя я видя, что баронъ Лаудонъ зимовать съ нами не намѣренъ, но отступить на Вислу не смѣлъ, опасаясь, чтобъ не причинено мнѣ было, яко бы я австрійскій корпусъ оставилъ, по такой близости, на жертву непріятелю. Того ради требовалъ Вашего Императорскаго Величества рѣшительнаго указа. Потомъ, баронъ Лаудонъ прислалъ ко мнѣ маіора Крейца съ письмомъ, коимъ увѣдомлялъ меня, что онъ получилъ отъ своего двора указъ, что ежели я ему дамъ отъ 25 до 30 т. только одной пѣхоты, и расположится оная: правымъ крыломъ къ Калишу, а лѣвымъ къ Кракову, что сдѣлаетъ разстояніе на 36 миляхъ, то онъ расположится: правымъ крыломъ отъ Кракова, а лѣвымъ—къ Билицу, на 10 миляхъ; чего я собою сдѣлать не смѣлъ, въ разсужденіи, что Краковъ отъ Вислы слишкомъ 60 миль (sic); тамъ же никакихъ магазиновъ, ни провіанта, ни фуража въ заготовленіи нѣтъ. Къ тому жъ 30 тысячъ одной пѣхоты (выключая формированный корпусъ, коего въ силу Вашего Императорскаго Величества указа ни куда не командировать, но въ одно мѣсто собрать велѣно) недоста-

нетъ, и уже на Вислу идти будетъ не кому, да и мнѣ при чемъ остаться?

Того ради, я къ барону Лаудону писалъ и просилъ его, чтобъ онъ еще нѣсколько дней обождалъ, пока я получу отъ Вашего Императорскаго Величества повелѣнія; а между тѣмъ не отдалился отъ нашего лѣваго крыла, ибо по общему согласію должны одни другихъ подкрѣплять, для чего и разъѣзды нашими легкими войсками чинятся по Силезской границѣ, гдѣ непріятельская армія. Но нынѣ слышу отъ пріѣзжающихъ Поляковъ, что баронъ Лаудонъ уже давно къ Кракову пошелъ, и Полякамъ, коимъ за фуражъ и провіантъ квитанціи даваны, велѣлъ для заплаты въ Краковъ явиться, чѣмъ наше лѣвое крыло не безопасности осталось; и потому отъ меня новое сдѣлано росписаніе: въ случаѣ непріятельскаго нападенія собраться всей арміи къ Шриму и подѣлать мосты всякому противъ себя, а для лучшаго извѣстія и чтобъ скорѣе свѣдать можно — велѣно вездѣ учредить разъѣзды и подѣлать маяки.

Обрѣтающійся при магазинѣ въ Калишѣ, подполковникъ Неймсъ мнѣ рапортовалъ, что Австрійцы провіанта у него брать не хотѣли и пошли далѣе; команды же всѣ оттуда, какъ выше упомянуто, по требованію барона Лаудона, выведены, и реченный Неймсъ нынѣ въ опасности находится, ибо слышно, что уже непріятельскія партіи вблизости Калиша появляются; чего ради отъ меня приказано изъ имѣющаго тамъ провіанта, сколько возможно, свезти къ полкамъ, ибо въ ономъ нужда состоитъ, а чего вывезти не можно, то отдать подъ росписки обывателямъ, и хотя такъ оставить, а ему подполковнику оттуда ретироваться. Но что по сему учинено—отвѣта еще не имѣю.

Впрочемъ, Всемилостивѣйшая Государыня, во всенижайшее исполненіе Вашего Императорскаго Величества указа, безъ малѣйшаго отлагательства, нарочный офицеръ отъ меня къ генералъ-поручику барону Лаудону съ письмомъ посланъ, которымъ я ему знать далъ, что я имѣю отъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшее повелѣніе: ежели онъ съ своимъ корпусомъ при Калишѣ зимовать останется—подкрѣпить его десятью полками Вашего Императорскаго Величества пѣхоты, и просилъ его о чемъ немедленно меня увѣдомить; а хотя тому уже шестой день какъ офицеръ отправленъ, однако еще не возвратился, изъ чего заключаю, ежели оный непріятелемъ не взятъ, то баронъ Лаудонъ гораздо къ своимъ границамъ сблизился; слѣдовательно предвидѣть можно, что онъ къ Калишу съ корпусомъ уже не возвратится; однако я, въ ожиданіи возврата нарочнаго, мои всенижайшія доношенія отъ дня въ день откладывалъ, дабы въ состоя-

ніи быть, по полученіи отъ барона Лаудона отвѣта, о его намѣреніи, Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше донести, но, увидя толикую медленность, далѣе отлагать не хотѣлъ; а когда отвѣтъ до меня дойдетъ, Вашему Императорскому Величеству немедленно съ обстоятельствы донести не премину.

Между тѣмъ, въ запасъ новую рапортицію всей арміи, какимъ образомъ полкамъ и генералитету по удобности на винтеръ-квартиры расположиться; сдѣлать велѣлъ, которая при семъ на Высочайшую апробацію всенижайше подносится; а главной квартирѣ мѣсто я для того не назначилъ, что такъ въ разсужденія формированія драгунскихъ полковъ на австрійскомъ основаніи, по силѣ рескрипта № (?), какъ и для скорѣйшаго полученія Высочайшихъ Вашего Величества повелѣній и исполненіе по онымъ, признаю оную способнѣйше имѣть въ Эльбингѣ или въ Маріенбургѣ, потому чтобъ ближе къ Гданску и къ Кенигсбергу быть; ибо какъ сѣдла, такъ и всѣ прочіе для драгунскихъ полковъ потребные приборы и сбруи въ Гданскѣ и Кенигсбергѣ подрядомъ сдѣлать надобно, тѣмъ паче, чтобъ заблаговременно тѣ полки всѣмъ снабжены, и до открытія будущей кампаніи совсѣмъ исправлены быть могли; на что отъ Вашего Императорскаго Величества ожидать имѣю Высочайшаго повелѣнія—въ коемъ изъ помянутыхъ двухъ мѣстъ главную квартиру взять.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Главная квартира при мѣстечкѣ Курники.
Ноября 11 дня 1759 г.

## LXXXIX.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 116.** Ваше Императорское Величество изъ предыдущей моей реляціи Всемилостивѣйше усмотрѣть изволили, что я, въ ожиданіи отвѣта отъ барона Лаудона, сею экспедиціею такъ долго мѣшкалъ, и что какъ скоро отвѣтъ отъ него получу Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше со обстоятельствы донести не премину; а теперь присовокупить дерзаю, что за крайнимъ недостаткомъ въ фуражѣ, я съ арміею здѣсь болѣе стоять не могу, но принужденъ къ Вислѣ идти дабы лошадей, которыя въ великую худобу пришли, совсѣмъ не потерять, и люди бы отъ того не претерпѣли. А ежели баронъ Лаудонъ, который по постороннимъ извѣстіямъ къ своимъ

границамъ пошелъ, склонится съ корпусомъ къ Калишу возвратиться и около онаго расположиться, то я десять полковъ пѣхоты, въ силу Высочайшаго Вашего Величества рескрипта, къ нему на подкрѣпленіе отправлю. Насупротивъ же того, когда онъ за Краковымъ къ Билицу съ своимъ корпусомъ расположится и присылку десять полковъ пѣхоты потребуетъ, то я оные къ нему отправить не осмѣлюсь, ибо въ такъ дальній маршъ за худобою лошадей, паче же не имѣя заготовленныхъ магазиновъ, полки отважить не могу. Къ тому жъ люди, по нынѣшнимъ морозамъ, крайне претерпѣли бъ, имѣя въ обуви не малую нужду; а сверхъ того, по близости непріятеля, сей небольшой корпусъ великой опасности подверженъ былъ бы. Итакъ, здѣсь съ арміею не болѣе какъ только до полученія отвѣта стоять буду, и имѣя сомнѣніе посланный офицеръ не попался ли по несчастью къ непріятелю въ руки, сегодня другаго, съ дубликатомъ, отправляю, дабы тѣмъ скорѣе о намѣреніи барона Лаудона свѣдать могъ. Прилагаются при семъ три рапорта о состояніи арміи за августъ мѣсяцъ.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ главной квартирѣ при мѣстечкѣ Курникахъ.
Ноября 11 числа 1759 г.

*Приложеніе къ № 117.*

## XC.

### Маршруты.

Изъ нынѣшнихъ кантониръ-квартиръ арміи Ея Императорскаго Величества къ рѣкѣ Вислѣ на винтеръ-квартиры.

Авангардному корпусу:

Изъ нынѣшнихъ кантониръ-квартиръ на мѣстечко Шримъ.

| | Мили. |
|---|---|
| Среда | 3 |
| Гнезно | 4 |
| Пакощъ | 5 |
| При Торунѣ чрезъ рѣку Вислу къ назначеннымъ винтеръ-квартирамъ | 6 |
| | 18 |

Первой дивизіи изъ нынѣшнихъ кантониръ-квартиръ:

На мѣстечко Шримъ.

| | |
|---|---|
| Мѣстечко Незамы | 1½ |
| Мѣстечко Среда | 1½ |
| Мѣстечко Вржезно | 2½ |
| Деревня Горджиково | 2 |
| Мѣстечко Витково | ¾ |
| Деревня Каменецъ | 2 |
| Мѣстечко Квитишево | 1½ |
| Деревня Марковицы | 2 |
| Мѣстечко Виноврацлавъ | ¾ |
| Мѣстечко Гниково | 2 |
| Городъ Торунь | 3 |
| | 19½ |

Второй дивизіи изъ нынѣшнихъ кантониръ-квартиръ:

На мѣстечко Шримъ.

| | |
|---|---|
| Мѣстечко Курникъ | 2 |
| Мѣстечко Шварженецъ | 2 |
| Мурована-Гослина | 2 |
| Венгровецъ | 3 |
| Галанча | 2 |
| При Наклѣ чрезъ рѣку Нецу, куда напередъ отправить для починки моста | 2 |
| Мроче | 1½ |
| Третиново | 3 |
| Бушинъ | 2 |
| Нейбургъ | 2 |
| При Маріенвердерѣ чрезъ рѣку Вислу | 3 |
| Маріенбургъ | 4 |
| Эльбингъ | 5 |
| | 33½ |

Формированному корпусу изъ Познани къ рѣкѣ Вислѣ:

| | |
|---|---|
| На мѣстечко Поведиско | 4 |
| Яновецъ | 4 |
| Жнинъ | 2 |
| Бромбергъ (по польски—Быгдошъ) | 3 |
| Мѣстечко Швецъ надъ рѣкою Вислою | 5 |
| | 18 |

При Швецѣ и Грауденцѣ чрезъ рѣку Вислу паромами и иными судами переправляться.

Кирасирскимъ полкамъ.

Изъ нынѣшнихъ кантониръ-квартиръ:

| | |
|---|---|
| На мѣстечко Шнейдемиль | 1 |
| Флато | 2 |
| Фридланцъ | 5 |
| Коницъ | 2 |
| Войталь | 2 |
| Польскій Старгардъ | 3 |
| | 15 |

При Польскомъ Старгардѣ, двумъ полкамъ Его Императорскаго Высочества и третьему кирасирскому—на мѣстечко Диршау, а прочимъ на мѣстечко Маріенвердеръ переправляться чрезъ рѣку Вислу къ ихъ винтеръ-квартирамъ.

Коннымъ гренадерамъ и драгунамъ.

Тѣми жъ трактами, коими вторая дивизія и авангардъ пойдутъ, а перешедъ рѣку Вислу къ ихъ ассигнованнымъ винтеръ-квартирамъ.

Гусарскимъ полкамъ.

Грузинскому, Молдавскому, Славяно и Ново-Сербскому за первой дивизіей, при Торунѣ, чрезъ рѣку Вислу переправясь въ ассигнованныя винтеръ-квартиры вступить. Сербскому и Венгерскому полкамъ за кирасирами такожъ и половинному числу Донскихъ казаковъ, коимъ велѣть принимать влѣво къ Брандебургской и Померанской границамъ, а другой половинѣ Донскимъ казакамъ слѣдовать за первою и второю дивизіями до показанныхъ имъ мѣстъ для сочиненія кордона.

Авангарду прежде первой дивизіи выступить, и, перешедъ при Шримѣ чрезъ рѣку Варту, предписаннымъ трактомъ, слѣдовать къ Торуню и къ ассигнованнымъ винтеръ-квартирамъ.

А потомъ первой дивизіи по тому же при Шримѣ перейти чрезъ рѣку Варту и маршировать предписаннымъ же трактомъ, оставляя Гнезно въ лѣвой рукѣ, къ Торуню къ винтеръ-квартирамъ.

Канцеляріи совѣтникъ Петръ Веселицкій.

9 ноября 1759 г.
При Курникѣ.

## XCI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 118**. Послѣ отправленія вчерашняго курьера съ моими всенижайшими доношеніями, получилъ я отъ генералъ-поручика графа Румянцева рапортъ, которымъ доноситъ, что магистратъ города Здуни нарочнаго къ генералъ-маіору Сулковскому съ извѣстіемъ прислалъ, что 6.000 человѣкъ прусскаго войска къ нимъ прибыли и что еще столько въ прибавокъ тамъ ожидаютъ; а при томъ генерально разглашаютъ, что король Прусскій намѣренъ безпокоить Вашего Величества войско въ кантониръ-квартирахъ. Съ другой стороны бригадиръ Серебряковъ доноситъ, что атаманъ Туроверовъ ему рапортовалъ, коимъ образомъ мѣстечка Здуны бургомистръ Янъ Луренскій, прибывъ къ нему, Туроверову, словесно объявилъ, что 10 числа къ бургомистру въ Здуни пріѣзжалъ изъ за границы, отъ мѣстечка Миличъ, прусскаго войска капитанъ съ 400 командою, состоящею изъ драгунъ и гусаръ, и приказъ отдалъ обоимъ тамошнимъ бургомистрамъ, чтобъ къ 11 сего на 6.000 человѣкъ квартиры и на такое жъ число лошадей фуража изготовлено было. А посланная отъ него жъ, бригадира Серебрякова, при хорунжемъ Сулейнымъ, партія, въ разъѣздъ по границѣ Силезской до корпуса генералъ-поручика барона Лаудона, возвратясь объявила, что съ непріятелемъ нигдѣ не повстрѣчалась, а отъ обывателей слышала, что непріятельскаго войска имѣется: въ Миличѣ, въ Сычевѣ, въ Бралинѣ и въ Гуровѣ, а всего по Силезской границѣ, при генералѣ Фукетѣ, войска считаютъ до 20 тысячъ; и что генерала Лаудона корпусъ, реченая партія, догнала въ Ченстоховѣ еще 7 числа сего,—который отъ Калиша разстояніемъ около 25, а отсюда около 37 миль. Я, по симъ извѣстіямъ, немедленно къ генералъ-поручику графу Румянцеву, яко командующему второю дивизіею,—которая лѣвое крыло арміи сочиняетъ и ближе къ непріятелю расположилась,—ордеръ послалъ не только наиудобовозможнѣйшую осторожность имѣть, но и для безопасности лѣвое крыло отодвинуть ближе къ мѣстечку Ксенжу, и быть во всякой готовности; а генералъ-маіору графу Тотлебену повелѣно безпрестанные разъѣзды легкими войсками чинить и непріятельскіе обороты недреманнымъ окомъ наблюдать, дабы лѣвое крыло сюрпренировано быть не могло; о чемъ, въ то же время, генералу графу Фермору и генералъ-поручику Вильбоа подтверждено; и какъ скоро только подлинное извѣстіе получено будетъ, что непрі-

ятель отъ Здунь выступилъ и далѣе въ Польшу противъ нашего кордона идетъ, то бъ сигналъ, зажженіемъ маяковъ, данъ, и тѣ полки арміи съ артиллеріею, по диспозиціи, къ назначенному при Шримѣ мѣсто собранію слѣдовалъ; а мнѣ донесено было бъ, дабы и я туда жъ прибыть могъ. Но по отправленіи сихъ ордеровъ, я отъ генералъ-поручика барона Лаудона, чрезъ бывшаго у него на ордонансѣ и отпущеннаго къ арміи капитана Бока, письмо получилъ, коимъ мнѣ, на посланное къ нему изъ Шрима въ отвѣтъ, предъявляетъ, усмотря, что «я требованное число отъ 20 до 30 тысячъ пѣхоты россійско-императорскаго войска безъ особливаго Высочайшаго указа назади оставить не могу, что за неимѣніемъ въ тамошнихъ околичностяхъ гдѣ онъ магазиновъ,—скудость въ пропитаніи ему не дозволяетъ долѣе въ тѣхъ мѣстахъ остаться; что по самымъ тѣмъ же причинамъ принужденъ онъ былъ, отъ времени до времени, квартиры свои перемѣнять; а сверхъ же того императорскія королевины наслѣдныя земли, кои нынѣ со стороны Верхней Силезіи и Моравіи совсѣмъ войсками обнажены, совершенному опустошенію ежечасно подвержены; ибо, въ началѣ нынѣшняго мѣсяца, непріятельскій генералъ Вернеръ зѣло знатныя суммы контрибуціею изъ оной вынудилъ и все разграбилъ, да и годовое время не примѣтно проходитъ, и большая часть полковъ терпитъ великій недостатокъ въ нижнемъ мундирѣ и обуви, чего въ здѣшней землѣ за деньги достать нельзя; то всѣ сіи обстоятельства, и понеже де я съ арміею Вашего Величества уже отъ Шрима въ походъ вступилъ, подаютъ ему поводъ, сколь то и не охотно дѣлается, равномѣрно маршъ свой къ императорско-королевинымъ наслѣднымъ землямъ предпринять; ибо инако онъ опасаться долженъ, что ввѣренной ему корпусъ совсѣмъ истребится и прочая, какъ Ваше Императорское Величество изъ слѣдующаго при семъ оригинала Всемилостивѣйше усмотрѣть изволите *).

По сему подлинному отъ него извѣстію, что онъ къ наслѣднымъ австрійскимъ землямъ пошелъ, видно, что прежде уже указъ имѣлъ туда маршировать, а я съ арміею никуда не тронулся, но и къ нему писалъ—до указа не отступлю отъ Варты и ему совѣтывалъ внутрь земли податься, для лучшей субсистенціи; слѣдовательно, хотя мой нарочно посланный, въ силу Высочайшаго указа № 75, о дачѣ ему 10 полковъ Вашего Величества пѣхоты на подкрѣпленіе, ежели онъ съ корпусомъ въ Калишѣ и около онаго расположится, къ нему съ письмомъ и прибудетъ, однако его уже близь Кракова застанетъ; ибо

*) Второй кавычки въ оригиналѣ нѣтъ. Д. М.

помянутый капитанъ Бокъ сказывалъ, что онъ моего курьера отсюда въ 20 миляхъ встрѣтилъ, а генералъ Лаудонъ съ корпусомъ вчера или сегодня дѣйствительно въ Краковъ вступить имѣлъ, куда напередъ генералъ-маіоръ Жакменъ съ понтонами для дѣланія мостовъ чрезъ Вислу и посланъ былъ, и откуда онъ Лаудонъ, препоручивъ команду генералъ-поручику Кампителію, самъ своею персоною въ Саксонію для принятія команды, какъ гласиться, надъ корпусомъ при Дрезденѣ, ѣхать имѣлъ, ибо генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ въ Богемію отступить намѣренъ былъ; и потому уже надежды нѣтъ, чтобъ онъ къ Калишу обратно съ корпусомъ пошелъ.

Въ разсужденіе чего и помянутыхъ вначалѣ о непріятелѣ извѣстій, а наипаче потому, что въ здѣшнихъ мѣстахъ ни провіанта, ни фуража на продовольствованіе Вашего Императорскаго Величества армій не имѣется, (какъ Ваше Величество изъ отправленныхъ вчера экстрактовъ изъ рапортовъ генералитета всемилостивѣйше усмотрѣть изволили, ибо гдѣ походной провіантской канцеляріи ассигнаціи на провіантъ по нынѣ полкамъ даваны не были, оного въ наличествѣ весьма мало, или почти ничего не находили, но ѣздя отъ мѣста до мѣста, по недѣлѣ и болѣе, только лошадей изнуряли, а пропитались отъ большой части покупкою),—я принужденнымъ нахожусь, не дождався уже другаго отвѣта отъ барона Лаудона, ордеры въ армію послать, чтобъ полки по маршрутамъ на винтеръ-квартиры на Вислу шли, дабы армію Вашего Императорскаго Величества, за недостаткомъ фуража и провіанта въ здѣшнихъ мѣстахъ, крайнему изнуренію не подвергнуть. А что о непріятельскихъ движеніяхъ до меня впредь дойдетъ и когда армія отсюда и какимъ порядкомъ къ винтеръ-квартирамъ въ походъ вступитъ, о томъ Вашему Императорскому Величеству всенижайше донести не премину.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ главной квартирѣ при мѣстечкѣ Курникахъ.
Ноября 12 числа 1759 года.

## XCII.

Къ № 118. Переводъ съ письма австрійскаго генералъ-фельдмаршалъ-лейтенанта барона Лаудона къ генералъ-фельдмаршалу графу Салтыкову изъ Парчимина отъ 16 ноября 1759 года.

Вашего сіятельства милостивое отвѣтное письмо отъ 10 ноября по новому стилю исправно получилъ я съ возвратившимся капитаномъ Бокомъ.

Я, какъ изъ онаго усмотрѣлъ, что ваше сіятельство требованное мною число россійской императорской пѣхоты отъ 20 до 30 тысячъ человѣкъ безъ именнаго Высочайшаго повелѣнія оставить не можете, но намѣреніе имѣете для того отправить нарочнаго курьера въ Санктъ-Петербургъ, то ваше сіятельство по проницательному вашему разсужденію легко усмотрите, что за неимѣніемъ въ здѣшнихъ околичностяхъ для порученнаго мнѣ корпуса никакихъ магазиновъ такой недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ мнѣ далѣе не позволитъ въ здѣшнихъ мѣстахъ остаться, и для того я, въ разсужденіи сихъ причинъ, принужденъ былъ отъ времени до времени положеніе мое отмѣнить. Сверхъ того, императорско-королевины наслѣдственныя земли, будучи въ оныхъ никакого войска со стороны Верхней Силезіи и Моравіи, ежечасно подвержены жесточайшему опустошенію, и уже въ началѣ сего мѣсяца непріятельскій генералъ Вернеръ знатныя контрибуціи въ оныхъ земляхъ собралъ и все ограбилъ.

Годовое время отъ часа болѣе минуется, и по большей части всѣ полки нужду претерпѣваютъ въ малыхъ мундирныхъ вещахъ, кои здѣсь за деньги достать не можно.

Всѣ сіи обстоятельства по выступленіи вашего сіятельства съ россійско-императорскою арміею въ походъ изъ Шрима побуждаютъ меня выступить въ походъ къ императорско-королевинымъ наслѣдственнымъ землямъ, ибо я, въ противномъ случаѣ, опасаться долженъ, что порученный мнѣ корпусъ совсѣмъ разоренъ будетъ, а возвращеніе, отправленнаго недавно въ Санктъ-Петербургъ, курьера тѣмъ меньше я ожидать могу, ибо я, минувшаго октября 23 дня, сіе предложеніе вашему сіятельству учинилъ и вы по тому обѣщали Высочайшую резолюцію Ея Величества Россійской Императрицы чрезъ курьера доставить. Итакъ, я твердо надѣюсь, что какъ ваше сіятельство, такъ и весь безпристрастный свѣтъ мнѣ справедливость въ томъ дасте, что я моимъ поступкомъ поводъ не подалъ воспослѣдующимъ, иногда, со временемъ, для общаго дѣла вредительнымъ слѣдствіямъ; но паче крайнія причины меня побуждали назадъ слѣдовать къ императорско-королевинымъ наслѣдственнымъ землямъ. Впрочемъ, засвидѣтельствуя вашему сіятельству нижайшее мое благодареніе за оказанную мнѣ въ бытность подъ командою вашею милости, рекомендую я себя и находящихся при мнѣ генераловъ, (кои равномѣрно нижайшее благодареніе приносятъ), въ милость и благосклонность вашего сіятельства и пребываю съ совершеннымъ респектомъ и пр.

Лаудонъ.

## XCIII.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 122.** Хотя по всѣмъ доказательствамъ уже и видно было, что генералъ-поручикъ Лаудонъ въ Польшѣ остаться не намѣренъ, однако я не отважился до полученія отъ него отвѣта на посланное къ нему, въ силу Высочайшаго указа № 74, мое письмо, съ арміею отсюда въ Вислѣ идти, но съ крайнею почти нуждою въ фуражѣ здѣсь мѣшкалъ, а видя безпрестанныя отъ командующихъ дивизіями представленія о недостаткѣ провіанта и фуража—принужденъ нашелся приказать арміи по даннымъ маршрутамъ въ походъ выступить и къ Вислѣ на винтеръ-квартиры слѣдовать, по учиненной уже репортиціи, какова Вашему Императорскому Величеству, при реляціи № (?) всенижайше отправлена, по которой ожидать имѣю Высочайшей апробаціи. А сейчасъ получилъ отъ генералъ-поручика барона Лаудона отвѣтъ, который при семъ въ оригиналѣ Вашему Императорскому Величеству всенижайше для Высочайшаго усмотрѣнія подношу. Прилагается при семъ продолженіе журнала на Высочайшее разсмотрѣніе.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Главная квартира Кострим.
Ноября 18 числа 1759 г.

*Приложеніе къ № 122-му.*

## XCIV.

Переводъ съ письма австрійскаго генералъ-фельдмаршалъ-лейтенанта барона Лаудона къ генералъ-фельдмаршалу графу Салтыкову изъ Олкиша отъ 23 ноября, по н. ш., 1759 года.

Отправленное вашимъ сіятельствомъ ко мнѣ письмо отъ 5-го ноября, по ст. ш., получилъ я только сегодня пополудни, и усмотрѣлъ изъ оного о полученномъ нынѣ отъ Ея Императорскаго Величества Императрицы Всероссійской повелѣнія, что если я съ моимъ корпусомъ на зимнихъ квартирахъ останусь при городѣ Калишѣ, то десять полковъ пѣхоты отъ россійской императорской арміи съ помянутымъ моимъ корпусомъ соединиться и тамо жъ остаться имѣютъ.

Вашему сіятельству довольно извѣстно, что я единственно по причинѣ неприсылки чрезъ долгое время Высочайшей Императорской резолюціи изъ Санктъ-Петербурга, такожъ за недостаткомъ съѣстныхъ припасовъ, принужденъ былъ сюда въ походъ вступить, и по сему я

на собственное вашего сіятельства разсужденіе предложу: возможно ли 30-ть и болѣе миль назадъ маршировать, ибо я въ походѣ сюда иногда въ двухъ и трехъ дняхъ для войскъ моихъ хлѣба не имѣлъ.

Такое обстоятельство будетъ въ пропитаніи въ Калишѣ и около оного мѣста, потому что въ тамошнихъ околичностяхъ не токмо уже все закуплено въ прошедшее лѣто, но и остатки какъ россійскою императорскою арміею, такъ и моимъ корпусомъ уже всѣ издержаны. А хотя ваше сіятельство, въ письмѣ Вашемъ, упоминать изолили, что сія соединенная армія изъ россійскихъ магазиновъ удовольствована быть можетъ, однако я преминуть не могу вашему сіятельству покорнѣйше донесть, что я о какихъ либо россійскихъ магазинахъ въ тамошнихъ околичностяхъ ничего не знаю, а офицеры, кои недавно еще россійскую императорскую армію видѣли, по ихъ чести, мнѣ сказали, что находящіяся при оной арміи лошади, за неимѣніемъ фуража, тогда еще въ табунѣ были и почти соломою содержатся.

Итакъ, излишно здѣсь показать, что если о семъ дѣлѣ изъ Гроссъ-Остена, въ Силезіи,—въ которомъ мѣстѣ я неоднократно и беспрестанно ваше сіятельство просилъ,—по сущимъ и точнымъ обстоятельствамъ Россійскому Императорскому двору представлено было, то бъ не токмо еще благовременно Высочайшая резолюція на то воспослѣдовала, но и довольно времени было бъ о потребныхъ магазинахъ стараться. А что Ея Величество Императрица и Самодержица Всероссійская склонна во всемъ томъ, что отъ Ея Величества зависитъ, въ пользу общаго дѣла способствовать,—оное видно по всѣмъ Высочайшимъ распоряженіямъ и повелѣніямъ; и для того весьма сожалѣтельно, что тѣ, кои о соединеніи обоюдныхъ войскъ въ Польшѣ отсюда представленіе учинили, только всякія трудности при томъ присовокупили; ибо сія мудрѣйшая монархиня инако, понятно, другія мѣры приняла бъ для окончанія войны, что и лучше учиняемо быть не могло, если бъ отъ 20 до 30.000 человѣкъ изъ россійской императорской арміи съ моимъ корпусомъ въ соединеніи остались бъ всю зиму между Краковымъ и Калишемъ. Но теперь всякъ разсудить можетъ, что все сіе уже поздно; къ тому жъ я отъ Высочайшаго моего Двора получилъ повелѣніе, только въ такомъ случаѣ остаться въ Польшѣ, если ваше сіятельство отъ 20 до 30.000 человѣкъ пѣхоты тамошъ оставите. Итакъ, ваше сіятельство, сами разсудите, что я не въ состояніи согласиться въ предложеніи о 10 полкахъ, но и по нынѣшнему ихъ состоянію едва 10.000 человѣкъ составляютъ.

Между тѣмъ, однако я не умедлю въ самой скорости отправить въ Вѣну нарочного офицера съ симъ предложеніемъ, и какъ я безъ

того намѣренъ нѣсколько дней остаться въ Краковѣ и ожидать прибытія больныхъ и багажа, то я надѣюсь сего офицера въ Краковѣ ожидать, и тогда не оставлю ваше сіятельство о получаемомъ съ нимъ отвѣтъ увѣдомить.

Напослѣдокъ же я не могу преминуть вашему сіятельству донести, что не токмо нѣкоторыя непріятельскія партіи дѣйствительно вновь нападеніе учинили въ императорскія-королевины княжества въ Силезіи и тамо все опустошаютъ и жестокія контрибуціи собираютъ, но и непріятельской генералъ Фукетъ съ корпусомъ отъ 15 до 20.000 человѣкъ остановился въ Плессѣ, повидимому въ такомъ намѣреніи, чтобъ съ оными на императорскія-королевины наслѣдственныя земли напасть.

Лаудонъ.

## XCV.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня, Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 155.** При семъ имѣю честь Вашему Императорскому Величеству всенижайше представить карту расположенія арміи Вашего Величества на зимнія квартиры, купно съ росписаніемъ дивизій, полковъ и командующаго оными генералитета съ ихъ квартирами; а при томъ для всевысочайшаго извѣстія донести, что въ прежде посланныхъ росписаніяхъ внесенъ не былъ бригадиръ Ельчаниновъ по той причинѣ, что онъ, для излѣченія полученной на Пальцигской баталіи раны, отпущенъ былъ сперва въ Познань, а потомъ сюда, —въ Маріенбургъ; но, между тѣмъ, по полученіи нѣкоторой свободы командовалъ: данными ему въ бригаду, изъ корпуса на Вислѣ,—Муромскимъ пѣхотнымъ, да третьими батальонами— Новогородскимъ, Ростовскимъ, Рязанскимъ и Муромскимъ; а теперь, по учиненіи генеральнаго о арміи росписанія, опредѣленъ во вторую дивизію, какъ то изъ помянутого росписанія усмотрится.

Сверхъ же того, прилагаю при семъ: 1) вѣдомости о комиссаріатской на нынѣшній годъ суммѣ, 2) вѣдомости о томъ сколько изъ числа ввѣренной мнѣ арміи въ лифляндскихъ, польскихъ и прусскихъ госпиталяхъ нынѣ больныхъ состоитъ и 3) продолженіе журнала.

Графъ Петръ Салтыковъ.

Въ Маріенбургѣ.
Декабря 30 дня 1759 года.

# XCVI.

## РОСПИСАНІЕ.

Арміи Ея Императорскаго Величества на винтеръ-квартиры по рѣкѣ Вислѣ и въ королевствѣ Прусскомъ 1759 г. Декабря дня 30-го.

### Первой дивизіи.

| | |
|---|---|
| Генералъ-аншефъ и кавалеръ Графъ Ферморъ..... | Въ Торунѣ 1. |
| Бригадиръ Череповъ..... | |

### Генералъ-маіоры:

| | | |
|---|---|---|
| Князь Долгоруковъ..... | Въ Лоншинѣ. 2. | Въ Польшѣ. |
| Бергъ..... | Въ Голубѣ... 3. | |

### Полки пѣхотные:

| | |
|---|---|
| 1. Выборгскій..... | Между Торунемъ и Кульмомъ, надъ рѣкою Вислою, и отъ оной къ мѣстечкамъ Шензе и Кульмзѣ. |
| 2. Нарвскій..... | |
| 3. Архангелогородскій..... | |
| 4. Черниговскій..... | |
| 5. Четвертый гренадерскій.... | Въ Торунѣ и по рѣкѣ Драбеницъ и мѣстечку Голубъ. |
| 6. Кіевскій..... | |
| 7. Невскій..... | |
| Генералъ поручикъ Леонтьевъ и бригадиръ Дерфелденъ..... | Въ Страсбургѣ—въ Польшѣ 4. |

### Полки:

| | |
|---|---|
| 8. Вятскій..... | Отъ мѣстечка Голуба, по рѣкѣ Драбеницу, къ мѣстечку Страсбургу. |
| 9. Азовскій..... | |
| Генералъ-майоръ Нумерсъ..... | Въ мѣстечкѣ Лаутенбургѣ 5. |
| Бригадиръ Брантъ..... | Въ Польшѣ. |

### Полки.

| | |
|---|---|
| 10. Первой гренадерскій..... | Отъ мѣстечка Страсбурга къ мѣстечку Лаутенбургу. |
| 11. Пермскій..... | |
| 12. Смоленскій..... | |
| Генералъ-поручикъ Мордвиновъ. Бригадиръ Бенкендорфъ..... | Въ мѣстечкѣ Золдау, въ Пруссіи 6. |

Полки:

| | |
|---|---|
| 13. Второй Московскій . . . . . | От мѣстечка Лаутенбурга къ мѣстечку Золдау. |
| 14. Сибирскій . . . . . | |
| 15. Низовскій. . . . . | |

Второй дивизіи:

| | |
|---|---|
| Генералъ-поручикъ Фроловъ-Багрѣевъ. . . . . | Въ мѣстечкѣ Диршау 7. |
| Генералъ-маіоръ Леонтьевъ . . . . | Въ Польшѣ. |
| Бригадиръ Елчаниновъ. . . . . | |
| Отрядомъ за болѣзнію въ Кенигсбергѣ. Генералъ-маіоръ Дицъ. . . . | Въ мѣстечкѣ Мене. 8. |
| Бригадиръ Дебрилье. . . . . | Въ Польшѣ. |

Полки пѣхотные:

| | |
|---|---|
| 1. Бутырскій . . . . . | От мѣстечка Мене къ мѣстечку Диршау и до Данцигеръ-вердена. |
| 2. Муромскій . . . . . | |
| 3. Ладожскій . . . . . | |
| 4. Кегсгольмскій . . . . . | |
| Генералъ-маіоръ Трейденъ. . . . . | Въ мѣстечкѣ Нейбургѣ, въ Польшѣ 9. |

Полки:

| | |
|---|---|
| 5. Троицкій . . . . . | От мѣстечка Мене къ мѣстечку Нейбургу и Швецу, надъ рѣкой Вислою. |
| 6. Шлиссельбургскій . . . . . | |
| 7. Разанскій . . . . . | |
| 9. Углицкій . . . . . | |

Третьей дивизіи:

| | |
|---|---|
| Генералъ-поручикъ графъ Румянцовъ. . . . . | Въ Ризенбургѣ, въ Пруссіи 10. |
| Генералъ-маіоръ Племянниковъ. | |
| Бригадиръ Бахманъ. . . . . | |

Полки:

| | |
|---|---|
| 1. Третій гренадерскій. . . . . | Въ Пруссіи, надъ рѣкою Вислою, отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ Формированнаго корпуса дистанція кончится, около Маріенвердера и до Польской границы. |
| 2. Вологодскій . . . . . | |
| 3. Псковскій . . . . . | |
| 4. Апшеронскій . . . . . | |

| | |
|---|---|
| Генералъ-поручикъ принцъ Любомирскій . . . . . | Въ Розенбергѣ, въ Пруссіи 11. |
| Бригадиръ Мелгуновъ. . . . . | |

Полки:

| | |
|---|---|
| 5. Воронежскій . . . . . | Около мѣстечекъ Ризенбурга и Розенберга. |
| 6. Казанскій . . . . . | |
| Генералъ-поручикъ Панинъ . . . . | Въ городъ Эльбингѣ 12. |
| Бригадиръ Адамъ Бриль. . . . . | |
| Генералъ-маіоръ князь Хованскій. | Въ мѣстечкѣ Штумѣ, въ Польшѣ 13. |

Полки:

| | |
|---|---|
| 7. Санктъ-Петербургскій . . . . | Отъ Прусской границы, при рѣкѣ Вислѣ, къ мѣстечку Маріенбургу надъ рѣкою Ногатъ. |
| 8. Ростовскій . . . . . | |
| 9. Бѣлозерскій . . . . . | |
| Генералъ-маіоръ принцъ Сулковскій . . . . . | Въ мѣстечкѣ Христбургѣ, 14, въ Польшѣ. |

Полки:

| | |
|---|---|
| 10. Второй гренадерскій . . . . . | Въ мѣстечкѣ Христбургѣ и около онаго въ деревняхъ. |
| 11. Суздальскій . . . . . | |
| 12. Новгородскій . . . . . | |

Формированный корпусъ.

| | |
|---|---|
| 15. Генералъ-поручикъ Олицъ. . | Въ городѣ Кульмѣ: тремъ полкамъ въ оном городѣ и въ лежащихъ деревняхъ отъ Кульма къ городу Грауденцу. |
| Генералъ-маіоръ Кокошкинъ. | |
| Генералъ-маіоръ Розенъ. . . . | |
| 16. Генералъ-поручикъ Фастъ. . | Въ городѣ Грауденцѣ два полка того жъ корпуса, гдѣ вышеупоминаемыхъ трехъ полковъ квартиры кончатся—къ городу Грауденцу и отъ онаго къ Прусской границѣ, въ польскихъ деревняхъ, принимая больше въ глубину отъ рѣки Вислы къ польскимъ мѣстечкамъ: Лессену, Реденъ и Фридекъ. |
| Бригадиръ Неведомской. . . . | |
| Бригадиръ Элмтенъ. . . . . | |

| | |
|---|---|
| Генералъ-поручикъ князь Волконскій | Нейтейгъ, въ Польшѣ. 17. |
| Генералъ-маіоръ Толстой | Тигенгофъ, въ Польшѣ. 18. |

Кирасирскимъ полкамъ:

| | |
|---|---|
| 1. Лейбъ-Регименту (sic) | Между рѣками Вислою и Ногатъ, въ Маріенбургскомъ вердерѣ. |
| 2. ЕгоИмператорскагоВысочества | |
| 3. Третьему | |
| Генералъ-маіоръ Гаугревену | Бартенштейнъ 19. |

Полки кирасирскіе:

| | |
|---|---|
| 4. Кіевскій | Бартенштейнъ. |
| 5. Казанскій | Растенбургъ. |
| 6. Новотроицкій | Шипенбейль. |

Конные гренадеры и драгуны:

| | |
|---|---|
| Генералъ-маіоръ Еропкинъ | Бранденбургъ. |
| Бригадиръ Сваненбергъ | |

Полки конные гренадерскіе:

| | |
|---|---|
| 1. Санктъ-Петербургскій | Гейлигенбейль. |
| 2. Нарвскій | Мюльгаузенъ. |
| 3. Каргопольскій | Морунгенъ. |
| 4. Рижскій | Браунсбергъ. |
| 5. Рязанскій | Заалфельдтъ. |

Въ Пруссіи 20.

Драгунскіе:

| | |
|---|---|
| 1. Архангелогородскій | Цинтенъ. |
| 2. Тобольскій | Ландсбергъ. |
| 3. Тверскій | Эйлау. |
| 4. Нижегородскій | Крейцбургъ. |

Въ Пруссіи.

Легкія войска:

| | |
|---|---|
| Генералъ-маіоръ графъ Тотлебенъ | Бромбергъ, въ Польшѣ 21. |

Гусарскіе полки:

| | |
|---|---|
| Бригадиру Стоянову и Сербскому полку | Въ мѣстечкѣ Пакосць, въ Польшѣ, надъ рѣкою Нетцею 22. |

| | |
|---|---|
| Венгерскому | Бромбергъ, въ Польшѣ. |
| Грузинскому | Польскій Старгардъ. |
| Молдавскому | Мѣстечко Берентъ. |
| Желтой командѣ, Славяно-сербскому, Ново-сербскому | Мѣстечко Шульцъ, въ Польшѣ надъ Вислою, вблизи города Торуня. |

Донскимъ казакамъ:

| | |
|---|---|
| Бригадиру Краснощокову | Мѣстечко Коницъ 23. |
| Бригадиру Серебрякову | Лабизцинъ, въ Польшѣ, надъ рѣкою Нетцою. 24. |
| Форпосты разставить | Гнѣзно — Накель — Коницъ къ Оливскому монастырю. (въ Польшѣ.) |

Гауптъ-квартира.

| | |
|---|---|
| При ней генералъ-квартирмейстеръ фонъ Штофелнъ, За дежуръ-генералъ-маіора — бригадиръ графъ Брюсъ | Маріенбургъ, въ Польшѣ 25. |
| Инженеръ полковникъ Гербель, съ инженерною командою, Полковникъ Масловъ съ провіантскою комиссіею | Маріенбургъ, въ Польшѣ 25. |
| Походный комиссаріатъ | Маріенвердеръ. |
| Полевая аптека | Маріенбургъ. |
| Походная провіантская канцелярія, Генералъ-поручикъ князь Меншиковъ, Бригадиръ Николевъ | Маріенвердеръ, въ Пруссіи. |
| Генералъ-поручикъ Гольмеръ, Генералъ-маіоръ Вильмутъ, Паркъ артиллеріи | Прейшъ-Маркъ, въ Пруссіи 26. |
| Прочая артиллерія — при дивизіяхъ. | |
| Чугуевской казацкой полкъ — при гауптъ-квартирѣ. Красные №№-ра *) показуютъ генералитетскія квартиры. | Графъ Петръ Салтыковъ. |

*) Въ рукописи проставлены красными чернилами. Д. М.

## XCVII.

Божіею милостію Мы Елисаветъ первая. . . . . .

Нашему генералъ-поручику Фролову-Багрѣеву.

Наибольшаго изъ оныхъ уваженія достойны реляціи №№ 8, 10 и 11, по ихъ весьма важному содержанію. Первая и удовольствительна для насъ, показаннымъ въ ней изрядным расположеніемъ для исполненія рескрипта нашего подъ № 8; небольшія, учиненныя въ томъ, отмѣны не мѣшаютъ, ибо мы заочно даемъ наши предписанія, и всегда съ пріятностію видимъ, когда, не слѣдуя онымъ слѣпо, употребляется благоразумное разсмотрѣніе и, дѣлая небольшую противу предписанія перемѣну, исполняется тѣмъ еще лучше прямое намѣреніе предписанія. Мы часто и по большей части пространными объясненіями хотимъ только показать, что когда и заочно можно придумывать ко всему средства и способы, то на мѣстѣ, конечно, легче или оными пользоваться или другія придумывать, а чрезъ то скорѣе токмо исполнять главное намѣреніе; сожалѣтельно только одно при семъ, что много полагались на безопасность со стороны короля Прусскаго, предпріимчивость котораго толико извѣстна.....

Итакъ, желаемъ мы только, чтобъ заведенные за рѣкою Вислою магазины, кои войсками никакъ прикрыты, ни къ арміи свезены быть не могутъ, по меньшей мѣрѣ непріятелю въ руки не достались; чтобъ находящіяся во Гданскомъ каналѣ провіантскія суда благополучно дошли въ Пилау, откуда, по востребованію нужды, всегда возвратиться могутъ и чтобъ, стоящая на той сторонѣ рѣки Вислы, бригада генералъ-маіора князя Волконскаго благополучно и безъ урона сію рѣку переправиться могла.

Что до главнаго дѣла надлежитъ,—до намѣренія короля Прусскаго атаковать нашу армію, то, по скорости его походовъ и по самой надобности исполнить его намѣреніе съ крайнимъ поспѣшеніемъ, почти не можемъ мы увѣриться, чтобъ сей указъ засталъ васъ прежде, нежели что либо важнаго произошло, и потому полагаемся наипаче, что рескриптъ нашъ подъ № 8 будетъ вамъ достаточнымъ наставленіемъ; однакожъ, въ запасъ и на всякій случай, хотимъ вамъ и чрезъ сіе подать хотя нѣкоторое краткое предписаніе. Итакъ, объявляемъ вамъ: 1) что сегодня отправился къ вамъ нашъ генералъ графъ Ферморъ съ полными наставленіями; 2) но ежели бъ между тѣмъ, а именно, до полученія сего нашего король Прусскій къ рѣкѣ Вислѣ еще не приблизился, или и приближась ничего предпріять не могъ, какъ мы

того больше желаемъ нежели надѣемся,—а армія наша, между тѣмъ, конечно въ такое готовое состояніе пришла, или, лучше сказать, изъ нынѣшнихъ своихъ весьма отдаленныхъ квартиръ столько собралась и сблизилась, что опасенія нѣтъ, дабы могла она по кускамъ атакована и разбита быть, то на сей желаемый случай, не предписывая вамъ ничего точнаго по неизвѣстію—гдѣ и каковы будутъ предпріятія короля Прусскаго, коротко уповаемъ, что вы все то учинить, что только человѣчески возможно будетъ, дабы короля Прусскаго на сію сторону не перепустить, и въ такомъ состояніи обождать прибытія генерала графа Фермора, а по крайней мѣрѣ переходъ его крайне бѣдственнымъ и труднымъ сдѣлать, и ни одного шага земли даромъ не уступать; въ чемъ мы въ началѣ на милость и благословеніе Божіе, а потомъ на вашу и всего генералитета ревность, и искусство, и на храбрость и мужество всей арміи генерально полагаемся; и вы увѣрены быть можете, что оказуемая при семъ случаѣ и малѣйшая заслуга сравнится съ великими въ другое, не въ такъ нужное, время оказуемыми, ибо переходъ короля Прусскаго чрезъ рѣку Вислу несравненно важнѣе, нежели чрезъ Одеръ. Тамъ, безъ всякаго предосужденія или безславія, да и ничего не теряя, могла бы наша армія отступить; здѣсь, напротиву того, совсѣмъ другое обстоятельство: переходомъ короля Прусскаго чрезъ рѣку Вислу, потеряла бы наша армія свои магазины, лишилась бы всѣхъ способовъ сдѣлать, со славою приближающуюся, лѣтнюю кампанію и наконецъ легко бъ могло сдѣлаться въ самой Пруссіи возмущеніе или хотя вредительное ослушаніе; однимъ словомъ стоять здѣсь надлежитъ: за славу и честь оружія, за цѣлую Пруссію, плодъ двухъ драгоцѣнныхъ кампаній, такъ какъ за собственныя наши земли, за рѣку Вислу толь необходимо нужную къ пропитанію и паки, однимъ словомъ, за безопасность арміи. 3) Ежели жъ до полученія сего указа король Прусскій приблизился и намѣренія свои исполнять началъ, но, даждь Боже, не предуспѣлъ и разбитъ, то на сей случай вамъ дано уже предписаніе въ рескриптѣ № 8, которое здѣсь повторять излишне; 4) но буде, къ крайнему сожалѣнію, произвело совсѣмъ противное, а именно, король Прусскій рѣку Вислу перешелъ и армія наша находится не въ выгодныхъ обстоятельствахъ, то и на сей нежелаемый случай можемъ мы только краткое вамъ дать предписаніе, согласное изображенному выше во второмъ пунктѣ; а именно, чтобъ непріятелю, такъ сказать, ни пяди земли даромъ не уступать, но при томъ наипаче того крайне смотрѣть, чтобы онъ не могъ окружить или пресѣчь коммуникацію съ Кенигсбергомъ и съ тыломъ, толь наипаче, что мы при от-

нравленіи одного генерала графа Фермора не остались, но крайнее стараніе о томъ прилагать будемъ, чтобъ какъ назначенные для арміи рекруты и остальные батальоны, такъ и еще нѣсколько полковъ въ усиленіе арміи въ Пруссіи шли съ поспѣшеніемъ; но все то было бы напрасно и безполезно или еще и къ большему вреду, ежели бъ вы съ арміею отрѣзаны были, а потому и слѣдующіе къ вамъ въ усиленіе крайней опасности подвержены нашлись.

Сіе есть въ кратцѣ наше предписаніе, но самая краткость онаго представляетъ обширный театръ генералитету и однимъ словомъ всему войску къ оказанію своего искусства, ревности, храбрости и мужества, для возбужденія которыхъ имѣете вы очерченное въ семъ рескриптѣ объявить письменно во всю армію. Мы пребываемъ вамъ Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ С.-Петербургѣ, февраля 26 дня, 1759 года. По именному Ея Императорскаго Величества указу.

Князь Трубецкой.
А. Бутурлинъ.
Графъ Михаилъ Воронцовъ.
Графъ Александръ Шуваловъ.
Графъ П. Шуваловъ.

## XCVIII.

Божіею милостію Мы Елисаветъ первая. . . . . .

Нашему генералъ-поручику Фролову-Багрѣеву.

Послѣ отправленія послѣдняго къ вамъ, съ нашимъ рескриптомъ отъ 26 минувшаго февраля, курьера, получили мы реляціи ваши на стафетѣ отъ 19 и съ курьеромъ отъ 20 февраля жъ изъ Грауденца. Въ отвѣтъ на оныя теперь объявить нечего, а только въ пополненіе послѣднему нашему рескрипту присовокупить за нужно находимъ, хотя увѣрены мы, что прежде, нежели король Прусскій на рѣку Вислу придетъ, уже въ такомъ состояніи находиться будете, что опасаться нечего; и потому ежели бы король Прусскій, не смотря на вашу готовость, и предпріялъ рѣку Вислу переходить и армію нашу атаковать, однакожъ—съ урономъ прогнанъ и разбитъ будетъ; но, какъ не отмѣнно желали бъ мы, лучше, чтобъ въ нынѣшнее, къ операціямъ неспособное, время ни до чего существительнаго не дошло, и король Прусскій, изнуря симъ походомъ свое войско, ни съ чѣмъ въ Силезію возвратился, то, буде до полученія сего ни до чего важ-

наго еще не дошло, въ такомъ случаѣ повелѣваемъ вамъ къ командующему непріятельскою арміею генералу на встрѣчу съ трубачемъ послать письмо, объявляя въ ономъ прямо: 1) что, не смотря на неспособное къ военнымъ операціямъ время, вы, однакожъ, во всякой готовности храбро его встрѣтить и въ твердомъ намѣреніи ни одного шага земли даромъ ему не уступать, но рѣку Вислу и всѣ ввѣренныя вамъ мѣста до послѣдней крайности защищать; 2) что ежели бы неподлинное счастіе оружія ему и послужило, то и на сей случай ваши мѣры приняты такъ, что хотя и удалось ему нѣкоторую часть Пруссіи отобрать, однакожъ, конечно, не найдетъ онъ въ ней тѣхъ ресурсовъ, которыхъ онъ можетъ быть къ продолженію войны тамъ найти чаетъ, но паче токмо причиною будетъ всеконечному разоренію такой земли, которую мы, завоевавъ, въ цвѣтущее состояніе приводить старались; ибо, въ семъ случаѣ, вы, послѣдуя примѣрамъ короля Прусскаго, а паче право войны, такъ сдѣлаете, чтобъ непріятель ни за вами преслѣдовать, ни преслѣдуя пристанище находить, ниже провіантъ, рекрутовъ или деньги собирать не могъ.

Въ семъ случаѣ и дѣйствительно повелѣваемъ вамъ, ежели совсѣмъ необходимо до ретирады дойдетъ, (на которую, однакожъ, безъ самой неминуемой крайности, или не предвидя, что самою порядочною и не робкою ретирадою выгоды надъ непріятелемъ одержать, и армію нашу въ лучшее состояніе привести можно,—не поступать, какъ о томъ въ послѣднемъ рескриптѣ писано, и то для единственнаго вашего извѣстія, ибо слово ретирада, или отступленіе никому больше васъ и вѣдомо быть не имѣетъ), отступая, за собою ничего цѣлаго не оставлять, но все жечь и разорять, а людей, особливо въ службу годныхъ, выбирать и съ собою уводить, дабы король Прусскій не могъ ими умножить своего войска; но при томъ не меньше и того смотрѣть надлежитъ, чтобъ разоряя Прусскую землю, а не разорять тѣхъ земель, кои среди Пруссіи лежатъ, а, однакожъ, Полякамъ принадлежатъ, и чтобъ для разоренія и забранія людей не подвергать себя опасности и не отяготить нашу армію.

Впрочемъ, неотмѣнно увѣренны, что благоразумными вашими распоряженіями и храбрымъ сопротивленіемъ ни до какой изъ сихъ крайностей не дойдетъ, и мы удовольствіе получимъ непріятеля прогнать и Пруссію, и рѣку Вислу сохранить. Мы пребываемъ вамъ

Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ С.-Петербургѣ марта 1 дня 1759 года.

По именному Ея Императорскаго Величества указу.

Князь Трубецкой.
Бутурлинъ.
Графъ Михаилъ Воронцовъ.
Графъ Александръ Шуваловъ.
Графъ П. Шуваловъ.
Конференцъ-секретарь Дмитрій Волковъ.

## XCIX.

При реляціи графа Фермора отъ 4 мая 1759 г., № 61, приложено слѣдующее письмо графа Кауница къ Фермору. Числа въ переводѣ съ этого письма не проставлено; но на копіи съ того же письма, на нѣмецкомъ языкѣ, означено,—„6 мая н. с. 1759.“

Письмо графа Кауница къ графу Фермору. Какъ мнѣ господинъ баронъ Тилліе по совершенной своей комиссіи сюда возвратился, то не могъ онъ особливо довольно выхвалиться, сколь дружески ваше сіятельство его принимали. Я, съ своей стороны, о семъ обстоятельствѣ со столь большимъ удовольствіемъ увѣдомляю, что онымъ не только похвальное ваше намѣреніе въ пользу общаго дѣла доказывается, но при томъ оправдаетъ и полагаемую на усердіе вашего сіятельства отъ ихъ величествъ обѣихъ императрицъ надѣяніе.

Операціонный планъ, который отъ россійско-императорскаго министерства постановленъ и котораго точное наблюденіе здѣшнему двору на крѣпко обѣщано, подаетъ въ самомъ дѣлѣ, въ наступающую кампанію, надежду къ полезнымъ успѣхамъ, которыхъ отъ благоразумной команды вашего сіятельства ожидать можно. Въ какомъ надѣяніи и ея величество императрица-королева, моя всемилостивѣйшая государыня, твердо намѣрена предпріятія своей арміи по сему плану распорядить, сколько возможно вездѣ на непріятеля наступать, и, слѣдовательно, при отвореніи кампаніи дѣламъ выгодный видъ подать.

И какъ сіи успѣхи главнѣйше отъ того зависятъ, когда первые тридцать тысячъ человѣкъ россійской императорской арміи въ околичности Познани придутъ и аттенцію короля Прусскаго упражнятъ, то ваше сіятельство сами разсудите сколь важно и потребно сей маршъ, по силѣ операціоннаго плана, въ назначенное время предпринять и исполнить, а потомъ и прочія войска, хотя не въ постановленный срокъ,

но какъ наискорѣе возможно—въ походъ отправить. А по всему видимому, помянутый первый корпусъ, 30 тысячъ человѣкъ, отъ короля Прусскаго столь наименьше чего либо опасаться имѣетъ, ибо оный не только самъ собою довольно силенъ, непріятелю, который во всѣхъ сторонахъ равнымъ числомъ отнюдь показаться не можетъ, достаточный отпоръ дѣлать, но и здѣшнія войска непріятельскую главную армію уже дѣйствительно упражняютъ, и какъ раздѣленіе или ослабленіе оной, такъ и переходъ чрезъ Одеръ невѣроятнымъ дѣлаютъ.

Для союзныхъ дворовъ сіе приближеніе россійско-императорской арміи произведетъ, безъ сомнѣнія, то полезное дѣйствіе, что съ одной стороны король Прусскій, не вѣдая куда виды вашего сіятельства устремляются, — а именно, на Померанію ли или на Силезію, — въ превеликую заботу приведенъ будетъ; а съ другой стороны и Шведы льготу получатъ свои силы паки собрать, и общимъ содѣйствованіемъ еще въ нынѣшнюю кампанію полезную услугу показать, такъ что тогда не трудно будетъ, стѣсненному со всѣхъ сторонъ, непріятелю чувствительный ударъ нанести, и въ сердце его областей проникнуть. Сколько же по тому общему дѣлу въ томъ нужно, чтобы принятыя обоими императорскими дворами мѣры совершенно исполнены были, столько жъ, видится, главнѣйше все отъ того зависитъ, чтобы постановленное время, въ которое россійско-императорская армія въ Познань прибыть, а оттуда и къ должнымъ операціямъ выступить наиточнѣйше наблюдено было, дабы потому и здѣшней арміи свои подвиги надежно располагать и неоцѣненнымъ случаемъ пользоваться могла противу непріятеля съ успѣхомъ дѣйствовать.

И какъ для того всемѣрно потребно, чтобы каждая изъ союзническихъ армій о всѣхъ движеніяхъ, предпріятіяхъ и обстоятельствахъ другой совершенно и благовременно вѣдала, и потому между ими откровенная и безпрерывная корресподенція производилась, то прошу ваше сіятельство средство мнѣ показать, чрезъ которое помянутая корреспонденція надежно установлена и содержана быть могла, какъ и съ своей стороны не меньше помышляю удобные къ тому способы наискорѣйше изыскать.

Въ прочемъ я ваше сіятельство увѣдомляю, что ея величество императрица королева господина полковника Фине для того только при васъ дѣйствительно опредѣлить умедлила, что напередъ хотѣла возвращеніе барона Тилліе обождать, и отъ него съ надежностію слышать какого мнѣнія о помянутомъ полковникѣ находятся какъ Россійской Императорскій дворъ, такъ особливо ваше сіятельство.

И какъ удовольствительное извѣстіе получено, что его персона

и дальнее (пребываніе) при вашей арміи вашему сіятельству не не пріятно, то ея величество тотчасъ и резолюцію приняла помянутаго полковника въ наступающую кампанію при вашемъ сіятельствѣ оставить, въ надеждѣ что вы ему всегда не только благосклонный пріемъ, но и вашу повѣренность дозволите, о чемъ я ваше сіятельство симъ и прошу.

## С.

*Отвѣтъ графа Фермора графу Каунницу, изъ Мюнстервальда отъ 5 мая, с. с. 1759 года.*

Изъ писанія вашего превосходительства отъ 6 мая усмотрѣлъ я о прибытіи барона Тилліе. Если достойный генералъ персональными своими качествами пріобрѣлъ себѣ общую похвалу и то отмѣнное высокопочитаніе, которое я ему во время здѣшней его бытности оказывалъ,—есть слѣдствіемъ его меритъ и моего благоговѣнія къ обоимъ ихъ императорскимъ величествамъ.

Исполненіе постановленнаго операціоннаго плана будетъ въ сей кампаніи устремленіемъ ревностнаго моего старанія. Я жъ уповаю, при помощи Всевышняго, оный во всѣхъ пунктахъ въ дѣйство привести, и чрезъ то себя достойнымъ показать всевысочайшей милости моей всемилостивѣйшей самодержицы и милостивѣйшаго надѣянія коимъ обѣ ихъ императорскія величества меня почтить изволили.

Чего ради первыя 30.00 человѣкъ изъ состоящихъ подъ моею командою арміи 10 числа сего мѣсяца въ походъ выступятъ и немедленно изъ Торуня и Бромберга въ Познань маршировать будутъ, куда они, въ постановленное въ операціоннымъ планѣ, (время) конечно прибыть имѣютъ; а за сими войсками и вся армія послѣдуетъ, сколько возможно походомъ своимъ ускорять станетъ. И какъ отъ того уповать можно, что сіе движеніе непріятельскую аттенцію упразднитъ и его принудитъ свою силу раздѣлить, то обѣщаю я себѣ отъ того наиполезнѣйшія слѣдствія для блага общаго дѣла, чѣмъ я точно наблюдаю постановенное къ продолженію дальнихъ нашихъ операцій время всечасно пользоваться искать стану.

Никакія затрудненія достаточно не будутъ наиточнѣйшее исполненіе принятыхъ обоими императорскими дворами мѣръ воспрепятствовать, и вѣрныя мои старанія единственно къ поспѣшествованію сего общаго намѣренія простираться имѣютъ. О помянутомъ первомъ движеніи нашей арміи отъ здѣшняго берега рѣки Вислы я фельдмаршалу графу Дауну чрезъ нарочнаго сего же дня сообщилъ, дабы онъ

свой потому движенію распорядить могъ. Мнѣ же ничего пріятнѣе не будетъ какъ и далѣе откровенную корресподенцію съ нимъ держать.

Нынѣ же къ тому находимъ одинъ надежный путь—черезъ Варшаву, которымъ и пользоваться надобно, пока обѣ императорскія арміи сближаться и чрезъ благополучное предпріятіе отъ одной или другой стороны коммуникація отворится. Между тѣмъ, я иногда, для пробы, буду посылать мои депеши другимъ путемъ, но съ такою предосторожностію, что оныя въ семъ случаѣ шифрованы и къ господину послу графу Кейзерлингу адресованы быть имѣютъ, который о содержаніи ихъ немедленно вашему превосходительству сообщитъ.

Въ прочемъ, мнѣ особенно радостно, что ея величества королева резолюцію приняла господина полковника Фине въ нынѣшнюю кампанію при здѣшней арміи оставить. Онъ своею истинностію, такожъ и своимъ приличнымъ и благоразумнымъ поведеніемъ пріобрѣлъ, себѣ отъ меня совершенное почтеніе, что я, сходно соизволенія Ея Величества, охотно ему мою повѣренность дозволю, и о случающихся происхожденіяхъ всегда сообщать буду.

А какъ я его меритамъ совершенную справедливость отдаю, то при томъ смѣлость беру наилучше рекомендовать его въ благоволеніе вашего превосходительства, а чрезъ ваше предстательство и въ милость обѣихъ ихъ императорскихъ величествъ.

---

## CI.

Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица и Самодержица Всероссійская Государыня Всемилостивѣйшая!

**№ 92.** Какой я вчера отъ пребывающаго при австрійской арміи генералъ-маіора Шпрингера получилъ рапортъ съ оного при семъ точный переводъ Вашему Императорскому Величеству, съ моими ремарками, всенижайше подношу. Ваше Императорское Величество всемилостивѣйше усмотрѣть изволите, что генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ послѣ одного затрудненія другое выдумываетъ и чрезъ то старается всю тягость нынѣшней кампаніи на армію Вашего Величества навалить. Я ему по сему пункту ничего отвѣтствовать не въ состояніи, но оставилъ до прибытія генерала и кавалера графа Салтыкова, которому не премину все состояніе и сопряженіе дѣлъ

наиточнѣйше объяснить и, въ силу Высочайшаго Вашего Величества указа, мое мнѣніе по сему дѣлу представить. Между тѣмъ же къ генералъ-маіору Шпрингеру отъ меня писано, что, получа Высочайшую Вашего Величества резолюцію на всенижайшую мою реляцію № 72 и на присовокупныя къ оной мои нижайшія рефлекціи, какъ я, такъ и генералъ графъ Салтыковъ, по рабской нашей должности, все предписанное исполнять съ неутомленнымъ раченіемъ стараться должны. А какое въ томъ Вашего Величества Высочайшее соизволеніе онъ, изъ отправленнаго нарочнаго курьера къ нему указа, обстоятельно увидитъ, и я уповаю, что генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ какъ скоро Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшія повелѣнія услышитъ никакого уже затрудненія не найдетъ, но единодушно, для общей пользы, военныя дѣйствія совокупленными силами производить начнетъ. Итако, теперь осталось только обождать какой отзывъ онъ на сей послѣдній Вашего Величества указъ учинитъ. Прилагается при семъ сказка дезертировъ и продолженіе журнала.

Вашего Императорскаго Величества всеподданѣйшій рабъ

Графъ В. Ферморъ.

При Познанѣ
14 іюня 1759 г.

*Къ реляціи Фермора № 92.*

## CII.

Переводъ съ рапорта генералъ-маіора Шпрингера отъ 6—5 іюня изъ Шурца, полученнаго въ 13 іюня-жъ 1759 г.

Ремаркъ.

Полковнику Дефине въ перо ничего не сказывано, но яко акредитованному при арміи волентиру въ разговорѣ сообщено тожъ самое, что къ генералъ-фельдмаршалу графу Дауну писано, какъ изъ приложенной при семъ копіи явствуетъ; а генералъ-маіору Шпрингеру рефлекціи за моею рукою на такомъ же основаніи даны, на какомъ и Ея Императорскаго Величества указъ.

Господинъ генералъ-фельдмаршалъ графъ Даунъ въ слѣдующихъ словахъ, по возвращеніи моемъ, ко мнѣ отозвался. „Его сіятельство господинъ генералъ графъ Ферморъ не только полковнику Дефине въ перо сказывалъ и черезъ васъ, господинъ генералъ, мнѣ объявить велѣлъ, но и ко мнѣ самъ пишетъ, что онъ въ постановленный планомъ операціи срокъ, съ мѣсячнымъ для арміи провіантомъ, изъ Познани выступитъ и

торскому Величеству всенижайше, при реляціи № 72, поднесены; слѣдовательно о возвратномъ маршѣ ни съ 8-ю дневнымъ провіантомъ, ниже инако не упомянуто; но графъ Даунъ знатно особливое свое въ томъ заключеніе сдѣлалъ.

Предъявленіе его желанія въ постановленный срокъ къ Одеру прибыть послѣдующими отзывами не возможнымъ описано. Но здѣсь вопрошается — могутъ ли тѣжъ самые резоны съ моей стороны апликованы быть? Когда равномѣрно непріятель въ виду будетъ и когда оный узнаетъ, что господинъ генералъ - фельдмаршалъ графъ Даунъ съ арміею къ рѣкѣ Одеру не приблизиться, пока россійско-императорская чрезъ рѣку Одеръ не перейдетъ; не можетъ ли также легко, оставивъ 30.000 корпусъ противъ австрійской арміи съ достальными къ Одеру обратится, и двумя или тремя форсированными маршами къ тому мѣсту прибыть, гдѣ россійско-императорская находиться будетъ; тогда кто графу Дона запретитъ къ Познани идти, прямо къ Королату слѣдовать имѣетъ, до котораго мѣста онъ въ 12 дней прибыть считаетъ; итако считается еще только на 18 дней хлѣба; что россійская армія тамо, при Одерѣ, 10 дней пробудетъ, и ежели я съ подчиненною мнѣ арміею въ сіе время равномѣрно чрезъ Саганъ къ Бейтечу на Одеръ не прибуду, то россійская армія назадъ отступитъ; ибо на выписанныя контрибуціи и на подвозъ изъ Силезіи потребныхъ съѣстныхъ припасовъ для пропитанія арміи— онъ надежный счетъ сдѣлать не можетъ; слѣдовательно остающейся восьмидневной запасъ хлѣба на оборотный походъ считаться имѣетъ. Я сердечно желаю въ постановленный срокъ туда прибыть, но невозможно въ такихъ случаяхъ то дѣлать, что хочется, имѣя непріятеля въ виду; паче же когда онъ (непріятель) знаетъ, что россійская армія чрезъ рѣку Одеръ не перейдетъ, въ такомъ случаѣ онъ 30 т. человѣкъ противъ оной поставитъ; а именно, корпусъ генерала Воперснова, въ 12 т. человѣкъ состоящій, генералъ маіора Мантейфеля изъ Помераніи, равномѣрно съ 12 т. человѣкъ, а достальныхъ прикажетъ, по извѣстіямъ, подвиги Шведовъ примѣчать и Переднюю Померанію охранять. Принцъ Генрихъ, можетъ быть, такожъ де 10 т. человѣкъ туда пошлетъ, когда онъ въ Саксоніи,—Дрезденъ и прочія укрѣпленные мѣста—гарнизонами снабдитъ, а съ главною арміею

коммуникацію съ Пруссіею отнять, магазины въ Познанѣ разорить, далѣе къ Вислѣ слѣдовать и тѣмъ, отъ чего Боже сохрани, крайнюю погибель въ пропитаніи нанести.

Господинъ генералъ-фельдмаршалъ Даунъ, повидимому, печется только о цѣлости подчиненной ему арміи, и думаетъ всю тягость и опасность навалить на россійско-императорскую, какъ то и въ прошломъ году дѣйствительно оказалось; ибо, обѣщавъ и обнадеживъ по пятамъ за непріятелемъ вслучаѣ его на россійскую армію устремленія слѣдовать, вдругъ, когда исполненіе того наинужнѣйше было, поворотя,—въ другую пошелъ сторону.

останется противъ меня, которая нынѣ дѣйствительно отъ 80 до 90 т. человѣкъ считается, и какъ скоро только я отсюда подвинусь для исполненія требованнаго, и непріятель примѣтитъ куда я слѣдовать хочу, то онъ, двумя форсированными маршами, станетъ у Грейфенберга, куда онъ только 6, а я отъ 15 до 16 миль имѣю, и, расположась въ крѣпкомъ мѣстѣ, отдѣлитъ около 30 т. человѣкъ, велитъ имъ въ Богемію вступить, ибо я здѣсь болѣе 20 т. человѣкъ для прикрытія оставить не могу. Пускай бы я тогда противъ него и стоялъ, но онъ не скоро на баталію склонится и побить себя не допуститъ; къ чему, конечно, время потребно, дабы маневрами его изъ крѣпкаго положенія выманить и съ пользою атаковать.

Сіи суть такія препятствія отъ коихъ ни како уклониться нельзя, ежели жъ я его тамо оставить и далѣе маршировать захочу, то онъ мнѣ въ тылъ пойдетъ, и отниметъ у меня подвозъ всѣхъ съѣстныхъ припасовъ; а между тѣмъ же повелитъ въ Богеміи, по произволу, все раззорять и въ состояніи до Вѣны безпрепятственно приступить, я же съ арміею отъ голоду попадусь въ погибель и не возмогу въ назначенное время къ мѣсту прибыть; но когда россійская армія предъ 30 т. человѣкъ не остановится и Одеромъ обладаетъ, то непріятель принужденъ найдется нѣсколько

отсюда отдѣлить и, такимъ образомъ, способъ получу за нимъ идти, онаго, движеніями, между обоюдными арміями содержать и его, Божьимъ вспоможеніемъ, атаковавъ—желаннаго намѣренія достигнуть. Инако же я никакого средства не предвижу въ нынѣшнюю кампанію что-либо полезнаго сдѣлать, а ежели россійская армія за рѣкою Одеромъ останется, то почти ни о чемъ не соглашено-сь, ибо препятствія уже показаны.

Итако, лучше было бъ ни какому не состоять плану, но каждому за себя, какъ нынѣ французы дѣлаютъ, работать, почему непріятель принужденъ былъ раздѣлиться; а симъ образомъ—онъ свои силы вмѣстѣ держить и намъ нынѣшнее лѣто безплодно изъ рукъ выживетъ. О семъ моему высочайшему двору представилъ; но притомъ, я ко всему готовъ, и ожидаю резолюціи, а вамъ въ откровенности сообщаю мои мысли".

Я сей разговоръ, за важнѣйшее дѣло почтя, должности моей призналъ оной здѣсь внести и чрезъ эстафетъ къ вашему сіятельству отправить, всепокорнѣйше прося вскорѣ меня вашимъ мнѣніемъ на то снабдить, дабы я въ состояніе приведенъ былъ при случаяхъ надлежаще отвѣтствовать.

Неоспоримая правда, когда произведенія съ его стороны соотвѣтствовать будутъ его отзывамъ, то не только нынѣшнее лѣто безплодно изъ рукъ выпуститься, но и на общее содѣйствованіе съ надеждою полагаться нельзя.

Графъ В. Ферморъ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


| №№ документовъ по порядку. | Содержаніе документа. (Всѣ документы за 1759 годъ). | стр. |
|---|---|---|
| | *Предисловіе*..... | 3 |
| I. | Указъ Императрицы Елизаветы графу Фермору отъ 3 іюня (с. с.)..... | 13 |
| II. | Копія съ рескрипта генералу Шпрингеру отъ 5 іюня. | 24 |
| III. | Рескриптъ генералу Фермору отъ 9 іюня..... | 33 |
| IV. | Реляція генерала Фролова-Багрѣева отъ (?) марта и дислокація русской арміи къ 1 марту..... | 35 |
| V. | Распредѣленіе русскихъ „легкихъ" войскъ для передовой службы къ 1 марту..... | 39 |
| VI. | Реляція генерала Шпрингера изъ Вѣны отъ 10 марта..... | 41 |
| VII. | Тоже отъ 16 марта..... | 43 |
| VIII. | Тоже „ 3 апрѣля..... | 45 |
| IX. | Тоже „ 20 апрѣля..... | 47 |
| X. | Тоже отъ 29 апрѣля..... | 39 |
| XI. | „ отъ 12 мая..... | 50 |
| XII. | Письмо генерала Шпрингера къ генералу Фермору отъ 17 мая (н. с)..... | 51 |
| XIII. | Ордеръ-де-баталіи австрійской арміи..... | 54 |
| XIV. | Реляція Шпрингера отъ 24 мая (с. с.) изъ Шурца. | 56 |
| XV. | Письменное соглашеніе Дауна съ Ферморомъ относительно дѣйствій русско - австрійскихъ соединенныхъ силъ, отъ 22 мая..... | — |
| XVI. | Реляція Шпрингера отъ 16 іюня..... | 61 |
| XVII. | а) Копія съ рапорта Шпрингера Фермору отъ 12—23 іюня..... | 63 |
| XVII. | б) Реляція Шпрингера отъ 26 іюня..... | 64 |
| XVIII. | Копія съ рапорта Шпрингера къ Фермору отъ 18 іюня | 66 |

XIX. Тоже отъ 22 іюня..... 68
XX. Рялація Шпрингера отъ 29 іюня..... 69
XXI. Тоже 3 іюля..... 74
XXII. Рапортъ Шпрингера къ Салтыкову отъ 2 іюля... 77
XXIII. Реляція его же отъ 7 іюля ..... 79
XXIV. Тоже отъ 11 іюля..... —
XXV. „ „ 15 іюля..... 82
XXVI. „ „ 24 іюля..... 84
XXVII. а) „ „ 3 августа..... 86
XXVII. б) Тоже отъ 7 августа..... 87
XXVIII. „ „ 13 „ ..... 89
XXIX. „ „ 26 „ ..... 62
XXX. „ „ 29 ..... 95
XXXI. Копія съ рапорта Шпрингера къ Салтыкову отъ 29 августа..... —
XXXII. Реляція Шпрингера отъ 5 сентября (дубликатъ съ оной былъ отправленъ 8 сентября)..... 96
XXXIII. Реляція Шпрингера отъ 9 сентября..... 100
XXXIV. Тоже отъ 16 сентября..... 102
XXXV. „ „ 26 „ ..... 104
XXXVI. „ „ 3 октября ..... 106
XXXVII. „ „ 12 „ ..... 110
XXXVIII. „Цидула“ Шпрингера въ конференцію 21 октября. 113
XXXIX. Реляція Шпрингера отъ 28 октября ..... 113
XL. „ „ „ 12 октября..... 116
XLI. „ „ „ 7 „ ..... 119
XLII. „ „ „ 9 „ ..... 123
XLIII. „ „ „ 10 „ ..... 124
XLIV. „ „ „ 19 „ ..... 125
XLV. „ „ „ 19 „ ..... 127
XLVI. „ „ „ 24 „ ..... 129
XLVII. „ „ „ 10 декабря..... 130
XLVIII. „ „ „ 20 „ ..... 132
XLIX. „ „ „ 27 „ ..... 135
L. Росписаніе расположенія австрійскихъ передовыхъ войскъ, охранявшихъ квартиры раіонъ арміи Дауна. 137
LI. Реляція Салтыкова отъ 21 іюня..... 141
LII. Инструкція графа Фермора графу Румянцеву..... 143
LIII. Постановленіе военнаго совѣта при русской главной квартирѣ отъ 21 іюня..... 149
LIV. Тоже 24 іюня..... 151

LV. Переводъ письма Лаудона къ графу Салтыкову отъ 16 іюля н. с. ..... 154
LVI. Реляція Салтыкова 18 іюля ..... 155
LVII. Тоже „ 23 „ ..... 156
LVIII. Рапортъ Вильбуа отъ 21 іюля ..... 159
LIX. Реляція Салтыкова 25 іюля ..... 162
LX. Письмо графа Дауна къ Лаудону отъ 1 августа н. с. 164
LXI. Реляція графа Салтыкова отъ 30 іюля ..... 165
LXII. Записка генерала Гаддика къ графу Салтыкову отъ 27 іюля ..... 167
LXIII. Реляція Салтыкова отъ 5 августа ..... 168
LXIV. „ „ „ 15 „ ..... 170
LXV. „ „ „ 15 „ ..... 173
LXVI. „ „ „ 20 „ ..... 176
LXVII. Письмо Салтыкова къ Дауну отъ 15 августа ..... 180
LXVIII. Отвѣтъ Дауна графу Салтыкову отъ 17 августа ... —
LXIX. Реляція Салтыкова отъ 21 августа ..... 182
LXX. „ „ „ 25 „ ..... 183
LXXI. „ „ „ 27 „ ..... 185
LXXII. „ „ „ 2 сентября ..... 189
LXXIII. Записка графа Румянцева о результатахъ постановленія военнаго совѣта при австрійской главной квартиры ..... 194
LXXIV. Письмо графа Дауна къ графу Салтыкову отъ 15 сентября н. с. ..... 196
LXXV. „Пропозиціи“ графа Салтыкова и „Отвѣты“ военнаго совѣта при австрійстой главной квартирѣ .. 197
LXXVI. Письмо Салтыкова къ Дауну отъ 5 сентября ... 199
LXXVII. Реляція Салтыкова отъ 6 октября ..... 201
LXXVIII. Записка перехваченная русскими разъѣздами, убѣдившая графа Салтыкова о движеніи за русскою арміею прусскихъ войскъ подъ личнымъ начальствомъ Фридриха II ..... 203
LXXIX. Реляція графа Салтыкова отъ 9 октября ..... —
LXXX. Тоже „ „ „ 14 „ ..... 205
LXXXI. Мнѣніе относительно бывшаго положенія дѣлъ генерала Вильбуа ..... 206
LXXXII. Тоже генерала Штофельна ..... 208
LXXXII. (bis) „ гр. Панина ..... 210

LXXXIII. Реляція гр. Салтыкова отъ 18 октября..... 213
LXXXIV. Тоже „ „ „ 21 „ ..... 215
LXXXV. „Промеморія“ Лаудона къ графу Салтыкову ..... 220
LXXXVI. Реляція Салтыкова отъ 30 октября..... 221
LXXXVII. Письмо Лаудона къ Салтыкову отъ 9 ноября н. с. 223
LXXXVIII. Реляція Салтыкова отъ 11 ноября..... —
LXXXIX. Тоже отъ 11 ноября..... 227
XC. Маршруты слѣдованія русской арміи за рѣку Н. Вислу. 228
XCI. Реляція Салтыкова отъ 12 ноября..... 231
XCII. Письмо Лаудона къ Салтыкову отъ 16 ноября (н. с.). 233
XCIII. Реляція Салтыкова отъ 18 ноября..... 235
XCIV. Письмо Лаудона къ Салтыкову отъ 23 ноября. .. —
XCV. Реляція Салтыкова отъ 30 декабря..... 237
XCVI. Квартирное расположеніе русской арміи въ декабрѣ 1759 г. ..... 238
XCVII. Рескрипты конференціи генералу Фролову-Багрѣеву отъ 26 февраля 1759 г. ..... 243
XCVIII. Тоже отъ 1 марта 1759 г..... 245
XCIX. Письмо Кауница графу Фермору 4 мая..... 247
C. Отвѣтъ генерала Фермора..... ..... 249
CI. Реляція графа Фермора отъ 14 іюня ..... 250
CII. Рапортъ Шпрингера отъ 6 іюня ..... 251

## ОПЕЧАТКИ.

| *Страницы.* | *Строки.* | *Напечатано.* | *Должно быть.* |
|---|---|---|---|
| 7 | 1 снизу | LCVIII, LCIX | XCVIII, XCIX. |
| 9 | 16 сверху | III—XXVI | VI—XXVI. |
| 10 | 6..... | LVII, LIX, LXXII | LXV, LXIX LXXII. |
| 11 | 7 | (LCIX.... | (XCIX..... |
| 12 | 15 | LCVIII и LCVIII | XCVII и XCVIII. |

# МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРІИ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

## ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

### ПЕРЕПИСКА ГГ. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫХЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА

## (1830 — 1876).

Сообщены Членомъ Соревнователемъ

**А. А. Титовымъ.**

# I.

## БІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

## ПРОТОІЕРЕЯ МИХАИЛА ДІЕВА

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕГО ПИСЕМЪ

КЪ

## Ивану Михаиловичу

## СНЕГИРЕВУ

1830 — 1857.

А. А. ТИТОВА.

1837 года, 13 мая, Всемилостивѣйше награжденъ золотыми часами. Награжденъ денежными преміями: 1838 г., 1 декабря, отъ того Историческаго Общества за статью «О вирахъ», напечатанную въ I томѣ Русскаго Историческаго Сборника; 1839 г., августа 17 дня, отъ министра Народнаго Просвѣщенія за статью «Изъясненіе словъ Правды Русской», напечатанную въ Журналѣ Министерства за августъ 1839 года. Съ мая 1838 г. находился, безъ полученія жалованья, законоучителемъ въ благородномъ пансіонѣ при Нерехотскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ; въ Коммиссіи Святѣйшаго Синода о исправленіи исторіи Россійской Іерархіи былъ сотрудникомъ (указъ Синода отъ 17 іюня, 1848); 1846 года, марта 23 дня, за полезную службу при женскомъ училищѣ награжденъ набедренникомъ; за труды при томъ училищѣ ревизовавшимъ въ 1845 году по Высочайшему повелѣнію Костромскую губернію сенаторомъ княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ изъявлена благодарность, которую резолюціею преосвященнаго велѣно вносить въ послужной списокъ (указъ Духовной Консисторіи 31 іюня 1846 г.). По училищному вѣдомству изъявлены благодарности: отъ попечителей Московскаго Учебнаго Округа за уѣздное училище: 1837 года, 17 іюня; за пансіонъ: 1841 г., 3 іюня, 1848 г., 25 января, 1852, 12 апрѣля; отъ министра Народнаго Просвѣщенія за пансіонъ 1849 г., іюня 17. За безвозмездное обученіе въ пансіонѣ Всемилостивѣйше награжденъ, 1 іюня 1849 г., фіолетовою скуфьею; 16 апрѣля 1855 г.—камилавкою, а 14 мая 1860 г., за отлично усердную службу по духовному вѣдомству, наперстнымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, 1850 г., указомъ Духовной Консисторіи отъ 20 іюня, за усердные и полезные труды въ пансіонѣ, засвидѣтельствованные членомъ Консисторіи протоіереемъ Заринымъ, назначеннымъ отъ архіерея для наблюденія за состояніемъ преподаванія закона Божія, объявлена признательность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ. По программѣ Святѣйшаго Синода для церковно-историческаго описанія Костромской епархіи, преосвященнымъ, въ февралѣ 1851 г., изъ восьми статей поручено ему пять, кои, кончивъ въ іюнѣ того года, и представилъ его преосвященству. По окончаніи 25-лѣтняго срока законоучительской должности въ уѣздномъ училищѣ, утвержденъ въ 1852 году во вторичной службѣ съ полною пенсіею и жалованьемъ. По представленію его преосвященства за усердную службу преподано ему, 29 апрѣля 1852 г., благословеніе Святѣйшаго Синода; таковое же Синодальное благословеніе получилъ 21 мая 1853 года. Съ утвержденія г. министра Внутреннихъ Дѣлъ, 24 декабря 1874 года, признанъ членомъ-корреспондентомъ Костромскаго

Статистическаго Комитета. За выслугою назначеннаго министромъ Народнаго Просвѣщенія тридцатилѣтняго срока по уѣздному училищу, отъ должности законоучителя уволенъ съ награжденіемъ пенсіею за вторичную службу. По мнѣнію Московскаго митрополита Филарета, разсматривавшаго, по порученію Св. Синода, сочиненіе Діева: «Повѣрка іерархическихъ каталоговъ съ лѣтописями и актами», награжденъ 4 сентября 1857 года саномъ протоіерея. Въ уваженіе особенныхъ заслугъ опредѣленъ благочиннымъ надъ своею церковью 27 сентября 1857 года. 16 сентября 1857 г. назначенъ епархіальнымъ начальствомъ наблюдать надъ успѣхами въ законѣ Божіемъ по Нерехотскимъ училищамъ уѣздному, Маріинскому и приходскому. 6 мая 1858 г. возложенъ бронзовый крестъ за войну 1853—1856 гг. Священникомъ Троицкой церкви въ Сыпановой слободѣ назначенъ 18 августа 1832 года. По резолюціи преосвященнаго Костромскаго отъ 31 января 1852 г. предписано ему, Діеву, о себѣ отмѣчать такъ: «подъ судомъ не состоитъ, прежде же касавшіяся до него дѣла по опредѣленію Св Синода отъ 18 сентября 1840 г. признаны маловажными».

10 августа 1865 г. въ рапортѣ на имя преосвященнаго Платона, епископа Костромского, благочинный, протоіерей Михаилъ Діевъ, писалъ: «Находясь въ санѣ священника 52 годъ, исполнялъ я эту должность со всевозможнымъ усердіемъ, за что и бывалъ награждаемъ начальствомъ. Въ исходѣ 52 года службы моей я совершенно разстроился въ здоровьѣ и по причинѣ ослабленія нынѣ моего организма возложенной на меня священнической должности исполнять не могу. А потому, въ удостовѣреніе этого придагая при семъ медицинское свидѣтельство Нерехотскаго уѣзднаго врача Ѳедорова, осмѣливаюсь просить ваше преосвященство уволить меня какъ отъ должности священника, такъ благочиннаго по XII округу и депутата по Нерехотскимъ училищамъ». Въ приложенномъ медицинскомъ свидѣтельствѣ значится: «Я, нижеподписавшійся, по совѣсти симъ удостовѣряю, что протоіерей Сыпановой слободы о. Михаилъ Діевъ, имѣющій отъ роду 71 годъ, послѣ бывшаго въ мартѣ мѣсяцѣ апоплексическаго удара, страдаетъ параличемъ: правой рукой не владѣетъ, безъ посторонней помощи встать съ мѣста не можетъ; память и соображеніе также повреждены, и потому должности священника исполнять не въ состояніи».

На вышеизложенномъ прошеніи о. Діева послѣдовала резолюція преосвященнаго Платона: «1865 года, августа 12 дня: 1) Согласно прошенію достопочтенѣйшій о. протоіерей увольняется отъ обязанностей приходскаго священника и благочиннаго церкви Сыпановой

слободы и депутата при испытаніи въ свѣтскихъ училищахъ; 2) церковь с. Сыпанова причислить ко второму благочинническому Нерехотскому округу; 3) на праздное священническое мѣсто перемѣщается священникъ Чухломскаго уѣзда, села Михайловскаго, Василій Малиновскій».

Вскорѣ послѣ этого, и именно 3 февраля 1866 г., отецъ Михаилъ Діевъ скончался и погребенъ при церкви села Ильинскаго, что на р. Мезѣ, Костромскаго уѣзда.

Въ неофиціальной части *Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей* помѣщены въ разное время слѣдующія статьи о. Михаила Діева:

*1855 г., № 27*, Посѣщеніе Костромской стороны сначала Московскимъ митрополитомъ Платономъ, послѣ того императоромъ Павломъ I; *1857 г., № 21—25*, Генералъ-губернаторъ для Костромской стороны въ отношеніяхъ: нравственномъ, строительномъ и образовательномъ, въ царствованіе императрицы Екатерины Великой; *1857 г., №№ 34, 36—40*, Историческій обзоръ обширности древней Костромской области; *1858, № 17*, Не судимая грамота отъ патріарха всея Россіи Филарета Песошенскому Игрицкому монастырю, 1629 г., 30 августа; *1858 г., №№ 35—38*, Укрѣпленныя мѣста древней Костромской области; *1859 г., №№ 10, 11, 12*, Солигаличъ; *1861 г., №№ 48 и 49*, Какой народъ въ древнія времена населялъ Костромскую сторону и что извѣстно объ этомъ народѣ; *1864 г., № 1*, Городъ Нерехта въ первые годы царствованія императрицы Екатерины Великой; затѣмъ въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ находится только рукопись вышеприведенной статьи о. Діева: «Какой народъ въ древнія времена населялъ Костромскую сторону» и т. д.

Въ изданіяхъ Общества Исторіи и Древностей о. Михаиломъ Діевымъ напечатаны слѣдующія статьи: 1) О варягахъ у Россіанъ X и XI вѣка (Сборн. 1, кн. 2); 2) Какой народъ въ древнія времена населялъ Костромскую сторону и что извѣстно объ этомъ народѣ (Чтенія, 1865, IV); 3) Моровыя повѣтрія въ Костромской сторонѣ въ 1654 и 1771—1772 гг. (Чтен. 1859, III); 4) Нѣкоторыя черты *нравовъ* и обычаевъ жителей Нерехотскаго уѣзда (Чтен. перв. годъ 1845—46, II).

Кромѣ того въ нашемъ рукописномъ собраніи находится нѣсколько статей о. Діева еще нигдѣ ненапечатанныхъ, напр.: «Можно ли Новгородскую лѣтопись попа Ивана приписывать Новгородскому архіепископу Іоанну I?», «Корнилій, игуменъ Псковскаго печерскаго монастыря, не одно-ли лицо съ Корниліемъ, епископомъ Юрьево-Ливонскимъ?» и другія.

Впрочемъ, въ послѣдніе годы своей жизни покойный Діевъ мало имѣлъ времени писать для печати. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ О. М. Бодянскому онъ говоритъ: «Сколь ни глубоко проникнутъ я чувствомъ признательности, но снѣдаюсь совѣстію, что получая всѣ изданія Общества ни мало не заслуживаю сего. Сколько бы ни желалъ я участвовать чѣмъ-либо въ трудахъ Общества, но, право, не имѣю времени, будучи постоянно занятъ по Синодальной Коммиссіи, о поправленіи Исторіи Россійской Іерархіи, особенно съ того времени, какъ за повѣрку іерархическихъ каталоговъ съ лѣтописями и актами награжденъ былъ повышеніемъ моего сана. Впрочемъ этотъ трудъ почти въ концѣ: остается только повѣрить по епархіямъ югозападной Россіи закрытыя епископіи; тогда, надѣюсь, будетъ свободнѣе. При семъ осмѣливаюсь просить милостиваго воззрѣнія на статью о Симонѣ Лаговскомъ; она представлена въ Общество случайно и доставлена въ Москву изъ продолжаемаго мною, по порученію моего архипастыря, сочиненія: «112 лѣтъ Костромской епархіи». Сознаю самъ, что многое надобно исключить, особенно по части архипастырскихъ предписаній для епархіи; я же писалъ не для печати, а помѣщалъ тутъ все, что попадалось мнѣ подъ руки, по пословицѣ: «чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ». Особенно заняли меня свѣдѣнія о Костромской семинаріи, для чего собрано у меня довольно данныхъ, чего не осталось уже при семинаріи, гдѣ архивъ сгорѣлъ въ ужасный пожаръ Костромы 1847 г. При семъ милостиво принять прошу двѣ статьи напечатанныя въ Костромскихъ Вѣдомостяхъ, составленныя мною по настоянію начальника губерніи» (22 мая 1858 г.).

Изъ любопытной переписки о. Діева съ И. М. Снегиревымъ мы можемъ видѣть, насколько поработалъ о. Діевъ на пользу исторіи, археологіи и, главное, энтографіи. Трудами его пользовались не только Снегиревъ и высокопреосвященнѣйшій Евгеній Болховитиновъ, митрополитъ Кіевскій, но и многіе другіе, въ числѣ которыхъ, какъ намъ передавали, былъ и самъ авторъ «Обзора русской духовной литературы» преосвящ. Филаретъ, архіепископъ Черниговскій *). Что о. Діевъ занимался Словаремъ писателей духовнаго чина, то это видно изъ его писемъ: «Продолженіе Словаря писателей духовнаго чина, при помощи

*) Знакомство Діева съ Филаретомъ произошло вскорѣ послѣ перемѣщенія преосвященнаго на Черниговскую каѳедру въ 1859 году. Бывшій до Филарета Черниговскимъ епископомъ преосвященный Павелъ Подлипскій изъ Костромы перевелъ съ собою въ Черниговъ многихъ знакомыхъ и едва ли не близкихъ родственниковъ Діева.

Божіей, въ январѣ 1842 г. мною кончено» (письмо XLV); и затѣмъ онъ опять пишетъ: «На дняхъ я получилъ отъ брата моего 50 листовъ початаемаго Россійскою Академіею описанія рукописей Румянцевскаго музеума, оно много помогаетъ мнѣ дополнить словарь духовныхъ писателей» (письмо XLII).

Нельзя при этомъ умолчать, что рукописи протоіерея Діева послѣ его смерти поступили въ разныя руки, и намъ извѣстно, что ими пользовались многіе, а нѣкоторые, прямо печатая ихъ, подписывали свое имя, выдавая за собственное сочиненіе. О. Діевъ почти первый въ провинціи началъ заниматься собираніемъ народныхъ юридическихъ обычаевъ, такъ называемыхъ «обычнымъ правомъ» (письмо XIV). Ученыя занятія причиняли о. Діеву не мало непріятностей. Не говоря уже о негодованіи Нерехотскихъ горожанъ, осердившихся за напечатаніе имъ насмѣшливой мѣстной поговорки: «въ Нерехтѣ не бойся воровъ, а каменныхъ домовъ»; сами Костромскіе преосвященные оказывались не лучше невѣжественныхъ Нерехотчанъ. Костромской епископъ Павелъ Подлипскій, самъ писатель, упоминаемый въ словарѣ архіеп. Филарета (стр. 295, № 153), для котораго о. Діевъ тоже работалъ, нанесъ ему не мало огорченій. Владыкѣ было непріятно, что сочиненія Діева представлялись въ Общество не чрезъ него, и ректоръ семинаріи о. архимандритъ Аѳанасій (впослѣдствіи преосвященный Астрахапскій) явился истолкователемъ неудовольствія милостиваго архипастыря. «Послѣ же того, пишетъ Діевъ, какъ было опубликовано въ Московскихъ Вѣдомостяхъ о засѣданіи Историческаго Общества 23 января 1832 года, преосвященный въ половинѣ февраля опредѣлилъ, чтобы я въ теченіи полугода пріискалъ мѣсто при другой церкви» (письмо XV). Затѣмъ преосвященный Павелъ, при переходѣ на Черниговскую каѳедру, захватилъ съ собою и часть книгъ Діева, взятыхъ у него для прочтенія: «Книгъ около 18, въ томъ числѣ одинъ рукописный лѣтописецъ, писанный въ 1671 г., отбыли изъ моей библіотеки въ Черниговъ въ ноябрѣ 1836 г.; потеря невозпаградимая, особенно жаль лѣтописца» (письмо XXXVI).

Но если преосвященный Павелъ Подлипскій и заявилъ неудовольствіе Діеву по поводу его писательства, что происходило скорѣе изъ зависти, то его намѣстникъ, преосвященный Владиміръ Алядинъ (изъ викаріевъ Чигиринскихъ, скончавшійся въ 1845 году Тобольскимъ епископомъ), при самомъ своемъ прибытіи на Костромскую каѳедру, въ проѣздъ черезъ Нерехту, 19 іюля при всемъ духовенствѣ сказалъ: «священнику некогда заниматься такими бездѣлицами, какъ исторія и археологія» (письмо XXXVI). Затѣмъ преосвященный и

послѣ нѣсколько разъ публично говорилъ Діеву, «что онъ занимается пустяками и что ему некогда думать о священнической должности». Въ концѣ концовъ преосвященный Владиміръ, вслѣдствіе самаго нелѣпаго доноса, запретилъ Діеву священнослуженіе, лишилъ ряски, лично приказалъ не давать ни копѣйки дохода, указомъ лишилъ сѣнокоса, земли и пашни и, наконецъ, опредѣлилъ на его мѣсто другаго священника, не дождавшись рѣшенія дѣла, оставивъ заслуженнаго священника на шести рублевомъ годовомъ содержаніи,—и только, кажется, покровительство поэта В. А. Жуковскаго и другихъ высокопоставленныхъ лицъ спасло о. Діева отъ болѣе горькой участи, которую готовилъ ему Костромской владыка. Все это Діевъ подробно описываетъ въ своихъ письмахъ (XL, XLI, XLII и XLIII).

Читая эти интересныя письма невольно также задумаешься о многихъ упоминаемыхъ Діевымъ исчезнувшихъ пѣсняхъ, обычаяхъ (письма XII, XXXI, XXXII, XXXIV, XXXIX и др.), а еще больше пожалѣешь объ утраченныхъ и неизвѣстно куда дѣвавшихся рукописныхъ собраніяхъ и нумизматическихъ кабинетахъ. Къ сожалѣнію, часто собиратели «власть имѣющіе» злоупотребляютъ своимъ правомъ. Мы не можемъ умолчать о слѣдующемъ фактѣ, случившемся въ 1879 году, переданномъ намъ достопочтеннымъ В. И. Л—мъ, живой свидѣтель котораго есть Я. А. У—овъ. Въ одномъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ на лѣвомъ берегу Волги, въ предполагаемомъ языческомъ городѣ, при раскопкахъ, нашли между разными курганными вещами нѣсколько рѣдкихъ древнихъ монетъ. Въ числѣ куфическихъ сассанидскихъ монетъ было нѣсколько западныхъ съ годами, а одна, прекрасно сохранившаяся, съ изображеніемъ Карла Великаго. Начальникъ, къ которому этомъ кладъ представилъ секретарь Статистическаго Комитета, оказался любителемъ нумизматики и имѣлъ, кажется, свое собраніе. Генералъ преспокойно отложилъ себѣ всѣ западныя монеты, а остальныя велѣлъ переслать въ Археологическую Коммиссію. Почтенный секретарь, горя духомъ о родномъ краѣ, позволилъ было себѣ высказать о значеніи этихъ монетъ для исторіи города и просилъ позволенія хотя списать ихъ, но былъ удаленъ изъ кабинета начальника и даже не совсѣмъ вѣжливо. Любитель нумизматики вскорѣ покинулъ свой постъ и увезъ съ собою эти монеты, столь важныя для исторіи древняго города и проливавшія совсѣмъ другой свѣтъ на опредѣленіе первыхъ аборигеновъ этой мѣстности.

Протоіерей Діевъ имѣлъ брата Платона, служившаго въ сороковыхъ годахъ въ Департаментѣ Удѣловъ, тоже любителя древностей·

Въ одномъ изъ своихъ писемъ о. Діевъ упоминаетъ о немъ, какъ о собирателѣ рукописей: «Я купилъ ему, говоритъ онъ, евангеліе, на пергаменѣ писанное тростію въ XIII в. экономомъ Алексѣемъ. Любовь къ отечественнымъ древностямъ въ немъ удивительна: сотъ до трехъ собралъ онъ старопечатныхъ книгъ. Изъ рукописей у него на пергаменѣ древнѣйшаго почерка особенно примѣчательны: Собраніе молитвъ, составленныхъ Кирилломъ Туровскимъ, и *Слово о полку Игоревѣ*; первая страница у послѣдняго писана «рунами»; Востоковъ объ этомъ сомнѣвается, потому что русскіе рунъ не употребляли, но прочіе С.-Петербургскіе антикваріи отдаютъ справедливость» (письмо XLII).

Гдѣ это собраніе? Гдѣ собраніе и рукописи самого о. Михаила Діева?... Оба брата умерли уже давно, десятки лѣтъ.

И надъ семьей могильныхъ плитъ
Давно никто ужъ не груститъ!...

*А. Титовъ.*

1886 г., апрѣля 18.
Ростовъ-Великій.

## I.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 16 января я имѣлъ счастіе получить и при немъ въ двухъ книгахъ Критическія изслѣдованія г. Еверса для Россійской Исторіи, какъ даръ для меня самый лестный, за который приношу глубочайшую мою признательность.

При семъ поставляю пріятнѣйшимъ долгомъ препроводить пословицы и поговорки и елтанскій денежный счетъ. Сіе нарѣчіе употребительно между купцами и другихъ губерній, именно, какъ могу знать, въ Переславлѣ, Угличѣ, Суздалѣ, Шуѣ и въ Галичѣ. Во Владимірской губерніи оно извѣстно подъ именемъ *офенскаго*, что означаетъ языкъ разнощиковъ, ибо слово *офени* на елтанскомъ языкѣ значитъ разнощикъ, и да и названіе елтанскій имѣетъ почти одинаковое значеніе, потому что *елтышъ* значитъ на семъ нарѣчіи безмѣнъ или купеческіе вѣсы. Сіе нарѣчіе, какъ называется въ Галичѣ, сказать утвердительно не могу, кромѣ того что оно имѣетъ въ каждомъ городѣ измѣненіе, такъ что Нерехтчанинъ въ счетѣ едва понимаетъ Переславца и т. д. Не знаю вездѣ ли сходно сіе нарѣчіе въ названіяхъ вещей употребляемыхъ въ общежитіи. Сей языкъ употребляется не одними торгующими, но даже у плотниковъ, которые называютъ предметы, извѣстные въ ихъ кругу, своимъ именемъ, напр. домъ они зовутъ хазъ-кровлю—кроторуль, окошко—сухоха, ножъ—жуль, полати—филони и т. д. Къ доказательствамъ, что нравы нынѣшней Мордвы сходны съ жителями Костромской, Ярославской и Владимірской губерній осмѣливаюсь присоединить и то, что тѣ и другіе одинаковымъ почти образомъ отправляютъ поминки по своихъ сродникахъ. Въ родительскую Дмитріеву субботу Мордва собирается на свои кладбища съ блинами

и пивомъ, которые ѣдятъ и пьютъ, сидя на могилахъ своихъ сродниковъ; съ малой почти разностію празднуется родительская суббота крестьянами окодо Галича, Буя и Макарьева, они приносятъ въ церковь также блины, оладьи и опекушки, съ коими выходятъ на могилы и надъ которыми священники совершаютъ паннихиду.

Къ матеріи объ убогихъ домахъ помѣщенной въ письмѣ моемъ отъ 3 января осмѣливаюсь присоединить здѣсь, что они въ нѣкоторыхъ городахъ назывались *гнощами*. Въ Костромѣ донынѣ находится церковь называемая *Косма и Даміанъ на гнощи*. Стефанъ митрополитъ Рязанскій въ духовномъ завѣщаніи пишетъ, чтобъ по кончинѣ его тѣло, если оно недостойно по чину христіанскаго погребенія, повергнуть на *гнощe* за городомъ.

Въ Костромской губерніи доселѣ о семикѣ сохранились пословицы: *масленица—семикова племянница*; *не ходилъ, не жаловалъ ни о семикѣ, ни о масленицѣ, а принесло въ Великій постъ*.

Конечно, милостивый государь мой, Костромская губернія нынѣшнюю свою характеристику получила отъ предковъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ она сохраняетъ обычаи отъ глубокой древности. Обращаясь по духовной части между крестьянами, я недавно узналъ, что они, за неумѣніемъ грамотѣ, доселѣ употребляютъ старинныя *бирки*, служившія предкамъ нашимъ вмѣсто росписокъ, когда имъ было неизвѣстно искусство писать. Такъ нынѣ почти вездѣ крестьяне поступаютъ въ счетѣ съ лѣсниками, пастухами и казаками, которыхъ обыкновенно нанимаютъ на рабочую пору. Обтесавъ палку, они замѣчаютъ на обтесаной сторонѣ забранныя деньги крестами, кривыми и прямыми зарубками, потомъ раскалываютъ ее на двѣ части, одну удерживаютъ у себя платившіе деньги, а другую получившіе оныя, потомъ, когда настаетъ время окончательнаго счета, та и другая сторона приносятъ взятую часть палки и соединяютъ оныя вмѣстѣ. Это дѣлается для того, чтобъ нельзя было что-нибудь прибавить или убавить изъ счета. Сіи палки называются у крестьянъ жеребьями. Въ дополненіе къ Нерехотскимъ обычаямъ я постараюсь вникнуть подробнѣе въ сію часть и надѣюсь, что оное представлю вамъ, милостивый государь мой, въ мартѣ мѣсяцѣ. Въ семъ дополненіи я помѣщу статью и о святыхъ, коихъ Костромскіе крестьяне почитаютъ покровителями сельскихъ работъ, нѣкоторымъ они даютъ названія по другимъ причинамъ. Такъ муч. Анисію, которой память совершается 31 декабря, называютъ они *желудошницею*, потому что этотъ день крестьяне жарятъ на сковородахъ свиные желудки начиненные яшною кашею. Не кроется ли тутъ что-нибудь миѳологическаго, что застав-

лиетъ меня думать, что на другой день, т.-е. 1 января у крестьянъ варятъ свиныя ноги, и дѣти, ходя по домамъ, просятъ свинку да боровка выдай для Васильева вечерка и имъ выдаютъ пирогъ или что-нибудь съѣстнаго.

Почитая счастливымъ вашею довѣренностію, я перечитываю четіи минеи и прологи для того, чтобъ найти мѣсто: Яганова пушка своихъ побиваетъ; читать же мнѣ объ ономъ прежде нигдѣ не случалось. Осмѣливаюсь покорнѣйше просить не оставить вашимъ покровительствомъ статью мою о Нерехтѣ, также и другія мои сочиненія, именно Исторію Костромы и Историч. описаніе гор. Галича, въ декабрѣ и январѣ представленныя Юрію Никитичу.

Повторяя глубочайшую мою признательность, честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ вашимъ покорнѣйшимъ слугою іерей Михаилъ Діевъ.

Нерехта.
1 февраля 1830 г.

П. П. Извините, что въ представляемыхъ пословицахъ много такихъ, кои давно извѣстны публикѣ; это отъ того, что я не имѣю въ виду печатныхъ. Въ устахъ народа остается много другихъ пословицъ, кои всѣ вдругъ собрать трудно!

## II.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 13 февраля я имѣлъ честь получить, также и присланную вами предъ симъ книгу подъ названіемъ: Древности сѣвернаго берега Понта соч. г. Коппена, какъ даръ самый лестный для меня и пріятнѣйшій. Не имѣю словъ выразить чувствованія глубочайшей моей признательности, которую при семъ засвидѣтельствовать почитаю первѣйшимъ моимъ долгомъ. Честь имѣю при семъ представить нѣчто о повѣрьяхъ, обычаяхъ, нравахъ и поговоркахъ жителей Костромской губерніи. По русской пословицѣ: что городъ, то норовъ, что деревня, то обычай, они также и въ Костромской губерніи облечены въ разныя формы: но при всей многоразличности въ нихъ замѣтна одинаковая цѣль, одинаковый образъ понятій, съ которыми взирали на сей предметъ предки наши и съ какими теперь мы смотримъ на оный. Въ сей статьѣ нѣсколько распростра-

нился я объ обычаяхъ и поговоркахъ, относящихся къ Костромской климатологіи, такъ и о тѣхъ святыхъ, которыхъ крестьяне почитаютъ покровителями сельскимъ своимъ занятіямъ или которыми они измѣряютъ и соображаютъ свои полевыя и семейственныя домашнія работы. Климатъ Костромской не многимъ разнится отъ сѣверныхъ уѣздовъ Московской губерніи, а потому, полагаю, работы крестьянъ въ той и другой губерніи отправляются въ одинаковое время.

Касательно пословицы: рыбакъ рыбака далеко въ Плесѣ видитъ, осмѣливаюсь присоединить здѣсь, что плесомъ въ Костромской губерніи называется излучина на рѣкѣ, напр. говорятъ: *Вома прошла тутъ плесомъ*, кажется въ семъ значеніи сія пословица большую имѣетъ силу, нежели когда производить ее отъ города Плеса, гдѣ хотя и занимаются рыбной ловлею, но она не столь значительна. «Пустое же и не населенное мѣсто» въ Костромской губерніи не называется плесомъ, а пустоплесьемъ, какъ то говорятъ: *онъ вышелъ жить на пустоплесье*. Можетъ быть самый городъ Плесо получилъ свое названіе отъ излучистаго берега, какъ расположенный на берегу величественной Волги.

По причинѣ занятія мѣстными историческими изысканіями, нѣсколько я замедлилъ представленіемъ статей перевода изъ Брунна. Кончивъ о Костромѣ и Галичѣ, я опять занимаюсь переводомъ и вчернѣ оканчиваю тѣ главы, въ которыхъ авторъ описываетъ Россію. Поелику же его путешествіе не касалось Сибири, а изъ Москвы Волгою онъ проѣхалъ въ Астрахань и отсюда чрезъ Каспійское море въ Персію, то для полнаго описанія тогдашняго Россійскаго Государства онъ въ семъ томѣ сокращенно помѣстилъ около 13 главъ изъ путешествія г. Избранта чрезъ Россію въ Китай. Не мало затрудняетъ меня то, что почтеннѣйшему начальнику моему благоугодно было приказать мнѣ переписывать переводъ набѣло, чтобъ на одной страницѣ былъ текстъ французскій, а на другой переводъ.

Почитая единственною цѣлію желаній въ тѣсномъ кругу моемъ оправдать вниманіе достопочтеннѣйшаго Общества, всѣмъ что только могу, собралъ я, кромѣ иностранныхъ и сибирскихъ монетъ, нѣсколько древнихъ нашихъ русскихъ; въ числѣ ихъ одна серебряная съ надписью: Царь и великій князь Владиславъ Сигимондовичъ. Есть у меня въ виду умножить еще болѣе небольшую мою коллекцію по части нумизматической; по замѣчанію моему въ рукахъ простаго народа есть много сокровищъ, которыя извлечь одно единственно время можетъ, и кои по невѣдѣнію иногда гибнутъ; простой народъ часто на

ходитъ на своихъ пашняхъ древнія монеты и, не зная куда употребить, продаетъ ихъ серебреникамъ.

Повторяя глубочайшую мою признательность, почитаю пріятнѣйшею обязанностію питать къ вамъ совершенное мое почтеніе, съ коимъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь мой, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

1 марта 1830 г. Нерехта.

## III.

Милостивый государь
Иванъ Михайловичъ!

Пятую часть «Трудовъ и Лѣтописей Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» я имѣлъ честь получить отъ васъ, какъ даръ для меня весьма лестный, не умѣю выразить здѣсь сердечныя чувствованія глубочайшей моей признательности. Позвольте и мнѣ порадоваться быстрымъ успѣхамъ достопочтеннѣйшаго Общества и молить Бога, чтобъ и впредь труды неутомимыхъ членовъ Онъ благословлялъ къ умноженію просвѣщенія отечественнаго. При семъ почитаю пріятнѣйшею обязанностію упомянуть здѣсь о двухъ мѣстныхъ поговоркахъ, которыя употребительны, кажется, въ одной Костромской губерніи; первая—*будемъ жить ровно за Буемъ*; такъ говорятъ, когда хотятъ выразить спокойную и счастливую жизнь. Вѣроятно эта поговорка началомъ одолжена основанію города Буя, построеннаго жителями для остановленія гибельныхъ набѣговъ Казанскихъ Татаръ, въ малолѣтство царя Іоанна Васильевича, на томъ мѣстѣ, гдѣ рѣка Векса, вышедшая изъ Галичскаго озера, сливается съ рѣкою Костромою. Происхожденіе сей поговорки можно искать и въ словѣ буй, или плакенъ bouée, употребляемомъ моряками; сей якорный поплавокъ означенъ и въ гербѣ города Буя; у жителей, населяющихъ берега величественной Волги, знакъ, гдѣ брошенъ якорь, называется не буемъ, а сука. Вторая поговорка употребляется у дѣтей въ игрѣ, когда четыре или пять мальчиковъ сваливаютъ одну кучу, тогда верхній кричитъ: *ребята, ребята Буй городъ*. При семъ случаѣ не можно оставить безъ внимая и то, что не одинъ нашъ городъ Буй носитъ сіе имя; Буй городокъ и Буецъ упоминается въ государственныхъ грамотахъ и кажется были мѣстечками Тверскаго княжества. Кстати позвольте нѣсколько сказать и о пословицѣ: *рыбакъ рыбака далеко въ Плесѣ видитъ*; большею частію она употребляется въ нашей губерніи, какъ пословица similis simili gaudet, но мнѣ случалось нѣсколько разъ слышать сію пословицу полнѣе: *ры-*

*бакъ рыбака далеко въ Плесъ видитъ, а вблизи ненавидитъ.* Такъ говорятъ въ томъ смыслѣ, какъ и поговорку: вмѣстѣ тѣсно, а порознь тошно. Въ послѣднемъ отношеніи сія пословица кажется ближе къ собственному значенію слова плесо, какъ имѣлъ я честь писать о семъ въ письмѣ отъ 1 марта. Натурально, что рыбаку непріятно видѣть, когда другой близъ его закидываетъ сѣти.

Послѣ того, какъ имѣлъ я честь при томъ же письмѣ отъ 1 марта представить вамъ, милостивый государь мой, нѣчто объ обычаяхъ, повѣрьяхъ и поговоркахъ Костромской губерніи, я продолжаю еще собирать оные и почту за счастіе представить и сіи чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Въ числѣ монетъ собранныхъ мною находится у меня пятакъ 1723 г., о которомъ напечатано въ части IV кн. 1 «Трудовъ и Лѣтописей Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ». Точно ли такой былъ потерянъ у г. соревнователя Еремѣева, не знаю, потому что печатнаго рисунка до селѣ я не видалъ. Ежели мой пятакъ различенъ отъ пятикопѣечника г. Еремѣева, то послѣдній, вѣроятно, былъ отдѣланъ для пробы, ибо у меня есть до семи слѣдующихъ годовъ такого же вида, какъ и пятакъ 1723 г. Собранныя мною монеты стоятъ ли вниманія почтеннѣйшаго Общества, не знаю; для сего почелъ я за нужное при семъ приложить списокъ онымъ прежде, нежели представлю самыя монеты.

Осмѣливаюсь покорнѣйше просить, сіе письмо, съ котораго копію честь имѣю при семъ приложить, не можно ли напечатать въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», это письмо писалъ ко мнѣ родной дядя мой Архангельскаго монастыря, что въ Архангельскѣ, архимандритъ Платонъ и первенствующій членъ Коммиссіи о построеніи Самоѣдскихъ церквей; ему одолженъ я самымъ воспитаніемъ и не знаю чѣмъ болѣе изъявить ему всегдашнюю мою признательность. Сіе письмо хотя и кратко, но во многомъ подтверждаетъ то, что пространно писалъ Бруинъ въ своемъ путешествіи о Самоѣдахъ.

Съ глубочайшимъ моимъ почтеніемъ честь имѣю быть вашимъ. милостивый государь мой, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

1 августа 1830 г.

## IV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ и вмѣняю себѣ въ особенную честь представить при семъ продолженіе о нерехотскихъ обычаяхъ, нравахъ, повѣрьяхъ и поговоркахъ. Они не столь любопытны, но по-

корнѣйще прошу принять ихъ за знакъ глубочайшаго моего почитанія и живѣйшей къ вамъ признательности моей. Иное, какъ-то обычай размываться при родахъ съ бабкою, долго я не рѣшался класть на бумагу, но почитая, что самые простые обычаи имѣютъ нѣкоторую важность по своимъ отношеніямъ къ древности и нравственности народной, почелъ я не такъ излишнимъ помѣстить и сіе въ замѣчаніяхъ. Мнѣ взошло въ голову, этотъ обычай не есть ли остатокъ языческихъ обрядовъ предковъ нашихъ до введенія христіанской религіи, при рожденіи дѣтей вѣрно имѣвшихъ своего рода очистительные обряды, такъ какъ такіе же обряды видимъ у многихъ языческихъ народовъ даже не столько образованныхъ. Безъ сомнѣнія, нынѣшніе обычаи есть благословенное наслѣдство предковъ нашихъ, отпечатокъ ихъ чувствованій и мыслей, предъ потомствомъ отчетъ долговременнаго мышленія и опыта, глаголъ ума твердаго и глубокаго, связь прошедшихъ временъ съ настоящимъ. Правда, быстрый ходъ просвѣщенія нѣсколько измѣнилъ обликъ обычаевъ, но сущность ихъ кажется доселѣ неприкосновенна, особенно въ простомъ народѣ. Что сказать о пословицахъ и поговоркахъ, составляющихъ теперь самое драгоцѣннѣйшее достояніе, перешедшее къ намъ отъ предковъ нашихъ, исторію ихъ умствованія и опыта, освященнаго рядомъ нѣсколькихъ вѣковъ! При всемъ просвѣщеніи нынѣшняго столѣтія на каждомъ шагу можно примѣтить, что лучшія красоты словъ нашихъ суть пріобрѣтенія нашихъ дѣдовъ, съ такою же заботливостію передавшихъ намъ слова сильныя, отличающіяся чертами рѣзкими и умомъ глубокимъ, истинно русскимъ, съ какимъ уваженіемъ приняли они отъ отцовъ своихъ. Къ славѣ любезнѣйшаго отечества нашего счастливое начало разрабатыванія самородныхъ сокровищъ нашихъ, за нѣсколько лѣтъ хладнокровно нашими ногами попираемыхъ, открываютъ въ будущемъ надежду самую лестную и пріятнѣйшую. Геній русскій почти во всѣхъ отношеніяхъ отъ прочихъ народовъ отличается какою-то необыкновенною быстротою, но твердою, зрѣло обдуманною и обработанною съ удивительною неутомимостію. Отъ временъ великаго образователя Россіи до нашихъ—не большой промежутокъ! Русскій умъ долго не начинаетъ, но за то успѣхи неимовѣрны. Простите великодушно чувствованіямъ невольно вырвавшимся изъ сердца.

Собирая мѣстные обычаи, набралъ я нѣсколько загадокъ употребляемыхъ жителями Нерехотскаго уѣзда. Ежели благоугодно будетъ обратить на нихъ ваше вниманіе, почту пріятнѣйшею обязанностію представить ихъ. Загадки въ зимнее время составляютъ у крестьянъ самое пріятнѣйшее занятіе въ посѣдкахъ; это практическая

школа для изощренія ума русскаго, оселокъ для молодыхъ, предупреждающихъ одинъ другаго въ рѣшеніи задачи.

Къ мѣстнымъ поговоркамъ Костромской губерніи осмѣливаюсь при семъ присоединить употребляемую Нерехтчанами: *сытъ, какъ Егорьева гора*; Егорьевою называется гора, находящаяся подлѣ Нерехты, въ разстояніи не болѣе ста саженъ на югъ. Но точно ли сей горѣ одолжена сія поговорка, сказать не могу. Не имѣетъ ли она отношенія къ общему мнѣнію Русскихъ, что св. Георгій покровительствуетъ стадамъ нашимъ, или греческому значенію слова Георгій.

Не благоугодно ли будетъ обратить вниманіе и на народныя игры, употребляемыя въ Костромской губерніи, которыя описать также почту самымъ пріятнѣйшимъ занятіемъ.

Первѣйшимъ долгомъ почитаю изъявить здѣсь глубочайшую свою признательность за великодушную заботливость вашу обо мнѣ и занятіяхъ моихъ; также позвольте здѣсь засвидѣтельствовать усерднѣйшую благодарность за книги полученныя мною въ даръ, для меня самый пріятный, при почтеннѣйшихъ вашихъ письмахъ отъ 24 іюля и 8 сего сентября. Сочиненіе ваше о пословицахъ *метеорологическихъ* и *агрономическихъ* читалъ я съ живѣйшимъ удовольствіемъ, потому особенно, что такого рода сочиненіе, какъ единственное, читаю въ первый разъ. По образцу, проложенному сею статьею, надѣюсь собрать еще нѣсколько метеорологическихъ и агрономическихъ пословицъ Костромской губерніи. Чрезвычайно благодаренъ вамъ, милостивый государь мой, за доставленіе рисунка съ пятикопѣечника 1723 г., утраченнаго г. Еремѣевымъ. Мой пятикопѣечникъ другаго вида. На одной сторонѣ представленъ четвероконечный крестъ, въ немъ слова: пять копѣекъ 1723 г., а на другой небольшой двуглавый орелъ, по сторонамъ съ 5 точками. Недавно мнѣ случилось читать указъ Петра Великаго, изданный въ томъ 1723 г., коимъ велѣно формами тиснить деньги. А потому заключаю, что пятикопѣечникъ г. Еремѣева отдѣланъ для пробы. Собранныя мною монеты не премину представить въ скоромъ времени въ почтеннѣйшее Общество чрезъ посредство Юрія Никитича Бартенева.

Препоручая себя и занятія мои великодушному вашему покровительству, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ вашимъ, милостиваго государя моего, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

20 сентября 1730 г.

## V.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Пріятнѣйшимъ долгомъ почитаю принести вамъ усерднѣйшую мою благодарность за напечатаніе письма о. архимандрита Платона о построеніи церквей для Самоѣдовъ. Сердечно желалъ бы я и впредь сообщать такія любопытныя статьи, но очень затруднительна съ о. архимандритомъ переписка и мы отъ того времени не получали никакихъ свѣдѣній о семъ отдаленномъ сродникѣ, который доселѣ въ Пустозерскѣ и не прежде возвратится въ Архангельскъ, какъ зимою.

Благосклонное ваше вниманіе и покровительство къ посильнымъ моимъ занятіямъ внушили мнѣ мысль вновь пересмотрѣть описаніе Костромы, въ коемъ слишкомъ растянутое я сократилъ и дополнилъ тѣмъ, что ближе къ матеріи. Препровождая при семъ, милостивый государь мой, вновь переписанное сіе сочиненіе, покорнѣйше прошу не оставить его, а прежнее переслать ко мнѣ. Также мнѣ хочется разсмотрѣть и сочиненіе о Галичѣ, если оно Юріемъ Никитичемъ доставлено въ почтеннѣйшее историческое Общество. Имѣвши счастіе видѣть многократно опытъ вашего великодушнаго покровительства мнѣ, осмѣливаюсь открыться, что небогатое мое состояніе, стѣсненное семействомъ изъ шести лицъ, не дозволяетъ мнѣ льститься сіе сочиненіе сдѣлать извѣстнымъ собственно отъ моего лица, на что безъ сомнѣнія потребна большая сумма. Но если благоугодно почтеннѣйшему Обществу, касательно сего, удостоить вниманія, то я могу доставить, не стѣсняя мое семейство, 500 р. въ пособіе. Краснѣюсь вызваться малымъ пособіемъ въ такое дѣло, которое, полагаю, очень дорого, ибо я не знаю, чего стоитъ напечатать одинъ листъ и сколько изъ сего сочиненія выдетъ такихъ листовъ. Послѣ того, какъ я имѣлъ честь при письмѣ отъ 20 сентября препроводить вамъ дополненіе о нерехотскихъ обычаяхъ, незваная гостья холера, кромѣ Костромы и Ярославля, посѣтила и нашу Нерехту. Въ Костромѣ она первѣе заглянула въ училища къ гг. учителямъ, изъ коихъ учитель гимназіи Святогорскій за посѣщеніе отблагодарилъ ей своею жизнію, а дух. училища Соколовъ къ счастію своему познакомился съ нею слегка. Въ Нерехту гостью сію привелъ бурлакъ, коему въ болѣзни полиція оказала пособіе къ своему несчастію, ибо на третій день одинъ изъ лучшихъ ея служителей учинился жертвою холеры; вслѣдъ за нимъ въ теченіе

недѣль пяти пошло въ землю человѣкъ до 18. Нынѣ, слава Богу, недѣли двѣ не слышно ни больныхъ, ни умирающихъ, какъ у насъ въ Нерехтѣ, такъ и въ Костромѣ. Трудно изъяснить свойство заразы; многіе касались заразныхъ мертвыхъ труповъ и имъ ничего не сдѣлалось; напротивъ, другіе больныхъ не касались и не видали, подвергались холерѣ. Почти всѣ учинившіеся жертвою смерти погибли отъ невоздержной жизни и большею частію престарѣлыхъ лѣтъ, только одинъ номеръ лѣтъ 34, и то большой охотникъ до горячихъ напитковъ. Холерѣ подвергались робкіе и думчивые; въ припадкахъ пили деготь, воду дегтярную, пепелъ, а многіе натирались нѣкоторою синею мазью, которою хотя всѣ избавились отъ смерти, но отъ сильнаго ея дѣйствія почти у всѣхъ тѣхъ доселѣ трясутся зубы. Я самъ, за неимѣніемъ въ Нерехтѣ лѣкаря, приготовилъ банку такой мази, чтобъ меньшимъ зломъ избавиться отъ большаго. Но, слава Богу, у насъ въ уѣздѣ она не свирѣпствовала, хотя народъ во все продолженіе заразы невозбранно ходилъ въ Нерехту. Впрочемъ крестьяне, особенно пожилыхъ лѣтъ, къ ней приготовились напутствованіемъ себя Св. Тайнами. Это первое лѣкарство сколько для души и не менѣе и для тѣла. Поминаю васъ въ молитвахъ, да Господь сохранитъ жизнь вашу въ нерушимомъ здравіи ко благу человѣчества.

Съ глубочайшимъ моимъ почтеніемъ честь имѣю быть, милостивый государь, вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

2 ноября 1830 г.

## VI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ сообщить вамъ доставленныя мнѣ въ концѣ октября Владиміромъ Александровичемъ Борисовымъ нѣкоторыя мѣстныя пословицы: онѣ суть слѣдующія: 1) въ Суздалѣ да въ Муромѣ Богу помолиться, въ Вязникахъ погулять, въ Шуѣ напиться, а въ Гороховцѣ удавиться; Вязники въ нашей сторонѣ славны своими садами; 2) глупая Вязьма, безтолковый Дорогобужъ; 3) Калуга болѣй Москвы, болѣй-то не болѣй, да калачами удалѣй, поговорка Калужанъ; 4) богатъ и хвастливъ, какъ Ивановскій мужикъ; богатое село Иваново находится во Владимірской губерніи и извѣстно множествомъ ситцевыхъ заводовъ; эта поговорка употребительна между крестьянами Владимірской губерніи; 5) городъ Гороховецъ стоитъ въ ямѣ, судьи цьяны, купцы мужики, а приказные дураки; 6) Шуянъ бѣса

въ солдаты отдали; употребляется въ томъ же значеніи, какъ и поговорка о Романовцахъ въ Ярославской губерніи, что барана въ люлькѣ качали; 7) на словахъ, какъ на маслѣ, а на дѣлѣ, какъ на Вологдѣ; не волога ли родъ съѣстнаго припаса. Сіе выраженіе часто мнѣ случалось видѣть въ старинныхъ грамотахъ. Отъ монаховъ многократно я слыхалъ поговорку: *Поляки съ пушками, а мы съ клюшками*; кажется она началомъ одолжена чудесною осадою отъ Поляковъ Троицкой Сергіевой Лавры при самозванцѣ Тушинскомъ. Статью вашу *о мѣстныхъ пословицахъ* въ библіотекѣ Смирдина читалъ съ сердечнымъ удовольствіемъ. Малая Соль не называется посадомъ, а селомъ и принадлежитъ графу Румянцову; посадъ же Большая Соль и управляется Ратушею. Крестьяне Нерехтскаго уѣзда родительскую субботу передъ Дмитревымъ днемъ повсемѣстно называютъ *дѣдовою*. Выраженіе на дѣдовой недѣлѣ родители отдохнутъ, значитъ у нихъ, что на родительскую субботу будетъ оттепель, когда зима встаетъ рано. Названіе старѣйшинъ управлявшихъ народомъ у Норманновъ *сипанами*, въ нашей сторонѣ доселѣ отзывается въ названіи міроѣдовъ отъ простаго народа *сипанами*, а чаще *сипачами* и это обратилось имъ въ ругательное названіе.

При семъ осмѣливаюсь, милостивый государь, утруждать васъ покорнѣйшею просьбою въ слѣдующемъ: родной братъ Нерехотскій священникъ Владиміръ Актовъ, окончившій курсъ въ семинаріи перворазряднымъ, въ октябрѣ подалъ г. директору Павлу Петровичу Абатурову прошеніе опредѣлить его учителемъ чистописанія въ Нерехотское уѣздное училище. Хотя за брата ходатайствовалъ почетный смотритель Александръ Андреевичъ Печаевъ, но штатный смотритель, по небольшимъ капризамъ на меня, послѣ того на сію должность особымъ рапортомъ представилъ учителя Нерехотскаго приходскаго училища діакона Костеневскаго (изъ учениковъ 3-го разряда), который мало занимается своею обязанностію при приходскомъ училищѣ и ученики его, поступающіе къ намъ въ уѣздное, даже не умѣютъ читать, но штат. смотрителемъ любимъ потому, что онъ предъ нимъ безотвѣтникъ по всѣмъ отношеніямъ... Сверхъ того часто должитъ его деньгами. А потому, если въ комитетъ поступитъ, или поступило представленіе объ одномъ Костеневскомъ, покорнѣйше прошу употребить ваше содѣйствіе о неопредѣленіи его, такъ какъ онъ занимаетъ учительскую должность въ другомъ училищѣ, и чтобы послали запросъ: нѣтъ ли еще желающихъ на сію вакансію; если представлено и о братѣ. покорнѣйше прошу васъ о ходатайствѣ и о покровительствѣ ему.

Въ числѣ рукописей, въ сентябрѣ купленныхъ мною, кои боль-

шею частію состоятъ изъ древняго жизнеописанія россійскихъ святыхъ, одна называется: Лѣтописецъ русскихъ князей листахъ на 50; въ ней много любопытнаго, особенно то, что не Балтійское, а Черное море тамъ названо *Варяжскимъ* и что на Днѣпрѣ одинъ изъ острововъ назывался *Варяжскимъ* же, новое доказательство, что Варяги были не народъ, а имя собирательное удальцовъ, служившихъ въ Византійской имперіи подъ названіемъ *Варанговъ* и съ сѣвера туда ѣздившихъ Днѣпромъ и Чернымъ моремъ. Почтеннѣйшимъ матушкѣ вашей и супругѣ вашей свидѣтельствую и попадьи моей усерднѣйшее почитаніе.

Съ глубочайшимъ почитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

10 ноября 1830 г.
Сыпаново.

## VII.

Милостивѣйшій государь

Иванъ Михайловичъ!

Первѣйшимъ долгомъ почитаю изъявить здѣсь живѣйшую мою благодарность за вашу великодушную заботливость и содѣйствіе въ печатаніи Историческаго описанія Костромы. Такое истинное безкорыстное радушіе достойно имѣть наградителемъ одного Бога. Покорнѣйше прошу въ семъ дѣлѣ не оставить вашимъ покровительствомъ, насчетъ прописываемыхъ вами, милостивый государь мой, мѣръ, осмѣливаюсь присовокупить, по отпечатаніи не нужно ли мнѣ подать въ комитетъ касательно сего просьбу. Впрочемъ во всемъ семъ предаю себя вашему великодушію. Что жъ касается до денегъ, о коихъ я имѣлъ честь писать въ письмѣ отъ 2 ноября, то они у меня готовы Въ бытность о святкахъ въ Костромѣ надѣюсь испросить у Юрія Никитича переслать по нѣскольку экземпляровъ по училищамъ въ подарки ученикамъ, чтобы чѣмъ-нибудь окупить издержки. Ежели благоугодно будетъ ему въ семъ оказать мнѣ благоволеніе, то училища можно надѣлять и не одинъ годъ.

Новое, неожиданное и мною незаслуженное, званіе сотрудника при почтеннѣйшемъ Обществѣ Любителей Россійской Словесности снова заняло меня собраніемъ елтанскихъ словъ, употребляемыхъ въ Нерехтѣ. Я согласенъ, что въ семъ нарѣчіи есть слова перековерканныя, но одинаковое названіе нѣкоторыхъ вещей, какъ во Владимір-

ской губерніи, такъ и въ нашей подаетъ причину думать, что оно есть болѣе, нежели языкъ условленный. Въ названіи городовъ Костромской губерніи донынѣ слышатся слова елтанскаго нарѣчія, что служитъ доказательствомъ древности онаго, такъ напр.: Галичъ, Кострома, Кинешма и Пучежъ. Слово елтанское *галь*, многолюдный, обширный, кажется дало названіе нашему Галичу. Доселѣ по елтански губернскій или большой городъ называется *костръ галь*, или кострыга галея. Вѣроятно, что и названіе Костромы одолжено словамъ: елтанскому *костръ*, городъ, иначе *кострыга* или *костряга*, и мордовскому *маси*, хорошій, красивый, такимъ образомъ *кострьмаси* значитъ городъ красивый. Что же касается до Пучежа, то оный кажется получилъ названіе отъ словъ *пучечь*, росада, *пучежница*, капуста. Такимъ образомъ подобно Костромѣ слова: елтанское кинша, покой, отдохновеніе или киншить, спать или отдыхать и тоже мордовское *маси*, красивый, хорошій, можетъ быть дали названіе Кинешмѣ, чтобы означить хорошую пристань на Волгѣ, *Кинша-маси*. Смѣло можно думать, что время, также принятіе богослуженія на языкѣ славянскомъ древній языкъ здѣшнихъ народовъ облекли въ новую форму, такъ что теперь трудно вслушаться въ тѣ звуки, коими наши стороны оглашались до введенія христіанской вѣры. У простаго народа доселѣ употребляются слова, коихъ дикость не соотвѣтственна доброзвучію языка славянскаго, напр. вмѣсто слова плакать крестьяне говорятъ: дерябить.

Читая Труды Общества Любителей Россійской Словесности, какъ я обрадовался, когда я узналъ, что и тамъ вы занимаете значительное мѣсто! Осмѣливаюсь сказать, что мнѣ весьма пріятно слѣдить и симъ незнакомымъ путемъ, когда я увѣренъ, что и здѣсь вниманіе ваше. Впрочемъ слабыя мои познанія не позволяютъ мнѣ льститься соотвѣтствовать достоинству сего званія какъ бы слѣдовало, кромѣ усерднаго рвенія хотя чѣмъ-нибудь оправдать вниманіе достопочтеннѣйшаго сословія.

Поздравляя васъ съ вожделенными праздниками—христіанскимъ Рождества Спасителя нашего и отечественнымъ избавленія отъ 20 враждебныхъ народовъ съ глубочайшимъ почтеніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

20 декабря 1830 г.

## VIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Христосъ Воскресе!

Симъ христіанскимъ старинным привѣтствіемъ осмѣливаюсь начать письмо сіе въ той надеждѣ, что оно не ранѣе достигнетъ до васъ по причинѣ весенней дороги какъ въ самый праздникъ Воскресенія Христова. Принося симъ поздравленіе, позвольте пожелать вамъ, чтобы воскресшій Спаситель, обѣщавшій пребыть съ любящими Его до скончанія вѣка, всегда сопутствовалъ вашимъ желаніямъ, предпріятіямъ и дѣйствіямъ, дабы болѣе вы приходили изъ силы въ силу! Простите великодушно простымъ чувствованіямъ, невольно вырвавшимся въ горячности любви христіанской! Сердечно радуюсь, что скоро буду имѣть удовольствіе читать труды ваши, вновь печатаемые. То и другое сочиненіе читать для меня весьма интересно. Жизнь митрополита Платона составляетъ значительный предметъ для любопытства Русскихъ сколько по знаменитымъ его дѣяніямъ, столько по тому, что съ него начинается новая эпоха въ исторіи Россійскаго духовенства, или, какъ я понимаю, духовенство ему особенно одолжено нынѣшнимъ образованіемъ. Покорнѣйше прошу по отпечатаніи выслать одинъ экземпляръ русскихъ пословицъ и два экземпляра жизни м. Платона; одинъ изъ послѣднихъ для моего брата Нерехотской Воскресенской церкви священника Владиміра Яковл. Актова. Деньги за сіи 3 экземпляра будутъ доставлены безъ замедленія по полученіи первыхъ частей. Надѣюсь еще найдти желающихъ экземпляра два, или болѣе жизни м. Платона, въ какомъ случаѣ почту пріятнѣйшею обязанностію извѣстить васъ. Нетерпѣливо желаю читать жизнь митрополита Платона потому особенно, что объ немъ читать мнѣ мало случалось, кромѣ какъ слышать нѣкоторыя обстоятельства его жизни отъ тѣхъ, кои читали манускриптъ, писанный собственною рукою митрополита. Сію исторію о себѣ покойный Платонъ ввѣрилъ прежнему нашему преосвященному Самуилу, отъ коего во всю его бытность въ Костромѣ я не имѣлъ счастья снискать благосклоннаго расположенія, чтобъ испросить почитать рукопись, съ которой списокъ долженъ храниться еще у профессора Моск. дух. академіи Ѳедора Александровича г. Голубинскаго, ибо онъ списалъ ее у Самуила. Касательно пословицъ и поговорокъ честь имѣю при семъ присоединить, что въ нашей сторонѣ нѣкоторыя мѣста доселѣ носятъ отпечатокъ тѣхъ несчастій,

какимъ они, подвергались—такъ Солдогу, прежде знаменитое мѣсто на Волгѣ близъ Кинешмы и разоренную Татарами въ 1429 г., доселѣ народъ называетъ Горюхою, *Солдога Горюха*. Дополненіе къ прежнимъ обычаямъ и поговоркамъ Нерехотскаго уѣзда я имѣлъ честь еще послать къ вамъ, милостивый государь мой, по почтѣ при письмѣ отъ 20 сентября прошлаго года. По причинѣ холеры, сомнѣваюсь, изволили ли получить сіе дополненіе.

Покорнѣйше прошу не оставить вашимъ покровительствомъ прилагаемыя при семъ въ копіи два письма архимандрита Платона, если они заслуживаютъ вниманіе публики; также осмѣливаюсь просить о высылкѣ прежняго моего описанія г. Костромы, ибо нынѣшній преосвященный Костромскій Павелъ большой любитель мѣстныхъ древностей въ разговорѣ со мною объ оныхъ приказалъ мнѣ представить сіе описаніе и чѣмъ мнѣ переписывать его вновь, я думаю представить прежнее. Еще покорнѣйше прошу въ 45 примѣчаніи, вновь исправленнаго описанія Костромы, вычистить слова: и въ 600 пудъ колоколъ; ибо при возведеніи на престолъ Михаила Ѳедоровича сего колокола, какъ нынѣ я узналъ, еще не было. Errndo discimus.

Съ глубочайшимъ моимъ почтеніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь мой, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

12 апрѣля 1831 г.

## IX.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше съ посылкою имѣлъ я честь получить 20 мая, Не могу изъяснить того живѣйшаго удовольствія, какое чувствовалъ при полученіи и чтеніи сочиненій вашихъ; за сей даръ, для меня самый лестный и пріятнѣйшій, позвольте изъявить здѣсь глубочайшую мою благодарность. Имѣвъ въ рукахъ оба сочиненія, я не зналъ отъ радости на которое употребить первѣе вниманіе, то и другое оспаривали оное. *Начертаніе житія м. Платона* я читалъ съ неизъяснимымъ восхищеніемъ; для меня особенно было занимательно, что здѣсь наилучшимъ образомъ изображенъ ходъ тогдашняго образованія духовенства, чего читать доселѣ нигдѣ мнѣ не случалось. Такое же удовольствіе чуствовалъ я при чтеніи о русскихъ пословицахъ, сколько по любви къ отечественному, столько по матеріи для Русскаго почти новой. Названіе сочиненія: Русскіе въ своихъ пословицахъ, есть мысль счастливая и высокая. Дѣйствительно въ семъ сочиненіи видна

вся жизнь Русскихъ: ихъ возрожденіе, возмужалость, борьба съ слабостями и бѣдствіями, сношенія съ иностранцами, болѣе или менѣе счастливыя, постепенный ходъ мышленія нашихъ дѣдовъ и плодъ опыта долговременнаго. Касательно поговорки (на стр. 90 и 91): показать фигу, ваше мнѣніе мнѣ кажется ближе къ справедливости, чѣмъ толкованія другихъ. У простаго народа сія поговорка еще выражается: глядитъ въ книгу, а видитъ фигу. Это еще болѣе утверждаетъ меня во мнѣніи, что подъ именемъ фиги здѣсь разумѣется болѣзнь ficus. Натурально, что желвакъ на носу мѣшаетъ глядѣть въ книгу; сіе выраженіе въ послѣдствіи приспособлено къ лѣнивому, который вмѣсто чтенія обыкновенно болѣе занимается посторонними предметами, чѣмъ настоящимъ. Описанія г. Костромы доселѣ я не получилъ, изъ письма же вашего имѣлъ я честь видѣть, что оно выслано. На этой недѣлѣ я имѣлъ честь еще разъ являться къ нашему архипастырю съ нѣкоторыми рукописями о Костромѣ. Его преосвященство въ бумагахъ, обреченныхъ на истлѣніе, нашелъ много рѣдкостей, особенно въ своемъ Ипатскомъ монастырѣ, богатомъ историческими памятниками. Любопытство его нѣсколько теперь затруднено касательно начала сего монастыря, въ коемъ Костромскіе іерархи имѣютъ свое пребываніе. Г. Свиньинъ (Отеч. Записки за 1819 г.) основаніе сей обители приписалъ татарскому князю Чету въ 1330 г., но я, въ проставленныхъ его преосвященству замѣчаніяхъ о Годуновыхъ въ отношеніи ихъ къ Ипатскому монастырю утверждалъ, что Четъ родоначальникъ Годуновыхъ, выѣхалъ въ Россію при митрополитѣ Ѳеогностѣ, а крещенъ другимъ митрополитомъ, вѣроятно его преемникомъ св. Алексѣемъ. Преосвященный, основываясь на одной рукописи, что Четъ крещенъ митрополитомъ Петромъ, думаетъ, что онъ крещенъ св. Петромъ въ Ордѣ въ бытность его тамъ по дѣламъ церкви, а чрезъ два года послѣ смерти сего святителя въ 1330 г. выѣхалъ въ Россію. Касательно сего затрудненія его преосвященство на сей недѣлѣ приказалъ мнѣ чрезъ сіе покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, принять на себя трудъ справиться въ рукописяхъ, находящихся при почтеннѣйшемъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, особенно въ родословныхъ книгахъ, касательно того, точно ли Четъ выѣхалъ въ 1330 г., кѣмъ крещенъ и прочее, что относится до сего князя. Костромская епархія можетъ гордиться такимъ же любителемъ древностей отечественныхъ архимандритомъ о. Аѳанасіемъ, прежнимъ адъюнктомъ Московской духовной академіи. Наша семинарія еще не имѣла такого ученѣйшаго ректора и я никогда не видалъ такого собранія рѣдкостей, какъ у него; особенно

много у него грамотъ жалованныхъ монастырямъ и еще неизвѣстныхъ публикѣ. На этой недѣлѣ я представилъ ему около 4 своихъ грамотъ. Особенно любопытно мнѣ было видѣть у него старинные наши антиминсы, одинъ Московскаго митрополита Аѳанасія (XVI в.), а другой патріарха Гермогена. Это лоскутки холста въ длину и ширину около 4 вершковъ, на нихъ нѣтъ никакихъ святыхъ изображеній, кромѣ подписи, на одномъ только изображенъ перомъ св. крестъ. О. ректоръ сказывалъ, что они хранились въ ящикахъ для сего сдѣланныхъ въ одномъ изъ столбиковъ, поддерживавшихъ св. престолъ.

Чрезъ нѣсколько недѣль надѣюсь представить вамъ, милостивый государь, еще дополненіе къ Нерехотскимъ обычаямъ и повѣріямъ. Деньги 10 р. асс. за одинъ экземпляръ житія митрополита Платона честь имѣю при семъ представить. Почитаю пріятнѣйшею обязанностію при семъ еще изъявить вамъ нижайшую мою благодарность за содѣйствіе ваше въ напечатаніи писемъ о. архимандрита Платона о Самоѣдахъ.

Съ глубочайшимъ моимъ почтеніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

Іюня 4 дня, 1831 г.
Честный Семикъ.

## X.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ представить при семъ еще продолженіе о повѣрьяхъ, обычаяхъ и поговоркахъ жителей Костромской губерніи въ особенности Нерехотскаго уѣзда. Стыжусь посылать сіе малое произведеніе, по маловажности матеріи не заслуживающее особеннаго любопытства; но рѣшаюсь представить единственно въ увѣренности, что искусное перо съ простаго предмета можетъ снять черты, достойныя любопытнаго взора. Благосклонное ваше вниманіе къ моимъ занятіямъ внушило мнѣ смѣлость прибѣгнуть еще къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою не оставить вашимъ покровительствомъ двѣ статьи изъ моего сочиненія подъ названіемъ: *О состояніи западной церкви въ XVIII вѣкѣ.* Изъ приложеннаго при одной изъ сихъ статей оглавленія изволите усмотрѣть, какіе предметы составляютъ сіе сочиненіе. Оно было окончено и въ 1826 году представлено Самуилу епископу Костромскому; но бывъ имъ препровождено на разсмотрѣніе семинарскаго начальства, года три тому

назадъ, ходя изъ рукъ въ руки потерялось, такъ что доселѣ, не смотря на заботливость нынѣшняго отца ректора, не могли отыскать сей манускриптъ. Желалъ бы сердечно обдѣлать его въ видѣ болѣе любопытномъ, но бѣденъ матеріалами. Хоть и стараюсь доселѣ собирать оныя, но все не довольно къ тому, чтобы достойно изобразить предметъ сей—многообъемлемый, важный и для коего потребны не десятки, а болѣе нежели сотни книгъ. Ежели представляемыя при семъ статьи могутъ имѣть какое-нибудь вниманіе, то вмѣнилъ бы я въ отличное себѣ счастіе въ слѣдъ за оными еще представить нѣсколько статей, которыя могу переписать въ непродолжительномъ времени и кои части переписаны. Въ числѣ рукописей, представленныхъ его преосвященству мною въ первыхъ числахъ сентября, находится рукописное путешествіе митрополита Платона (помнится въ 1792 г.) изъ Вифаніи по Ярославской, Костромской и Владимірской губерніямъ; сочиненіе листахъ на семи. Не знаю напечатано ли оно. Почелъ бы я пріятнѣйшимъ долгомъ представить вамъ сіе сочиненіе, если оно неизвѣстно и если хранится въ рукописи. При семъ случаѣ преосвященнѣйшій приказалъ мнѣ вторично покорнѣйше просить васъ касательно справки о князѣ Четѣ, о коемъ имѣлъ я честь писать въ письмѣ отъ 4 іюля. Не могу скрыть того сердечнаго удовольствія, съ какимъ тогда я смотрѣлъ на монеты, собранныя въ непродолжительномъ времени костромскимъ нашимъ антикваріемъ о. ректоромъ Аѳанасіемъ. Кромѣ римскихъ и русскихъ монетъ, начиная съ Донскаго, нѣкоторыя касаются первыхъ столѣтій Россійскаго христіанства, особенно одна серебряная съ нынѣшній полтинникъ, на ней изображенъ святитель, подающій книгу князю, по сторонамъ видны слова греческія, а другая серебряная же съ изображеніемъ князя съ молоткомъ. Послѣднюю отецъ ректоръ приписываетъ XI или XII вѣку. И моя коллекція монетъ довольно умножилась послѣ того времени, какъ имѣлъ я честь представить вамъ реестръ. Начиная съ Донскаго у меня находятся монеты почти всѣхъ великихъ князей и царей кромѣ Самозванца. Его высокопреподобіе подарилъ мнѣ довольно рѣдкихъ монетъ, въ томъ числѣ Дмитрія Шемяки и Ивана Андреевича Можайскаго друга первому. На сихъ дняхъ собираюсь съѣздить въ посадъ Большія Соли, гдѣ при рытіи грядъ нашли болѣе 600 монетъ. Надѣюсь изъ мѣдныхъ монетъ, найденныхъ Павломъ Петровичемъ г. Свиньинымъ въ рѣкѣ Чельсмѣ близъ Галича, нѣсколько получить посредствомъ Буевскаго любителя древностей Кострова: но онѣ какихъ временъ не имѣю свѣдѣнія.

Испрашиваю вашего покровительства, съ глубочайшимъ почитаніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

3 октября 1831 г.

## XI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

По чувству живѣйшей признательности давно надлежало бы мнѣ отвѣтить на почтенное письмо ваше отъ 12 октября, мною полученное 23 ч., но сіе я откладывалъ до поѣздки въ Кострому, ибо Путевыя записки митрополита Платона, представленныя мною 1 сентября, доселѣ находятся у преосвященнѣйшаго. Не столько бездорожица ни на саняхъ, ни на телѣгѣ, сколько Волга доселѣ заставляетъ меня сидѣть дома. Хотя она вскрылась въ половинѣ октября, но путь черезъ нее доселѣ не въ безопасности: то и слышно, что проваливаются и тонутъ. Но на этой недѣлѣ понавалило снѣгу и нѣсколько стало похолоднѣе, а потому намѣреваюсь за Путевыми записками съѣздить въ Кострому около 22 числа по окончаніи моей недѣли при церкви.

Сердечно радуюсь, что достопочтеннѣйшее Историческое Общество опять приняло ходъ свой; долголѣтняя опытность и глубокія познанія почтеннѣйшаго предсѣдателя открываютъ надежду самую лестную и конечно успѣхамъ дадутъ направленіе гораздо ближайшее къ цѣли учрежденія. Покорнѣйше благодарю за вашу истинно благородную заботливость о мнѣ и моихъ бумагахъ. Читая о засѣданіи Общества въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», болѣе всего удивился я рѣдкости манускрипта *О посольствахъ Даудова*; оный я нашелъ въ моемъ приходѣ по обычаю у каждаго изъ чтецовъ пересматривать въ коробкѣ бумаги. На сихъ дняхъ намѣренъ я представить почтеннѣйшему Юрію Никитичу двѣ рукописи: 1 Воскресенская лѣтопись что у Соли-Галичской, 2 О разореніи Рязанскаго государства Батыемъ, послѣдняя листахъ на двухъ и довольно сходна съ описаніемъ въ Исторіи Рязанскаго государства Н. М. Карамзина. Статью о западной церкви покорнѣйше прошу представить достопочтеннѣйшему Обществу, прочія же не замедлю представить черезъ Юрія Никитича.

Въ представленномъ въ октябрѣ дополненіи о Нерехотскихъ обычаяхъ и поговоркахъ я забылъ помѣстить нѣкоторые; конечно это такой предметъ, который обнять однимъ обзоромъ невозможно, только время можетъ раскрыть всѣ сокровища, какія скрываются особенно

въ языкѣ нашемъ. На сихъ дняхъ я раздумался, что значатъ слова, часто нами употребляемыя, когда хотятъ выразить характеръ такого человѣка, которому не совѣмъ должно вѣрить: *онъ наскажетъ улусы на колесахъ*. Весьма вѣроятно, что иго татарское, подъ коимъ мы страдали, дало начало сей поговоркѣ. Вамъ небезъизвѣстенъ, милостивый государь, образъ жизни, доселѣ сохранившійся у Татаръ, особенно какъ описываетъ Бруинъ у Астраханскихъ, которые имѣютъ хижины изъ войлока и ихъ перевозятъ, даже хотя бы онѣ были довольно обширны, на телѣгахъ и колесахъ. Жанъ дю Планъ Карпинъ въ путешествіи къ Татарамъ въ 1246 году, описывая въ его время жилища Татаръ, говоритъ, что свои палатки они возятъ на телѣгахъ, что иныя, везутся четырьмя быками, а, если нужно, то и болѣе, и что, куда бы Татары ни пошли, палатки возятъ съ собою. Вѣрно, предкамъ нашимъ, когда они начали ходить съ поклономъ въ татарскіе улусы, казался весьма страннымъ сей образъ жизни, и когда послѣ путешествія они разсказывали о семъ, то прочіе, не бывавшіе въ Ордѣ, не вѣрили разсказу, такъ что это обратилось въ поговорку. Также о томъ, кого ожидаютъ, чтобъ скорѣе возвратился изъ гостей, говорятъ: *у него улусовъ много*. Еще когда во льняницу, трепавши ленъ не нарочно ударятъ трепаломъ по рукѣ, то трепальщицѣ прочіе приговариваютъ: женихъ кольце прислалъ Св. Ѳедора Студійскаго, коего память 11 ноября, называютъ Студителемъ, т.-е. съ этого дня начинается стужа.

Въ прежнемъ письмѣ я поопасился извѣстить васъ, милостивый государь, объ ужасахъ, окружавшихъ насъ въ іюнѣ и іюлѣ; это холера, которая въ рѣдкомъ городѣ столько начудесила, какъ въ Нерехтѣ: 12-я часть жителей учинились въ теченіи трехъ недѣль жертвою смерти, болѣе трети оныхъ боролось съ оною; въ сутки помирало человѣкъ по 18. Въ деревняхъ довольно небольшихъ помирало человѣкъ по 20. Несмотря на то, что во все это время смиренно сидѣлъ я въ уголку, она два раза посѣщала попадью мою, но при помощи Божіей припадки были не продолжительны. Въ обоихъ случаяхъ помогали баня и натираніе живота виннымъ спиртомъ, настоеннымъ нашатыремъ, камфорою, скипидаромъ и стрючковымъ перцомъ. Простое лѣкарство, но многихъ спасло отъ смерти; ибо отъ сего натиранія, учинившееся воспаленіе въ животѣ, заставляетъ молчать холерическіе припадки и болѣзнь проходитъ. Изъ опыта я узналъ, что зараза сообщается воздухомъ и что тогда всѣ мы носимъ ее въ пазухѣ, какъ уголь въ пеплѣ, отъ котораго, чтобы сдѣлать пожаръ,

надобно только къ нему прикоснуться сѣрною спичкою. Простите великодушно простоту изложенія чувствованій и мыслей.

Поручая себя вашему великодушному покровительству съ глубочайшимъ почитаніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

14 ноября 1831 г.

## XII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ при семъ представить списокъ съ Путевыхъ записокъ митрополита Платона въ Ярославль, Кострому и Владиміръ. Имѣвъ честь получить ихъ на сихъ дняхъ отъ нашего преосвященнаго Павла, я просилъ у него позволенія списать манускриптъ—жизнь сего знаменитаго іерарха, писанную собственною рукою Платона; но его преосвященство, приказавъ мнѣ представить 1-ю часть *Начертанія жизни Платоновой*, обѣщалъ выписать то, чего не помѣщено въ оном. При семъ онъ приказалъ еще покорнѣйше просить васъ извѣстить, кому достались бумаги послѣ почтеннаго исторіографа Н. М. Карамзина, дабы онъ могъ съ ними справиться о князѣ *Четѣ*, основателѣ Ипатскаго монастыря. Отецъ архимандритъ Аѳанасій предложеніе содѣйствовать успѣхамъ достопочтеннѣйшаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ принялъ съ усердною готовностью и при семъ представляетъ списокъ съ грамоты Царя Іоанна Васильевича Чудову монастырю, который покорнѣйше прошу представить въ Общество отъ лица его высокопреподобія, не упоминая о моемъ имени, потому что я весьма затрудненъ въ представленіи не только чужихъ, но и собственныхъ бумагъ, служа по двумъ частямъ епархіальной и училищной, изъ коихъ послѣдней я одолженъ чрезвычайно много. Отецъ архимандритъ приказалъ покорнѣйше просить васъ извѣстить, живъ ли баронъ Розенкамфъ, отъ котораго онъ давно не получалъ писемъ, и о кончинѣ коего прошелъ слухъ въ нашей сторонѣ. Вслѣдствіе словеснаго приказанія его преосвященства, всякое мое сочиненіе представляемое въ Общество первоначально показывать ему, на сихъ дняхъ я представилъ архипастырю семь статей изъ сочиненія моего: *Обозрѣніе Нерехотской старины въ историческомъ и археологическомъ видахъ*. Изъ 20 статей, составляющихъ это сочиненіе, теперь остановился я на статьѣ: оброни и пошлины по духовной части. Не столько затруд-

пяетъ соображеніе, сколько поискъ матеріаловъ, къ коимъ надобно пролагать путь докуками, а иногда карманомъ; простой народъ, у коего скрываются неоцѣненныя сокровища, смѣется надъ рвеніемъ ученыхъ.

Къ мѣстнымъ поговоркамъ честь имѣю еще присоединить: ежели зима встаетъ съ первыхъ чиселъ октября, то говорятъ, что еще родители отдохнутъ, т.-е. около родительской субботы будетъ оттепель.— Еще примѣчаютъ, что Волга въ нашей сторонѣ встаетъ и проходитъ въ 15 часу, когда осенью ночь, а весною день бываетъ болѣе 14 часовъ. Говорятъ, что, если Дмитровъ день (26 октября) бываетъ погоду, то и пасха будетъ теплая.—Дѣти, увидѣвъ весною бабочку (небольшое кругловатое насѣкомое), приговариваютъ: Божья коровка полетай за Волгу, тамъ тепленько, здѣсь холодненько. Вѣроятно, сія поговорка зашла къ намъ изъ-за Волги изъ сѣверныхъ губерній, каковы Вологодская и Архангельская.—Въ Ярославлѣ со вторника масляной недѣли ходятъ подъ окошками (идя въ домѣ) пѣть пѣсню: *Шла коледа изъ Новгорода*, за что пѣвцевъ поятъ виномъ, или даютъ денегъ на водку. Пѣсня довольно долга, но я доселѣ не могъ подробно списать ее, потому что у насъ въ Нерехтѣ ее знаютъ отрывками, и сей обычай у насъ не въ употребленіи.

Поручая себя вашему великодушному покровительству съ глубочайшимъ почитаніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

Декабря 5 числа, 1831 г.

П. П. Почитая обязанностію всякую рукопись, достойную вниманія, представлять въ достопочтеннѣйшее Историческое Общество могу ли представить туда такой же списокъ Путев. записокъ митрополита Платона чрезъ Юрія Никитича. Покорнѣйше прошу извѣстить, ибо иначе я не буду для сего приготовлять такой списокъ.

## XIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Слабость здоровья, то недосуги, болѣе и менѣе хлопотливые, мало-по-малу отдалили до сего времени пріятную обязанность отвѣтить на почтенное письмо ваше отъ 10 декабря глубочайшею признательностію за полученную при немъ посылку, которую почитаю за даръ для меня самый лестный. Не могу скрыть то сердечное удо-

вольствіе, какое чувствовалъ я, читая и 2-ю часть *житія митрополита Платона*, равно и тѣ лестные отзывы, кои честь я имѣлъ слышать о семъ твореніи изъ устъ нашего архипастыря и отца ректора арх. Аѳанасія, коимъ обоимъ въ непродолжительномъ послѣ того времени я представилъ сію часть вслѣдствіе неоднократнаго приказанія его преосвященства. По приказанію отца ректора, обѣ части, какъ достойныя особеннаго вниманія, публично были прочтены въ его богословскомъ классѣ. Простите великодушно чистосердечному объясненію чувствованій и мыслей.

Въ числѣ моихъ затѣй не послѣднее мѣсто въ головѣ занимаетъ намѣреніе поправить Историческое описаніе Галича, которое представлено въ достопочтеннѣйшее Общество. Для сей цѣли на сихъ недѣляхъ я получилъ описаніе сего города, составленное писцомъ княземъ Мещерскимъ въ 1632 году; рукопись любопытная по многимъ отношеніямъ. Рѣдкій городъ въ сѣверной Россіи такъ сберегъ старинныя рукописи, какъ Галичъ; тамъ есть свой лѣтописецъ довольно обширный. Описаніе Галича, представленное Тычинкинымъ есть сокращеніе сего лѣтописца, который тамъ извѣстенъ подъ именемъ Галичскаго и Березникевскаго. Не имѣя случая достать сей лѣтописецъ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, не можно ли описаніе Галича Тычинка сообщить мнѣ на краткое время; по описаніи не умедлю возвратить его съ благодарностію.

По русской пословицѣ: что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ, честь имѣю здѣсь помѣстить еще нѣсколько вновь собранныхъ поговорокъ: Любимцы ловцы, Даниловцы не выдавцы, а Романовцы схорони концы, еще: Романовцы барана въ зыбкѣ закачали. Обѣ поговорки началомъ одолжены слѣдующему анекдоту: одинъ изъ Романовцевъ укралъ ягненка, за пятами пришли къ его домъ обыскать покражу; не зная куда дѣвать, воръ ягненка спеленалъ и положилъ въ зыбку. Чтобы скорѣе сбыть сыщиковъ, Романовецъ, качая въ зыбкѣ ягненка, клялся въ невинности: вотъ вамъ правая рука, даю черезъ милое дитя (указывая на зыбку), да и ему бы на ножѣ поторчать. Такимъ образомъ ягненокъ остался не найденнымъ. Еще называютъ пошехонцевъ слѣпородами. Говорятъ: пошехонцы слѣпороды въ трехъ соснахъ заблудились, за 7 верстъ комара на носу видѣли. (Комаръ былъ у него на носу, а онъ думалъ, что его видитъ за семь верстъ.)

Описаніе Галича Мещерскимъ заставило меня нѣсколько замарать приготовленное къ отсылкѣ сочиненіе: Обозрѣніе Нерехотской старины, особенно въ статьѣ старинныя украшенія церквей. Про-

стота ихъ, особенно въ деревянныхъ, удивительна, въ нѣкоторыхъ не было иконостасовъ, а иконы приставлялись просто къ стѣнѣ. Одна, а много три ризы, и то полотняныя, составляли всю ризницу; во всемъ Галичѣ не было серебряныхъ сосудовъ, нарѣдка были оловянные. Въ мартѣ надѣюсь честь имѣть представить чрезъ Юрія Никитича сіе сочиненіе вмѣстѣ съ другими, именно о Годуновыхъ въ отношеніи къ Костромскому Ипатскому монастырю и Историческое описаніе Лухов. Тихонова Монастыря.

Повторяя искреннѣйшую признательность съ глубочайшимъ почитаніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

6 февраля 1832 года.

## XIV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ изъявить здѣсь глубочайшую мою благодарность за благодѣянія многочастнѣ и многообразнѣ вами мнѣ оказанныя, вопервыхъ, за великодушное вниманіе и покровительство занятій моихъ, разсмотрѣнныхъ въ засѣданіи достопочтеннѣйшаго Общества исторіи, вовторыхъ, за вашу довѣренность прочесть тетрадь юридическихъ пословицъ, которую прочиталъ я нѣсколько разъ и съ живѣйшимъ удовольствіемъ. Конечно нельзя требовать систематической полноты, ибо законодательная часть въ нашей исторіи менѣе обработана, нежели прочія, но сія статья въ своемъ родѣ имѣетъ полную цѣну, особенно въ такомъ видѣ, въ какомъ она представлена, т.-е. разсмотрѣнная по эпохамъ правленія. Здѣсь Русскій съ пріятностію будетъ видѣть ходъ и перемѣну чувствованій и мыслей своихъ предковъ по мѣрѣ того, какъ верховное правительство, облекаясь въ разныя формы правленія, болѣе или менѣе имѣло вліяніе на благоденствіе и нравственность народа. Въ сей статьѣ въ видѣ поговорокъ многія изреченія приведены слово въ слово изъ лѣтописцевъ; хорошо бы выказать мѣста, отколѣ они почерпнуты, что заставитъ на нихъ смотрѣть съ большимъ уваженіемъ, какъ истинно на пословицу, сбереженную древностію. На одной страницѣ ошибкою писца кончина великаго князя Іоанна отнесена къ 1462 году. Касательно слова *конъ* съ вами я согласенъ, что отъ него происходитъ названіе *законъ* и что слово *конъ* значитъ черта, граница. Въ нашей сторонѣ *коном* доселѣ у дѣтей называется игра бабками (кознами) расположенными

по прямой чертѣ. У крестьянъ доселѣ употребительны поговорки: *не въ нашу кону бьетъ* (говорятъ такъ, если кто не одинаковаго съ ними образа мыслей или пайки). *Не почто въ нашъ конъ;—не бывать ему на кону.* Баронъ Розенкампфъ подъ словомъ *конъ* разумѣетъ *общество* или міръ, Труды Общ. Ист. и Др., ч. IV, кн. I. Чтожъ касается до мірскихъ сходовъ, то они бываютъ двухъ родовъ *общіе* и *частные*; первые со всей отчины, а вторые въ каждой деревнѣ; первые временемъ, а послѣдніе каждый день, кромѣ работной поры, въ это время только сходятся по воскресеньямъ; первые называются мірскимъ сходомъ, а вторые стоянками, на нихъ никто не предсѣдательствуетъ, даже начальникъ селенія равенъ съ прочими и, ежели кто пользуется уваженіемъ, то старшій лѣтами и снискавшій богатствомъ или честностью общую довѣренность, но на второмъ соблюдается предсѣдательство по чинамъ, на стоянкѣ разговоръ начинается новостями, потомъ говорятъ о нуждахъ селенія, поляхъ, подводахъ, оброкахъ и проч. Иногда обиженный избѣгая дальнѣйшаго суда производства на стоянкѣ ищетъ управы на обидчикѣ и съ покорностію принимаетъ рѣшеніе всего жила. Уваженіе къ старшимъ лѣтами здѣсь достойно примѣчанія и болѣе наблюдается, чѣмъ на мірскихъ сходахъ, гдѣ болѣе злоупотребленія и гдѣ дѣйствуетъ, большею частію, воля міроѣдовъ. Младшій на стоянкѣ не смѣетъ выговорить слова, иначе онъ долженъ снискать о себѣ худое мнѣніе. Ежели о комъ хотятъ сказать въ худую сторону, то обыкновенно говорятъ, что *онъ не даетъ старикамъ выговорить.* На стоянкѣ распутный наказывается выговоромъ отъ стариковъ, кои обыкновенно колютъ не въ бровь, а въ глазъ, и вмѣсто нравственныхъ убѣжденій, представляютъ хорошую жизнь дѣдовъ таковаго, и это весьма большее оказываетъ дѣйствіе на нравственность. Крестьянинъ не столько боится наказанія, сколько общаго суда всего жила и слова: *что скажутъ на улицѣ.* На сихъ стоянкахъ для суда нѣтъ опредѣлительныхъ законовъ; но ихъ мѣсто заступаютъ *обычаи*, *примѣры* извѣстныхъ честностію людей въ томъ околодкѣ и судъ прежнихъ стариковъ. На стоянкѣ иногда разсуждаются общественныя дѣла всей вотчины; часто начальникъ оной, не собирая схода, или самъ ходитъ въ каждую деревню на стоянку, дабы услышать мнѣніе и приговоръ или приказываетъ это сдѣлать выборному или десятскому того жила, нерѣдко, особенно въ рабочую пору, мірскіе сходѣ бываютъ у церквей, когда народъ въ праздникъ соберется къ обѣднѣ. Увѣренность о справедливости мірскаго суда сохранилась въ поговоркахъ: *міръ никто не судитъ, а одинъ Богъ.* Обыкновенная поговорка: *міръ тонокъ, да дологъ*, подобна Новгород-

ской: *кто противъ Бога и Новгорода?*—Слѣды древняго судопроизводства сохранились и въ нашей сторонѣ въ названіи урочищъ. Въ Костромѣ доселѣ есть церковь *Никола Десятильничій*, гдѣ былъ патріаршій десятильничій дворъ; въ Галичѣ участокъ земли, пріобрѣтенный отъ сосѣдей *боемъ*, дозволеннымъ тогда законами, и на который тогда же дана правая грамота, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ князя Мещерскаго 1632 года, называется *паточиною*. (Припаточить т.-е. прибить, колотить). — Обычай старинный снимать на Красной московской площади съ упорнаго должника шапку, хотя въ нашей сторонѣ не соблюдается на сходахъ, но еще доселѣ, если не могутъ найти на должникѣ управы, говорятъ: *что съ нимъ дѣлать, шапки съ него не соймешь*! Очень вѣроятно, что такая уступчивость произошла отъ того, когда въ XVIII вѣкѣ было строжайше запрещено должникамъ самимъ управляться. Тетрадь юридическихъ пословицъ лично представилъ я архимандриту Аѳанасію 3 числа, и онъ по разсмотрѣніи хотѣлъ ее прислать вамъ. Покорнѣйше благодарю за доставленіе печатной записки о засѣданіи 23 января. У насъ въ Нерехтѣ получаютъ только одинъ экземпляръ Московскихъ Вѣдомостей, которыя читаютъ на разрывъ, и кои я рѣдко имѣю случай читать. За 2-ю часть *Русскіе въ пословицахъ*, которую я получилъ 9 числа при почтенномъ письмѣ вашемъ, приношу глубочайшую мною благодарность, какъ за даръ для меня самый лестный. Не могу скрыть то сердечное удовольствіе, съ какимъ прочиталъ я сію книгу. Это сочиненіе, хотя есть первый, опытъ въ своемъ родѣ, но опытъ счастливый и я не могу надивиться, откуда происходитъ отзывъ одного изъ ученѣйшихъ въ Костромскомъ духовенствѣ, не давно слышанный мною, что «такое сочиненіе какую пользу можетъ принести отечеству!» Россіяне Карамзину одолжены вѣрнымъ описаніемъ дѣяній нашихъ предковъ, но мысли и чувствованія нашихъ предковъ, которыя болѣе и лучше всего увѣковѣчились въ пословицахъ и поговоркахъ, едва ли гдѣ такъ живо изображены, какъ въ сочиненіи: *Русскіе въ пословицахъ*, и тѣмъ оно ближе для всякаго Русскаго, что въ сей картинѣ каждый видитъ портретъ собственный или дѣдовъ. Но не одно это составляетъ полное достоинство сего творенія, которое по многимъ отношеніямъ безцѣнно. Такъ думаю я и такъ всегда сказалъ бы и въ такомъ случаѣ, когда бы не зналъ, кто сочинитель. Надѣюсь что по великодушію и благорасположенію простите простому и нельстивому изложенію моихъ мыслей.—Сердечно радуюсь, что скоро выйдетъ исправленная и дополненная Исторія Россійской іерархіи. Этотъ предметъ скрываетъ важныя сокровища, жаль что онъ долженъ быть обрабо-

танъ не одною, но многими руками. На пространствѣ одной Костромской губерніи находилось болѣе 50 монастырей, изъ коихъ половина извѣстна только по своему названію, а нѣкоторые совсѣмъ были пропущены въ первомъ изданіи. У меня собраны подробности о нѣкоторыхъ монастыряхъ Костромской епархіи, числомъ около 23, изъ нихъ около 10 такихъ монастырей, о коихъ въ первомъ изданіи словомъ не упомянуто. Почелъ бы себя счастливымъ, еслибы сіи подробности были помѣщены въ новомъ изданіи. Покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, не благоугодно ли будетъ о семъ довести до свѣдѣнія достопочтеннѣйшаго іерарха. Въ маѣ описаніе сихъ монастырей будетъ готово; дѣло состоитъ нѣсколько поразсмотрѣть и переписать.—По вашему совѣту теперь занимаюсь составленіемъ въ одно цѣлое нерехотскихъ обычаевъ и повѣрьевъ; надѣюсь, что въ апрѣлѣ буду имѣть честь представить вамъ сію статью съ покорнѣйшею просьбою не оставить ее вашимъ высокимъ покровительствомъ. О Тычинкинѣ ничего не могу сказать вамъ, ибо онъ мнѣ незнакомъ и не удивляюсь,—въ нашей сторонѣ умѣютъ цѣнить ученыхъ, также не знаю, чей переводъ изъ Бруина помѣщено въ Отечественныхъ Запискахъ, Павла Петровича Свиньина, котораго до селѣ не имѣлъ счастія лично видѣть. Теперь осмѣливаюсь доложить вамъ, милостивый государь, о собственномъ моемъ положеніи. Епархіальному начальству давно было непріятно, что сочиненія представляю чрезъ почтеннѣйшаго Юрія Никитича. Отецъ архимандритъ Аѳанасій даже лично осенью изъявилъ мнѣ о семъ неудовольствіе пастыря. Послѣ того, какъ было публиковано въ Московскихъ Вѣдомостяхъ о засѣданіи историческаго Общества 23 января, преосвященный въ половинѣ февраля опредѣлилъ, чтобы я въ теченіе полугода пріискалъ мѣсто при другой церкви. Случай къ сему былъ слѣдующій: по родству всѣхъ церковниковъ церкви нашей кромѣ меня одного, и потому, что по ихъ неисправности продолжается по доносамъ моимъ болѣе 10 лѣтъ, я просилъ преосвященнѣйшаго развесть ихъ. Другой священникъ племянникъ извѣстнаго Костромскаго протоіерея Арсеньева, узнавъ о томъ, подпоилъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ подать на меня просьбу, что они меня не желаютъ имѣть при церкви священникомъ за то, что будто рано и скоро пою обѣдни, не сходилъ въ Богоявленьевъ день съ другимъ священникомъ на воду и не ходилъ въ ходъ около вотчины. Прочіе прихожане были включены въ просьбу заочно, такъ что человѣкъ за десять, умѣющихъ грамотѣ, подписались другіе, даже, чтобы дать значительность сей просьбѣ, простой мужикъ въ ней названъ мірскимъ старостой, между тѣмъ какъ въ это время вотчиной

завѣдовалъ настоящій мірской староста, утвержденный казенною палатою, ибо прихожане казеннаго вѣдомства. Даже изъ прописанныхъ прихожанъ человѣкъ съ 30 дали мнѣ аттестатъ уже послѣ подачи просьбы въ похвальныхъ выраженіяхъ. Съ пріобщеніемъ сего аттестата, также даннаго въ 1826 году отъ всей вотчины, я просилъ преосвященнѣйшаго розыскать о фальшивости просьбы и допустить меня къ показанію, чтобы я могъ болѣе высказать ту фальшивость; но вмѣсто всего сего, т.-е при очевидной фальшивости и, не отобравъ отъ меня никакого показанія (и истинно рѣшивъ дѣло безъ суда!), опредѣлили меня вывесть, между тѣмъ какъ сродники доселѣ не разведены и дѣла ихъ довольно важныя и обслѣдованныя, именно въ утратѣ церковныхъ вещей въ 1819 году, въ утайкѣ церковныхъ денегъ, также въ утайкѣ четверыхъ солдатскихъ дѣтей, въ обвѣнчаніи малолѣтней и въ остановленіи литургіи, доселѣ не рѣшены; одно изъ сихъ дѣлъ продолжается болѣе 13 лѣтъ. Почитая всего больнѣе для сердца удалиться отъ Нерехты, неговорю, что домъ довольно большой долженъ я продать за безцѣнокъ, я подавалъ прошеніе перемѣстить меня въ другое село отъ Нерехты въ двухъ верстахъ, но преосвященнѣйшій прошенія не принялъ, а сказалъ, чтобы я пріискивалъ мѣсто близъ Костромы. Вотъ моя участь! конечно такъ Богу угодно! Живя на свѣтѣ 37 лѣтъ, много разъ испыталъ я на себѣ, что Господь напояетъ насъ слезами въ мѣру, что каждому путіе отъ Господа и что въ нашей немощи совершается сила Божія. Такъ всегда я думалъ и сіи правила доселѣ поддерживаютъ трердость мою; но съ другой стороны симъ неожиданнымъ несчастіемъ довольно поражена жена моя съ 4 дѣтьми и иногда смущаетъ мысли мои. Особенно враги мои, видя нерасположеніе архипастыря ко мнѣ, еще болѣе дѣйствуютъ и наушничаютъ ко вреду моему. Несчетныя ваши милости внушаютъ мнѣ смѣлость при семъ положеніи прибѣгнуть къ вамъ съ нижайшею просьбою, не можно ли, почтеннѣйшій благодѣтель мой, вамъ просить его преосвященство митрополита Филарета какъ члена Св. Синода отписать Костромскому владыкѣ о рекомендаціи меня въ его вниманіи и покровительствѣ противъ враговъ моихъ, а еще лучше, еслибы меня оставили въ томъ селѣ, въ коемъ нахожусь теперь, съ покоемъ выведя по родству бунтовщика товарища моего, это составило бы верхъ моихъ желаній.

Поручая себя во всемъ великодушію и высокому покровительству вашему съ глубойшимъ почтеніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

12 марта 1832 года.

## XV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 2 апрѣля честь имѣлъ я получить 17 числа потому, что долго пролежало въ Нерехтѣ у моего брата, занятаго славленьемъ. Покорнѣйше благодарю за принятіе вами участія въ моемъ положеніи; въ преданности Промыслу Божію дѣйствительно оное почитаю крестнымъ искушеніемъ, которое Господь конечно посылаетъ не свыше силъ. Осмѣливаюсь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, принять на себя трудъ объ употребленіи ходатайства предъ преосвященнымъ попросить ту особу, о которой писать вы изволили. Если начальству не благоугодно будетъ оставить меня при теперешней церкви, то думаю по слабости здоровья испросить увольненіе отъ приходской должности, дабы остаться въ Нерехтѣ при училищѣ, при которомъ служба менѣе будетъ зависѣть отъ епархіальнаго начальства. Ибо чѣмъ въ другомъ и бѣдномъ селѣ пропитываться пашнею, которую воздѣлывать я не привыкъ, родясь въ городѣ, то мнѣ лучше и спокойнѣе проживать въ Нерехтѣ, въ коей кромѣ должности при училищѣ имѣю родовое имѣніе (садъ и огороды), могущее при трудахъ принести не менѣе дохода, чѣмъ воздѣлываніе пашни. Въ нашей епархіи большая половина такихъ селъ, гдѣ не придетъ священнику того, что получаетъ жалованья нерехотскій катихизаторъ. Теперешнее мое при церкви мѣсто приноситъ около 400 руб. и сего дохода для меня было довольно при умѣренной экономіи.

Учрежденіе десятины одолжено Моисею, который узаконилъ каждому Израильтянину начатки отъ всякаго плода и десятую долю отъ земныхъ сѣмянъ и скота отдавать священникамъ. Послѣдніе простерли право до того, что по корыстолюбію десятую долю строго взыскивали съ копра, мяты и другихъ растеній; въ разсужденіи чего упрекъ видимъ въ Евангеліи Матѳ. XXIII 23. *Одесятствуете мяту и копръ и комин*. Въ западной церкви признаки десятины примѣтны еще въ концѣ третьяго столѣтія, когда Римскій епископъ Евтихіанъ узаконилъ христіанамъ приносить плоды для освященія священникамъ, что было сдѣлано вопреки Манихеевъ, тогда утверждавшихъ злое начало всѣхъ вещей. Въ Польшѣ десятина состояла въ снопахъ, кои каждый поселянинъ отдавалъ католическому духовенству. Послѣ того, какъ

взносъ десятичнаго дохода со временъ благовѣрнаго в. к. Владиміра, платимый въ Кіевскую митрополію, и Андрея Боголюбскаго, во Владимірскую епископію, пресѣкся, какъ отяготительный для народа, оный замѣнилъ города, села, пустоши, рыбныя ловли, данныя епископамъ, также вѣнечныя памяти и *данныя деньги*; послѣдними назывались подати съ церквей и монастырей. Всѣ сіи доходы составляли уже десятину послѣдующихъ временъ, различную отъ Владиміровой и Боголюбскаго и извѣстны были подъ ея именемъ. Такимъ образомъ митрополичій городъ Половный у Нестора по Кенигсбергскому списку, стр. 246, названъ *десятинным*, когда его разорили Половцы около 1169 г. Лица, собирающія подати для митрополита или епископа, назывались *десятинниками*. Такого *десятинника владычня* князь Василій Косой повѣсилъ въ Устюгѣ въ 1436 г. Доходами въ пользу митрополита, потомъ патріарха, въ Костромской области завѣдывалъ такъ называемый *десятильничій дворъ*, бывшій въ Костромѣ въ части города, тогда называемомъ Китаемъ, или Новымъ городомъ. Самая церковь, стоявшая подлѣ десятильничаго двора, равно и улица, на коей оный находился, назывались въ началѣ 17 вѣка *десятильничими*, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ Бутурлина 1627 г. Доселѣ въ сей части города есть церковь Никола Десятильничій. Извѣстный округъ церквей назывался десятиною, напр. Костромская, Нерехотская, Плесская и проч. Касательно суда и расправы каждою десятиною правилъ староста поповскій, который по своей власти былъ тоже, что нынѣшнія духовныя правленія. Это русскіе хоръ-епископы. Староста имѣлъ своего подъячаго, давалъ вѣнечныя памяти, насылалъ указы десятиначальникамъ (нынѣшнимъ благочиннымъ), коихъ названіе, кажется, произошло не отъ десятины, а отъ десяти церквей, ибо такое число ихъ каждый десятоначальникъ завѣдывалъ. Наша іерархія весьма любопытна; жалко, что этотъ предметъ не обработанъ, архивы гніютъ въ стѣнахъ монастырскихъ. Нужны познанія и перо Дюканжа, чтобъ достойно описать это.

*Мірскіе сходы*, какъ мнѣ случалось примѣчать у экономическихъ помѣщичьихъ крестьянъ, вездѣ одинаковы. Мои прихожане теперешніе экономическіе крестьяне. Въ вотчинномъ управленіи сходы собираетъ мірской староста въ селѣ, но поелику волость разсѣяна почти по всему Нерехтскому уѣзду, то отношенія къ волостному головѣ, большею частію, исполняются на ярмаркахъ, особенно въ Нерехтѣ; окруженный старостами всѣхъ вотчинъ, здѣсь онъ рѣшалъ дѣла каждой изъ нихъ, если они не требуютъ личнаго его присутствія на мѣстѣ. То же можно сказать и о помѣщичьихъ крестьянахъ, если

бурмистръ имѣетъ въ вѣдомствѣ много деревень. По мнѣнію моему къ *суду святительскому* относятся пословицы и поговорки: *не учась въ попы не ставятъ*; *дуракамъ въ олтарь спуску нѣтъ*; *упустъ попа грамота*; *не всѣмъ старцамъ въ игумнахъ быть, было бы кому кельи топить*. Поелику въ каждой почти обители въ старину монахъ имѣлъ на свои деньги келью и содержаніе, то необщежительное положеніе тогдашнихъ монастырей выражаютъ поговорки: *по есть старецъ келью строитъ, у старца въ кельѣ, чѣмъ Богъ послалъ*; *что старецъ—поставецъ*. Сколь пуженъ примѣръ начальника для братіи, выражаютъ поговорки: *каковъ игуменъ, таковы и братія*; *игуменъ за чарку, сестры за ковши*. На счетъ споровъ духовенства: *у отцовъ не найдешь концовъ*. Краткость времени лишаетъ удовольствія подобно вникнуть въ сей предметъ, сухой по матеріаламъ, но важный для любителей отечественнаго. Если откроется касательно сего предмета, почту пріятнѣйшимъ долгомъ сообщить сіе. Покорнѣйше благодарю васъ за писанія ваши достопочтеннѣйшему митрополиту Кіевскому и В. Н. г-ну Каразину. Вчернѣ доканчиваю *Описаніе Нерехотскихъ обычаевъ*, предметъ для меня занимательный; жаль, что мало имѣю пособій подвести ихъ подъ общія правила. На сихъ дняхъ, читая изъясненіе одного соборнаго правила Валсамономъ, я нашелъ, что праздновать *Купальницы мы научились у грековъ*. Принимаюсь доканчивать переводъ Бруина; только чрезвычайно не хочется на одной страницѣ писать французскій текстъ, ибо отъ частаго письма болитъ грудь.

Поручая себя и сочиненія мои вашему великодушію и высокому покровительству, съ глубочайшимъ почитаніемъ честь имѣю быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

30 апрѣля 1832 г

П. П. Отъ всего сердца желаю, чтобы любезнѣйшій сынъ вашъ, соименникъ мой, возросталъ къ утѣшенію вашему и чтобъ въ умѣ и сердцѣ его сугубо отпечатлѣлись качества дѣда и отца.

## XVI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Давно бы надлежало мнѣ обласканному и облагодѣтельствованному вами писать къ вамъ, почтеннѣйшій благодѣтель мой! Но сначала болѣзнь, потомъ недосуги отдалили до сего времени эту пріят-

нѣйшую обязанность; сначала недѣли двѣ страдалъ ногами, думаю, отъ ходьбы по Москвѣ Бѣлокаменной; послѣ того хлопоталъ о перемѣщеніи въ другое село. При семъ почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ принести вамъ чувствительнѣйшую благодарность за ласковое и обязательное угощеніе ваше. Оно вмѣстѣ съ искреннѣйшимъ обхожденіемъ всего почтеннѣйшаго семейства вашего на всегда останется для меня памятнымъ, воспоминаніе о томъ и другомъ есть пріятнѣйшее и продолжится до конца моей жизни. По сей причинѣ я виноватъ и предъ почтеннѣйшемъ Андреемъ Николаевичемъ Муравьевымъ, коему обѣщался не предвидѣвъ будущаго представить подробности чрезъ мѣсяцъ о Костромскихъ святыхъ. На сей случай покорнѣйше прошу доставить краткое начертаніе жизни Авраамія Чухломскаго, мною сочиненное, и житіе Пахомія Нерехотскаго. Недѣли чрезъ четыре сообщу и о прочихъ Костромскихъ чудотворцахъ. Признаюсь, что я съ большимъ удовольствіемъ занимаюсь этимъ предметомъ, но съ сожалѣніемъ долженъ сказать, что подробности, кои должны дать полное понятіе о святыхъ подвигахъ сихъ угодниковъ, чрезвычайно затерены. Нѣкоторыя изъ нихъ знаемъ только по имени. Современники дѣянія ихъ не старались класть на бумагу, но въ удивленіи устно передавали ихъ другъ другу и сіи передачи такъ ослабили ихъ время отъ времени, что о многихъ теперь слышны слабые отголоски, большею частію смѣшавшіеся съ другими. Я упомянулъ о перемѣщеніи въ другое село. Это село Сыпаново, гдѣ прежде былъ Сыпановскій монастырь, основанный Пахоміемъ Нерехотскимъ (тутъ его мощи находятся подъ спудомъ) и уничтоженный при учрежденіи штатовъ. Оно отъ Нерехты на полдень, версты двѣ по Большой Нижегородской дорогѣ и гораздо ближе, чѣмъ Тетеринское, гдѣ я жилъ болѣе 18 лѣтъ и противъ него едвали хуже особенно теперь. Когда по случаю сего перемѣщенія я представился архипастырю, онъ приказалъ покорнѣйше просить васъ, нельзя ли для него доставить списокъ *съ соборнаго постановленія при Московскомъ митрополитѣ Макаріи*, современникѣ царя Іоанна Васильевича, объ учрежденіи поповскихъ старостъ (хранится въ библіотекѣ Историческаго Общества, какъ преосвященный читалъ въ трудахъ онаго), что покорнѣйше прошу первоначально доставить мнѣ. Владыка напечатавъ описаніе Ипатскаго монастыря, коего одинъ экземпляръ, думаю, уже доставленъ и вамъ, какъ онъ сказывалъ мнѣ, продолжаетъ заниматься съ ревностію историческими мѣстными изслѣдованіями по своей епархіи, въ чемъ безъ сомнѣнія онъ богатѣе меня. Оставивъ мою личность, кою я съ сыновнею покорностію предаю водительству Божію, я готовъ отдать справедливость,

что сей пастырь есть достойный преемникъ Симона, извѣстнаго ученою ревностію, нѣкогда украшавшаго престолъ Костромской іерархіи. Преосвященный грамоты, коихъ Костромская епархія имѣетъ около 50, одинъ Игрицкій монастырь 15, собралъ въ одну книгу и по моей просьбѣ намѣренъ ее доставить въ Общество Историческое. Отецъ архимандритъ Аѳанасій вамъ кланяется; на сихъ дняхъ я доставилъ ему нѣсколько отличныхъ монетъ и въ числѣ ихъ одно мѣдное пуло Тверское. Касательно пословицы: дураку и въ олтарѣ спуску нѣтъ, имѣю честь представить выписку изъ Кормчей, равно и тетрадь вашу о юридическихъ пословицахъ, которую послѣ пріѣзда изъ Москвы прочиталъ еще нѣсколько разъ съ душевнымъ удовольствіемъ. На оборотѣ 7 страницы, сказанное о Московскомъ вѣчѣ, кажется, лучше сказать подробнѣе на концѣ 11 страницы. Почтеннѣйшему митрополиту Евгенію намѣренъ я послать въ сентябрѣ описаніе еще трехъ монастырей. Желалъ бы знать, какъ онъ пишетъ вамъ о прежнемъ моемъ описаніи монастырей, вами представленномъ. При семъ осмѣливаюсь повторить покорнѣйшую мою просьбу о покровительствѣ вашемъ оставленнаго у васъ Описанія Нерехотскихъ обычаевъ. Почтеннѣйшему семейству вашему свидѣтельствую глучайшее мое почитаніе и нижайшую признательность; при пересказѣ моего вояжа въ Москву о. Аѳанасій съ признательностію воспоминалъ о матушкѣ вашей, которой жизнь да продлитъ Господь ко благу вашему. Въ сентябрѣ надѣюсь представить вамъ найденный мною въ Нерехтѣ финифтяный портретъ Ярославскаго архіепископа Павла Десницкаго.

Поручая себя драгоцѣннѣйшей вашей пріязни и покровительству, съ глубочайшимъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Сыпановскій іерей Михаилъ Діевъ.

19 августа 1832 г.

Перемѣщеніе въ другое село поставляетъ меня въ необходимость, довольно непріятную и для меня незнакомую, хлопотать о перенесеніи прежняго строенія довольно огромнаго на новое жилище.

## XVII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное обязательное письмо ваше отъ 3 сентября съ приложеніями получено мною 7 числа къ чрезвычайному удовольствію. Пріятнѣйшимъ долгомъ почитаю изъявить вамъ искреннѣйшую мою

благодарность за приложенія, истинно для меня дорогія, и за ваше великодушное содѣйствіе касательно сочиненія о Нерехотскихъ обычаяхъ. При семъ покорнѣйше прошу принять на себя трудъ засвидѣтельствовать глубочайшее мое почитаніе и усернѣйшую мою признательность почтеннѣйшему Андрею Наколаевичу за даръ для меня самый лестный, какъ отъ сочинителей такой прекрасной книги; съ большею пріятностію началъ ее читать уже въ другой разъ. Занятый постройкою новаго дома для меня необыкновенною по прежней привычкѣ моей къ тихой жизни, доселѣ не имѣю времени представить для него продолженія о Костромскихъ святыхъ. Въ половинѣ октября надѣюсь переселиться въ Сыпаново, гдѣ на досугѣ могу удобнѣе собрать подробности касательно сего предмета. Къ удовольствію моему на новомъ мѣстѣ я нашелъ довольно любопытную архиву, оставшуюся послѣ Сыпановскихъ игумновъ, которые нѣсколько разъ правили патріаршею Костромскою областью; изъ сихъ рукописей яснѣе виденъ бытъ поповскихъ старостъ, точный кругъ ихъ власти, равно много есть любопытнаго и по другимъ историческимъ изысканіямъ, что много можетъ мнѣ пособить въ историческомъ и археологическомъ обозрѣніи Нерехотской стороны. Жалко, что предшественникъ мой, по невниманію много растерялъ изъ рукописей, а нѣкоторыя изъ нихъ особенно въ свертках представилъ нашему архипастырю. На сихъ недѣляхъ получилъ я обратно отъ Юрія Никитича ему въ іюнѣ мною представленныя чрезъ исправляющаго должность директора г. Горскаго мои рукописи: одну о Луховскомъ монастырѣ преп. Тихона, а другую подъ названіемъ Воскресенская Солигаличская лѣтопись. Обѣ сіи рукописи имѣю честь вамъ при семъ представить, покорнѣйше прошу препроводить ихъ въ достопочтеннѣйшее Историческое Общество. Если Воскресенская Солигаличская лѣтопись есть въ Обществѣ или не заслуживаетъ особеннаго вниманія, то покорнѣйше прошу представить туда одну рукопись о Луховскомъ монастырѣ. Въ слѣдъ за симъ скоро буду имѣть честь еще представить вамъ мою рукопись подъ названіемъ Нѣчто о Годуновыхъ въ отношеніи къ Ипатскому монастырю. Теперь ее не представляю потому, что мнѣ желательно такой же экземпляръ списать съ нея набѣло и оставить для себя. Покорнѣйше васъ благодарю за вашу нѣжную заботливость о моихъ рукописяхъ, находящихся у Василія Назаровича г. Карамзина. Вмѣстѣ съ симъ письмомъ посылаю три рукописи о Костромскихъ монастыряхъ къ высокопреосвященнѣйшему Евгенію Кіевскому митрополиту. Жалѣю, что недосуги по постройкѣ лишаютъ меня удовольствія продолжать собирать подробности о прочихъ мона-

настыряхъ. Впрочемъ скоро надѣюсь представить его высокопреосвященству истор. записки о уничтоженномъ Сыпановскомъ монастырѣ. Съ сердечнымъ удовольствіемъ имѣю честь при семъ послать вамъ портретъ Ярославскаго архіепископа Павла Пономарева, а не Десницкаго, какъ его такъ назвалъ я по ошибкѣ, ибо симъ именемъ назывался кажется одинъ изъ С.-Петербурскихъ митрополитовъ. Покойный архіепископъ подарилъ его любимому своему духовнику, а отъ него по наслѣдству достался моему дядѣ. Покорнѣйше прошу сей малый подарокъ принять въ знакъ того глубочайшаго высокопочитанія, съ коимъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

24 сентября 1832 г.
Нерехта.

П. П. Доколѣ строится домъ, живу съ семействомъ въ Нерехтѣ, откуда каждый день съ зарею утреннею отправляюсь въ Сыпаново, изъ коего съ вечернею зарею опять возвращаюсь въ Нерехту. Почтеннѣйшимъ матушкѣ вашей Параскевѣ Петровнѣ и супругѣ вашей Аннѣ Андреевнѣ свидѣтельствую мое и попадьи моей усерднѣйшее почитаніе. Любезнѣйшему сыну вашему желаю возрастать къ вашему утѣшенію!

## XVIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 1 октября съ прекрасною печатью имѣлъ я честь и удовольствіе получить 7 числа. Не умѣю достойно выразить искреннѣйшей вамъ моей признательности за ваши многія многочастнѣ и многообразнѣ оказанныя вами милости, въ числѣ коихъ и сей даръ для меня пріятнѣйшій.

Листъ русскихъ вашихъ пословицъ о святительскомъ судѣ нѣсколько разъ прочиталъ съ чрезвычайнымъ удовольствіемъ и, чѣмъ болѣе читаю, тѣмъ болѣе плѣняюсь изящностью сей дорогой статьи. Въ нашей сторонѣ пословицу: мертвый у воротъ не стоитъ, а свое возьметъ, нынѣ употребляютъ тогда, когда хотятъ выразить, что похороны безъ денежныхъ хлопотъ не бываютъ. Кажется она началомъ одолжена головщинѣ, которая весьма страшила нашихъ предковъ, ибо заплатить за каждое тѣло 4 рубля по тогдашнему времени было дѣло не шуточное, многіе, чтобы не платить головщины, отпирались

отъ земли, что она не ихъ, и кто взносилъ должную пеню, тотъ и оставался владѣтелемъ того участка, на которомъ находили мертвеца. Упоминаніе о сибирскихъ десятильникахъ много объясняетъ судъ святительскій, и мнѣ нигдѣ до сего времени не случалось читать о семъ правѣ владыкъ нашихъ; но, когда разбиралъ я Сыпановскую архиву, то видѣлъ довольно слѣдственныхъ дѣлъ сего рода. Старосты поповскіе имѣли власть изслѣдовать соблазнительные поступки прелюбодѣевъ. Въ случаѣ рожденія дѣвкою приходскіе священники не смѣли дать ей сами по себѣ очистительной молитвы, на это прежде оной надобно было отъ поповскаго старосты испросить письменный видъ, который тогда назывался очистительною памятію. Я видѣлъ одно слѣдствіе, по коему священника, давшаго молитву блудницѣ безъ очистительной памяти, высѣкли плетьми при собранныхъ окольныхъ священникахъ. По отпускѣ очистительной памяти поповскій староста о блудницѣ дѣлалъ письменный розыскъ, не требуя со стороны ея депутата, какого бы она не была званія. Жалко, что монастырскія и святительскія архивы у насъ въ Россіи не разобраны, сколько бы открылось такихъ любопытныхъ фактовъ, кои бы много объяснили наше каноническое право. *Къ 36 стр.* Митрополитъ всероссійскій въ отношеніе въ великому князю былъ, кажется, тоже, что отецъ въ отношеніи къ духовному сыну. 37 стр. Дѣйствительно наши святители болѣе избирались соборами, нежели волею государей; даже нижніе чины духовенства были избирательные, особенно поповскіе старосты, коихъ для выбора собиралась вся десятина, тоже было при выборѣ закащика десятника и проч. Стр. 47. Монастыри не только кормили нищихъ, но въ началѣ XVIII вѣка покоили до самой смерти престарѣлыхъ и изувѣченныхъ на битвахъ воиновъ, ими наполнены были наши обители, изъ коихъ каждая, смотря по достатку или числу крестьянъ, была обязана содержать назначенное число инвалидовъ, коимъ онѣ были обязаны выдавать денежное жалованье, и это продолжалось до самаго учрежденія штатовъ.

Въ поговоркахъ простаго народа еще донынѣ носится эхо прежняго нашего законодательства; около Галича доселѣ употребляется поговорка *вотъ тебѣ бабушка и Юрьевъ день*. Одинъ изъ нерехотскихъ дворянъ разсказывалъ мнѣ, что старинные помѣщики на Юрьевъ день (23 ноября) варили пиво, чтобы въ этотъ день подпоить своихъ крестьянъ, ибо послѣднимъ, дано было право только въ сей день искать себѣ свободы отъ господина. Проведши весь день въ угощеніи, простосердечные поселяне, пробудившись на другой день, съ сожалѣніемъ воспоминали, что не успѣли воспользоваться даннымъ правомъ и говорили: *вотъ*

*тебѣ и Юрьевъ день* (не имѣю возможности справиться съ книгами, точно ли 23 ноября было днемъ свободы для нашихъ поселянъ, ибо по случаю постройки дома, который еще не оконченъ, моя библіотека вся складена)! Въ западныхъ странахъ дѣтей, прижитыхъ до брака, при вѣнчаніи покрывали мантіею, а у насъ на Руси ихъ водили около налоя вмѣстѣ съ отцемъ или матерью, когда пѣли Исаіе ликуй. Въ Кіев. лѣтоп., «прінде (въ 1187 г.) Володимеръ изъ Половецъ и съ Кончаковною и створи свадьбу Игорь сынови своему и вѣнча его и съ дѣтятемъ». Истор. Р. г. Карамз. III, стр. 445. Портретъ Ярославскаго архіепископа Павла имѣлъ я честь послать вамъ по почтѣ, не знаю, изволили ли получить оный, жалѣю, что послалъ его за номеромъ Еще покорнѣйше прошу при моемъ имени не печатать званіе священника, а соревнователя. Причина сего, думаю, вамъ не безъизвѣстна. Подъ послѣднимъ именемъ, коимъ я горжусь, менѣе извѣстно званіе мое. Почтеннѣйшимъ вашимъ, матушкѣ и супругѣ мое и попадьи моей искреннѣйшее почитаніе, при семъ честь имѣю препроводить листъ вашихъ пословицъ.

Поручая себя великодушному вашему покровительству съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

## XIX.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 12 ноября съ приложеніемъ получено мною съ чувствомъ радости тѣмъ для меня живѣйшей, что я не приготовлялъ къ оной свое сердце, не позволяя себѣ заранѣе мыслить о званіи столь высокомъ и мною не заслуженномъ. Не умѣю здѣсь достойно выразить ту глубочайшую признательность, которою вамъ одолженъ я за ваши одобреніе, подкрѣпленіе и благородное содѣйствіе къ пользѣ и, смѣю сказать, славѣ моего имени. При семъ почитаю первѣйшею обязанностію въ лицѣ вашемъ принести искреннѣйшую благодарность достопочтеннѣйшему Обществу за великодушное избраніе меня въ званіе своего члена для меня самое лестнѣйшее.

Объ *Юрьевъ днѣ*, прочитавъ письмо ваше, я самъ усумнился; но не давно, читая судебникъ царя Іоанна Васильевича съ изъясненіями г. Татищева въ статьѣ 167, нечаянно я усмотрѣлъ, что кресть-

яне имѣли право отходить отъ помѣщиковъ точно въ Юрьевъ осенній день, только сей срокъ простирался до 2 недѣль, начиная съ Юрьева дня. Не по сему ли самому крестьяне около Галича осенній оброкъ господамъ доселѣ называютъ *Юрьевымъ*. Изъ сей статьи видно, что отходящій отъ помѣщика платилъ ему за свой дворъ пожилаго рубль 6 копѣекъ.—Такъ какъ въ случаѣ тяжебъ и ссоръ виновный платилъ пошлины воеводѣ и судьямъ, то, думаю, отъ сего произошла доселѣ сохранившаяся у простаго народа поговорка: *поссоръ Господи народъ, а покорми воеводъ*. Мнѣ случалось это слышать иначе: *люди ссорятся, а воеводы кормятся*. Г. Татищевъ въ изысканіи того судебника, стр. 14, говоритъ, что воеводы при опредѣленіи въ сію должность, подавая челобитную царю, именно въ оной прописывали *прошу отпустить покормиться*. — Наши цари нерѣдко употребляли пословицы: царь Алексѣй Михайловичъ большой любитель соколиной охоты на книгѣ: Новое уложеніе и устроеніе сокольничаго пути, своеручно приписалъ: *дѣлу время, а потѣхѣ часъ*. Баронъ Майербергъ С.ПБ. 1827, стр. 223. На сихъ дняхъ я видѣлъ мѣдную четвереугольную медаль, которую обыкновенно давали тѣмъ, кои вносили за бороду деньги; на одной сторонѣ вытиснено: пошлины взяты 1725 г., а по краямъ: борода, лишняя тягота. Послѣднія слова нерѣдко мнѣ случалось слышать въ родѣ поговороки. Сія медаль отлична отъ прочихъ сего рода, какія я видалъ до сего времени.

14 декабря имѣлъ я честь получить письмо отъ его высокопреосвященства Евгенія митрополита Кіевскаго; удостоиться вниманія сего почтеннѣйшаго архипастыря почитаю не маловажною наградою трудовъ моихъ. Въ непродолжительномъ времени надѣюсь представить его высокопреосвященству нѣсколько монастырскихъ грамотъ. Жалко, что нѣсколько ихъ я представилъ для прочтенія одному изъ костромскихъ любителей старины, и онъ не только ихъ мнѣ не отдаетъ, но не позволяетъ снять съ нихъ списки.

Въ концѣ ноября я былъ въ Шуѣ, гдѣ довольно нашелъ любопытнаго и нѣсколько грамотъ, жалованныхъ сему городу, нѣкоторыя изъ нихъ въ подлинникѣ. Въ числѣ любителей старины особенное вниманіе обращаютъ на себя тамошніе купцы братья Борисовы, особенно младшій изъ нихъ Владиміръ Александровичъ. Это молодой человѣкъ, лѣтъ двадцати пяти, собралъ хорошую библіотеку и весьма много способствовалъ мнѣ къ открытію шуйскихъ достопамятностей, кои описываю въ особой статьѣ подъ названіемъ: Поѣздка въ *Шую*. При семъ имѣю честь препроводить въ особой шкатулкѣ 13 монетъ, пожертвованныхъ Владиміромъ Александровичемъ Борисовымъ, кои по-

корнѣйше прошу представить въ Общество отъ его имени. Сіи монеты слѣдующія: одна золотая медаль на бракъ Наполеона; серебряныя: 1 на побѣду въ 1759 г., 1 на миръ съ Турціею, 1 алтынъ 1704, 1 гривенникъ 1733, 1 Сигизмунда Польскаго, 1 польскихъ мятежниковъ 1831 г., 2 царя Іоанна Васильевича, 1 Бориса Ѳеодоровича; мѣдныя: 1 польскихъ мятежниковъ 1831, 1 Іоанна Собіескаго и 1 Станислава Августа. При семъ же имѣю честь препроводить для представленія въ Общество мою статью *Нѣчто о Годуновыхъ* въ отношеніи К. Ипатскому монастырю; она была приготовлена къ отсылкѣ въ сентябрѣ, но доселѣ оставлена для списанія съ нея копіи. Владиміръ А., обращаясь нѣсколько лѣтъ въ Польшѣ, монеты мятежниковъ польскихъ 1831 г. называетъ весьма рѣдкими и въ той сторонѣ.

Поручая себя вашему великодушному покровительству, съ глубочайшимъ почтеніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

17 декабря 1832 г.
Сыпаново.

П. П. Имѣю честь поздравить васъ съ наступающимъ праздникомъ Рождества Спасителя и спасенія отъ Галловъ. Почтеннѣйшему семейству вашему мое искреннѣйшее почитаніе, а соименнику моему желаю въ вожделенномъ здравіи возрастать къ вашему утѣшенію. Монеты оставляются въ Сыпановѣ до слѣдующей почты.

## XX.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Болѣзни, коими страдаетъ семейство мое, въ числѣ ихъ и я (въ нашей сторонѣ свирѣпствуютъ головныя боли съ насморками) до сего времени отклонили пріятнѣйшую обязанность отвѣтить на почтенное письмо ваше отъ 22 декабря. Еще осмѣливаюсь повторить глубочайшую мою благодарность за ваши многочастнѣ и многообразнѣ оказанныя благодѣянія, какъ имѣлъ я честь объяснить въ письмѣ моемъ отъ 17 декабря. На почтенное письмо его превосходительства Алексѣя Ѳеодоровича, полученное при дипломѣ, буду имѣть честь писать въ февралѣ мѣсяцѣ. Покорнѣйше благодаря за вашу довѣренность; при семъ честь имѣю представить 3 листъ вашихъ пословицъ, разсмотрѣнныхъ въ отмѣнномъ вкусѣ просвѣщеннѣйшаго любителя ста-

рины; сцены вездѣ выдержаны въ отличномъ достоинствѣ. У насъ на Руси истинно никто не умиралъ съ голоду; еще донынѣ на крестьянскихъ праздникахъ всякій, кто бы ни былъ, приходитъ въ домъ поселянина и безъ доклада садится за столъ и обѣдаетъ, и добродушный хозяинъ незваныхъ гостей съ радушіемъ угощаетъ наравнѣ съ своими близкими. Въ XVII вѣкѣ нищіе не только жили при монастыряхъ, но и при церквахъ приходскихъ. Въ селѣ Сидоровскомъ, въ 40 верстахъ отъ Нерехты, было ихъ 16 избъ. Петръ I въ 1722 г., учреждая продажу свѣчъ отъ церкви, прибыль повелѣлъ обращать на богадѣльни. Слово царь занимаетъ важное мѣсто. Бруннъ въ путешествіи по Россіи говоритъ, что Россіяне его времени слову царь давали высшее значеніе нежели слову императоръ и что первое означаетъ по ихъ толкованію помазанника Божія, каковъ былъ Саулъ и Давидъ. Оно встрѣчается даже въ сказкахъ нашихъ напримѣръ царь-птица. О пословицѣ: а царь согрѣшитъ, царь не умолитъ, мнѣ многократно случалось слышать иначе, именно: *народъ согрѣшитъ, царь умолитъ, а царь согрѣшитъ, народъ не умолитъ.* Безъ сомнѣнія сія пословица началомъ одолжена книгамъ Царствъ, гдѣ за грѣхопаденія царей совершены казни на народѣ. Благочестіе нашихъ царей, ихъ безпримѣрная набожность во храмахъ суть черты не разлучныя съ политикою нѣкоторыхъ нашихъ государей. По этому народъ на соблазнительную жизнь правительницы Елены, матери Іоанна VI, смотрѣлъ съ презрѣніемъ; это было причиною сверженія Самозванца, и что совершилось при императорѣ Петрѣ III. Не знаю сею догадкою не приступилъ ли я предѣлы благоприличія. Къ юридическимъ пословицамъ, по моему мнѣнію, можетъ относиться: ошибка въ фальшу не ставится. Въ Уложеніи Алексѣя Михаиловича есть особенная статья, коею велѣно не винить судію, который впадетъ въ вину единственно по простотѣ. Въ февралѣ намѣренъ я представить Кіевскому митрополиту Евгенію списокъ съ грамоты, данной Чудову монастырю Іоанномъ IV, сей списокъ отъ лица архимандрита Аѳанасія въ прошедшемъ году былъ представленъ въ Историческое Общество, а посему Обществомъ не препоручена ли сія грамота его высокопреосвященства для сочиненія исторіи Россійской іерархіи, покорнѣйше прошу извѣстить меня. Почтеннѣйшему семейству вашему мое и попадьи моей нижайшее почитаніе.

Препоручаю себя вашему благородному покровительству, съ глубочайшимъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

Извините неопрятности письма; въ болѣзни едва рука писала.

## XXI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 31 марта имѣлъ я честь получить на дняхъ Св. Пасхи къ усугубленію во мнѣ радости ощущаемой каждымъ христіаниномъ. Покорнѣйше благодарю за великодушную вашу довѣренность прочесть еще листъ вашихъ пословицъ, который имѣю честь при семъ представить вамъ обратно. Отъ искренняго сердца могу сказать, что, чѣмъ далѣе читаю сіе сочиненіе, тѣмъ болѣе убѣждаюсь въ превосходствѣ онаго, какъ единственнаго въ семъ родѣ на языкѣ отечественномъ. Жаль, что въ памяти народной истребились старинныя названія чиновъ земли русской, кромѣ *воеводъ* и *дьяковъ* Названіе же ярыжекъ нынѣ уже примѣнено къ людямъ не трезвой жизни и слышалось со словомъ пьяница. Въ дворянскихъ фамиліяхъ есть Ярышкины и вѣрно произошли отъ чиновника, занимающаго полицейскую должность подобно, какъ фамилія Дьяковыхъ. Слово дьякъ въ подписяхъ случалось мнѣ читать *діокъ*, сіе слово не происходитъ ли отъ греческаго глагола διοικέω, управлять, распоряжать. Отъ слова дьякъ произошло уменьшительное слово *дьячекъ*, котораго называли *земскимъ*, для отличія отъ должности *дьячка церковнаго крылоснаго*, какъ обыкновенно послѣднимъ именемъ назывались наши дьячки въ XVI, XVII, даже въ началѣ XVIII вѣка. Названіе нашихъ дьячковъ, кажется, одолжено слову *діаконъ* и есть уменьшительное слово онаго; въ XII вѣкѣ они назывались *поддьяци*. До временъ митрополита Платона священники въ Москвѣ сходились на *Крестецъ*. Впрочемъ въ 1711 г. случившіеся въ Москвѣ архіереи обще съ сенатомъ постановили, чтобы священники и діаконы на Крестецъ не выходили безъ перехожей грамоты, кою тогда позволено давать только въ великой нуждѣ. При производствѣ во священники и діакона ставленики давали подписки: отнюдь не выходить на Крестецъ. Что въ провинціяхъ были таможенные подъячіе, то въ древней наше столицѣ подъячіе Ивановскіе. Сію должность не рѣдко отправляли стрѣльцы, такого-то полку. Ко взяткамъ воеводъ по мнѣнію моему относится поговорка: *трудно сдѣлаться паномъ, а то деньга пойдетъ даромъ*. Пословицу: *кровь путь кажетъ*, въ нашей сторонѣ выражаютъ: *кровь путаетъ*. Такъ у насъ говорятъ, когда хотятъ выразить, что для найденія убійцы въ преступленіи видны слѣды, злодѣю не примѣтные,

но очевидные взору правосудія. На сей поговоркѣ основывается у простолюдиновъ мнѣніе, что, когда убійца будетъ прощаться съ тѣломъ убитаго, то у послѣдняго изъ носа пойдетъ кровь; это средство доныпѣ нѣкоторые, особенно помѣщики, употребляютъ, чтобъ узнать виновнаго; но было ли это поставлено закономъ, не знаю. Въ нашемъ уѣздѣ нынѣ передъ масляницею одинъ зарубилъ на Голбцѣ соннаго наслещика; сколько ни старался смыть кровь, она все была видна и чтобы перетолковать сей слѣдъ въ другую сторону, убійца нарочно закололъ жеребенка, чтобы сказать, что это кровь изъ него, но кровь послѣдняго отличилась отъ крови страдальца и смертоубійца, когда была отыскана сія кровь, повинился въ преступленіи. Пословицу: *міръ тонокъ да дологъ* въ нашей сторонѣ употребляютъ тогда, когда говорятъ, что *міръ не перетянешь*, а пословицу: *мірская шея толста*, когда міроѣды налагаютъ лишніе поборы на крестьянъ, или деньги, собранныя съ міра, тратятъ незаконно. Пословица: *виноватаго кровь вода, а невиннаго бѣда*, кажется, близка къ словамъ псаломника: *проліяша кровь, яко воду*, или, какъ у насъ говорятъ о жестокихъ правителяхъ: *пилъ, какъ воду*.

Недѣли чрезъ три буду имѣть честь испрашивать великодушное ваше покровительство изготовляемой статьѣ моей: *Поѣздка въ уѣздн. городъ Шую*. Что жъ касается до статьи: *о Годуновыхъ* въ отношеніи къ Ипат. мон., то я прежде представленія оной въ Общество, года за полтора представилъ ее къ архипастырю нашему и имѣлъ честь получить отъ него соизволеніе представить ее въ Общество. При томъ вовсе я не зналъ, какого мнѣнія былъ нашъ владыка о князѣ Четѣ, основателѣ Ипатскаго монастыря, и его печатное сочиненіе не прежде увидѣлъ я, какъ въ январѣ. При семъ осмѣливаюсь присовокупить, что противныя мнѣнія любителей отечественной исторіи о моихъ занятіяхъ не перемѣнятъ во мнѣ того глубочайшаго почтенія, которое питаю къ Обществу, коему одолженъ я ободреніемъ меня въ посильныхъ занятіяхъ моихъ и извѣстностію оныхъ публикѣ. Названіе невѣжды и дерзкаго не отвратитъ меня отъ намѣренія дѣлать поиски, какіе откроются въ кругу моемъ, истинно тѣсномъ по моему состоянію и, смѣю сказать, званію. Въ концѣ мая думаю представить въ достопочтеннѣйшее Общество отъ имени купца Борисова въ спискѣ грамоту царей Іоанна и Петра Алексѣевичей: О судоходствѣ въ Шую по рѣкѣ Тезѣ, довольно любопытную. Нѣсколько собралъ я подробностей о монастыряхъ, но владыкѣ, когда сказалъ онъ, что онъ получилъ письмо отъ его высокопреосвященства митрополита Кіевскаго, благоугодно было приказать мнѣ, чтобы я прежде представленія куда

либо о Костромскихъ монастыряхъ, первѣе представлялъ ему. Впрочемъ у меня есть подробности о монастыряхъ другихъ епархій, кои могу представить непосредственно. На сихъ недѣляхъ нашелъ я въ рукописи житіе преподобнаго Иринарха Ростовскаго, въ ней много любопытнаго, относящагося къ Россійской исторіи временъ Самозванца. Изъ сей рукописи подробность сообщу Андрею Николаевичу г. Муравьеву. Жаль, что различные недосуги мѣшаютъ затѣямъ. Великимъ постомъ я разобралъ Сыпановскую архиву и теперь пишу о семъ монастырѣ. Есть довольно тутъ любопытнаго, особенно *о переходѣ крестьянъ*, о чемъ буду имѣть честь писать подробно въ будущемъ письмѣ. При семъ осмѣливаюсь поздравить васъ съ умноженіемъ семейства вашего. Дай Богъ, чтобы сія новая отрасль была украшеніемъ вашего дома. Молю Бога, чтобъ Онъ все семейство ваше хранилъ въ нерушимомъ здравіи и благополучіи. Почтеннѣйшимъ матушкѣ вашей и супругѣ вашей свидѣтельствую мое и попадьи моей искреннѣйшее почтеніе. Въ недосугахъ едва ли писалъ я вамъ о томъ, что и меня Господь въ ноябрѣ 1832 г. благословилъ дочерью Екатериною и былъ отцемъ пятерыхъ дѣтей. 5 нумеровъ Телеграфа за сей годъ я получилъ, покорнѣйше благодарю васъ за счастливое ваше содѣйствіе, осмѣливаюсь просить и впредь не оставить онымъ.

Поручая себя великодушному вашему покровительству имѣю честь быть съ глубочайшимъ почитаніемъ, вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

5 мая 1833 г. Сыпаново.

## XXII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Богу угодно было и меня съ семействомъ посѣтить болѣзнями; въ іюнѣ и іюлѣ у насъ свирѣпствовали рвота съ поносомъ и боль въ ложкѣ; это, кажется, былъ отголосокъ холеры, которая, видно, оставила свои слѣды въ воздухѣ. Я и семейные мои страдали ими нѣсколько недѣль; также какъ и у васъ девятимѣсячная малютка искупила насъ (12 іюля), какъ очистительная жертва Богу. Съ сыновнею преданностію покоримся его святой и всеблагой волѣ, которая бѣдствіями очищаетъ насъ, какъ золото очищается огнемъ.— Покорнѣйше благодарю за вашу довѣренность еще прочесть два по-

слѣдніе листа пословицъ 3 части, которые при семъ имѣю честь препроводить къ вамъ; послѣдній листъ лучше всѣхъ мнѣ понравился, съ сердечнымъ удовольствіемъ нѣсколько разъ я прочиталъ его; кстати о немъ сказать finis coronat opus. Стр. 126, правила церковныя убитыхъ на полѣ, т.-е. поединки, запрещали похранять у церкви и отпѣвать ихъ. Не только въ вашей Москвѣ, но и въ нашей пресловутой Костромѣ было такое же поле для тяжущихся и доселѣ тутъ стоитъ церковь Покрова Пр. Богородицы, которая въ старинныхъ рукописяхъ называлась *Покровская на полѣ, нынѣ на полянѣ*. Странно, что въ уставной Псковской грамотѣ женщинамъ повелѣно было биться самимъ на полѣ; въ 17 и 19 статьяхъ судебника царя Іоанна Васильевича женщинамъ было предоставлено за себя нанять другаго биться на полѣ. По сему судебнику и отдача головою была только за долги; впрочемъ и тать по 55 ст. поступалъ головою, если у него не доставало имѣнія расплатиться на такую сумму, на сколько онъ похитилъ, но и то не иначе, какъ по наказаніи его кнутомъ. Бруинъ въ путешествіи своемъ говоритъ, что въ его время (около 1703 г.) несостоятельнаго должника, если послѣ правежа не доставало у него на расплату имѣнія, отдавали заимодавцу съ женою и дѣтьми для того, чтобы въ рабствѣ заработалъ долгъ и что тогда мужчина въ годъ зарабатывалъ не болѣе 5 руб., а женщина половину сей суммы потому, что заимодавецъ былъ обязанъ въ это время ихъ пропитывать и одѣвать. У насъ на Руси даже въ выборѣ святителей кидали жеребій, особенно это было въ Новгородѣ, гдѣ въ избраніи владыки часто происходили шумные споры. Обыкновенно сколько было кандидатовъ, столько клали и жеребьевъ на престолъ въ соборѣ св. Софіи; чтобы въ вынутіи жеребья не было злоупотребленія, то вынимать предоставляли малолѣтнимъ. Такъ Новгородцы поступили 1229 году и *положиша на св. трапезѣ* имена, написавше и послаша изъ границы владычни княжиды Ростислава и пр. Новгородск. лѣтоп., ст. 113.

Касательно того, что не могъ рѣшить міръ, то рѣшала церковь (стр. 131), имѣю честь присовокупить, что при народныхъ бунтахъ въ Новгородѣ виновные и подозрѣваемые часто скрывались въ церквахъ и Новгородцы, изъ уваженія къ святынѣ, тамъ оставляли ихъ спокойными. Только такія убѣжища у насъ въ Новгородѣ, кажется, случались гораздо рѣже, нежели въ Константинополѣ, гдѣ въ такомъ случаѣ защиту искавшихъ убѣжища въ храмѣ часто брали на себя священники. Въ Новгородѣ 1455 г., когда дѣлатели фальшивыхъ денегъ, посадникомъ напоенные пьяными, оговорили 18 человѣкъ Новгородцевъ, то чернь кинулась грабить домы сихъ несчастныхъ, кото-

рые отъ ярости имѣніе схоронили въ церквахъ, но Новгородцы, не смотря на сіе укрывательство, *изъ церквей вывозили животы ихъ, а прежъ того по церквамъ не искивали*.

При семъ имѣю честь препоручить вашему великодушному покровительству прилагаемую здѣсь статью мою: *Поѣздка въ городъ Шую*; она сочинена подъ руководствомъ любителя древностей шуйскаго купца Владиміра Александровича Борисова, коему я долженъ большею частію подробностей о Шуѣ. Осмѣливаюсь покорнѣйше просить васъ, нельзя ли ее напечатать въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, если не возможно, то нельзя ли перепродать ее редактору какого нибудь журнала; впрочемъ въ семъ полагаюсь на ваше благоразсмотрѣніе. Не знаю, что долго не печатается статья моя о Нерехотскихъ обычаяхъ, Телеграфъ доселѣ получаю.

Еще осмѣливаюсь просить вашего покровительства: по случаю предписанія при учрежденіи новыхъ штатовъ мѣста недостойныхъ учителей замѣнить достойными, и до поступленія послѣднихъ первымъ производить жалованье по старому окладу,—боюсь, чтобъ и мнѣ по капризамъ, хотя въ 1839 г. и было представлено о награжденіи меня, не подпасть сей участи. Ежели касательно сего со стороны управляющаго К. дирекціею есть обо мнѣ представленіе, покорнѣйше прошу не оставить вашею защитою. 500 р. годоваго жалованья не шутка, особенно при моемъ состояніи. — По Сыпановскимъ бумагамъ временъ царя Алексѣя Михайловича видно, что посадскіе люди Нерехчане, занимая деньги у Сыпановскаго игумена, отдавали себя вѣчно въ рабство—кабалу и сдѣлались монастырскими крестьянами; то же дѣлали и помѣщичьи крестьяне, но ихъ помѣщики часто искупали отъ кабалы уплатою въ монастырь ихъ долга, въ чемъ много происходило тяжбы. Святые отцы черноризцы, чтобъ въ своемъ монастырѣ имѣть крестьянъ, часто нищихъ переманивали жить къ себѣ и, выстроивъ имъ домы, дѣлали ихъ потомъ крестьянами, за коихъ, чтобъ не платить государственной подати, часто называли ихъ бобылями. Почтеннѣйшимъ матушкѣ вашей и супругѣ вашей мое и попадьи моей нижайшее почитаніе, а сименника моего заочно цѣлую и благословляю.

Поручая себя вашему великодушному покровительству съ глубочайшимъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

8 сентября 1833 г.

## XXIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Съ сердечнымъ удовольствіемъ имѣлъ я честь получить и читать 3-ю часть: Русскіе въ своихъ пословицахъ. Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ принести вамъ чувствительнѣйшую благодарность за присылку сей части, которая составляетъ для меня даръ самый лестный и пріятнѣйшій. Нѣкоторые листы сей книжки по довѣренности вашей имѣлъ я удовольствіе читать еще прежде, но не могъ обнять ихъ однимъ обзоромъ какъ части несовокупленныя въ одно цѣлое, а потому менѣе понималъ я ту дорогую цѣну, какую имѣетъ теперь сія книга; въ ней все прекрасно. Древнее русское законодательство озарится новымъ свѣтомъ; самая исторія почерпнетъ въ ней новые предметы для открытій, изслѣдованій и соображеній. При семъ осмѣливаюсь присовокупить замѣчанія, стр. 91, неволя пьетъ медокъ, а воля водицу, говорятъ это и въ нашей сторонѣ, но еще иначе сіе у насъ выражается: *воля хуже неволи.* Къ той же страницѣ: за заслуги господамъ давались вотчины изъ помѣстьевъ, коими тѣ господа обыкновенно владѣли по своему чину. Царь Алексѣй Михайловичъ за Польскій походъ, оконченный миромъ, заключеннымъ въ 1667 г. Ордыномъ Нащекинымъ, приказалъ отличившимся чиновникамъ изъ каждой сотни четвертей помѣстьевъ двадцать четвертей, т.-е. пятую долю, обратить въ вотчины, на которыя вотчины они тогда и были снабжены жалованными грамотами за красною печатью. Сколько владѣніе помѣстьями было не постоянно, ибо съ возвышеніемъ чина умножались и помѣстья, донынѣ въ нашей губерніи сохранились поговорки: *у него помѣстьевъ до Москвы не пересчетаешь, онъ мѣняется, какъ помѣстьями*; — такъ говорятъ, когда кто часто одну должность мѣняетъ на другую: *онъ мѣняется помѣстьями, какъ лошадями.*—Стр. 131 *знайку на судъ ведутъ*; въ нашей сторонѣ это иначе выражаютъ: *незнайка на печи сидитъ, а знайка далеко бѣжитъ*, говорятъ въ такомъ смыслѣ, какъ и поговорку: *докащику первый кнутъ.*—Стр. 179, *чужая душа въ потемкахъ*; у насъ говорятъ: *чужая душа темна, или чужая душа закрыта, или чужую душу Богъ судитъ.* Стр. 185, *всяко лыко въ строку*; въ нашей сторонѣ говорятъ: *всяко слово въ строку*, но болѣе на противъ, *не всяко слово ставъ въ строку.*— Стр. 206, *хоть на колъ, такъ*

*соколъ*, это говорятъ и у насъ; также въ нашей сторонѣ говорятъ: *на его плѣши, хоть колъ теши.* Будущія замѣчанія, ибо въ другой разъ началъ я читать сію часть, почту пріятнѣйшимъ долгомъ сообщить вамъ. Съ наступленіемъ новаго начальника, котораго доселѣ не имѣлъ я чести видѣть, на мѣсто Юрія Никитича, имѣю нужду въ рекомендаціи; боюсь, чтобы недоброжелатели не успѣли надуть въ уши съ худой стороны. Покорнѣйше прошу заложить слово, нельзя ли написать рекомендательное письмо. Ваше благорасположеніе, много разъ оказываемое мнѣ, питаетъ меня надеждою, что вы не оставите меня и въ семъ случаѣ.—Знакомецъ мой шуйскій 2 гильдіи купецъ Владиміръ Александровичъ Борисовъ въ концѣ прошлаго года представилъ мнѣ около 20 грамотъ, данныхъ городу Шуѣ, изъ нихъ 8 жалованныхъ. Онъ намѣренъ ихъ издать особою книгою, подъ названіемъ: Старинныя грамоты г. Шуи. Это отнимаетъ у меня много времени, ибо грамоты списывать взялъ я на себя, не имѣя въ Нерехтѣ къ тому способныхъ Къ его высокопреосвященству митрополиту Кіевскому доселѣ не высылалъ я свѣдѣній о монастыряхъ разныхъ епархій, потому что Борисовъ доставилъ мнѣ нѣсколько грамотъ о Шуйскихъ монастыряхъ, еще обѣщалъ доставить и о другихъ, но главною причиною сего то, что нуждаюсь въ писцахъ, по этому медлю представить въ Историческое Общество статью *о Головщинѣ* мною сочиненную. Еще покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, о ходатайствѣ статьямъ моимъ у Николая Алексѣевича г. Полеваго, коихъ доселѣ не имѣю удовольствія видѣть отпечатанными. Мнѣ было бы весьма пріятно, если мнѣ причитается еще сколько нибудь денегъ за статью о Нерехотскихъ обычаяхъ, получить отъ него вмѣсто Телеграфа Исторію русскаго народа или Исторію Рос. госуд. г. Карамзина, коей цѣна въ конторѣ Телеграфа публикована 30 р. Еще покорнѣйше прошу васъ употребить ваше содѣйствіе касательно Нерехотскаго смотрителя Яблокова, по представленію Юрія Никитича назначеннаго въ Галичъ, но удерживаемаго въ Нерехтѣ обывателями оной. Намъ жалко разстаться съ такимъ добрымъ начальникомъ, каковъ г. Яблоковъ; пусть въ Галичъ назначится другой, но жаль и г. Галича, если въ сію должность поступитъ изъ нашего училища учитель Сквордевъ, человѣкъ подверженный нетрезвости, о коемъ на мѣсто Яблокова и было представленіе изъ дирекціи. Почтеннѣйшей матушкѣ вашей и почтеннѣйшей супругѣ вашей мое и попадьи моей почитаніе. Сочиненника моего во имя Божіе благословляю заочно и желаю расти ему къ вашему утѣшенію.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

6 апрѣля 1834 г.
Сыпаново.

П. П. Владиміръ Александровичъ собираетъ мѣстные пословицы, поговорки и обычаи; можетъ быть онъ замѣнитъ для любителей древностей потерю М. Н. Мясникова почтеннаго гражданина Верхованскаго.

## XXIV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Пріятнѣйшимъ долгомъ почитаю препроводить вамъ врученную мнѣ для пересылки отъ архипастыря моего сочиненную имъ и на сихъ дняхъ напечатанную книгу описаніе Переславскаго Данилова монастыря, въ которомъ почтенный сочинитель нѣсколько лѣтъ былъ архимандритомъ. Пріятно видѣть, что преосвященный среди заботъ епархіальныхъ вниманіе и время употребляетъ на такіе предметы, кои имѣютъ не малое право на любопытство любителей отечественнаго и которые преимущественно для особъ духовнаго званія должны бы составлять обязанность священную. При семъ случаѣ архипастырю угодно было приказать мнѣ просить васъ доставить ему сочиненную вами книгу о происхожденіи Рюрикова рода подъ названіемъ Рюрикостригія, о коей преосвященный отзывался со стороны отличнѣйшей. Въ это же время имѣлъ я честь получить отъ его преосвященства такую же книгу, какъ доказательство архипастырскаго расположенія, но скажу откровенно, что недоброжелатели мои, особенно побуждаемые завистію къ значительному окладу, получаемому мною по должности катихизаторской, доселѣ не престаютъ дѣйствовать ко вреду моему и это составляетъ не малое для меня опасеніе.

Въ мартѣ имѣлъ я честь получить шестую часть трудовъ Историческаго Общества и съ сердечнымъ удовольствіемъ читалъ въ ней статью о Ликургѣ. Описаніе мѣстъ Костромской губерніи, упоминаемыхъ въ лѣтописяхъ, хотя не имѣетъ значительнаго вліянія на отечественную исторію, но нѣкоторою частію можетъ объяснить оную, напр. при царѣ Василіи Шуйскомъ было сраженіе поволжскихъ патріотовъ въ селѣ Даниловскомъ съ приверженцами Тушинскаго. Почтенный исторіографъ Н. М. К. полагаетъ сіе сраженіе въ селѣ Ду-

ниловѣ, что въ Шуйскомъ уѣздѣ, но изъ мѣстныхъ розысканій открывается, что эта битва точно была не въ Дунилове, а въ Даниловскомъ, какимъ именемъ называлась тогда нынѣшняя Рѣшма, богатое село на Волгѣ между Кинешмою и Юрьевцемъ, имѣвшее тогда два названія: Даниловское Рѣшма, и гдѣ крестьянами тогда предводительствовалъ рѣшемскій крестьянинъ Иванъ Лапша. Время если не истребило урочища, то во многомъ переиначило названія ихъ, что можно исправить не иначе, кажется, какъ мѣстными наблюденіями, но и тутъ нельзя ручаться за совершенную правду. Владиміръ Александровичъ Борисовъ на сихъ дняхъ представилъ мнѣ нѣсколько подробностей о Шуйскихъ монастыряхъ, въ томъ числѣ нѣсколько грамотъ объ оныхъ, которыя всѣ скоро представлю въ Кіевъ достопочтеннѣйшему любителю отечественныхъ церковныхъ древностей. Осмѣливаюсь откровенно повторить, что особенно нуждаюсь въ писцѣ, а при затѣяхъ у одного руки коротки. О. архимандритъ Аѳанасій, въ бытность мою на сихъ дняхъ въ Костромѣ, приказалъ мнѣ засвидѣтельствовать вамъ свое почитаніе. При семъ свидѣтельствую почтеннѣйшимъ вашей матушкѣ и вашей супругѣ мое и попадьи моей нижайшее почтеніе.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

22 мая 1834 г.

П. П. Ваши книги, кои давно загостились у меня, скоро представлю.

## XXV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Простите великодушно долговременному моему молчанію; не столько недосуги: сначала сѣнокосъ, потомъ хлопоты при отстройкѣ новой церкви и другія заботы, сколько желаніе кончить первую часть о Вирахъ доселѣ отдаляли пріятнѣйшую обязанность ответить на почтенныя письма ваши отъ 7 іюля и 11 августа. При семъ первѣйшею обязанностію почитаю принести вамъ усерднѣйшую благодарность за живѣйшее ваше участіе во мнѣ и счастливое ходатайство о мнѣ многочастнѣ и многообразнѣ. Исторію русскаго нар. въ 5 частяхъ имѣлъ я честь получить отъ Николая Алекс. Полеваго; сердечно жалѣю, что статья моя не успѣла взойти въ составъ М. Те-

леграфа, въ коемъ помѣщалось много хорошаго. Дай Богъ, чтобы Русская библіотека имѣла лучшій успѣхъ и продолжительнѣе существовала, чѣмъ Телеграфъ! Покорнѣйше прошу не оставить вашимъ покровительствомъ и ходатайствомъ статьи мои; мнѣ было бы весьма пріятно, еслибы часть ихъ помѣстилась въ предполагаемой *Литературной почтѣ*, которая вѣрно найдетъ по чтенію много охотниковъ, особенно на первый случай, какая участь обыкновенно свойственна журналамъ. Съ сердечнымъ удовольствіемъ имѣю честь поздравить васъ съ новорожденнымъ сыномъ Сергіемъ, который молитвами современника его чудотворца Радонежскаго да возрастетъ къ утѣшенію вашему и славѣ фамиліи Снегиревыхъ! Въ томъ же іюнѣ Господь и меня благословилъ дочерью Павлою и быть отцемъ живыхъ пятерыхъ дѣтей, изъ коихъ старшій сынъ въ семъ мѣсяцѣ поступилъ въ приходское училище. Осмѣливаюсь покорнѣйше утруждать васъ, милостивый государь, усерднѣйшею просьбою разсмотрѣть прилагаемую при семъ 1 часть о Вирахъ. Замѣчанія покорнѣйше прошу помѣстить въ самой статьѣ, или въ концѣ оной, ибо сію тетрадь, по полученіи отъ васъ, намѣренъ я переписать; во 2-й части намѣренъ помѣстить розысканія, кои теперь собираю и соображаю до XVIII вѣка, въ которомъ вира, въ позднихъ столѣтіяхъ извѣстная подъ названіемъ веры и головщины, совершенно уничтожилася и въ послѣднемъ отношеніи—въ сборѣ денежнаго взысканія за найденнаго убойца. Не знаю, каково успѣю; правда скуденъ я источниками, но впереди Богъ! Эта увѣренность руководила меня въ сочиненіи и первой части сей статьи.

По завоеваніи вѣры отъ Грековъ, мы приняли отъ нихъ всѣ формы оной даже и касательно мѣстъ богослуженія. Первую церковь въ Кіевѣ украсили иконами, принесенными протопопомъ Анастасіемъ изъ Корсуня. Также греческими иконами были украшены соборы Софійскій, Новгородскій и Дмитріевскій во Владимірѣ и многіе другіе. Изъ Софійскаго нѣкоторыя иконы Іоанномъ III взяты въ Москву и какъ трофеи поставлены въ Успенскомъ соборѣ, въ который мѣстныя иконы въ разное время принесены и изъ Владиміра. По образцу сихъ знаменитыхъ соборовъ писали иконы и въ прочія церкви, какое обыкновеніе даже писать въ мѣру уважаемыхъ иконъ донынѣ сохранилось, несмотря на нынѣшнее уваженіе къ живописи. Рѣзныя иконы, безъ сомнѣнія, суть западнаго происхожденія; достойно примѣчанія, что и празднованіе Николаю Чудотворцу 9 мая занято отъ папистовъ вопреки Грекамъ, коимъ донынѣ сей праздникъ неизвѣстенъ; можетъ быть тогда заняты отъ запада и рѣзныя изображенія

сего святителя. Кромѣ сего святаго и Параскевы болѣе изображеній, вырѣзанныхъ изъ дерева, видѣть мнѣ въ церквахъ не случалось; изображенія Георгія Побѣдоносца, Флора и Лавра и Власія мѣдныя обрѣзныя въ нашей сторонѣ носятъ на груди въ торговые дни коновалы, а въ домахъ держатъ на тяблахъ вмѣстѣ съ образами. Узаконеніями въ началѣ XVIII вѣка даже вылитые изъ мѣди образа запрещено имѣть въ церквахъ. Кормчей 2 част. въ глав. 47 сказано: папа Римскій и елико же западные страны христіане ни чѣмъ же отъ ветхихъ Еллинъ различны суть—образовъ св. въ церквахъ не пишутъ, свѣне (кромѣ) единаго распятія, но и то распятіе на шаровнымъ строеніемъ пишутъ, но токмо цѣло въ единомъ древѣ или въ камени изваяно творятъ, рекше издолбено. По соборному постановленію при патріархѣ Филаретѣ, католикъ, обязанный вновь креститься по обряду православныя церкви, долженъ передъ крещеніемъ проклясть Латинъ, *не поклоняющихся и не воздающихъ должныя чести св. иконамъ, Латине бо въ церквахъ не пишутъ ихъ, развѣ единаго распятія Хр. и то не пишутъ шаровнымъ устроеніемъ, но токмо въ единомъ древѣ или въ камени изваяно творятъ* (рукопись). Достойно замѣчанія, что матеріалы для украшенія церквей прежніе князья иногда заимствовали изъ Рима; такъ *римскія стекла* Галичскимъ Даніиломъ употреблены въ Холмскую церковь св. Іоанна. Что же касается до наружнаго вида храмовъ, то они нѣсколько удержали изъ язычества, потому что капища и портики послужили мѣстами богослуженія, когда христіанство признано господствующимъ; такъ было въ Греціи и Италіи при Ѳеодосіи Вел., а въ Британіи и Галліи въ VI вѣкѣ. А потому не удивительно, что символика животныхъ украсила нѣкоторые храмы и на Руси, воздвигнутые въ XI и XII стол. Андрей Боголюбскій на Десятинномъ храмѣ во Владимірѣ *изнѣ по комаромъ птахи* (птахами простой донынѣ называетъ птицъ) *золотыя и кубки и вѣтрила золотомъ устроена постави.* Даніилъ въ Холмѣ въ церковь Богоматери *чашу отъ земли Угорскія мрамора багряна и зміевы главы быша вокругъ его и постави надъ дверьми церковными,* а другую церковь св. Іоанна поставили на четырехъ искусно изваянныхъ главахъ (Истор. Рос. госуд. IV, 8). Даже просвѣтитель Россіи св. Владиміръ изъ Корсуня привезъ въ Кіевъ *двѣ капищи и четыре кони медяны иже и нынѣ стоятъ за св. Богородицею* (Несторъ по Лаврен. списку), т.-е. украшали площадь передъ сею церковію. Стоглавый соборъ узаконилъ, *что надъ вратами домовъ у христіанъ воображаемыхъ звѣрей и зміевъ и не вѣрныхъ храбрыхъ мужей поставляти и не подобаетъ.* А потому не удивительно, почему св. Митрофанъ не хо-

тѣлъ взойти во дворецъ Петра Великаго въ Воронежѣ, когда при входѣ увидѣлъ статуи. При построеніи одного изъ нынѣшнихъ соборовъ въ Москвѣ иностранный архитекторъ сдѣлалъ въ олтарѣ изъ камня *латинскій крыжъ*, но митрополитъ приказалъ тогда же оный уничтожить. Касательно изображенія царей, съ вѣнцами ли святыхъ ихъ велѣно писать, читать мнѣ нигдѣ не случалось. Хотя Ѳеодоръ Іоанновичъ и представленъ на иконѣ въ вѣнцѣ святыхъ, но это кажется потому, что многіе почитали его въ числѣ угодниковъ и даже включили въ святцы! Почтеннѣйшей матушкѣ вашей и почтеннѣйшей вашей супругѣ покорнѣйше прошу засвидѣтельствовать мое и попадьи моей усерднѣйшее почитаніе, а соименника моего и новорожденнаго заочно цѣлую. Съ чувствами глубочайшаго почитанія и преданности имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

21 сентября 1834 г. Сыпаново.

П. П. По разсмотрѣніи статьи покорнѣйше прошу удостоить меня вашего совѣта, куда ее представить въ Общество ли Историческое или напечатать въ какомъ либо журналѣ. При семъ съ благодарностію возвращаю вамъ двѣ ваши книги, а третью о Рязанской епархіи не посылаю, потому что она доселѣ у нашего владыки.

## XXVI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ принести вамъ искреннѣйшую мою благодарность за послѣднюю часть: *Русскіе въ пословицахъ*, которую получить имѣлъ я честь отъ васъ чрезъ Андрея Андреевича съ одной стороны какъ даръ для меня самый лестный и пріятнѣйшій, съ другой какъ знакъ вашего усерднаго расположенія; и сію часть прочелъ я съ душевнымъ удовольствіемъ. Важностію предмета и искусствомъ отдѣлки она не уступаетъ первымъ и не менѣе имѣетъ права на любопытство и уваженіе; съ такимъ же удовольствіемъ перечитываю ее во второй разъ и впослѣдствіи почту пріятнѣйшимъ долгомъ представить вамъ мои замѣчанія, вмѣстѣ съ мѣстными пословицами, еще сообщенными мнѣ отъ г. Борисова. Покорнѣйше благодарю за внимательное разсмотрѣніе тетради о Вирахъ; усерднѣйше

прошу и впредь не оставлять меня касательно сего совѣтами и покровительствомъ. Предметъ сей истинно новъ; особенно трудно обозрѣть вполнѣ ходъ виръ по всѣмъ періодамъ Россійской исторіи и во всѣхъ княжествахъ русскихъ, кажется, онѣ были не въ повсемѣстномъ у насъ употребленіи, особенно въ Галичскомъ княжествѣ на Волыни, гдѣ смертная казнь употреблялась еще въ XII вѣкѣ, когда еще она была неизвѣстна въ сѣверовосточной Россіи. Многоразличные роды виръ, упоминаемые въ Русской Правдѣ, постоянно пребывали у Новгородцевъ и до того времени, какъ правда московская смѣнила Ярославову. Тогда на площади Великаго Ярослава первѣе всѣхъ плахи облились кровію сановниковъ новогородскихъ. Въ Москвѣ ежели и существовали виры при потомкахъ Калиты, то единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда не находили убійцу, а одно мертвое тѣло; въ монастырскихъ грамотахъ упоминается только эта вира.

Не однѣ иконы, даже врата и колокола у насъ на Руси назывались корсунскими, что довольно доказываетъ, что это было имя нарицательное. Нѣсколько колоколовъ корсунскихъ и теперь виситъ на Ивановской колокольнѣ въ Москвѣ. Любопытно посмотрѣть, нѣтъ ли на нихъ надписей, что еще болѣе бы утверждало въ истинѣ. *Иконный фряжскій штиль*, кромѣ многократныхъ посольствъ папскихъ, имѣлъ многіе случаи проникнуть въ Россію, особенно при Софіи Ѳоминишнѣ, съ которою къ намъ прибыли Фрязи толпою и которая съ собою принесла и иконы изъ Италіи; со времени Іоанна III множество проживало въ Москвѣ художниковъ западной Европы, болѣе извѣстные у Русскихъ подъ названіемъ *Фрязянъ*, потомъ иностранцы составляли при всѣхъ нашихъ государяхъ отборное войско. Образа, писанные русскими иконниками на штиль греческій, доселѣ у насъ называются иконами *греческаго письма*, какое названіе не доказываетъ будто сіи иконы писаны въ Греціи и Греками; то же самое можно сказать и о корсунскихъ иконахъ. Съ удовольствіемъ читаю I томъ, полученный на сей недѣлѣ, Вивліоѳики; 414-я страница заставила меня краснѣть, ибо я ничѣмъ не показалъ усердія въ трудѣ почтеннѣйшаго сочинителя кромѣ душевнаго уваженія къ похвальнымъ трудамъ его и искренняго желанія ему успѣховъ. На будущей недѣлѣ буду лично писать къ Николаю Алексѣевичу, только не знаю полнаго адреса, чтобы письмо не загуляло по Москвѣ Бѣлокаменной. Всякій любитель отечественнаго душевно пожелаетъ, чтобъ Николай Алексѣевичъ продолжалъ далѣе Вивліоѳику, и я съ моей стороны могу сообщить рукописи, коихъ у меня довольно. Для обработанія отдѣльныхъ частей отечественной исторіи, особенно законодательства древ-

няго, палеографіи и статистики, ничто не можетъ столь служить, какъ древнія Библіотеки, коихъ хотя издано у насъ не малое число, но все остается еще много рѣдкостей, неизвѣстныхъ ученому свѣту.

Дѣла, о коихъ изволили писать, начались еще въ 1818 г., нѣсколько разъ подводили ихъ подъ манифестъ и опять возобновлялись смотря по сердечному влеченію недоброжелателей. Чистый совѣстію и предъ Богомъ, и предъ людьми я спокоенъ, кромѣ непріятнаго чувствованія, что враги орудуютъ ими къ помраченію имени моего. Еще новая непріятность: при нашемъ училищѣ 26 октября сего года все было спокойно, служили отъ всего сердца и любовались другъ другомъ. Въ іюлѣ опредѣлился къ намъ новый учитель Чернышовъ, произведеніе Рязанской гимназіи, и этотъ пустой человѣкъ по всѣмъ отношеніямъ принесъ съ собою къ намъ, такъ сказать, мечъ и раздѣленіе. Первоначально ссора между учителями началась съ пустяковъ, именно Чернышовъ на журналѣ по классу чистописанія, исправляемому находомъ всѣми учителями, за кончиною настоящаго, на подписи учителя Шмида написалъ свое имя; отъ побранки дѣло дошло до доносовъ, представленныхъ г. смотрителемъ Яблоковымъ на Шмида и другаго учителя Милославова по навѣтамъ Чернышова. Не приставая ни къ которой сторонѣ, я мирилъ ту и другую, но говоря правду, по пословицѣ потерялъ дружбу, ибо Яблоковъ хотѣлъ, чтобы я именно былъ на его сторонѣ; къ сему присоединилось требованіе мною у г. смотрителя задержаннаго имъ за сей годъ моего жалованья 150 р.; въ прежніе годы отъ 80 р. каждогодно онъ удерживалъ безъ возврату по 10 и 12 р., а въ 1833 г. 42 р. Подача братомъ моимъ просьбы противъ его воли еще болѣе раздражила его; началъ чернить меня со стороны успѣховъ учениковъ и похваляться изгнать меня изъ училища и для сего старается употребить Нерехотское купеческое общество, которое противъ меня вооружилъ изданною въ октябрѣ пословицею: *не бойся на дорогѣ воровъ, а въ Нерехтѣ каменныхъ домовъ.* Не знаю, какія послѣдствія его происковъ, но боюсь, чтобы не могли въ самомъ дѣлѣ на что либо покуситься; почему покорнѣйше прошу не оставить вашимъ покровительствомъ, если есть или будетъ что либо непріятнаго о мнѣ по университету. Шмидъ и Милославовъ хотятъ проситься въ другія училища, особенно жаль послѣдняго; это ревностный учитель. Нѣтъ ли въ Московской губерніи ваканцій, чтобы имъ пріютиться отъ гоненія. Почтеннѣйшей матушкѣ вашей и почтеннѣйшей вашей супругѣ свидѣтельствую усерднѣйшее мое и попадьи моей почитаніе, а сонменнику тезкѣ желаю расти къ утѣшенію всего любезнѣйшаго семейства вашего.

Съ глубочайшимъ почитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

17 декабря 1834 г.
Сыпаново.

Покорнѣйше прошу не оставить сообщить, если выдетъ Еверсовъ переводъ Русскаго Права; также нѣтъ ли у васъ книгъ: Законы в. к. Іоанна Вас. Москва 1819 г.; также Русская Правда 1797 г. Покорнѣйше прошу сообщить и ихъ, сіи книги возвращу съ благодарностію.

## XXVII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Не могу сокрыть того сердечнаго удовольствія, съ какимъ въ Ученыхъ запискахъ М. У. прочелъ я статью: о Штилѣ византійскаго искусства въ отношеніи къ русскому. Предметъ сей близокъ для всякаго Россіянина. Корсунскими иконами у насъ на Руси украшались храмы даже и тогда, когда Корсунь, гдѣ святый просвѣтитель Россіи принялъ крещеніе, находился еще въ развалинахъ. Кажется сіе можетъ служить доказательствомъ, что не все то, что именно къ намъ привезено изъ Корсуня, у насъ называлось корсунскимъ, но какъ въ сей статьѣ справедливо замѣчено, симъ именемъ назывались вообще иконы византійскаго штиля, хотя бы онѣ были писаны у насъ на Руси нашими изографами. Царь Іоаннъ Васильевичъ построилъ около 1550 г. каменную церковь съ четырьмя придѣлами надъ гробомъ преп. Авраамія Ростовскаго и прибывъ въ Ростовъ для освященія оной привезъ съ собою иконы корсунскія и ими церковь Божію украси яко невѣсту (Рукописное житіе преп. Авраамія на сихъ дняхъ доставленное мнѣ В. А. Борисовымъ). Европейскіе государи имѣли собственныхъ изографовъ и ихъ произведеніями украшали созидаемые ими храмы. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ придворные иконописцы жили въ домѣ извѣстнаго тогдашняго временщика Никиты Ивановича Одоевскаго. Сіи изографы около 1670 года по повелѣнію царскому, подъ надзоромъ Никиты Ивановича, написали въ нашъ Сыпановъ монастырь иконы во весь иконостасъ въ соборную церковь Живоначальныя Троицы. Жаль, что почти всѣ иконы по ветхости поправлены, но нѣкоторыя изъ мѣстныхъ ка-

жется сохранились въ цѣлости безъ поправки. Искусство отличное; очеркъ совершенно греческаго штиля, но въ лицахъ примѣченъ штиль и фряжскій или примѣсь западнаго къ восточному, италіянскаго къ византійскому.

Касательно названія Новгородцевъ шильниками (Русскіе въ послов. IV), то могу присоединить, что въ Новгородѣ *шильники* былъ особый классъ народа. Объ нихъ упоминается въ архангелогородскомъ лѣтописцѣ подъ лѣтомъ 6979. *Да съ ними шильники изъ Новгорода, и паде Двинянъ и шильниковъ безчисленное множество.* Такіе шильники были и въ Устюгѣ, какъ тамъ же упоминается на стр. 156 и 160.

Владиміръ Александровичъ Борисовъ, бывши о святкахъ въ моемъ домѣ, сообщилъ мнѣ слѣдующія поговорки: 1) городъ Балахна стоитъ полы распахня; 2) Нерехчане семеро на безмѣнѣ Волгу переплыли; 3) св. Ирина 16 апрѣля называется у насъ урви берега, а въ Шуйскомъ уѣздѣ *ревунья*, отъ выраженія реветъ вода. Еще онъ замѣтилъ, что *Гуслица* упоминаемая въ сочиненіи о пословицахъ, есть *не село*, а *рѣчка* въ Богородскомъ уѣздѣ, и что селенія, расположенныя по сей рѣчкѣ, вообще называются Гуслицами, какъ и въ Шуйскомъ уѣздѣ селенія раскинутыя по рѣчкѣ *Мардасъ*, напр. говорятъ: онъ поѣхалъ на Мардасъ. 2-ю поговорку покорнѣйше прошу имѣть безгласною.

Лицо, о коемъ имѣлъ я честь писать въ письмѣ отъ 17 декабря, доселѣ продолжаетъ дѣйствовать противъ меня; предъ Рождествомъ Христовымъ съ головою нарочно собралъ мѣщанъ и купцовъ въ думу возмутить пословицею. Хотя половина нерехотскаго вѣча сказала: намъ не до этихъ бездѣлицъ, но нѣкоторые довольно накричали и положили не впущать меня въ каменные домы славить, этимъ не успокоился. 10 января я вѣнчалъ на Сыпановѣ Нерехотскаго исправника г. Нечаева, сродника почетнаго смотрителя, съ дочерью Нерехотскаго почтмейстера И. М. Турчаповскаго. На другой день мой зоплъ нарочно собралъ въ свою квартиру моихъ коренныхъ недоброжелателей, двухъ протоіереевъ соборнаго и приходскаго и уговаривалъ ихъ подать на меня доносъ, что бракъ вѣнчалъ я въ четвергъ на пятницу. Чѣмъ отъ него многимъ терпѣть безвинно, сдѣлайте милость, прошу униженнѣйше — нельзя ли его перевесть на такую же должность въ другой городъ, ибо онъ точно способенъ худое приводить до извѣстной степени въ хорошій видъ, а у насъ какъ заведеніе въ сей видъ кажется приведено, онъ начинаетъ уже разсозидать и въ дѣятельности примѣтно ослабѣлъ. Симъ доставите мнѣ и прочимъ сослуживцамъ спокойствіе. Отъ его происковъ лишаюсь

охоты исполнять обязанность, каждый день ожидая быть изгнану, а лишиться 500 руб. для моего семейства и въ моемъ званіи составляетъ многое. Еще умоляю васъ—Бога ради не оставьте моей просьбы. Постъ его съ похвалою можетъ занять Милославовъ, о коемъ имѣлъ я честь писать прежде.

Почтеннѣйшимъ вашей матушкѣ и вашей супругѣ свидѣтельствую мое и попадьи моей усерднѣйшее почитаніе, а соименнику желаю возрастать къ утѣшенію вашему.

Съ глубочайшимъ почитаніемъ и истинною преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

19 января 1835 года.
Сыпаново.

## XXVIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ принести вамъ чувствительнѣйшую благодарность за доставленіе мнѣ книгъ, которыя получилъ я, какъ даръ для меня самый лестный и пріятнѣйшій; не умѣю выразить чувства искреннѣйшей признательности! При чтеніи житія митрополита Платона нѣсколько разъ я плакалъ; сколько воспоминаніе незабвеннаго 1812 г. мило для сердца Русскаго, столько пріятна и священна память такого великаго мужа, каковъ былъ Платонъ, долженствующій въ церковной и іерархической исторіи занимать лучшія страницы. Въ письмѣ о господинѣ Новгородѣ, особенно показалось мнѣ любопытнымъ, что на Софійской сторонѣ второй городъ между первымъ и третьимъ называли *Кромнымъ*. *Кромъ* былъ во Псковѣ; кажется это слово произошло отъ греческаго χρώμας, куча камней; съ этимъ словомъ близко русское *громада*. Кремль замѣтно произошелъ отъ слова *Кромъ*, послѣднее на русской почвѣ обрусѣло и переродилось въ кремль, едва ли не въ позднѣйшія времена, ибо въ государственныхъ грамотахъ и догов. XV, XVI вѣковъ Московскій Кремль назывался просто *городомъ*, а иногда: *внутри города*. *Кремлемъ* же названъ въ избирательной грамотѣ на царство Михаила Ѳеодоровича. У насъ въ Костромѣ все это мѣсто, гдѣ теперь Успенскій соборъ, обнесенный валомъ, донынѣ называется *Кремлемъ*, вѣроятно, съ образца Москвы. Но въ XVII вѣкѣ, именно въ Костромскихъ песцо-

выхъ книгахъ 1628 г., сіе мѣсто называлось *осыпью, старымъ городомъ*, напр.: «*а въ осыпи старомъ городѣ*». Достойно примѣчанія, что и у насъ Кострома еще въ XVII вѣкѣ была обнесена тройнымъ укрѣпленіемъ, и такъ же, какъ Новгородъ. Во Псковѣ, повидимому, не второй городъ, т.-е. между первымъ и третьимъ называли Кромомъ, а третій, изъ 2 части Русскаго Временника 1820 г., стр. 281—283 видно, что въ Псковскій Кремль ходили черезъ средній городъ и что въ Псковѣ были три укрѣпленія: *большой городъ, средній городъ* и *Кромъ*. Великій князь Василій Іоанновичъ 1510 г. вступилъ въ Псковъ, въ большемъ городѣ повелѣлъ жить Псковичамъ, выслалъ ихъ изъ средняго города и Крома, въ сихъ двухъ послѣднихъ укрѣпленіяхъ тогда помѣстилось его войско, магазины, монетный дворъ и его чиновники, даже торгъ тогда перевели изъ средняго города въ большій. Въ Псковскомъ *Кромѣ* въ XVI столѣтіи находился Псковскій Палладіумъ *Троицкій соборъ*, какъ Московскій Успенскій въ Кремлѣ. Всѣ три части Пскова донынѣ такъ называются и окружены каменными стѣнами, т.-е. *Кремль*, прежде *Кромъ*, *средній городъ* и *большой городъ*. Съ значеніемъ кремля, должно быть, сходны названія городовъ: *Кременецъ, Кромы, Кременчугъ*. Кременецъ находился и въ Великой Россіи близъ Оки и онъ былъ сборнымъ мѣстомъ для войскъ великаго князя Іоанна Васильевича противу царя Ахмата и, кажется, тамъ, гдѣ нынѣ село *Кременское* Калужской губерніи. *Кромы*, городъ Орловской губерніи, построенъ въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича для защищенія отъ Крымскихъ Татаръ и окруженъ былъ рвомъ и валомъ, на которомъ была деревянная стѣна. Что жъ касается до названія *Городище*, то такъ называлось мѣсто, гдѣ прежде былъ городъ. Въ исторіи о Казанскомъ царствѣ сказано: «и градъ старый Бряховъ Болгарскій, нынѣ же *Градище* пустое, его же впервое взялъ князь великій Андрей Владимірскій и въ конечное запустѣніе предаде». Названіе *Дѣтинецъ* едва ли произошло отъ слова дѣтина, но оно, кажется, греческое: δαιτός, δαίς, pugna, сраженіе отъ глагола δαίω uro, incendo, δαιτός сверхъ сего значитъ бесѣду, δαιτημών conviva, qui δαῖτα instruit. Кажется, отъ сего произошло названіе: дѣти боярскія. Къ случаю здѣсь присоединяю по писцовымъ книгамъ городовъ, составленнымъ въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, видно, что того уѣзда одни дворяне, въ старину дѣти боярскія, населяли городовыя укрѣпленія, они одни тамъ имѣли домы, большею частью *осадные*, т.-е. заведенные на случай осады, въ мирное время они проживали въ своихъ помѣстьяхъ или отчинахъ. Такой осадный домъ на Костромѣ въ осыпи старомъ городѣ подлѣ Воздвиженскаго женскаго монастыря имѣла роди-

тельница царя Михаила Ѳеодоровича Марѳа Іоанновна, когда проживала въ своей Костромской усадьбѣ селѣ Домнинѣ. Въ военное время дворяне изъ усадебъ собирались въ городъ и оный защищали. Такъ было въ Галичѣ и Костромѣ еще во время Самозванцевъ. Когда Лисовскій 1609 года обратился изъ Суздаля къ Галичу съ сильнымъ отрядомъ усмирить народное возстаніе противъ клевретовъ Тушинскаго, то галичскіе дворяне собрались въ Галичъ и отстояли крѣпость отъ Поляковъ. — Что-жъ касается до того, что Велесъ почитаемый на сѣверѣ есть Ваалъ Халдеевъ, то остается съ любопытствомъ ожидать, чтобы г. сочинитель о господ. Новгородѣ исполнилъ свое обѣщаніе изложить доказательства, что почитаніе Ваала было по всей почти древней Европѣ. *Велесъ* особенно почитался у народа Мери; въ Ростовѣ при Авраамін, апостолѣ стороны Ростовской, его чтили въ камнѣ, кой привидѣніями и другими чудесами на народъ наводилъ ужасъ и тѣмъ его содержалъ въ ослѣпленіи. Такой-же камень еще при Василіи Іоанновичѣ Шуйскомъ былъ въ Переславлѣ Залѣсскомъ и тогда его почиталъ народъ, совершая ему празднество 29 іюня и собирались къ сему камню изъ всей окрестности Переславля (Рукописное житіе пр. Иринарха Ростовскаго чудотворца). Почитаю не излишнимъ замѣтить, что у нынѣшней Мордвы, потомковъ Ростовской Мери, переселившейся за Оку и смѣшавшейся съ Мордвою, во время крещенія земли Ростовской, доселѣ языческій праздникъ, совершаемый Мордовцами лѣтомъ, называется *Вел-Ососъ*. У насъ въ 2 верстахъ отъ Нерехты подъ деревнею Иголкиной среди рѣки Нерехты есть странный *камень*, видомъ какъ бочка ведеръ въ двадцать пять и какъ бы съ насѣченными обручами; простой народъ разсказываетъ, что тѣ, кои осмѣливались пить воду близъ этой бочки, впадали въ сумашествіе. Этотъ камень на самой дорогѣ, гдѣ переѣзжаютъ рѣку, и я молодой нѣсколько разъ проходилъ мимо его; не Велесъ ли нашихъ Нерехчанъ? (?) Не помню, гдѣ-то читалъ я, что такіе чудные камни находятся въ Тульской губерніи. Къ замѣчаніямъ, сообщеннымъ вамъ въ январѣ, вслѣдствіе послѣдняго вашего письма ко мнѣ отъ 24 ноября 1834 г. имѣю честь пріобщить, что пр. Діонисій Глушицкій умѣвъ писать иконы дѣлалъ и вырѣзныя, что одна писанная имъ икона и нѣсколько его рѣзныхъ доселѣ находятся въ той церкви, гдѣ почиваютъ его мощи. Въ половинѣ XVII вѣка надъ мощами Саввы Вишерскаго на ракѣ его лежалъ вырѣзный образъ сего преподобнаго. Ист. Росс. іерархіи III, 546, 703. Нынѣшнимъ лѣтомъ почувствовалъ я особенную наклонность собирать свѣдѣнія объ Росс. святыхъ, коихъ и описалъ около 30. Сердечно желалъ бы житія нѣкоторыхъ, какъ-то: кня-

зей, архіереевъ и посадниковъ помѣстить въ Энциклоп. Лексиконѣ, но издатели мнѣ незнакомы; покорнѣйше прошу васъ въ семъ случаѣ не оставить вашимъ покровительствомъ и наставленіемъ; о нѣкоторыхъ святыхъ съ удовольствіемъ сообщилъ бы я Андрею Николаевичу г. Муравьеву, но не знаю, гдѣ онъ теперь находится. Въ послѣднихъ числахъ августа на имя Степана Петровича г. Шевырева послалъ я бумаги въ Общество съ надписью по казенному, но посылка въ Костромскомъ почтамтѣ задержана и съ меня требовали объясненіе; не знаю, получена ли въ Москвѣ хоть въ половинѣ сентября. Шуйскій купецъ В. А. Борисовъ настоитъ напечатать статью: *Поѣздка въ Шую*, переданную г. Полевому; думалъ я переправленную представить Степану Петровичу *) съ просьбою напечатать ее въ Москов. Наблюдателѣ, но опасаюсь, чтобъ не огорчить Николая Алексѣевича **). Почтеннѣйшей матушкѣ вашей свидѣтельствую мое и попадьи моей усерднѣйшее почитаніе, равно почтеннѣйшей супругѣ вашей; тезку заочно цѣлую и желаю расти къ утѣшенію почтеннѣйшаго семейства вашего.

Повторяя искреннѣйшую признательность, съ глубочайшимъ почитаніемъ и преданностію имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

П. П. Нынѣшнимъ лѣтомъ особенно развлеченъ былъ я постройкою церкви надъ гробомъ пр. Пахомія. Скажу чистосердечно: заботы мнѣ казались самыми пріятными при мысли построить храмъ Богу. При помощи Его она почти оканчивается; стѣны покрыты уборкою, а мѣстами живописью, для коей я промыслялъ картины Рафаэля и Анжело; иконостасъ золотимъ, но иконы отдѣлываемъ на греческій штиль. Церковь внутри походитъ на ту, какую въ Москвѣ видѣлъ я на Троицкомъ подворьѣ.

Октября 1835 года.

## XXIX.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Въ письмѣ отъ 8 октября имѣлъ я честь помѣстить небольшія замѣчанія касательно древнихъ русскихъ иконъ; нынѣ почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ къ тѣмъ присовокупить слѣдующія: византійскій иконный штиль по близкому сношенію церкви нашей съ Константи-

*) Шевыреву А. Т.

**) Полеваго А. Т.

нопольскою въ каждое столѣтіе поддерживался проживавшими на Руси греческими художниками. Даже знаменитый иконописецъ Андрей Рублевъ, котораго ставитъ Стоглавый соборъ образцемъ для русскихъ иконниковъ XVI вѣка, большею частію работалъ вмѣстѣ съ Ѳеофаномъ иконникомъ Гречаниномъ философомъ, имѣвшимъ у себя учениковъ. Въ 1404 году Ѳеофанъ иконникъ Гречанинъ, да Прохоръ старецъ съ Городца, да чернецъ Андрей Рублевъ расписали въ Москвѣ каменную церковь Благовѣщенія на дворѣ великаго князя; послѣ того въ 1408 году мастера Данило иконникъ да Андрей Рублевъ, кажется безъ Ѳеофана Гречанина, расписали во Владимірѣ соборную церковь Пресв. Богородицы; Ѳеофанъ Гречанинъ, да Семенъ Черный и ученики ихъ въ 1395 г. расписали на Москвѣ каменную церковь Рождества Богородицы яже на рвѣ; въ 1399 г. Ѳеофанъ Гречанинъ со ученики своими расписалъ въ Москвѣ каменную же церковь св. Архистрат. Михаила. Достойно примѣчанія, что Россійскіе митрополиты содержали для благолѣпія церквей своихъ художниковъ; особенно своимъ искусствомъ славны были на Руси мастера митрополита Фотія. Въ 1420 г. Псковитяне подожили Троицкій соборъ во Псковѣ покрыть свинцомъ, искали мастеровъ во Псковѣ и Новгородѣ, но не нашли; узнали, что въ Дерптѣ есть мастеръ знающій отливать свинцовыя доски, но Нѣмцы его не отпустили; отнеслись къ митрополиту Фотію, онъ во Псковъ отпустилъ своего мастера, который искусству отливать плиты научилъ тамошняго мастера и дружину его; за покрытіе собора Псковитяне тогда заплатили 44 рубля. Получая митрополитовъ изъ Константинополя, Россіяне имѣли случай приглашать въ Россію и художниковъ, особенно при Андреѣ Рублевѣ у насъ было два митрополита Грека: Кипріанъ и Фотій; при Кипріанѣ нѣсколько греческихъ іерарховъ проживало въ Москвѣ, одинъ изъ нихъ тамъ и скончался. Его преемникъ митрополитъ Фотій также не одинъ прибылъ въ Россію. Въ одномъ городѣ Владимірѣ-на-Клязьмѣ было двое учениковъ его, прибывшихъ изъ Греціи съ симъ святителемъ въ Москву, одинъ ключаремъ во Владимірскомъ соборѣ, а другой служилъ іереемъ въ загородномъ митрополичьемъ селѣ Сенежѣ. Что сказать о Москвѣ, гдѣ безъ сомнѣнія Греки окружали митрополита. Кромѣ живописи и прочія нѣкоторыя искусства у насъ первоначально одолжены греческимъ монахамъ, напр. Лазарь Сербянинъ въ 1404 г. поставилъ на великокняжескомъ дворѣ часомѣрье «старинолѣпно, створено человѣческою хитростію». Когда Византія пала, Фряжане замѣнили Грековъ.

При семъ почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ повторить покорнѣй-

шую просьбу мою касательно статей, пріуготовляемыхъ мною для помѣщенія въ Энциклопедическомъ Лексиконѣ, о чемъ имѣлъ я честь писать въ письмѣ отъ 8 октября. Еще до васъ моя покорнѣйшая просьба. Учитель Шмидтъ по причинамъ, о которыхъ я имѣлъ честь писать въ 1834 г., принужденъ нынѣ осенью подать прошеніе объ отставкѣ изъ нашего училища, которая для него не столько бы была чувствительна, еслибы онъ имѣлъ какой либо чинъ. Прослуживъ учителемъ пять лѣтъ, онъ въ прошеніи проситъ уволить его съ чиномъ. Страдая за него какъ сослуживецъ, я осмѣлился васъ, милостивый государь, безпокоить сею просьбою по сродному вамъ человѣколюбію о содѣйствіи и покровительствѣ вашемъ касательно чина. Иначе онъ долженъ изъ училищнаго вѣдомства поступить безъ имени, которое тѣмъ болѣе ему нужно, что онъ имѣетъ сына. Почтеннѣйшей матушкѣ вашей свидѣтельствую усерднѣйшее мое и попадьи моей почитаніе, поздравляемъ ее съ прошедшимъ днемъ ангела, также почтеннѣйшей супругѣ вашей свидѣтельствуемъ усерднѣйшее почтеніе, тезку заочно цѣлую и желаю расти ему къ утѣшенію почтеннѣйшаго семейства вашего. Съ глубочайшимъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

29 октября 1835 г.
Сыпанова слобода.

## XXX.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Пріятнѣйшею обязанностію почитаю принести вамъ чувствительнѣйшую благодарность за рукопись Жолкѣвскаго, которую я получилъ какъ даръ для меня лестный и пріятнѣйшій; книгу я прочелъ съ удовольствіемъ, особенно любопытнымъ мнѣ показалось, что польскія изреченія рукописи Жолкѣвскаго, напр. шваграъ—зять видныъ Кормчей; кажется и прочія изреченія Кормчей, какъ-то *жупанъ*, владыка, *свѣтие*, кромѣ, *етери* нѣцыи, *вони*, овощи, должны же быть польскія. Удивительно, когда они забрѣли въ нашу печатную Кормчую; повидимому это нельзя объяснить тѣмъ же обстоятельствомъ, какимъ попались малороссійскія или польскія слова въ книгахъ печатанныхъ сначала съ книгъ *литовской печати*, какъ-то Алексѣевская библія съ Острожской, съ Острожскаго же Маргаритъ печатанный въ Москвѣ первый разъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ. Кстати 3 января, бывши

въ Ярославлѣ, въ одной лавкѣ я видѣлъ печатную въ Острогѣ 1581 г. *Библію* въ двухъ столбцахъ, одинъ греческій, а другой славянскій; лавочникъ просилъ за нее 150 р. ассигн.; желалъ бы купить эту рѣдкость, еслибы дозволяло мое состояніе, или по крайней мѣрѣ купить для другихъ.

Народные праздники составляютъ предметъ сколько любопытный, столько и высокій; мѣстное ихъ различіе удивительно; не только въ губерніи, въ одномъ уѣздѣ одинъ и тотъ же праздникъ отправляется различно и подъ разными названіями. Въ скоромъ времени буду имѣть честь представлять вамъ дополненія къ Нерехотскимъ обычаямъ. Гдѣ только нахожу случай, я навѣдываюсь и объ обычаяхъ другихъ сторонъ, напр. Всесвятское заговѣнье въ Нерехтѣ называется *Конюковкою*, въ Костромѣ Яриломъ, въ Ярославлѣ *Солониною*. Коледа отправляется въ Кинешемскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ на другой день Рождества Христова, у насъ въ Васильевъ вечеръ сбираютъ свинку и боровка, а въ Ярославлѣ фабришки съ большой фабрики Яковлева ходятъ по домамъ въ Ярославлѣ и поютъ коледу о масляницѣ: «позволь сію, хозяинъ, коледу пропѣть; шла Коляда изъ Новагорода». Надѣюсь скоро получить списанною эту пѣсню. Къ обычаямъ собираю пословицы и поговорки. При воспоминаніи ихъ не могу удержаться, чтобъ не сообщить вамъ анекдотъ, случившійся въ Нерехтѣ. Въ новый годъ было собраніе у откупщика нерехотскихъ питейныхъ домовъ купца города Романова; откупщикъ началъ смѣяться надъ Нерехчанами пословицею: не бойся воровъ, а каменныхъ домовъ. Тутъ одинъ изъ гостей вступился за бѣдную Нерехту: знаете ли, что напечатано объ вашемъ городѣ Романовѣ и когда пересказалъ, какъ Романовцы барана въ люлькѣ закачали, откупщикъ изумленный тѣмъ, что и объ нихъ напечатано, взбѣсился, дѣло дошло до побранки; посѣтители раздѣлились, на двѣ стороны, одни за хозяина, а другіе говорили: какъ аукнулось, такъ и откликнулось! Безъ сомнѣнія тутъ досталось и мнѣ, но заочная брань по законамъ премудрой Екатерины ни во что вмѣняется. В. А. Борисовъ, бывши у меня въ ноябрѣ, сказывалъ, что также горячатся и въ Ивановѣ, но тамъ не знаютъ, кто сообщилъ поговорку. Онъ дѣлаетъ замѣчанія на исторію Н. А. Полеваго и довольно дѣльныя; часть ихъ сообщилъ ему при письмѣ, особенно касательно словъ Правды Русской: на велицѣ гостинцѣ на большой дорогѣ. Кажется отъ этого названіе гость—дорожный человѣкъ. Владиміръ Александровичъ касательно смердовъ замѣчаетъ, что смердюкомъ бранятся въ Бѣлоруссіи. Такая же брань была и въ Великомъ Новгородѣ. Исторіи Росс. госуд., VI том., въ прим. 199 сказано о архіе-

пископѣ Новгородскомъ Сергіи, что онъ увидѣвши гробъ святителя Моисея, когда священникъ сказалъ ему, что онъ не смѣетъ открыть его, «рече съ гордости: кого сего смердовича и смотрѣти». Лѣтописецъ повѣствуетъ, что Сергій за это былъ наказанъ изумленіемъ. Нашъ владыка, когда ему я представлялся, приказалъ кланяться вамъ. Почтеннѣйшему семейству вашему я и попадья моя нижайше кланяемся, а тезкѣ желаю возрастать къ вашему утѣшенію. Николаю Алексѣевичу и Степану Петровичу покорнѣйше прошу засвидѣтельствовать истинное мое почтеніе и усерднѣйшую благодарность за воспоминаніе обо мнѣ. Сердечно желалъ бы знать, гдѣ теперь моя статья о *Вирахъ*; продолжаю собирать объ нихъ матеріалы; мнѣ хочется ихъ обозрѣть во всѣ періоды русскаго законодательства. Андрею Николаевичу г. Муравьеву желалъ бы сообщить о нѣкоторыхъ святыхъ, но не знаю, въ Москвѣ ли онъ или въ С.-Петербургѣ.

Повторяя искреннѣйшую признательность съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

20 января 1836 г.

## XXXI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 31 января имѣлъ я честь получить 18 февраля вмѣстѣ съ первымъ листомъ о Русскихъ праздникахъ и рѣчью г. Мирошкина, за которую приношу чувствительнѣйшую благодарность, какъ за даръ, для меня лестный и пріятнѣйшій. Покорнѣйше благодарю за вашу довѣренность прочесть начатки превосходнѣйшаго творенія, за которое отечество останется навсегда вамъ признательнымъ. Россія еще не имѣетъ своей полной гортологіи, кромѣ Словаря и Абевеги русскихъ суевѣрій, изданныхъ профессоромъ Чулковымъ въ прошломъ вѣкѣ. Остается желать, что великодушіе ваше съ такимъ же постояннымъ терпѣніемъ кончило и сей превосходный трудъ, какъ кончено твореніе: *Русскіе въ пословицахъ* и не остановилось, когда бы невниманіе современниковъ ему не отдало полной цѣны, — за то неувядаемая слава и благодарность предлежитъ вамъ отъ безпристрастнаго потомства, которое въ обоихъ сихъ отношеніяхъ съ признательностію будутъ поминать васъ какъ почитальщика.

При обзорѣ русскихъ обычаевъ и повѣрьевъ трудно отдѣлить то, что Славяне заимствовали отъ прочихъ народовъ. Пришедъ съ

юга и полюбивъ сѣверъ, мы усвоили себѣ много изъ того, что принадлежало финскимъ поколѣніямъ, кореннымъ и едва ли не первоначальнымъ обитателямъ холоднаго сѣвера. Наши лѣтописцы хотя косвенно описываютъ богослуженіе древнихъ Славянъ, но изъ ихъ описаній довольно удовлетворительно можемъ видѣть древнюю славянскую миѳологію. Читая въ лѣтописцахъ о волхвахъ, уже по принятіи христіанства возмущавшихъ простодушныхъ Славянъ XI вѣка и показавшихъ послѣднія усилія издыхающаго идолопоклонства, можно сказать, что ихъ ухватки весьма сходны съ нынѣшними кудесниками народовъ сѣверной Россіи, и особенно, какъ я знаю, Самоѣдовъ. У Самоѣдовъ, когда призывается волхвъ узнать будущее, давятъ его веревкою, и отъ того онъ падаетъ замертво на землѣ, потомъ пришедши въ себя сказываетъ то, о чемъ ему загадали. Такой кудесникъ описанъ въ Софійскомъ Временникѣ 1820, I, стр. 166, «кудесникъ же лежаше оцѣпневъ и шибе имъ бѣсъ; кудесникъ же вставъ рече» и проч. Сколько Славяне по принятіи христіанства увлекались волхвами и такъ сказать колебались между старою и вновь принятою религію, сіе видно изъ того же Временника I, стр. 167. При Новгородскомъ епископѣ Ѳеодорѣ весь народъ принялъ сторону кудесника и хотѣлъ убить святителя. Съ епископомъ остался одинъ князь Глѣбъ съ боярами, который, подошедши къ волхву, убилъ его топоромъ и мятежъ кончился.—Осмѣливаюсь, милостивый государь, думать, что бочки, въ кои не бить, утвердились крестнымъ цѣлованіемъ и игранія бѣсовскаго не любити. Новгород. 1351 года. Есть самоѣдскій пендеръ, это родъ барабана, который въ путешестіи Бруина описывается въ слѣдующемъ видѣ: выдолбивъ пень Самоѣды обтягиваютъ его кожею, на которой изображены разныя фигуры идоловъ, животныхъ и птицъ. Когда нужно что либо разгадать, становятся на колѣни, сперва молоткомъ ударяютъ слегка по краямъ барабана, потомъ по мѣрѣ приближенія къ центру усиливаютъ удары, тутъ игрокъ при судорожныхъ напряженіяхъ бормочетъ пѣсни, наконецъ падаетъ и лежитъ, какъ мертвый. Послѣ того вставши объясняетъ свое предсказаніе. Сей обрядъ, по моему мнѣнію, разумѣется въ выраженіяхъ Временника: «бѣсовскаго игранія не любити, въ бочки не бити,» впрочемъ боюсь не увлекаюсь ли здѣсь излишними догадками.

Празднество Ярилу отправлялось и въ Костромѣ; всесвятское заговѣнье, тамъ доселѣ называется *Ярило*. Костромскіе старожилы разсказывали мнѣ, что передъ симъ лѣтъ за 60 въ всесвятское гульбище одинъ носилъ *Ярила*, — изображеніе мущины, украшеннаго лентами, съ большимъ дѣтороднымъ удомъ,—въ ящикѣ; на гуляніе женщины

около него ходили, сначала пѣли пѣсни, потомъ съ плачевными причитами его зарывали въ землю, и что въ одинъ годъ (около 1776 г.) Костромской епископъ Симонъ, пастырь рѣдкихъ качествъ, прибылъ на гулянку, сдѣлалъ народу пастырское увѣщаніе, которое много подѣйствовало на Костромичанъ, у коихъ нынѣ во всесвятское заговѣнье на гульбищѣ Ярила уже не носятъ. Въ скоромъ времени буду имѣть честь представить вамъ продолженіе обычаевъ Костромской губерніи, дѣло остановилось за перепискою. Покорнѣйше благодарю за ваше ходатайство къ г. Плюшару; въ концѣ февраля я послалъ къ нему нѣсколько статей. На праздникъ Ярославскихъ чудотворцевъ, 5 марта, я нарочно ѣздилъ въ Ярославль за Острожскою библіею, но лавочникъ сію рѣдкость продалъ за 85 р. асс. на Ростовской ярмаркѣ. Она въ листъ и вся напечатана, т. е. оба завѣта, а не одно предисловіе. Что жъ касается до ярославской коляды, то тамъ она поется фабричниками большой Ярославской мануфактуры; ходилъ нарочно, но появленіе незнакомца имъ показалось довольно страннымъ, притомъ и время было праздничное; одинъ мой знакомецъ обѣщался у нихъ списать, что получу, полагаю, не ближе мая, когда опять поѣду въ Ярославль по церковнымъ надобностямъ.—Почтеннѣйшей матушкѣ вашей и почтеннѣйшей вашей супругѣ я и попадья свидѣтельствуемъ усерднѣйшее почтеніе, а тезку цѣлую заочно и благословляю.

Съ истиннымъ почтеніемъ и усерднѣйшею преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

9 марта 1836 года.

## XXXII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ принести вамъ чувствительнѣйшую благодарность за книгу: Старопечатныя книги Ц. *) для меня очень любопытную, ибо я не имѣлъ доселѣ книгъ касательно Росс. библіографіи и собираю ихъ большею частію наугадъ. Попадья моя также покорнѣйше благодаритъ васъ и тезку за пріятнѣйшій подарокъ; я и она не имѣемъ силъ достойно возблагодарить васъ за вниманіе и усердіе ваше. Второй листъ о Народныхъ праздникахъ, полученный мною 30 апрѣля, прочитавъ съ такимъ же радушнымъ удо-

*) Царскаго.

вольствіемъ, какъ и первый, имѣю честь при семъ возвратить вамъ. Къ стр. 18, запрестольная икона въ писцовыхъ книгахъ еще XVII вѣка называлась *Божіемъ милосердіемъ*; подать собираемыя съ церквей—*божничьемъ* отъ названія божница, сія подать на Устюгѣ называлась копѣйщиною. Въ Новгородѣ князья собирали *божничье* на себя, какъ это видно изъ Новгород. лѣтописца: а къ князю послаша къ Ярославу поѣди къ намъ, *а забожничье отложи*. Г. Карамзинъ *божницами* называетъ латинскіе храмы, но симъ именемъ назывались и православные, напр. въ Кіевѣ убитаго князя Игоря положили въ новгородской божницѣ Св. Михаила; въ Новгородскомъ лѣт. упоминается: въ Новгородѣ, на стр. 89, каменныя божницы, еще Антоново и Варяжская. По Кенигсбергскому списку въ Переславдѣ, что близъ Кіева была Лядская божница сожженная 1154 г. Половцами. Тѣло Андрея Боголюбскаго первопачально было положено въ Боголюбской божницѣ. Къ стр. 30, досѣвкахъ, толожахъ и *овинныхъ именинахъ*. Когда измолотятъ хлѣбъ, тогда овинъ называютъ именинникомъ и варятъ кашу. Стр. 17, живяше по устроенію дѣднѣ и отче; кажется *отню*, такъ и въ Лаврентьевскомъ спискѣ, стр. 90.—Къ названіямъ святыхъ, мною сообщеннымъ, имѣю честь присоединить, что св. Трифонъ (1 февраля) въ Галичѣ называется *колотиломъ*, будто съ сего времени отколачиваетъ въ деревьяхъ замершій сокъ. Въ Галич. уѣздѣ на рѣкѣ Куси есть приходъ Трифона Колотила и ему празднуютъ сего числа. Стр. 30, праздники послѣ жатвы, кажется, были и у Евреевъ, которые въ знакъ окончанія полевыхъ работъ приносили по снопу въ храмъ Господень. Левит. XXIII.—Не удивительно, почему св. в. княгиня Ольга запретила сыну своему отправлять тризну. Въ Гжатскѣ и вообще въ Смоленской губерніи доселѣ поминки надъ гробами родителей соблазнительны: каждаго семейства кладбище у нихъ отдѣляется полисадомъ или земляными обвалами. Въ родительскія собираются сродники, сначала плачутъ надъ могилами, потомъ садятся обѣдать и когда упьются, плачъ замѣняется весельемъ, наконецъ въ вечеру собираются туда дѣвки и молодцы и тамъ сыкаются. Невольно припомнишь русскую пословицу: начинаютъ за упокой, а кончаютъ за радость. Семикъ есть русская тризна по несчастнымъ безъименнымъ мертвецамъ. Кстати изъ почтенныхъ костромскихъ старожиловъ одинъ разсказывалъ мнѣ о *божедомахъ* и я почитаю не излишнимъ здѣсь помѣстить разсказанное имъ къ примѣчаніямъ, кои вамъ, милостивый государь, имѣлъ я честь представить о божедомахъ въ первомъ письмѣ 1829 г. II въ г. Костромѣ къ божедому, такъ же какъ въ Нерехтѣ, подкидывали зазорныхъ младенцевъ. Предъ Семикомъ онъ въ Костро-

мѣ со своими воспитанниками сбиралъ милостыню, по городу возилъ ихъ въ телѣжкѣ, подъѣзжалъ къ каждому и припѣвалъ: «курвинъ сынъ, батько, курвина дочь, матка, узнай свое дитятко, подай ему милостыну!» Часто выпскивались родители или сродники и отъ рукъ божедома брали себя въ Богданы. Въ Галичѣ въ родительскія также въ сорочины и проч. льютъ на могилу паннихиду. У Римлянъ были также возліянія на жертвенникъ сооруженный предъ гробницею.

Кажется самую весну на Руси встрѣчали съ торжественными обрядами: въ Бую, Костромской губерніи, въ Великій четвертокъ по утру окликаютъ весну; дѣвки, ежели раскрылась вода, входятъ въ рѣку и въ водѣ одна съ другою схватясь за руки припѣваютъ: весна да красная, приди весна съ милостью, съ милостью съ великою благодатью, если не раскрылась, то схватясь вокругъ проруби вертятся и также припѣваютъ. Въ Галичѣ въ купальницу 23, 24 и 25 іюня одѣтые купаются въ Галичскомъ озерѣ и большею частію такими же хороводами. Къ брачнымъ обычаямъ имѣю честь присоединить: въ Буевскомъ уѣздѣ, когда встрѣчаютъ новобрачныхъ отъ вѣнца. отецъ или мать при встрѣчѣ на дворѣ съ иконами кидаютъ имъ въ лицо соль. Брачные обычаи моего прихода собираю и скоро вамъ представлю.

Не могу скрыть сердечнаго удовольствія, съ какимъ на прошлой недѣлѣ читалъ я въ 35 № Моск. Вѣд. Позвольте поздравить васъ съ лестнымъ вниманіемъ Императорской Академіи Наукъ въ засѣданіе 17 апрѣля къ почтеннѣйшему труду вашему. Степана Петровича г. Шевырева покорнѣйше благодарю за воспомнпаніе обо мнѣ, для меня очень лестное; не имѣю удовольствія знать, какъ принята статья о Вирахъ, и гдѣ она нынѣ. Въ Историческое Общество давно нечего не представлялъ я; постоянно занимаюсь сочиненіемъ Исторіи о владыкахъ Новгородскихъ, въ образецъ взялъ я сочиненіе о тамошнихъ посадникахъ, теперь остановился на 1352 годѣ; скуденъ пособіями, но скажу откровенно: никогда я не писалъ съ такою охотою. На сихъ дняхъ мой родной своякъ, галичской Космодаміанской церкви священникъ Семіонъ Васильевичъ Костровъ, по предложенію моему охотно вызвался сообщать вамъ мѣстныя свѣдѣнія о праздникахъ, обычаяхъ и пословицахъ; онъ знакомецъ Павла Петровича Свиньина и по своей учености рѣдкій въ духовенствѣ Костромской епархіи. Если будете писать ему, покорно прошу ему сообщить вашъ адресъ, ибо я позабылъ сообщить ему. Почтеннѣйшей вашей матушкѣ и почтеннѣйшей супругѣ вашей я и попадья моя нижайше кланяемся,

равно и любезнѣйшему тезкѣ, повторяя ему признательность и усердное желаніе возростать къ вашему утѣшенію.

Съ искреннѣйшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

11 мая 1836 года.
Сыпанова слобода.

## XXXIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 5 декабря по домашнимъ моимъ обстоятельствамъ получено 18 числа. Покорнѣйше васъ благодарю за счастливое ходатайство за статью мою о Вирахъ. Простите великодушно, что послѣ полученія вашего письма столь долго не отвѣчалъ я; перо невольно вываливалось изъ рукъ моихъ: Господу угодно было, чтобы конецъ 1836 года, спокойно мною прожитаго, навсегда остался для меня памятнымъ по несчастіямъ постигнувшимъ семейство мое. Съ 11 декабря всѣ пятеро дѣтей моихъ въ продолженіе 5 дней отчаянно слегли въ постель; сначала я полагалъ, что корь заглянула въ пріютъ мой: по совѣту со врачемъ такъ и лѣчить начали, но это-то, кажется, и погубило ихъ. Сначала семилѣтній сынъ, потомъ семнадцатилѣтняя, а наконецъ двухъ годовъ дочь на двухъ недѣляхъ учинились жертвою лютой смерти. При первомъ ударѣ слезы лились рѣкою, но при тѣхъ двухъ не пролилъ я ни одной слезы, за то душевная скорбь не менѣе была тягостна, какъ и при первой потерѣ, гдѣ слезы повидимому нѣсколько облегчали душу. Остальные два сына почти выздоровѣли, только у средняго оказалась за ухомъ инфламмація, которая хотя опала, но матерія все еще выходитъ. Въ семъ посѣщеніи единственнымъ утѣшеніемъ нашелъ я вѣру и упованіе на Бога и это-то спасло меня; чтобы при такихъ сокрушеніяхъ не пасть и самому, слабый молитвою, я принялся писать житія Россійскихъ святыхъ, коихъ описаніе начато мною еще въ 1835 году, но занявшись Исторіею владыкъ Новогородскихъ я оставилъ его; нынѣ въ родѣ словаря жизнеописаніе кончилъ почти на три буквы и написалъ листовъ около 80. Извините, въ горѣ забылъ поздравить васъ съ начатіемъ новаго года: дай Богъ, чтобы Господь устроилъ оный вамъ и мнѣ во благое. Съ сердечнымъ удовольствіемъ читалъ прекрас-

ную статью вашу о старинныхъ воспитательныхъ домахъ; особенно пріятно мнѣ было напоминаніе о родномъ моемъ краѣ. Сердечно желалъ бы читать и 2-ю часть Каталога Царскаго; такія книги безцѣнны для любителей отечественныхъ древностей, онѣ лучше всего знакомятъ съ ними и по нимъ, какъ по живой грамотѣ. При семъ почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ представить вамъ нѣсколько пословицъ, сообщенныхъ мнѣ изъ Шуи соревнователемъ Вл. Алек. Борисовымъ, именно: 1) знаю мытъ и перевозъ! Село Мытъ, Гороховскаго округа, на лѣвомъ берегу рѣки Луха; тутъ была граница княженія Нижегородскаго съ Владимірскимъ и находился мытный дворъ для сбора податей. Эта поговорка употребляется во Владимірской губерніи, когда кто о себѣ хочетъ сказать: меня учить нечего, то вмѣсто сего говоритъ: знаю мытъ и перевозъ! Противъ села Мыта перевозъ черезъ Лухъ весьма затруднителенъ, потому что тутъ Лухъ извивается излучинами и протекаетъ болотомъ, такъ что тутъ чрезъ Лухъ надобно переправляться пространствомъ около полуторы версты. 2) Хлебайте уху, а рыба въ Луху. Г. Скобелевъ въ перепискѣ русскихъ солдатъ сію пословицу напечаталъ: хлебайте уху, а рыба дорога. Рѣка Лухъ во Владимірской губерніи славится рыбою, особенно осенью ее ловятъ въ большомъ количествѣ; когда она замерзнетъ, дѣлаютъ проруби и въ нихъ ловятъ неводами. Что же касается народныхъ праздниковъ, то пополненіе и замѣчанія буду имѣть честь представить вамъ въ непродолжительномъ времени. Въ горяхъ забылъ, писалъ ли я еще о поговоркахъ: 1) пиши во всю ивановскую, вѣрно съ грамотѣевъ Ивановской площади,—говорятъ, когда кто дѣлаетъ на рискъ; 2) Кудринъ да Зоринъ всю губернію разорилъ; употребляется съ XVIII в. въ Костромской губерніи. Народъ умѣетъ соорудить неправеднымъ судіямъ памятникъ ихъ злодѣяній и цѣлыя столѣтія не въ силахъ истребить его; имя переходитъ изъ потомства въ потомство, такъ что въ послѣдствіи вѣковъ трудно добраться до оригинала, съ кого сняты черты столь рѣзкія, какъ это доказала пословица о судѣ Шемякинѣ. Не одинъ Галичскій князь носилъ сіе прозвище. Въ чудесахъ Курской Богоматери упоминается въ Курскѣ князь Шемяка.

Съ глубочайшимъ почитаніемъ и усерднѣйшею преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

8 января 1837 г.
Сыпаново.

## XXXIV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше, писанное въ день Утоленія печали, заступницы христіанъ, истинно утѣшило меня; покорнѣйше благодарю за ваше искреннѣйшее участіе въ печали моей и чувствованія ваши, кои много содѣйствовали успокоить сердце мое увлеченное малодушіемъ по неожиданнымъ несчастіямъ. Простите великодушно, что долго я не отвѣчалъ на обязательное письмо ваше; причина та же, что и прежде: жена моя послѣ тягостной беременности разрѣшилась сыномъ, но послѣ родовъ двѣ недѣли лежала въ постели и теперь нѣсколько поправляется. Честь имѣю поздравить васъ съ чиномъ статскаго совѣтника; я весьма обрадовался сему, читавъ въ Моск. Вѣдомостяхъ. Покорнѣйше благодарю за Каталогъ рукописей Царскаго и мѣсяцесловъ, что все получилъ я какъ даръ для меня самый лестный и пріятнѣйшій. Иванъ Иванов. Тычинкинъ въ послѣдніе дни декабря скончался отъ горячки; говорятъ, что передъ смертію онъ купилъ за 50 р. большой сундукъ рукописей какого-то монастыря. Нельзя не подивиться сильной любви его къ древностямъ; онъ былъ весьма бѣденъ и оставилъ большое семейство.

Къ народнымъ праздникамъ, по мнѣнію моему могутъ относиться и придворные, въ которыхъ народъ имѣлъ болѣе или менѣе участія, напр. пиры, данные народу Владиміромъ, на коихъ простолюдины не хотѣли употреблять деревянныя ложки; постриги, особенно великолѣпные при дворѣ Владимірскомъ на Клязьмѣ; торжества при вступленіи на престолъ и т. д. Къ земледѣльческимъ можетъ относиться и *опашка*, употребляемая въ Макарьевскомъ уѣздѣ, что на Унжѣ. Этотъ праздникъ тамъ отправляется по очереди, напр. въ одной вотчинѣ опашку празднуетъ на сей недѣлѣ эта деревня, а другая на той недѣлѣ и т. д. Опашка празднуется въ августѣ и сентябрѣ послѣ озимней запашки и окончанія жатвы, всей деревней варятъ общее пиво, потомъ раздѣляютъ его по домамъ; въ праздникъ или воскресенье приходятъ въ церковь, каждый хозяинъ подаетъ въ оную плечо баранины или кочета, а священникамъ хлѣбъ, потомъ поютъ общій молебенъ, наконецъ въ домахъ угощаютъ сродниковъ и всѣхъ изъ того околотка, кои при разставаньѣ зовутъ ихъ уже къ себѣ на свою опашку. Не менѣе любопытна тамъ Никольщина; это обѣтный празд-

никъ; когда кто въ семьѣ неможетъ, то таковый обѣщается по выздоровленіи сдѣлать Никольщину. Выздоровѣвъ, въ своемъ околоткѣ собираетъ Николѣ на пиво, которое тамъ варитъ особый поваръ. Потомъ осенью около Николина дня назначается день праздника, о чемъ особо повѣщаетъ въ околоткѣ и всѣхъ безъ изъятія приглашаетъ праздновать Николѣ. Никольщина обыкновенно празднуется два дня, въ первый собравшись гости, причемъ каждый хозяину приноситъ каравай, поютъ молебенъ Николаю Чудотворцу въ церкви, гдѣ всѣ гости молятся, потомъ другой ему же на дому. Наконецъ пируютъ до самой полуночи; гости ночуютъ до другаго дня, если не могутъ помѣститься въ этомъ домѣ, то у сосѣдей. На другой день поютъ паннихиду по родителямъ, послѣ чего опять начинается пиршество. Послѣ обѣда пивоваръ говоритъ: «православные, не прогнѣвайтесь, пиво уже все». Вотъ гости берутъ повара и вяжутъ, потомъ поднимаютъ его къ грядкѣ, а въ иныхъ домахъ къ потолку, на что нарочно вдѣлываются кольца. Тутъ пивоваръ проситъ помилованія: «православные, смилуйтесь, спустите, послѣдній ушатъ распою». Тогда вноситъ ушатъ пива и всѣ сидятъ около него и пьютъ. Послѣ того гости расходятся въ ожиданіи другой Никольщины, кои въ околоткѣ довольно многочисленны; иногда задается такъ, что недѣли три не прерываются Никольщины и гости переходятъ отъ одной къ другой; часто случается Никольщины двѣ и три въ одной деревнѣ. Сказать надобно, что въ той сторонѣ мастера варить пиво, которое тамъ замѣняетъ вино, такъ что Никольщины иногда и безъ него обходятся.

Всему почтеннѣйшему семейству вашему я и попадья моя нижайше кланяемся, Въ ожиданіи трехъ вновь изданныхъ лѣтописцевъ до времени я оставилъ продолжать Исторію владыкъ Новгородскихъ, въ коей описываю происшествія Новгородской церкви, но въ примѣчаніяхъ обозрѣваю древности Россійской церкви археологически, напр., сказавъ о владыкѣ Іоакимѣ, что онъ построилъ Софійскій соборъ о 13 верхахъ, въ примѣчаніи распространился о внѣшнемъ образѣ построенія церквей въ Россіи. Скоро буду имѣть честь еще представить вамъ собраніе мѣстныхъ пословицъ.

Съ искреннѣйшимъ и глубочайшимъ почтеніемъ честь имѣю быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

5 марта 1837 года.
Сыпаново.

## XXXV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное письмо ваше отъ 14 сего апрѣля имѣлъ я честь получить къ сердечному моему утѣшенію на дняхъ Свѣтлаго Воскресенія Христова, съ тѣмъ же христіанскимъ привѣтствіемъ обращаюсь и къ вамъ. Покорнѣйше благодарю за I выпускъ Народныхъ Русскихъ праздниковъ, который полученъ мною какъ подарокъ для меня дорогой, лестный и пріятнѣйшій; не имѣю словъ достойно выразить чувствованія глубочайшей моей признательности; съ неизъяснимымъ удовольствіемъ въ другой разъ читаю это превосходное твореніе, дѣлаю свои замѣчанія, кои скоро буду имѣть честь вамъ представить. Сейчасъ читаю прекрасную статью вашу о портретѣ Василія IV, до сего дня не имѣлъ случая видѣть Московскихъ Вѣдомостей, будучи занятъ службою страстною и святою. Давно съ жадностью искалъ я сего рода подробностей, ибо подобныя наблюденія я самъ помѣщаю въ Исторіи владыкъ Новгородскихъ, изъ которыхъ I часть теперь переписываю въ намѣреніи представить цесаревичу въ проѣздъ его 9 мая пресловутою нашею Нерехтою, если Господь сподобитъ видѣть свѣтлыя очи его!—Какъ и великаго князя Василія Іоанновича, такая же надгробная доска съ образомъ Андрея Боголюбскаго лежала на гробѣ его во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, имъ построенномъ, — также съ вѣнцомъ. Повидимому она снята съ гроба, когда его мощи обрѣтены нетлѣнными и теперь хранится въ иконостасѣ украшенномъ серебрянымъ вѣнцемъ и окладомъ съ драгоцѣнными каменьями старинной работы. Боголюбскій изображенъ въ ростъ, въ древней княжеской одеждѣ, совершенно отличной отъ одежды великихъ князей и царей Московскихъ. Мнѣ самому случалось видѣть нѣсколько святыхъ Россійскихъ князей на иконахъ, особенно въ Ярославлѣ на стѣнномъ письмѣ тамошнихъ обоихъ соборовъ, большею частію *съ крестами въ рукахъ*. Не отъ того ли такъ ихъ изображали, что Русскіе князья, въ здѣшней жизни, иногда публично являлись съ крестами въ рукахъ (?) Ослѣпленный Василько явился 1099 года на поле битвы и, держа въ рукахъ крестъ, громко кричалъ Святополку: «клятвопреступникъ! видишь ли ты мстителя. Лишивъ меня зрѣнія, ты хочешь отнять и жизнь мою; святый крестъ да будетъ между нами судіею!» Воскресенская лѣтопись, I, 243. Когда на

Волынн Галичскій князь Левъ 1301 г. скончался, то монахи, одѣвъ его въ саванъ, вложили въ его руку крестъ.—Удивительно почему въ одномъ и томъ же гробѣ въ разное время похранили по нѣскольку человѣкъ. Мнѣ случилось видѣть такой гробъ въ Ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ. Въ немъ были погребены Ярославскій князь Ѳеодоръ Ростиславичъ и сыновья его Давидъ и Константинъ, скончавшіеся въ зрѣломъ возрастѣ, послѣ отца спустя нѣсколько лѣтъ. Гробъ деревянный въ родѣ ящика, длиною аршина въ три, вышиною въ аршинъ, шириною четвертей пять. Нельзя полагать, чтобы въ немъ помѣстились три гроба, т.-е. для каждаго покойника особый, развѣ гробъ на гробъ! но сихъ гробовъ при обрѣтеніи всѣхъ троихъ мощей не оказалось кромѣ того ящика. Трудовъ Общества и Кіевской лѣтописи доселѣ ожидаю. О потерѣ почтеннѣйшаго мецената митрополита Евгенія слѣдуетъ жалѣть не однимъ близкимъ къ нему, но и всякому благонамѣренному изъ Россіянъ. Россійская церковь до него едва ли имѣла такого просвѣщеннаго, ревностнѣйшаго и благонамѣреннаго писателя и можетъ быть долго не будетъ имѣть. Сердечно желалъ бы читать Сказаніе о русскомъ народѣ и даже желалъ бы сблизиться съ почтеннымъ сочинителемъ въ той мысли, не могу ли послужить ему моими наблюденіями мѣстными. Почтеннѣйшей матушкѣ вашей, поздравляя съ прошедшимъ праздникомъ св. Пасхи, равно и всему почтеннѣйшему семейству вашему я и попадья моя нижайше кланяемся.

Съ совершенною преданностію и истиннымъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

28 апрѣля 1837 года.
Сыпаново.

## XXXVI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Простите великодушно долговременному моему молчанію: то недосуги, то забота представить дѣтей дома обучаемыхъ къ экзамену доселѣ отклонили пріятнѣйшую обязанность писать къ вамъ. Съ сердечнымъ удовольствіемъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ читалъ я прекрасную статью вашу о родословномъ деревѣ Россійскихъ государей. Обычай украшать храмы изображеніями государей былъ и въ

прочихъ церквахъ на востокѣ: Никифиръ Толочановъ, бывши 1650 г. посланникомъ въ Грузіи, видѣлъ тамъ Грузинскихъ царей изображенными на св. иконахъ. На сѣверной сторонѣ верхнихъ галлерей Кіевскаго Софійскаго собора, кромѣ св. благовѣрныхъ князей Владиміра просвѣтителя Россіи, Бориса и Глѣба, изображены Ярославъ, создатель сего базилика Россіи, Всеволодъ Святославичъ, Святославъ Ярославичъ и Святославъ Изяславичъ. Древнія русскія церкви большею частію были строены съ этими галлереями — хорами. Такіе хоры Владиміромъ Ярославичемъ были сдѣланы и въ Софійскомъ Новогородскомъ соборѣ. Въ лѣтописцахъ хоры называются *полатями*, а не коморами церковными, какъ полагалъ г. Берлинскій въ статьѣ о Кіевской десятинной церкви. Греческое κομάρα по Шревелію значитъ camera, fornix, testudo, сводъ, кровля выведенная сводомъ. И въ нашихъ лѣтописцахъ *коморами* назывались своды, а не хоры, какъ подробно доказано мною въ археологическихъ примѣчаніяхъ Исторіи владыкъ Новгородскихъ, представленной государю наслѣднику. Сообразуясь съ любовію Россіянъ украшать храмы изображеніями своихъ государей, повидимому съ тѣмъ же намѣреніемъ Кіевскіе великіе князья вѣшали драгоцѣнныя свои одежды по стѣнамъ тамошнихъ храмовъ и кажется на верхнихъ галлереяхъ, ибо на нихъ хранилась *кузнь* церковная. Чтожъ касается до портретной живописи, то она давно на Руси была извѣстна. Преподобный Діонисій Глушицкій еще при жизни св. Кирилла Бѣлоозерскаго написалъ его икону. (Ист. Росс. іерарх. IV. 397.) Безъ сомнѣнія живыя черты святыхъ мужей были тогда преимущественными предметами для портретной живописи. Когда скончался святый Діонисій, архимандритъ Сергіевой лавры, усердный споспѣшникъ Пожарскаго и Минина, то многіе изографы собрались къ его гробу списать лицо его (Жизнь Діонисія напечат. 1819 года).

Сейчасъ съ любопытнымъ удовольствіемъ читалъ и вторую почтенную статью вашу о Семенѣ лѣтопроводцѣ; я согласенъ съ вами, что *бабьимъ лѣтомъ* Русскіе назвали не по явленіямъ небесной сферы, а по земледѣльческимъ отношеніямъ. Мущинское лѣто кончается первымъ числомъ сентября по пословицѣ: «паши въ Семенъ день до обѣда, а послѣ обѣда пахаря валькомъ по задницѣ.» Съ Семеина-дня женщины въ лугахъ стелютъ ленъ, обыкновенное ихъ занятіе во весь годъ, такъ какъ мущинъ дѣло орать и пахать; по этой то причинѣ съ 1 до 8 сентября время названо *бабьимъ лѣтомъ*, такъ мнѣ объясняли многіе крестьяне! Что жъ касается до того, что Россіяне годъ считали первоначально съ марта, то доказательства сему находили и въ лѣто-

писцахъ, напр. въ Продолженіи преп. Нестора на стр. 23: «по Ростовской и Суздальской землѣ взяша городовъ 14 (Татары Батыя), о проче слободъ и погостовъ, *въ одинъ мѣсяцъ февраль, кончащуся лѣту сорокъ пятому.*» Семеинъ день въ нашей сторонѣ почитаютъ губителемъ мухъ, клоповъ и блохъ и ихъ зарываютъ въ землю въ капустномъ кочнѣ съ причетами. Съ Семеина дня въ Нерехтѣ засиживаютъ вечера лѣнивые по поговоркѣ съ Фролова дня ретивые, а съ Семеина лѣнивые.

13 мая въ проѣздъ государя наслѣдника чрезъ Нерехту я удостоился лично съ его высочествомъ разговаривать, будучи вызванъ въ его квартиру и получить отъ него подарокъ золотые часы за сочиненіе Исторіи владыкъ Новгородскихъ съ археологическими примѣчаніями. Тогда имѣлъ честь видѣться съ Василіемъ Андреевичемъ Жуковскимъ и К. И. Арсеньевымъ. 1 сентября къ душевному моему удовольствію получены изъ Общества 2 части трудовъ и два лѣтописца,—конечно по вашему ходатайству. Покорнѣйше благодарю васъ! — Кстати, моя библіотека нынѣшнимъ годомъ умножилась до «900» книгъ съ рукописными. Изъ любопытныхъ мною пріобрѣтена нынѣшнимъ годомъ напечатанная въ Венеціи 1572 г. книга «Разніи потребіи,» и нѣсколько другихъ, неизвѣстныхъ ни Сапикову, ни Толстому, ни Царскому. Преемникъ П. П. Подлинскаго въ проѣздъ чрезъ Нерехту 19 іюля при духовенствѣ сказалъ мнѣ: священнику нѣкогда заниматься такими бездѣлицами, какъ исторія и археологія. Будто переѣзды нашей братіи отъ праздника къ празднику почтеннѣе ученыхъ занятій!—Почтеннѣйшей матушкѣ вашей, также вашей супругѣ и попадья моя кланяемся, а малюткамъ особенно моему тезкѣ желаемъ расти къ вашему утѣшенію.

Съ глубочайшимъ почитаніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

10 сентября 1837 года.

Хлѣба около Нерехты верстъ на 20 ржаные и яровые очень хороши—далѣе плохи; рожь черна, солодѣетъ и мѣстами угарна; позябли только горохи и то отъ морозовъ въ августѣ. Книгъ около 18, въ томъ числѣ одинъ рукописный лѣтописецъ писанный 1671 года отбыли изъ моей библіотеки въ Черниговъ въ ноябрѣ 1836 г. Потеря невозвратима. Особенно жаль лѣтописца.

## XXXVII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Простите великодушно долговременному моему молчанію; въ хлопотахъ и занятіяхъ время прошло непримѣтно. Съ душевнымъ удовольствіемъ читалъ я въ Московскихъ Вѣдомостяхъ почтенныя статьи ваши. Подобныя корсунскимъ въ Александровѣ вратамъ, я видѣлъ таковые же въ Ростовскомъ соборѣ и Ипатскомъ монастырѣ. На ростовскихъ дверяхъ, видѣнныхъ мною около 25 лѣтъ тому назадъ, помню, по позолотѣ изображены разныя иконы со древними надписями *). Не помню, въ какомъ-то лѣтописцѣ я читалъ, что ихъ дѣлалъ епископъ Кириллъ; слѣдовательно едва ли они не родственникъ Александровскимъ? Суздальскаго собора ключарь Ананія Ѳедоровъ, упоминаемый въ Словарѣ писателей духовнаго чина, въ извѣстіи о богоспасаемомъ Суздалѣ говоритъ, «что въ тамошнемъ соборѣ по древнимъ описямъ были и есть двои входныя въ соборѣ (западныя и полуденныя) двери взятыя св. просвѣтителемъ Россіи великимъ княземъ Владиміромъ изъ греческаго города Корсуня и здѣсь имъ поставленныя при основаніи имъ первой церкви въ Суздалѣ; они писаны на мѣди золотомъ, на однихъ праздники Господни и Богородичны, а на другихъ исторіи изъ священной библіи, съ надписями греческими и древними русскими. Эти двери были утверждены на деревѣ и какъ отъ долговременности пришли въ ветхость, то епископъ Суздальскій Порфирій 1750 года возобновилъ ихъ: вмѣсто дерева утвердилъ двери на желѣзѣ». Ключарь Ананія еще приводитъ свидѣтельство тамошняго протопопа Виноградова, скончавшагося 1741 года, о томъ, что «въ Суздальскомъ соборѣ были третьи входныя корсунскія двери съ полуночной стороны, но онѣ взяты въ Московскій Успенскій соборъ въ то время, когда отсюда страсти Іисуса Христа, принесенныя изъ Греціи Діонисіемъ архіепископомъ Суздальскимъ, какъ де показано въ Степенной стр. 625 и 626, и что тогда же изъ Суздальскаго собора взятъ запрестольный крестъ *корсунскій*, украшенный каменьями и жемчугомъ, нынѣ находящійся въ олтарѣ за пре-

*) Увы! ихъ нѣтъ; врата эти вѣроятно, вскорѣ послѣ осмотра о. Діева, замѣнены другими, какъ потомъ сдѣлано не мало въ соборѣ новѣйшихъ благоукрашеній.

столомъ, который доселѣ изъ Успенскаго де собора носятъ въ ходы». Что жъ касается новгородскихъ дверей архіепископа Василія Калѣки, перенесенныхъ въ Александрову слободу, то по лѣтописцамъ видно, что онѣ сдѣланы мѣдныя позолоченыя *въ правый притворъ* Новгородскаго Софійскаго собора. Современникъ Василія Калѣки, Тверской епископъ Ѳеодоръ 1343 года сдѣлалъ въ свой соборъ мѣдныя двери. Никон. лѣт. III, 181. Нынѣшнею осенью я имѣлъ случай еще повѣрять свадебные обычаи Нерехотскаго уѣзда. Когда пріѣжаютъ за невѣстою къ вѣнцу, дружка покупаетъ мѣсто у невѣстиной свахи для свахи жениховой, и тѣмъ больше чести для невѣсты, если сваха мѣсто продаетъ дорого, то-есть дружка подаетъ свахѣ ковшъ пива, и по нѣскольку разъ опускаетъ въ ковшъ деньги,—сваха не принимаетъ, насказываетъ причеты, напр. у нашей сестрицы сто руб. одна косица; одна бровь сто рублевъ, а другая двѣсти. Случаются и такіе дружки, которые не уступаютъ свахѣ насказывать свои причеты, перебираютъ всю семью, выхваляютъ бабушку, тетушку, матушку, дѣтушекъ, вообще порознь всю родню невѣсты, такъ что въ однихъ причетахъ иногда проходятъ хорошіе полчаса. Такіе удальцы обыкновенно получаютъ названіе *бахирь*. Купивши мѣсто, дружка кладетъ подъ жениха и невѣсту овчину шерстью вверхъ, а отецъ невѣсты, взявши большой пирогъ со стола, онымъ касается жениха и невѣсты и ихъ сажаетъ обоихъ вмѣстѣ. Этотъ обрядъ и у Мордвы только съ тѣмъ различіемъ, что тамъ отецъ жениховъ, какъ послѣ вѣнца молодыхъ введутъ въ избу и посадятъ за столъ, беретъ пирогъ за конецъ, а другимъ концомъ поднимаетъ у невѣсты покрывало, говоря: будь счастлива къ хлѣбу, скотинѣ и семьѣ.—Послѣ того у насъ дружка раскрываетъ коробъ гостинцевъ жениховыхъ, невѣстѣ кладетъ на блюдѣ передъ нею калачъ, на другомъ зеркало, на третьемъ мыло, мазилы, бѣлила съ причетомъ: «въ зеркало глядися, мыломъ мойся, румянами румянься, а бѣлилами бѣлися, чтобы тебѣ любить (имрекъ). Потомъ дружка подаетъ стаканъ съ пивомъ и покупаетъ невѣстину косу у засѣдчицы, которая обыкновенно тогда сидитъ за невѣстою, и которую должность отправляетъ дѣвочка изъ родни невѣстиной, и съ такими же съ обѣихъ сторонъ наговорами, какъ и при покупкѣ мѣста для свахи. Купивши мѣсто, дружка подаетъ невѣстѣ на блюдѣ калачъ, а сваха невѣстина расплетаетъ косу у плачущей невѣсты и косоплетену кладетъ на это же блюдо, на которое дружка полагаетъ еще калачъ и подаетъ матери невѣстиной, говоря: спасибо, растили да поили.—Послѣ того дружка беретъ ковригу хлѣба, вертитъ ее трижды передъ собою крестообразно и съ молитвою. Срѣзываетъ гор-

бушку остріемъ ножа, обмоченнаго въ пиво и соль, намачиваетъ мякоту въ горбушкѣ, и эту горбушку мякотою вмѣстѣ складываетъ съ горбушкою, съ такими же обрядами имъ отрѣзанную въ домѣ жениха при отъѣздѣ къ невѣстѣ, и проситъ у свахи лычка связать горбушки, на мѣсто коего обыкновенно мать невѣстина даритъ его новиною или платомъ, въ который онъ и обертываетъ обѣ горбушки, кои отдаетъ съѣсть молодымъ, какъ пріѣдутъ отъ вѣнца. Вообще свѣтлый умъ нашихъ дѣдовъ при свадьбахъ умѣлъ соединить корыстолюбіе съ необходимымъ, смѣшное съ важнымъ и величественнымъ, простое съ трогательнымъ и назидательнымъ, по русской пословицѣ: *чтобъ пожить съ весельемъ, мышай дѣло съ бездѣльемъ.*

24 декабря минувшаго года я писалъ Андрею Николаевичу Муравьеву,—не знаю въ С.-Петербургѣ ли они, а Дмитрію Ивановичу Языкову чрезъ Юрія Никитича Бартенева при письмѣ послалъ реестръ старинныхъ рос. дворянъ на букву Л. изъ словаря, мною начатаго съ сей буквы и теперь продолжаемаго на М. и опытокъ о дворикахъ Лихаревыхъ. Поздравляю васъ съ новымъ годомъ, а по русскому привѣтствію и съ новымъ счастіемъ. Почтеннѣйшей матушкѣ вашей и всему вашему семейству я и попадья усерднѣйше кланяемся, тезкѣ желаю расти и учиться къ вашему утѣшенію.

Съ искреннѣйшимъ почитаніемъ и усерднѣйшею преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

7 января 1838 г.

## XXXVIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почтенное ваше письмо отъ 3 сентября разстрогало меня до слезъ, особенно касательно кончины матушки вашей, почтеннѣйшей Параскевы Петровны, моей благодѣтельницы. Въ домашнихъ несчастіяхъ я сроднился съ вами: такъ же какъ и вы 7 іюля я лишился своего родителя на 82 году его жизни, а шестидесятомъ священства, тихо отошедшаго ко Господу послѣ двѣнадцатидневной болѣзни. Тихая и истинно праведническая кончина вашей матушки подаетъ не сомнѣнную вѣру, что она преселилась вѣчности для того, чтобы предъ престоломъ Всевышняго ходатайствовать о васъ съ тою любовію, съ какою она раздѣляла съ вами здѣсь на землѣ благоденствіе

ваше. Такъ я извыкъ вѣровать, такъ вѣровали всегда Русскіе, кои о молитвахъ родителей говорятъ, что онѣ со дна моря выносятъ; святители земли Русской въ покушеніи Галичскаго князя Шемяки не другимъ чѣмъ думали устрашить, какъ сказать, чтобы на немъ не были святыя молитвы отшедшихъ его родителей. Такъ далеко я распространилъ свои чувствованія о семъ предметѣ для того, чтобы соусладить скорби наши о взаимномъ лишеніи каждаго изъ насъ родителей.

Вѣрно не дошло до васъ писанное около новаго года письмо мое о свадебныхъ обычаяхъ въ Нерехтѣ? Къ мѣстнымъ пословицамъ честь имѣю присоединить: *и въ Вязникахъ появятся купцы, когда тамъ уродятся огурцы.* Жители сего города довольно скудны и пропитываются отъ огородныхъ овощей. Съ сердечнымъ удовольствіемъ читалъ я статьи ваши о Народныхъ праздникахъ въ Москов. Вѣдом. Касательно радуницы мнѣ случилось разговаривать съ обстоятельными крестьянами; о названіи единогласно они сказали, что этотъ праздникъ есть *пасха усопшихъ* и что за ихъ радость о Воскресеніи Христовомъ мы отправляемъ радуницу, *пасху умершихъ*, послѣ обычной *пасхи живыхъ*. Еще укоряютъ плачущихъ *«расплакался, какъ усопшая радоница*. Ярила и купалы мнѣ никогда не случалось слышать въ народныхъ пѣсняхъ, кромѣ названія: *яръ хмѣль* въ пѣснѣ «перевейся яръ хмѣль на нашу сторону». Въ Костромѣ доселѣ всесвятское заговѣнье и гулянье въ этотъ день называются *яриломъ*. Когда я былъ въ семинаріи, то видѣлъ, какъ Костромичане на гуляньѣ погребаютъ Ярила: старикъ въ лохмотьяхъ несъ въ небольшомъ гробикѣ куклу, представляющую мужчину съ большимъ дѣт. удомъ. Пьяныя бабы послѣдовали до его могилы съ причетами, большею частію неблагопристойными.

Несчастіе 17 сентября постигшее нашу Нерехту прерываетъ письмо сіе, между тѣмъ какъ оставалось довольно матеріи кое о чемъ писать. Сотъ до двухъ домовъ сгорѣло, въ томъ числѣ около семи моихъ близкихъ сродниковъ, изъ коихъ нѣкоторые теперь перемѣщаются въ домъ мой.

Съ искреннѣйшею преданностію и совершеннымъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

18 сентября 1838 г.

Съ любопытствомъ ожидаю книгъ, поименованныхъ въ почтенномъ письмѣ вашемъ.

## XXXIX.

Милостивый государь
Иванъ Михайловичъ!

Несчастіе постигшее 17 сентября отечественный мой городъ Нерехту заставило тогда меня коротко писать къ вамъ; нынѣ почитаю пріятнѣйшимъ долгомъ сообщить вамъ нѣкоторыя подробности объ обычаяхъ Галицкаго уѣзда. Такъ же какъ и въ Нерехтѣ, когда домолачиваютъ хлѣбъ, на послѣдній овинъ варятъ кашу, которую тамъ называютъ домолоткою. Когда выжнутъ, то съ послѣднимъ снопомъ катаются по полосѣ съ приговорами: «жнивка, жнивка, отдай мою силку на пестъ на мѣліонъ, на колотило, да на молотило, и на криво веретіоно». Въ великій четвергъ на страстной недѣлѣ до зари, какъ скоро встанутъ съ постели, бѣгутъ на рѣку и пруды, даже на проруби купаться, потомъ купальщики ходятъ по селенію, «неуспѣвшихъ» обливаютъ водой для здоровья; послѣ того, когда топятся печи, пережигаютъ для здоровья же соль, которую берегутъ во весь годъ, начавъ ее употреблять съ перваго дня Пасхи. Когда принесутъ изъ церкви пасху и яица, то этою солью, перекрестясь, посыпаютъ облупленныя яица и ѣдятъ. Чтобы лучше родился хлѣбъ, то со двора въ великій же четвергъ выносятъ въ плетехѣ немного скотскаго навоза и выкаливаютъ его на то мѣсто, гдѣ намѣрены сѣять хлѣбъ. Въ богоявленскій сочельникъ варятъ кутью и блины, часть того и другаго ѣдятъ сами, а другою кормятъ скотину. Въ Вербное воскресенье пекутъ барашки, когда придутъ изъ церкви съ вербою, то барашками также кормятъ скотину, а вербу втыкаютъ въ сельникѣ у св. иконъ и берегутъ круглый годъ до Егорьева дня. Въ Егорьевъ день, хотя бы скотину еще не согнали, годовою вербою ходя по двору хлещутъ скотину, приговаривая: Господь благословляетъ и здоровьемъ награждаетъ. Въ такихъ селеніяхъ скотину въ первый разъ выгоняютъ уже просто безъ вербы. Въ семикъ, когда завьютъ березку, то, ставъ подлѣ нея, поютъ:

Вью лелю! Завью я зеленый вѣнокъ,
Заломаю я березку, совью я зеленый вѣнокъ,
На свою буйную головушку,
Опущу я зеленый вѣнокъ
Я по Волгѣ по рѣченькѣ,
На родимую сторонушку,
Ко родителю, ко матушкѣ,—

Взбунтовались вѣтры, вихори
Раскачали легку лоточку;
Подѣлывала легка лоточка
На родимую сторонушку,
Ко родителю, ко матушкѣ
Къ ея красному окошечку.
Выходила моя матушко
На свое красное крылечушко,
Смотрѣла на легку лоточку.
Легка лоточка расколыхалося,
Восплывалъ тутъ зеленой вѣнокъ;
Получила матушка
Съ быстрой рѣчки зеленой вѣнокъ,
Получа она призадумалась,
Призадувшись слезно плакала:
Не моя воля, а чада милова,
Не ее ли зеленой вѣнокъ
Подплывалъ къ моему окошечку?
Не мое ли чадо милое во тоскѣ живетъ,
Во тоскѣ живетъ, или во гуляньицѣ,
Съ своими милыми подружками!

Привитыя ленты снимаютъ съ березы въ Духовъ день и бросаютъ въ воду съ гаданіемъ на отца, мать и на свою будущую участь. Когда вѣнокъ, брошенный на отца или мать, потонетъ, то имъ въ тотъ годъ замѣчаютъ умереть, когда поплыветъ, то годъ проживутъ. Если вѣнокъ, брошенный дѣвицею на счастье ея самой, потонетъ, то годъ жить въ печали, если поплыветъ, то отдадутъ замужъ.

Нынѣшнею весною я довольно собралъ народныхъ пѣсенъ, изъ коихъ большая часть еще неизвѣстна публикѣ, какъ-то: о Пугачевѣ, кончинѣ императора Петра III, какомъ-то князѣ Василіи Романовичѣ, жившемъ въ Новгородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ съ княгинею Снафидою Давидовною. Какъ почтеннѣйшему любителю и собирателю московскихъ древностей съ душевнымъ удовольствіемъ имѣю честь сообщить вамъ пѣсню о Марьиной рощѣ.

Сватался Воренька
Пять лѣтъ ко Устиньѣ,
А Устиньина мать
Не надумала за него отдать.
Прививался Воренька

Къ дѣвушкамъ краснымъ:
Ужъ вы дѣвушки, голубки!
Нарядите меня гостьей,
Позовите вы Устинью
Хороводами играть.
Стукъ, стукъ подъ окошкомъ,
Грякнуло колечко:
Дома ли Устинья,
Приходили бы хороводами играть?
Отвѣчала Устиньина мать:
Моя-то Устинья
Никуда не ходитъ,
Никого не знаетъ.
Собиралася Устинья,
Надѣвала юбку коноватну,
Полушубокъ штофный,
Выходила на улицу
Хороводами играть.
Всѣ дѣвушки играютъ,
Одна Устинья пригорюнясь стоитъ:
Ужъ вы дѣвушки, голубки!
Что за новая, за гостья
Она на ногу ступаетъ,
И глазами задираетъ,
Всѣ дѣвушки разбѣжались,
Одна Устинья оставалась.
Повелъ ее Воренька
Во Марьину рощу,
Подъ красную сосну.
А Устиньина мать
Всю ночь не сыпала,
Все на окошкѣ пролежала,
И привидѣлся ей сонъ:
Ужъ матушка родима!
Ищи меня во Марьиной рощѣ,
Подъ красною сосной;
Я кровію вѣнчалась,
Ножемъ острымъ обручалась.

Свѣжо помню, какъ моя покойная бабушка пѣла эту пѣсню и плакала, а мы маленькіе сидя у ногъ слушали и также плакали; надобно сказать, предки умѣли проводить зимнія, долгія ночи пристойнѣе, чѣмъ нынѣ. Они въ пѣсняхъ передавали внучатамъ подробности о взятіи Казани, о Мамаѣ, Батыѣ и панахъ, а мы, какъ выродки, къ стыду нашего времени, промѣняли живые уроки исторіи на пѣсни любовныя, коими наши предки гнушались. Въ будущемъ письмѣ, которое скоро предстанетъ предъ васъ, сообщу вамъ: анекдотъ о убогихъ домахъ, слышанный мною отъ стариковъ, продолженіе Галицкихъ обычаевъ, не менѣе любопытныхъ, вмѣстѣ съ дополненіями на III выпускъ Народ. праздниковъ; втораго доселѣ не читалъ, а желалъ бы.

17 сентября при сильномъ восточномъ вѣтрѣ загорѣлись четыре дома на Никольской сторонѣ, чрезъ рѣку на соборную сторону, гдѣ на пространствѣ двухъ верстъ, чрезъ всю Нерехту въ 3 часа огонь превратилъ въ пепелъ до 200 домовъ, въ томъ числѣ аптеку, 2 училища, больницу, городскія присутственныя мѣста и винную контору, гдѣ опилось нѣсколько человѣкъ. При одной церкви сгорѣли 4 главы, полы въ колокольнѣ и колокола повисли на обгорѣлыхъ брусьяхъ, на другой, близко окруженной со всѣхъ сторонъ огнемъ, сгорѣли только на горнемъ мѣстѣ въ окошкѣ створы и погорѣлъ до половины полъ на колокольнѣ. Въ училищѣ библіотека около тысячи №№ спасена мною. Не знаю въ какихъ выраженіяхъ о семъ представлено попечителю; хорошо какъ бы за это наградили деньгами, кои бы я употребилъ на умноженіе своей библіотеки. На пятый день несчастную Нерехту посѣтилъ благодѣтельный правитель Костромской губерніи вице-губернаторъ, былъ и въ моемъ домѣ, причемъ разсматривалъ рукописи и монеты, учредилъ въ Нерехтѣ комитетъ, который уже собралъ болѣе 7 тыс. руб., потомъ донесъ государю, который выдалъ на пожарныхъ 20 тыс. руб. асс. Истинно отецъ-царь! Впрочемъ кое-гдѣ на зиму подѣланы лачуги, многіе помѣстились въ подвалахъ. 3 ноября выслалъ 22 л. П. П. Свиньину для намѣреваемаго дополненія къ Энц. лексикону въ Отеч. Запискахъ. Денегъ за статью о Вирахъ еще не получилъ и съ нетерпѣніемъ ожидаю 1 томъ Русскаго Историческаго Сборника.

Съ совершеннымъ почитаніемъ и искреннѣйшею преданностію имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

10 ноября 1838 г.

## XL.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Спѣшу извѣстить васъ о несчастномъ положеніи моемъ; буря собиралась давно и нынѣ разразилась надъ моею головою. Впрочемъ, къ моему утѣшенію, еще заранѣе Провидѣнію было угодно приготовить меня къ сей годинѣ искушенія. Это сонъ: недѣль пять тому назадъ мнѣ видѣлось, будто бы государь, окруженный дѣтьми, держа въ рукѣ крестъ, повѣшенный на лентѣ, вмѣстѣ съ священническою епитрахилью надѣваетъ мнѣ на шею; въ ту же минуту пробудился, пересказываю попадьѣ, она толкуетъ къ лучшему, но я взялъ перо, тогда же записываю сонъ и заключаю слѣдующими словами: Господи! не крестъ ли насылаешь на меня, дай мнѣ терпѣніе Іова. Такъ и сбылось! Мой діаконъ взялъ себѣ въ голову занять мое мѣсто на Сыпановѣ, пользуясь извѣстнымъ ко мнѣ нерасположеніемъ общаго нашего начальника, который нѣсколько разъ публично говорилъ мнѣ, что я занимаюсь пустяками и что мнѣ некогда думать о священнической должности. 18 сентября поданъ на меня отъ діакона доносъ, будто я занимаюсь сочиненіями, никогда не служу, кромѣ воскресныхъ дней, отъ чего св. дары будто-бы сгнили, заставляю пѣть пѣсни, а самъ въ это время списываю, критическими пословицами отвратилъ богомольцевъ и другія небылицы. Хотя ни на одинъ предметъ не высказано свидѣтелей, но владыко на самомъ доносѣ написалъ резолюцію: «запретить мнѣ священнодѣйствіе». Извѣстіе о семъ я принялъ равнодушно, но не могъ первоначально постигнуть, что заставило столь жестоко вооружиться моего доносчика, котораго я лелѣялъ, какъ дитя, и котораго изгнаннаго изъ Нерехотскаго собора за пьянство я принялъ, какъ замерзлую змѣю. Преосв. Павелъ при производствѣ его именно мнѣ предсказалъ, что онъ сядетъ мнѣ на плеча. На другой день по запрещеніи, иду изъ Нерехты и нахожу черновую его просьбу, имъ заготовленную для склоненія прихожанъ въ эту суматоху. Такъ то ухищренно дѣйствовалъ мой доносчикъ, чтобы исходатайствовать мнѣ запрещеніе приписаніемъ неслыханныхъ преступленій! Теперь болѣе всего меня трогаетъ лишеніе катихизаторства, которое безъ рясы мнѣ воспрещено. Не зная когда поступитъ изъ дирекціи представленіе о моемъ устраненіи, на сей случай я покорнѣйше прошу вашего заступленія и ходатайства; для сего посылаю прошеніе съ

двумя копіями для подачи ихъ кому и куда слѣдуетъ, просто ли письмомъ или настоящимъ прошеніемъ, какъ вамъ заблагоразсудится; прошу васъ, ради Бога, не оставьте меня въ сей крайности! погибаю безвинно! Владыко на частномъ письмѣ діакона отъ 26 сентября далъ резолюцію «не принимать отъ меня никакихъ прошеній и оправданій»! Не знаю какъ принялъ мое прошеніе съ найденнымъ документомъ! Еще сыпановскія новости: діаконъ, принявши отъ благочиннаго 27 сентября ключи отъ церкви (при чемъ даны ему въ храненіе запечатанные тогда документы, нужные къ моему оправданію), на 29 ночью выбилъ у благочиннаго окошко и подкинулъ ключи. Когда же по горячимъ слѣдамъ было наведено свидѣтельство въ городѣ полиціею, а въ Сыпановѣ земскимъ судомъ, то изъ дома скрылся. По причинѣ этихъ новыхъ событій назначенъ для всего слѣдствія членъ Консисторіи, протоіерей Василій Сергѣичъ Горскій. Не знаю, что будетъ! Кажется, Господь видимо путаетъ моего донощика! О московскихъ послѣдствіяхъ покорнѣйше прошу извѣстить меня.

Испрашивая вашего великодушнаго покровительства съ совершеннымъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

5 октября 1839 г.
Сыпаново.

Семейство мое несетъ несчастіе довольно терпѣливо и вамъ нижайше кланяется.

## XLI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю пріятнѣйшею обязанностію принести вамъ чувствительнѣйшую благодарность за вашу заботливость объ улучшеніи моей участи: 29 января разрѣшено мнѣ священнослуженіе, впрочемъ не при своей, а при Нерехотской Богоявленской церкви до рѣшенія дѣла, которое назначено переслѣдовать, навѣрно для того, чтобы мои благовѣрные прихожане безъ меня смѣлѣе говорили правду. Теперь я повѣрю, что около 5 мѣсяцевъ ходилъ я бусурманомъ, т.-е. былъ отдаленъ отъ св. причащенія. Преп. Сергій былъ посвященъ въ Переславлѣ Аѳанасіемъ епископомъ Волынскимъ; въ лѣтописяхъ сказано, что св. Алексѣй, епископъ Владимірскій, назначенный въ митрополита, когда отбылъ въ Константинополь 1352 г. для посвященія, то

епископію Владимірскую препоручилъ этому Аѳанасію, проживавшему тогда въ Переславлѣ. Впрочемъ, изъ госуд. грамотъ 1, 38 видно, что вел кн. Симеонъ Іоанновичъ писалъ завѣщаніе предъ владыкою Владимірскимъ Алексѣемъ и владыкою Переяславскимъ Аѳанасіемъ; слѣд. тогда Переславль числился отдѣльно отъ гор. Владиміра. Реестръ владыкъ, напечатанный въ 1 томѣ Исторіи Росс. Іерархіи, довольно невѣренъ, въ немъ многіе пропущены, а инымъ выказаны годы невѣрно; въ исходѣ сего февраля буду имѣть честь вамъ представить на сей предметъ мои наблюденія и вмѣнилъ бы себѣ въ большое удовольствіе, если бы вы удостоили это передать особамъ исправляющимъ іерархическую исторію. Преп. Сергій основалъ монастыри въ Москвѣ Симоновъ, Андроньевъ, въ Киржачѣ Благовѣщенскій, въ Серпуховѣ Высокій, въ Коломнѣ Голутвинъ. Государи вмѣняли въ особенную обязанность, чтобы основный камень монастырей положилъ пустынникъ лѣсовъ Радонежскихъ. Иночество россійское я раздѣляю на два періода: Антоніе-Ѳеодосіевскій и Сергіевскій. Тотъ и другой представилъ мнѣ черты очень рѣзкія. Періодъ Антоніевскій ограничивался болѣе южною, а Сергіевскій сѣверною и восточною Россіею; первый окончился нашествіемъ Татаръ, а вторый начался, когда иго татарское, получивъ сильное потрясеніе отъ внутреннихъ раздоровъ орды и зараждающагося самодержавія Россіи, начало слабѣть. Въ періодъ Антоніевскій святые подвижники жили почти всегда соединенно въ самомъ святилищѣ иночества Печерской обители, а въ вѣкъ Сергіевскій они разсѣялись по пространству тогдашней Россіи; тѣ спасались подъ уставомъ общежитія, а сіи болѣе отличались пустынолюбіемъ, аскетствомъ и, достигнувъ собственнымъ опытомъ совершенства иноческаго, преподали своимъ ученикамъ собственные уставы; между тѣмъ какъ въ вѣкъ Антоніевскій замѣтно былъ единственнымъ путеводителемъ уставъ Константинопольско-Студійскій, и какъ каждая епархія въ XI и XII вѣкахъ имѣла пастыремъ кого-либо изъ иноковъ печерскихъ, то неудивительно, что Студійскій уставъ первоначально принятый въ Кіевопечерскомъ мон. скоро распространился по всѣмъ монастырямъ и церквамъ россійскимъ. Въ періодъ Антоніевскій святые иноки ежели жили единственно, то не исходя изъ обители, въ темныхъ подземельяхъ, какъ бы хотѣли, чтобы никакой внѣшній предметъ не нарушалъ ихъ тихаго богомыслія; а въ вѣкъ Сергіевскій инокъ жилъ въ пустынѣ, на открытомъ воздухѣ, созерцалъ природу, любовался ея величественною красотою и посредствомъ твари восходилъ къ Творцу бесѣдовать. Сергіевскій инокъ хотѣлъ, чтобы самое его жилище ежечасно ему напоминало, кто онъ,

что долженъ дѣлать, и куда предлежитъ его шествіе, а антоніевскій живый нисходилъ въ землю и во временной жизни былъ мертвецомъ, чтобы вѣчную предобручить себѣ всегдашнею идеею о смерти. Въ періодъ Антоніевскій затворники, а въ Сергіевскій отшельники. Самъ преп. Сергій нѣсколько лѣтъ жилъ уединенно; стремленіе къ уединенію онъ передалъ и ученикамъ своимъ. Почти всѣ они отошли отъ него, когда каждый изъ нихъ видѣлъ себя твердымъ въ урокахъ преподанныхъ великимъ наставникомъ дѣятельнаго совершенства. Инокъ Сергіевъ ходилъ по лѣсамъ, искалъ себѣ пустыннаго пріюта и когда находилъ его, останавливался тутъ жить для молитвеннаго бесѣдованія къ Богу. Но сколь скрытно ни было ихъ уединеніе, искатели иноческаго совершенства почти всегда находили ихъ и просили позволенія раздѣлить съ нимъ пустыню. Такимъ образомъ въ XIV и XV столѣтіяхъ образовалось множество иноческихъ обителей, кои большею частію изъ пустынь претворились въ монастыри многолюдные. Большая часть монастырей, основанныхъ въ Сергіевскій періодъ, мѣстоположеніемъ сходны съ Лаврою пр. Сергія, какъ будто бы послѣдователи думали ему уподобиться и самымъ жительствомъ; съ востока материкъ съ югозапада и сѣвера рѣка, или овраги, входъ въ обитель также съ востока! Идея высокая! Какъ житель неба изъ-подъ покрова святыни, соединяющей землю съ небомъ, инокъ спокойно смотрѣлъ на многомятежный міръ, который ему напоминалъ стороны западная и сѣверная, гдѣ воды были краснорѣчивыми представителями житейскаго моря, обуреваемаго напастей бурею. Покорнѣйше благодарю за извѣстіе о московскихъ духовныхъ писателяхъ. Занимаясь Словаремъ я взялъ въ голову написать статью о ученыхъ обществахъ въ православныхъ монастыряхъ польско-литовскихъ владѣній противъ католиковъ и уніатовъ; много открывается любопытнаго; надѣюсь скоро кончить статью и представить въ редакцію журнала Мин. Нар. Просв. Не оставьте сообщить ваши замѣчанія о статьѣ моей напечатанной въ этомъ журналѣ за май 1839 г. Errando discimus. О Богоявленскомъ монастырѣ въ Москвѣ ничего не нашелъ кромѣ того, что онъ назывался въ XV вѣкѣ каменнымъ. Касательно названія *такъ* буду имѣть честь писать въ будущемъ письмѣ. Еще до васъ моя покорнѣйшая просьба по случаю моего разрѣшенія, покорнѣйше прошу подать прошеніе о допущеніи меня къ законоучительской должности, для сего просьбу прилагаю въ особой посылкѣ; съ октября я не получаю никакого жалованья по училищу, да и съ церкви по плутовству діакона получилъ не болѣе 8 руб. Богъ да сохранитъ васъ и семейство ваше въ нерушимомъ здоровьѣ!

Съ совершенною преданностію и искреннѣйшимъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

5 февраля 1840 г. Нерехта.

Попадья моя въ декабрѣ подарила меня четвертымъ сыномъ Іаковомъ, въ замѣнъ того въ ноябрѣ я лишился роднаго брата и друга іерея Владиміра, скончавшагося скоропостижно; эта потеря меня убила.

## XLII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Простите великодушно, что доселѣ я не писалъ къ вамъ: въ горяхъ и занятіяхъ время течетъ непримѣтно. Искреннѣйше благодаренъ вамъ за ваше усерднѣйшее ходатайство. Мои обстоятельства все по прежнему; по письму А. Н. М.*) послѣ долговременныхъ справокъ, проволокъ и разныхъ отказовъ мнѣ около февраля разрѣшены узы. Хотя по указанію В. я долженъ былъ служить безъ дохода, но я утѣшался, по крайней мѣрѣ, тѣмъ, что оковы облегчены, но эта ослаба была минутная.

Въ мартѣ изъ св. Синода потребованъ отвѣтъ для доклада оберъ-прокурору для двора по заступленію В. А. Ж.**) о томъ, почему я запрещенъ и служу ли я. Это опять возбудило прежнее стремленіе. Узы снова на меня наложены по тому случаю, что слѣдователь, записной мой недругъ, назначенный В.***) безотводно, наѣхалъ на слѣдствіе выждавъ время, какъ я былъ въ Костромѣ по письменному увольненію отъ благочиннаго. Что же!—мнѣ запрещена даже ряска, а благочинный отрѣшенъ; это меня вынудило съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ просить оберъ-прокурора. Не знаю, что будетъ! Въ преданности волѣ Божіей столько же я спокоенъ душою, какъ и въ лучшіе дни моей жизни, находя единственное утѣшеніе въ книгахъ. По вашему указанію касательно переславской епархіи я занялся повѣркою іерархическаго Каталога Никодима Селлія; по этому предмету составилась порядочная книга. Какъ я благодаренъ вамъ, что вы подали мнѣ о томъ идею! Въ Переславлѣ Залѣсскомъ вскорѣ

---

*) Андрея Николаевича Муравьева.

**) Василія Андреевича Жуковскаго.

***) Преосвященнымъ Владиміромъ еп. Костромскимъ.

послѣ Батыя была открыта епархія. Объ ней упоминаетъ и Кодинъ. Аѳанасій, посвятившій преп. Сергія, въ духовной Симеона Гордаго названъ епископомъ Переславскимъ; Переславскіе епископы завѣдывали Сарскою и Подонскою епархіею. Но въ XV вѣкѣ Переславль числился въ митрополичьей области до самаго возобновленія въ XVIII в. опять епархіи. У Селлія нѣкоторыя изъ епархій не помѣщены, именно Корельская, и Каневская, а нѣкоторыхъ, какъ-то Брянской, совсѣмъ не было. Кромѣ многихъ несомнительныхъ доказательствъ, Брянскіе епископы подъ тѣми же именами и въ тѣхъ же годахъ у него помѣщены по Черниговской епархіи, коей епископы долго назывались Брянскими; многихъ іерарховъ нѣтъ, годы же ихъ посвященія и кончины большею частію не вѣрны, даже митрополитовъ временъ Іоанна IV и самихъ патріарховъ? Я не дивлюсь: Селлій при всей ученой ревности не имѣлъ одного—надежныхъ источниковъ! При обзорѣ каждой епархіи помѣщаю свѣдѣнія о правахъ и предѣлахъ, а при обзорѣ митрополитовъ о судѣ святительскомъ, выборѣ священноначальниковъ церкви и святителей, и проч., также владыкъ Великаго Новгорода, гдѣ и это тамъ дышало республиканствомъ. Въ апрѣлѣ я купилъ для родиаго моего брата Платона, служащаго въ С.-Петерб. при департаментѣ удѣловъ, Евангеліе на пергаменѣ, писанное тростію въ XIII вѣкѣ экономомъ Алексѣемъ; любовь къ отечественнымъ древностямъ въ немъ удивительна: сотъ до трехъ собралъ старопечатныхъ книгъ; изъ рукописей у него на пергаменѣ древнѣйшаго почерка особенно примѣчательны: Собраніе молитвъ, составленныхъ Кирилломъ Туровскимъ, и *Слово о полку Игоревѣ;* первая страница у послѣдняго писана рунами; Востоковъ объ этомъ сомнѣвается, потому что Русскіе рунъ не употребляли, но прочіе С. Петербургскіе антикваріи отдаютъ справедливость. На сихъ дняхъ я получилъ отъ брата около 50 листовъ печатаемаго Россійскою Академіею Описанія рукописей Румянцовскаго музеума; оно много помогаетъ мнѣ дополнить словарь духовныхъ писателей. Теперь Академія печатаетъ о 4 начальныхъ вѣкахъ христіанства, сочиненіе А. Н. Мур.; помоги ему Господи! Еще до васъ моя покорнѣйшая просьба: съ октября я не получаю ни копѣйки изъ законоучительскаго жалованья, могу ли просить о выдачѣ половины онаго и гдѣ, — не оставьте вашимъ наставленіемъ и неоставленіемъ; близъ года я не получаю дохода, кромѣ выданныхъ около февраля 6 рублей; подавалъ объ этомъ три прошенія, но ни гласа, ни послушанія! Всему почтеннѣйшему семейству вашему я и понадья кланяемся.

Поручая себя вашему великодушному заступленію, съ глубочай-

шимъ почитаніемъ и преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

30 мая 1840 г.

Подумываю въ С.-Пб., Вл. объ этомъ я подалъ просьбу, но отказалъ, хочу просить об.-пр.

## XLIII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Въ ученыхъ затѣяхъ время прошло непримѣтно, и я доселѣ не отвѣтилъ на почтенное письмо ваше. Покорнѣйше благодарю за ваше радушное попеченіе о моей участи. Болѣе всего меня тронуло великодушное ходатайство почтеннѣйшей вашей тетушки, которой Господь да воздастъ сторицею благомъ за благое! Но ангельскія убѣжденія не перемѣнили положеннаго зараньше. Кромѣ устнаго приказанія не давать мнѣ ни копѣйки изъ дохода, въ маѣ послѣдовалъ указъ лишить меня всей земли, сѣнокоса и пашни, а въ іюнѣ на мое мѣсто опредѣленъ другой священникъ, не дождавшись рѣшенія дѣла. Но правосудіе свят. Синода обратило на это вниманіе, по возвращеніи скоро жду указа. Только затрудняется просьба объ увольненіи въ С.-Пб. Впрочемъ я спокоенъ. На этой недѣлѣ послалъ я статью изъ 2-й главы моей Исторіи іерархіи, г. министру нар. просв. Не напечатаютъ ли въ журналѣ, причемъ послалъ просьбу о допущеніи къ катихизат., но яко же Господеви годѣ, тако и да буде! 1-ю часть іерархической Исторіи доканчиваю, переписалъ 3 главы, остаются двѣ, только надобно ихъ передѣлать; 2-я и 3-я главы заключаютъ свѣдѣнія о православіи въ польско-литовскихъ владѣніяхъ: 2-я отъ Батыя до Уніи (1596), а 3-я до подчиненія Кіевской митрополіи Московскому патріарху. Болѣе всего меня заинтересовалъ бѣглецъ князь Курбскій, одушевившій магнатовъ польско-литовскаго православія; нашедши православныхъ въ жалкомъ невѣжествѣ, принялся учиться по-латини, чтобы снабдить ихъ бесѣдами св. Златоуста. Къ нему бѣжали московскіе типографы Иванъ Ѳедоровъ и Маславецъ. По убѣжденію Курбскаго князь Острожскій завелъ типографію и училище, лучшихъ учениковъ посылалъ въ иностранные университеты и оставилъ въ Острогѣ общество ученыхъ. Въ это время явился патріархъ Іеремія

проѣздомъ изъ Россіи 1588 г., учредилъ двѣ ставропигіи во Львовѣ и Вильнѣ для того, чтобы имѣть ближайшій надзоръ за учрежденіями въ пользу православія; завелъ училища и ученыя братства, снабдивъ то и другое учеными Греками. Это то и спасло тамошнее православіе, иначе гибель неизбѣжная! Плану Іеремія неутомимо слѣдовали его преемники, особенно Кириллъ Лукарисъ и Ѳеофанъ Іерусалимскій. Когда Львовъ и Вильна ослабли отъ натиска уніатовъ, они вновь открыли учрежденія въ Кіевѣ, предвидя вблизи свободу Малороссіи и не обманулись въ разсчетахъ. Кіевъ съ одной стороны заслонилъ собою удары уніатовъ и католиковъ, съ другой сообщилъ Великой Россіи образованность, занятую отъ Грековъ, но смѣшавшуюся съ западной ученостію. Замѣтно самъ Могила, сынъ господаря, богатый и ученый поставленъ въ Кіевѣ по плану умнаго Лукариса. Могила съ нимъ былъ друженъ еще въ Острогѣ, гдѣ Лукарисъ Іеремією былъ опредѣленъ ректоромъ. Я имѣлъ честь извѣстить васъ о харатейномъ Евангеліи, купленномъ въ Ярославлѣ; писано оно четко тростію и по почерку весьма древнее; въ концѣ написано, что это Евангеліе писалъ: „Ино: Олексѣ.“ Братъ мой Платонъ Яковл., собравши большое число рукописей въ С.-Пб., свѣрилъ Евангеліе съ 9 рукописными и нашелъ, что въ немъ переводъ особый. Это повело къ заключенію: Евангеліе не святителя ли Алексѣя митрополита, который 20 лѣтъ при домѣ митрополита Ѳеогноста проходилъ разныя послушанія; о немъ извѣстно, что Евангеліе онъ вновь перевелъ съ греческаго; изъ слов. писат. дух. чина 1827. 1. 182 видно, что Евангеліе хранилось въ Чудовѣ монастырѣ, а изъ житія святит. Митрофана усматриваемъ, что патріархъ на соборѣ противъ Никиты Пустосвята держалъ въ рукѣ Евангеліе святителя Алексія. Покорнѣйше прошу васъ разрѣшить наше недоразумѣніе и меня извѣстить, цѣло ли это Евангеліе въ Чудовѣ монастырѣ, или не въ патріаршей ли библіотекѣ. Еще покорнѣйше прошу не оставить вашимъ ходатайствомъ по попечительству, нѣтъ ли чего ко вреду или пользѣ. Почтеннѣйшему семейству вашему я и мои кланяемся, а тезкѣ желаю радости къ вашему утѣшенію.

Съ истинною преданностію и совершеннымъ почитаніемъ имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

10 авг. 1840 г.

Дожди одолѣли, но хлѣба очень хороши, также и сѣно, только много снесло въ водополье на той недѣлѣ.

## XLIV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Въ прежнемъ письмѣ я не имѣлъ удобства распространиться о монастыряхъ, любимомъ предметѣ васъ и меня занимающемъ. Богоявленскій монастырь—Троицкое подворье—по моему мнѣнію точно было въ Кремлѣ и близъ нынѣшняго Успенскаго собора: по окончаніи кремлевскаго пожара 1473 г. государь митрополита Филиппа, молившагося въ Успенскомъ соборѣ, въ тотъ же день приказалъ, по чрезвычайному изнеможенію святителя, отвести „въ близь ту сущій монастырь къ Богоявленію на Троицкій дворъ“ „гдѣ онъ на другой день и скончался, Никон. Л. 101, 53. Линія пожара, который ограничился только Кремлемъ, тогда прошла „по Богоявленіе Троицкое“, тамъ же, стр. 52. То же видимъ изъ Исторіи Р. Г. Карамзина, том. IX, примѣч. стр. 92: въ ночи сгорѣлъ въ большомъ городѣ князя Владиміра Андреевича дворъ и церковь о трехъ версѣхъ древяна, да князь Ивановъ дворъ Мстиславскаго, да *Троицкій монастырь*, да у церкви Богоявленія 3 верха, да на митрополичьемъ дворѣ и проч. Что же касается до монастыря Николы Стараго, то едва ли онъ былъ тутъ, гдѣ нынѣ Греческій монастырь, находящійся въ Китаѣ городѣ. На это доказательство также въ Исторіи Карамзина того же IX т. прим. стр. 91: мая въ 19 (1564) горѣлъ монастырь Николая Чудотворца Стараго *въ новомъ городѣ*. Помнится объ Никольскомъ монастырѣ свое мнѣніе излагалъ почтеннѣйшій митрополитъ Платонъ въ своей Церковной исторіи. О Новинскомъ монастырѣ я ничего не нашелъ кромѣ того, что онъ былъ митрополичій и за нимъ въ 1504 году были деревни въ Московскомъ Соболевѣ стану. Хотьковъ монастырь точно древнѣе Сергіевой лавры. Въ житіи преп. Сергія, помѣщенномъ въ нашихъ лѣтописяхъ, сказано, что въ монастырѣ Покрова Пресв. Богородицы на Хотьковѣ постригся старшій братъ Сергія Стефанъ по представленіи своей жены; къ брату иноку Стефану на Хотьково пришелъ преп. Сергій еще юношею и просилъ для него поискать пустыннаго пріюта. Но Хотьковъ монастырь былъ еще до Стефана, ибо родители ихъ постриглись въ иночество, скончались за долго до его постриженія, Древ. лѣт. изд. 1775. 11. 194. О Переславской епархіи, соединенной съ Сарскою и Подонскою съ 1262 г. я думаю, что она, когда митрополитъ Максимъ перенесъ изъ Кіева митрополію во Вла-

димиръ, поступила въ составъ митрополичей области, въ которой она исчислилась до XVIII в. Аѳанасій же епископъ Волынскій въ Переславлѣ, кажется, былъ только въ качествѣ намѣстника митрополичьяго, въ лѣтоп. изд. 1775 сказано: „бѣже тогда митрополитъ Алексѣй въ Царьградѣ; во градѣ же Переславлѣ повелѣ быти въ свое мѣсто епископу Аѳанасію Волынскому, къ нему же пріиде Сергій". Къ вамъ еще я съ униженнѣйшей просьбою: братъ мой Платонъ Яковл., горя нетерпѣніемъ подробно узнать о харатейномъ Евангеліи, о которомъ въ прошедшемъ письмѣ я имѣлъ честь писать, проситъ меня третьимъ письмомъ навѣдаться о святомъ Евангеліи свят. Алексѣя митрополита, точно ли оно въ Чудовѣ монастырѣ. Не оставьте, покорнѣйше прошу, сообщить объ этомъ ваше мнѣніе; оно дастъ окончательный судъ нашимъ догадкамъ.—Въ Петербургѣ продаютъ съ аукціона коллекцію рѣдкихъ рукописей Лаптева. Тамъ старообрядецъ Кузьминъ купилъ за 800 р. харатею Григорія, папы Римскаго; послѣ покупки между шелковою вставкой найденъ антиминсъ XI вѣка! Вотъ гдѣ уберегли святую древность! Почтеннѣйшему семейству вашему я съ моими кланяюсь.

Съ истиннымъ почитаніемъ и присною преданностію имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

30 авг. 1840 г. Сыпаново.

## XLV.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Давно лежало на душѣ моей писать вамъ, но въ суетѣ изчезоша дніе мои! Бога ради простите молчанію долговременному, но не умышленному! О здоровьѣ вашемъ и семейства вашего не по одинъ разъ я имѣлъ удовольствіе слышать отъ Бабаевскаго отца игумена Ѳеоктиста: прежде онъ былъ вамъ въ сосѣдствѣ, а нынѣ мнѣ—отъ меня въ верстахъ 22. Съ душевнымъ удовольствіемъ читалъ и читаю монументальную исторію Москвы: помоги вамъ Богъ! Это изданіе есть одно изъ превосходнѣйшихъ произведеній русской литературы и типографіи. Московскій Успенскій соборъ есть русскій базиликъ, палладіумъ, живая картина церковной нашей исторіи. Въ Успенскомъ соборѣ происходило избраніе и посвященіе іерарховъ начиная съ митрополита, а въ послѣдствіи патріарха, до епископа, избирали дѣйстви-

тельно предъ иконою Владимірскою. При избраніи Іова сначала въ присутствіи патріарха Іереміи въ Успенскомъ соборѣ отпѣли молебенъ, потомъ святители русскіе поднялись *во главу* собора въ придѣлѣхъ Похвалы Богородицы, что надъ ризницею въ куполѣ; тамъ избрали въ патріархи трехъ кандидатовъ, потомъ по три кандидата на епархіи Новгородскую и Ростовскую, оттуда прошли къ царю; дьякъ прочелъ имена избранныхъ въ патріарха, при имени Іова царь остановился и послалъ 3 архіереевъ и боярина звать его въ палаты; потомъ дьякъ прочелъ имена избранныхъ въ Новгородъ и Ростовъ. Царь остановился при именахъ архіепископскихъ. Если гдѣ видѣнъ образъ избранія въ митрополита всей Россіи, то при постановленіи митрополита Іосафа въ 1539 г. Архіереи въ Успенскомъ соборѣ избрали трехъ кандидатовъ, имена ихъ запечатали, по молитвѣ дали распечатать Новгородскому архіепископу, который тогда же и нарекъ имъ митрополита. На другой день государь во дворцѣ съ боярами составилъ соборъ изъ архіереевъ, архимандритовъ и игуменовъ; и тутъ торжественно избралъ нареченнаго наканунѣ митрополита. Избраніе и кандидатовъ во епископа отъ епархіальныхъ архіереевъ: митрополитъ вызывалъ всѣхъ подчиненныхъ архіереевъ въ Москву, по съѣздѣ, при лучшихъ своихъ крылошанахъ, отпущалъ архіереевъ въ опредѣленную на то церковь, чтобы тамъ учинили выборъ. Избравъ трехъ кандидатовъ, архіереи имена ихъ вносили въ свитокъ и запечатавъ представляли оный чрезъ митрополичья книгохранителя митрополиту всея Россіи. Положивъ свитокъ предъ иконою Спасителя, по молитвѣ митрополитъ снималъ печать и назначалъ одного изъ трехъ кандидатовъ, кого хотѣлъ. Изъ исторіи замѣтно, что до Іоанна III назначеніе архіереевъ независило отъ воли великаго князя. Сей государь запретилъ безъ его доклада опредѣлять даже архимандритовъ въ первостепенныя обители, а по Новгородской епархіи въ три монастыря: Юрьевъ, Антоніевъ и Хутынь. Недавно мнѣ попалось, что вел. кн. Ярославъ Владиміровичъ, построивъ на златыхъ кіевскихъ вратахъ церковь великомуч. Георгія, учредилъ тамъ *столованіе новопосвящаемымъ епископамъ*, — обрядъ сажать новопосвящаемаго епископа на приготовленную каѳедру. Посвященіе же въ до-Батыйный періодъ производилось въ Софійскомъ соборѣ, тамъ же избрали митрополитовъ Иларіона и Климента. — Продолженіе словаря писателей дух. чина при Божіей помощи въ январѣ 1842 г. мною кончено, теперь занимаюсь повѣркою Каталога митрополитовъ всея Россіи съ древними лѣтописями; много открывается любопытнаго! На этотъ трудъ я рѣшился, возымѣвъ недовѣрчивость къ Каталогу Никодима Селлія.

По моему мнѣнію, іерархическую Исторію не иначе можно положить на твердомъ основаніи, какъ ближе ознакомиться съ лѣтописями, чѣмъ вѣрить Каталогамъ Копыстенскаго и Косова, введшимъ въ заблужденіе самого Селдія. — Мое здоровье, слава Богу, по прежнему, только слабѣю арѣніемъ: пишу только днемъ, ночью не вижу читать, особенно печать мелкую. Тезкѣ душевно желаю успѣвать къ вашему утѣшенію!

Съ истиннымъ и совершеннымъ почтеніемъ и душевною преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

7 февраля 1843 г. Сыпанова слоб.

## XLVI.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Простите великодушно неумышленному моему молчанію: давно собираюсь писать къ вамъ, въ суетѣ именно я завертѣлся. Надѣясь на сихъ дняхъ въ Нерехтѣ видѣть графа С. Г. С. *) для обозрѣнія здѣсь пансіона, время отъ времени принимающаго видъ института, я приготовилъ для представленія статью Вячеславъ, князь Чешскій, но за проѣздомъ другою дорогою, посылаю статью по почтѣ на имя его сіятельства. Въ засѣданіе Общества покорнѣйше прошу васъ не оставить статью вашимъ покровительствомъ. Для православнаго больно читать отзывъ нѣкоторыхъ изъ нынѣшнихъ ученыхъ, что Вячеслава, будто бы католика, наши пріютили въ свои святцы. Таковымъ онъ покажется, если поверхностно прочитать житіе его въ рукописяхъ Румянцова, но личина спадетъ, когда разсмотримъ, что подъ именемъ такъ называемыхъ *рабовъ Божіихъ* разумѣется не западное, въ ту пору уже безбрачное, но духовенство восточной церкви. Это составляетъ основу моей статьи. Повѣрку Каталога митрополитовъ всей Руси я остановилъ на кончинѣ св. митрополита Алексѣя за неимѣніемъ подъ руками изданій Археографической коммиссіи, проливающихъ новый свѣтъ на церковную нашу исторію. Теперь меня занимаетъ повѣрка Каталога епархіальныхъ архіереевъ. Но охота страшная, а участь горькая, слабѣю зрѣніемъ, другой годъ вооружаюсь оч-

*) Графа Сергѣя Григорьевича Строгонова.

ками, по этому пишу менѣе, чѣмъ прежде, особенно затрудняюсь перепискою набѣло. Впрочемъ, по іерархіи замѣчено матеріаловъ довольно, ошибки вкрались даже въ вѣкъ патріарховъ и въ іерархію XVIII вѣка.

Нынѣшнимъ лѣтомъ изъ самоѣдскихъ тундръ съ пенсіею переселился въ Бабаевскій монастырь родной мой дядя, 74 лѣтъ, старецъ архимандритъ Платонъ. Въ іюлѣ, бывши на Бабайкахъ, я не видалъ о. игумена Ѳеоктиста: былъ на сѣнокосѣ за Волгой. О. архимандритъ много разсказываетъ любопытнаго, свѣдѣнія стараюсь класть на бумагу и цѣлую статью о миссіи и Самоѣдахъ скоро буду имѣть честь представлять вашему покровительству. Архимандритъ Платонъ убѣдилъ Самоѣдовъ оставить болота и на Кольѣ изъ нихъ составилъ цѣлую слободу, построивъ для нихъ деревянные домы, научилъ ихъ земледѣлію и скотоводству. Въ 1840 году на Кольѣ было только 8 самоѣдскихъ домовъ, но въ 1844 уже 13, лошадей 30, коровъ 60. Недостатокъ въ строевомъ лѣсѣ и въ высокихъ мѣстахъ, годныхъ къ хлѣбопашеству, доселѣ мѣшаетъ общей осѣдлости. Общій видъ заполярныхъ земель: возвышенная черта въ ширину на полверсты тянется по обѣимъ сторонамъ большихъ рѣкъ, далѣе черты болото опять до береговъ другой рѣки, хотя бы это пространство было на нѣсколько сотъ верстъ. Такимъ образомъ, береговую возвышенность Сѣверной Двины занимаетъ городъ Архангельскъ въ ширину на полверсты, а въ длину верстъ на 10. Кочевые Самоѣды завидуютъ осѣдлымъ, что послѣдніе ѣдятъ хлѣбъ свой и печеной, они же, терпя зимою голодъ, ржаную муку покупаютъ въ казенныхъ магазинахъ. Считаютъ за лакомый кусокъ, когда нѣсколько горстей муки разболтаютъ въ водѣ. Впрочемъ, иные по нѣскольку пудовъ хлѣба напекаютъ на Кольѣ и у Зырянъ и ѣдятъ мерзлый. Поздравляю васъ съ Рождествомъ Спасителя и русской Пасхой—избавленія отъ 20 языкъ. Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть вашимъ, милостивый государь, покорнѣйшимъ слугою священникъ Михаилъ Діевъ.

20 декабря 1845 г. Нерехта.

Тезкѣ моему душевно желаю возрастать къ вашему утѣшенію.

## XLVII.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Не по одинъ разъ принимался я за перо писать къ вамъ, но по суетѣ оставлялъ письмо откладывая до другаго времени, между тѣмъ протекли не мѣсяцы, а годы. Усерднѣйшая признательность къ пріязни и благодѣяніямъ вашимъ была постояннымъ во мнѣ чувствомъ. Прилѣпни языкъ мой къ гортани моему, аще забуду тебе, Іерусалиме! Недавно, бывши въ Костромѣ, у одного изъ любителей древности нашелъ я три письма собственной руки блаженной памяти Московскаго митрополита Платона. Жаль, что всѣ три писаны неизвѣстно къ которому изъ современныхъ іерарховъ. На двухъ изъ этихъ писемъ есть собственноручныя отмѣтки, въ какой день каждое изъ нихъ получено, только на обѣихъ разнаго рода почерки, что заставляетъ думать, что оба писаны не къ одному лицу. Письмо по-латни писано, думаю, по случаю переписки западныхъ іерарховъ касательно соединенія церквей. Всѣ три письма въ спискѣ при семъ имѣю честь вамъ представить вмѣстѣ съ моею статьею, напечатанною въ Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ исходѣ 1854 и въ началѣ текущаго года. При ревизіи противъ подлинника много опущено, въ слогѣ перемѣнено и допущены многія типографскія ошибки. Душевно желаю знать ваше мнѣніе касательно того, Михаилъ Ѳеодоровичъ жилъ ли въ Ипатскомъ монастырѣ и какая была настоящая причина единодушнаго избранія его на Всероссійскій престолъ. Въ актахъ западной Россіи набѣжалъ я недавно на статью, гдѣ Поляки жалуются на патріарха Гермогена, что онъ съ Ростовскимъ митрополитомъ Филаретомъ положилъ намѣреніе стараться о возведеніи сына Филаретова. Еще: изъ тѣхъ же актовъ видно, что съ марта 1610 г., когда Василій Шуйскій занималъ престолъ Россіи, Польскій король Сигизмундъ жалуетъ россійскихъ дворянъ помѣстьями на Костромѣ, Галичѣ и по прочимъ мѣстамъ, какъ настоящій государь Россіи. Кажется, господа іезуиты, двигатели Польши, одною рукою съ папою сближали западную Россію посредствомъ уніи, а другою сѣверовосточную Россію посредствомъ Самозванцевъ,—и этотъ планъ былъ заготовленъ заранѣе. Нельзя не подивиться премудрому Промыслу, сохранившему къ счастію Россіи Михаила Ѳеодоровича въ Кремлевскій плѣнъ его отъ Поляковъ!

О себѣ не хощу васъ не вѣдати: здоровье мое слава Богу! только чрезвычайно страдаю болью въ поясницѣ, слабѣю зрѣніемъ, но пока помогаютъ очки. Доколѣ перо не вывалилось изъ рукъ, хочется кончить продолжаемыя три мои сочиненія: Продолженіе словаря писателей духовнаго чина, — оно конечно вчернѣ; Исторію Костромской епархіи и повѣрку іерархическихъ Каталоговъ съ лѣтописями. Исторію епархіи продолжаю на Самуплѣ Запольскомъ, 1817—1830. Въ это сочиненіе помѣщаю подробности о Костромской семинаріи, коими я позапасся, такъ что не нуждался въ Семинарскомъ архивѣ, гдѣ, кромѣ новѣйшихъ бумагъ, все сгорѣло въ ужасные пожары Костромы 1847 г. Повѣрку іерархическихъ Каталоговъ вчернѣ касательно существующихъ епархій почти кончилъ; продолжаю повѣрять закрытыя епархіи. Часть повѣрки существующихъ епархій, въ числѣ 13, 1853 года была представлена въ Святѣйшій Синодъ по званію моему съ 1843 г. сотрудника комиссіи о исправленіи Исторіи Рос. іерархіи. Эта повѣрка изъ Синода при указѣ препровождена къ его высокопреосвященству Московскому митрополиту Филарету для заключенія, не будетъ ли признано полезнымъ напечатать ее особымъ изданіемъ; не знаю дано ли это заключеніе. Болѣе всего затрудняюсь въ перепискѣ набѣло. Писать самому очень трудно. Къ счастію моему, пишетъ на порядкѣ пономарь моей церкви, но пьяница и не такъ-то знаетъ правописаніе, впрочемъ за деньги переписываетъ. Въ Нерехтѣ свободныхъ переписчиковъ нѣтъ, да и приказные плохо знаютъ правописаніе.

При истинномъ высокопочитаніи и преданности моей вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшую обязанность и честь быть навсегда вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

10 октября 1855 года.
Слобода Сыпаново.

Остается полтора года окончить мнѣ вторую службу при училищѣ. Если Богъ потерпитъ грѣхамъ моимъ, тогда свободнѣе мнѣ будетъ заняться іерархич. исторіею. Впрочемъ думы за горами, а смерть за плечами!

## XLVIII.

Милостивый государь
Иванъ Михайловичъ!

Простите великодушно, что поздно отвѣчаю на пріятнѣйшее письмо ваше, полученное мною 8 числа сего мѣсяца. Главною причиною медленности было отправленіе губернатору, какъ предсѣдателю

Костромскаго статистическаго комитета, достопамятностей Костромской губ. по рѣкѣ Волгѣ, собираемыхъ для путешествія государя вел. князя Константина Николаевича; отправится будущею весною изъ Москвы въ Николаевъ, Крымъ, Кавказъ, Баку, оттуда въ Астрахань, Волгою въ Нижній на ярмарку, послѣ того Волгою же въ Ярославль, оттуда опять въ Москву. При томъ хотѣлось статью о Симонѣ Лаговскомъ, кою прошу принять въ даръ, представить вамъ исправленною отъ ошибокъ плохихъ переписчиковъ. Письмо ваше оросилъ я слезами, полученное послѣ долговременнаго моего молчанія, какъ отъ такой особы, къ которой неизмѣнно сохраняю въ высокой степени признательность, уваженіе, сердечную преданность. При семъ посылаю 3 картины: а) о казни суздальскаго помѣщика Жукова съ женою, покусившагося на жизнь своей матери, въ первые годы царствованія Екатерины II. Помнится, что въ моемъ собраніи достопамятностей есть указъ объ этомъ, равно казни душегубницы Дарьи, знаменитой московской арестантки, но картинъ о послѣдней видѣть не случалось; б) двѣ картины милиціонеровъ Гвоздила и Ивана Долбила 1808 года, я былъ свидѣтелемъ энтузіазма черни, толпившейся въ картинныхъ лавкахъ, о мужественныхъ пріемахъ этихъ ратниковъ, и это, повидимому, было не послѣднимъ направленіемъ къ всеобщему возстанію 1812 года противъ воителей запада. Въ 1856 году я пріобрѣлъ въ спискахъ: а) письмо Карамзина, писанное 1819 г. противъ намѣренія Александра Благословеннаго открыть самобытность Польскаго королевства, б) о древней и новой Россіи въ политическомъ и статистическомъ отношеніи, писано 1811 г. Карамзинымъ секретно также Александру. Здѣсь исторіографъ подробно распространяется объ ошибкахъ податнаго правленія. Удивительно, какъ эта рукопись вышла изъ императорскаго кабинета. Къ имени историка Карамзинъ присоединяетъ себѣ имя *царенаставника*, доселѣ, повидимому, неизвѣстное. Едва ли кто и когда говорилъ такъ смѣло; рукопись листахъ на 40. Если то и другое вамъ неизвѣстно, почту пріятнѣйшимъ долгомъ вамъ сообщить въ скорости. Московское урочище *Вымай*, кажется, имѣетъ одинакое значеніе съ урочищемъ Шаряево. Это нынѣ мелкій кустарникъ въ верстѣ отъ моего жительства. На полдень отъ меня въ сторону тутъ былъ верстъ на 10 непроходимый лѣсъ—притонъ разбойниковъ. Въ Нерехтѣ и доселѣ сохранилось преданіе, что для проѣзда въ Нижній и Шую большою дорогою, пролегающею чрезъ Сыпаново, пѣли молебны, чтобы безвредно проѣхать «Вымой»; доселѣ въ простонародіи употребляемое выраженіе, повидимому, есть сокращенное: вынимай. Нѣкоторые у насъ говорятъ: вынай. Въ Москвѣ

есть урочище Бутырки. Бутырки есть въ Ярославлѣ и Костромѣ. Это по моему отъ елтанскаго слова: бутыря—четыре; кажется, для означенія селенія изъ дворовъ четырехъ. Я ищу значенія городовъ даже въ елтанскомъ нарѣчіи, какъ-то: Костромы отъ слова костръ, кострыга, городъ; Галича отъ галь, многолюдный, гальмо, многолюдно; Олонецка отъ олонко, давно, т.-е. старинный городъ. Олонно доселѣ услышите у Ростовцевъ. Если спросить: давно ли проѣхалъ, вамъ отвѣтятъ тамъ: олонно. Недавно отъ Суздальцевъ вслушался я въ слово: соловцы; тамъ говорятъ: по рѣкѣ такъ и ходятъ соловцы, т.-е. волны, отсюда, кажется, названіе Соловецкаго монастыря; даже нѣкоторыя фамиліи дворянъ одолжены елтанскому языку; кутузокъ значитъ бубенецъ, куломозь—деготь, ошана—лапша.

И о себѣ не хощу васъ не вѣдѣти: повѣрку іерархіи съ лѣтописями вчернѣ кончилъ. Одна половина набѣло переписана, другую половину пономарь по слабости переписываетъ очень лѣниво, не смотря на мою плату равняющуюся годовому его доходу. Впрочемъ листовъ до 200 переписалъ. Еслибы Богъ привелъ все переписать, думаю лично представить Св. Синоду. Отъ нынѣшняго митрополита Григорія въ 1853 году получилъ я въ даръ 2 тома его поученій за представленіе замѣчаній по Казанской іерархіи. Но думы за горами, а смерть за плечами. Около этого времени іерархамъ прибавлены мною замѣчанія о іерархіяхъ Ростовской, Новгородской, Суздальской и Тверской. За нѣкоторыя удостоился отъ іерарховъ письменно получить благодарность. Статья о Лаговскомъ есть часть продолжаемаго мною сочиненія: «116 лѣтъ Костромской епархіи». Іустинъ, нынѣшній епископъ Владимірскій, въ бытность въ Костромѣ 1846 года далъ мнѣ порученіе описать всѣхъ Костромскихъ архіереевъ, приказавъ писать только доброе, и я вполнѣ слѣдую его правилу. Руководствуясь онымъ описываю святительство нынѣшняго архіерея, добродѣтельнаго Филовея. Кстати черниговское дворянство въ память 25-лѣтія императора Николая сдѣлало въ Италіи 2 мозаическія иконы Николая Чудотворца; съ высочайшаго соизволенія одну поставили въ своемъ соборѣ, а другую въ іюлѣ 1856 г. въ Ипатскомъ монастырѣ, какъ изволите усмотрѣть изъ представляемыхъ при семъ объявленій въ Костромскихъ Вѣдомостяхъ. По слову св. писанія: «се что добро—жить въ купѣ», всѣ четыре мои сына живутъ со мною. Павелъ и Александръ, чинами губерн. секретари, служатъ столоначальниками въ Нерехотскомъ земскомъ судѣ; Василій любитель древностей, особенно рукописей, опредѣляется въ уѣздный; туда хочется нынѣшнею весною опредѣлить и Якова. Мое правило, не знаю хорошо

ли оно, сохранить въ молодыя цылкія лѣта чистоту нравовъ, отклоняя отъ дальней суеты міра и я, слава Богу, осчастливленъ въ этомъ отношеніи. Дочерей нѣтъ. Старшій сынъ женатъ, имѣетъ дочь Юлію 3 лѣтъ и Михаила полугода. Съ сыновьями хожу я въ училище, а они въ суды. Сыпаново отъ Нерехты ровно въ 2 верстахъ. Попадья временемъ страдаетъ отъ сгущенія крови, по этому часто ѣздитъ то въ Ярославль, то въ Кострому за покупками. Всѣ они вмѣстѣ со мною усерднѣйше вамъ и всему благодатному семейству вашему челомъ бьютъ. Никакъ не забыть мнѣ тезку: 5 іюля 1832 г. при первомъ свиданіи моемъ съ вами съ рукъ блаженной памяти Параскевы Петровны бросился на мои, и вы тогда сказали: «онъ къ постороннимъ никому на руки не ходитъ; кого любитъ отецъ того и сынъ». Душевно желаю, чтобы Михайла Ивановичъ утѣшалъ васъ, какъ меня мои. Съ истиннымъ почтеніемъ и искреннѣйшею преданностію имѣю честь на всегда быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою и богомольцемъ Михаилъ Діевъ.

23 января 1857 г.
Сыпанова слобода.

П. П. Не могу скрыть предъ вами душевной моей радости, что Господь сподобилъ меня устроить при маленькомъ приходѣ колоколъ въ память избавленія Нерехотской стороны отъ холеры. Въ послѣднія двѣ эпидеміи, куда не призывали гробовую икону съ мощей Пахомія Сыпановскаго, зараза прерывалась съ той самой минуты; гостя ожидаю къ празднику Благовѣщенія.

## XLIX.

Милостивый государь

Иванъ Михайловичъ!

Почитаю первымъ долгомъ изъявить вамъ искреннѣйшую мою благодарность за сообщеніе вашихъ сочиненій и лѣтописца князя Оболенскаго, что все принято мною за подарокъ самый пріятнѣйшій. Съ особеннымъ удовольствіемъ прочелъ я статьи ваши о святыхъ митрополитахъ всея Россіи Петра и Алексѣя. Едва ли когда власть русскихъ священноначальниковъ находилась въ такой высокой степени, какъ при сихъ двухъ святителяхъ и никогда она не была такъ благодѣтельна. Возвышеніе Москвы въ званіе матери городовъ рус-

скихъ сколько долженъ приписать духовной прозорливости св. митрополита Петра, столько тонкой его дальновидности. Удаленіемъ изъ Владиміра, тогдашней столицы сѣверной Россіи, возвысилось самодержавіе Московскихъ государей. Каждый князь, исходатавшій въ Ордѣ ярлыкъ на званіе великаго князя, не иначе вступалъ въ права государя Россіи, какъ съ соизволенія митрополита, обыкновенно принимающаго государя на прагѣ собора Владимірскаго и объявляющаго по всѣмъ епархіямъ указомъ возглашаемаго при священнослуженіи. Но священноначальникъ жилъ въ Москвѣ, какъ бы внѣ вліянія великаго князя, а Владимірскіе соборяне безъ его воли едва ли смѣли впустить новаго великаго князя въ соборъ. Поэтому при Донскомъ остались безполезными татарскіе ярлыки Суздальскому князю Димитрію Константиновичу и Тверскому Михаилу Александровичу. Такъ безплодно было покушеніе аристократовъ ограничить самодержавіе императрицы Анны Іоанновны безъ позволенія Св. Синода исключить изъ титула государыни названіе *самодержавнѣйшей*. Вообще пребываніе митрополитовъ въ Москвѣ дало ей перевѣсъ предъ всѣми городами Россіи.

Двукратная моя поѣздка въ Ярославль по случаю литья колокола, въ февралѣ и семъ мартѣ, доселѣ отклонившая пріятнѣйшую обязанность отвѣтить на обязательное письмо ваше отъ 2 февраля, доставила мнѣ возможность по два раза бесѣдовать съ Несторомъ Ростовской церковной исторіи давнимъ моимъ знакомцемъ. Это отецъ протоіерей Іоаннъ Троицкій, магистръ, профессоръ Ярославской семинаріи и законоучитель Демидовскаго лицея. Чудакъ по любви къ мѣстнымъ древностямъ онъ взялъ одинъ на себя составленіе Церковно-Историческаго описанія Ярославской епархіи и набѣло переписалъ уже нѣсколько фоліантовъ, между тѣмъ какъ на нашей епархіи трудилось и доселѣ трудится человѣкъ 7. Кстати сказать: мнѣ еще 1851 года изъ 8 статей программы поручено 5, и я, кончивши ихъ, представилъ чрезъ полгода и послѣ того не по одинъ разъ представлялъ замѣчанія по остальнымъ статьямъ. О. Іоаннъ при послѣднемъ свиданіи сообщилъ мнѣ любопытную переписку касательно мнѣнія новѣйшихъ изслѣдователей, будто Мацѣевичъ сначала былъ высланъ въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, а потомъ переведенъ въ Сибирь, Иркутской епархіи въ Верхнеудинскій монастырь, но, не дошедъ до мѣста ссылки, скончался на дорогѣ. Въ этой перепискѣ несомнительно доказано, что верхнеудинскій монахъ Арсеній есть другое лицо, а не Мацѣевичъ. О Мацѣевичѣ отецъ Іоаннъ сообщилъ мнѣ, что Ростовскій владыко сосланъ простымъ монахомъ сначала въ Ѳерапонтовъ въ Бѣлоезерскій монастырь, потомъ переведенъ въ Корельскій Нико-

лаевскій, а затѣмъ въ Анзерскій близъ Соловецкаго острова скитъ. Изъ скита 1767 г. вызванъ въ Москву въ Св. Синодъ, здѣсь лишенъ монашества, допрашиванъ Шишковскимъ и съ названіемъ «Андрей Враль» заключенъ въ Ревельскую крѣпость; здѣсь умеръ 1779 г. и по обычаю мірянъ погребенъ у церкви св. Николая. Въ тѣсной своей комнатѣ на окошкѣ имъ были вырѣзаны слова: «благо ми есть, яко смирилъ мя еси Господи». Въ Собраніи Рукописей о Мацѣевичѣ у меня есть: а) указъ о лишеніи архіерейскаго сана, найденный въ Сыпановскомъ архивѣ и публикованный по всѣмъ епархіямъ; б) голосъ, имъ въ Св. Синодъ поданный относительно монастырскихъ вотчинъ, гдѣ на пропалую разругалъ Мусина-Пушкина президента коммиссіи о церковныхъ имѣніяхъ. Картину: «мыши кота погребаютъ», надѣюсь скоро вамъ представить,—она отъ меня въ верстахъ 10, въ деревнѣ. Хотѣлось бы о многомъ вамъ писать, но право очень озабоченъ сборомъ 3 тысячъ на серебро для уплаты при поднятіи изъ Ярославля колокола, отлитаго въ эту пятницу вѣсомъ болѣе 200 пудъ.

Съ усерднѣйшимъ высокопочитаніемъ и неизмѣнною преданностію имѣю честь быть вашимъ покорнѣйшимъ слугою Михаилъ Діевъ.

Всему вашему почтеннѣйшему семейству кланяюсь, надѣюсь еще писать вамъ.

17 марта 1857 года.

# II.

## ПИСЬМА МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА

## МАКСИМОВИЧА

къ

## Осипу Максимовичу

## ВОДЯНСКОМУ

## 1838 — 1873.

Въ печатаемыхъ здѣсь письмахъ покойнаго М. А. Максимовича къ О. М. Бодянскому ясно обрисовывается та неприглядная обстановка, среди которой иногда приходится работать многимъ изъ тружениковъ науки: почти полнѣйшее одиночество и отчужденность отъ книжныхъ центровъ и общества ученыхъ людей, постоянная нужда въ матеріальномъ отношеніи, невозможность имѣть подчасъ самые необходимые книги и журналы—вотъ обстановка, среди которой работалъ Максимовичъ въ продолженіе болѣе 30 лѣтъ.

Предлагая вниманію читателей эти письма, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ какъ о личности автора, такъ отчасти и о его научныхъ и литературныхъ трудахъ, такъ какъ безъ этого многое въ этихъ письмахъ покажется читателю не совсѣмъ яснымъ. Подробный некрологъ Максимовича талантливо составленный по поводу его литературнаго юбилея г-нъ С. Пономаревымъ напечатанъ въ 1871 г. въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія *). На основаніи этого біографическаго и историко-литературнаго очерка мы позволимъ себѣ хоть въ общихъ чертахъ разсмотрѣть то время, которое имѣетъ къ этимъ письмамъ прямое отношеніе, иначе сказать, тотъ періодъ его жизни, когда Максимовичъ вслѣдствіе разстроеннаго здоровья долженъ былъ оставить службу въ Московскомъ университетѣ и перейти на службу въ Кіевъ, а затѣмъ вовсе оставить педагогическую дѣятельность и почти безвыѣздно поселиться въ своей небольшой усадьбѣ Михайловой горѣ, и тогда вполнѣ будутъ ясны: какъ поводъ по которому были писаны эти письма, такъ и самое содержаніе большинства изъ нихъ.

Максимовичъ родился въ 1804 году близъ г. Золотоноши, въ домѣ своей бабушки Тимковской. Первоначальное знакомство съ грамотой онъ получилъ въ Золотоношскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, а затѣмъ въ 1812 г. былъ отданъ въ Новгородъ-Сѣвер-

*) Часть CLVII, отд. 2, стр. 175—249.

скую гимназію. Въ 1819 г. окончивъ въ ней курсъ, Максимовичъ по совѣту дяди, профессора Тимковскаго, поступилъ на словесное отдѣленіе Московскаго университета. Но еще на родинѣ въ Максимовичѣ развилась любовь къ растеніямъ, а потому, занимаясь въ университетѣ словесностью, онъ не оставлялъ ботанику. Пробывъ два года на словесномъ отдѣленіи, перешелъ на физико-математическій факультетъ, гдѣ, еще будучи студентомъ, и написалъ нѣсколько ботаническихъ сочиненій, обратившихъ на себя вниманіе тогдашнихъ профессоровъ-ботаниковъ. Въ 1823 году Максимовичъ окончилъ курсъ со степенью кандидата и въ томъ же году записался на медицинское отдѣленіе. Въ это самое время Максимовичу представился случай познакомиться съ цѣлымъ кружкомъ литераторовъ, какъ напр. кн. Одоевскимъ, Кирѣевскимъ, Шевыревымъ и въ особенности съ Погодинымъ.

Съ 1825 г. Максимовичъ началъ преподавать ботанику въ университетскомъ пансіонѣ и въ Коммерческой академіи, а затѣмъ вскорѣ былъ назначенъ и директоромъ Московскаго ботаническаго сада, въ которомъ и жилъ все время своего пребыванія въ Москвѣ. Съ этого же времени онъ началъ принимать участіе и въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ, какъ напр. *Телеграфѣ*, помѣщая въ нихъ исключительно критическія статьи по естествознанію. Тогда же онъ собралъ и напечаталъ *малороссійскія пѣсни*, появленіе въ свѣтъ которыхъ было одобрительно встрѣчено какъ журналами, такъ и литераторами; въ 1830 году Максимовичъ началъ выпускать свой альманахъ *Денницу*, въ которой приняли участіе многіе изъ тогдашнихъ выдающихся литераторовъ и въ томъ числѣ—Пушкинъ, Мерзляковъ, Языковъ, Погодинъ и др. и въ то же время онъ принималъ участіе въ *Молвѣ* и *Телескопѣ* издававшемся его другомъ Надеждинымъ. Въ 1833 г. Максимовичъ былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ ботаники, и въ то же время онъ издалъ народную *Книгу Наума о великомъ Божіемъ мірѣ*, имѣвшую громадный успѣхъ и наконецъ, послѣ одиннадцатаго изданія, въ 1870 г. пріобрѣтенную въ собственность Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для употребленія ея въ народныхъ школахъ.

Въ 1834 г. Максимовичъ вслѣдствіе разстроеннаго здоровья и тоски по родинѣ задумалъ вовсе оставить службу и переселиться на югъ. Какъ разъ въ это время былъ открытъ Кіевскій университетъ, куда Максимовичъ и былъ назначенъ профессоромъ россійской словесности, а 15 іюля уже въ качествѣ ректора присутствовалъ при открытіи новаго университета, гдѣ и познакомился съ знаменитымъ

Иннокентіемъ, тогдашнимъ ректоромъ Кіевской духовной академіи, а впослѣдствіи архіепископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ.

Усиленныя занятія по должности ректора и профессора сильно повліяли на его безъ того уже плохое здоровье, такъ что въ концѣ 1835 г. онъ былъ вынужденъ отказаться отъ должности ректора, въ которой пробылъ всего полтора года, оставивъ за собою лишь каѳедру словесности, на лекціяхъ которой онъ съ особенной любовью останавливался на произведеніяхъ великорусской и малороссійской народной поэзіи. Съ оставленіемъ должности ректора Максимовичъ получилъ большую возможность посвятить себя ученой и литературной дѣятельности; къ этому-то времени и относится изученіе имъ и переводъ на малороссійскій языкъ *Слова о полку Игоревѣ*, которое онъ и думалъ отослать для печати въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; объ этомъ трудѣ онъ, спустя 20 лѣтъ, упоминаетъ въ своемъ письмѣ къ О. М. (пис. 16).

Въ 1836 г. Максимовичъ взялъ отпускъ и для возстановленія здоровья уѣхалъ въ Крымъ, гдѣ и знакомился съ мѣстными древностями, однако пребываніе въ Крыму не повліяло на улучшеніе его здоровья и онъ возвратился по прежнему больнымъ.

Въ 1838 году онъ приготовилъ къ печати: *Исторію древней россійской словесности*, разсматривая послѣднюю въ связи съ народной жизнію. Это сочиненіе по первоначальному плану Максимовича долженствовало быть вполнѣ капитальнымъ трудомъ и имѣть значительный объемъ, но впослѣдствіи онъ не понадѣялся закончить его въ такомъ видѣ и счелъ необходимымъ сократить, о чемъ между прочимъ сообщалъ и Бодянскому, «на осень, пишетъ Максимовичъ, онять въ Кіевъ и тогда уже приступлю къ печатанію моей *Исторіи*, которую такъ широко записалъ, что не кончу въ такомъ видѣ и потому рѣшился сократить, слѣдовательно долженъ переработать весь написанный огромный томъ, доведенный до XVIII вѣка» (пис. 1).

Вскорѣ послѣ этого Кіевскій университетъ былъ временно закрытъ, а потому Максимовичъ имѣлъ достаточно времени заниматься литературными работами въ концѣ 1839 года, и онъ выпустилъ тогда 1-ю книгу *Кіевлянина*. Весною слѣдующаго 1840 года университетъ былъ открытъ снова, но къ этому времени болѣзнь Максимовича настолько усилилась, что онъ былъ вынужденъ просить объ отставкѣ, которую и получилъ въ началѣ 1841 года.

Въ этотъ промежутокъ времени Максимовичъ успѣлъ издать 2-ю кн. *Кіевлянина* и изслѣдованіе о гетманѣ Сагайдачномъ. Къ концу 1843 г. въ Кіевскомъ университетѣ еще не было преемника Макси-

мовичу по каѳедрѣ россійской словесности, а потому Максимовичъ, по настоятельнымъ просьбамъ попечителя, долженъ былъ временно опять занять этотъ постъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и участвовать во вновь открытой тогда въ Кіевѣ въ *Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ*, первый томъ *Памятниковъ* которой и вышелъ подъ его редакціей. Преподаваніе Максимовича въ университетѣ продолжалось до половины 1845 года, а съ этого времени уже навсегда прекратилась его педагогическая дѣятельность и Максимовичъ вовсе поселился на своей Михайловой горѣ, гдѣ и жилъ первое время почти безвыѣздно, занимаясь историческими изысканіями, часть которыхъ посылалъ Бодянскому въ Москву, въ издававшіяся подъ его редакціей *Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Россійскихъ*, такъ какъ собственный *Кіевлянинъ* съ 1845 г. прекратился, хотя 3-я его книга и была уже подготовлена для печати.

Въ 1847 году Максимовичъ, по вызову тогдашняго Кіевскаго губернатора Фундуклея, снова является въ Кіевъ для редактированія готовившейся къ печати книги: *Обозрѣніе Кіева въ отношеніи къ древностямъ*. Пользуясь своимъ пребываніемъ въ Кіевѣ Максимовичъ все свое свободное время посвящалъ занятіямъ въ Софійской библіотекѣ и библіотекѣ Михайловскаго монастыря собирая тутъ матеріалъ для начатой имъ: *Книжной старины южно-русской*. Въ слѣдующемъ году Максимовичъ снова возвратился на свою гору, гдѣ и провелъ почти безвыѣздно 8 лѣтъ, живя одною только пенсіей въ 762 р., полученной имъ за службу въ двухъ университетахъ и все свое время посвящая научнымъ трудамъ и литературной дѣятельности. За это время онъ напечаталъ не мало историческихъ статей въ различныхъ журналахъ, и въ то же время занимался новою обработкой южно-русскихъ пѣсенъ, которыя онъ и издалъ въ слѣдующемъ 1849 г. подъ названіемъ *Сборника украинскихъ пѣсенъ*.

Осенью того же года Максимовичъ поѣхалъ въ Москву, въ которой не бывалъ почти 16 лѣтъ, здѣсь занимаясь рукописями Погодина онъ издалъ 3-ю книгу *Кіевлянина*, которая была напечатана въ Москвѣ и въ которой между прочими приняли участіе Соловьевъ, Погодинъ, Бѣляевъ, И. С. Аксаковъ и др.

Максимовичъ прожилъ въ Москвѣ до половины 1850 г. и затѣмъ вмѣстѣ съ Гоголемъ отправился на родину; осенью слѣдующаго года онъ думалъ было опять побывать въ столицѣ, но смерть отца и собственная болѣзнь заставили его отложить поѣздку и провести зиму на Михайловой горѣ, а въ январѣ 1852 г. вышла замужъ жившая съ нимъ его сестра и Максимовичъ остался совершенно оди-

новимъ. Литературныя занятія были оставлены. Наконецъ одиночество стало ему невыносимо и Максимовичъ, по совѣту своего дяди Тимковскаго, въ 1853 г. женился.

Послѣ женитьбы, въ 1854 г. снова начинается его научная и литературная дѣятельность, однако въ это время онъ писалъ исключительно почти однѣ только критическія статьи и въ то же время работалъ надъ переводомъ *Слова о полку Игоревѣ*; но будучи удаленъ отъ общества ученыхъ и не имѣя подъ руками необходимыхъ ему книгъ, Максимовичъ не рѣдко долженъ былъ обращаться за помощію къ своему земляку и сотоварищу Бодянскому, прося послѣдняго о разъясненіи различныхъ филологическихъ недоразумѣній, причемъ мнѣніемъ Бодянскаго Максимовичъ настолько дорожилъ, что, недавши предварительно прочесть Бодянскому, не рѣшался и печатать нѣкоторыя изъ своихъ произведеній, хотя самъ лично и былъ увѣренъ въ ихъ достоинствѣ, что видно напр. изъ слѣдующихъ строкъ писанныхъ Максимовичемъ Бодянскому по поводу своего перевода *Слова о полку Игоревѣ*: «Переводъ украинскими стихами по мѣстамъ такъ хорошъ, что если я въ царствѣ мертвыхъ прочту его Гоголю, то увѣренъ, что и онъ останется доволенъ, а въ царствѣ живыхъ ни вамъ (т.-е. Бодянскому), ни Кулішу до сихъ поръ еще, какъ нарочно, не имѣю случая прочесть, а безъ того и не напечатаю» (пис. 12).

Начиная съ 1856 г. онъ принялъ участіе въ *Русской Бесѣдѣ*, помѣщая уже не критическія статьи, а статьи по филологіи и исторіи. Въ это же время у него началась полемика съ Погодинымъ по вопросу о старобытности малороссійскаго языка, вызванная письмомъ Погодина къ Срезневскому, причемъ Максимовичъ, въ противность мнѣнію Погодина, доказывалъ, что тѣсная связь малороссійскаго языка съ древнерусскимъ существовала гораздо ранѣе 14 вѣка, съ чѣмъ, не смотря ни на какіе доводы Максимовича, не могъ согласиться Погодинъ. Въ этой полемикѣ Максимовичъ просилъ принять участіе и Бодянскаго. «Можетъ быть и вы, пишетъ онъ послѣднему, примете участіе въ этой полемикѣ; я попрошу васъ объ этомъ и лично въ Москвѣ, ибо надѣюсь зимовать въ ней и прошу теперь покорнѣйше письменно, ибо видите и вы въ долгу на давній вызовъ Погодина написать о языкѣ Нестора. Напишите, да не въ бровь, а въ око! Лучше воздно чѣмъ никогда; а мнѣ-то какая была бы поддержка въ борьбѣ этой» (пис. 14)!

Съ этого же года онъ снова началъ посѣщать Кіевъ, не бывъ въ немъ около 8 лѣтъ и бывая тамъ запасался новыми источниками для изученія любимой имъ кіевской старины.

Въ слѣдующемъ 1857 г. Максимовичъ по прежнему работалъ усидчиво и много, и у него накопилось различнаго матеріала такое количество, что еще въ апрѣлѣ этого года у него явилось желаніе возобновить своего *Кіевлянина*, обративъ его въ 6-ти книжный журналъ, для чего онъ и думалъ ѣхать или въ Кіевъ, или въ Москву, но болѣзнь и безденежье не дозволили Максимовичу исполнить это завѣтное желаніе и онъ волей-неволей долженъ былъ остаться въ своей усадьбѣ и скучать въ одиночествѣ. «Вы не повѣрите, пишетъ онъ по этому поводу Бодянскому, какъ опостылѣло мнѣ сидѣть на пустынной горѣ своей, хоть и живописной, сидѣть въ безлюдьи и безкнижьи, съ чувствомъ потребности работать и не имѣть къ тому ни поприща, ни способовъ. Это неудовлетворенное стремленіе крушитъ меня, но не могу сладить съ нимъ и угомонить его, и съ каждою весною оно пробуждается съ новою силою» (пис. 16). Такое настроеніе и почти полное безденежье были для него настолько тяжелы, что онъ даже готовъ былъ продать свою Михайлову гору, лишь бы снова получить возможность возобновить изданіе Кіевлянина, а для того, чтобъ пожить въ Москвѣ онъ, несмотря на преклонныя лѣта, просилъ Бодянскаго доставить ему въ столицѣ хотя бы должность домашняго учителя. Весь его литературный заработокъ состоялъ въ это время единственно изъ выручки отъ продажи его книги *Наума*, но, вѣроятно, и эта выручка была настолько незначительна, что Максимовичъ былъ готовъ совсѣмъ продать своего Наума за 1.000 р., лишь бы только нашелся на него охотникъ; однако, какъ можно судить по слѣдующимъ его письмамъ, такого охотника не нашлось. Впрочемъ въ концѣ этого года мечта его пожить въ столицѣ исполнилась: Максимовичъ былъ вызванъ въ Москву для завѣдыванія редакціей *Русской Бесѣды*, куда онъ и отправился вмѣстѣ съ женою. Лѣтомъ 1858 г. Максимовичъ побывалъ на родинѣ, но осенью того же года возвратился опять въ Москву, гдѣ и приготовилъ къ изданію свой сборникъ *Украинецъ*, по программѣ своей ничѣмъ не отличавшейся отъ бывшаго Кіевлянина, который и вышелъ въ свѣтъ въ началѣ 1859 года, а также напечаталъ и переводъ на малороссійскій языкъ *Слова о полку Игоревѣ*, приложивъ къ переводу подлинникъ и снабдивъ переводъ примѣчаніями.

Издавъ *Украинца* Максимовичъ весной же 1859 г. окончательно возвратился на родину, гдѣ и продолжалъ заниматься литературными работами. Въ 1860 г. ему пришлось лишиться многихъ друзей, и въ томъ числѣ Хомякова, Аксакова и Шевченко. Не задолго до смерти послѣдняго началъ издаваться журналъ *Основа*, въ которомъ Макси-

мовичъ и принялъ горячее участіе, помѣстивъ въ немъ между прочимъ нѣсколько писемъ къ Костомарову о Богданѣ Хмѣльницкомъ. Несмотря однако на постоянные труды и участіе въ *Чтеніяхъ*, *Основѣ* и другихъ періодическихъ изданіяхъ, матеріальное положеніе Максимовича и въ началѣ 60-хъ годовъ нисколько не улучшилось тѣмъ болѣе, что и работать ему приходилось меньше, такъ какъ здоровье и зрѣніе стали сильно измѣнять ему, а потому и его безденежье было таково, что ему не съ чѣмъ было доѣхать и до Кіева, не только что до Москвы, и только книжка Наума по прежнему кое-какъ выручала его, такъ что въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Бодянскому (пис. 26) Максимовичъ прямо называетъ его своимъ кормильцемъ. Въ 1862 г. у Максимовича вновь является желаніе побывать въ Москвѣ. «Ахъ, какъ тяжело и душно бываетъ мнѣ здѣсь съ осени и до весны!—пишетъ онъ своему земляку—особенно тяжело нынѣшній годъ. Боюсь, что если не выберусь отсюда на Москву къ слѣдующей осени, то ужъ не вызимую больше» (пис. 26).

Желая помочь своему другу Бодянскій, какъ можно судить по письму 27-му, предлагалъ Максимовичу хлопотать о мѣстѣ въ Публичной Библіотекѣ, но какъ ни радъ былъ Максимовичъ подобному предложенію, но лично хлопотать объ этомъ не рѣшался, такъ какъ онъ, по собственнымъ словамъ, уже «не разъ обжегся на подобныхъ молокахъ», а этотъ годъ былъ для него крайне тяжелъ, почему ему приходилось жить одною лишь пенсіею, перомъ же, по его словамъ, въ это время онъ не заработалъ ни гроша, по чему *Основа*, въ которой онъ тогда участвовалъ въ качествѣ сотрудника, не только не присылала ему слѣдуемаго гонорара, но даже не удостоивала и письмами, что наконецъ и заставило Максимовича прекратить съ нею всякія сношенія. Среди одиночества и бѣдности только чтеніе кое-какихъ журналовъ, да *Чтеній* и писемъ Бодянскаго нѣсколько поддерживало упадшій духъ Максимовича. «Вы каждый разъ, говоритъ онъ Бодянскому, письмомъ своимъ освѣжаете дремоту мою умственную и мою старѣющуюся голову, но все еще не посѣдѣвшую» (пис. 28).

Безденежье продолжало преслѣдовать этого труженика науки и въ слѣдующемъ году, и его денежныя обстоятельства въ это время были такъ плохи, что онъ не имѣлъ даже чѣмъ заплатить за присланный ему дипломъ Историческаго Общества, а потому и просилъ Бодянскаго разсчитаться за него выручкою отъ продажи его книгъ. «И не казать, якъ сутужно ему было тогда жити», тѣмъ болѣе что и выручавшаго его ранѣе кормильца *Наума* «вже не стало». При томъ же и тѣлесные недуги и лѣта (Максимовичу въ это время было

62 года) брали свое. Несмотря на это, онъ все-таки продолжалъ упорно работать и отъ времени до времени посылалъ свои статьи въ *Чтенія*, да и въ Кіевѣ печаталъ кое-какія книги (напр. Сказаніе о стародавнихъ людяхъ, 9-е изданіе Наума и др.).

Начиная съ 1864 г. Максимовичъ началъ помѣщать свои статьи преимущественно въ *Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ* разрабатывая по преимуществу вопросы по исторіи Кіева и всего южно-русскаго края, что придало не малый интересъ этому изданію, «пишу, сообщаетъ онъ объ этомъ Бодянскому, въ Епархіанальныя Вѣдомости и въ Кіевлянинъ, ради моего здѣсь насущнаго продовольствія предоставляя пенсіонъ Михайловой горѣ, гдѣ осталась моя Маруся съ Алексѣйкомъ на хозяйствѣ». Вотъ, слѣдовательно, въ какихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ находился въ это время Максимовичъ.

Зиму 1866—67 гг. онъ провелъ въ Кіевѣ; зима эта подобно предшествовавшимъ была для него тяжела и томительна, а потому онъ хотя и поѣхалъ туда съ намѣреніемъ много писать, но почти не писалъ ничего, а «просидѣлъ сиднемъ въ своей квартирѣ», даже рѣдко видаясь съ знакомыми, такъ какъ ни университетъ, ни кіевское общество уже не интересовали его. «Не знаю, говоритъ онъ по этому поводу въ одномъ изъ писемъ къ Бодянскому, отъ старости что ли чувствую себя утомленнымъ и равнодушнымъ къ движеніямъ современной общественной жизни, а можетъ быть и въ ней самой мало привлекательнаго и радушнаго для состарѣвшагося человѣка принадлежащаго прежнему поколѣнію и времени. Въ михайлогорской хаткѣ моей я чувствую себя спокойнѣе и свѣтлѣе, чѣмъ здѣсь. Туда, туда, на просторъ и безлюдье!..» Во время этого пребыванія въ Кіевѣ Максимовичъ почти и занимался однимъ только *Наумомъ*, готовя его 10-е изданіе, такъ какъ предъидущее, о которомъ упомянуто выше, къ этому времени успѣло разойтись, такъ какъ было напечатано въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ.

Въ 1869 г. Максимовичъ за свои труды по исторіи и филологіи былъ избранъ почетнымъ членомъ Кіевской духовной академіи и таковымъ же Кіевскаго университета, а въ слѣдующемъ 1870 г. непремѣннымъ членомъ 15-ти различныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій.

Зиму 1870 г. Максимовичъ опять проводилъ въ Кіевѣ, но по причинѣ болѣзни работалъ мало, а по его словамъ, скучно короталъ свой вѣкъ, зане (былъ) изнеможенъ подъ старость (пис. 38). Однако въ этомъ году появилась новая его книга: *Письмо о Кіевѣ и воспоминаніе о Тавридѣ*, напечатанная въ Петербургѣ и послужившая началомъ новыхъ сочиненій Максимовича. Въ слѣдующемъ году, какъ

можно судить по письмамъ, Максимовичъ работалъ такъ же мало, такъ какъ былъ почти постоянно боленъ и страдалъ глазами настолько, что «не могъ написать ничего не только для печати, но и многихъ достодолжныхъ писемъ». Въ этомъ году, 6 сентября, былъ отпразднованъ въ Кіевѣ литературный юбилей его дѣятельности. Къ сожалѣнію въ бумагахъ Бодянскаго не сохранилось «сентябрьскаго благодарственнаго письма» Максимовича изъ Кіева, о которомъ онъ упоминаетъ (пис. 40).

Въ 1872 г. Максимовичу удалось побывать въ Москвѣ и Петербургѣ, гдѣ онъ почти все время страдалъ сильнѣйшимъ ревматизмомъ, а на слѣдующій 1873 годъ у него сдѣлалось онѣмѣніе пальцевъ правой руки, такъ что онъ почти совсѣмъ лишился способности писать; однако къ веснѣ онъ нѣсколько поправился, но безъисходная нужда заставила его бросить научныя изслѣдованія и заставила заняться писаніемъ кое-какихъ статей исключительно ради удовлетворенія самыхъ насущныхъ его потребностей, о чемъ можно судить по началу письма 43-го (отъ 7 марта 1873 г.), написаннаго, кромѣ первыхъ 5 строкъ, другою рукою и начинающагося такими словами: «только что получилъ я письмо ваше, дорогой земляче, крѣпко уже истомясь чтеніемъ, а и того больше писаніемъ не чего либо научнаго, а относящагося къ одолѣвающимъ меня нуждамъ житейскаго попеченія и продовольствія... Въ этомъ не сказанно тяготящемъ меня на исходѣ дней положеніи, мнѣ такъ пріятно бываетъ отвести душу въ бесѣдѣ, содержаніемъ которой дѣла и вопросы научные»... Это было послѣднее письмо Максимовича къ Бодянскому; въ ноябрѣ же 1873 г. онъ скончался въ своемъ хуторѣ на Михайловской горѣ, близъ мѣстечка Прохоровки, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи. «Онъ (писалъ С. Пономаревъ *) предчувствовалъ свою кончину за долго, еще бывши въ Кіевѣ. Въ іюнѣ 1873 года говорилъ многимъ знакомымъ, что этого года не переживетъ. Возвратясь домой, онъ могъ ходить еще съ помощію другихъ, но скоро слегъ. Богатый только воспоминаніями онъ томился здѣсь почти одинокій, часто сильно плакалъ и все душевно молился. Два раза въ своей болѣзни съ глубокой вѣрою и радостію пріобщился св. Христовыхъ Таинъ и много дней питался только теплою водою. Къ счастію своему онъ часто забывался сномъ, но когда не спалъ, тяжело ему было... Исхудалый, ослабѣвшій, поддерживаемый подъ руки, онъ иногда дѣлалъ нѣсколько шаговъ отъ кровати къ креслу, чтобы отдохнуть не

*) Кіевлянинъ, № 108, 1875 г.

много взоромъ на восхитительной мѣстности Приднѣпровской, и опять улечься въ ожиданіи конца. Такъ проходили хмурые дни и ночи осеннія... И какъ нарочно никто изъ далекихъ знакомыхъ и друзей его не отозвался къ нему въ это время словомъ дружескаго участія, развлеченія, воспоминанія. Но онъ и въ жизни шелъ безропотно тернистою дорогой, и теперь приближался къ смерти тихо; самъ сдѣлалъ всѣ важнѣйшія распоряженія на случай своей кончины: заказалъ гробъ, указалъ мѣсто для могилы, завѣщалъ, что кому раздать на память о немъ. И, какъ бы въ награду его терпѣнія, Господь послалъ ему легкую и мирную кончину: въ первомъ часу дня онъ попросилъ усадить себя на креслѣ, послалъ за ближайшимъ любимымъ сосѣдомъ, поговорилъ и даже пошутилъ съ нимъ, полюбовался нѣсколько минутъ изъ своего окошечка на чудную окрестность, на сверкающій Днѣпръ и синюю даль, и вдругъ откинулъ голову на спинку кресла тихо скончался.

На могилѣ М. А. Максимовича вдовой его и друзьями, и почитателями воздвигнутъ памятникъ съ надписью: «Михаилъ Александровичъ Максимовичъ, родился 3 сентября 1804 г., скончался 1873 г. ноября 10,» а нѣсколько ниже этихъ строкъ: «помянухъ дни древнія... въ твореніяхъ руку твоею поучахся».

Могила Максимовича находится въ ста шагахъ отъ его бывшаго жилища на Михайловой горѣ.

Членъ-соревнователь *Андрей Титовъ.*

Ростовъ-Великій.
8 февраля 1886 г.

## I.

Любезнѣйшій земляк<sup></sup>ъ

Осипъ Максимовичъ!

Поздно и коротко отвѣчаю вамъ на ваше, впрочемъ тоже не яровое письмо, за которое душевно благодарю васъ; причина озимости моего письма сложная, такъ что и разбирать нечего: не здоровъ былъ, былъ занятъ дома, былъ занятъ по должности,—былъ, былъ, былъ,—и все тоже: есмь, есмь, есмь,—а въ двухъ послѣднихъ отношеніяхъ и особенно въ третьемъ—буду, да еще и какъ буду съ наступающими экзаменами четырехъ курсовъ. Вы, я думаю, теперь по уши закопались, какъ мышь въ крупу, въ славянщину, а у меня—шумить мене якъ у млинѣ отъ школьной чертовщины и тарабарщины. Завидую вамъ, жалѣете ли обо мнѣ? Впрочемъ у всякаго свое.

Теперь начавъ рѣчь съ вами, скажу слѣдующее: о ближайшемъ къ вамъ, *о братѣ* вашемъ: онъ кончилъ экзаменъ и получилъ свидѣтельство и степень учителя. Попечитель мнѣ обѣщалъ помѣстить его, включеннаго уже въ кандидаты, но сказалъ, что этого никакъ нельзя прежде окончанія курса, т.-е. прежде лѣта, ибо тогда только послѣдуетъ переборка и проч. въ округѣ. Братъ вашъ жилъ на Подолѣ, ожидалъ по письму своему лошадей отъ отца и на праздники поѣхалъ въ Васильковъ. По его желанію, согласному съ вашимъ, я далъ ему до сихъ поръ только 20 рублей. На первомъ экзаменѣ онъ было совсѣмъ сбился, кажется, отъ конфузіи, но мы не зачли этого и экзаменъ потомъ кончился успѣшно. Узнавъ его ближе и зная ваши участливыя преднамѣренія, скажу вамъ, какъ и предполагалъ, что не столица его удѣлъ, и что званіе уѣзднаго учителя есть настоящая для него карьера, и съ вашей стороны помощь для него должна быть больше матеріальная, т.-е. денежная: sic! Благодарю васъ за свѣдѣніе

о языкѣ славянскомъ, но шила въ мѣшкѣ не утаишь и правды дѣвать некуда: или вы меня надуваете, или Шафарикъ поцеремонился и поскромничалъ, не сказавши вамъ, что все то, что вы пишете о македоно-словенскомъ языкѣ (старо-болгарскомъ), онъ давно написалъ въ своихъ славянскихъ древностяхъ; при васъ, какъ знаете, я читалъ у него о Славянахъ русскихъ; перейдя же вслѣдъ затѣмъ къ Славянамъ болгарскимъ, я признаться съ удивленіемъ вспомнилъ ваше предположеніе на 604 стр. и пожалѣлъ, что не земляково, а Шафариково имя долженъ былъ употребить при изложеніи столь прекраснаго и естественнаго мнѣнія, около котораго впрочемъ вертѣлись и Шлецеръ, Добровскій, Каченовскій и Калайдовичъ. Ergo: въ этомъ случаѣ я отъ васъ не поживился новостью, а еще вы скажите мнѣ спасибо, что не попали, мы оба въ просакъ, какъ съ мнѣніемъ Палицкаго объ особенности русскаго языка, попались было въ просакъ я и Надежинъ *) по милости П. и К. Во искупленіе этого вы, любезный землячекъ, должны прислать мнѣ свѣдѣній на другіе мои вопросы, хотя вкратцѣ набросайте, по-Погодински, ибо вы теперь вѣрно запаслись уже много, много славянщины, а когда-то еще приведетъ Богъ вамъ говорить, а намъ слушать васъ; подъ спудомъ же держать и таить пріобрѣтаемое не подоба!

Ирисовъ мнѣ разсказалъ кое-что изъ письма вашего и я радуюсь, что вы лѣто будете проводить въ такомъ прекрасномъ мѣстѣ и съ такимъ дорогимъ собесѣдникомъ; запасайтесь свѣдѣніями, да и здоровьемъ не брезгайте, ахъ, какъ худо безъ него—это по мнѣ видите. Пишите пожалуйста ко мнѣ; я весьма желаю читать ваши письма, слышать, что творится въ нашемъ двоюродномъ мірѣ, нашими Славянами; напишите, когда и куда вы расположитесь ѣхать и проч., и проч. Вы это обѣщали мнѣ. Что до меня, то я остаюсь на лѣто въ деревнѣ моей, на осень опять въ Кіевъ: тогда уже приступлю къ печатанію моей Исторіи, которую такъ широко записалъ, что не кончу въ такомъ видѣ и потому рѣшился сократить, слѣдовательно долженъ переработать весь написанный огромный томъ, доведенный до XVIII вѣка. Я кое-что новаго выработалъ относительно русскаго языка, о чемъ прочтете нѣчто въ письмѣ къ Шафарику, въ коемъ и это къ вамъ письмо влагаю **). Постомъ для отдыха разбиралъ и сортировалъ пѣсни для 2-го тома, отобралъ 500 и раздѣлилъ на 5 книгъ по содержанію; къ 39 году пришлю вамъ уже печатный томъ оныхъ;

*) Онъ теперь уже не въ У., а въ Вологдѣ.

**) Потому почтовыя деньги взнесите вы.

надѣюсь напечатать то и другое осенью. Вотъ мои занятія, намъ общія. Поклонитесь отъ меня всѣмъ нашимъ Славянамъ, не забывайте меня, я же желаю вамъ, надѣюсь отъ васъ великаго успѣха и остаюсь вамъ преданный.

Максимовичъ.

Кіевъ. 1838 г., 26 марта.

PS. Погодинъ сбирался ѣхать за границу. Сенковскій каждый разъ трунитъ надъ славянствомъ, а мы его; въ Ж. М. Н. Пр. я послалъ мое изслѣдованіе о рус. яз., гдѣ опять Сенковскому есть на орѣхи. Прошу поклониться при свиданіи Станкевичу; нельзя ли также сообщить Копитару, что онъ слишкомъ бьется изъ слова *под-пѣга*, оно происходитъ отъ русскаго глагола *пѣж*..... *).

## II.

Милостивый государь

Осипъ Максимовичъ!

Привѣтствую васъ съ новымъ 1847 годомъ и душевно желаю, чтобы онъ далъ вамъ новыя силы на продолженіе полезныхъ трудовъ вашихъ, чтобы онъ принесъ отечественному бытописанью столько же *Чтеній* Общества нашего, сколько издано ихъ въ 1846 году. Это по истинѣ заслуга и благое дѣло. Особливо мы, Украинцы, благодарны за изданіе Конискаго и лѣтописи Самовидца... наконецъ!

Прошу васъ передать Обществу мою признательность за присылку Чтеній и нѣсколькихъ другихъ книгъ отъ него изданныхъ и представить ему мою статейку о Лаврской школѣ, по случаю новаго года написанную. Буде угодно, напечатайте ее. Въ скоромъ времени внесу еще посильный вкладъ мой и въ Чтенія ваши, и въ библіотеку доставлю также отрывокъ изъ Зубрицкаго исторіи **) (.....ванье Тигимонта III), который у меня давно, но котораго за прекращеніемъ Кіевлянина я не успѣлъ издать доселѣ, а теперь онъ по всѣмъ правамъ довлѣетъ вамъ. Въ прошлую осень я обходилъ переяславскія церкви и собралъ не мало запаса для записокъ о Переяславлѣ; у меня есть также замѣтки о многихъ книгахъ, печатанныхъ въ *южнорусскихъ* типографіяхъ, но неизвѣстныхъ библіографіи нашей (напр. *Бла-*

*) Въ подлинникѣ вырвано.

**) Въ подлинникѣ залито чернилами.

*повѣстіе*, поднесенное отъ лавры Самуйловичу, или *Aleides* въ честь Мазепы, отъ... кого бъ вы думали? отъ Филиппа Орлика! и прочая); о чемъ бы изъ этихъ двухъ предметовъ написать для Чтеній?.. Какъ жаль, что я не зналъ о вашемъ пребываніи на Украинѣ: я бы очень радъ былъ навѣстить васъ. Не знаю также, гдѣ теперь Кулишъ: къ сентябрю ждали его въ Кіевѣ, но нѣтъ объ немъ ни слуха, ни духа.

При семъ свидѣтельствуя вамъ мое почтеніе, имѣю честь быть вашимъ покорнымъ слугою.

М. Максимовичъ.

1846 г. 30 декабря.
Михайлова гора
(адресъ—на Каневъ).

## III.

Съ истиннымъ удовольствіемъ получилъ я письмо ваше, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, хотя получилъ его не своевременно, ибо оно пришло на Михайлову гору, между тѣмъ какъ я былъ уже въ Кіевѣ. Спасибо вамъ, что принимаете благосклонно мои скудныя вношенія въ Общество, и что съ вниманіемъ смотрите на мои замѣтки. Относительно замѣтки о Рубанѣ вы конечно уже согласились со мною, ибо книжечку Рубанову 1773 г. вѣрно уже нашли въ библіотекѣ Общества, гдѣ она должна быть по каталогу Строевскому. О «*житіи*» не хлопочите: преосвященный нашъ только въ выраженіи измѣнилъ рукописное, впрочемъ не очень давнее житіе, исполненное довольно крупныхъ анахронизмовъ. Мнѣ не удалось еще найдти, или лучше сказать достать, одного извѣстія, чтобы рѣшить мое предположеніе, что въ этомъ житіи смѣшаны два Макарія, такъ же какъ въ печатномъ патерикѣ смѣшаны два Поликарпа (впрочемъ уже различенные Евгеніемъ, въ опис. лавры). Для свѣдѣнія собственно вамъ могу сказать, что въ Кіевѣ есть другой экзем. Могилинской духовной Мовы (на Шлюбъ *Януша*, а не Якуша), привезенный Ставровскимъ изъ Дермана, а лѣтописи Симоновскаго и двухъ другихъ я не могъ получить еще, ибо...*) нѣтъ въ Кіевѣ; онъ опредѣленъ уже въ чиновники вятскіе, а поэтъ въ Москали. Радъ бы я послужить вамъ чѣмъ-либо своимъ для Чтеній, которыя по истинѣ превосходны и занимательны, но подъ рукою ничего не имѣю готоваго; переяславщины накопилось довольно, но не хочется починать, ибо не выспѣла еще, а вездѣ еще прорѣхи; даже библіографическихъ замѣтокъ, уже

*) Не разобрано.

давно созрѣвшихъ въ головѣ, не имѣю досуга написать на бумагѣ. Я такъ здѣсь много читаю и пишу, а у меня такъ мало глазной силы.... Но что бы показать готовность мою постоянную служить Чтеніямъ вашимъ, я пошлю вамъ на сей или на слѣдующей почтѣ двѣ статьи изъ моего Кіевлянина 3-й книги, приготовлявшейся въ 1845 году, но не состоявшейся, да одну полученную мною отъ Зубрицкаго копію любопытнаго акта 1645 года; эту копію стóитъ помѣстить въ *смѣсь* вашихъ Чтеній. Тамъ же можетъ имѣть мѣсто статья покойнаго Домбровскаго о *Кременецкомъ замкѣ* и отъ него жъ доставленная мнѣ статья учителя Перлштейна *Топографія Острога въ прежнемъ видѣ* съ рисункомъ. Оттисковъ этихъ статей, если уже есть ваша на то ласка, пришлите отъ 25 до 50 не болѣе, а Зубрицкаго акта штукъ 10 не болѣе; развѣ ему во Львовъ захотите, но въ такомъ разѣ лучше его историческаго отрывка послать ему чи-мало, когда переведете и помѣстите. А тамъ въ примѣчаніяхъ — замѣтьте — есть добрые документы. Я печатаю здѣсь свои филологическіе шпаргалы и 2-е изданіе Размышленій о природѣ, и еще *не свою* книгу, о которой извѣщу послѣ, а теперь нема больше часу на бесѣду съ вами, которую готовъ вести долго... Прощайте, земляче! Будьте здоровы и полюбите меня вновь, какъ я васъ.

Вашъ преданный М. Максимовичъ.

11 іюня 1847 г. Кіевъ.

Да, не имѣете ли вы книгъ относительно Задунайской іерархіи и не сообщите ли мнѣ отвѣта на два слѣдующіе вопроса:

1) Съ котораго и по который годъ (въ концѣ XVI-го в.) митрополитствовалъ, гдѣ и когда умре, *Лука,* владыка Бѣлградскій?

2) Въ то время и въ первое десятилѣтіе XVII в., кто *поимянно* были владыками Мокацкими, или Мокачевскими?.....

У меня давно написалась одна недурная статейка, для которой надобны эти свѣдѣньица.

## IV.

Добрѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Давно уже не бесѣдовалъ съ вами, да и теперь лишь коротенько скажу вамъ—во 1-хъ, спасибо за присланныя мнѣ книжки Чтеній и оттиски Острога и Зубрицкаго акта. Во 2-хъ, что вы не помѣщаете Зубрицкаго отрывка изъ Исторіи? Тамъ въ примѣчаніяхъ преважные акты; надобно ихъ издать скорѣе, чтобъ не утратили новости отъ го-

товящейся другой ихъ единіи. Въ 3-хъ, Чтенія идутъ превосходно (т.-е. идутъ въ составѣ своемъ); эдакая масса важнѣйшихъ матеріаловъ, одинъ одного любопытнѣе... а какова статья Филарета о Славянщинѣ!... Въ 4-хъ, съ будущею почтою вышлю вамъ два очень любопытные акта: завѣщаніе Анны Гойской на село Почаево подъ монастырь и запись о пожертвованіи гетмана Сагайдачнаго на Львовское царство. Въ 5-хъ, изъ конторы Москвитянина прошу получить пакетъ съ филологіей моей для васъ, библіотеки Общества и г. Каткова. Какъ-то вы взглянете и что скажете объ ней?.. Мнѣ бы очень хотѣлось видѣть, или слышать ваши замѣчанія! — Но достанется мнѣ, я думаю, за Павскаго отъ Петербуржца. Въ 6-хъ, вышлите мнѣ Бога ради *вѣнокъ на обжинки*; занимаюсь обработкою пѣсенъ. *Веселье* уже кончилъ,—вышло 550 пѣсенъ украино-малороссійскихъ, безъ червонорусскихъ. Пора наконецъ мнѣ приступить къ изданію, къ которому обязанъ и сотнею подписчиковъ. Я слышалъ, что и вы тоже сбираетесь издать всего южно-русскаго народа пѣсни... Славно, помогай Богъ! авось не вызовемъ ли наконецъ и Петра Кирѣевскаго съ его великорусскимъ пѣснопѣніемъ!.. Извѣстите меня, скоро ли вы приступите къ изданію и съ какого отдѣла пѣсенъ начнете? Вамъ, какъ Славянисту, хорошо бы начать обрядными пѣснями, колядками и проч., проясняя при этомъ своимъ комментаріемъ миѳологическую и другую сторону славянорусскую.... Объ этомъ я просилъ и Срезневскаго года за три передъ этимъ, да онъ видно отказался отъ пѣсенъ... Сталобыть уже *кромѣ васъ* этого некому изъяснить, какъ слѣдуетъ. У меня *пѣсни историческія* пропризерованы еще въ 1845 году, да въ настоящую пору всѣ ихъ издать какъ-то какъ будто не ловко!.. Въ 7-хъ, Чтеній слѣдующую книжку и «вѣнокъ на обжинки» вышлите мнѣ на *Золотоношу*, ибо на праздникъ и весну ѣду туда—отдыхать послѣ зимнихъ занятій археолого-филологическихъ, а письмецомъ вы меня подарите еще сюда: успѣетъ еще застать, если вышлете съ первою почтою. Въ 8-хъ, ко 2-му мая готовлю брошюру: *О праздникѣ св. Бориса подъ Переяславомъ*. А готовилъ было цѣлую книгу *Кіевлянина* къ свѣтлому празднику, да облинился и только напрасно трудилъ свою спину и очи!

Ну, довольно однако: пора на почту! съ вами вѣдь надо прерывать бесѣду, а просто не кончишь.... Обнимаю васъ съ дружеской преданностію.

Максимовичъ.

26 марта 1848 г. Кіевъ, домъ Семенюты.

## V.

Любезнѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Не успѣвъ изъ Переяслава, съ *Каплички*, послать вамъ мое о ней *Сказаніе*, исполняю это въ Золотоношѣ, гдѣ я сію минуту получилъ письмо ваше отъ 8 апрѣля въ тючкѣ книжномъ. Въ томъ тючкѣ нашелъ я 34 оттиска Зубрицкаго брошюры, № 7 Чтеній и книгу Щуровскаго, атласъ къ ней въ особомъ пакетѣ, но *атька* не обрѣлось. Благодарю васъ за эту присылку и доставлю скоро обѣщанныя статьи. Что же вы не означили, что эта статья Зубрицкаго вамъ досталась отъ *меня?*.. а на запросъ вашъ о другомъ изданіи актовъ уніатскихъ скажу, что оно готовится въ Кіевской временной коммиссіи, пропасть интереснаго собрано уже!

Отъ души желаю вамъ подвизаться на пространномъ, благодарномъ, плодоносномъ поприщѣ и продолжить его, что значитъ, вмѣстѣ и успѣвать на немъ! А я вотъ уже болѣе мѣсяца пера въ руки не бралъ и живу поселяниномъ и можетъ-быть еще долгонько пробуду въ этомъ прекрасномъ кругу жизни... Остаюсь навсегда вамъ преданный

Максимовичъ.

16 мая 1848 г. Золотоноша.

PS. Каково дѣла идутъ Внукова издателя краледворской поэзіи?.. Что его воззваніе?... Прошу васъ передать экземпляръ Сказанія въ библіотеку Общества, когда онъ дойдетъ къ вамъ по тяжелой почтѣ.

Прошу передать мой поклонъ Щуровскому, Каткову.—Къ актуарію вашему буду писать и посылать въ началѣ іюня непремѣнно: ей, некогда!

## VI.

Любезнѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Чи живенькі, чи здоровенькі вы?... Такъ давно уже нѣтъ отъ васъ отзыва; даже и 9-й книжки Чтеній не получаю.

А я на прошлой недѣлѣ послалъ вамъ пакетъ съ 2-мя актами (о Почаевѣ и пожертвованіи Сагайдачнаго) со статейкою о Панегирикахъ. Вотъ и конецъ этой статейки! Помѣстите ихъ воедино. При актѣ о Сагайдачномъ можно бы припомнить, что я упоминалъ объ немъ въ моей статьѣ объ этомъ гетманѣ, напечатанной въ Москвитя-

нинѣ, кажется, 1843. У меня подготовлено для вашихъ Чтеній еще двѣ статьи, да надо набѣло переписать, а я все лѣто такъ былъ хворъ; да и въ сентябрѣ нынѣшнемъ такъ слабъ, что трудно очень мнѣ писать листъ, другой. Больше читаю. Перечиталъ нѣсколько сотъ здѣшнихъ домовыхъ записей у моихъ сосѣдей и родичей сохранившихся, и изучилъ порядочно тотъ уголокъ Русской земли, на которомъ живу теперь. Подвизайтесь и возмогайте о Господѣ!...

Вашъ преданный Максимовичъ.

28 сент. 1848 г. М. г.

Выходку о гербѣ Мазепы можно выключить.

## VII.

Долго залежалось письмо ваше, любезный Осипъ Максимовичъ! разумѣется въ Золотоношѣ... наконецъ я его прочелъ—«и сердцемъ сокрушился, зачѣмъ читать учился....» Жалѣю сердечно о вашихъ Чтеніяхъ, что для нихъ пробилъ уже такъ скоро послѣдній часъ... Но вы успѣли уже ими составить себѣ навсегда памятникъ и много добраго запасу обнародовали для ученаго люда... Честь вамъ и слава за то!—Что же вы не сказали мнѣ подробнѣе, какъ и почему, и кто теперь вмѣсто васъ, и кто предсѣдателемъ?.. У меня съ появленія духовныхъ стиховъ родилось какое-то предчувствіе не къ добру, и когда увидѣлъ я объявленіе въ видѣ Журнала и прочелъ первую скверную таки статью о Малороссіи, — такъ и ёкнуло... Но извѣстите меня: quis, quid, quibus auxiliis... изъ письма вашего вижу, что вы не получили моего холернаго большаго письма къ вамъ... жаль, вы бы нахотались вдоволь, а если получили, то видно нахохотались... Мои шпаргалы (о Панегирикахъ и пр.) прошу васъ покорно съ первою почтою отправить въ Петербургъ на имя Н. И. Надеждина — въ редакцію Ж. М. Внут. Дѣлъ; я писалъ ему уже объ этомъ. Съ г. актуаріемъ пока разочтитесь за меня, ибо не посылалъ еще въ Переяславъ за грошми, свой мѣсячный пенсіонъ приходится взнесть въ Золотоношское казначейство за недоимку переводимыхъ теперь на мое имя крестьянъ моихъ наслѣдственныхъ послѣ матери. Февраля 4 или 5 всенепремѣнно вышлю вамъ должные мною 6 карбованцевъ, кажется, и весьма тѣмъ обязанъ вамъ буду. (За браткомъ вашимъ у меня числится съ онаго еще времени 25 р. асс.) Пришлю тогда же

деньги и на недосланную мнѣ книжку, ту, что съ изображеніями Малороссіянъ; вы припасите мнѣ хорошенькій экземпляръ и если можно рисунковъ однихъ особо одинъ экземпляръ для начатой мною портфели картинъ о Малороссіи.—За присылку нынѣшней книги спасибо великое вамъ; чтобы еще экземплярчикъ или два—въ счетъ денежный, для охотниковъ. Мы съ вами сочтемся. Примитесь-ка за обработку пословицъ, а если не захотите издать ихъ сами, то передайте ихъ Далю: у него удивительная коллекція ихъ собрана; пусть бы съ ними и наши южно-русскія вкупѣ вышли на свѣтъ Божій.

Но прежде всякихъ работъ отдохните, любезный земляче, по трудѣхъ великихъ, отдохните здорово, какъ слѣдуетъ Украинцу послѣ рабочей лѣтней поры отдыхать всю зиму, съ люлькою въ зубахъ.

За симъ обнимаю васъ, друже, преданный вамъ

Максимовичъ.

20 декабря 1848 г., Мих. гор.

## VIII.

Усяки потравь до паньскаго снидання и обида:

*На снидане*:

Ковбаса съ чеснокомъ.

» съ перцемъ и свинячею печенкою.

Рѣдька съ силью и перцемъ.

Оселедецъ съ Дону, съ оттомъ цибулей.

Балыкъ съ черноморья.

Пироги съ сыромъ до сметаны.

» съ мясомъ.

» съ бараниной и печеными яйцами.

» за шкурные.

Яичница на сковородѣ съ ковбасами и цибулею.

Сало кабаняче горохове, або шкурки отъ его.

*На обидъ*:

Свиняча голова до хрину.

Порося до сметаны съ хриномъ.

» заходожоване.

» съ начинкою.

Кабаняча порибрина съ чеснокомъ до отцу.

Захоложованы свинячи ноги.

Борщъ съ капустой и боряками.

» съ бараниной до сметаны.

Борщъ съ уткой, шарій, съ маслинами.
» съ гускою, съ сушеными грушами и сливами.
» червоный кровяный.
» чернечій съ печеными яицами.
» съ зайцемъ захоложованный.

Юшка съ лохшипою.
» съ гусиными потрохами, пшоняна.
» со всячиною и узюмомъ, ни-не, ни-се, а бо баранячи фляки.
Ковбикъ съ начинкою.
Крупьянка.
Вареныки гречаны.
» пшеничны съ сметаною маленькіи.
» галушки на списъ, гречаные изъ лемишки.
Лемишка до молока.
» съ гусинымъ смальцемъ.

*Печене* стечно кабаняче съ часныкомъ.
» стечно бараняче съ рижками.
» гуска съ шаткованною капустою.
» утица съ начинкою.
» пивень до огурцовъ.
» индыкъ до пыдлевы.
» дрохва до супорка.
» порося съ начинкою и узюмомъ.

*Солодже:* левашники, вергуню, кисиль съ сытомъ, миндаль смаженый въ гусиномъ смальцѣ, пирничи съ перцемъ и гвоздиками и увсяки цукерки.

За всякою потравою подобаетъ частовати по чарки горилки (стомаха рады).

Запеканки, инберной, гвоздычной, перчыковки, цинимонной, миндальной, мьятной, любистковой, мастиханой, кминной, ганисовой, гданской золотомъ заправляной, а за симъ уже жажды рады медъ и наливочки: вишнивочку, сливяночку, калиновочку, рябиновочку, грушовочку, яблуковочку и малиновочку, по обидѣ-же, доли на килимъ: варенушечки по калишку, по два, по три покиль паны започіютъ.

## IX.

### Чумакъ.

Ой ясно, ясно сонечко зайдыть
Та хмарно заходыть.
Смутенъ, смутенъ Чумацькій (?) Отаманъ
Та по табору ходыть.

***

Ой винъ ходыть, билы руки ломыть,
Та словесно говорыть:
«Ой вы, хлопци, вси добри молодци,
Та вставайте, возы мажте».

***

Хлопцы вставалы, возы помазалы,
Сиры волы позапрягалы,
Шляхомъ идуть, новы возы рыплять,
Сиры волы ремыгаютъ.

***

А по переду Чумацькій Отаманъ
На воронимъ кони грае,
Ой винъ грае, грае выгравае
До табора привертае.

***

Ой винъ грае, грае выгравае
До табора привертае.
«Ой вы, хлопци, вси добри молодци,
Де будемо ночуваты»?

***

Ой не далеко до зеленаго гаю,
Стали воны ночуваты,
А изъ-за лиса, зъ зелена байраку
Разбойнички выглядали.

*
* *

«Ой-та здоровы жъ вси хлопци почували,
Скажишь, скажишь вражіи сыны,
Ой скажишь намъ превражій, сыны,
Де мижь вами найстарійшій»?

*
* *

Нашъ отаманъ сыдыть мижъ возами,
Умывается слізами. —
«Ой вы, хлопци, вси добры молодци,
Та берите друки въ руки,

*
* *

Ой вы, хлопци, вси добры молодци,
Та берите друки въ руки
Бійте, бійте, бійте та вяжите,
На новы возы кладите.

*
* *

Ой те, бійте жъ бійте та вяжите,
На новы возы кладите,
Ти повеземо у городъ Пидтаву,
Та зробимо соби славу».

*
* *

Разбойничковъ сорокъ и чотыре
Ная десяты не побыли
И вы, хлопци, вси добры молодцы,
Соби славы наробылы!

—

Сію письню почалы спиваты на весни у 1841 году у Сокартыцяхъ *) и поусіому нашему краю, и звалы ію: нова письня про чумаковъ. Теперь вона уже трошки надокучила, але часомъ ище спиваютъ ію паробки, а инколы и дивчата.

Кланяюсь землякови любому, и прошу у его своей сотни, да тѣхъ книжицъ, що обѣщаны. Поѣду на Днѣпръ послѣ праздника. До сбаченя!..

---

*) Хорошо не разобрано.

## XI.

Препровождаю къ вамъ, любезнѣйшій земляче, вязку книгъ моихъ съ надписаніями, прося васъ покорно отправить ихъ по обѣщанію въ западную славянщину. Буде угодно, я еще могу прислать. До свиданія!

3 іюня.

## XII.

Спасибо, сугубое спасибо вамъ, любезнѣйшій Осипъ Максимовичъ, за ваше письмо ко мнѣ и присылку, за вашу ласку ко мнѣ, тѣмъ и другимъ оказанную.

*Дѣтище* ваше—богатырское; честь и слава за него вамъ на всѣ вѣка, на всѣ краины славянскія! Жертву тучную возложили вы на олтарь славяновѣдѣнія; и какъ ни заманчивъ былъ *годъ* древняго Храбра, но охотно скинешь съ кости десятокъ безъ малаго при видѣ такого увлекательнаго приданаго, съ какимъ выдаете вы свою коханку Азбуку кирилицу, и перевеснпцу ея глаголицу!.. Отъ-души и сердца привѣтствую васъ съ окончаніемъ вашего, по истинѣ сказать, почтеннаго и достойнаго труда! А съ тѣмъ вмѣстѣ не скрою грусти, невольно пробуждающейся при подобномъ огромномъ, добросовѣстномъ трудѣ, грусти за жизненную силу, цѣною которой добываемъ мы такіе труды—а для кого, для чего? будутъ говорить щелкоперы, ужъ, конечно, не для нихъ, а для избранныхъ служителей и поклонниковъ истины, для утоленія собственной любви къ ней и жажды по ней, съ которыми и родимся. Благодарю васъ за Mater Verboum *), она успокоила меня на счетъ нѣкоторыхъ словъ, для которыхъ нуждался я въ окончательномъ удостовѣреніи, какъ-то: *туръ*, *велесъ* и *струга* (по нынѣшнему украинскому *стружка*), вмѣсто которой на Стугнѣ рисовались воображенію всѣхъ переводчиковъ *струга водоплавные:* пѣвецъ Игоря рисуетъ *наводненіе* Стугны, упоминаемое и у Нестора, тѣмъ.

Що ручьи вона чужіи
У сѐбе вбирае,
А по кущамъ глубокіи
Струги прокладае...

Конечно, быстриною *Струги* и увлеченъ былъ Ростиславъ пустившійся съ братомъ Мономахомъ *въ бродъ* черезъ Стугну.

---

* Разобрано невполнѣ.

Что касается до *ортмы* искомой, то прежде чѣмъ получилъ я вашъ любопытный во всякомъ случаѣ для меня отвѣтъ, я *нашелъ* въ знакомомъ вамъ словарикѣ, изданномъ Клапротомъ (который неисповѣдимою судьбою уцѣлѣлъ въ останкѣ моей прежней библіотеки, которую вѣтеръ-вѣтрило по ковылію развѣя). Ортма и японта—уборы половецкіе; глядь въ словарикъ и нахожу *артмакъ*, и вижу какъ удачно первые переводчики угодали, назвавъ *охабнемъ* (а въ тѣ поры, какъ я писалъ свою *Исторію*, и бралъ слова половецкія, прозѣвалъ какъ-то слово *артмакъ!* Оно также проскочило изъ виду, какъ я самъ въ очю Срезневскаго, иже не удостоилъ помянуть имени моего между работавшими для исторіи русскаго языка. Спасибо вамъ за добрый отзывъ!). Найдите только въ варварско-латинскомъ языкѣ, что такое *Besatie* (по-персид. *Korgin*). Этимъ словомъ переводится половецкое *артмакъ* и мнѣ необходимо оно для окончательнаго удостовѣренія. Еще хотѣлъ бы отъ васъ слышать, считались ли у какихъ-нибудь Славянъ вѣка въ *четыре сорока* лѣтъ (=160), какъ изъясняетъ Головинъ 6 вѣковъ Трояновыхъ, и *начало* седьмаго, которое и дѣйствительно при таковомъ счетѣ прійдется къ тому году, какъ по Нестору Всеславъ *рать почалъ*, что конечно однозначительно съ выраженіемъ пѣсни: *бросилъ жребій*, о *дѣвицу себѣ Любу*—по моему—это *слава*, а не Кіевскій престолъ.

Изданіе мое Пѣсни о полку Игоревѣ, которое подготовляю, и коли Богъ поможетъ, кончу лѣтомъ (ибо постомъ великимъ былъ я очень нездоровъ, да и теперь еще только-что вылѣзаю на рястъ) и привезу, или пришлю вамъ на осень—будетъ штука—менса не дурна, въ нѣкоторомъ родѣ, самоглотка, переводъ, украинскими стихами по мѣстамъ такъ хорошъ, что если я въ царствѣ мертвыхъ прочту Гоголю, то увѣренъ, что и онъ останется доволенъ, а въ царствѣ живыхъ—ни вамъ, ни Кулишу до сихъ поръ еще, какъ нарочно, не имѣю случая прочесть, а безъ того и не напечатаю.

У меня на собственныя имена иногда бываетъ полное затменіе въ памяти. Словарь, о которомъ я писалъ вамъ, безъ сомнѣнія *Миклошича*, въ которомъ (если есть еще въ продажѣ въ Москвѣ, то повелите выслать, я въ началѣ перваго же мѣсяца вышлю деньги за него) все-таки найти могу для себя полезное. Мнѣ бѣда безъ словарей. Но—прощайте! Обнимаю васъ, желаю быть веселымъ и свѣтлымъ на велико днихъ!

Вашъ предан. М. Максимовичъ.

Пришлите же о *Betatie* и 4 сороковыхъ вѣкахъ вашъ отвѣтъ.

PS. Мнѣ приходило, не передѣлано ли *Besatie* изъ *Bisaccium*.—Саквы! но по смыслу должно быть иное. Лучше справиться положительно.—Хотѣлъ бы также спросить: въ какомъ славянскомъ языкѣ *бобръ* измѣнялось въ *бебръ*; и было ли въ XI и XII вѣкѣ въ западной славянщинѣ окончаніе глагольное *шетъ*, *хутъ*, и не далъ ли я маху, назвавши этотъ хвостикъ русскимъ?—Асеньки?...

Будьте здоровеньки! Да хранитъ и крѣпитъ васъ добрый геній, святой духъ славяно-русскій!

22 марта 1855 г., М. г.

## XIII.

Ой ѣхавъ, ѣхавъ, да и дома остався, и *Матерщина словесная* ваша пролежавши нѣсколько дней въ походной библіотекѣ моей, герметически закупоренной для переправы въ Москву, — принужденъ ее вызволить на свободу, и теперь возвратить её къ вамъ по почтѣ. А чтобы не скучна ей одной была дорога, прилагаю ей въ товарищи—и на дорогу, и на пребываніе въ библіотекѣ вашей, на вѣчные часы, общипаннаго молодаго человѣка *Азбуковника*, и покорнѣйше прошу васъ, любезнѣйшій Осипъ Максимовичъ, принявъ его благосклонно, посмотрѣть, что это за штука,—съ интересомъ или безъ онаго, и при случаѣ оповѣстить меня о томъ.

Мнѣ до смерти жалко, что пренесносныя дѣла заставили меня остаться на зиму здѣсь, когда я всѣмъ бытіемъ моимъ уже настроенъ былъ зазимовать въ Бѣлокаменной, и отложить ея посѣщеніе и переселеніе въ нее на лѣто преднее!.. Увы, да нечего дѣлать! Живи не какъ хочется, а какъ Богъ велитъ!

Что съ вами, возлюбленный земляченьку! Какъ служитъ вамъ жизнь и здравіе, и що выробляете? Пишите Бога дѣля о себѣ и трудѣхъ своихъ мнѣ попространнѣе! Что случилось съ вашимъ *дѣтищемъ*, о томъ напишите хотя вкратцѣ: quis, quid, quomodo, quando?

Что касается до меня, то я—въ литературномъ отдѣлѣ моего житья-бытья, встрѣтивъ случайно іюльскую книжку Отечеств. Записокъ съ отмѣтками пана Дубенскаго, началъ писать въ возраженіе ему *Поясненія*, которыя посылаю въ Москвитянинъ подъ пару *Замѣчаніямъ* моимъ на переводъ Гербеля. И такъ какъ вы слѣдите журналы, которыхъ я почти не знаю и не вижу, то если гдѣ будетъ насчетъ этого дѣла моего, освѣдомьте меня, прошу васъ покорно!—Мой переводъ Пѣсни Игоревой на наську мову въ стихахъ лежитъ давнымъ давно, какъ окаменѣлый; пора бы уже ему и въ тиски, да

въ свѣтъ, не докижъ ему лежать лежнемъ на горѣ, подобно мнѣ; да все не рѣшусь, куда его послать безъ себя—въ Кіевъ ли, откуда бы выйти ему въ свѣтъ благопріличнѣе; или въ Питеръ, гдѣ вѣрно теперь нашъ землякъ Паликонъ, и можетъ тамъ выдержать корректуру справно; или къ вамъ въ Москву: на дняхъ думаю уже *вргнути жребій* о томъ, да и на почту, куда вынется жеребей!

Что съ вами,—гдѣ Аксаковы? Увѣдомьте меня поскорѣе! Ожидая вашего письма, остаюсь душевно преданный вамъ

М. Максимовичъ.

30 ноября 1855 г., М. г.

## XIV.

Воротясь изъ Кіева въ исходѣ мая, я получилъ письмо ваше, возлюбленный земляченьку, и все хотѣлъ вамъ писать много въ отвѣтъ, но все это время не собрался, будучи и въ болѣзни, и въ тревогахъ, и въ письменныхъ спѣшныхъ трудахъ, — отъ котораго всего того и понынѣ еще не отдѣлался. Въ первыхъ числахъ августа буду уже свободнѣе, а тымъ часомъ извѣщу васъ, что отецъ *Петръ* уже отошелъ къ предкамъ; Кіевлянинъ, 1 книга будетъ вамъ доставлена; а въ настоящіе дни іюля я занятъ былъ письмами къ Погодину въ отвѣтъ на его письмо къ Срезневскому, прочтенное мною въ новомъ Москвитянинѣ... Поднимаю корогву за нашу мову, за нашу землю-мати, съ которой выживаетъ прадѣдовъ нашихъ почтенный академикъ. *Пять* писемъ уже послалъ въ Бесѣду, и вы Бога ради потрудитесь ихъ прокорректовать вѣрнѣе; еще обдумано на *пять* писемъ добрыхъ Я увѣренъ, что они и вамъ понравятся. Между тѣмъ можетъ-быть и вы примете участіе въ этой полемикѣ; я попрошу васъ объ этомъ и лично въ Москвѣ,—ибо надѣюсь зимовать въ ней, и прошу теперь покорнѣйше письменно, ибо видите—и вы въ долгу, на давній вызовъ Погодина написать о языкѣ Нестора. Напишите да не въ брову, а въ око! — Лучше поздно, чѣмъ никогда. А мнѣ-то какая была бы поддержка въ борьбѣ этой!—Между тѣмъ собственно для меня пріищите пожалуста справку о словѣ *чоботы*—въ какихъ нарѣчіяхъ оно есть и не встрѣтилось ли оно въ старописменныхъ памятникахъ. *Черевье* (черевичи) есть дома давно.—Вотъ тоже и *хата*; вѣдь оно есть и у Чеховъ, и еще у другихъ. Не попалось ли оно гдѣ-нибудь въ старописьменныхъ памятникахъ? На этомъ пунктѣ я особенно хочу учинить осаду, какъ на Малоховщинѣ было. А выписки изъ К. Л. уже распущены у меня въ прахъ (въ 6-мъ письмѣ).

Гдѣ Кулишъ?—Я скучаю безъ него. А между тѣмъ и ему писнулъ письмецо о предкѣ Гоголя, что навязываетъ непремѣнно *Остапа;* когда Гоголевъ дѣдъ называетъ *Андрея*, — а вѣдь *дѣду* ближе было знать, какъ звали по отчеству его *дѣда*, и въ документѣ *Андрей*!

Что вашъ Сборникъ или *Изборникъ*? Помогай вамъ Богъ и всѣ угодники Божіи Печерскіе совершить этотъ трудъ,—важный трудъ!

Довольны ли вы моимъ «Воспоминаніемъ о Н. И. Надеждинѣ» и какъ оно показалось другимъ нашимъ ближнимъ Москвичамъ?

Спасибо вамъ за *шару*; это именно такъ должно быть! Шеремиръ, стрѣлобросъ, стрѣлометъ, — *самострѣльній* лукъ — *самострѣлъ* Волын. лѣтописи. Хотя впрочемъ тамъ *самострѣлы коловратніи*, но и это подойдетъ къ тугимъ лукамъ, самострѣламъ кончаковымъ; только знаете ли? у Татищева правдоподобнѣе 8 человѣкъ, чѣмъ въ *Ипатскомъ* 50. Вѣрно было сперва п̃, а послѣ написано вмѣсто того писцемъ й̃.—А что Кулишовы *Сказанья*?... Но я спрашиваю, а знаю, что отвѣта вашего мнѣ не будетъ, ибо я не буду здѣсь долѣе 20-го августа. А впрочемъ если хоть страничкою захотите откликнуться на письмецо мое по первой же почтѣ, то я бы успѣлъ еще порадоваться вашему отголоску *).

Буду въ Москву, хоть поздно. Не знаю только: одинъ ли или съ женою; боюсь какъ не станетъ деньги, да придется вдвоемъ бѣдовать. Думаю лучше на первый разъ одному провѣдать, да поустроить.... а впрочемъ еще не рѣшилъ.

Однако до свиданья! — Какое у васъ будетъ торжество въ августѣ... Жаль, что не побачу.

Отъ всей души обнимаю васъ, преданный вамъ

М. Максимовичъ.

PS. Вѣдь вы знакомы съ Катковымъ: Бога ради выручите у него мой Споръ о Боянѣ; вы просите у него отъ моего имени и передайте его Кошелеву, если не для тисненія въ Бесѣдѣ, то хоть для храненія вмѣстѣ съ *Игоремъ* моимъ, о которомъ я отложилъ попеченіе до пріѣзда въ Москву и прочтенія его вмѣстѣ съ вами, какъ и первоначально хотѣлъ я. — Еще разъ обнимаю васъ! У меня нѣтъ уже и рукописи Игоря и я забылъ его.

28 іюня 1856 г. М. г.

*) Справку о *чоботахъ* и *кати* вы одолжите мнѣ уже въ Москвѣ.

## XV.

Что дѣлается съ вами, возлюбленный земляче, здоровеньки ли вы, помните ли вы обо мнѣ?.. Я уже соскучился, не слыша отъ васъ и объ васъ ничего такъ давнымъ давно!... Думка была зимовать у васъ въ Москвѣ, да все тутъ на горѣ горюю себѣ, и не знаю наконецъ, когда увижусь съ вами. Между тѣмъ вы видите, что не бездѣйственно здѣсь прозябаю, и ратую за первозванную Русь. Довольны ли вы моими филологическими письмами? Мелочи въ сторону, на которыхъ мы не сходимся съ вами, не объ нихъ рѣчь, но главное дѣло — неужели вамъ не по сердцу? Мы въ немъ вѣдь за одно! На *отпоръ* я послалъ уже мой отзывъ въ трехъ письмахъ. Въ послѣднемъ, выписывая прежнее уполномоченіе отъ Погодина васъ быть *законнымъ судьею*, васъ перваго,— я и прошу васъ, какъ Миноса, сказать въ Бесѣдѣ ваше рѣшеніе о языкѣ Нестора и Кіевской лѣтописи. Помнится, въ моемъ послѣднемъ къ вамъ письмѣ, въ іюлѣ или августѣ, я просилъ уже васъ объ этомъ. Повторяю еще объ этомъ мою просьбу. Тутъ именно ваше мнѣніе нужно и важно въ нашей распрѣ съ Погодинымъ. Мои письма не берутъ его; пріударьте-ка вы еще по прежнему его уполномоченію васъ! Это будетъ очень *эффектно*! Онъ обвинилъ меня въ пристрастіи, яко щираго Малороссіянина, и предпочелъ адресовать письмо къ Срезневскому, но и тотъ удружилъ, пропустивъ безъ карантина всѣ выписки изъ Нестора, якобы—то чисто великороссійскія, явно не малороссійскія! Я сдѣлалъ свое дѣло: поддержите же меня. А я займусь между тѣмъ разборомъ Норманства Руси, въ Изслѣдованіяхъ, къ чему уже и сдѣланъ мною приступъ, въ третьемъ отзывномъ письмѣ; хорошо было бы, если ваша статья поспѣла во вторую книгу новогодней Русской Бесѣды.

Понравится ли вамъ моя статья о *Богданѣ*, мои письма Кулишу и статейки о южно-русскихъ лѣтописяхъ Бѣлозерскаго? Мнѣ очень скучно, что я не читаю ничего петербургскаго, журнальнаго, и не знаю, что творится на бѣломъ свѣтѣ.

Какъ досадно, что у меня зачитали подаренный вами экземпляръ Исторіи Руссовъ. А знаете ли, что въ Кіевѣ продается она по 10 и 12 р. сер., и по Малороссіи идетъ слухъ, якобы она есть книга запрещенная!.. Сообщаю вамъ это для свѣдѣнія, какъ извѣстіе, полученное отъ пріѣхавшаго съ контрактовъ.

Кіевлянина моего 1 кн. вы вѣрно уже получили. Вотъ и эта уже, особливо 2 кн., стала библіографической рѣдкостью. А какъ

подвигается вашъ *Изборникъ*?.. Пришлите мнѣ хоть страницу корректурную, чтобъ увидѣть будущее изданіе, а коли можно, такъ и цѣлый листъ. По временамъ слетаетъ мечта, что не буду долго жить, и грустно не увидѣть славнаго Изборника въ печати.

Стихотворнаго Игоря моего передѣлалъ во многихъ мѣстахъ, и скоро, т.-е. въ нынѣшнемъ году, пошлю его въ цензуру. Между тѣмъ изъ Москвитянина вижу о новомъ изданіи Кораблева. Что это изданіе, каково? И кто такой г. Кораблевъ? А глаголъ въ *срожити* *) не угадали еще? Коли угадаете, оповѣстите; я вамъ и спасибо скажу; да и *о кони* вы не сказали мнѣ. А мой Споръ о Боянѣ выручили вы у Русскаго Вѣстника? Бога ради не дайте погибнуть ему, зане черневаго списка не имѣю, а тамъ есть кое-что дѣльнаго. Кстати, вспомнилъ, что у васъ въ Исторіи Конискаго слово *румъ* объявлено дорогою; нѣтъ, *румъ* называется *суша, сухопутье*; ѣхать водою или по льду противоположно ѣздѣ *румомъ*. Теперь вы мнѣ кстати объясните его сравнительнымъ языкознаніемъ.

Да скажите на милость, для чего держите вы подъ спудомъ уже напечатанныя пѣсни? Москательное изданіе Метлинскаго уже въ ходу, а вы все не двигаетесь! Живи я въ Москвѣ, и мое не осталось бы доселѣ въ затворѣ. Я рѣшался было передать его все на выгребъ Кулишу, какъ окончу мои «Дни и Мѣсяцы», чтобы они хоть въ его изданіе вошли, но послѣ двухъ выходокъ его противъ меня, въ 1 книгѣ Записокъ, не далъ... какъ будто не могъ онъ обойтись, чтобъ въ Запискахъ не ткнуть меня въ око, да когда бы еще дѣльнымъ замѣчаніемъ, а то такъ только запорошилъ! Но я съ нетерпѣніемъ ожидаю полюбоваться его прекрасною «Черною Радою» въ печати. Она мнѣ очень понравилась въ его чтеніи; и языкъ очень хорошъ, и живое изображеніе Украины за Брюховецкаго.

Не проразился ли Срезневскій, или братія его, на счетъ нашего спора съ Погодинымъ, въ которомъ и ему досталось на орѣхи!

А что дѣлается съ Анненковыми? Передайте имъ мой усерднѣйшій поклонъ. Я часто объ нихъ вспоминаю.

Въ послѣдніе дни я читалъ полученные отъ Шевырева Словарь профессоровъ и Исторію университета, а также еще разъ заглядывалъ въ вашу книгу о письменахъ славянскихъ. Вотъ послѣднія впечатлѣнія въ умѣ моемъ, съ которыми и остаюсь

душевно преданный вамъ М. Максимовичъ.

1857, 6 февраля, М. г.

*) Разобрано подъ сомнѣніемъ.

## XVI.

Много и премного благодаренъ вамъ, любый земляче, за ваше письмо отъ 3 апр., доставившее мнѣ, по истинѣ, *назидательное удовольствіе*! Я получилъ его вчера вечеромъ и доселѣ не опомнюсь отъ сказанія о побоищѣ Стефановомъ... О соромоти горестная!! А я ничего не зная, не очень давно еще писалъ къ страстотерпцу, въ благодарность за полученныя отъ него книги о М. ун. и написалъ нѣчто несоотвѣтственное нынѣшнему его положенію..«Такъ вотъ судьба твоихъ сыновъ!»... Но видно, чему быть, того не миновать—не могу при этомъ не выразить моего удовольствія однако, что Общество стало подъ прежнимъ началомъ, и что возвратится, Богъ дастъ, прежняя пора Чтеній, о которыхъ я вспоминалъ всегда сердечно, какъ вы видѣли по моимъ статьямъ. Это возстановленіе будетъ утѣшительнымъ явленіемъ, торжествомъ правды надъ кривдою и въ области науки. Извѣстіе ваше о возрожденіи *Молвы* подъ редакціей А—выхъ тоже для меня весьма пріятно... съ нею, Молвою, много воспоминаній воскресаетъ въ душѣ. Тамъ было не мало и моей послѣобѣденной импровизаціи: по середамъ послѣ совѣта бывало Павловъ ведетъ Надеждина и меня къ себѣ обѣдать, а между тѣмъ въ его кабинетѣ вмѣстѣ съ кофе является и корректура Молвы, и пробѣлы столбцевъ ея наполнялись тогда сытнымъ вдохновеніемъ нашимъ, въ мѣру пробѣловъ. Туда же была написана и моя первая статья о Пѣсни Игоревой (о Велипановомъ ея изданіи)... Туда же и вновь теперь подобаетъ листокъ изъ моего *нынѣшняго Игоря* (спустя 24 года). Попрошу васъ написать строчки три, что такой-то М. М., издавшій Игореву П. съ переводомъ въ 1837 году и написавшій нѣсколько ея разборовъ, перевелъ нынѣ ее въ стихахъ, по-малороссійски, и вотъ молъ два отрывка изъ этого перевода.

Я вамъ еще и еще благодарствую отъ всей души за редакцію моихъ статей въ Русской Бесѣдѣ и прошу васъ впредь рукою властною вычеркивать тамъ все лишнее и измѣнять, что признаете во благо. Я очень радъ, что вы довольны моими *письмами* и отвѣтнымъ присловіемъ, и доволенъ буду, если оно напечатается. А я усомнился было въ годности третьяго письма и писалъ къ А. И. Кошелеву, чтобы его мнѣ воротить. Но если это *вы* помѣстите свою статью въ Бесѣдѣ, о которой помянуто въ 1-й книгѣ, тогда третье мое письмо будетъ кстати, хотя бы само по себѣ было и не совсѣмъ удовлетворительно, какъ мнѣ казалось въ нездоровый часъ раздумья моего. Я очень радъ,

что вы вступаетесь таки въ нашу прю; и напередъ уже знаю, что всѣмъ тремъ заразомъ будетъ давка добрая—*яко* перомъ *тросотать!!!* А у меня уже написана статейка вновь о миѳологіи русской, какъ *сильнѣйшемъ* доказательствѣ скандинавскаго происка Руси!!

Между тѣмъ, представьте, Поликонъ разсердился не на шутку за Укр. П. и за что же? что во введеніи моемъ (гдѣ кажется высказано мною признаніе всей полезности *записокъ*) написано: «ваши мысли и *мечты* — и *«болтовня»* разскащиковъ!» Да Жуковскій и Одиссею въ предисловіи назвалъ *болтовнею*, а мнѣ бъ то уже не приложить этого слова къ разсказамъ Тарапухи! Жаль, что послѣ этого должно мнѣ прекратить *Укр. письма* къ нему, въ которыхъ намѣревался развить многіе вопросы объ Украинѣ по поводу его «мыслей и мечтъ», хоть онъ и говоритъ, чтобъ я продолжалъ, да мнѣ почудилось, что и Бесѣда не весьма имъ рада, по спеціальности. Это и справедливо отчасти, въ отношеніи ея интересовъ общерусскихъ; но въ спеціальномъ то развитіи украинскихъ потребностей и сладость, и интересъ моего труда—для меня и нашей братьи. Мнѣ уже приходило на мысль возобновить прежнее предпріятіе: обратить *Кіевлянинъ* въ журналъ 6-ти книжный въ годъ. Запасу въ головѣ и въ нотабенкахъ накопилось множество, и онъ погибнетъ съ моею смертью. Надобно именно быть особому изданію, пожалуй названному если не *Кіевляниномъ*, то *Украинскимъ Зрителемъ*, или Малороссійскою скрынею, или инымъ какимъ-либо подобнымъ титломъ. Какъ вы посовѣтуете, и не придумаете ли чего къ этому? Я въ Кіевѣ потолкую еще объ этомъ. Можно будетъ для этого мнѣ переселиться или въ Кіевъ, или еще лучше въ Москву.

Я готовъ хоть продать М. гору, чтобы имѣть первую тысячу р. с. для перемѣщенія и основанія журнала, если не найдется доброй людины, чтобы помогла деньгою на основаніе. Подайте мнѣ объ этомъ свою мысль и совѣтъ поскорѣе. Я въ маѣ ѣду въ Кіевъ полѣчиться водами отъ геморроидальнаго сильнаго припада, а тамъ снова за дѣло. Тогда бы, кажется, вдвойнѣ пошло успѣшно дѣло наше, и отъ васъ, и отъ меня, при взаимномъ соучастіи. Вы не повѣрите, какъ уже опостылѣло мнѣ сидѣть на пустынной горѣ своей, хоть и живописной, сидѣть въ безлюдьи и безкнижьи, съ чувствомъ потребности работать, и не имѣть къ тому ни поприща, ни способовъ. Это неудовлетворяемое стремленіе крушитъ меня, но не могу сладить съ нимъ и угомонить его, и съ каждою весною оно пробуждается съ новою силою. Въ нынѣшнюю зиму я думалъ уже, что пропаду, но Богъ возвращаетъ снова на путь земной... а способовъ подорожнихъ все еще не обрѣтаю. Не выпрашивать же себѣ, какъ милостыни, необхо-

димой мнѣ на первый годъ къ переѣзду въ Москву тысячи р. с.; вступить въ службу не хочется, прошло уже мое время; приходило въ мысль: не найдется въ Москвѣ какого богача бородата, чтобы нанялъ меня въ учители, на профессорскомъ жалованьи и съ количествомъ отъ меня трудоваго времени наравнѣ съ профессорскимъ университетскимъ. На такомъ условіи было мнѣ здѣсь предложеніе, въ одну деревню, но я разумѣется отвергъ это, какъ некогда не согласился (1831 г.) пойти къ В. П. Кочубею, предлагавшему 7 т. ас. въ годъ, а въ заключеніе 20 т. ас. награды, да и гувернерство сопровождалось бы еще аки службою государственною!

«Дурна була не брала,
Шестерикомъ бы орала!»

Не прочуете ли подобнаго мѣстечка тому, что выше сказано. Скажите объ этомъ на Самотѣ и Сергѣю Т., который одинъ въ жизни былъ мнѣ человѣкъ участливый, что понынѣ вспоминаю съ благодарностью: одинъ понялъ нѣкогда (1834) нужду недостаточнаго человѣка и предложилъ помочь свою такъ, что любо было душѣ и нескорбно для самолюбія: предложилъ 1000 р. асс. въ займы, послышавъ отъ Бартенева, что я нуждался въ деньгахъ для переѣзда изъ М. въ Кіевъ, ибо я не выпросилъ себѣ подъемныхъ денегъ (которую тысячу и уплатилъ я вышедъ въ отставку 1841 г. изъ Переяслава). Теперь тысячи руб. занимать не у кого, и не надежно по преклонности лѣтъ и здоровья, а въ кабалу на отработокъ готовъ пойти за деньгу, безъ которой придется сидѣть и нынѣть здѣсь,—а не имѣя въ рукахъ оной тысячи, или на вѣрно обезпеченнаго условія, мнѣ невозможно самъ-другъ забиваться такъ далеко. Бесѣда платитъ хорошо, но по ея четверокнижію тамъ для меня заработокъ въ восемь листовъ, не болѣе, слѣдственно малъ!

Еще надежда есть на Наума; уже семь изданій вышло; Глазуновъ Илья присылалъ по 200 р. ас. за изданіе въ 2000 экз. Книга, какъ извѣстно, берется у него на сельскія школы, и подозрѣваю, что онъ не по 2 т. тискалъ въ своей типографіи каждый разъ. Не найдется ли человѣка, чтобъ купилъ у меня Наума совсѣмъ за тысячу р. с.? Только бы съ условіемъ продавать дешевле *четвертака!* Тогда бы мнѣ и мѣста выше помянутаго не надо бы было, и былъ бы на годъ въ Москву, а тамъ бы уже осмотрѣлся на мѣстѣ какъ быть.

Пишу къ вамъ это исповѣдываніе дружески, на всякъ случай, который можетъ набѣжать иногда нечаянно, ибо во время оно слу-

чалось мнѣ, что когда надобно мѣста кандидатамъ и искателямъ, оно не открывается, а иногда открывается мѣсто, не находишь человѣка!

При семъ отъ всей души желаю вамъ здоровья и полнаго успѣха.

Преданный вамъ М. Максимовичъ.

PS. Передайте мой сердечный привѣтъ моему любому добродѣю и наивышшому батьку-отаману Сергѣю Тимоѳеевичу и свату его Антону Францовичу. Передайте отъ меня, какъ стараго профессора русской словесности, привѣтъ Буслаеву и Каткову, и благожеланіе, да нисходитъ къ нимъ на каѳедру словесная сила вдохновеннаго Мерзлякова, которому равнаго въ ней не встрѣтилъ въ жизни моей, ниже на амвонахъ церковныхъ, не только на каѳедрахъ университетскихъ. Если Каткову угодно попотчивать своихъ читателей моимъ Боянomъ, очищеннымъ отъ *дубильнаго начала* и полемической требухи, то я радъ буду и на то, и предоставляю ему право, какъ жрецу науки нашей, учинить такое освѣженіе моего козлища Михайлогорскаго, но въ такомъ разѣ справедливо было бы при заглавіи означить (вмѣсто посвященія С. Т. А.), что де это *извлеченіе* изъ записки М. Максимовича; я и написалъ статью для Каткова, прочитавъ его программу въ Рус. Вѣстникѣ, который я выписываю себѣ и на сей годъ, и радъ что мое привѣтное желаніе ему великаго успѣха сбылось. Еще разъ бувайте здоровеньки возлюбленный земляченьку!

18 апрѣля 1857 г., М. гора.

## XVII.

На вздогонъ моему письму къ вамъ, любый земляченьку, посылаю горяченькій млипчикъ, на закуску якому—съ ляшку (?) А. Д. Помѣстите его въ Молвѣ или въ Рус. Вѣстникѣ, гдѣ угодно абы скорѣйшъ, пока не простывъ богато де чого хотѣлось говорить съ вами, несказаннаго въ прежнемъ письмѣ; да й позабувавъ. Голова якъ дурна, одъ дурниць, прочитанныхъ за сидни: къ числу ихъ и 2-й томъ Записокъ. Що се вонъ, чи не збоже волевъ? удрать такое предисловіе и прибавленіе къ статьѣ Тепловской! А Грабовскаго штучка, не штука? Да и возраженіе—славное! А перепечатка статьи о южнорусскомъ языкѣ; не найшовъ чого луччого объ немъ! Ей, ей, треба взяться за Кіевлянинъ, хочь за одну ще книжку, щобъ ушкварить ляшковъ и недоляшковъ литературныхъ. А тымъ часомъ буду дожидаться вашей дивки Кацапки, да й своего Троесловія подожду, пока

возьмусь за перо, колибъ скорѣйшъ получить отъ Бесѣды заработанныхъ денегъ, которыхъ просилъ мнѣ выслать за сей годъ на 6 листовъ, для кіевской поѣздки, поскорѣйшъ пустился бъ въ нее. Добре, що написалъ прощальное письмо къ Поликону до разрѣза и чтенія полученныхъ въ тотъ день Записокъ, а то бы выляявъ, яко бобрикъ со Стефаномъ лаялись. Бувайте здоровеньки и не забывайте нетягу Максимовича.

Що се менѣ занедужилось впять; може и одъ непогоды. С. Т. А. про тя, що я писавъ, лучше не кажите нычого; не хай побачусь съ Кіевомъ, чи не застряну тамъ!

22 апр. 1852 г., М. г.

## XVIII.

Посылаю вамъ, дражайшій Осипъ Максимовичъ, *Божію Милость* и отрывокъ изъ *Записокъ Петра Могилы*. Первую можно, если угодно, хоть за разъ въ друкарню, а вторая только для свѣдѣнія вамъ, до личнаго нашего собесѣдованія.

Замѣтки для 1-й книги Чтеній я напишу на слѣдующей недѣлѣ. Не будете ли сегодня обѣдать у Кошелевыхъ: побачились бы тамъ! До свиданія.

Вашъ М. Максимовичъ.

Пол. 18 янв. 1858 г.

## XIX.

Полученную сегодня корректуру препровождаю къ вамъ почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, исправивъ все, что, по моему крайнему разумѣнію, нашелъ необходимымъ для возстановленія стиховъ, очевидно попорченныхъ переписчиками; поправки беру на свою ученолитературную совѣсть. Я сдѣлалъ въ корректурѣ то, что слѣдовало бы мнѣ сдѣлать въ спискѣ. Сводку или слѣдующую корректуру прикажите прислать мнѣ, во избѣжаніе лишняго вамъ труда, если только позволяетъ время; того же дня и ворочу ее къ вамъ немедля. Душевно преданный вамъ

М. Максимовичъ.

21 февр. 1858 г.

PS. Прилагаемую книгу Голуховскаго Kwestya Wtosciánska оставилъ мнѣ А. И. Кошелевъ съ просьбою къ вамъ: сказать хороша ли она и важна ли для современнаго вопроса

## XX.

Добры день вамъ, любезный земляче, почтенный Осипъ Максимовичъ! Вотъ уже и ноябрь съ безснѣжными морозами, а я и доселѣ еще не писалъ къ вамъ и ничего не послалъ для Чтеній, а все отъ того, что сбирался послать и писать къ вамъ много. Но я такъ изгулялся или излѣнился въ знойное лѣто, да и въ дому моемъ такъ неудобно помѣщеніе для книжныхъ и бумажныхъ дѣлъ, что и доселѣ еще не разбиралъ и даже не глядѣлъ моей архивной зеленой скрыни. Впрочемъ сдѣлаю это скоро, отбывъ праздникъ Введенія, къ которому ожидаются пріѣзжіе гости. Здоровье мое плохо: и спина болитъ, и очи плохо глядятъ. Впрочемъ, я началъ уже писать съ октября мѣсяца и читаю не мало. Вотъ и вчера читалъ весь дообѣденный день 3 книгу Чтеній вашихъ. Исполать вамъ! Меня особенно заняла «Статистика въ разсужденіи Россіи». Я расправляюсь пока съ костомаровскимъ Богданомъ: послалъ отвѣтъ въ С.-Пбг. Вѣдомости на его *Объясненіе*, да въ Бесѣду послалъ 5-е письмо о Богданѣ, въ которомъ порядочно досталось любезному нашему Николаю Ивановичу.

Мнѣ жаль, что на эту зиму я долженъ былъ остаться на М. горѣ, отлагая пріѣздъ въ Москву до осени 1860 г. Если мебель моя не въ тягость вамъ, то пусть у васъ пробудетъ до того времени. Благодарю васъ душевно за попеченіе о моемъ *Букварѣ* и *Сказкахъ*, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ читалъ я объявленіе давно уже въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Каково-то идутъ они? Надо бы еще теперь зимою публиковать объ нихъ и объ Наумѣ: благоволите заставить это сдѣлать подручныхъ вамъ книгопродавцевъ, и пусть мнѣ пришлютъ *Букваря* съ полсотни для здѣшняго обихода, а то я еще и не видалъ его. Не забудьте сказать Свѣшникову, чтобы онъ выслалъ мнѣ поскорѣе новый томъ Исторіи Соловьева. Тамъ уже идетъ рѣчь о гетманщинѣ: посмотрю, что онъ говоритъ, и тогда увижу, не надо ли мнѣ вступить съ нимъ въ прю журнальную. Эхъ, жаль, что не будетъ на эту зиму *Украинца*, тамъ бы можно всего лучше порасправиться.

Вы, конечно, теперь пребываете въ типографскомъ дому. Извѣстите меня о вашемъ туда перемѣщеніи, и какъ уладилось дѣло о продолженіи Моск. Вѣд.; остается ли редакторомъ Коршъ? Какъ идутъ

типографскія ваши дѣла и улучшенія? Что вашъ Изборникъ? Помогай вамъ Господь въ вашихъ многополезныхъ трудахъ! Кланяюсь супругѣ вашей и племяннику, отъ души обнимаю васъ и остаюсь навсегда преданный вамъ

М. Максимовичъ.

5 ноября 1859 г., М. г.

PS. Я доканчиваю уже мое сказаніе о Межигорскомъ монастырѣ и на той недѣлѣ надѣюсь выслать вамъ извѣстный Сборникъ этого монастыря для помѣщенія его въ Чтеніяхъ.

Поклонитесь отъ меня В. М. Ундольскому; я прошу его поскорѣе выслать мнѣ мой листокъ о книгахъ черниговской печати съ его примѣчаніями. Тогда бы я изготовилъ вамъ въ Чтенія статью изъ книжной старины: о типографіяхъ черниговской и новгор.-сѣверской. Для послѣдней много есть новаго, невѣдомаго доселѣ. Пришлю еще вамъ поѣздку или дневникъ Иліи Ѳ. Тимковскаго въ 1803 году.

Былъ ли у васъ Тарасъ на возвратномъ пути изъ Кіева? Что новаго у васъ въ Москвѣ? Отзовитесь поскорѣе!

Пол. 21 ноября 1859 г

## XXI.

Не успѣлъ васъ благодарить за письмо ваше, не успѣлъ привѣтствовать съ новымъ годомъ, какъ ужъ и полъ-января минуло; вотъ какъ быстро летитъ мое время, не днями, а недѣлями,—въ моемъ уединеніи и безлюдьи и бездѣльи! Но все равно для вѣчности, въ декабрѣ или январѣ.

Передъ твоими очима
Цѣла тысяча годôвъ,
Якъ минувшій день вчерашній,
Якъ почпой стражи взывъ;
Якъ потокъ несуться годы,
Улѣтають смутнымъ сномъ;
Якъ трава вопы, що въ ранцѣ
Зеленѣе надъ шляхомъ,

Що уранцѣ зеленѣе,
Цвѣтомъ рясным зацвѣте,
А до вечора й змарнѣе,
И поляже, и посѣне!

Однако же все-таки мнѣ надобно высказать мое залежавшееся въ душѣ *спасибо* вамъ, возлюбленный Осипъ Максимовичъ, за ваши пріятельскія заботы о моемъ хламѣ и Букварѣ, который я уже получилъ, и за ваши извѣщенія о новостяхъ, столь для меня лыбопытныя... Кто же теперь у васъ соловьеванствуетъ и буслайствуетъ, что съ библіотекою — однимъ изъ славнѣйшихъ дѣлъ московскихъ, что съ цензурою, которой слава кажется никогда не сопутствуетъ, — съ университетскою типографіей, отъ которой нельзя теперь не ждать значительнаго усовершенія?.. А Бесѣды-то—какъ безмѣрно жаль мнѣ ея замолчанія!... Честь вамъ за Чтенія, что вы подняли эту гору съ богатствами и атлантовски ее несете на раменахъ своихъ. Я для нея вамъ готовлю фуру, но какъ она не срочная, то и не винюсь, что еще не отправлена, а прійдетъ навѣрное къ мѣсту назначенія. Мое уединеніе зимою мнѣ скучно,—и въ разныхъ помышленіяхъ все думается, какое бы изобрѣсти средство зимовать мнѣ всегда въ Москвѣ?... Но рѣшительно оно не открывается уму-разуму моему, а потому я рѣшился, не предаваясь этимъ думкамъ, дождаться весны и лѣта, чтобы купаться въ Днѣпрѣ и окрѣпнуть, а тамъ — что Богъ дастъ! Вотъ вамъ мое нынѣшнее настроеніе. А работа моя въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ — біографія Ивана Кирѣевскаго. Потомъ пріймусь за письма о Хмѣльницкомъ. Довольны ли вы *четвертымъ* и моею нотабенкою въ Рус. Вѣстникѣ о Гетманѣ?... Букварь мой чѣмъ не книжка!

Спасибо вамъ! Но нельзя ли изобрѣсти средства пустить его на вѣтеръ, чтобы полетѣлъ прахомъ по Русской землѣ? Не напишетъ ли кто нибудь рекомендаціи въ Моск. газетахъ, что вотъ де вамъ, господа для сельскихъ школъ и *Букварь*, и *Сказки*, и *Книга Наума* — добрыя и дешевыя книжонки! Безъ этого лѣкарственнаго зелья, чего добраго, залежатся они въ вашихъ подъемныхъ; найдите такого знахаря, чтобъ наворожилъ статейку, если есть у васъ подъ рукою таковые. Въ букварѣ на 8 стр. можно бы наткнуть надъ *и*, чтобъ выходилъ полугласный *й*. Что же вамъ сказать еще о себѣ? Жена моя въ мартѣ сдѣлаетъ меня отцомъ дитины. Чѣмъ-то Господь благословитъ наши ожиданья!.. Она вмѣстѣ со мною кланяется вамъ и супругѣ вашей, а я кромѣ того обнимаю васъ, и желая вамъ здоровья и всевозможнаго успѣха въ вашихъ подвигахъ во славу и пользу, остаюсь душевно преданный вамъ

М. Максимовичъ.

Позвольте мнѣ обязать васъ дружески: побывайте хоть разъ и поскорѣе у *Аксаковыхъ*, надо навѣстить ихъ, и передайте имъ мой поклонъ!

Поспѣшите въ Синодальной библіотекѣ взглянуть сборикъ № 856—17-го вѣка л. 148—175, что это за *Діаріушъ*? Вотъ бы въ Чтенія!

15 янв. 1860 г., М. г.

## XXII.

Вчера получилъ я 1 книгу Чтеній и письмо ваше, любезнѣйшій Осипъ Максимовичъ, отъ 28 февраля, — спѣшу сказать вамъ отвѣтное *спасибо* за всю вашу пріязнь и добрую ласку ко мнѣ. Ровно за мѣсяцъ передъ симъ, 22 февраля, Господь даровалъ мнѣ сына Алексѣя, котораго окрестили 6 марта и съ которымъ мы обое кланяемся вамъ обоимъ и просимъ васъ любить и жаловать маленькаго Максимовича, якъ любили и жалуете мене стараго. Хлопятко, коли Господь судитъ ему вырости, гарненьке и выкрикуе добре. Вотъ какую радость послалъ Господь мнѣ на старость, и чѣмъ занятъ былъ я весь во все это время, такъ что на книжное и письмовное занятіе уже и времени и силы не хватало. Только между вовка и собаки, якъ кажутъ, настрочивъ листикъ Костомарову, въ отвѣтъ на его отвѣтъ, въ С.-Петерб. Вѣдомости: громада каже, что *Ясько*—або Яковъ, або Осипъ; а я одмовляю, цо ни те, ни друге, що Ясько по пальскому *Иванъ*, а по украинскому — *Яссонъ*, чито *Гасонъ*, *Гасько*, якъ тутъ по просту вымовляютъ, да й годѣ! Спасиби и за вашу закуску куцому—смачненька!

Кобзаря получивъ отъ Тараса. Тамъ, говорятъ, скоро выйдутъ и Малороссійскій словарь Кулиша и Альманашеска *хата*. Газетъ, кромѣ Развлеченія и Медицинской, не читаю ни якихъ, ни журналовъ. Отсе пріймусь за Чтенія кн. 1-й, да поджидаю Русской Бесѣды; С.-Петерб. Вѣдомостей съ нашими статьями присылали нѣсколько нумеровъ изъ сосѣдства.

Помогай Господь вамъ на одолѣніе всякихъ препонъ въ вашихъ благихъ и честныхъ попеченіяхъ и стремленіяхъ къ улучшенію книжнаго дѣла, которымъ вы стяжали уже и вновь да пріумножите себѣ благодарную память и хвалу во всемъ чтущемъ мірѣ, и на всѣ его роды!

Днѣпръ уже скидаетъ съ себя кожухъ; украинскія степи согрѣваются солнцемъ и подыхаютъ весною, по горбамъ и холмамъ мурава пробивается, но по дорогамъ седъ грязь необходная, какъ это самъ извѣдалъ я вчера на Прохоровскомъ базарѣ. Еще до Благовѣ-

щенья—и уже совсѣмъ весна; громъ давно уже прогремѣлъ и земля умылась дробнымъ дождикомъ. Какъ у васъ въ Москвѣ? На Великъ день вспомяните меня и скажите: воистину! ибо я мысленно буду съ вами христосоваться! Господь съ вами.

22 марта 1860 г., М. г.

## XXIII.

Гай-гай... Якъ же давно мы зъ вами не перекликались, мой любый и коханый земляче Осипъ Максимовичъ! Троха не 7 мѣсяцевъ уже, якъ я писавъ до васъ, а объ васъ не знаю звѣстки ще давнѣйше. Сказано, лѣтня пора—хочь для мене и все лѣто було, не наче тому хлопце ви, що до дому изъ школы взяли на вакаціи—все гульки да гульки. Далеби, що и непріймався ни за ти книжки навѣжени, ни за папуши да звязки папирни; а все ходивъ гуляючи по горѣ, да на Днѣпро поглядаючи; або зъ сынкомъ моимъ любымъ забавляючись, сидѣвъ у своей хатини, вôдкôля отсе и теперъ до васъ озываюся. Ну, вже хлопятко въ мене—дай-то Господи ему изрости такимъ гарнымъ да прехорошимъ, якъ уродилось: то вже буде Украинець на славу. Слава Богу и жинка моя здравствуе, и кланяется зо мною вамъ обомъ. Скажить же, будьте ласкови, що не будь про себе да про свою Москву, що вы поробляли и якъ пожывали, и що дѣеться на вашой Московщинѣ?... Дуже жалкую, що й сю зиму тутъ зимовати-му и не побачусь изо всѣми вами ще може годокъ безъ малаго. А все черезъ гроши тыи, що дасть Бигъ зайвои и копѣйки, що й до Кіева ни съ чимъ, не то до Москвы: и де си взяти, ума не доберу, да вже и думать про те не думаю до иншого часу. Отъ чи чули, що нашъ богатырь Лукашъ уже давно простягнувся въ Кіевъ, да такою тяжкою хоробою, що ажъ страшно сказать: ще за живо черви заѣли. Передъ смертю купивъ за 3 т. с. архивъ Маркевича, да й той Богу оддавъ скоро. А библіотеку свою Лукашъ одписавъ сынови, коли родиться; а коли дочка буде, то на всѣхъ дочокъ трехъ по ровной части, отъ якій, и передъ смертю не добравъ розуму! А жинка ще за тôго розсыплется, побачимо, чи сыномъ, чи дочкою. Менѣ такъ досадно за библіотеку, що я й досѣ небувъ тамъ. А що зъ Московскою публичною робиться, що хотѣли въ Пашковомъ домѣ устроити? Що въ вашомъ университетѣ добраго дѣяться? Читавъ я про *Основу*, що буде выдаваться; дай Боже, щобъ основалась не на швыдку, щобъ по ткання знайшлось не поганою; а про ткачôвъ ничого ни чувъ цѣлѣсеньке лѣто.

Бувайте жъ здоровеньки, да не забувайте мене отшельника, и порадуйте своимъ листомъ. Зостаюсь на всегда вамъ всего добраго зычливый

М. Максимовичъ.

26 окт. 1860 г., М. г.

## XXIV.

Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ, любезнѣйшій и почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ! Письмо ваше отъ 6 дек. и 3 книгу Чтеній получилъ я передъ Крещеніемъ, на самую голодную кутью, и утоли мя ими прежде сыты и узвару въ полную сласть, начавъ съ Растопчинской статьи о Екатеринѣ. Спасибо вамъ за Чтенія, истинно занимательныя и важныя, и за вашу заботу о моихъ книжицахъ и пользахъ. Коли тамъ уже *придбалось* дещо, будьте добры вышлите въ Золотоношу на имя моего двоюроднаго брата, судьи Золотоношскаго: Е. В. *Петру Львовичу Деркачу*, а въ пакетѣ на бумажномъ листѣ надпишите: для врученія М. А. М-чу. Этимъ способомъ получу скорѣе и вѣрнѣе. Теперь у насъ путь сообщенія съ Золотоношею трудный; 18 и 24 декабря двѣ вьюги наложили на украинскую землю огромное, необычайное количество снѣгу, да и потомъ еще подбавляло. *Велика зима* стала, а за нею и велика вода въ Днѣпрѣ быть должна. Сухоребрая молодица — смерть въ прошломъ году многихъ унесла безпощадно изъ круга моихъ близкихъ — да нечего съ нею дѣлать! Не хай царствуютъ, прійде и наша черча,—а пока живемъ, живе гадаемъ! Вы спрашиваете, когда я въ Москву? Весьма хочется на слѣдующую зиму совсѣмъ къ вамъ перебраться, но пока это дѣло остается на прежнемъ основаніи, т.-е. на пескахъ Михайловой горы. Не придумаете ли вы мнѣ способу, въ ту годинку, какъ загасите свѣчу, послѣ дневнаго труда и вамъ еще не спится!...

Въ декабрѣ я начиналъ писать и написалъ 11 писемъ о Хмѣльницкомъ къ Костомарову для Основы, гдѣ объявленъ сотрудникомъ, до полученія на то моего согласія... Ничего, я готовъ сотрудничать, если по первымъ книгамъ увижу, что дѣло пойдетъ у нихъ ладно. Боюсь только за Кулиша, что завреться. Какую гиль нагородилъ въ своей хатѣ, въ переднемъ словѣ до громады! Просто — совѣстно за оратора и диктатора. Но можетъ быть съ новаго года и остепенится.

Ваше извѣстіе о Кубаревѣ умилительно. Извѣщайте меня о себѣ и Москвѣ хоть изрѣдка: вы одинъ уже изъ немногихъ, къ кому обращаюсь *по-товарищески* въ ожиданіи щираго слова. Господь да хранитъ васъ и пошлетъ новыя силы на полезное дѣяніе ваше! Цѣлую

ручку супруги вашей и обнимаю васъ отъ щираго сердца. Маруся моя съ своимъ любымъ да гарнымъ хлопчикомъ свидѣтельствуетъ вамъ обоимъ усерднѣйшій поклонъ и привѣтъ.

Преданный вамъ М. Максимовичъ.

10 янв. 1861 г., М. г.

Посылаю вамъ на пробу два письма изъ новопереложенныхъ мною: будьте строгимъ безпощаднымъ судьею и подчеркните все вялое и слабое. Переписавъ окончательно всѣ, пришлю вамъ на критику, и тогда уже чи напечатаю, чи нѣ, якъ скажите. Больше не отъ кого, кромѣ васъ, и почуть правдиваго слова. Прощайте!

## XXV.

Письмо ваше, любезнѣйшій земляченьку, отъ 29 янв. и приложенные при немъ 235 р. с., я имѣлъ удовольствіе получить, и дуже дякую вамъ за это присланіе, столь благовременное къ исходу великой зимы; буде чимъ худорбу Михайловой горы полатати... Итакъ мой Наумъ все еще не лежачій камень, выручаетъ въ типографіи и своихъ сестрениць лежебокихъ. Добрый старичина... Надо однакоже и тѣхъ взворушить, и я проситиму вашей ласки, чтобы напечатать въ Москов. Вѣдом. еще двоекратное объявленіе о всѣхъ трехъ (Наумѣ, Букварѣ и Сказкахъ), какое было въ прошломъ году, чтобъ напомнить объ нихъ Москвичамъ при выѣздѣ на лѣто по деревнямъ, чтобы, какъ говаривалъ Симоновскій Мельхиседекъ о своихъ проповѣдникахъ,—пустить *эхо!*

Я на этотъ годъ получаю Москов. Вѣдом. и недавно читалъ объявленіе объ изданіяхъ вашихъ изъ Чтеній: любо глядѣть на цѣлую историческую сотню книжóкъ; казалось бы завоевать ей хоть какихъ читателей... Но что же это за искушеніе вамъ съ цензурою? Казалось, благія времена настали, а цензура, какъ старая вѣдьма, подкатывается подъ ноги клубкомъ, то свиньею перебѣгаетъ дорогу; и кто же на нее затешетъ осиновый колъ? Когда изрыется грѣшницѣ яма? По вашему отвѣту Современнику вижу, что тамъ забрехали собаки. Ну, да на тѣхъ наплевать, а возня съ цензурою, это тяжкое дѣло въ вашемъ превосходномъ изданіи, которое и безъ того столько беретъ вашей рабочей силы. Печальный жребій безкорыстныхъ тружениковъ и любителей науки! да минуетъ, однакоже, жребій вторичнаго закрытія ваши Чтенія. Бувайте здоровеньки, и да щастить вамъ Господь на пути вашей жизни.

Я недѣли съ три хворалъ, но теперь какъ потеплѣло на дворѣ, и я въ моей хатѣ оправился, и вотъ это принялся, наконецъ, за Межигорскій монастырь. Жинка моя и хлопецъ мой, которому вчера минулъ годъ первый, здравствуютъ и вмѣстѣ со мною кланяются вамъ обоимъ и желаютъ вамъ всякаго благополучія. Отъ всей души обнимаю васъ.

Преданный вамъ М. Максимовичъ.

23 февр. 1861 г., М. г.

PS. *Основы* и до 21 февр. не было еще на почтѣ, развѣ завтра получится. Знаете ли вы тотъ «*Лѣтописецъ*, т.-е. *Кроника*», который чудакомъ Самчевскимъ приписанъ *Боболинскому*? Я пріобрѣлъ себѣ недавно экземпляръ его, писанный въ XVII вѣкѣ на 640 лист. in folio. Кончается сказаніемъ о Подковѣ. Состряпанъ, конечно, въ самомъ началѣ XVII в., но кѣмъ, и гдѣ именно?—къ сожалѣнію это мнѣ неизвѣстно, а памятникъ, хотя уже и не важный для науки, но важный въ исторіи южно-русской словесности. Жаль, что въ моемъ экземплярѣ нѣтъ выходнаго листа, а начинается вторымъ листомъ оглавленія. А что тотъ *Діаріушъ* въ Сборникѣ Синод. библ., о которомъ я запрашивалъ у васъ въ моемъ письмѣ, писанномъ въ мартѣ прошлаго года? т.-е. Діаріушъ Аѳанасія Филипповича 1646 г.; мнѣ бы любопытно знать о немъ, равно какъ и то, *кто авторъ* статьи о поддѣлкѣ чаевъ, произведшей на меня сильное впечатлѣніе?

Когда побачитесь съ В. М. Ундольскимъ, попросите у него мой листикъ о черниговскихъ и новгор.-сѣверскихъ книгахъ, который я просилъ его просмотрѣть со своими замѣчаніями. Мнѣ бы хотѣлось дописать свою *книжную старину*.

## XXVI.

Ровно годъ, какъ я писалъ къ вамъ, любезнѣйшій земляче, въ отвѣтъ на ваше пятипечатное письмо ко мнѣ, и съ тѣхъ поръ мы уже не перегукнулись другъ къ другу ни строчкою... «Таковъ удѣлъ прекраснаго на свѣтѣ!...» На меня прошлый годъ находила какая-то особенная полоса молчанки къ друзьямъ-пріятелямъ. Впрочемъ съ вами у меня было взаимное освѣдомленіе по печатнымъ вещамъ, и я увѣренъ, что какъ я вами, такъ и вы мною остались довольны. Вѣдь это правда: вы довольны мною за *Оборону*?.. За то ужъ ничего во весь годъ не написалъ, если выключить изъ этого итога *два* стихотворенія въ память Тараса. Принимался за многое и ничего не клеилось—

все бросалъ и рвалъ въ куски. Ужъ не знаю, къ чему это. Не явись *Дня*, и *Оборона* испытала бы ту же участь. Что касается до *Основы*, то эта господыня, пригласивъ меня и распубликовавъ меня сотрудникомъ своимъ, печатаетъ все, что я посылалъ, а между тѣмъ ничего въ отвѣтъ мнѣ не пишетъ и не шлетъ, такъ что я, наконецъ, и плюнулъ, особливо когда прочелъ въ послѣдней (сентябрьской) книжкѣ объявленіе, что на мѣсто Тараса, признаннаго «великимъ поэтомъ» будто бы во всемъ славянскомъ мірѣ, является такой же (великій т.-е.) поэтъ П. К. Впрочемъ онъ вѣдь еще въ *Украинѣ* своей озвался въ роли нашего *Гомера!* Можетъ въ 20 лѣтъ безъ году и поднялся до Тараса – посмотрѣлъ тѣхъ цѣлыхъ поэмъ его, что въ записяхъ Основы. Между тѣмъ предстоитъ мнѣ *Отвѣтъ* Лавровскаго. Не напишетъ ли кто у васъ ему возраженія, напримѣръ, Стороженко. А написать надобно непремѣнно. Я тоже не прочь. Но еще лучше было бы, еслибы вы потрудились развить тѣ примѣчанія, которыми уснастили его статью о семи рукописяхъ Публ. Библ. въ Чтеніяхъ. Не сдѣлать ли такъ, что я къ вамъ напишу письма, а вы къ нимъ отвѣты? Это будетъ окончательно твердо... Поспѣшите увѣдомить меня, какъ по вашему поступить лучше къ рѣшительному уничтоженію этой ереси филологической. Въ продолженіе февраля я покончу Оборону, а послѣ того можно взяться и за Лавровскаго.

Поблагодарите Закревскаго за присылку его книги *Бандуриста*. Она любопытна, хотя и не совсѣмъ удовлетворительна. Поблагодарите и г. Котляревскаго за его доброе вниманіе къ моимъ писаніямъ, хотя и поглумился онъ надъ первотомностью моихъ изданій... habent sua fata libelli! Если по его мнѣнію сборникъ моихъ статей, относящихся къ Малороссіи, можетъ быть полезенъ въ наукѣ, не возьмется ли онъ издать его?.. У меня къ этому нѣтъ средствъ, но я охотно пересмотрѣлъ бы и подправилъ тѣ статьи, которыя съ общаго согласія нашего вошли бы въ сборникъ. Можетъ быть онъ серьезно найдетъ способъ къ такому изданію и возьметъ его на себя, а я, конечно, былъ бы тому радъ и весьма ему признателенъ.

А что вашъ *Изборникъ* — близокъ ли къ окончанію?... Впередъ, впередъ... Богъ въ помочь!

Грамматика малороссійская, упоминаемая Закревскимъ, существуетъ ли на дѣлѣ и печатается ли? Чтобы кому-нибудь изъ вашихъ учениковъ-украинцевъ поскорѣе издать хоть коротенькую? Надо упредить Полигистора, чтобъ не напалъ и грамматики по своему гнусному правописанію. Здѣсь на Украйнѣ разсѣвается его малая *грамматка*, но попы и дьяки отмаливаются отъ нея... Кстати, чтобъ

не забыть: что мой *Букварь?* Если онъ все еще возлежитъ, то нельзя ли просить васъ прислать мнѣ его хоть сотни три; ко мнѣ частенько обращаются за нимъ, да нѣтъ подъ рукою. А что мой тягольщикъ *Шаумъ*, кормлецъ мой?.. А что Московская публичная библіотека, кто тамъ начальствуетъ и распоряжается?

Ахъ, какъ мнѣ тяжело и душно бываетъ здѣсь съ осени и до весны! Особенно тяжело нынѣшній разъ. Боюсь, что если не выберусь отсюда на Москву къ слѣдующей осени, то ужъ не вызимую больше... а способа никакого еще не предвидится. Нельзя ли хоть въ штатные смотрители, или въ смотрители какой-нибудь Набилкинской богадѣльни поступить, лишь бы была готовая квартира. Здѣсь съ каждымъ годомъ, кромѣ скуки житья, увеличивается и неудобство его, потому что средства все тѣ же, а цѣнность на все возрастаетъ и т. п.

События русскаго міра такъ неутѣшительны, что я на этотъ годъ не хочу уже выписывать и Москов. Вѣдом.

Домашній мой міръ все такъ же, какъ и былъ; Алексѣйко одинъ все болѣе и болѣе растетъ въ человѣка и меня утѣшаетъ, несмотря, что цѣлые полгода тревожилъ даже до нынѣшняго мѣсяца своимъ кашлемъ (коклюшемъ).

Какъ вы здравствуете? Каково поживаетъ супруга ваша?.. Да благодействуете въ новое *тысящелѣтное* лѣто, памятное для насъ и въ отношеніи грамоты.

Отъ всей души обнимаю васъ. Преданный вамъ

М. Максимовичъ.

20 янв. 1862 г., М. г.

## XXVII.

Вчера получилъ я письмо ваше, коханый земляче, отъ 11 февраля и заразъ опять къ вамъ обращаюсь, чтобы слѣдъ не простылъ... Спасибо вамъ за вашу пріязнь ко мнѣ и за вѣсточку о себѣ и окружающемъ мірѣ, и моей книгѣ: «О великомъ Божіемъ мірѣ». Исходъ этой книги меня очень радуетъ, такъ же какъ будущій входъ новобранныхъ Нѣмцевъ-просвѣтителей печалитъ. Что это въ самомъ дѣлѣ? Или «великъ Богъ русскій» отступился отъ просвѣщенія земли своей въ наказаніе за ея старыя и новыя прегрѣшенія умственныя?... Нѣтъ, видно славянскому племени не суждено выбиться изъ-подъ плѣненія нѣмецкаго даже и на просторѣ русскаго міра, и не напишетъ будущій Несторъ, какъ опый древній и святой: изгнаша Варягы за мо-

ре... Вставше Новгородцы избиша Варягы!.. Помните, какъ покойный Ганка писалъ къ Уварову, что нѣмецкое племя и въ Россіи уже «свои корешки обнажаетъ»... Гдѣ-то сохранилось, кажется, у меня это письмо, пороюсь и поспѣшу вамъ прислать его — авось пригодится для *Чтеній*... Вчера же получилъ и 4 книгу ихъ, и сегодня пробѣжалъ половину. Поздравляю съ окончаніемъ еще одного года и возглашаю: многая лѣта! Вы одинъ подвизаетесь за цѣлое Историческое Общество; а наше Словесное, если не ошибаюсь, закусило себѣ языкъ, да и только... Мнѣ это очень грустно, ибо вы знаете, какъ старался я о воскрешеніи этого Лазаря.

Вы пишете о Публичной Библіотекѣ; весьма бы это хорошо... но — еслибы кто надоумилъ, напомнилъ обо мнѣ; самъ же я рѣшительно не рѣшусь назваться, обжегшись не разъ уже на разныхъ молокахъ... Кошелеву ближе всего было бы порадѣть, но я не знаю, гдѣ онъ и давно уже не писалъ къ нему. Впрочемъ и къ нему не буду писать объ этомъ непосредственно. И онъ, и Одоевскій должны бы сами вспомнить обо мнѣ. Я убѣдился, что по моей судьбѣ, если объ чемъ самъ за себя хлопочу и домогаюсь, — тяжко послѣ отзывается.

Относительно гомерической полемики, я согласенъ съ вами, что пора кончить, — и хотя написалъ 10 и 11 статью, но не пошлю ее *Дню*, который тоже должно быть одного съ вами мнѣнія, ибо давно уже пересталъ печатать; и я съ этою же почтою пишу, чтобы только еще двѣ статьи напечатать, да на томъ и покончить. Цуръ ему! Послѣдняя (4-я) статья его и объявленіе его *вторымъ Кобзаремъ*, и его эпилогъ къ Настусѣ о Тарасѣ показываютъ въ немъ украинскаго Хлестакова, а потому и не стóитъ онъ серьезной полемики. Лучше напишу что-нибудь въ отвѣтъ Лавровскому о южнорусскомъ нашемъ языкѣ, и опять закличу васъ, какъ въ письмахъ къ Погодину, и знаете ли чѣмъ? опредѣлительнымъ вопросомъ о малороссіянизмахъ въ Изборникахъ и Кріпоскомъ евангеліи, упоминаемыхъ въ народописаніи Шафарикомъ. У васъ, конечно, готовъ отвѣтъ; а у меня нѣтъ уже и Калайдовичева Экзарха, гдѣ—помню—приводится нѣчто изъ Кріпоскаго евангелія. Пожалуста не откажитесь отвѣтить; вѣдь Лавровскій объявленъ «записнымъ филологомъ!» Какъ жаль, и старика Деписа Львовскаго не стало! Пошла косить смерть представителей славянской народности. И Лелевеля взяла. Очередь за Вукомъ Сербиномъ...

Прійдетъ, прійдетъ и наше время,
И наши внуки въ добрый часъ
Изъ міра вытѣснятъ и насъ.

Мнѣ эту зиму очень тяжело бывало на душѣ, но вызимовалъ таки, и сегодня, любуясь освобождающеюся отъ снѣговъ днѣпровскою окрестностью, слышалъ уже птишиное пѣніе: *пожинь сани, возьми воз*; вылѣзаю на рястъ... и когда бы уже будущую зиму провести въ Москвѣ!

Если вы мнѣ вышлете заработокъ наумовской, я вамъ буду чрезвычайно благодаренъ, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, ибо цѣлый годъ обходился единственно двухъ третнымъ пенсіономъ и не выработалъ перомъ ни гроша. Вышлите опять: въ Золотоношу на имя подполковника *Петра Львовича Деркача* (который тамъ судьею). Деньги вложите въ прилагаемый листокъ; онъ удивится на минуту этому сюрпризу. Мнѣ очень желательно знать, куда именно берутъ моего Наума? Если предстоитъ еще изданіе, то надо будетъ пустить его по 10 коп. экземпляръ. Объ этомъ какъ-нибудь, удосужась со временемъ, напишете ко мнѣ и посовѣтуете. А мнѣ при этомъ вспоминается нашъ сердега небожчикъ Надеждинъ и его коллега Неволинъ: они вдвоемъ три изданія Наума учинили и спустили въ Петербургѣ; и по ихъ милости, ни одно изъ тѣхъ изданій—я былъ въ Москвѣ 1843—50 года. Еслибы дожить этотъ 1862 г. въ Москвѣ, то, бросивъ все прочее, принялся бы тамъ опять за Наумовы книги, которыя продолжать требовалъ отъ меня и покойный нашъ Никола Гоголь...

Бувайте жъ здоровеньки! Кланяюсь вамъ и цѣлую ручку жинки вашей.

Обнимаю васъ! М. Максимовичъ.

9 марта 1862 г., М. г.

## XXVIII.

Превеликее спасиби вамъ, коханый земляче, за ваше любее писаніе одъ 2 апр. и за приложеніе къ нему—такее богатее, якъ я й не сподѣвався: воно дуже за помогло менѣ; разомъ очистило мене одо всего, що за виновативсь бувъ у сіи три годы, да що зосталось и пятьдесятъ на богомолье Марусѣ моей, которая 8-го мая отправилась зъ хлопяткомъ нашимъ у Кіевъ. А я тымъ часомъ, зоставшись зъ трома карбованцами одъ Наумовського скарбу, побувавъ у Каневѣ и на Тарасовой могилѣ, де одбули мизерную и пьяную годовщину, на-

тягнувшись и сами по Тарасовски, зъ досады. Отъ вамъ и пѣсенька, на сей случай мною написанная и еще никому нечитанная:

Прощай, Тарасе, брате милый!
Отсе — въ тебе мы побули,
И годовщину крій могилы
Якъ подобае одбули:
Мы помолились и впились,
Якъ упивався ты колись.

***

Горѣлкою впиваясь дуже—
Нехай тобѣ земля перомъ!
А наковавъ ты, славный друже,
Сладкоспѣвучимъ насъ виномъ;
Твій хмиль задався на много лѣтъ,
А слава стала на ввесь свѣтъ.

***

Хвала, Кобзарѣ нашъ единый.
Хвала зъ обохъ сторонъ Днѣпра,
Прощай, любимче Украины,
Прощай Чернечая гора!
Гей, Днѣпре батьку, приспѣшай—
Неси нашъ човенъ, колыхай!

***

Надобно при этомъ прибавить вамъ, что съ нашей стороны Днѣпра было панковъ человѣкъ съ десятокъ или съ полтора, а изъ Каневцевъ ни единой души, кромѣ полицейскихъ четырехъ чиновъ, да о. Ѳеодосія съ служащимъ тамъ уроженцемъ нашей стороны, Прохоровичемъ, который и звалъ насъ туда нарочитымъ своимъ пріѣздомъ въ Прохоровку. Не было даже Варѳоломея Шевченко изъ Корсуня; былъ только родной братъ Тарасовъ, старый Никита, да сестра; обое— живое подобіе Кобзаря, такъ, что ажъ сумно глядѣть было на Никиту; какъ будто Тарасъ выйшовъ изъ могилы и частуе самъ горѣлкою и деревнивкою. Этимъ подобіемъ въ прошломъ году напугалъ нечаянно Никита жидка, и возникла молва, что Тарасъ живъ, а привезена важная домовина зъ ножами, щобъ рѣзать Ляховъ и Жидовъ

на Маковѣя: и въ этотъ день была страховинная тревога въ Каневѣ; дожидали новой Колѣевщины; изъ Кіева были козаки, пріѣзжалъ и губернаторъ передъ тѣмъ, и жандарм. полковникъ, и художникъ Грицько Чистоховскій, провожавшій изъ Петербурга домовину и насыпавшій высоку могилу, вытребованъ былъ въ Кіевъ: и все изъ пустыхъ мечтаній, по доносу полицейскаго чиновника *Монастырскаго* (Ляха), посланному къ генералъ-губернатору Васильчикову. Простонародья на годовщинѣ было не много, больше бабовъ.

Мою пѣсенку прошу васъ сообщить старику М. С. Щепкину, Основѣ не пошлю, ибо я съ нею совсѣмъ разстался: надули, не прислали ни обѣщанныхъ грошей за статьи, ни отдѣльныхъ оттисковъ, ни даже письмечка за 1861 годъ и нынѣшній; а на сей годъ уже нѣтъ мнѣ и Основы! Вотъ какіе молодцы. Наплевать же на нихъ и на нечестную редакцію!

Что касается до моей распри за Гоголя, то я еще по прежнему письму вашему уничтожилъ двѣ статьи, а двѣ статьи вытребовалъ изъ редакціи Дня; но двѣ статьи остались у И. С. Аксакова для пополненія и завершенія *Обороны*. Если напечатаетъ онъ, я буду удовлетворенъ; если не напечатаетъ, не буду сердиться. За Гоголя необходимо было вступиться кому нибудь изъ насъ, особенно мнѣ, ибо Кулишовы брехни производятъ не малый эффектъ между молодежью украинской, особенно полтавскою: есть великіе поклонники, вѣрующіе въ его писанія, даже и относительно Гоголя. Много виноватъ въ томъ Костомаровъ, напыщающій самолюбиваго Панька и называющій его — златоустымъ! По этому-то надо противъ него иногда сказать что-либо для вразумленія молодежи украинской. А впрочемъ я уже кончилъ.

Но кто это *Соковенко?* Напишите мнѣ, что это за фигура—псевдонимъ, что ли?... Хочу непремѣнно отвѣчать небольшою статейкою о малороссійскомъ нарѣчіи и малорос. словесности.

Первую книгу *Чтеній* получилъ и почти все прочелъ. Прелюбопытная статьями о. Ѳеофила, пословицами Дали и прочимъ. Помогай вамъ Богъ продолжать. А я не знаю, что предпринять и начать. Изнѣдающею на горѣ; а какъ добраться до Москвы, когда нѣтъ способу и до Кіева. Морозъ подпраетъ, когда вздумается, что опять здѣсь зазимую... морозъ подпраетъ даже и въ маѣ, когда здѣсь такъ хорошо, что все забываешь.

Да пошлетъ вамъ Господь новыя силы на ваши крѣпкіе и благіе труды! Отъ всего сердца обнимаю васъ. Кланяюсь жинкѣ вашей. Пишите ко мнѣ ради Бога хоть по трошку; вы каждый разъ письмомъ

своимъ освѣжаете дремоту мою умственную и мою старѣющуюся голову, но все еще не посѣдѣвшую. Прощайте, земляче! еще разъ спасибо вамъ за все!

Вашъ М. Максимовичъ.

1862 г. 14 мая, М. г.

## XXIX.

Бувайте здоровеньки, мій коханый земляче! Якъ ся маете и дѣ пробуваете на сей часъ?... Чи все тамъ же, на Никитскій, а я все, якъ бачите, на Михайловій... Докучило, да нічого робить—треба покарятися своей доли! На перекликались мы зъ вами цѣлесенькій рикъ: да мы зъ вами, вѣрою другъ въ друга, давно стали безвременныти. Читаю чи ваши писанія про университетскія справы и въ послѣдней книжцѣ *Чтеній*, про польское дѣло,—я не разъ сказавъ: добре, брате, добре!.. Не знаю, чи сподобались вамъ мои *нови письма* до Погодина... отъ, якъ бы вы ихъ ствердили своими выводами изъ Святославовскихъ изборниковъ да Крилоського евангелія!.. Я було и написавъ про те, да вычеркнувъ, щобъ не вминяти вамъ того не наче въ обязательство. А добребъ дуже зробили вы, якъ бы хочь коротенько написали про старобытность нашей южно-русской мовы по тымъ древнимъ писаніямъ! Бо бачите, що й кіевскій подбрехачи, Гаворскій, Кульжинскій и иніи, въ противодѣйство кулишовскимъ брехнямъ, нашу старожитню мову въ пивцъ обретаютъ. Но те все нічого—передъ живымъ дѣломъ польщизны. Що то за квасъ буде съ того пива? У насъ изновъ три козацькихъ полки споряжаются, да якобъ не охочекомонно—не подавнёму, а такъ, якъ и подъ часъ севастопольской войны. Тою же *розню* славянской, що вы натякнули, болитъ и Украина; но на Ляхивъ народъ нашъ ажъ ирже — коли бъ тилько дали волю... була бъ нова колійвщина; то вже видно було подъ Богуславомъ и въ иншихъ мѣсцяхъ Заднѣпровскихъ. Мои три майски пѣсни послявъ я въ *День*, да не знаю, чи надрукуются. А отъ вамъ ще *Розмова*:

Русинъ каже: слухай Ляше!
Треба намъ, треба намъ
Изнитися до любови,
Якъ братамъ, якъ братамъ. —
А Ляхъ каже: «Я зъ Русиномъ
Не зыйдусь, не злюблюсь;
Якъ то можно, нема Польщи,
А все Русь, а все Русь!»

Послѣдній стихъ вельми сподобаися здѣшнему люду.

Спасиби вамъ за той дипломъ; да далеби ничымъ заплатити десяти карбаванцовъ за его: чи не можно якъ небудь моими книжицами вызволить тыи гроши и рощитати мене зъ вашимъ Историческимъ Обществомъ за той аркушъ; а самъ я не спроможусь, бо пробуваю тутъ зовсимъ безгришнымъ чоловикомъ; не мае съ чимъ и въ Кіевъ на богомилье... бодай и не казати, якъ сутужно мини стало жити! Оттимъ то й сижу тутъ, якъ ракъ на одмѣлу, да тилько що зъ горя яноди заспѣваю.

Вы Наумомъ мене таки пидживляли, да и того вже не стало... А коли Наумомъ вы вже вызволили и поквитали мои три *Казки* и *Букваръ*, то передайте ихъ И. С. Аксакову для передачи ихъ въ Бѣлоруськи школы; не хай тилько мени вышле ихъ хочь по 25 штукъ, сюды въ Золотоношу, для тутешнего обиходу.

Жинка моя коханка щось занедужала прошлаго тыженя, а сыночокъ мій гарненько выбрыкуе. Я старѣюся и марнѣю по троху... да вже таки й пора. Коли-то побачимось зъ вами? не забувайте свою щирою пріятеля Максимовича.

18 іюня 1863 г., М. г.

## XXX.

Привѣтаю васъ, любый земляченьку, Осипъ Максимовичъ, съ наступившимъ новымъ годомъ и желаю сердечно, чтобы онъ далъ вамъ новыя силы на продолженіе вашихъ полезныхъ работъ и трудовъ. Я такъ давно уже писалъ къ вамъ, что и не помню когда... Да и годъ же прошедшій и конецъ позапрошлаго были тяжелые для души моей. Подъ конецъ минувшаго, къ ноябрю, я опинился въ Кіевѣ, и этотъ мѣсяцъ поработалъ въ сласть, но въ декабрѣ прихворнулъ и засѣлъ дома даже до сего дне. Кое-что пишу въ Епархіальныя Вѣдомости, въ Кіевлянинъ, ради моего здѣсь насущнаго продовольствія, предоставляя пенсіонъ Михайловой горѣ, гдѣ осталась моя Маруся съ Алексѣйкомъ на хозяйствѣ. Напечаталъ маленькаго *Украинца*, котораго вы вскорости получите. Здѣшняя цензура духовная не пропустила псалмовъ на украинскомъ нарѣчіи, а свѣтская не позволила прибавить малороссійскихъ пословицъ ко второму изданію краткаго Букваря, которое на дняхъ отпечатается. Вотъ что натворила Основа; украинскаго языка стерегутся и не любятъ теперь болѣе польскаго, и въ книгахъ для народа онъ сталъ запретнымъ. Съ такимъ направленіемъ ультра-россійскимъ и здѣшній попечитель, благочестивый князь

Шихматовъ. Въ университетѣ сумбуръ—и, вообще говоря, мало радующаго мнѣ душу въ общественной здѣшней жизни; только древняя святыня кіевская и свята для души и живительна. А между тѣмъ надо лѣпиться къ Кіеву, по невозможности перебраться въ Москву, гдѣ дожить вѣкъ такъ долго мнѣ мечталось и хотѣлось.

Душевно благодарю васъ за *Чтенія*, которыми пробавлялся на Михайловой горѣ, откуда ожидаю новой книжки ихъ, тамъ уже полученной. Пришлю вамъ отсюда непремѣнно хотя малый вкладъ въ Чтенія, давно пора.. а тутъ пробуду до весны. Вы писали мнѣ какъ-то объ Наумѣ. Надоумьте Бога ради, какъ бы мнѣ его издать опять въ Москвѣ? Не можно ли вамъ взять его опять въ свою опеку, уговорясь какъ-нибудь съ г. Базуновымъ. Вы бы оказали мнѣ тѣмъ великое одолженіе, ибо безъ наумовскаго дохода мнѣ живется на горѣ скудно. Здѣсь обѣщаютъ взять значительное число экземпляровъ его для народныхъ школъ, если получатся на то ожидаемыя средства. Вотъ и заковычка, по которой не рѣшаюсь тутъ печатать, не имѣя готоваго капитала для изданія. Будьте добры ко мнѣ по прежнему и помогите Науму, и извѣстите меня о милостивой резолюціи на мою просьбу. Я квартирую на старомъ Кіевѣ возлѣ церкви Іоанна Златоустаго въ домѣ Ботвиновскаго.

Прошу передать мой привѣтъ дружинѣ вашей; а я остаюсь неизмѣнно преданный вамъ и уважающій васъ

М. Максимовичъ.

1 января 1865 г., Кіевъ.

## XXXI.

Чи одужали и здравствуете, коханый земляче. Возмогайте о Господѣ! Привѣтствую васъ еще изъ Кіева съ наступающимъ свѣтлымъ праздникомъ.

Мнѣ довелось его встрѣчать здѣсь — и одинокому, и немощно-домосѣдному, и утруждающемуся. Надѣюсь однако добраться до Михайловой горы хоть къ проводамъ, и тамъ отдохнуть при весеннемъ солнцѣ послѣ тяжелой зимы. А вамъ на память посылаю изображеньице мое въ шапцѣ и кожусѣ, снятое въ день рожденія моего Алексѣйка и для него собственно (22 марта).

Книга Наума напечатана здѣсь 9-мъ изданіемъ, плоховатымъ, да нечего дѣлать: поправится на 10-мъ! Еще напечаталъ я *Сказаніе о стародавнихъ людяхъ* — начало новаго изданія для народнаго чтенія, которымъ и займусь въ этомъ году, набивъ оскомину критико-историческими писаніями. Завтра, кажется, получу отъ переплетчика эк-

земляры и пришлю къ вамъ вмѣстѣ съ *Историческими письмами*, въ которыхъ, я полагаю, вы уже пожурили меня за «Исторію Руссовъ» не *Конискаго*. Желалъ я подвинуть почитателей ея на розыскъ первыхъ списковъ ея и отысканіе подлинника.

Кланяюсь супругѣ вашей, а васъ обнимаю и здоровія желаю. Преданный вамъ

М. Максимовичъ.

Гдѣ вы проводить будете лѣто?

PS. Я напечаталъ и *Краткій Букваръ* 2-мъ изданіемъ малымъ числомъ, для перехода на 3-е, можетъ-быть, и большое. Для него желалъ бы я получить оставшуюся въ унив. типогр. *виньетку св. Владиміра*. Если можно, то пришлите ее мнѣ въ Золотоношу, а наумовскія пусть себѣ остаются въ Москвѣ.

31 марта 1865 г.

## XXXII.

Какъ вы здравствуете, дорогой Осипъ Максимовичъ! Мнѣ это лѣто не потягло, особенно лѣвое плечо болящее ревматизмомъ, да уже и 62-й годъ наступилъ...

На дняхъ розжился человѣчкомъ борзописцемъ и вотъ это посылаю вамъ для *Чтеній*: копію съ копіи двухъ писемъ Мелисенко къ Шувалову, если только они не были изданы. У васъ такой богатый запасъ того-временной письменности, что любо глядѣть на каждую книжку; есть чего почитать! За статьи о проектѣ устава академіи я истинно благодарилъ въ душѣ моей и комитетъ университетскій весь, и васъ въ особенности. Когда-бъ же сказанное тамъ— да Богу въ уши! Тяжело будетъ у меня на душѣ, когда этотъ голосъ Московскаго университета будетъ гласомъ вопіющимъ въ пустынѣ, и ненавистная академія возвысится надъ университетами, какъ паразитная омела надъ древесами! Попрошу васъ прислать мнѣ ту книжку Чтеній, гдѣ помѣщенъ любопытнѣйшій дневникъ Кречетникова: у меня взята она безвозвратно. Не имѣю у себя свода лѣтописей Арцыбышева; буде можно надѣлить меня, какъ члена Общества, этимъ изданіемъ, то ущедрите. А я въ нынѣшнюю зиму напишу таки что-нибудь путное для Чтеній, передъ которыми давно чувствую себя должникомъ. Да всю прошлую зиму принужденъ былъ работать изъ насущнаго тамъ продовольствія. Наумъ уже окупился, но еще не знаю, принесъ ли что-нибудь мнѣ въ прибыль. Въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ надѣюсь навѣдаться въ Кіевъ. Царство небесное и старому Базунову и Вуколу книжнику, а намъ съ вами пошли еще Боже многая лѣта!

4 сент. 1865 г., М. г.

## XXXIII.

Давнымъ давно уже не перекликались мы съ вами, дорогой земляче, подавая вѣсть о себѣ другъ другу только книгами... Но то само по себѣ; а все-таки чувствуется для меня пропускъ непосредственнаго обращенія лицемъ къ лицу...

Какъ же вы возмогаете среди постоянныхъ трудовъ и подвиговъ въ бѣлокаменной? Каково теперь ваше здравіе; что касается до меня, то я, соскучась двухлѣтнимъ отшельничествомъ на Михайловой горѣ, пріѣхалъ одинокій опять на зимовку въ Кіевъ, которая теперь уже на исходѣ и которая для меня крайне тяжела и томительна оказалась... Пріѣхалъ въ намѣреніи писать много, и почти ничего не писалось;—просидѣлъ сиднемъ въ моей квартирѣ, рѣдко видясь съ здѣшними людьми; перечиталъ не мало, да что съ того?.. Нѣтъ, мнѣ надо сюда пріѣзжать въ лѣтнее время, а зиму сидѣть лучше въ своей хатѣ въ кругу семейки своей! Туда и поспѣшу съ наступленіемъ апрѣля, а этотъ мѣсяцъ тутъ еще надо поработать,—между прочимъ и надъ корректурою *десятаго* изданія моей Книги Наума. Въ предпослѣднемъ, т.-е. 3-мъ № Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Пономаревъ провозгласилъ о юбилеѣ, подобающемъ нынѣшняго года на 18 декабря, митрополиту Евгенію. О Пономаревѣ-то идетъ такая молва, что онъ немножко изъ фигляровъ; но память Евгенія славна и заслуга его не малая. Но такъ ли она важна, чтобы вслѣдъ за Ломоносовымъ и Карамзинымъ, и Евгенію торжествовать на Руси столѣтнюю память? Мнѣ бы хотѣлось знать ваше личное мнѣніе о томъ, и нѣтъ ли въ Обществѣ Ист. и Др. Московскомъ какого-нибудь о томъ отголоска или даже намѣренія? Ибо если гдѣ, то именно въ Историческомъ вашемъ Обществѣ быть бы той поминкѣ... Не знаю, предпримета ли академія Кіевская съ своей стороны что-либо? Во всякомъ случаѣ прошу вашего мнѣ слова объ этомъ уже потребованномъ въ Полтавѣ юбилеѣ?

Другая просьба къ вамъ. У меня требуютъ здѣсь возвращенія той большой книги городовъ Кіевскихъ актовъ, которую я вамъ оставилъ въ Москвѣ. Такъ вы, буде угодно, попользуйтесь ею мѣсяца два еще, да въ *мат* и вышлите ее на мое имя въ Золотоношу, а я, будучи здѣсь въ іюнѣ, передамъ ее по принадлежности. Коммиссія Кіевская получила наконецъ окладу шесть тысячъ, и на первый разъ напечатаетъ Антоновичъ новый томъ «Архива Ю. З. Р.» о дворянскихъ здѣшнихъ родахъ, а потомъ продолженіе козацкихъ актовъ

(Палѣевскаго времени). Впрочемъ здѣшняя коммиссія состоитъ въ особѣ предсѣдателя Юзефовича; онъ владыка полновластный. Такъ и Свято-Владимірское братство въ Софійскомъ: въ немъ Крамаревъ все, а остальная братія такъ себѣ, ради взноса денежнаго.

Университетъ здѣшній мнѣ мало знакомъ въ нынѣшнее время, да и нѣтъ охоты сближаться съ нимъ и въ него вглядываться. Не знаю, отъ старости что ли, чувствую себя утомленнымъ и равнодушнымъ къ движеніямъ современной общественной жизни; а можетъ-быть и въ ней самой мало привлекательнаго и радующаго для состарѣвшагося человѣка, принадлежащаго прежнему поколѣнію и времени. Въ Михайлогорской хаткѣ моей я чувствую себя спокойнѣе и свѣтлѣе, чѣмъ здѣсь. Туда, туда на просторъ и безлюдье!..

Отъ всей души желая вамъ здоровья и долгоденствія остаюсь искренно преданный вамъ

М. Максимовичъ.

PS. Я получилъ Крестный календарь и Старину Р. З. отъ *издателей:* — Гатцука? — такъ передайте ему мое спасибо. Еслибъ зналъ адресъ прислвшаго, послалъ бы своихъ шпаргаловъ.

4 марта 1867 г., Кіевъ.

## XXXIV.

Ради нынѣшняго дня, столь праздничнаго въ нашемъ славномъ городѣ Переяславѣ, извините мое медленіе въ отвѣтѣ на ваше письмо. Хотя я съ великодня весную и на хуторскомъ просторѣ Михайловой горы, но все что-то и не здравъ тѣломъ, и не ясенъ душой, особливо глаза не служатъ чтенію и писанью. Думаю тоже о поѣздкѣ въ Кіевъ—по вашему, на половину іюня предназначаю, и радъ радешенекъ буду встрѣтиться съ вами въ первопрестольномъ градѣ послѣ столь долгой разлуки. Многое новое въ Кіевѣ и мнѣ посмотрѣть надо, а на старое поглядѣть вмѣстѣ съ вами будетъ новое удовольствіе. Пріѣзжайте же! Пріостановиться можно всего способнѣе не на Подолѣ и не на Печерскѣ, а въ серединѣ града или на Крещатикѣ въ гостинницѣ Россіи, или же въ Михайловскомъ монастырѣ, въ гостинницѣ тамошней: кстати же, тамъ настоятельствуетъ ученый епископъ Порфирій... Тамъ же на старомъ Кіевѣ, на пути отъ Михайловскаго къ Софійскому, въ домѣ Сухобрусова, живетъ и о. Петръ Гавриловичъ Лебединцевъ, издатель Епархіальныхъ Вѣдомостей, у котораго всего скорѣе можно узнать и о моемъ пребываніи.

Что касается до экипажа напрокатъ до Прилуки и обратно, то онъ, конечно, найдется и въ Кіевѣ, хотя и не такъ легко, какъ въ Москвѣ. Я справлялся объ этомъ въ магазинѣ Мазченка о томъ, что на Крещатицкой площади на самомъ углѣ (вправѣ, если спускаться со стараго города), у знакомаго мнѣ тамъ прикащика, родомъ изъ Нѣжина, и онъ мнѣ сказалъ, что подъ исходъ іюня даже ихъ разъѣздный экипажъ можетъ быть свободенъ. Впрочемъ на Подолѣ есть справочный магазинъ Валицкаго (на главной Александровской улицѣ), гдѣ можно узнать и спросить все, что угодно. Итакъ до свиданія. Да благопріятствуетъ погода вашему странствію на родную землю!

Душевно преданный вамъ М. Максимовичъ.

PS. При свиданьи съ И. Гр. Соловьевымъ скажите ему, что я писалъ къ нему изъ Кіева, посылалъ брошюры мои и при нихъ старый счетъ 1859 года, — и что по оному можно бы меня удостоить отвѣтцемъ въ Золотоношу, а оттуда въ Мих. гору.

Подружію вашему мой усердный поклонъ.

13 мая 1867 г., Мих. гор.

## XXXV.

Привѣтъ и поклонъ вамъ, дорогой земляче, изъ богохранимаго града, гдѣ доживаю предположенный десятодневъ, и къ сожалѣнію недужно... Поспѣшаю на просторъ Михайлогорскій, чтобы къ Пречистой опять сюда прибыть, для опредѣленія моего Алексѣйка на ученіе книжное. Но тутъ снова требуютъ отъ меня возвращенія оной книги Кіевскихъ актовъ, и я далъ обѣщаніе привезти ее въ августѣ. А потому прошу и молю васъ: вышлите ее хоть въ Золотоношу на мое имя, чтобы мнѣ явиться сюда съ нею въ августѣ и не слышать вновь докучныхъ, впрочемъ, справедливыхъ требованій.

Тутъ въ университетѣ идетъ кутерьма, печальная для меня, какъ для бывшаго нѣкогда первымъ ректоромъ... Но, какъ слышу, и въ Московскомъ происходитъ гнилое броженіе. Прискорбно!

Вседушевно обнимаю васъ преданный вамъ

М. Максимовичъ.

Кіевъ, 1869 г. 25 мая.

## XXXVI.

Здравствуйте, дорогой Осипъ Максимовичъ! Вотъ я уже вернулся 28 іюня изъ Кіева, вотще ожидавши васъ обнять въ богоспасаемомъ градѣ; мнѣ говорили, что вы въ Москвѣ были нездоровы и во время

майскаго гостеванья тамъ славянской братіи. Тѣмъ болѣе мнѣ жалко такое безвременное нездоровье. При немъ не въ пользу былъ бы вамъ и кіевскій іюнь, непостоянный до нельзя въ своей погодѣ. Нечего сказать: весь годъ этотъ природа точно въ лихорадкѣ... Но что же съ вами теперь? Скажитесь о себѣ хоть малымъ писаніемъ въ замѣнъ не сбывшихся личныхъ бесѣдъ на высотахъ наднѣпровскихъ. Бодритесь и здравствуйте на продолженіе вашихъ достополезныхъ для науки трудовъ. Отъ всей души обнимаю васъ.

М. Максимовичъ.

Усердно кланяюсь супругѣ вашей. Спасибо за 1 кн. Чтеній — прелюбопытная.

PS. Привожу теперь въ порядокъ свои михайлогорскія стрѣлочки, называемыя у насъ, какъ и у Поляковъ *плѣщиками*. Въ какихъ славянскихъ нарѣчіяхъ еще и повторяется это слово? и какъ иначе въ нихъ зовется металическій наконечникъ стрѣлы?.. У меня вовсе нѣтъ словарей, даже Далевскаго; пятый годъ уже хлопочу у Литова, чтобы выписалъ мнѣ второй томъ Востокова Славянскаго словаря и второй же томъ актовъ Южн. и Зап. Россіи и все обѣщаетъ, да не выписываетъ — шишимора. Не отзывается на мое кіевское посланіе и И. Г. Соловьевъ, что уже и прискорбно мнѣ.

Іюля 1 ч. 1867 г., М. г.

## XXXVII.

Богъ привелъ мнѣ въ прошломъ году въ Кіевѣ свидѣться съ вами, дорогой земляче; не хочется пропустить этого года, чтобы хотя не откликнуться или не озваться къ вамъ изъ Кіева, гдѣ была рѣчь у меня отъ недавняго самовидца васъ, одесскаго Некрасова...

Спасибо вамъ за двѣ сегодніи книги Чтеній, съ большимъ удовольствіемъ читанныя мною еще на Михайловой горѣ, и здѣсь уже оправленныя въ переплетъ. Мнѣ особенно любопытны въ нихъ житіе Б. и Г. и письма Долгорукаго, давшія нѣчто новое для познанія Кіева. Продолженіе Чтеній благоволите адресовать мнѣ въ Кіевъ — *въ домѣ Горецкаго, на Бибиковскомъ бульварѣ*, гдѣ я водворился въ прошломъ мѣсяцѣ на всю зиму. Къ прискорбію моему, я очень болѣзненъ теперь и еще не принимался за работу; да и погода же такая неблагопріятная. У меня на Мих. горѣ не оказалось той книги Чтеній, гдѣ Несторово житіе Б. и Г., и я прошу у васъ ее, а если есть у васъ отдѣльные оттиски сего житія и Ѳеодосіева, то лучше ими на-

дѣлите меня, а книгу эту я достану себѣ впослѣдствіи, при пополненіи Чтеній, зачитанныхъ маленько нѣкоторыми читателями. Житія же мнѣ хотѣлось бы и надобно имѣть здѣсь въ Кіевѣ, куда привезъ лишь малое количество книгъ; думаю таки продолжать свои изслѣдованія о Кіевѣ и юго-западномъ краѣ, цока силы не покинутъ меня совсѣмъ.

А какъ вамъ можется? и не издадите ли чего другаго, кромѣ Чтеній?... Извѣстите меня о томъ и не забывайте стараго земляка своего

М. Максимовича.

Супругѣ вашей мой усердный поклонъ. А моя осталась на хозяйствѣ Михайлогорскомъ. Алексѣйко мой здѣсь въ пансіонѣ 1 гимназіи, невдалекѣ отъ меня. Господь да хранитъ васъ!

Прошлогоднимъ знакомцамъ моимъ, графу Толстому и г. Еврейнову, передайте мой поклонъ.

23 окт. 1870 г., Кіевъ.

## XXXVIII.

Бувайте здоровы и живы, да Богу милы, коханый земляче!

Дошли ли къ вамъ мои печатныя напоминанія о себѣ и недавнее письменное?... Жду отголоска вашего, а также 3 книги Чтеній.

Между тѣмъ давно у меня есть вопросъ по поводу анекдота, приведеннаго Майковымъ въ концѣ его предисловія къ Слову о п. Иг., напечатанному имъ въ невидѣнной еще мною Зарѣ; будто бы на лекціи Каченовскаго, на который былъ Пушкинъ съ Уваровымъ, былъ споръ Каченовскаго съ Пушкинымъ о Словѣ о полку Иг. Я пріѣхалъ тогда, въ 1832 году, къ концу уваровскаго пребыванія и видѣлъ его только на лекціи Надеждина и моей. Но вамъ вѣдомо хорошо все то время и я желалъ бы знать отъ васъ, подлинно ли было словопреніе поэта съ историкомъ, или же это такъ мірская молва, морская волна... Во всякомъ случаѣ преданіе, переданное Майкову его пріятелемъ возьмите на свою замѣтку.

Собою вамъ не похвалюсь: четвертый мѣсяцъ уже какъ я обрѣтаюсь въ Кіевѣ и почти ничего не написалъ еще; домосѣдствую (на Бибиковскомъ бульварѣ, въ домѣ Горецкаго) и скучно коротаю свой вѣкъ, зане и изнеможенъ на старость.

Мысленно обнимаю васъ,—низенько кланяюсь подружію вашему,—вамъ преданный

М. Максимовичъ.

PS. А Ив. Гр. Соловьевъ ни гугу на мое посланіе къ нему, о которомъ была рѣчь и съ вами.

7 дек. 1870 г., Кіевъ.

## XXXIX.

Спасибо вамъ, коханый земляче, за ваше послѣднее любезное письмо, которымъ увеселили меня на прощанье съ этимъ невеселымъ для меня годомъ. Дай Боже намъ благополучнаго житія въ настоящемъ новомъ году, съ которымъ привѣтствую васъ отъ щираго сердца.

Предшедшаго посланія вашего, отъ 23 ноября за № 218, здѣсь въ Кіевѣ не оказывается доселѣ; предполагаю, не послано ли оно по привычному адресу въ мою родимую Калифорнію, сирѣчь, Золотоношу... Я поручилъ уже навести тамъ справку, и вотъ-вотъ получу, хоть къ водохрещамъ. Мнѣ жаль, если не доходили къ вамъ мои печатныя посланія въ бандероляхъ, о которыхъ до меня, т.-е. о бандероляхъ, не вѣдали даже ни въ Золотоношской, ни въ Каневской конторахъ,—такъ что въ послѣдней взяли мой книжный пакетецъ Костомарову и поручителя моего передѣлать заставили тотъ пакетъ въ обыкновенную посылку. (Отвѣчалъ я Костомарову на его письмецо ко мнѣ по поводу новаго изданія книги его Б. Хм., тогда еще предпринятаго, разными замѣчаніями на его вопросы, приложивъ кстати и пакетецъ нѣкоторыхъ моихъ брошюръ; но онъ и не вздумалъ послѣ того сказать мнѣ спасибо, хоть бы присылкою экземпляра своего Б. Х. обновленнаго, но не имѣющаго ожиданнаго мною достоинства.. Скоропоспѣшно, верхоглядно, эффектно для малосвѣдущей толпы и неудовлетворительно для солиднаго читателя. Но Господь съ нимъ! Дали ему, за то что не дали профессорства въ Кіевѣ, профессорское жалованье... да будетъ ему благо на земли!)

Въ замѣнъ тѣхъ недошедшихъ къ вамъ брошюръ моихъ, на этихъ дняхъ явится къ вамъ новая книжица моя «Письма о Кіевѣ и воспоминаніе о Тавридѣ», изданная въ Питерѣ, по милости Саввантова и Барсукова. Примите ее благосклонно и милостиво, какъ начало новаго ряда писаній моихъ, предпринятаго мыслію, но въ предстоящемъ исполненіи зависящаго отъ воли Божіей, въ ней же всѣ мы пребываемъ отъ рожденія нашего и до кончины... Крѣпко обнимаю васъ, преданный вамъ

М. Максимовичъ.

PS. Порадуйте меня отголоскомъ вашимъ въ началѣ 1871 года...

Да! нельзя ли дознаться, гдѣ тотъ экземпляръ Исторіи Руссовъ, который въ двадцатыхъ годахъ полученъ былъ Бантышемъ отъ Степана Ширяя и съ котораго началась извѣстность въ книжномъ мірѣ этой замѣчательной Исторіи. Мои бесѣды съ Судіенкомъ и покушенія проникнуть въ переписку Лубенскаго депутата Полетики не послужили дѣлу и вопросу; а чрезвычайно мнѣ интересно было бы узнать имя многоталантливаго *анонима*, сложившаго эту фактически не вѣрную, но высокохудожественную подмалевку Исторіи Малороссіи. А что она написана не Георгіемъ Конѣскимъ, а другимъ лицомъ, чуть ли не въ первой четверти XIX вѣка еще живымъ,—о томъ я такъ убѣжденъ, что и противъ вашихъ возраженій готовъ выдержать диспутъ.

29 декабря 1870 г., Кіевъ.

## XL.

Кланяюсь вамъ, дорогой земляче, въ заключеніе сего достопамятнаго мнѣ года, ознаменованнаго и вашимъ дружески-общественнымъ ко мнѣ вниманіемъ. Мое сентябрьское благодарственное письмо къ вамъ изъ Кіева вы, конечно, тогда же получили въ Москвѣ. Порывался я не разъ писать отсюда и написать что-либо для вашихъ *Чтеній*, столь много содержательныхъ и для меня занимательныхъ, но все это время я былъ такой усталый и вялый, и болящій, особенно зрительными нервами, что не могъ написать ничего не только для печати, но и многихъ достодолжныхъ писемъ. Грустно и совѣстно—да нечего дѣлать!

На дняхъ попалось мнѣ подлинное письмо покойнаго И. И. Давыдова и въ немъ мой черновой отвѣтъ о грамматикѣ Ломоносова. Не зная Извѣстій академическихъ, я не вѣдаю, было ли напечатано въ нихъ мое писаніе,—кажется, что не было; въ этомъ предположеніи я и послалъ вамъ недавно оное письмо съ моимъ отвѣтомъ, на всякъ случай, авось вы напечатаете ихъ въ *смѣси* вашего изданія, гдѣ были уже письма Давыдова. Если же мое посланіе не найдетъ себѣ мѣста у васъ, то не поскучайте обратить его вспять въ бумажный хламъ михайлогорскій.

Вчера въ стѣнахъ Московскаго университета было великое торжество юбилейное въ честь нашего стараго подвижника, и я, воображая его въ моей тѣсной хатѣ, желаю нетерпѣливо прочесть извѣстіе, что тамъ происходило. Не будетъ ли возможности вамъ достать для

меня газетный листокъ о томъ московскомъ праздникѣ и пиршествѣ научномъ.

Привѣтствуя васъ съ новымъ годомъ, отъ всей души желаю вамъ новыхъ силъ на продолженіе вашихъ полезныхъ и многоплодныхъ трудовъ. Прошу передать поклонъ отъ меня и жены моей вашему подружью. Если Богъ дастъ мнѣ домаяться благополучно до мая, то я въ исходѣ того мѣсяца надѣюсь обнять васъ и наговориться съ вами лично въ Москвѣ бѣлокаменной. А какова у васъ теперь зима тамъ? Здѣсь же у насъ надъ Днѣпромъ:

Снѣжокъ выпавъ бѣлесенькій
Да и взявся водою...

И сегодня съ утра шелъ дождь, а потомъ насталъ густой туманъ, такъ что я едва добачу написать своеручно.

Неизмѣнно преданный вамъ М. Максимовичъ.

PS. Припомните ли, что года за четыре или за пять нашъ страстно-бульварный благопріятель, явный совѣтникъ Соловьевъ обѣщалъ и вамъ расквитаться со мною по книжной части, но и до сихъ поръ *слово его тепле*, или какъ нѣкогда А. П. Равинскій провѣщился: *я слышу молчаніе!* Напомните ему объ этомъ при свиданіи и скажите ему, что я былъ бы удовлетворенъ совершенно, еслибъ онъ повелѣлъ своимъ молодцамъ выискать въ книжныхъ захолустьяхъ къ будущему маю мѣсяцу мои стародавнія изданія: 1) *Рѣчь о русскомъ просвѣщеніи.* 2) Двѣ книги *Основаній ботаники, органологіи* и *Систематику растеній.* 3) Двѣ первыя книжечки *Денницы.* 4) *Малороссійскія пѣсни, 1827 г.* 5) *Первое* изданіе книги *Наума* 1833 г. и наконецъ тѣ двѣ 1 книги *Кіевлянина*, въ одинъ томъ переплетенныя, которыя вручилъ ему лично при послѣднемъ моемъ отъѣздѣ изъ Москвы весною 1859 г.

Vale et nos ama!

М. гора, 1871 г. 30 декабря.

## XLI.

Кланяюсь вамъ, дорогой земляче, съ береговъ Невы, гдѣ въ нынѣшній день сижу сиднемъ отъ усталости и боли въ ногахъ. Половину желаннаго видѣти не вижу, а въ Москву направляюсь, кажется, 24-го...

Мнѣ говорили завѣрное, что какъ та статейка въ Гражданинѣ, такъ и рецензія Погодинской исторіи въ Р. Старинѣ написаны Гильтебрандтомъ, перемѣстившимся въ Питеръ изъ Вильны. Сообщая вамъ эту нотабенку, остаюсь до скораго свиданія всегда преданный вамъ

М. Максимовичъ.

Кланяются вамъ многіе, начиная съ Павла Парѳентьевича Заблоцкаго.

19 мая 1872 г., Спб.

## XLII.

Почтенный и достолюбезный земляче

Осипъ Максимовичъ!

Сегодня я такъ зачитался вчера полученной 3-й книги Чтеній, что и въ глазахъ зарябило, — и я уже не своеручно пишу эту грамотку къ вамъ, тѣмъ болѣе, что съ тремя перстами правой руки моей держащими перо, въ нынѣшнюю ночь случилось какое-то особенное онѣмѣніе... Благодарю васъ за напечатаніе моего письма давняго о грамматикѣ Ломоносова, тѣмъ болѣе для меня пріятное, что оно помѣстилось объ руку со статьей незабвеннаго Н. И. Надеждина. Очень кстати придумано вами помѣщеніе статейки о сожженіи Молоха: ее прочтетъ съ удовольствіемъ и *пламенный* собиратель старины М. Н. Лонгиновъ. А ваша замѣтка о Московскихъ Вѣдомостяхъ преотличная,—что жъ это, въ самомъ ли дѣлѣ зачинается дѣло о возвращеніи Москов. Вѣдомостей въ вѣдѣніе университета. Но вѣдь Леонтьевъ, хоть уже и не профессоръ университета, а все же состоитъ при попечительскомъ совѣтѣ, какъ это я вчера прочелъ въ отчетѣ 1873 г. 12 января, мнѣ присланномъ.

Но позавчера, въ 15 нумерѣ Кіевлянина, я съ удивленіемъ и грустью прочелъ статью Силезской газеты о знаменитыхъ коврахъ силезскихъ, на позоръ Политехнической выставкѣ написанную. Извѣстите меня Бога ради, что это такое: пасквильная выдумка, или же несчастная дѣйствительная быль? Меня эта статейка смутила до глубины душевной, почему я и прошу васъ, еще разъ, сказать мнѣ о томъ ваше словцо поскорѣе. На дняхъ я отправилъ вамъ бандерольный пакетецъ съ тѣмъ нумеромъ Кіевлянина, гдѣ помѣщено мое объясненіе Хрущову и съ брошюркой о Полкахъ и сотняхъ, который могъ я и не послать вамъ въ прежнее время.

Какъ здоровье ваше и супруги вашей? Кланяюсь вамъ обоимъ отъ себя и моей Марьи Васильевны. Въ послѣднее пребываніе мое въ Москвѣ я такъ сблизился съ вами и видѣлъ столько вашего дружескаго участія ко мнѣ немощному, что съ благодарностію и съ удовольствіемъ о томъ вспоминаю; 25 дней прошлаго сентября провелъ я въ Кіевѣ такъ же болѣзненно; да и здѣсь, даже донынѣ, остаюсь хворымъ и бездѣйственнымъ домосѣднемъ. Съ нетерпѣніемъ ожидаю наступленія благодатной весны въ упованіи, что тогда обновлюсь сколько-нибудь тѣломъ и духомъ. Да хранитъ васъ Господь!

Остаюсь неизмѣнно преданный вамъ

М. Максимовичъ

11 февр. 1883 г., Мих. гора.

Пол. 19 февр. 1873 г., въ понедѣл.

## XLIII.

Только-что получилъ я письмо ваше, мой дорогой земляче, крѣпко уже истомясь чтеніемъ, а и того больше писаніемъ — не чего-либо научнаго, а относящагося къ одолѣвающимъ меня нуждамъ житейскаго попеченія и продовольствія...

Въ этомъ несказанно тяготящемъ меня на исходѣ дней положеніи мнѣ такъ пріятно бываетъ отвести душу въ бесѣдѣ, содержаніемъ которой дѣла и вопросы научные. Роятся они и въ моей головѣ; но пасѣки изъ того не составляется. Чтобы среди мимоходящихъ помысловъ не позабыть установившихся уже вопросовъ, я поспѣшаю сказать вамъ, что моя статейка о Полкахъ и сотняхъ напечатана была въ невидѣнномъ мною «Вѣстникѣ Географическаго Общества» за 1856 годъ, книжкѣ 4-й; о томъ мнѣ извѣстно только по фельетону Русскаго Инвалида 1856 года, № 239, гдѣ помѣщено извлеченіе изъ нея съ пріятною для меня похвалою. Продолженіе моего Обозрѣнія Полковъ и сотенъ для того же, никогда невидѣннаго мною Вѣстника Географическаго Общества, послано было мною къ К. А. Неволину, но за его болѣзнью и смертью пропало оно безъ вѣсти... Такимъ образомъ и этому дѣльцу моему, какъ и многимъ другимъ, судилась роковая доля — прекращаться безъ окончанія! — Въ той же книжкѣ Чтеній вашихъ, послѣ письма моего къ вамъ, прочелъ я съ особеннымъ удовольствіемъ «Капище моего сердца» съ вашимъ предисловіемъ. Весьма бы я благодаренъ былъ, еслибы вы прислали мнѣ хотя два или три оттиска письма моего о грамматикѣ Ломоносова, о которомъ къ неожиданному удовольствію моему имѣю уже два пріятные отзыва изъ Петербурга. Подлинникъ Давыдовскаго письма ко мнѣ я желалъ бы

получить отъ васъ, такъ какъ оно въ коллекціи писемъ моихъ было бы единственное отъ нашего бывшаго профессора И. И. Давыдова (впрочемъ, это не къ спѣху, а при случаѣ какъ попадется подъ руку).

Вы пишете, что въ Москвѣ свирѣпствуютъ морозы въ февралѣ; стало-быть, онъ тамъ у васъ, въ Москвѣ, дѣйствительно лютый. Нѣчто въ родѣ бури было и здѣсь въ половинѣ февраля, а двадцать втораго числа выпалъ было довольно большой снѣгъ, скрѣпленный маленькими морозцами, но не болѣе какъ на 6 дней. Марта 1 исчезли и слѣды его, а 3 марта былъ совершенно весенній день, такъ что и пѣвники и тюльпаны вдругъ повыходили изъ земли и порадовали своею зеленью меня, также выходившаго подъ открытое небо, послѣ двухмѣсячнаго заточенья въ своей хаткѣ; но потомъ я опять засѣлъ въ ней по причинѣ усилившагося кашля.

О Хрущовѣ я не могъ не написать въ отвѣтъ на его газетную выходку; жаль только, что я сдѣлалъ обмолвку о самомъ себѣ, сказавъ, «что предпріятіе учредить Историческое Общество возродилось во мнѣ въ исходѣ 1869 г., когда я зимовалъ въ Кіевѣ». На самомъ же дѣлѣ я зимовалъ въ исходѣ *1870 г.* и пробылъ до весны 1871 г. По этому странному смѣшенію годовъ, мнѣ все и донынѣ казалось будто я на горѣ (?) провожу третью зиму сряду, а въ самомъ дѣлѣ только вторую. Вотъ какая оказія случилась на старости! Не прикомню, писалъ ли я вамъ о письмѣ Половца *Шмеры* къ Владиміру? Это выдумка XVII вѣка, напечатанная въ книгѣ Андрея Венгерскаго. Марья Васильевна вмѣстѣ со мною шлетъ душевный привѣтъ и вамъ и вашей доброй супругѣ. Будьте здоровы; васъ крѣпко обнимаю; душевно преданный вамъ

М. Максимовичъ.

PS. Не знаю посылалъ ли я вамъ свою карточку или кабинетный портретикъ; у меня теперь есть очень хорошей работы кіевскаго фотографа Мезера.

7 марта 1873 г., Мих. гора.

# III.

# ПИСЬМА НИКОЛАЯ НИКИФОРОВИЧА

# МУРЗАКЕВИЧА

Вице-президента Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей,

къ

## Осипу Максимовичу

# ВОДЯНСКОМУ.

## 1838 — 1866.

Письма Н. Н. Мурзакевича, бывшаго вице-президента Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, скончавшагося въ 1883 г., къ О. М. Бодянскому, безспорно, по своей задушевности, заслуживаютъ вниманія, и потому мы позволяемъ себѣ указать на нѣкоторыя изъ нихъ.

Первыя три письма были писаны Бодянскому, судя по уцѣлѣвшимъ на оборотной сторонѣ адресамъ, за границу, въ Прагу, im Platus, № 416; затѣмъ всѣ остальныя уже посылались изъ Одессы въ Москву. Первое изъ этихъ писемъ, посланное изъ Одессы во время чумы, очевидно выдержало карантинъ, такъ какъ оно все пробито и сохранило слѣды дезинфекціи. Въ 4-мъ письмѣ, отъ 19 октября, Н. Н., посылая Бодянскому изъятую изъ продажи книгу *Сказаніе Коржевы о Запорозчинѣ*, указываетъ на издателя ея—архіепископа; этотъ архіепископъ былъ Гавріилъ Херсонскій, бывшій ректоръ Вологодскій, членъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Въ Запискахъ Общества 1844 г. были имъ напечатаны: «Переселеніе Грековъ изъ Крыма въ Азовскую губернію и основаніе Готѳійской епархіи, остатки христіанскихъ древностей въ Крыму и церкви Новороссійскаго края». Въ письмѣ отъ 3 декабря 1845 г. Мурзакевичъ характеризуетъ извѣстнаго ученаго-чиновника Надеждина и рекомендуетъ печатать въ *Чтеніяхъ* «всякія мѣстныя описанія объ отечественныхъ древностяхъ». «Чрезъ директоровъ, говоритъ Н. Н., штатныхъ смотрителей и учителей можно имѣть описаніе о всякомъ городѣ и старинѣ. Сборникъ матеріаловъ хорошъ, но не для всякаго доступенъ; труды Общества Московскаго должны быть ручными для всякаго грамотнаго Русскаго, а не принадлежностью ученаго». Затѣмъ въ 13 письмѣ, отъ сентября, онъ опять напоминаетъ Бодянскому, что «хорошо бы помѣщать сказанія о достопримѣчательностяхъ во всѣхъ русскихъ старыхъ городахъ». «Заготовя форму для описанія и разославъ циркуляры по вашему учебному округу, вы отъ директоровъ и штатныхъ смотрителей

вскорѣ и многое, и хорошее получите. Почему бы въ смѣсь не входить всякимъ надписямъ, находящимся при церквахъ и монастыряхъ, описаніямъ утвари, сосудовъ и проч. Въ 14 письмѣ, отъ 14 марта 1847 г., благодаря Бодянскаго за присылку *Чтеній* и отдавая хвалу его личнымъ трудамъ и неутомимымъ ученымъ занятіямъ, проситъ не забывать и старины великорусской. Мурзакевичъ, какъ истинно-русскій ученый, не могъ не замѣтить предпочтенія оказываемаго Бодянскимъ южной Россіи. Въ 19 письмѣ, отъ 1 сентября 1849 г., Мурзакевичъ, радуясь минованію грозы, пронесшейся надъ Бодянскимъ по извѣстному «дѣлу Флетчера», прибавляетъ: «итакъ надѣюсь скоро видѣть вышедшій въ свѣтъ и изданный вами *Святославовъ Сборникъ*». Увы! Н. Н. такъ и умеръ не дождавшись выхода его въ свѣтъ; только часть его увидѣла свѣтъ чрезъ 35 лѣтъ послѣ этого письма. Продолженіе изданія его, какъ видно изъ протоколовъ Общества, поручено было дѣйств. члену А. Л. Дювернуа, но судьба остановила продолженіе: не стало и А. Л. Дювернуа.

Не менѣе интересны замѣтки о знаменитомъ Н. И Пироговѣ въ письмахъ отъ 3 декабря 1858 и 3 іюля 1860 (письма 24 и 25). Нельзя также не обратить вниманія, что во всѣхъ почти письмахъ Н. Н. Мурзакевича видна его прекрасная, добрая душа; какъ онъ старался, какъ просилъ за молодыхъ людей—студентовъ и при томъ не разбирая національности.

Печатая эти письма, мы считаемъ себя счастливыми, что намъ довелось внести хоть нѣкоторую часть матеріаловъ для біографіи покойнаго Н. Н. Мурзакевича, о которомъ нами сохранится навсегда самое искреннее и дорогое воспоминаніе.

Дѣйствительный членъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей

А. Титовъ.

Ростовъ-Великій.
1886 г., марта 26.

## I.

Два письма ваши, изъ Кіева и изъ Праги, я имѣлъ удовольствіе получить. Да благо будетъ вамъ на земли, добрый и почтеннѣйшій І. М., что вы не забыли всегдашняго усерднѣйшаго вашего почитателя. Чума наша надѣлала вамъ хлопотъ, что дѣлать, и мы отъ нея не мало потерпѣли. Слава Богу, все благополучно кончилось: умерло душъ полтораста не болѣе. Я въѣхалъ уже въ зачумленную Одессу. Сидя въ лицеѣ нѣкоторое время запертыми, я лишь собрался съ силами для дальнѣйшихъ хлопотъ и попеченій житейскихъ, а болѣе ничего добраго не сдѣлалъ. Вотъ вамъ добросовѣстный отчетъ моего житья-бытья. Въ наступающее 24 число сего мѣсяца городъ отопрется для безпрепятственныхъ сношеній съ Имперіею, и въ то время я могу выслать просимыя г. Шафарикомъ Болгарскую грамматику и вами—Исторію Малороссіи Б.-Каменскаго.

Сообщите доброму нашему славянофилу г. Шафарику, что его желаніе имѣть рисунки съ изображеній скифовъ приводится въ исполненіе; а коль скоро окончатся рисовкою не умедлю прислать. Если ему и г. Ганкѣ понадобятся какія-либо русскія книги, то, по сообщеніи ихъ списка, я, при содѣйствіи моего знакомаго М. М. Киріакова (тоже московскаго кандидата), безотлагательно буду присылать; также что понадобится вамъ—пишите и по возможности исполнится.

Въ первомъ вашемъ письмѣ изъ Кіева упоминаете о найденной вами рукописи, увѣдомьте, что это такое.

Странное дѣло! На четыре письма къ Погодину даже до дня сего нѣтъ отвѣта. Писалъ къ графу Строгонову, что соглашаюсь на его предложеніе—тоже глубокое молчаніе. Непонятно. Г. Шафарику надѣюсь особо писать. Впрочемъ посланную имъ книгу я еще не получилъ.

Каково проводите зиму? У насъ было холодно, какъ на глубокомъ сѣверѣ. Три мѣсяца стоятъ холода. Было (11 января) и славное землетрясеніе; въ Молдавіи и Валахіи много повредило.

Русскія древности мои двигаются впередъ помаленьку. Не попалось ли вамъ чего-либо касающагося до моего предмета?

Взамѣнъ посылаемыхъ отъ насъ книгъ не худо будетъ, если гг. Шафарикъ и Ганка станутъ ссужать насъ тамошними курьезными книгами. Кирьяковъ богатый и образованнѣйшій помѣщикъ, любитель старины, во многомъ можетъ быть полезнымъ г. Шафарику и услугами, и деньгами. Не худо, если они познакомятся. Вотъ уже начинаю осаждать ваше благодушное долготерпѣніе моими комиссіями и просьбами. Коли попадутся вамъ старыя славянскія книги, или манускрипты, не худо будетъ, если вы по справкѣ съ финансами ссудите меня. Въ долгу не останусь. Мнѣ бы очень хотѣлось быть членомъ какихъ-либо обществъ, занимающихся древностями. Если это возможно, то сдѣлаете благое дѣло. Неужели въ Прагѣ нѣтъ ученыхъ обществъ; если есть—похлопочите.

Не достали-ль въ Лембергѣ рисунка съ надгробія Ивана Тимофѣева, моск. типографа. Достаньте Лелевелеву нумизматику.

Деньги передержанныя я перешлю чрезъ посредство нашего купца Вольфа Эйдельберга, а тотъ чрезъ Гарденштейна.

Изъ Москвы нѣтъ вѣстей. Описаніе Александровскихъ церковныхъ дверей давно послалъ въ Москву. Снегиревъ точно такъ поступилъ, какъ вы мнѣ говорили. Теперь буду осторожнѣе.

Когда изберутъ меня въ члены какихъ-либо древностей, обѣщаю сообщить свѣдѣнія и о русской старинѣ; болѣе нечего писать.

Будьте здоровы и благополучны. Вамъ преданный и почитающій

Н. Мурзакевичъ.

1838, февраля 11.
Ришельевскій лицей.
Пол. $\frac{25 \text{ февр.}}{10 \text{ марта.}}$ 1838 г.

## II.

Письмо ваше отъ 1 марта, добрый и почтенный Іосифъ Максимовичъ, къ величайшему удовольствію получилъ. Вы не повѣрите, какъ занимаетъ меня всякая вѣсточка ваша и особенно изъ славянщины. Пишите елико можно чаще (обоюдно разумѣя это слово).

Недѣли три тому назадъ чрезъ здѣшняго купца Эйдельберга я послалъ къ вамъ и г. Шафарику по экз. Болгарской грамматики, а ему: Исторію Малороссіи 4 ч. Да для обоихъ по экз. описанія Александровскихъ дверей. Если описаніе мое заслужитъ вашего вниманія, то я желалъ бы, чтобъ оно было переведено для *Чешскаго Музея;* въ

немъ напечатано и оттиснуто для меня экз. *пять* Аделунгъ въ описаніи Новгородскихъ «Корсуньскихъ» дверей смѣшиваетъ Александровскія двери съ описываемыми имъ—Корсуньскими.

Занимаюсь по порученію графа Воронцова описаніемъ Одесскаго музеума древностей, къ осени кончу и пришлю вамъ. Въ Одесскомъ музеѣ кромѣ греческихъ и римскихъ памятниковъ особаго ничего нѣтъ.

Когда удосужусь, буду доставлять статейки и для Чешскаго Музея.

Въ скорости надѣюсь вамъ переслать списокъ всѣхъ доселѣ напечатанныхъ болгарскихъ книгъ. Онѣ большею частью буквари, грамматики и богослужебныя. Вы, конечно, знаете, что въ Черногоріи найденъ сундукъ съ славянскими рукописями. Онѣ куплены княземъ Милошемъ и будутъ изданы. У насъ въ лицеѣ будутъ воспитываться его дѣти, и тогда чрезъ нихъ я успѣю многое узнать. Отвѣта отъ Строгонова нѣтъ и до дне сего. Если устроятся мои дѣла, надѣюсь поѣхать за границу на свой собственный счетъ. И тогда гдѣ-нибудь мы съѣдемся. Разладу между нами не будетъ. Я погрузился въ эллинскую мудрость, а славянщины касаться стану тамъ, гдѣ будутъ художественные, а отнюдь не литературные памятники. Эту радость, полагаю, что раздѣлю съ вами къ концу будущаго лѣта, а можетъ быть и ранѣе.

О вашей малороссійской найденной рукописи вовсе слуху нѣтъ. Если будете сообщать что-либо чрезъ журналы — посылайте въ Ж. М. Народнаго Просвѣщенія. Это офиціально чтомая книга безъ исключенія всею ученою собратіею. Здѣсь въ Одессѣ живутъ многіе Болгары, и между ними два просвѣщенные купца, покровители болгарской учености. Если поѣдете на ихъ сторону, увѣдомьте меня, чтобы я увѣдомилъ ихъ о томъ, для предварительнаго оповѣщенія ими своимъ единоземцамъ, что конечно будетъ для васъ не безполезно. Болгары крѣпко недовѣрчивы къ путешественникамъ. Это испыталъ Венелинъ. Въ Сербіи поселился просвѣтителемъ русскою грамотою нашъ московскій соученикъ и мой добрый пріятель Кашкадамовъ. Гдѣ именно онъ находится; коль скоро освѣдомлюсь, извѣщу.

М. П. Погодинъ пишетъ, что собирается за границу. О прочихъ Московскихъ никакого свѣдѣнія не имѣю. Лѣтомъ думаю ѣхать въ окрестности московскія; авось найду и еще кое-что на зло москов. антикваріямъ. Въ Петербургѣ вѣдь нашелъ же первую русскую пушку Іоанна III. Готовлю описаніе ея съ поименованіемъ всѣхъ пушечныхъ мастеровъ до Петра I.

Если найдется переводчикъ, который бы переводилъ съ русскаго на чешскій, то я готовъ многое доставлять.

Вотъ все вамъ написалъ, что вспамятовалъ; болѣе нечего, не взыщите.

Какія книги будутъ для васъ нужны, увѣдомьте; по возможности постараюсь переслать чрезъ г. Шафарика, которому при семъ засвидѣтельствуйте мое глубокое уваженіе. Я писалъ къ нему.

Будьте здоровы и благополучны для утѣшенія постоянно и искренно преданнаго вамъ Н. Мурзакевича.

Деньги для покупки нумизматики славянскихъ земель Л. въ непродолжительномъ времени вышлю.

Одесса, 1838, апрѣля 25.

Пол. мая $\frac{13}{7}$, 1838, г.

## III.

Письмо ваше отъ $^{9}/_{21}$ мая вновь меня порадовало, добрый и почтенный Іосифъ Максимовичъ; оно меня застало въ то самое время, когда я послѣ двухнедѣльной поѣздки возвратился изъ Крыма. Ѣздилъ туда по службѣ, школьные экзамены висѣли на плечахъ, и я никакъ не могъ пробыть побольше въ любимой мною прекрасной Таврідѣ. Экзамены кончены, конченъ и актъ, и я на сихъ дняхъ ѣду въ златоглавую Москву, а оттоль въ щеголеватый Питеръ. Спросите зачѣмъ нелегкая несетъ такъ далеко. Въ Москву, чтобы взять тему для магистерской диссертаціи, а въ Питеръ—такъ поглазѣть. Министръ дозволилъ всѣмъ преподавателямъ въ университетахъ и лицеяхъ, не имѣющимъ степеней ученыхъ, вмѣсто экзамена написать только одну диссертацію по своему предмету. И вотъ почему я размахиваюсь въ бѣлокаменную.—Мѣсяцъ тому назадъ получилъ письмо М. И. Погодина, гдѣ увѣдомляетъ меня, что онъ остается въ Москвѣ до зимы, а тамъ уже двинется въ путь. Строгоновъ ни слова не говоритъ о предложеніи.

Желаніе ваше имѣть рекомендаціи отъ одесскихъ Болгаръ я передалъ, и одинъ изъ нихъ охотно снабдитъ васъ нужными письмами и наставленіями. Къ осени письма будутъ вамъ доставлены. Въ минувшихъ первыхъ числахъ этого мѣсяца Михаилъ Михайловичъ Кирьяковъ поѣхалъ въ Карлсбадъ на воды. Какъ изъ письма вашего видно, что вы и почтенный Шафарикъ будете тамъ же, то вамъ удобно съ нимъ познакомиться. Я послалъ съ нимъ нѣкоторыя книги для васъ и Шафарика. На дняхъ, по желанію этого же почтеннаго мужа съ отправляющимся за границу г. Эйдельбергомъ, отправляю рѣдкій «Букварь Беровича», да для васъ одну изъ брошюръ Венелина: «О

зародышѣ новой болгарской литературы», гдѣ находится и списокъ всѣхъ вышедшихъ въ Болгаріи книгъ. Не знаю, что за страсть у Венелина задѣвать Шафарика; хорошо вы и онъ сдѣлаете, когда на всѣ выходки будете отвѣчать, но Бога ради, не горячо, а то завяжется такая, что и святыхъ вонъ понеси. Венелинъ вѣдь не знаетъ угомона. Люблю его и уважаю за труды, но не жалую за тяжелыя выходки и шутки. Въ ученомъ дѣлѣ шутки въ сторону. На дняхъ доканчиваю старый Журналъ М. Н. П. о литейномъ искусствѣ въ Россіи. Описываю всѣ пушки, отлитыя отъ временъ Іоанна III и до кончины Петра; обрѣлось природныхъ русскихъ мастеровъ пушечныхъ до 30 человѣкъ. Оттискъ пришлю для Чешскаго Музея, а равно и планъ Карла XII подъ Бендерами. Да кстати съ Кирьяковымъ я послалъ къ вамъ свою Поѣздку по Крыму (съ рисунками). Мнѣ крайне хотѣлось видѣть ее переведенною на чешскій языкъ и имѣть оттиски. Расходы уплотитъ Кирьяковъ.

По возвратѣ изъ Петербурга къ почтенному Шафарику буду писать подробно, а теперь увѣдомьте его вы, что его «Списокъ городовъ, урочищъ и проч.» я сообщилъ нашимъ Болгарамъ для надлежащаго исполненія; они мнѣ обѣщали, что доставятъ все, что знаютъ. Нѣсколько списковъ именъ отослано въ самую Болгарію и тамъ на мѣстѣ означатся не только имена селеній, но если будетъ возможно, то и число жителей въ тѣхъ селахъ и разстоянія одно отъ другаго. Только всего этого надобно долго ждать. Болгаре одесскіе совѣтуютъ не торопиться изданіемъ карты, но обождать довольное время, пока они сдѣлаютъ обѣщанное. Люди добрые и честные, можно положиться!

И до дне сего ваша статья о найденномъ вами Евангеліи нигдѣ не является. Пора подѣлиться находкою. Я уже писалъ вамъ, что удобнѣе помѣщать статьи въ Ж. М. Н. П., а не въ другомъ какомъ-либо, менѣе чтомомъ. Послѣ завтра отправляюсь въ Москву, и къ 15 числу іюля надѣюсь посѣтить Петербургъ. Въ августѣ надѣюсь найти отъ васъ письмо. Если будете въ Карлсбадѣ, навѣрное увидитесь съ Кирьяковымъ. Будьте здравы и счастливы, весь вашъ

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 1838, іюля 24.

Пол. $\frac{\text{3 августа}}{\text{22 іюля.}}$ 1838 г.

## IV.

Ровно полтора года, добрый и почтенный Іосифъ Максимовичъ, какъ я получилъ отъ васъ на память изъ-за границы билетецъ, доставленный мнѣ однимъ изъ сопаціентовъ вашихъ. Не вѣдая гдѣ вы, каждый разъ поджидалъ скораго выѣзда на родину и потому ничего

не писалъ къ вамъ. № 9 Москвитянина порадовалъ меня вашимъ прибытіемъ. И первое мое слово: дай Боже вамъ здоровья для общей пользы!

Съ тѣхъ поръ, какъ мы разъѣхались, много воды утекло. Я выдержалъ чумное сидѣнье въ Одессѣ, смерть незабвеннаго Кирьякова и добраго Каченовскаго и много, много другихъ бѣдъ и скорбей. Слышалъ и о вашихъ недугахъ. Почтенный Шафарикъ иногда сообщалъ вѣсточки о вашихъ трудахъ,—съ недѣли на недѣлю и съ мѣсяца на другой откладывалъ написать къ вамъ грамотку и промолчалъ до сей поры.

Дай Боже, въ добрый часъ обновить наше доброе знакомство и прочную пріязнь.

Вы запаслись многимъ множествомъ славянщины, но вѣроятно не имѣете нѣкоторыхъ диковинокъ, доступныхъ намъ однимъ. Имѣете ли вы Новый Завѣтъ (1840 г.) болгарскій, изд. въ Смирнѣ. Объ немъ сильно хлопоталъ Шафарикъ. На силу досталъ для него; пожалуй похлопочу и для васъ, если хочется. Вѣрно вы не охладѣли къ доброй Малороссіи, шлю посему изъятую изъ продажи книгу: «Сказанія Коржевы о Запорозчинѣ», издатель ея нашъ добрый архіепископъ. Вѣдь Запорожье сродни Малороссіи.

Когда увидите и устроите дѣла, житье и бытье ваше, будьте такъ добры: напишите нѣсколько строчекъ о себѣ и о Шафарикѣ. Отъ него давно не имѣю вѣсточки. Прошлою осенью какъ послалъ къ нему требуемыя имъ свѣдѣнія о Болгарахъ живущихъ въ нашемъ краѣ, такъ и до дне сего не имѣю отвѣта, получилъ ли мое письмо.

Что сказать вамъ о себѣ; живу скучно, одинъ одинешенекъ. Много знакомыхъ, да пріятелей мало; все народъ ласковый, да души отвести не съ кѣмъ. Все хитро и ращетливо. Профессорствую и секретарствую на пропалую; антикварствую пуще прежняго: прошлымъ лѣтомъ аргонавствовалъ къ Змѣиному острову, для отысканія на немъ слѣдовъ Ахилесова храма; воротился не съ пустыми руками. Теперь посиживаю надъ бессарабскою статистикою, да надъ русскими древностями, которыя отдѣльно читаю въ лицеѣ. Каково? не вѣдаю. Впрочемъ — «первую пѣсенку зардѣвшись пѣть», гласитъ правдивая пословица.

Пока на первый разъ довольно. Продолженіе будетъ, если вамъ угодно.

Будьте здоровы и благополучны и помните искренно уважающаго и любящаго вашего покорнаго слугу Н. Мурзакевича.

Одесса, 19 октября 1842 г.
Получ. 1 ноября 1842, воскр.

## V.

Не погнѣвитесь, добрый и достопочтеннѣйшій Іосифъ Максимовичъ, за то, что на ноябрьское ваше письмо отвѣчаю лишь теперь. Хлопоты, да и хлопоты, а о работахъ и ни слова не скажу.

Ужъ подлинно снѣдаю хлѣбъ мой въ потѣ лица. Общество, лицей, свои дѣла, оставляютъ немного времени на письменную бесѣду.

За промедленіе отвѣтомъ, въ вознагражденіе съ слѣдующею почтою шлю вамъ болгарскій Новый Завѣтъ. Онъ и въ Одессѣ болѣе чѣмъ рѣдокъ. Вишь Греки истребляютъ за то, что напечатанъ безъ воли ихъ патріарха. Календарь болгарскій на 1842 годъ вамъ уже высланъ. Надѣюсь и еще кое-чѣмъ надѣлить васъ на этотъ и на будущіе разы; радъ, что хоть этимъ могу угодить вамъ, добрѣйшій Іосифъ Максимовичъ, но на условіи. Какомъ? Такомъ. Рецензіи о этихъ болгарщинахъ (кромѣ Завѣта, о коемъ не лѣть есть разглагольствовать) непремѣнно помѣщать въ Москвитянинѣ. Да будетъ этотъ журналъ единственнымъ вѣщателемъ славянизма. Самому и недосужно, да и мало знаю по этой части. Ученому же и книги въ руки.

Переводъ Шафарикова «Народописанія», докладываю вамъ, мнѣ очень пригодился. Съ подлинникомъ много возни. Вамъ извѣстно, что о новороссійскихъ Болгарахъ почтенному Шаф. свѣдѣнія доставлялъ я. Это было сдѣлано по его желанію, поспѣшно. Боюсь чтобы не прегрѣшить. Шлю вамъ новый и исправный списокъ болгарскихъ селеній, которыя имѣются въ Новороссіи. Эти селенія исключительно обитаемы Болгарами. Болградъ, Табаки, Татаръ-Копчакъ, Тараклія, Ново-Трояны, Чікшія, Кубей, Вайсаль, Ташбунаръ, Эрдекбурну, Долукіой, Кайраклія, Дермендере, Байбель, Чишма Варунтъ, Каракуртъ, Комратъ, Дизгинже, Чок-мейданъ, Башкалія, Авдорма, Томай, Джолтай, Кириетъ-лунга, Башгіосъ, Твердица, Валипержа, Чадыр-лунга, Гайдаръ, Кирутне, Казаяклія, Конгазъ, Баурчи, Бешалма, Кирсовъ, Иванова, Дмитріевка, Сашалыкъ-Хаджи, Пандаклія, Гасанъ-Батыръ, Голица, Банова, Шиликитай, Новопокровка, Фонтинедзинилоръ, Старо-Трояны, Задунаево, Кадкитай, Еникіой, Селиогло, Главань, Девлетъ-Агачь, Купарань, Чумлекіой, Дюльменъ, Исерліи, Бургудши, Дельжелеръ, Катчикъ, Кулевча, Тропоклю, Новокарагачь, Эскиполосъ, Курчи, Иппуцита, Болбока, Карагачь, Барта, Ишулія, Сатунова, Джурджулешты, Волканешты, Чишмекіой, Анадолка, Кубинка, Терновка, Большой Буялыкъ, Мал. Буялыкъ, Казаржина. Въ прочихъ помянутыхъ мною прежде, Болгары или очень мало или вовсе не живутъ. Буде надобность есть, въ переводѣ вашемъ исправьте, коль разсудите. Во

всякомъ случаѣ жду перевода вашего съ нетерпѣніемъ въ особомъ отъ журнала оттискѣ. Какія новости у васъ. Всякая вѣсть о Москвѣ мнѣ болѣе чѣмъ радостна. Пишите, прошу васъ, обо всемъ. Слышу, что Мих. Петр. Погодинъ болѣетъ. Доброе дѣло сдѣлалъ, когда-бъ на все лѣто переселился въ Кіевъ или на южный берегъ Крыма; тутъ чистый воздухъ и близость моря значительно бы исправили его грудь. Слышу, что онъ кашляетъ кровью. Это еще можно предотвратить. И со мною такъ было, да развлеченіе и морскія поѣздки поправили все, какъ лучше нельзя желать. Буде можно, посовѣтуйте ему съ-подъ руки. Мнѣ предъ нимъ болѣе чѣмъ стыдно. Получаю Москвитянинъ уже 3-й годъ и ни строчки не написалъ въ него. Это совершенно не отъ меня зависитъ, но отъ времени и обстоятельствъ. Сижу за корректурой Записокъ нашего Общества. Книжица листовъ въ 70 in 4° выдетъ въ свѣтъ не ранѣе мая. А до того я только въ своемъ кругу склоняю пописывать и посылать въ Москвитянинъ. Хотя этимъ услуживаю за память обо мнѣ.

У насъ прошли вѣсти, что Уваровъ отказывается отъ министерства, а на его мѣсто будетъ гр. Строгоновъ. Буде правда, скажите откровенно: радоваться иль нѣтъ.

Книгу А. Черткова распространяю между здѣшними Болгарами. Хватаютъ наперерывъ.

Что о себѣ вамъ сказать: бьюсь, какъ рыба объ ледъ, лежа у моря и поджидая погоды. Устроивъ музей древностей (нашего Общества) дѣлаю теперь его описаніе; урывками занимаюсь надъ описаніемъ Бессарабіи. Наступающимъ лѣтомъ хочется взглянуть на златоглавую.

Забылъ: имѣете ли «Сербскія Споменицы»? нѣтъ—пришлю.

Вмѣсто зимы наслаждаемся тепломъ осеннимъ, снѣгъ видѣли 3 дня. Будемъ въ лѣтніе жары сидѣть безо льду. Каково при жарахъ 40°?

Въ Москвѣ ли Г. И. Спасскій? Что дѣлаетъ И. М. Снегиревъ? Всѣ забыли меня. Будьте здоровы и благополучны! Искренно преданный вамъ покорный слуга Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 15 февраля 1843 г.
Пол. 27 февраля 1843, суб.

## V.

Поздравляю съ близкою весною, которою мы давно пользуемся; шлю вамъ, добрѣйшій Іосифъ Максимовичъ, Новый Завѣтъ болгарскій. Чтя его, не забывай же въ молитвахъ и нижайшаго слуги.

Я все дѣлаю не даромъ. Вотъ усердная просьба, о исполненіи

которой всепокорнѣйше прошу. Въ Синодальной типографіи печатаются вторымъ изданіемъ «Письма о должностяхъ священнаго сана» Стурдзы; не поставьте во трудъ справиться: на чемъ остановилось дѣло. И буде книга уже отпечатана, достаньте хотя одинъ экземпляръ ея и доставьте немедленно въ Одессу ко мнѣ. И побудите типографію о высылкѣ слѣдуемыхъ экземпляровъ автору.

Для наступающаго поста вамъ дѣло это чисто великопостное. Простите, что обременяю. По совѣсти скажу, что только на вашу благосклонность надѣюсь. Спѣшу на блины. Будьте здоровы и благополучны, искреннѣйшій слуга Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 19 февр. 1843 г.
Пол. 1 марта 1883 г., понед.

## VII.

Милостивый государь

Іосифъ Максимовичъ!

Не погнѣвитесь, что на письмо ваше отъ 15 апрѣля теперь отвѣчаю. Вотъ причина — въ маѣ получилъ мѣсто городскаго библіотекаря: принималъ въ свою команду 10,000 томовъ книгъ, книжицъ и книжечекъ и провозился до конца августа. Потомъ устанавливалъ и достигъ даже до дне сего. Много разъ сбирался писать, да то за дѣломъ, то за лѣнью откладывалъ вдаль. Теперь пора, и вотъ строчу въ отвѣтъ нижеслѣдующее.

Книги болгарскія, по времени прихода въ мои руки, всегда и постоянно будутъ впредь доставляемы. Шлю теперь Христонѣю и Начатки христіанскаго ученія; болѣе не имѣю. Что имѣлъ своего, то все спустилъ въ городскую библіотеку: она любимое мое дѣтище,— красуется 18 названіями разныхъ болгарскихъ книгъ. Спросите: зачѣмъ такъ поступилъ? Вотъ для чего: хочу при библіотекѣ составить отдѣленіе чисто славянское: въ него войдутъ всѣ попадающіяся мнѣ подъ руки книги болгарскія, сербскія, чешскія и всякія другія. Да будетъ одесская книжница разсадницею славянства. Не такъ ли? знаю, что вы одобрите мысль и даже поддержите ее дѣломъ, именно пришлете дубликаты всѣхъ имѣющихся у васъ славянскихъ книгъ и книжечекъ. А за такую благостыню мы, грѣшные ваши богомольцы, въ долгу не останемся.

Сербскихъ Споменицъ экземпляръ вамъ предавно выслалъ: коли случится лишній и еще перешлю. Равнымъ образомъ постараюсь сыскать молдавскую Библію и, если есть на свѣтѣ, то и Молдавскую

исторію, какого-то Аарона. Только надо подождать, пока посланіе мое съѣздитъ въ Бухарестъ и обратно. И за эту коммиссію жду отъ васъ славянскихъ дубликатовъ. Мы народъ коммерческій, даромъ ничего не дѣлаемъ. Пожалуй, взыщемъ рекамбію, проценты, протори, убытки и волокиты, мы народъ привязчивый.

Жду и съ нетерпѣніемъ вашего перевода «Народописи». Нѣсколько особыхъ оттисковъ скорѣе пересланныхъ было бы величайшимъ удовольствіемъ для меня. А при перевозкѣ ихъ кстати приложите предавно обѣщанную вашу магистерскую диссертацію и переводъ «Древностей славянскихъ» Шафарика; двѣ эти книги я считаю на васъ въ долгу.

Порадую васъ новостью. У насъ въ Одессѣ дѣлаются открытія такія, какія возможны только въ Москвѣ или Новгородѣ и т. п. Отыскана грамота Псковскаго вѣча, составленная въ 6095 г. лѣто отъ с. м., отысканъ въ Русской Правдѣ полный списокъ «мѣсячныхъ рѣзовъ», тотъ самый, который Карамзину былъ извѣстенъ изъ списка Горюшкинскаго. Открытель—вашъ искренній почитатель. Надѣюсь въ скоромъ времени грамоту прислать въ ваше Общество для помѣщенія во 2 томѣ достопамятностей, буде тамъ найдется мѣсто. О чемъ по корнѣйше прошу справиться и увѣдомить. Хотѣлъ-бы извѣстить о семъ и нашего достопочтеннаго Александра Дмитріевича Черткова, но не знаю, въ городѣ ль онъ теперь. Пускай и наша копѣйка не щербата!

Пріѣхавшій отъ васъ студентъ Юрашевъ разсказалъ о успѣшной покупкѣ вами хорошихъ книгъ у букинистовъ. Отецъ родной и благодѣтель, не забудьте и насъ бѣдныхъ! Коли попадется за дешево, купите исторію Татищева и Щербатова; а къ нимъ и полемику Болтина. Много будемъ Бога молить за ваше вѣрное подаяніе, и деньги вышлемъ по извѣщеніи съ первою почтой. Я не имѣю никого въ Москвѣ, который бы помогалъ мнѣ въ скупкѣ дешевыхъ книгъ. И когда бъ вы были такъ неизреченно обязательны, что отчасти помогали, то я изъ кожи бы лѣзъ отплачивать болгарщиною. Хотите ль: могу достать вамъ нѣсколько болгарскихъ пѣсенъ и пословицъ—рцыте и будетъ.

А что московскія и университетскія ученыя новости?

Да благо будетъ вамъ на землѣ. Вашъ усердный слуга и богомолецъ Н. Мурзакевичъ.

PS. Рекомендую вамъ подателя письма.

Пол. 9 ноября 1843 г.

## VIII.

Настаютъ дни покаянные! И предъ первымъ вами каюся, добрѣйшій и почтеннѣйшій Іосифъ Максимовичъ, въ моемъ невольномъ почти годовомъ молчаніи. Вы знаете, что такое быть завалену сторонними должностями: по всѣмъ хочется не отстать — лѣзешь изъ кожи, и забываешь, или откладываешь до слѣдующаго дня, или почты свои дѣла. Этимъ порядкомъ шло дѣло объ отвѣтѣ, а болѣе всего о снабженіи требуемымъ вами каталогомъ болгарскихъ книгъ, которыя я передалъ въ публичную библіотеку.

Хотѣлъ отвѣчать да все откладывалъ по неизготовленію каталога: за нимъ сижу только теперь. Чрезъ недѣлю, а можетъ и попозже, наконецъ явится мой долгъ. Не погнѣвитесь за проволочку. А чтобъ лихомъ не поминали мою лѣность и медленность, въ задобреніе шлю вамъ болгарскую карту изданную въ прошломъ году въ Страсбургѣ; экземпляръ ея послалъ къ А. Д. Черткову, отъ коего и получите, а равно брошюрку: Трагедія Велизарій.

Не будетъ ли у васъ дубликатовъ всякой славянщины, снабдите нашу публичную библіотеку новостьми и я съ своей стороны не забуду снабжать васъ.

Наконецъ вы секретарь нашего антикварнаго сословія. Въ добрый часъ! будемъ и оффиціально и приватно переговаривать по часту. Скоро вышлю томъ «Записокъ» нашихъ, хотя безъ полныхъ рисунковъ. Книга готова съ прошлаго августа, но, по кляузничествамъ нѣкоторыхъ людей, дѣло волочится и о-сю пору. Впрочемъ скоро развяжемся. Пожалуйста, ссудите меня 1, 2, 3 и 4 томами Русскаго Историческаго Сборника: послѣдніе мнѣ прислалъ Михаилъ Петровичъ, а первыхъ нѣтъ. Да и впредь ссужайте вашими издѣльями и общественными. Кстати искренняя благодарность моя за ваше славянское Народописаніе.

Каково поживаетъ М. П. Погодинъ? Прошлый годъ для него во всѣхъ отношеніяхъ тяжелый! Каково теперь поживаетъ? Боюсь еще безпокоить своими письмами: онъ вѣроятно еще не оправился отъ потерпѣнныхъ бѣдствій.

Что дѣлается въ университетѣ и въ Обществѣ? У васъ учится одесскій Болгаринъ Палаузовъ; что онъ подѣлываетъ и что разсказываетъ? Вотъ просьба къ вамъ: на очистившуюся вакансію казеннаго студента Босилина (Болгарина) нельзя ли опредѣлить рекомен-

дуемаго мною тоже Болгарина *Ивана Шопова*, учащагося въ нашей гимназіи. Это было бы доброе дѣло!

Будьте здоровы и благополучны вашъ искренно усердный и преданный слуга Н. Мурзакевичъ.

PS. Объясните мнѣ слѣд. слово «искать *по доскамъ*». У Чеховъ въ законахъ оно упоминается. Слово сіе часто встрѣчаю въ Псковской грамотѣ. У васъ есть собраніе законовъ W. Všehrda.

Одесса, 6 апрѣля 1845 г.
Пол. 21 апрѣля 1845 г.

## IX.

Послѣ долгихъ странствованій по сушѣ и морямъ, почтеннѣйшій и добрѣйшій Іосифъ Максимовичъ, наконецъ я удосужился, чтобы написать вамъ посланіе.

Прежде чѣмъ о себѣ скажу, спрошу васъ: получили ль посланное для васъ Евангеліе болгарское, перевода Сапунова? Посылка производилась безъ меня, такъ боюсь, что бы не пропала. А книга рѣдкая, судя по трудности ее доставать.—Буде достигъ васъ другой экземпляръ «Записокъ» нашего Общества, то онъ принадлежитъ собственно вамъ. Не знаю для чего мой письмоводитель не вложилъ записки моей. Поневолѣ вспомнишь: свой глазъ вездѣ необходимъ.—Исторію Червонной Руси, вашего перевода, я получилъ. Спасибо за переводъ такой важной книги. Для нашего брата—школьнаго мастера—это пособіе важное.

Хорошо исподоволь снабжать такими переводами съ исторіей Богемскихъ и др. Поморскихъ Славянъ.

Часто ли видаете Вельтмана? Не примете ль на себя труда: стороною намекнуть ему, что не лишне было бы ему, носящему званіе дѣйствительнаго члена, хотя одну статейку прислать въ наше Общество. Мы послали ему дипломъ, «Записки», неоднократныя просьбы о содѣйствіи и на все это, этотъ добрый антикварій, смотритъ равнодушно и даже безотвѣтно. Издавъ 1-й томъ «Записокъ», Общество въ слѣдующемъ году намѣрено выпустить и 2-й томъ. Статей много, но не по всѣмъ отдѣленіямъ, и особенно по розысканіямъ. А. Ѳ. Вельтманъ знаетъ хорошо Бессарабію и ему бы кстати подарить насъ изслѣдованіемъ. Обо всемъ писалъ бы къ нему прямо, но къ сожалѣнію съ нимъ лично не знакомъ, а на оффиціальную переписку не отвѣчаетъ. Пособите, родной! Да пришлите и вы нѣкую толику. Мы и васъ сопричислимъ къ нашему избранному стаду.

Теперь начну о себѣ. Съ августа по половину сентября я находился въ странствіяхъ. Уже писали вамъ, что в. к. Константинъ Николаевичъ сдѣлалъ мнѣ честь приглашеніемъ ему сопутствовать. Не успѣвъ наскоро собраться въ путешествіе заграничное, я присоединился къ е. в. уже въ то время, когда онъ, вышедъ изъ Архипелага, плавалъ по Черному морю. Переплывъ Азовское, в. к. осмотрѣлъ часть земли войска Донскаго, всѣ приморскіе Азовскіе города, степи екатеринославскія и таврическія, самый Крымъ во всѣхъ его подробностяхъ и наконецъ военные черноморскіе города. Всюду и по всѣмъ отношеніямъ «чичероне» былъ вашъ покорнѣйшій слуга.

Дѣло свое исполнилъ, благодаря Богу, отлично хорошо. Прекрасный и добрый царевичъ не прежде отпустилъ меня отъ себя, пока я не увидѣлъ его «папа». Находясь безотлучно при истинно-русскомъ царевичѣ, съ ранняго утра до поздней ночи, я увидѣлъ и узналъ во всѣхъ подробностяхъ и во всемъ полюбилъ его отъ искренняго сердца. Дай Богъ намъ такихъ! Во время странствія по Крыму я узналъ о пребываніи въ Ялтѣ достойнѣйшаго Александра Дмитріевича Черткова. Порывался хотя на 5 минутъ забѣжать къ нему въ то время, когда в. к. былъ въ Ялтѣ, но не могъ. Видно Богъ привелъ свидѣться въ Москвѣ. Въ добрый часъ! Вы уже знаете о бытіи въ С.-Петербургѣ «Русскаго Географическаго Общества»; теперь дополню, что президентомъ его есть в. к. Константинъ Николаевичъ. При этомъ условіи можно ручаться за успѣхи дѣйствій новаго сословія. Азъ грѣшный сопричисленъ къ нему съ честью и славою самимъ президентомъ (въ бытность въ Севастополѣ 29 августа); больше ничего и негдѣ писать.

Будьте здоровы и благополучны, вамъ вѣрный слуга

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 23 сентября 1845 г.
Под. 5 октября 1845 г.

## X.

Любезнѣйшій и достопочтеннѣйшій Іосифъ Максимовичъ!

На послѣднюю вашу грамотку вмѣсто длиннаго отвѣта посылаю на руки истиннаго Болгарина «въ немъ же льсти нѣтъ» Хаджи Захарія Княжскаго, поклонника Іерусалима и кончившаго курсъ ученія въ Одесской духовной семинаріи, посылаю и передаю вамъ человѣка добраго и поведенія честнаго и ревнителя славянства. Грамотность этого человѣка въ Болгаріи извѣстна по маленькимъ брошюрамъ, изданнымъ Англійскимъ обществомъ миссіонеровъ. Посылаю его прежде всѣхъ къ вамъ, мой достойнѣйшій сопутникъ; къ вамъ болѣе потому,

что многое о болгарщинѣ сообщитъ и при томъ основательнѣе чѣмъ тѣ, которые уже нѣчто вамъ пересказывали. Княжскій, принявшій русское подданство, ѣдетъ въ Москву для того, чтобы опредѣлясь въ Синодальную типографію выучиться набору книгъ и по выучкѣ думаетъ воротиться на родину и тамъ водворить это полезное дѣло. Буде возможно, споспѣшествуйте доброму предпріятію. Конечно, и Александръ Дмитріевичъ Чертковъ не откажетъ въ содѣйствіи.

Объ успѣхахъ болгарской книжности лучше всякаго все и подробно объяснитъ этотъ дѣльный человѣкъ. Новости болгарскія конечно онъ доставитъ самъ, а я въ свое время, буде встрѣчу, дубликаты.

О дальнѣйшемъ не пишу для того, что письмо это дойдетъ до вашихъ рукъ медленно. А я быть.можетъ успѣю написать особо по почтѣ.

Наконецъ и вы дознали горесть секретарства по Обществу даже вашему. Представьте же себѣ каково было мнѣ, когда въ Одессѣ изволилъ проживать и кляузничать извѣстный всѣмъ Надеждинъ, и поддувать—по наружности кроткій и миролюбивый—Григорьевъ. Впрочемъ это слово между нами. Но не отчаявайтесь, трудитесь и дѣйствуйте твердо и смѣло во славу старѣйшаго русскаго Общества.— Зачѣмъ прекрати и въ запискахъ помѣщать всякія мѣстныя описанія объ отечественныхъ древностяхъ? Чрезъ директоровъ гимназій, штатныхъ смотрителей и учителей можно имѣть описаніе о всякомъ старомъ городѣ и старинѣ. «Сборникъ» матеріаловъ хорошъ, но не для всякаго доступенъ. Труды Общества Московскаго должны быть ручными для всякаго грамотнаго Русскаго, а не исключительною принадлежностью ученаго; не поскучайте моимъ разглагольствіемъ. Пора кончить. Итакъ пожелавъ вамъ добраго здоровья и всякаго благополучія остаюсь навсегда вашимъ искреннимъ слугою

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 3 декабря 1845 г.
Пол. 6 января 1846 г.

## XI.

Не выполнивъ стараго моего долга пишу къ вамъ новую просьбу, добрѣйшій и почтеннѣйшій Іосифъ Максимовичъ. Дѣло вотъ въ чемъ. У васъ въ университетѣ умеръ болгарскій юноша, воспитывавшійся на казенномъ счету по милости вашего добраго начальства. Буде вакансія эта не занята, то рекомендую вамъ кандидата, о которомъ я прежде намекалъ вамъ. Болгаринъ Василій Шоповъ, родившійся въ с. Калоферѣ, родомъ 20 лѣтъ, учился первоначально въ Аѳинской гимназіи предметамъ преподаваемымъ въ III и II классахъ (соотвѣтствующихъ 5 и 6 русскихъ гимназій). Въ прошломъ году Шоповъ

опредѣлился въ VI классъ Одесской гимназіи и занимался частно русскимъ языкомъ, математикою и латинскимъ языкомъ. Буде милость графа С. Г. будетъ, приметъ этого юношу, то сдѣлаетъ большое доброе дѣло. Надѣюсь, что настоящій кандидатъ будетъ получше покойнаго. Того я вовсе не зналъ, и онъ къ вамъ попался не вѣдомо по чьей рекомендаціи.

Чтобы вы не сѣтовали на мою медленность въ исполненіи возложеннаго на меня составленія списка болгарскихъ книгъ, для задобренія шлю великую рѣдкость—Евангеліе перевода Сапунова. Оно не въ употребленіи, кажется по дурному переводу или почему-то другому. Чтобы достать нѣсколько экземпляровъ — хлопоталъ цѣлые два года. Tanta erat molis! Жду партіи книгъ и книжечекъ болгарскихъ давно вышедшихъ. Получа подѣлюсь съ вами. Вы получили 1 томъ «Записокъ» нашихъ; скажите откровенно ваше мнѣніе: довольны или нѣтъ. Мы сдѣлали все, что могли. Съ новаго года затѣваемъ начать и 2 томище. Искренно благодарю за 1, 2 и 3 книжки «Историческаго Сборника». Теперь по крайней мѣрѣ полная книга и не скучно на нее смотрѣть. Не достаетъ у меня нѣкоторыхъ книжекъ прежнихъ записокъ Моск. Общества; удосужась разберу, и о пополненіи недостачи челомъ поклонюсь вашему высокоблагородію.

Вотъ старыя наши новости: 31 мая, 1 и 2 іюня гостилъ въ Одессѣ в. к. Константинъ Николаевичъ. Остался городомъ чрезвычайно доволенъ. Въ томъ числѣ и музеумомъ нашего Общества. Показателемъ и изъяснителемъ памятниковъ былъ я; князь показалъ свои достаточныя свѣдѣнія по древностямъ; дѣлалъ многія замѣчанія, на которыя индѣ я возражалъ; пренія наши продолжались болѣе чѣмъ полтора часа. Е. в. мною остался болѣе чѣмъ доволенъ: звалъ къ себѣ на домъ, тамъ снова благодарилъ и потомъ при выѣздѣ снова прислалъ съ нарочнымъ свой поклонъ.

Великій кн. теперь плаваетъ въ Архипелагѣ, не выходя однакоже на берегъ нигдѣ. Будетъ осматривать мысъ Аѳонъ; для познанія тамошнихъ монастырей воспитателю в. к., извѣстному мореходу адмиралу Литке, я сообщилъ путешествіе Кіевлянина Василья Барскаго. Около 20 іюля в. князь прибудетъ изъ Архипелага и станетъ осматривать приморскіе и черноморскіе и азовскіе города, а также Крымъ и нѣкоторые другіе внутренніе. Будетъ, кажется, и въ землѣ войска Донскаго, а оттоль 4 сентября явится въ Елисаветградъ, гдѣ императоръ будетъ дѣлать маневры со 2-мъ кавалерійскимъ и 1-мъ пѣхотнымъ корпусами.

Пожалуйте, увѣдомляйте о томъ, что дѣлается у васъ въ уни-

верситетѣ; кто теперь на каѳедрѣ Михаила Петровича и проч. Университетъ по старой доброй памяти у меня всегда на сердцѣ. Дай Боже ему благоденствія. Будьте здоровы и благополучны, вамъ вѣрный слуга Н. Мурзакевичъ.

21 іюня 1845 г.,
Одесса.
Получ. 30 іюня 1845 г., суб.

## XII.

Добрый и достопочтенный Іосифъ Максимовичъ!

Великое спасибо вамъ за память вашу. По милости вашей изданіе Общества получаю преисправно. И сами рады стараться, чѣмъ богаты. Описаніе еврейскихъ манускриптовъ, надѣюсь, давно получили. Изъ книжицъ болгарскихъ новостей не попадается; коли будутъ, ударю челомъ.

Податель сего письма нашъ студентъ Валнбергъ, желающій учиться въ университетѣ. Помогите вашими совѣтами и содѣйствіемъ всѣхъ добрыхъ вашихъ сотоварищей бѣдному, но трудолюбивому молодому человѣку. Пускай гг. математики помогутъ ему и словами и дѣломъ. Попросите всѣхъ, кого только считаете нужнымъ. Я со своей стороны готовъ буду на всѣ возлагаемыя на меня порученія.

Завидую отъ сердца всякому ѣдущему въ Москву: такъ она мнѣ люба. Хочется зимой заѣхать къ вамъ, но не вѣдаю, какъ обстоятельства позволятъ. Хотѣлось бы освѣжить голову и душу. У насъ пыль, суета, хлопоты и только. Все народъ промышленный.

Выправивъ въ университетъ одного, уговариваю другаго молодаго человѣка ѣхать въ златоглавую Москву. Впрочемъ, не безпокойтесь, плохаго народа не нашлю. Старѣя поневолѣ дѣлаешься къ инымъ предметамъ пристрастнѣе. Конекъ мой на этотъ разъ есть университетъ.

Давно не имѣю отъ васъ писаній; знаю ваши многотрудныя занятія, однакожъ все-таки докучаю челобитьемъ: не забывайте вовсе.

Что дѣлается у насъ, отъ юноши все услышите.

Вакаціею хочу воспользоваться: если что не попрепятствуетъ, памѣреваюсь взглянуть на Кавказъ. Впрочемъ это еще дума.

Поручаю молодаго человѣка и себя вашему доброму расположенію и памяти.

Будьте здоровы и благополучны, вашъ искренній и покорнѣйшій слуга Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 12 іюня 1846 г.
Получ. $\frac{16}{8}$ 1846.

## XIII.

Добрый и почтенный Іосифъ Максимовичъ!

Послѣ одного рекомендательнаго посланія моего вотъ вамъ другое съ молодымъ человѣкомъ, желающимъ покончить образованіе въ университетѣ. Г. Вульфертъ кончилъ ученіе у насъ съ похвалою, желаетъ однакоже болѣе усовершиться. Радуясь душою, что нашъ университетъ можетъ быть полезнымъ въ образованіи и воспитаніи западныхъ уроженцевъ, я рѣшаюсь вновь обременять васъ, добрѣйшій Іосифъ Максимовичъ, порученіемъ въ ваше расположеніе какъ Вульферта, такъ и Домбровскаго, который ѣдетъ съ одинакою цѣлію. Порекомендуйте ихъ гг. профессорамъ тѣхъ отдѣленій, въ которыя они вступятъ. Они достойны вашего вниманія. Вотъ уже трехъ рекрутовъ поставляю университету, двухъ же отправилъ въ Харьковъ.

Искренно благодарю васъ за присылку весьма исправную изданій Общества. Полагаю, и наши достигаютъ васъ. Теперь шлю собственное издѣліе—трудокъ, сдѣланный для публичнаго собранія лицея. Въ очеркѣ вѣрьте всему, что написано: зная хорошо весь край и имѣя всѣ свѣдѣнія, изложилъ ихъ вѣрно и правдиво.

За помѣщенную въ Чтеніяхъ Исторію Руссовъ отъ всѣхъ занимающихся вамъ большое спасибо. Хорошо бы и полезно было, когда бы въ Чтеніяхъ постоянно помѣщались переводы разныхъ сказаній и путешествій по Россіи до Петра. Начать бы Герберштейномъ, который, сколько помню, переведенъ Діевымъ и Рѣдкинымъ Аполлономъ. Это бы важное дѣло совершило и важную заслугу предъ исторіею. Въ смѣсь хорошо помѣщать сказанія о достопримѣчательностяхъ во всѣхъ русскихъ старыхъ городахъ. Заготовя форму для описанія и разославъ циркуляры по вашему учебному округу за подписью президента, вмѣстѣ и попечителя, вы отъ директоровъ и штатныхъ смотрителей вскорѣ и многое, и хорошее получите. Почему бы въ смѣсь не входить всякимъ надписямъ, находящимся при церквахъ и монастыряхъ, описаніямъ утвари, сосудовъ и проч.

Общество Древностей нашихъ также приступаетъ къ изданію 2 тома Записокъ.

Повторяю мою всепокорнѣйшую просьбу о содѣйствіи во всемъ полезномъ молодымъ людямъ. Пускай они, возвратясь къ себѣ въ домы, не поминаютъ лихомъ нашей матушки Москвы.

Будьте здоровы и благополучны, весь вашъ

Сентябрь. Н. Мурзакевичъ.

Получ. $\frac{17}{9}$ 1846.

PS. Я о Москвѣ и университетѣ ровно ничего не знаю. Не поскупитесь извѣстіями.

## XIV.

Прежде всего поздравляю васъ, мой достопочтенный Іосифъ Максимовичъ, съ предстоящимъ праздникомъ, а слѣдовательно и вашимъ отдыхомъ отъ дѣлъ полезныхъ, въ честь вашу и пользу нашу и всѣхъ любознательныхъ.

Давно не писалъ вамъ сколько по недосугамъ, столько и по извѣстной нашей системѣ откладывать до другаго раза. А когда встрѣтится этотъ такъ называемый удобный часъ, этого ни вы, ни я не можемъ опредѣлить.

Чтенія получаю исправно; исправно ихъ и просматриваю. Честь и слава вамъ, доброму и безкорыстному подвижнику. Только и паки молю васъ, не забывайте и старины великорусской.

Въ матеріалахъ Запорожья мы, кажется, столкнулись. Вольно же вамъ печатать такія дорогія вещи, коими овладѣть хочется всякому. Наше Общество (оно скоро будетъ и вашимъ, ибо выбаллотируемъ васъ въ слѣдующее засѣданіе въ дѣйствительные члены) давно предприняло напечатать нѣкія сказанія о Запорожьѣ. Желая сдѣлать оныя болѣе интересными, мы хватились за ваши указанія, а вы и ихъ (боюсь этого обстоятельства) напечатаете. Молю васъ, если не напечатали, то предоставьте намъ поживиться малою толикою.

Шлю на благосклонный и снисходительный судъ вашъ только-что отпечатанную Псковскую вѣчевую грамоту 1467 г. Чтите, а не кляните. Потрудитесь также разослать гг. Снегиреву, Спасскому и Морошкину.

Я прошлою осенью, на имя г. Спасскаго, какъ члена, адресовалъ мой «Очеркъ успѣховъ Новороссійскаго края за 25 лѣтъ». Не вѣдаю, достигъ ли своего назначенія и вашихъ рукъ. Былъ экземпляръ и на ваше имя.

Интересуюсь новостями университетскими. Будьте здоровы и благополучны; весь вашъ искренній и усердный слуга

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 14 марта 1847 г.

PS. Вышлите при отношеніи тѣ бумаги Броневскаго, которыя опредѣлили передать нашему Обществу.

## XV.

Спѣшу отвѣтомъ на ваши дружескія два письма, почтеннѣйшій и добрѣйшій Іосифъ Максимовичъ. Каждый изъ насъ желаетъ блага тому сословію, коего дѣла намъ довѣрены: посему не дивлюсь ва-

шему отказу дѣлиться нѣкоторыми документами. Коль вы такъ скупы, нечего дѣлать! Будемъ доставать отъинуде.

Что касается до прописи причинъ вашего избранія въ наши сочлены, то это у насъ не внесено еще въ протоколъ. Бумага извѣстительная послана, что говорится, на скорую руку. Какъ желаете, такъ скажемъ въ дипломѣ. О семъ прошу увѣдомить.

Дивлюсь и не надивлюсь вашей неутомимости въ изданіи Чтеній. Исполать вамъ! Чтенія вашъ неувядаемый вѣнокъ. А вы отъ него отказываетесь. Грамоту Псковскую конечно получили. Если въ ней нечего хвалить, то хоть не браните. Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады! Вѣдь живемъ у края земли: не все до насъ доходитъ.

Завтра сажусь на пароходъ, плыву къ берегамъ Крыма, оттоль къ восточнымъ (кавказскимъ) берегамъ, по Ріону въ Тифлисъ и далѣе, далѣе.

Проѣхавъ по слѣдамъ древнихъ Аргонавтовъ, хочу сдѣлаться новымъ Аргонавтомъ. Въ половинѣ августа надѣюсь отдыхать у своихъ ларовъ и пенатовъ.

Будьте здоровы и благополучны, вашъ искренній слуга

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 21 мая 1847 г.

## XVI.

Милостивый государь

Іосифъ Максимовичъ!

Поручаю вашему доброму расположенію и руководству Рыльскаго монастыря архимандрита Стефана Ковачевича. Онъ, съ разрѣшенія Синода, ѣдетъ чрезъ Москву въ С.-Петербургъ для испрошенія пособій на счетъ учрежденія типографіи церковной въ Рыльскомъ монастырѣ. О. архимандритъ сообщитъ вамъ, конечно, всѣ новости задунайскія, ученыя: полагаю, что знакомство ваше съ нимъ будетъ не безплодно для науки.

Что дѣлается въ университетѣ? вѣсти ученыя до насъ не скоро доходятъ. Кѣмъ замѣщены каѳедры послѣ трехъ выбывшихъ?

Мы только-что кончили наши экзамены; время тяжкое: жары сильные и холера немногочисленная по жертвамъ, но сильная: въ 5 часовъ убиваетъ человѣка. Слава Богу, теперь слабѣетъ. Послѣ бывшихъ экзаменовъ, нѣкоторые студенты, оставленные въ прежнихъ курсахъ, намѣрены размѣститься по другимъ университетамъ. Посему полезно обращать вниманіе на такихъ путешественниковъ и въ вашемъ университетѣ.

Чтенія получаю весьма исправно и не надивлюсь точности выхода. Поучительный примѣръ и для насъ.

Поручивъ себя благосклонной памяти вашей, съ истиннымъ почтеніемъ былъ и буду вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 22 іюня 1848.

Получ. $\frac{24}{VII}$ 1948.

## XVII.

Добрый и достопочтенный Іосифъ Максимовичъ, позвольте мнѣ утрудить васъ маленькою моею грамоткою и покорнѣйшею просьбою.

Въ послѣднемъ нумерѣ Чтеній (такъ исправно получаемыхъ и еще исправнѣе выходящихъ въ свѣтъ, что я изумляюсь) помѣщены «Воспоминанія о Прокоповичѣ Антонскомъ». Сколько предполагаю, съ этой статьи есть особые оттиски, книжкою; буде такіе есть, сдѣлайте милость пріобрѣтите для меня два экземпляра и поскорѣе вышлите. Если продается, то по счету уплачу, сколько требуется.

Въ особомъ казенномъ пакетѣ шлю вамъ копію «вводчей записи», писанной въ $^{7117}/_{1609}$ году при Самозванцѣ. Если найдете приличною, помѣстите въ Чтеніяхъ.

Будутъ ли тамъ же помѣщены Смоленскіе документы, мною у васъ оставленные? Если нѣтъ, благоволите возвратить.

Въ декабрѣ буду имѣть честь представить вамъ и Обществу 1-е отдѣленіе втораго тома Записокъ Одесскаго Общества; огромную книжицу раздѣлили по частямъ для удобства: 1-е отдѣленіе вмѣщаетъ 30 листовъ in 4°.

Зная, какъ дорого ваше время, не злоупотребляю имъ.

Будьте здоровы и благополучны и вѣрьте чувствамъ искренно уважающаго и любящаго васъ

Н. Мурзакевича.

15 ноября 1848, Одесса.

Получ. $\frac{27}{XI}$ 1848.

## XVIII.

Добрый и почтенный

Іосифъ Максимовичъ!

Пользуясь отъѣздомъ въ Москву одного изъ Одесситовъ г. Пахмана, пишу вамъ сію грамотную. Какъ живете-можете, что подѣлываете, мой добрѣйшій?

Г. Мушевъ съ выѣзда своего изъ Одессы въ «златоглавую» не написалъ мнѣ и 2 строкъ и я не знаю, доставилъ ли вамъ экземпляръ 2 тома Записокъ Одесскаго Общества и вашъ дипломъ.

И. В. Деникогу проѣзжалъ чрезъ Одессу, и я къ крайнему сожалѣнію не видалъ его. Я въ это время объѣзжалъ Херсонскую и Екатеринославскую губерніи. Узнавъ же о проѣздѣ по возвратѣ моемъ, очень жалѣю, что не могъ слышать отъ него о московскихъ новостяхъ. Идетъ или остановилось дѣло изданія вами «Святославова Сборника». Это весьма интересно знать.

Нѣтъ ли у васъ для сообщенія чего-либо въ Записки Одесскаго Общества. Книга другая выйдетъ въ свѣтъ къ новому году, если Богъ поможетъ мнѣ это сдѣлать. Работаю одинъ, корректуру кое-какъ по одному разу просматриваетъ мой сотрудникъ. Пожинать же плоды хотятъ многіе не сѣя жатвы. Таковы нынѣшніе люди.

Экземпляръ *Смоленскихъ грамотъ* мнѣ теперь очень нуженъ, и еслибы его тотчасъ же выслали прямо на мое имя, то премного бы обязали. Видите для чего это скоро нужно. Издаю въ свѣтъ «Письма царевича Алексѣя Петровича» съ подлинниковъ, находящихся у князя Воронцова. Текстъ печатаю, хотя слово въ слово, но не буква въ букву, относительно ошибочнаго правописанія царевича.

Не знаете ли о семъ царевичѣ чего новаго, кромѣ слѣдственнаго о немъ дѣла. Если что имѣете, покорно прошу, сообщите скорѣе.

Поручаю себя вашей памяти и пріязни, будьте здоровы и благополучны, вашъ покорный слуга

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 20 августа 1849 г.
Получ. 1 сент. 1849.

## XIX.

Только что прочелъ Высочайшій приказъ, достойнѣйшій и любезнѣйшій Іосифъ Максимовичъ, о сопричисленіи васъ по прежнему профессоромъ къ любимому университету, спѣшу принести вамъ мое душевное поздравленіе.

Слава вамъ за терпѣніе и честь тѣмъ, которые воздали вамъ должное. Желаю знать, какая каѳедра зачислена за вами и какой новый попечитель. Итакъ, надѣюсь скоро видѣть вышедшій въ свѣтъ и изданный вами «Святославовъ Сборникъ».

Поздравя васъ съ новымъ годомъ, желаю вамъ благополучія и здоровья.

Вашъ покорный слуга Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 30 декабря 1849 г.
Получ. $\frac{15}{1}$ 1850.

PS. Если бываетъ у васъ Дмитрій Степановичъ Мушевъ, прошу васъ напомните ему о моихъ къ нему просьбахъ насчетъ покупки старыхъ книгъ и рисунковъ и особенно о покупкѣ книги: «Пансальвинъ или князь Тьмы».

## XX.

Добрѣйшій и достойнѣйшій

Іосифъ Максимовичъ!

Поручаю вашему вниманію подателя сего письма г. Вольскаго, желающаго учиться въ университетѣ.

Пожалуйте, прострите руку помощи бѣдняку.

Если Богъ дастъ, зимой лично подробно побесѣдую съ вами и другими мнѣ любезными присными.

А до того будьте здоровы и благополучны. Искренно васъ уважающій усердный слуга

Н. Мурзакевичъ.

PS. Сидимъ и ждемъ отъ моря погоды.

Хотя и на аванпостѣ живемъ, однако ученье ведемъ по порядку.

Одесса 10 іюля 1855 г.

## XXI.

Поручаю вашей благосклонности, мой добрѣйшій и почтеннѣйшій Іосифъ Максимовичъ, молодаго Болгарина — Филаретова. Онъ желаетъ поступить въ университетъ. Будьте ему добрымъ помощникомъ и руководителемъ, а также и ходатаемъ у кого нужно.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ между нами прошло время молчаливо, безписьменно. Этого я однако-жъ не приписываю ни вамъ, ни себѣ въ вину и охлажденіе. Не было ничего занимательнаго, о чемъ бы стоило писать, и вотъ почему молчали. Во все это время я проводилъ время по старому: работалъ, скучалъ, разъѣзжалъ. Съѣздилъ даже въ Петербургъ, и въ Москвѣ пробылъ лишь полтора дня. Вотъ для чего не видался съ вами, мой искренно уважаемый Іосифъ Максимовичъ.

Зимою приступаю къ печатанью манускрипта изъ библіотеки кн. Воронцова «Сношенія Московскихъ князей съ Крымскими ханами, начиная съ Іоанна III по 1533 годъ», да кончаю третій томъ Записокъ Общества, книга выйдетъ листовъ въ 80 in 4°.

Не дадите ли вы чего отъ крупицъ вашихъ. Всякое даяніе будетъ благо.

Что новаго въ университетѣ и что новаго подѣлываете вы. Все университетское и лично до васъ относящееся меня очень занимаетъ.

Правда ли, что Погодинъ продалъ свое древлехранилище въ казну за 150,000 р. с. Эта новость достигла до меня, но я желаю имѣть достовѣрное подтвержденіе.

Поручаю себя вашей памяти и отъ души желаю вамъ здоровья и благополучія, вашъ искренно преданный

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 1852, 29 августа.

Получ. 26 сент. 1852, въ пятницу.

## XXII.

Многоуважаемый Іосифъ Максимовичъ!

Здравіе вамъ и благоденствіе! Молю и прошу васъ, вознесите вашъ голосъ къ тѣмъ, которые экзаменуя, почти вѣчность, нашихъ молодыхъ преподавателей Лохвицкаго, Богдановскаго и Карастелева держатъ ихъ такъ долго.

Бѣдняки проѣдаются, теряютъ время; теряемъ и мы въ лицеѣ сидя безъ дѣла.

Пособите и поторопите выѣхать всѣмъ тремъ, а мы за ваше благодѣяніе будемъ Бога молить.

Новости наши не богаты! Сидимъ у моря и ждемъ погоды.

По занятіи врагами Севастополя, мы, Одесситы, снова въ хлопотахъ, чтобы снова насъ не пообезпокоили, что̀ легко можетъ сбыться. Мы буквально живемъ на непріятельскомъ аванпостѣ. Молимся и не унываемъ.

Сообщите ваши новости.

Будьте здоровы и благополучны и не забывайте искренно вамъ преданнаго Н. Мурзакевича.

Одесса, 6 сентября 1855.

Получ. 28 сент. 1855.

Податель письма Германюкъ, переходящій изъ лицея въ университетъ.

## XXIII.

На основаніи старой доброй памяти и пріязни вашей, добрый и почтенный Іосифъ Максимовичъ, обращаюсь къ вамъ съ нижепрописаннымъ обстоятельствомъ.

Въ рукахъ моихъ давно имѣется лѣтопись болгарская, писанная на турецкой лощеной бумагѣ in 4° чистымъ церковнымъ почеркомъ, носящая такое надписаніе послѣ предисловія: «Історія Славено-Болгарская о народѣ и ѡ цр҃ѣ и с҃тыхъ Бо́лгарских и ѡ всех дѣянія и бытія Болгарская собрано и наре́жено Паисіем Іеромонахом бывшаго во ст҃ѣи Гори Аѳонскія ѿ епархіи Самоковскія въ лѣто АѰѮВ. на ползу роду Болгарском».

По настоящему времени весьма полезно бы ее напечатать. Но на собственныя средства я не могу. Посему прибѣгаю къ вашей помощи: нельзя ли лѣтопись довольно любопытную сперва напечатать въ издаваемыхъ вами, отъ Общества, *Чтеніяхъ*, а затѣмъ сдѣлать до 600 экземпляровъ особыхъ *оттисковъ*. По цѣли предположенной лѣтопись необходимо напечатать *церковными буквами* и in 4°, для чего я съ манускрипта своего сдѣлалъ списокъ слово въ слово, буква въ букву, предоставя себѣ право — слитно писанныя слова и реченія, по крайнему моему разумѣнію, раздѣлять и поставить индѣ знаки препинанія.

Много обяжите меня и Болгаръ, если уладите это дѣло. За особые оттиски и бумагу я готовъ заплатить. Когда дѣло это можно по желанію устроить, списокъ я немедленно вамъ перешлю.

Пользуясь своею эмеритурою, прошлымъ лѣтомъ я побывалъ: въ Константинополѣ, на Аѳонской горѣ (былъ и въ Зографѣ и пересмотрѣлъ всѣ хрисовулы и рукописи, что монахи мнѣ радушно показывали, какъ ихъ «народолюбцу»), въ Аѳинахъ, Мессинѣ, Марсели, Парижѣ, Франкфуртѣ, Дрезденѣ, Прагѣ (гдѣ видѣлъ полубольнаго Шафарика и бодраго Ганку), и изъ Вѣны приплылъ по Дунаю во свояси. Теперь хочу пуститься въ Италію. А потому на основаніи послѣдняго казуса, благоволите, добрѣйшій Іосифъ Максимовичъ, не замедлить отвѣтомъ на мое предложеніе.

Не могу умолчать, что я владѣю Евангеліемъ болгарскимъ, писаннымъ на пергаменѣ, кажется въ XI вѣкѣ, какъ сужу по сличенію съ Остромировымъ. Его я хочу напечатать въ Прагѣ во избѣжаніе прицѣпокъ и медленій цензурныхъ. Вотъ видите, что моя прошлогодняя экскурсія не безъ жатвы! . . . . . . .

Каково здоровье ваше и житье? Что хорошаго дѣется въ университетѣ? У насъ же пирожникъ плохо печетъ дѣла.

Будьте здоровы и благополучны, вамъ преданный слуга

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 17 апрѣля 1858.
Получ. 24 апр. 1858.

## XXIV.

Добрѣйшій и почтеннѣйшій

Іосифъ Максимовичъ!

Прекрасно изданное въ Чтеніяхъ Житіе св. Ѳеодосія, вызвало меня обратить къ вамъ, добрѣйшій старопечатникъ, крылатое слово мое о нижеслѣдующемъ.

Давно съ Аѳонской горы, изъ Болгарскаго монастыря, мнѣ доставлено харатейное болгарское Евангеліе, судя по письму чуть ли не XII вѣка. Для водворенія въ Болгарахъ нынѣшнихъ старой ихъ грамотности, мнѣ весьма хочется издать эту рукопись буква въ букву, слово въ слово. Вы владѣете старымъ шрифтомъ, не можете ли подать руку помощи, принявъ участіе въ добромъ дѣлѣ. Одного боюсь, что духовная цензура станетъ дѣлать свои вставки (напр. Іи҃с вмѣсто Іс) и т. д. Считывая свою рукопись я не вижу важныхъ отмѣнъ противу напечатанныхъ Евангелій нашимъ Синодомъ, но все-таки боюсь нововведеній противуязычныхъ и противународныхъ.

Съ Зографскаго монастыря я имѣю Апостолъ совершенно полный и съ послѣсловіемъ говорящимъ, что Апостолъ писанъ «при државше скифтро Црс҃тва Българскаго прѣстола благовѣрнии и Хо҆любиви и Самодрьжавніи Іѡ҆ Алеѯандрь цр҃ь. Лѣту сущу тогда текущу ҂ѕтѯѕ ендиктіонъ г҃».

Когда цензура не помудритъ надъ Евангеліемъ, тогда немедленно напечатаю этотъ Апостолъ, во славу Москвы и въ честь устроителя добраго дѣла, васъ добрый Іосифъ Максимовичъ. Иначе же придется печатать все это въ Прагѣ.

Жду вашего извѣщенія!

Не долго витійствовалъ у насъ, какъ пишутъ, «геніальный Пироговъ»; дѣла и письмена несообразныя съ духомъ настоящаго времени не понравились ни въ краѣ, ни въ Питерѣ, потому и обратили его милость въ Кіевъ; сбылась пословица: «языкъ до Кіева доводитъ». Снегиревъ же добавлялъ нѣкогда—*и до Кія!* Каково поживаютъ ваши гофмейстеры и камеръ-юнкеры?

О себѣ скажу, что живъ и здоровъ; объѣхалъ Сицилію, побывалъ въ Неаполѣ, Римѣ, Флоренціи, Генуѣ, Миланѣ, Венеціи, Тріестѣ и Вѣнѣ. Теперь сижу у моря и жду погоды!

Для нашего Общества Древностей собираю портреты всѣхъ его членовъ. Не будетъ ли вашей милости угодно доставить свой портретъ, а также Шафарика (буде есть вдвойнѣ) и иныхъ.

Когда имѣете отдѣльные оттиски Ѳеодосіева житія, пришлите мнѣ два экземпляра.

Будьте здоровы и благополучны, вамъ преданный

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 24 ноября 1858.
Получ. 3 декабря 1858.

## XXV.

Бью челомъ вамъ, добрѣйшій Іосифъ Максимовичъ, и присоединяю усердную къ вамъ просьбу объ оказаніи содѣйствія и руководства молодому человѣку, переселяющемуся изъ лицея въ университетъ.

Вл. Фел. Тхоржевскій при недостаточности средствъ долженъ будетъ питаться уроками, окажите ему ваше содѣйствіе.

Что сказать вамъ о нашихъ ученыхъ новостяхъ. Онѣ, если вамъ любопытно, перескажутся письмоподателемъ. Хирурго-педагогъ намудрилъ въ лицеѣ столько новостей, что ему теперь больно не здоровится. Все, что можетъ — разъѣзжается.

Послалъ я въ ваше Общество Исторію Черной горы и просилъ отдѣльныхъ оттисковъ. Не откажите. Доставлю затѣмъ въ Чтенія «Опись городу Вязьмѣ» и многія другія полезныя для Чтеній бумаги, но подъ условіемъ присылки особыхъ оттисковъ.

Теперь я доканчиваю печатаньемъ IV томъ Записокъ нашего Общества.

Вашъ вѣрный слуга Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 3 іюня 1860.
Получ. 9 іюня 1860.

## XXVI.

Достопочтенный Іосифъ Максимовичъ!

Позвольте мнѣ поручить вашему милостивому вниманію и руководству молодаго человѣка, сына моего добраго пріятеля Александра Борзенко, поступающаго въ вашъ университетъ.

Крайне жалко, что въ проѣздъ мой чрезъ Москву я не могъ лично видѣть васъ и обнять дружественно. Надѣюсь, что старая пріязнь добрая пребудетъ между нами навсегда.

Другой день какъ вернулся изъ-за границы: проѣхалъ почти всю Европу съ цѣлію обозрѣнія музеевъ древностей. Теперь же хотя неохотно, но сажусь за корректуру VI-го тома Записокъ нашего Общества Древностей. Не будетъ ли намъ и вашей благостыни.

Поручивъ себя вашей доброй памяти, имѣю честь быть искренно преданнымъ слугою

Н. Мурзакевичъ.

Одесса, 9 іюня 1866.

Получ. 5 августа 1866.

# IV.

## ПИСЬМА ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА ЛАВРОВСКАГО

къ

## Осипу Максимовичу ВОДЯНСКОМУ.

1851 — 1876.

Скончавшійся 28 февраля 1886 г. П. А. Лавровскій родился 31 марта 1827 г. въ Янѣ Выдропускѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, и происходилъ изъ духовнаго званія. Учился сначала въ Тверскомъ и Новоторжскомъ духовныхъ училищахъ, а затѣмъ окончилъ курсъ въ Главномъ Педагогическомъ институтѣ. При окончаніи курса въ этомъ заведеніи, П. А. былъ удостоенъ золотой медали за сочиненіе «О языкѣ Реймскаго евангелія», напечатанное въ Сборникѣ студенческихъ работъ института. Въ 1851 году Лавровскій былъ назначенъ преподавателемъ славянской филологіи въ Харьковскомъ университетѣ, — и съ этого времени, вскорѣ по пріѣздѣ въ Харьковъ, начинается его переписка съ О. М. Бодянскимъ.

Изъ перваго же письма обрисовывается плачевное положеніе молодаго университета. «Славянскія нарѣчія—писалъ онъ—извѣстны здѣсь, кажется, не много болѣе китайскаго языка....»; въ товарищахъ онъ нашелъ «недостатокъ той дѣятельности, которая такъ сильна и успѣшна въ Московскомъ университетѣ». Не менѣе была прискорбна и скудность библіотеки по части славянскихъ нарѣчій: «кромѣ четырехъ лексикоповъ, нашлось всего-на-всего 20 польскихъ книгъ....» Въ слѣдующихъ письмахъ П. А. уже упоминаетъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя онъ принималъ къ пополненію этихъ недостатковъ.

Въ концѣ этого же года П. А. приготовлялъ магистерскую диссертацію «О языкѣ сѣверныхъ русскихъ лѣтописей», за которую и получилъ искомую степень; объ этомъ онъ упоминаетъ во 2 и 3-мъ письмахъ. Чрезъ два года П. А. напечаталъ докторскую диссертацію «О Якимовской лѣтописи» (письмо 8).

Служба П. А. въ Харьковскомъ университетѣ по славянской каѳедрѣ продолжалась 18 лѣтъ, за первую половину которой настоящія письма къ Бодянскому служатъ прекраснымъ матеріаломъ для біографіи Лавровскаго. Здѣсь обрисованы характеристики попечителей Харьковскаго учебнаго округа *) и другихъ дѣятелей, упоминается о вол-

*) За время служенія П. А. попечителями Харьковскаго университета были въ 1851 г. Сергѣй Александровичъ Кокошкинъ, 1856 г. Гавріилъ Антоновичъ Катакази, 1857 г. Павелъ Васильевичъ Зиновьевъ, 1860 г. Дмитрій Сергѣевичъ Левшинъ, 1863 г. Карлъ Карловичъ Фойхтъ.

ненія студентовъ. Особенно характерно 11-е письмо съ словами: «меня едва не отправилъ начальникъ въ Сибирь за мнѣніе, которое я имѣлъ удовольствіе представить совѣту и которое совѣтъ принялъ единогласно....»

Самое интересное письмо 15-е (цѣлое ученое изслѣдованіе) было писано П. А. изъ Праги во время путешествія по западно-и южнославянскимъ землямъ. П. А. посѣтилъ Бѣлградъ, Загребъ, Вѣну, Пештъ, Прагу, Будышинъ, Варшаву и описалъ свою поѣздку въ одномъ изъ тогдашнихъ повременныхъ изданій. Житіе же царя Лазаря, по списку XVII в. въ библіотекѣ Общ. Сербск. Словесности въ Бѣлградѣ, съ предисловіемъ П. А. Лавровскаго, упоминаемое въ XV письмѣ, О. М. Бодянскій напечаталъ въ 1860 г. во 2-й книгѣ Чтеній Общества Исторіи и Древностей. Кромѣ этого Бодянскимъ были напечатаны статьи Лавровскаго: «Описаніе славянскихъ рукописей С.-Петербургской Публичной Библіотеки» (Чтен. 1858, кн. IV); «Разборъ изслѣдованія о миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій», соч. А. Потебни (Чтен. 1866, к. II), и «Паденіе Чехіи въ XVII вѣкѣ» (Чтен. 1868, к. II).

Съ 1869 по 1872 г. П. А. былъ первымъ ректоромъ Варшавскаго университета, а затѣмъ — первымъ попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа; съ 1880 по 1885 г. П. А. управлялъ Одесскимъ учебнымъ округомъ.

18 марта 1885 г. П. А., вслѣдствіе болѣзни, оставилъ должность попечителя, переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ и скончался.

Къ сожалѣнію, за все время службы П. А. какъ въ Варшавѣ, такъ и въ Оренбургѣ, не нашлось переписки его съ Бодянскимъ, кромѣ двухъ писемъ (XX и XXI) изъ Оренбурга.

Послѣ смерти П. А., по словамъ автора его некролога, г. Будиловича *), остался заслуживающій вниманія обширный дневникъ, который онъ велъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, со студенческой скамьи до гробовой доски. Даже въ день своей смерти, 28 февраля, онъ успѣлъ еще вписать въ этотъ дневникъ полторы страницы о продуманномъ и прочувствованномъ въ послѣднія сутки, а затѣмъ почувствовалъ въ груди роковой уколъ, который чрезъ 6—7 минутъ пресѣкъ его трудовую жизнь....

А. Титовъ.

Ростовъ Ярослав.
1886 г., апрѣля 17.

*) Новое Время, 17 марта 1886 г.

## I.

Почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Давно собирался писать вамъ какъ по чувству благодарности за вашъ ласковый пріемъ, такъ и по обѣщанію, которое далъ я вамъ при свиданіи; но съ одной стороны болѣзнь, съ другой начавшіяся лекціи отнимали у меня всякую возможность какъ можно скорѣе исполнить и обязанность, и обѣщаніе. Теперь посвободнѣе и я сажусь за письма.

Пріѣхавши въ Харьковъ, на другой же день отправился я къ Артемовскому *), чтобы узнать отъ него: получилъ онъ или нѣтъ посланную къ нему вами рукопись, а за одно и познакомиться съ однимъ изъ извѣстныхъ здѣсь ученыхъ. Едва только сказалъ я Петру Петровичу, что, проѣзжая мимо Москвы, имѣлъ удовольствіе побывать у васъ, какъ онъ самъ завелъ разговоръ о своей рукописи и началъ благодарить васъ за исправность, съ которою доставили вы ему ее обратно; раза два повторилъ онъ и при уходѣ моемъ: получилъ, получилъ и очень благодаренъ Осипу Максимовичу. Вотъ вамъ отвѣтъ на возложенное на меня ничтожное порученіе. Я очень жалѣю, что у васъ не нашлось на этотъ разъ болѣе для меня порученій и труднѣйшихъ; благодарность моя къ вамъ такъ велика, что я счелъ бы за величайшее удовольствіе исполнить все, чтобы вы мнѣ ни приказали, хотя бы это стоило и издержекъ и времени. Живя въ Петербургѣ, я неоднократно слыхалъ, что русскіе московскіе ученые свято соблюдаютъ древне-славянское гостепріимство, теперь убѣдился въ этомъ собственнымъ своимъ опытомъ; въ Москвѣ я прожилъ двое

*) Артемовичъ-Гулакъ род. 1790 †1865 г., съ 1823 г. профессор. въ Харьковѣ по русской исторіи и статистикѣ. Некрологъ его помѣщенъ въ Отчетѣ Харьк. ун. за 1866 г., объ его сочин. ст. Кулеша въ Основѣ 1861 г, кн. 3, стр. 78—113.

сутокъ какъ въ родномъ городѣ. Ваши подарки драгоцѣнные для меня вдвойнѣ — и какъ подарки уважаемаго мной ученаго, и какъ пособія небезполезныя при моихъ занятіяхъ — стоятъ на первомъ мѣстѣ въ скудной моей библіотекѣ; за то каждый разъ, какъ только подойду къ своему небольшому шкапу, непремѣнно вспомню объ Осипѣ Максимовичѣ. Благодарю васъ отъ всего признательнаго сердца за вашъ радушный пріемъ, за ваше вниманіе, за ваши совѣты, исполненные опытности, которые такъ пригодились мнѣ здѣсь, въ Харьковѣ. Читаю я пока въ двухъ первыхъ курсахъ вмѣстѣ по 4 часа въ недѣлю; на этомъ настоялъ я вопреки распоряженію товарищей назначавшихъ мнѣ 6 часовъ, и настоялъ конечно потому, что былъ предупрежденъ вами и г. Шевыревымъ. Читать мнѣ велѣно такъ, какъ указано въ программѣ, не отступая отъ нея ни на волосъ; правда, что славян. нарѣчія извѣстны здѣсь, кажется, не много болѣе китайскаго языка, можно читать такъ да не такъ, но и по молодости и потому, что лишь только вышелъ съ лекцій Изм. Иван. *), я не могу не слѣдовать вполнѣ составленной имъ программѣ. О новыхъ товарищахъ сказать что-нибудь положительное не смѣю, потому что очень мало знакомъ съ ними; одно въ нихъ скоро сдѣлалось мнѣ извѣстнымъ, — это недостатокъ той дѣятельности, которая такъ сильна и успѣшна въ унив. Моск. Не менѣе прискорбна и скудность здѣшней библіотеки по части слав. нарѣчій: кромѣ лексиконовъ Линде, Іонгмана, Бернолана и Караджича, да книгъ 20 польскихъ, нѣтъ ровно ничего, и я поставленъ въ немаленькое затрудненіе при своихъ занятіяхъ. Но надѣюсь на будущее.

Преданный вамъ и всегда готовый къ вашимъ услугамъ испр. дол. адъюнкта

П. Лавровскій.

PS. Прошу у васъ позволенія обратиться къ вамъ съ просьбой. Мнѣ хотѣлось бы выписывать изъ-за границы одинъ или два слав. журнала, чтобы хоть нѣсколько быть знакомымъ съ ученою дѣятельностью Славянъ западныхъ и южныхъ. Журналъ Чешс. музея, кажется, болѣе не выходитъ, а ежели имена другихъ мнѣ и извѣстны, то мало извѣстно достоинство ихъ. По этому, если вы будете милостивы не столько ко мнѣ, сколько къ наукѣ, то покорнѣйше прошу сообщить какъ-нибудь ваше мнѣніе вмѣстѣ съ годовой цѣною.

22 ноября 1851.

Получ. $\frac{4}{XII}$ 1851, вторн.

*) Срезневскаго.

## II.

Почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Сердечно благодарю васъ за письмо, полученное мною 13 декабря, въ которомъ вы съ такою заботливостію и скоростію сообщили мнѣ отвѣтъ на мою просьбу указать на какой-либо журналъ западнославянскій, который, не жалѣя денегъ, я могъ бы выписывать. Ваше мнѣніе о библіотекѣ Варшавской мною принято и на другой же день, по полученіи письма, отправлены уже деньги въ Варшаву. Съ января мѣсяца 52 года надѣюсь получать его постоянно. Для университета выписанъ мною журналъ Іордана: Jahrbücher für slavische Lit., Kunst und Wissenschaft.

О достоинствѣ его судить не могу, потому что читалъ изъ него очень немногое въ Петербургѣ, но полагаюсь на издателя. Къ тому же обратиться къ Іордану побуждала меня и малочисленность суммы, оставленной на долю моего предмета и нѣмецкій языкъ, который сдѣлаетъ журналъ доступнымъ и для другихъ профессоровъ; по мнѣнію здѣшнихъ наставниковъ выписывать періодическое изданіе на одномъ изъ слав. нарѣчій слишкомъ спеціально и можетъ быть полезно только для одного. Лекціи мои въ университетѣ идутъ, благодаря Бога, благополучно; между студентами есть люди готовые съ любовію заниматься славян. наукой, и одинъ передъ другимъ требуютъ какой-нибудь работы, что не можетъ не утѣшать меня и вмѣстѣ не возбуждать сильной дѣятельности во мнѣ самомъ. Библіотека съ новымъ годомъ начнетъ наполняться также книгами славянскими, и у меня уже приготовленъ имъ списокъ рублей на 80 серебромъ. Въ отысканіи цѣнъ заграничнымъ книгамъ мнѣ оказалъ большую помощь нашъ библіотекарь, вашъ знакомый, если еще не ученикъ, Егоръ Дмитріевичъ (фамиліи не знаю). Я съ нимъ сошолся очень скоро и близко; при каждомъ свиданіи, которыя бываютъ не рѣдки, мы непремѣнно, хоть не много поговоримъ о Москвѣ и о васъ: въ Москвѣ, кажется, нѣтъ болѣе человѣка, котораго бы Егоръ Дм. такъ много уважалъ, какъ васъ. Поклонъ Артемовскому отъ васъ отданъ, и Петръ Петровичъ въ свою очередь просилъ меня при случаѣ благодарить васъ и засвидѣтельствовать отъ него вамъ почтеніе. Личныя мои занятія въ настоящее время состоятъ въ приготовленіи разсужденія на степень магистра; задачей для этого разсужденія избралъ я — Разсмотрѣніе языка сѣверныхъ Рус. лѣтописей (Псков.

Новгород.). Экзаменъ буду держать конечно не въ Харьковѣ, хотя и не знаю какъ удобнѣе вырваться отсюда, потому что придется ѣхать отъ лекцій. Впрочемъ, надѣюсь на милость попечителя. Съ нетерпѣніемъ жду снова увидѣть Москву и посѣтить почтеннѣйшаго Осипа Максимовича.

Такъ какъ письмо мое придетъ къ вамъ уже въ первыхъ числахъ января 52 года, то я и не могу не поздравить васъ съ новымъ годомъ и не пожелать всего добраго и прекраснаго, что только можетъ пожелать искренно любящій и уважающій васъ, готовый всегда къ вашимъ услугамъ

П. Лавровскій.

28 декабря 1851.

Получ. $\frac{6}{I}$ 1852, воскр.

## III.

Почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Осмѣливаюсь въ другой разъ безпокоить васъ просьбою, не имѣя въ Москвѣ рѣшительно ни кого, кто бы въ состояніи былъ удовлетворить ей. Запасаясь по маленьку книгами славянскими, я давно уже думалъ пріобрѣсти *Библіотеку классиковъ польскихъ;* къ величайшему сожалѣнію здѣсь, въ Петербургѣ, нашелъ только два отдѣленія первое и третье и то въ одномъ магазинѣ Исакова; мало того меня увѣряютъ, что полнаго изданія нельзя найти теперь нигдѣ, ни за какую цѣну. Будучи хорошо знакомъ со всѣмъ тѣмъ, что выходило изъ-подъ вашихъ рукъ въ Чтеніяхъ Общества Истор. и Древн., зная слѣдовательно, что еще въ книжкахъ 1848 г. было объявляемо о продажѣ нѣкоторыхъ славянскихъ книгъ г. актуаріуса Общества, Димитріева, и помня, что въ числѣ ихъ были пѣсни лужецкія Смоляра и Гаупта, а также и классики польскіе, я рѣшился просить васъ, если только это не мало не затруднитъ васъ, увѣдомить меня: можно ли получить упомянутыя книги за объявленную въ Чтеніяхъ цѣну, и въ настоящее время. Въ противномъ случаѣ, если книги уже распроданы, надобно будетъ запастись хотя тѣмъ, что есть въ Петербургѣ, т. е. первымъ и третьимъ отдѣленіемъ Библіотеки, а пѣсни Лужичанъ выписать изъ-за границы. Извините меня, достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, что я утруждаю васъ своими просьбами, мнѣ очень совѣстно и грустно, но избѣжать не въ силахъ, потому что не въ силахъ отказаться имѣть необходимыя при своихъ занятіяхъ книги.

Дѣла мои, благодаря Бога, идутъ довольно хорошо; экзаменъ словесный почти уже конченъ, разсужденіе подано и къ половинѣ октября надѣюсь буду готовъ совершенно, а въ первыхъ числахъ ноября отправлюсь въ свой Харьковъ вмѣстѣ съ братомъ, получившимъ назначеніе адъюнкта по каѳедрѣ педагогики. Два молодыхъ человѣка, привыкшіе любить науку, не зараженные духомъ *стяжаній*, Богъ дастъ, не будутъ безполезны для Харьковскаго университета.

Глубоко уважающій васъ, покорный вашъ слуга

Петръ Лавровскій.

С.-Петербургъ, близь Семеновской церкви, въ церковномъ домѣ, въ квартирѣ протоіерея Лавровскаго.

18 сентября 1852.
Получ. 20 сентября 1852, воскресенье.

## IV.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Сію минуту возвратился въ Тверь изъ Петербурга, получилъ извѣстіе о вашемъ желаніи знать, гдѣ въ настоящее время нахожусь я и долго ли пробуду въ Твери; не снимая еще дорожнаго платья спѣшу отвѣчать вамъ. Живу теперь въ Твери, буду въ ней жить, не выѣзжая до конца каникулъ, т.-е. до 17 іюля, этого же числа отправляюсь въ Москву, конечно не замедлю явиться къ Осипу Максимовичу. Если вамъ будетъ угодно возложить на меня какое-либо порученіе въ Твери, къ величайшему моему удовольствію, то вотъ адресъ мой: за Волгой, близь Троицкой церкви, въ домѣ Марьи Алексѣевны Испо-латовской. — Извините ради Бога, что дурно написалъ: у старушки моей слишкомъ плохъ запасъ письменный; надѣюсь впрочемъ, разобрать можно, а этого теперь довольно.

Остаюсь глубоко уважающій васъ, вѣчно преданный

П. Лавровскій.

Тверь, 3 іюля.
Получ. $\frac{9}{\text{VII}}$ 1853.

## V.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Письмо ваше, въ которомъ вы выражаете желаніе извѣстить васъ о ходѣ дѣла по мѣсту адъюнкта рус. словесности въ нашемъ университетѣ, получено мною еще на прошлой недѣлѣ, на прошлой же

недѣлѣ хотѣлъ я и отвѣчать вамъ, но одно не совсѣмъ-то для насъ пріятное обстоятельство задержало меня. Необходимо было узнать справедливость слуха, распространившагося недѣли 1½ тому назадъ о представленіи попечителемъ въ адъюнкты какого-то Беккера; слухъ этотъ теперь оправдался. Дѣйствительно въ началѣ августа, помимо совѣта, безъ вѣдома ректора (!!!) Кокошкинъ отправилъ свое представленіе со всевозможными похвалами Беккеру въ Петербургъ. Мы однакоже терять надежды не можемъ и не должны. Вотъ вамъ и основанія на это. Во 1) кто такое Беккеръ? Это человѣкъ заклейменный по всему городу именемъ *Хайло-Ноздрева*, имѣющій десять *кучъ недостатковъ и ни одного достоинства*; десять лѣтъ, если не болѣе, протекло уже съ тѣхъ поръ, какъ онъ окончилъ курсъ въ нашемъ университетѣ, и всѣ эти 10 лѣтъ въ жизни общественной пріобрѣлъ одно къ себѣ отвращеніе, въ наукѣ забылъ и то, чему могли научить его профессора Харьковскаго *университета* за 10 — 12 лѣтъ тому назадъ. За 6 лѣтъ передъ симъ онъ хотѣлъ было держать экзаменъ на магистра, чтобы имѣть право занять открывшееся мѣсто адъюнкта исторіи, но бросилъ, едва приступивши къ экзамену, когда узналъ, что на вакантное мѣсто присланъ изъ Петербурга Зернинъ. Тогда завелъ Беккеръ пансіонъ, образецъ безнравственности, мѣсто отвратительнѣйшихъ оргій. Во 2) какъ же такого человѣка, спросите вы, представилъ Кокошкинъ въ адъюнкты: вопервыхъ, Беккеръ довольно долго училъ русск. грамотѣ сына Кокошкина, теперь студента юрид. факультета, вовторыхъ, какъ человѣкъ современный, Беккеръ не могъ не понравиться Кокошкину и другимъ ему подобнымъ чистотою и богатствомъ внѣшняго убранства пансіона. Такимъ образомъ, условія для достойнаго занятія мѣста адъюнкта рѣшительно не существуютъ въ представленной личности. Въ 3) эти недостатки, еще болѣе—пороки Беккера извѣстны въ Петербургѣ; департаментъ нашъ конечно не забудетъ и то, что за 6 лѣтъ назадъ на подобное представленіе того же Беккера отвѣчалъ Кокошкину выговоромъ за несоблюденіе формы въ самомъ представленіи и въ представленіи лица, не имѣющаго права занять искомаго мѣста. Условія же въ Беккерѣ и въ представленіи тѣ же самыя и теперь: первый не магистръ и извѣстный лѣнтяй, ничего никогда не дѣлавшій и не намѣревающійся дѣлать, послѣднее отправлено такъ же какъ и прежде безъ участія университета. Наконецъ 4) не должны мы терять надежды въ особенности потому, что недавно пріѣхавшій товарищъ изъ Петербурга сообщилъ о недовольствѣ А. С. Норова попечителемъ и, что важнѣе, о насмѣшкахъ 2 Отдѣленія департамента надъ представленіемъ Беккера. Но что же дѣ-

лать намъ? Ректоръ считаетъ безполезнымъ въ настоящее время представлять г. Тихонравова факультету, потому что Кокошкинъ ни въ какомъ случаѣ до рѣшенія дѣла Беккера не представитъ другаго. Поэтому вотъ мое мнѣніе: мнѣ кажется, несравненно быстрѣе и успѣшнѣе можетъ кончиться дѣло, если г. Тихонравовъ подастъ прошеніе прямо въ Петербургъ,—я увѣренъ, что Норовъ обрадуется этому, потому что приличнѣе можетъ раздѣлаться съ представленіемъ харьковскимъ. Если г. Тихонравовъ не можетъ, какъ казенный студентъ, проситься прямо и формально, то пусть проситъ частнымъ образомъ, и частная просьба, при отсутствіи кандидатовъ, при дурномъ мнѣніи о Беккерѣ и при блистательной рекомендаціи г. Тихонравова, будетъ тоже дѣйствительна. Здѣсь же, какъ видите сами, дѣло г. Тихонравова можетъ пойти въ ходъ только по окончательномъ рѣшеніи представленія Беккера, а это окончательное рѣшеніе, Богъ знаетъ, когда наступитъ. Между тѣмъ спѣшу извѣстить Осипа Максимовича и о другомъ мѣстѣ по рус. литературѣ: 14 августа скончался отъ сильной чахотки бѣдный профессоръ Костырь. Вѣроятно на каѳедру подастъ одинъ изъ профессоровъ Кіевскаго университета Селинъ или Метлинскій, оба доктора и слѣд. соперники. Вотъ вамъ извѣстіе о состояніи дѣлъ по праздному мѣсту въ нашемъ университетѣ. Ради Бога, Осипъ Максимовичъ, отпустите къ намъ г. Тихонравова, не дайте занять одному изъ здѣшнихъ и такимъ образомъ не погубите рус. словесность въ Харьковѣ. Что касается университета, то можно быть увѣреннымъ, что онъ никого болѣе не изберетъ въ адъюнкты кромѣ г. Тихонравова, лишь бы дошло до него дѣло.

Уважающій васъ отъ всей души

П. Лавровскій.

Поклонитесь отъ меня г. Тихонравову. Ректоръ на дняхъ будетъ вамъ отвѣчать на письмо ваше.

19 августа.

Получ. 28 авг. 1853, пятница, вечер.

## VI.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Сію минуту протичалъ ваше письмо, котораго ожидалъ съ нетерпѣніемъ, и ни мало не медля спѣшу отвѣчать на письмо и увѣдомить васъ о ходѣ дѣла Беккера въ нашемъ университетѣ. Кокошкинъ, какъ можете предполагать и сами, былъ очень оскорбленъ отказомъ,

министерства, какъ не повѣрившаго его блистательной рекомендаціи и на другой же день передалъ дѣло въ совѣтъ съ приказаніемъ баллотировать и выбаллотировать Беккера (!!). Совѣтъ передалъ дѣло въ факультетъ, а въ нашемъ факультетѣ деканъ первый другъ Беккера. Можете вообразить каково было составлено имъ представленіе совѣту; а какъ другіе члены дрожатъ при одномъ имени попечителя, то и не мудрено, что вполнѣ согласились съ несправедливымъ, даже безсовѣстнымъ отзывомъ декана. Одинъ Зернинъ прописалъ свое мнѣніе, отчасти противное деканскому, но что значитъ мнѣніе одного хоть и самаго добросовѣстнаго человѣка въ глазахъ людей, привыкшихъ дѣлать по одному произволу, и притомъ когда всѣ другіе члены факультета вопреки всѣмъ убѣжденіямъ рѣшились загрязнить свои руки на бумагѣ, наполненной постыдною ложью. Совѣтъ, чрезъ 2 дня послѣ засѣданія факультета, былъ собранъ и не обращая вниманія на законъ воспрещающій баллотировать не имѣющихъ степени, приступилъ къ баллотировкѣ. Къ величайшему удивленію баллотировка была далеко не такъ блистательна, какъ можно было предполагать, зная значеніе здѣшняго попечителя и угодливость профессоровъ. Беккеръ выбранъ 13 противъ 12 голосовъ, слѣдоват. однимъ шаромъ. На дняхъ вѣроятно было уже отправлено представленіе въ Петербургъ и многіе боятся, что министерство теперь удовлетворитъ желанію Кокошкина. Правда, въ отвѣтѣ министерства попечителю было и другое условіе, чтобы Беккеръ выдержалъ экзаменъ на магистра, но едва ли А. С. Норовъ рѣшится не повѣрить благородному военному слову, что въ продолженіе перваго же года Беккеръ будетъ магистромъ, хотя сказать правду, онъ не можетъ имъ быть и чрезъ 20 лѣтъ, да и не захочетъ самъ утруждать себя излишними, по его убѣжденію, хлопотами. Между тѣмъ чтеніе рус. словесности за смертію Костыря препоручено моему брату, котораго совѣтъ проситъ занять и самую каѳедру рус. словесности. Братъ не могъ не согласиться уже и потому, что быть можетъ это дастъ поводъ нашему товарищу министра отложитъ утвержденіе Беккера до выдержанія экзамена, а этого никогда не будетъ. Въ случаѣ перевода брата на новую для него каѳедру, упразднится каѳедра педагогіи,—вотъ новое мѣсто для желающихъ. Нѣтъ ли у васъ и педагога на примѣтѣ; еще лучше, еслибы онъ былъ магистромъ. Вы не можете представить, какъ грустно и опасно видѣть занятіе мѣстъ при университетѣ нашими харьковскими; кромѣ увеличенія зла ничего другаго ожидать отъ нихъ нельзя. Изъ этого извѣстія вы видите, Осипъ Максимовичъ, что предпринять что-либо въ пользу Николая Саввича до сихъ поръ

нельзя. Какъ жалко, что онъ не кончилъ курса годомъ раньше, тогда безъ всякихъ хлопотъ онъ читалъ бы уже лекціи рус. словесности въ нашемъ университетѣ. Впрочемъ обстоятельства могутъ измѣниться, смотря по рѣшенію дѣла въ Петербургѣ, о чемъ не премину увѣдомить васъ, равно и о всякой новости харьковской, мало-мальски касающейся вакантныхъ мѣстъ при университетѣ. Радуюсь выздоровленію вашей руки, объ этомъ я слышалъ отъ Палаузова, который останавливался въ Харьковѣ на цѣлыя сутки и сообщалъ мнѣ новости петербургскія и московскія, но которыхъ однакоже нашлось очень, очень немного.

До будущаго письма, многоуважаемый Осипъ Максимовичъ! Преданный вамъ всей душой

П. Лавровскій.

PS. Поклонъ Николаю Савичу.

19 сентября 1853.

Получ. 27 сентября 1853.

## VII.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Наконецъ пришло изъ Петербурга и окончательное рѣшеніе по дѣлу Беккера, представляемаго два раза нашимъ начальникомъ въ адъюнкты по русской словесности, а вмѣстѣ съ нимъ и утвержденіе Метлинскаго профессоромъ въ Харьковѣ. Длинная исторія этого дѣла была единственною причиной того, что я такъ давно не имѣлъ удовольствія писать вамъ и благодарить за случай, который вы доставили мнѣ познакомиться и провести нѣсколько часовъ пріятныхъ съ архимандритомъ Хрисанѳомъ и съ вашимъ ученикомъ Миловидовымъ. Но благодарить никогда не поздно, тѣмъ болѣе, когда эта благодарность сознавалась, постоянно сознается глубоко и теперь въ сердцѣ. Выражать же эту благодарность въ письмѣ, когда со дня на день въ дни почты, съ часу на часъ ожидалъ я извѣстія объ окончательномъ рѣшеніи этого темнаго и запутаннаго дѣла, дѣла Беккеровскаго, считалъ я для васъ менѣе интереснымъ, чѣмъ свѣдѣнія о замѣщеніи покойныхъ Якимова и Костыря. Вотъ рѣшеніе министерства по дѣлу Беккера: въ угодность вашему превосходительству, я (А. С. Норовъ) согласенъ утвердить Беккера адъюнктомъ по рус. словесности, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ предварительно выдержалъ магистерскій экзаменъ. Такимъ образомъ все зависитъ отъ искателя мѣста, согласится ли онъ держать экзаменъ или нѣтъ и выдержитъ ли его. Что

касается до моего мнѣнія, то я думаю, что ежели и рѣшится Беккеръ на трудный для него подвигъ, то никакъ не раньше августа или сентября. Нельзя ли кончить г. Тихонравову, если еще осталось въ немъ желаніе опредѣлиться въ Харьковъ, свои дѣла ранѣе: я увѣренъ, что высшее начальство было бы довольно прошеніемъ г. Тихонравова и не замедлило бы предпочесть его Беккеру. Вотъ все, что могу я сказать вамъ, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, о мѣстѣ адъюнкта при нашемъ университетѣ. Что будетъ новаго и важнаго не замедлю увѣдомить. Положеніе мое въ случаѣ экзамена Беккера не легкое, какъ можете догадываться вы и сами на основаніи того сильнаго участія, какое принимаетъ въ Беккерѣ нашъ начальникъ. Но что бы ни было, а поступать противъ совѣсти и убѣжденія я не привыкъ и по своей природѣ не могу. Метлинскій утвержденъ съ августа мѣсяца текущаго 1854 г. До того времени рус. словесность будетъ читаться моимъ братомъ. Новостей въ Харьковѣ занимательныхъ нѣтъ ни одной, хотя незанимательныхъ и довольно много. О. Хрисанѳъ пробылъ здѣсь двое сутокъ, а Миловидовъ часа 3 или 4 и въ это короткое время успѣлъ осмотрѣть университетъ, побывать на моей лекціи и подать прошеніе попечителю. Уважающій васъ

Петръ Лавровскій.

10 февраля.
Получ. 18 февраля 1854, четвергъ.

## VIII.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Спѣшу поблагодарить васъ за присланное мнѣ ваше сочиненіе, которое получилъ я 23 февраля. Будучи дорого само по себѣ, оно тѣмъ драгоцѣннѣе для меня, что подарено самимъ авторомъ, котораго я привыкъ уважать отъ всей души съ тѣхъ поръ; какъ впервые началъ знакомиться съ наукою, вами также изучаемою и обогащаемою. Вы не можете вообразить, въ какомъ я былъ восторгѣ, когда развернулъ пакетъ и вынулъ изъ него ваше полновѣсное твореніе. Свѣдѣніе о немъ я прочиталъ уже давно въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и думалъ уже распорядиться выпискою, руководясь убѣжденіемъ, что произведеніе ученое Бодянскаго не можетъ и не должно не находиться въ маленькой библіотекѣ Лавровскаго. Понятно, что книга съ заглавіемъ: *О времени происхожденія славянскихъ письменъ*, не могла оставаться не читаемою и часу послѣ полученія. Прочиталъ я ее за

одинъ пріемъ, хотя и далеко перешелъ за предѣлъ времени, назначенный для окончанія работъ своихъ. Результатъ былъ тотъ, какой, надѣюсь, будетъ и для каждаго читавшаго, что высказывать что-либо противное вашимъ выводамъ можно лишь тогда, когда откроется что-либо новое, несомнѣнно достовѣрное съ новыми извѣстіями, а этого кажется не скоро дождемся. Меня между прочимъ заинтересовалъ отдѣлъ о русск. хронографахъ: я не могъ не позавидовать вамъ, что вы имѣете возможность изучать ихъ во множествѣ списковъ еще неизвѣстныхъ, а вмѣстѣ не могъ и не порадоваться и не поблагодарить автора за то, что онъ такъ полно и отчетливо знакомитъ съ ними невѣдущихъ. У меня довольно давно родилась мысль перебрать ихъ по возможности какъ только можно болѣе; съ этою цѣлію я просился въ прошломъ году въ столицы, выставляя и др. причины по моимъ соображеніямъ весьма основательныя, но тамъ, гдѣ дѣла рѣшаютъ по числу отвѣшенныхъ поклоновъ или по числу дѣлаемыхъ въ годъ визитовъ, нѣкоторые на причины не смотрятъ. Черезъ полгода отправили одного къ вамъ на экзаменъ, снабдивши его и кормомъ и прогономъ, а когда я было задумалъ еще прежде проситься на экзаменъ на сѣверъ, то меня чуть не отдали подъ судъ. Во всякомъ случаѣ на будущее лѣто, какъ ни трудно мнѣ, а отправлюсь въ ваши стороны. Думаю, вы прочитали мое мнѣніе о Якимовской лѣтописи, изложенное въ письмѣ къ Срезневскому и напечатанное въ Извѣстіяхъ 2 отд. Акад. Н. Вѣроятно разсужденіе о Якимов. лѣтописи скоро будетъ напечатано: не судите по немъ строго обо мнѣ, я живу чуть не въ степи, хотя и между людьми. Новостей ученыхъ въ Харьковѣ въ дѣйствительности нѣтъ; за то есть въ идеѣ: я говорю о замышляемыхъ здѣсь ученыхъ обществахъ и изданіи ими записокъ разумѣется *ученыхъ*. Такая высокая мысль родилась во главѣ профессора медицинскаго факультета и поддержена кн. Цертелевымъ въ засѣданіи совѣта по случаю 50-лѣтняго юбилея. Впрочемъ дѣло еще будетъ рѣшаться въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. Положено учредить два общества: историко-филологическо-педагогическое и физико-математическо-медицинское. Конечно положено не многими. Еще разъ благодарю васъ, Осипъ Максимовичъ, за драгоцѣнный подарокъ, отданный мною уже въ переплетъ. Душевно уважающій васъ

П. Лавровскій.

Получено 9 марта 1855, среда.

## IX.

Почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Сомнѣніе, что отправленное къ вамъ мною письмо, немедленно по полученіи вашего дорогаго для меня подарка, не получено вами, побуждаетъ меня еще писать и благодарить васъ за вниманіе ко мнѣ. Основаніе сомнѣнія есть: съ одною почтою послалъ два письма въ Петербургъ и одно въ Тверь, но ни одно изъ нихъ, какъ мнѣ извѣстно теперь, не достигло своей цѣли. Причина понятна: человѣкъ, носившій письма на почту, заблагоразсудилъ оставить гривенники у себя, а письма забросить. Какъ бы то ни было, но я не могу допустить до себя мысли, что Осипъ Максимовичъ не получилъ отъ меня благодарности. Въ томъ же письмѣ я извѣщалъ васъ и о планѣ учрежденія въ Харьковѣ ученыхъ обществъ при университетѣ, съ печатнымъ изданіемъ трудовъ этихъ обществъ. Говорю во множественномъ числѣ потому, что предполагалось образовать два общества по два факультета въ каждомъ. Въ настоящее время процессъ кончился и гораздо комичнѣе, чѣмъ по стиху Гораціеву: parturiunt montes, nascetur ridiculus mus. Медицинскій, юридическій и математическій факультеты отказались рѣшительно; нашъ факультетъ предположилъ для опыта частное устроить общество; не соберется достаточнаго количества матеріаловъ. Но и его смерть неизбѣжна и воспослѣдуетъ, вѣроятно, прежде, чѣмъ воспослѣдуетъ первое собраніе. Странно и тѣмъ страннѣе, что не знаешь кому приписать это разрушающее вліяніе. Нельзя сказать, чтобы хоть половина преподавателей не сочувствовала даже горячо родившейся благой мысли, и все-таки ничего не вышло. Мы, молодые конечно должны были только издали смотрѣть на возникшую борьбу мнѣній, не имѣя никакой возможности принять въ ней участіе, тѣмъ не менѣе исходъ борьбы оскорбителенъ и достоинъ сожалѣнія и въ нашихъ глазахъ. Новаго въ нашемъ быту нѣтъ ничего, все идетъ по проложенной колеѣ, да, признаться должно, какъ-то и страшно становится выходить изъ нея. Къ сожалѣнію ничего не могу сообщить новаго и изъ учено-литературной жизни Харькова. Впрочемъ теперь наступаютъ жары, а въ жары здѣсь не до занятій. Одна пріятная новость: участіе принимаемое нашимъ вице-губернаторомъ граф. Сиверсомъ въ судьбѣ Харьковск. Вѣдомостей. Онъ хочетъ придать имъ и внѣшній видъ благообразный, да улучшить и самое содержаніе, для чего намѣренъ войти въ сношеніе съ ученымъ здѣшнимъ міромъ. Желательно только, чтобы это не ограничилось одними

словами. До скораго личнаго свиданія, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ; еще разъ душевно благодарю васъ за подарокъ, который дорогъ для меня вдвойнѣ.

Преданный вамъ П. Лавровскій.

PS. Выѣду я отсюда не раньше 3-го іюня, а, можетъ, и попозже, а потому, если вамъ надобно что-нибудь изъ Харькова, то увѣдомьте.

Получ. 22 апрѣля 1855, пятница.

## X.

Почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Душевно благодаря васъ за всегдашнее ко мнѣ вниманіе, хотя и незаслуженное еще, я рѣшаюсь прибѣгнуть къ вамъ съ новою, хотя и не большою просьбою. Не зная рѣшительно, вышла ли отдѣльно славянская часть (Ѳ. И. Буслаева) матеріаловъ для исторіи письменъ восточныхъ, греческихъ..., и есть ли какая-нибудь возможность получить ее, я покорнѣйше бы просилъ васъ, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, какъ-нибудь дать знать мнѣ объ этомъ. Вы можете даже прямо выслать эту часть, обозначивши ея цѣну, если она продается въ отдѣльности. Конечно желательно бы было имѣть и остальныя части, но не все можно дѣлать, чего хочешь.

Не такъ давно я собрался къ Филарету и отдалъ ему отъ васъ поклонъ; онъ очень благодаритъ васъ за память и просилъ при первомъ же случаѣ, какъ только я буду писать вамъ, поклониться вамъ отъ него. Въ настоящее время онъ занимается 16-мъ вѣкомъ состоянія церкви на югѣ и забралъ такъ много книгъ изъ нашей библіотеки, что отчасти и досадно на него, потому что не рѣдко въ нѣкоторыхъ приходится и самому мнѣ и другимъ имѣть нужду. Завтра ждемъ мы въ Харьковъ Государя Императора, который, по всей вѣроятности, остановится здѣсь, потому что безъ сомнѣнія пожелаетъ осмотрѣть больницы раненыхъ. Здѣсь въ настоящую пору число больныхъ выше четырехъ тысячъ. Умираетъ весьма не много: съ 1 октября по 1 ноября умерло не болѣе 30 человѣкъ; самая большая часть, едва ли не больше двухъ третей, выздоравливаетъ такъ, что отправляется снова въ Крымъ; не многіе возвращаются на родину по неспособности оставаться долѣе на службѣ. Къ чести нашихъ солдатъ должно сказать, что неудачи не только не произвели на нихъ ослабляющаго нравственнаго вліянія, напротивъ возвысило до того ихъ духъ, что

всѣ, безъ исключенія, непремѣнно желаютъ идти еще разъ бить непріятеля. Одни ополченцы, сколько можно замѣтить, охотнѣе, кажется, возвратились бы къ своимъ семьямъ, чѣмъ въ Крымъ; но и то далеко не всѣ. Лѣчатъ раненыхъ преимущественно простыми средствами и очень удачно. Размѣщены они въ четырехъ больницахъ въ различныхъ частяхъ города, и весьма довольны жизнью въ Харьковѣ, потому что жители безпрерывно являются къ нимъ съ подачами, кто съ булками, кто съ чернымъ хлѣбомъ, кто съ мясомъ, кто съ супомъ, кто съ чаемъ и сахаромъ, кто съ бѣльемъ и т. п. Раздача совершается непосредственно самими жертвователями и слѣд. достигаетъ своей цѣли. Изъ ученыхъ новостей нашего университета могу сообщить только о начавшихся засѣданіяхъ общества нашего факультета. До сихъ поръ было два засѣданія, изъ которыхъ, по случаю болѣзни, я не присутствовалъ ни на одномъ. Но по разсказамъ брата знаю, что на первомъ засѣданіи читана была Рославскимъ статейка о Тарквиніи Гордомъ, на второмъ Валицкимъ о басняхъ Вабрія. Надобно однакоже замѣтить, что чтеніе, кажется, составляетъ только предлогъ для собранія совершенно по инымъ цѣлямъ. Оно продолжалось въ оба раза не долѣе 20 минутъ, тогда какъ игра въ карты длилась болѣе 4 часовъ. Впрочемъ это, быть можетъ, лишь для начала, чтобы заходить. На дняхъ я получилъ изъ Петербурга второй отдѣлъ пѣсенъ Болгарскихъ П. Н. (?) Безсонова. Прошу васъ передать ему отъ меня глубочайшую мою благодарность за вниманіе ко мнѣ. Я еще и не разрѣзалъ этой книжки, потому что занятъ былъ эти дни лекціями. Въ среду, четвертокъ и пятницу у меня по двѣ лекціи, а я получилъ ихъ въ понедѣльникъ вечеромъ. Какъ-то двигается вашъ Сборникъ: давай вамъ Богъ скорыхъ полныхъ успѣховъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ остаюсь преданный вамъ, душевно уважающій васъ, вашъ

П. Лавровскій.

Харьковъ, 1 ноября
1855 г.
Получ. 11 Ноября 1855, пятница.

## XI.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Прежде всего позвольте мнѣ поздравить васъ съ возобновленнымъ званіемъ секретаря Общества и поблагодарить за тѣ двѣ книжки, которыя имѣлъ я удовольствіе прочитать и порадоваться новымъ силамъ воскресшихъ Чтеній. Вотъ уже третій годъ, какъ не видалъ

я васъ, потому что два года безвыѣздно сижу въ Харьковѣ и глотаю съ горечью тѣ пилюли, которыми, не знаю только отъ чего, лѣчитъ насъ новое наше начальство. Мы ожидали пилюль, это правда, но вопервыхъ, иного рода, а вовторыхъ, для больныхъ дѣйствительною болѣзнію; но вышло иначе: послѣдніе сумѣли отдѣлаться отъ лѣкарства и поладили съ докторомъ, и вся гадость затхлыхъ снадобій и заржавѣвшихъ инструментовъ оперативныхъ, достойныхъ временъ инквизиціи, обратилась на насъ, людей не только сторонившихся отъ зла, но и содѣйствовавшихъ тому нравственному состоянію университета, за какое не придется уже краснѣть передъ постороннимъ человѣкомъ, хотя бы и мнѣ даже передъ вами. Меня едва не отправилъ начальникъ въ Сибирь за мнѣніе, которое имѣлъ я удовольствіе представить совѣту и которое совѣтъ принялъ единогласно. Да и теперь не знаю еще, чѣмъ кончится исторія: увѣренъ только, что результатъ дѣла нашихъ студентовъ не повторится болѣе и съ студентами, тѣмъ менѣе не будетъ примѣненъ къ профессорамъ, какъ ни пламенно желаетъ этого вашъ старый знакомецъ. За границу, какъ вы видите, я не поѣхалъ; легко догадаетесь и кто виною, ежели я упомяну вамъ, что совѣтъ три раза выражалъ свое ходатайство, а вскорѣ будетъ ходатайствовать и въ четвертый. Видѣть зло, чувствовать его на себѣ и не имѣть никакой возможности стереть его—это величайшее огорченіе для самаго хладнокровнаго человѣка, моя же горячая натура изорвалась до такой степени, что рѣдкій мѣсяцъ обходится у меня безъ болѣзни. Настоящее письмо мое есть первая работа послѣ двухнедѣльной болѣзни. Вчера у насъ было засѣданіе совѣта, на которомъ рѣшено между прочимъ напечатать мой Отчетъ въ двухмѣсячномъ пребываніи въ С.-Петербургѣ въ 1856 г. Я взялъ его назадъ на томъ основаніи, что для типографіи нашей придется мнѣ многое изуродовать. Отчетъ состоитъ изъ двухъ частей: въ первой подробное описаніе слѣдующихъ неописанныхъ рукописей Пуб. Библ. Миней XI—XII в., Стихиларя XII, Псалтыря и Пролога XIII, двухъ сборниковъ XIII, Церков. Устав. XV и наконецъ отрывочныхъ двухъ листковъ изъ Погод. музея съ глагольскимъ письмомъ (вѣроятно вамъ извѣстныхъ); вторая часть заключаетъ общіе выводы относительно особенностей русскаго языка въ письменности церковной и общее сужденіе о значеніи древнихъ памятниковъ со стороны исторіи, значенія словъ, какъ матеріала исторіи народа. Я бы желалъ знать, не будетъ ли пригодна подобная вещь вашимъ Чтеніямъ, тогда я немедленно прислалъ бы Отчетъ въ ваше полное распоряженіе. Ежели выдастся свободная минута,—черкните, достоуважаемый Осипъ

Максимовичъ. Не знаю, получили ли вы 4-ю книгу Учен. Зап., гдѣ есть и моя статейка о польск. языкѣ со множествомъ опечатокъ.

Преданный вамъ П. Лавровскій.

6 августа 1858.
Получ. 14 авг. 1858, четв.

## XII.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Получилъ только-что ваше письмо въ ту минуту, когда здоровался съ своимъ племянникомъ, проѣзжавшимъ черезъ Харьковъ изъ Екатеринославской губерніи. Онъ студентъ Педагогическаго института и, подобно мнѣ, съ первыхъ дней студенства привыкъ уже глубоко цѣнить и уважать васъ. Понятно, что, при такой обстановкѣ, я не могъ не воспользоваться случаемъ переслать свой Отчетъ посредствомъ своего племянника. Не имѣю словъ благодарить васъ за ваше внимательное письмо; не могу скрыть, что не мало удовольствія доставило мнѣ и извѣстіе, хотя и основанное вами на слухахъ, что великаго нашего начальника не будетъ; дай-то Богъ, чтобъ онъ своимъ удаленіемъ осчастливилъ и Харьковъ, а особенно Харьковскій университетъ. Посылая вамъ *свое описаніе рукописей* я предоставляю его въ полное ваше распоряженіе; что же касается до оттисковъ, то не затрудняйтесь ради Бога подобнымъ дѣломъ; я не только не хочу болѣе 300 экземпляровъ, но вполнѣ буду доволенъ, ежели Общество вышлетъ мнѣ половину; думаю, что и полтораста-то экземпляровъ не куда будетъ дѣть. Вмѣстѣ съ Отчетомъ препровождаю къ вамъ и три оттиска моей статьи о польскомъ языкѣ; одинъ изъ нихъ передайте г. Безсонову, а другой г. Майкову. Я убѣжденъ, что статья моя не отличается необходимою точностію, какъ увѣренъ въ томъ, что вы и не будете слишкомъ къ ней строги; но полагаю, основная мысль о недостаточности обработки этого языка не встрѣтитъ противорѣчія и въ васъ. Сознаю вполнѣ, что, еслибы я жилъ не въ Харьковѣ, гдѣ каждую книжонку приходится ожидать не менѣе двухъ лѣтъ, и статья моя вышла бы совершенно въ иномъ видѣ и съ иными достоинствами. Впрочемъ, вы слишкомъ много трудились сами, чтобы извинить молодаго труженика. Меня изумило увѣдомленіе ваше о неисправности Россійской академіи наукъ; я до сихъ поръ былъ такого мнѣнія, что подобная неисправность касается только Харькова и другихъ отдаленныхъ мѣстностей: послѣ вашего письма частію мнѣніе должно обобщиться и привести въ недоумѣніе относительно

исправности самаго выхода изданій. Правда, Извѣстія давно уже заставляютъ посматривать на себя недружелюбно и крайне сомнѣваться въ точности своего появленія, хотя и не могу придумать достаточной для того причины. Кажется, въ матеріалахъ недостатка быть не должно. Сообщу вамъ и новость по штату профессоровъ Харьк. университета: Метлинскій, проф. рус. слов., за болѣзнію послѣ 20-тилѣтней службы вышелъ въ отставку съ полной, разумѣется, пенсіею; братъ мой, читавшій педагогику, но постоянно занимавшійся рус. словесностію, избранъ на упраздненную каѳедру, и теперь остается вакантная каѳедра педагогіи. Нѣтъ ли у васъ въ виду достойнаго молодаго человѣка, который бы рѣшился перебраться въ Харьковъ. Со стороны какъ-то всегда удается лучше. Но я заболтался; простите меня. Остаюсь преданнѣйшій вамъ и глубоко уважающій васъ, вашъ

П. Лавровскій.

23 августа 1858.
Получ. 27 августа 1858, среда.

## XIII.

Достоуважаемый Осипъ Максимовичъ!

Давно собирался я писать вамъ, но несносная простудная болѣзнь, свалившая меня на полторы недѣли въ постель, мѣшала мнѣ исполнить желаніе. Благодаря Бога, теперь оправился кое-какъ и могу свободно сидѣть у своего стола. Жду и не дождусь третьей книги вашихъ Чтеній, которой, кажется, пора придти въ Харьковъ: Чтенія опять по старому сдѣлались предметомъ ожиданій ученой публики какъ, въ самомъ дѣлѣ, много значитъ человѣкъ. А между тѣмъ у меня есть и маленькая просьбица: конечно, еще есть время не измѣнить, а уничтожить строкъ пять изъ моего описанія. Строки эти слѣдующія: «въ силу такого перенесенія понятія, мы позволимъ себѣ смотрѣть и на слово *кобыла*, какъ на образовавшееся изъ корня *коб*, вслѣдствіе перенесенія самаго обычая гаданія на лошадь, что было въ ходу у Славянъ и что такъ подробно описано Саксономъ Грамматикомъ въ его очеркѣ Славянъ Сѣверно-Балтійскихъ». Я не помню хорошенько, успѣлъ ли я, при передачѣ своей тетради племяннику, зачеркнуть эти слова, которыя на ряду съ нѣкоторыми другими выраженіями предположилъ уничтожить. Если нѣтъ, и если есть возможность, то уничтожьте ихъ вы за меня.

Вы, можетъ быть, замѣтили въ описаніи моемъ обѣщаніе представить въ скоромъ времени особою статьею рѣшеніе вопроса *о рус.*

*полноласіи.* Эта статья недѣли двѣ съ половиной сему назадъ послана И. И. Давыдову, который успѣлъ уже и увѣдомить меня о ея полученіи. Какъ мнѣ грустно, что я не имѣлъ возможности прочесть ее прежде вамъ. Повѣрьте, достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, по крайнѣй мѣрѣ, въ этомъ дѣлѣ между всѣми рус. учеными я никогда не избралъ бы себѣ судью кромѣ васъ. Но что дѣлать, когда меня отдѣляетъ такое громадное пространство. Дай Богъ, чтобъ хоть поскорѣе была отпечатана она и я могъ бы узнать ваше мнѣніе. Я почти увѣренъ, что въ основномъ взглядѣ вы согласитесь со мною, хотя въ частности, быть можетъ, и успѣете открыть нѣкоторые недостатки и промахи.

А между тѣмъ обращаюсь къ вамъ и за совѣтомъ. Вамъ, конечно, извѣстно мое желаніе вырваться изъ Харькова; это желаніе извѣстно и И. И. Давыдову. Стараясь помочь моему горю, онъ хлопочетъ о моемъ переводѣ и вотъ что предлагаетъ мнѣ: не соглашусь ли я переѣхать въ Питеръ адъюнктомъ академіи на тѣ средства, какія въ состояніи доставить 2-е отдѣленіе, т.-е. плата за засѣданія (600 р. с. въ годъ) и за статьи по положенію (30 р. с. съ листа). Какъ ни скудны эти средства для жизни въ Петербургѣ (предполагая, что редактору выгоднѣе помѣщать свои статьи), я все-таки думаю рѣшиться: вѣдь и здѣсь мое финансовое и служебное положеніе отвратительно. Такъ и въ настоящее время вотъ уже 6-й пошелъ мѣсяцъ послѣ избранія меня въ ординарнаго профессора, какъ министерство медлитъ утвержденіемъ потому только, что не было попечителя, мнѣніе котораго будто необходимо, вѣроятно, потому, что имъ сдѣланъ безъименный доносъ на профессоровъ, якобы нѣкоторые изъ нихъ участвовали въ волненіи студентовъ. Зиновьевъ возвратился только 14-го октября изъ-за границы и, разумѣется, ни на одинъ шагъ не подвинулъ дѣла. Правда и Петербургъ море коварное, но все-таки, полагаю, оно сноснѣе коварной лужи. Если будете такъ добры, напишите свое мнѣніе, но пусть все это дѣло о переходѣ останется между нами. Да объявите мнѣ прямо, нисколько не стѣсняясь, не можетъ ли пригодиться вашимъ Чтеніямъ небольшая статейка о мнѣніи Сухецкаго относительно полонизмовъ въ отрывкахъ глагольскихъ, открытыхъ Гёфлеромъ. Она у меня готова и послана въ академію; но въ извѣстіяхъ ей мѣсто не можетъ быть дано, а Записокъ не видать еще и за прошлый академическій годъ.

Душевно преданный вамъ П. Лавровскій.

Получ. 3 ноября 1858, понед.

## XIV.

Достопочтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Письмо ваше я получилъ уже тогда, когда долженъ былъ уже сдѣлать какой-нибудь отвѣтъ на запросъ. Отвѣтъ мой былъ почти положительный; предъявилъ только два ничтожнѣйшихъ условія: 1) чтобы остаться мнѣ здѣсь до августа, 2) не требовать меня въ случаѣ отправленія за границу изъ Харькова съ весною 1859 г. Поступилъ я, быть можетъ, и, вѣроятно, опрометчиво, но не могу сказать, чтобы необдуманно, потому что думалъ много и долго. Не забудьте, что я писалъ отвѣтъ въ ту пору, когда у насъ не было ни слуху ни духу объ уничтоженіи института и я не могъ не расчитывать на вѣрное полученіе тамъ мѣста. Съ другой стороны постоянно скверная обстановка въ Харьковѣ, въ послѣдніе годы сдѣлавшаяся еще сквернѣе, усилила мою рѣшимость, и я согласился на предложеніе. Впрочемъ второе условіе даетъ мнѣ возможность выйти съ честью изъ затрудненія, еслибы оказалось, что, въ самомъ дѣлѣ, кромѣ проигрыша ожидать нечего. Дѣло въ томъ, что университетъ представляетъ меня снова къ поѣздкѣ за границу на полтора года, попечитель, сколько можно судить по его словамъ, кажется, не намѣренъ болѣе дѣлать препятствія, а напротивъ, какъ говорилъ, хочетъ ходатайствовать особо и отъ себя. Полтора года—время не маленькое, и по возвращеніи возможно будетъ сдѣлать необходимыя измѣненія. Ѣхать за границу изъ Харькова очень выгодно и я благодарилъ бы Бога, еслибы исполнилось мое желаніе; онъ даетъ 1000 р. с. въ годъ сверхъ жалованья и квартирныхъ, слѣдовательно 8000 асс. въ годъ, принимая въ соображеніе, что съ 29 октября я уже ординарный профессоръ. Такихъ средствъ не дастъ мнѣ и академія, еслибы даже она и вздумала отправить меня за границу, да и самый срокъ, безъ сомнѣнія, будетъ послѣднею значительно сокращенъ. Я надѣюсь, что обожаемый Осипъ Максимовичъ не откажетъ мнѣ въ нѣкоторыхъ наставленіяхъ, быть можетъ, и въ порученіяхъ, еслибы дѣйствительно состоялась моя поѣздка. Ваша исторія студентская, должно быть, уже окончена совершенно. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ рѣшительно никакихъ подробностей: до сихъ поръ у насъ какой-то глухой слухъ. Неужели все это: исключенія, увольненія, выговоръ—по одному случаю съ проф. Варнскомъ? Впрочемъ и молодое поколѣніе какъ-то странно ведетъ себя иногда. Вотъ одно обстоятельство и въ нашемъ университетѣ: на каѳедру римскаго права, по увольненіи Мицкевича,

присланъ министромъ нѣкто Кёнигъ, докторъ заграничный, покровительствуемый Ольгой Николаевной. Что онъ за человѣкъ, судить еще трудно по недавности его пріѣзда. Присланъ онъ безъ всякаго званія, опредѣленнаго въ смыслѣ пробнаго преподавателя, съ тѣмъ, чтобы дать ему возможность наостриться болтать по-русски (къ чести его, онъ за границей научился говорить по-русски весьма порядочно) и приготовиться держать экзаменъ на ученую степень,—какую? Это пока неизвѣстно. По закону слѣдуетъ кандидатская, но, вѣроятно, министръ дозволитъ держать прямо на магистра. Первая лекція Кёнига, на которой присутствовалъ и я, была и ученая, и занимательная, и произнесена почти правильнымъ и чистымъ языкомъ русскимъ, тѣмъ не менѣе, по окончаніи ея, слышались свистки. Очевидно было съ перваго раза, что тутъ не принимались въ соображеніе дѣйствительныя достоинства, и, въ самомъ дѣлѣ, вскорѣ оказалось, что источникомъ неудовольствія была сторонняя партія, желавшая видѣть на этомъ мѣстѣ одного изъ здѣшнихъ студентовъ, начавшаго уже держать экзаменъ на магистра рим. права. Онъ не кончилъ еще экзамена и, по отзыву юристовъ, отличается во всемъ слабостію. Какъ бы то ни было, но лекція Кёнига не заслуживала свистковъ. Неужели такимъ же образомъ и съ такимъ же характеромъ выражается и у васъ свободомысліе студентовъ? Это было бы крайне жалко. Для Харьковцевъ это тѣмъ прискорбнѣе, что у нихъ существуютъ такіе субъекты, которыхъ спокойно могли бы освистать даже ученики низшихъ классовъ гимназій и однакоже они не трогаются и замѣняются людьми, которые ничѣмъ не заслужили еще порицанія и которые, можетъ-быть, будутъ украшеніемъ хоть Харьковскаго университета. Кстати у насъ теперь упразднились каѳедры греческой словесности и педагогіи; въ скоромъ времени объявленъ будетъ конкурсъ на званіе адъюнкта по рус. словесности. Нѣтъ ли у васъ въ виду хорошаго человѣка? Особенно на греческ. каѳедру. Не согласится ли на конкурсъ Зедерголь. Вы бы оказали этимъ великую услугу. Да каково направленіе новаго устава университетовъ? Говорятъ, кому-то изъ нашихъ порученъ также просмотръ проекта.

Душевно преданный вамъ Петръ Лавровскій.

22 декабря 1858.
Получ. 30 декабря 1858, вторн.

## XV.

Достоуважаемый Осипъ Максимовичъ!

Почти девять мѣсяцевъ прошло уже съ того времени, какъ я имѣлъ удовольствіе бесѣдовать съ вами о предстоявшей моей поѣздкѣ за границу въ Славянскія земли и выслушивать ваши мнѣнія и совѣты, проникнутые опытностію и знаніемъ. Они пригодились мнѣ больше, чѣмъ, можетъ-быть, вы воображаете, да, надѣюсь, пригодятся и впередъ.

Я успѣлъ уже побывать въ княжествѣ Сербскомъ, гдѣ наибольшую половину двухмѣсячнаго пребыванія провелъ въ Бѣлградѣ; посѣтилъ нѣсколько монастырей Сремскихъ, коснулся Бачки и Баната, пожилъ въ Загребѣ и объѣхалъ всю Далмацію, поднявшись изъ Котторa и въ Черную гору. Имена Погодина, Надеждина, Бодянскаго, Срезневскаго и Прейса всюду, до сихъ поръ, такъ еще памятны, какъ будто мое путешествіе отдѣлялось отъ путешествія упомянутыхъ лицъ лишь нѣсколькими мѣсяцами. Эта твердость памяти у южныхъ Славянъ, сопровождаемая горячимъ сочувствіемъ къ воспоминаемымъ, для васъ, конечно, не будетъ удивительна; вы очень хорошо знаете, какъ рѣдки русскіе путешественники въ тѣхъ краяхъ и какъ велико вообще сочувствіе къ Русскимъ у жителей этихъ краевъ. Въ настоящую пору сочувствіе едвали не удвоилось, а съ тѣмъ вмѣстѣ, при отсутствіи новыхъ путешественниковъ, напряженнѣе еще стало воспоминаніе о старыхъ. Само собою разумѣется, что я не забылъ передать точно всѣ ваши поклоны и взамѣнъ принялъ охотно порученіе переслать вамъ привѣтствіе отъ знакомыхъ вамъ Сербовъ, Хорватовъ и Далматинцевъ.

Наблюдая за народно-политическимъ движеніемъ Славянъ, охватившимъ такъ крѣпко всѣ сословія и что-то несомнѣнно предвѣщающимъ, я не оставлялъ, естественно, безъ участія и скудныхъ книгохранилищъ, перечитывая и переписывая изъ нихъ то, что казалось мнѣ заслуживающимъ вниманіе. Матеріаловъ собралось, такимъ образомъ, довольно и рѣшившись напомнить вамъ о себѣ, я почелъ нелишнимъ присоединить частичку и этихъ матеріаловъ.

На первый разъ ограничусь *Житіемъ князя Лазаря*. Такъ называется прозаическая повѣсть, выписанная мною изъ рукописи 17 вѣка, находящейся въ библіотекѣ Дружства Сербской словесности въ Бѣлградѣ подъ № 30. Быть можетъ, прочитавши оглавленіе тотчасъ представите себѣ то Житіе князя Лазаря, которое во множествѣ рукопис-

ныхъ списковъ разсѣяно между Сербами, частію отдѣльно, частію вмѣстѣ съ Житіемъ св. Ромила, которое перешло въ служебники и прологи, и которое давно уже читается въ печати. Такъ думалъ и я съ перваго раза, когда мнѣ попалась въ руки упомянутая рукопись. Но достаточно было пробѣжать нѣсколько строкъ, чтобы убѣдиться въ иномъ характерѣ предлагаемаго вамъ Житія.

Это скорѣе повѣсть похожая на нѣкоторыя отдѣльныя сказанія о замѣчательныхъ событіяхъ, помѣщавшіяся въ нашихъ лѣтописяхъ, какъ о нашествіи Батыя, о Тамерланѣ, о Донскомъ побоищѣ и мн. др. Отличіе отъ послѣднихъ впрочемъ весьма рѣзкое и нельзя не сказать, чтобы оно не говорило явственно въ пользу превосходства повѣсти сербской. Языкъ въ ней чисто народный, такъ что глазъ едва въ состояніи замѣтить нѣкоторые церковно-славянизмы, какъ-то неожиданно вкравшіеся подъ перо слагателя или переписчика; характеръ и тонъ изложенія подобнымъ же образомъ не отзываются ни мало тою натянутостію, любовью щегольнуть какимъ-то высшимъ слогомъ, невыдержанностію сравненій и уподобленій, наконецъ, очевидной искусственностію, въ силу развившейся подражательности, какія непріятно поражаютъ читателя въ позднѣйшихъ нашихъ повѣстяхъ (XIV—XVI). Кажется, нельзя сомнѣваться, что въ основаніи приводимой сербской повѣсти лежатъ народныя пѣсни, относящіяся къ битвѣ Косовской и воспѣвающія знаменитѣйшаго ея героя Милоша Обилича убившаго султана Турецкаго. Быть можетъ слагатель повѣсти сгруппировалъ разбросанныя пѣсни косовской эпохи, составилъ изъ нихъ одно цѣлое, воспользовался кружившимися въ народѣ преданіями и до того всецѣло проникнулся всѣмъ этимъ самъ, что стало трудно потомству утверждать положительно о несамостоятельности его произведенія. Хотя заглавіе и указываетъ на царя Лазаря какъ на главное лице повѣсти, тѣмъ не менѣе авторъ продолжительнѣе и отчетливѣе останавливается на любимомъ сербскомъ юнакѣ Милошѣ съ двоими его товарищами: Миланомъ Топличаниномъ и Иваномъ Косаничемъ.

Народность повѣсти отражается въ языкѣ не только съ формальной его стороны, но и въ цѣлыхъ выраженіяхъ, въ сравненіяхъ, эпитетахъ, аллегоріяхъ и т. п. Я привелъ нѣсколько: *из руке у руке доватати, мучи, мукомъ се замуко*, гнѣвно приказываетъ Лазарь молчать Вуку Бранковичу клеветавшему на Милоша: *узми умомъ*, сообрази, смекни умомъ; *сабля у руци играше*, говорится о ловкомъ дѣйствіи Милоша саблею; *сузе стрьляю сердце*, точно также *стрьляютъ* и *солнце се родило*, вмѣсто взошло солнце утромъ, *Сербамъ перъ уломи и крила отскоше* Турки на Косовомъ полѣ. Юнакъ сравнивается

и посла Милоша топличанина да удій силу царя Мурата, что и подтверждается исполненіемъ порученія: и бы многа времена у турскомъ табору докле уодій силу цара Марата; *коскимъ* вм. *конскимъ*: нада та Милошъ ту опази под коскимъ ногама; *вишко* вм. *вришко* (=фришко); *оравите* вм. *оправите:* сви ліепо се оравите; форма творит. падежа *памети* въ выраженіи: него се узлие умомъ и памети, согласуется съ подобною же формою въ выраженіяхъ: и гд҃а нѣгова стои на полю Косову одевена *милости* и *помощи* Бж҃іею, или: ћемо га см҃рти уморити; въ выраженіи: они сви брже се оправише и на *илћише* одіело бунеше, слово *на илћише* едва ли не должно читать: *наилучше*; а вмѣсто *ни два состадоше—они, два* т.-е. Миланъ и Милошъ; вмѣсто *воде* въ выраженіи: не има воде трію наиболи воевода, должно быть думается *овде замливаше* (ербо противъ нѣга ни кто стати на единочь замливаше) вѣроятно вм. *замисливаше*. Слѣдующее мѣсто: а Вукъ Бренковичъ отиде кнезу Лазару на Милоша лажне ріечи приносите и зло говорити своимъ хоћееву сербску войску поклати,—я понимаю такъ, что Вукъ клеветалъ на Милоша, будто послѣдній своимъ войскомъ хотѣлъ погубить войско княжеское; такимъ образомъ, предъ *своимъ* послѣ говорити слѣдуетъ поставить двѣ точки и подразумѣвать существительное—войско. А я самъ съ мл҃тію Бу҃жіомъ Турскотъ царя убити на силу и станму ногомъ за вратъ, вѣроятно здѣсь пропущенъ передъ словомъ убити вспомогательный глаголъ ћу (=ћу убити, убью). Нѣсколько безпорядочное по разстановкѣ словъ предложеніе: тогда се была турска войска уплашила отъ Лазаревы страшный юнака и воевода и отъ силе Лазреве кое неће юнаке сербска земля выше родити и ту смути проклети Бренковичъ на Милоша и на нѣговѣ три воеводе, кои за то невѣрство и незнаду; я полагаю такимъ образомъ: тогда бы (еслибы Вукъ не клеветалъ Лазарю, о чемъ только что говорено) устрашилось турецкое войско страшныхъ Лазаревыхъ юнаковъ, какихъ больше не родитъ земля сербская, воеводъ и силы его, но и ту смутилъ проклятый Бренковичъ, клевеща на Милоша и на его (Лазаря) троихъ воеводъ, которые не знаютъ, не думаютъ объ измѣнѣ. Слѣдовательно, кое не ће юнаке сербска земля выше родити должно помѣстить послѣ словъ: *страшный юнака;* а выраженіе на Милоша, и на нѣгове три воеведе должно дополнить словомъ *лаже* или другимъ ему соотвѣтствующимъ. На этотъ разъ я отказываюсь отъ объясненія слѣдующихъ мѣстъ: 1) а отъ того времена прозивасе Кобилићъ, име му се пред҃еде како се едина рѣчь речі, рече, 2) и онда бы гласъ какоће и остати веће сила турска и царст҃во ніово, 3) слово *илбеній*, въ выраженіи али из҃ невѣры *илбеній* Бренковичъ съ вой-

скомъ побѣже, а мо глави сербска войска добити, если не должно раздѣлить его на двѣ части, союзъ *и* и на причастно-прилагательное слово столь употребительное въ бранномъ смыслѣ у Сербовъ, весьма обыкновенное и въ устахъ русскаго народа.

Но пока довольно о Житіи Лазаря. Если оно понравится Осипу Максимовичу такъ же, какъ и мнѣ, то, безъ сомнѣнія, онъ удѣлитъ ему мѣстечко въ Чтеніяхъ и припасетъ мнѣ нѣсколько оттисковъ, если это не составляетъ разсчета Обществу. Съ истиннымъ почтеніемъ остаюсь преданный

Петръ Лавровскій.

22 января 1860, Прага.
Получ. 22 февраля 1860, понед.

## XVI.

Безцѣннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Вы разумѣется уже знаете о смерти В. В. Ганки; я только-что получилъ о томъ телеграмму изъ Праги и невольно написалъ нѣсколько строкъ. Желательно, чтобы онѣ помѣстились въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Мнѣ бы хотѣлось только имѣть хотя съ десятокъ отдѣльныхъ оттисковъ,—если это возможно, то прошу васъ убѣдительнѣйше распорядиться. Я думаю, что кромѣ распоряженія вамъ не предстоитъ тутъ никакихъ другихъ хлопотъ.

Весь вашъ и тѣломъ, и душею

Петръ Лавровскій.

1 января 1861.
Получ. 10 января 1861, во втори.

## XVII.

Достоуважаемый Осипъ Максимовичъ!

Припадаю къ ногамъ вашимъ съ просьбою простить мою неаккуратность. Давно уже тяжелымъ камнемъ лежитъ на мнѣ долгъ мой вамъ (1 р. сер. за пересылку Буслаевскихъ книгъ), но мнѣ все хотѣлось отправить его съ чѣмъ-нибудь, и такъ какъ я со дня на день, въ теченіе цѣлыхъ четырехъ мѣсяцевъ, ожидалъ своихъ книгъ и за-

писей изъ Варшавы, то и поневолѣ отлагалъ также со дня на день уплату самаго долга. Вчера получилъ я два ящика и тотчасъ же посылаю вамъ то, что прежде всего попало подъ руки и что думается не будемъ безъ интереса. Вмѣстѣ съ симъ прилагаю и роковой серебряный рубль въ бумажкѣ. Простите ли вы меня? Что сказать вамъ о Харьковѣ? Въ мірѣ ученомъ по обыкновенію новаго ничего: даже Макарій признаетъ для себя болѣе приличнѣе наслаждаться житейскими благами; въ мірѣ общественномъ движенія больше: воскресныя школы мужскія и женскія, литературные вечера съ значеніемъ, впрочемъ довольно сомнительнымъ, идутъ впередъ и все ширятся. Университетъ мало-по-малу чистится, и Левшинъ стоитъ пока прочно противъ языковъ льстивыхъ.

Кстати о литературныхъ вечерахъ. По случаю смерти Шевченки затянули и меня въ литературный вечеръ. Впрочемъ я не раскаиваюсь: все-таки сто два человѣка лишнихъ узнали о Славянахъ, о состояніи которыхъ прочиталъ я нѣсколько написанныхъ страницъ по поводу полученной мною изъ Песта рѣчи Палярика, сказанной имъ по случаю торжественнаго поминовенія Ганки. Общества было довольно, а этого и довольно, при той увѣренности, что хотя не многимъ и не во многихъ, все-таки знаніе о Славянствѣ подвинулось. Небольшая статейка послана была въ редакцію Современной Лѣтописи при Русскомъ Вѣстникѣ. Редакція, кажется, находитъ почему-то неудобнымъ помѣщать такія вещи на своихъ страницахъ: быть можетъ, она и права. Я хотѣлъ бы только извлечь оттуда рукописаніе, и если будетъ у васъ случай—не иначе, какъ случай, когда вамъ придется видѣться съ кѣмъ-нибудь изъ участвующихъ въ редакціи, возьмите ее себѣ и бросьте куда-нибудь въ кутокъ. Возможное дѣло, что въ іюнѣ или іюлѣ я и проѣдусь на сѣверъ.

Не легко было мнѣ сидѣть въ Харьковѣ до поѣздки за границу; теперь стало такъ тяжело, что тяжесть нравственная все сильнѣе и сильнѣе отзывается и на тѣлесномъ организмѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ возвратился я въ Харьковъ, рѣдкая недѣля проходитъ, чтобы я не былъ боленъ; и страшныхъ стоило мнѣ усилій, чтобы не пропустить ни одной лекціи, что прежде дѣлалось само собою. *Чтенія* я получилъ и отъ всей души благодарю васъ за нихъ. Чувствуя и сознавая важность подарковъ, какими угощаете вы съ каждою книжкою публику, съ какимъ-то омерзѣніемъ смотришь на пустословную крикливость болотныхъ критиковъ и тѣмъ больше оскорбляешься ею, что она въ состояніи отрывать васъ отъ дѣла.

Благодарю васъ и за замѣтки на проектъ положенія объ испытаніяхъ на ученыя степени. Давно пора выдвинуть экзамены эти изъ ряда школьныхъ испытаній, обставленныхъ притомъ какою-то мрачною, чтобы не сказать безтолковою, неопредѣленностью. Ежели въ Чтеніяхъ можетъ быть помѣщено то, что посылаю я вамъ, то помѣстите.

Будьте здоровы, божественный Осипъ Максимовичъ и не забывайте преданнѣйшаго вамъ и благодарнаго Петра Лавровскаго.

PS. Ожидаю съ нетерпѣніемъ Ордынскаго. Поклонитесь ему, ежели онъ еще не уѣхалъ изъ Москвы.

9 мая 1861, Харьковъ.
Получ. 15 мая 1861, понед.

## XVIII.

Достоуважаемый Осипъ Максимовичъ!

Возвратившись въ Харьковъ и приготовляясь сѣсть за неизмѣнный свой столъ, я не могъ не вспомнить о томъ, что видѣлъ у васъ въ послѣднихъ двухъ книгахъ Чтеній, первой и второй за 1861 г., не могъ не увлечься важностію ихъ, какъ, въ свою очередь, не въ силахъ былъ удержать и желанія своего владѣть и этими книгами такъ же какъ, благодаря доброму вниманію вашему, владѣю всѣми Чтеніями со времени побѣдоноснаго вашего возвращенія въ секретарство Общества.

Вполнѣ понимаю, что я не имѣю права на даровое полученіе изданій Общества не принадлежа къ нему ни съ какой стороны, и ежели надежда моя на продолженіе добраго вашего вниманія ко мнѣ будетъ въ настоящемъ случаѣ нѣкоторымъ посягательствомъ и на вашу доброту и на чужую собственность, въ такомъ случаѣ я охотно внесу слѣдуемыя деньги, чтобы только не лишиться дорогаго для меня изданія.

Харьковъ стоитъ на прежнемъ положеніи; затишье нарушилось только пріѣздомъ Императрицы, прожившей здѣсь двое сутокъ. Она отправилась сегодня около 10 часовъ утра. Встрѣча была изумительно восторженная: народъ въ теченіи двухъ сутокъ не сходилъ съ улицъ, и неистово шумное ура не давало покоя ни днемъ, ни поздно вечеромъ, когда Государыня прогуливалась по великолѣпно освѣщенному

городу. Едва ли можно объяснить подобный энтузіазмъ народный чѣмъ инымъ кромѣ всеобщей молвы, что Императрица принимала живое участіе въ дѣлѣ освобожденія. Такъ по крайней мѣрѣ думаетъ народъ. О частыхъ бумагахъ министерскихъ, съ дополненіями, говорить нечего: вѣроятно онѣ коснулись и вашего университета. Сегодня отправлено уже отъ попечителя представленіе въ министерство касательно новыхъ правилъ для студентовъ и новаго оклада профессорамъ. Что касается до первыхъ, то они изложены въ 3 пунктахъ и не заключаютъ въ себѣ ничего существеннаго кромѣ особенной строгости на экзаменахъ относительно студентовъ, не посѣщавшихъ лекцій. Жалованье же распредѣлено такимъ образомъ: ординарному три тысячи, экстра-ординарному 2400, адъюнкту 1800 и доцентамъ по 1000. Совѣтъ нашелъ при этомъ не лишнимъ препроводить и таксу справочныхъ цѣнъ, какъ во время утвержденія стараго оклада въ 35 кажется году, такъ и нынѣшнихъ. Въ Харьковѣ круглымъ числомъ на все цѣнность устроилась. Во всякомъ случаѣ пусть лучше убавляютъ изъ большаго, чѣмъ изъ маленькаго. Къ акту нашего университета у меня потребовали записки о Ганкѣ и Шафарикѣ, которые были почетными членами университета. Что могъ написать за недостаткомъ времени и примѣняясь къ слушателямъ, постараюсь выслать вамъ.

Но до свиданья въ письмѣ, которое вѣроятно не замедлю отправить.

Преданный вамъ, неизмѣнный

Петръ Лавровскій.

Харьковъ, 9 августа 1861.

Получ. 15 августа 1861, вторникъ.

## XIX.

Многоуважаемый Осипъ Максимовичъ!

Сію минуту возвратился съ послѣднихъ своихъ лекцій, которыми завершилъ годичный курсъ. Первымъ дѣломъ по освобожденіи отъ оффиціальныхъ обязанностей было писать вамъ и исполнить возложенное на меня порученіе. Служебныя обязанности, короче лекціи и были единственнымъ препятствіемъ отсрочившимъ письмо мое на цѣлую недѣлю по возвращеніи въ Харьковъ. Выписываю свѣдѣнія объ интересующемъ васъ профессорѣ изъ послужнаго списка: въ 1810 году профессоромъ греческой и французской литературы въ Харьковскомъ университетѣ, съ 8-го декабря 1803 г., былъ Яковъ Яковлевъ сынъ

Белленъ-де-Баллю; онъ же большею частію читалъ и латинскую литературу; былъ и библіотекаремъ. Отдѣленіемъ нравственно-политическихъ наукъ признанъ докторомъ. Прежде былъ членомъ Парижской Королевской академіи надписей, потомъ совѣтникомъ монетнаго департамента, членомъ національнаго института въ Парижѣ. Находился въ заключеніи во время революціи во Франціи 8 мѣсяцевъ, въ владычество Робеспьера; по смерти его освобожденъ безъ суда. Въ 1810 г. ему было 55 лѣтъ. Женатъ, имѣлъ 5 сыновей и 3 дочери.

Вѣроятно вы уже слышали, что мы успѣли и выбрать Амф. Степ. въ экстра-ординарные профессора. Баллотировка вышла удачнѣе, чѣмъ даже я ожидалъ: всего только 7 налѣво. Въ то же время баллотировали и соперника протоіерея Гапонова, которому направо оказалось 7. Вопросъ такимъ образомъ оконченъ, остается ожидать прибытія г. Лебедева. Впрочемъ едва ли настоитъ ему надобность являться сюда раньше августа; пока состоится утвержденіе, времени пройдетъ не меньше мѣсяца, а тамъ каникулы, на провожденіе которыхъ въ Москвѣ Амф. Степ. можетъ получить билетъ отъ ректора. Хорошо, еслибы онъ предварительно переговорилъ съ кѣмъ-нибудь изъ знакомыхъ и товарищей, занимающихся каноническимъ правомъ, и разузналъ бы о взглядѣ ихъ на профессуру въ Харьковск. универ. Правда, дѣло это касается юрид. факультета, который добровольно самъ собою ни за что не рѣшится на открытіе каѳедры, тѣмъ болѣе не замѣщеніе ея кѣмъ-либо изъ духовныхъ.

Вотъ и цѣлая недѣля прошла съ тѣхъ поръ, какъ я снова въ Харьковѣ, а все еще не испарилась изъ моей головы свѣжесть впечатлѣній отъ пребыванія въ Москвѣ. Не легко просыпаться и отъ сновидѣнія хотя бы и самаго кратковременнаго, въ которомъ жизнь обставлена была болѣе питательными и нравственными, и умственными условіями.

Я, кажется, не имѣлъ случая увѣдомить васъ объ условіяхъ, на которыхъ предлагалъ себя г. Пѣховскій Харьковскому университету. Не знаю какъ на вашъ взглядъ, а мнѣ представляются они неисполнимыми. Вопервыхъ, желаетъ онъ быть признаннымъ профессоромъ *безъ баллотировки* съ тѣмъ, если это встрѣтило препятствіе, то подвергнуть избранію въ такомъ лишь случаѣ, когда навѣрное будетъ извѣстенъ благопріятный исходъ баллотировки. Но кто же при извѣстномъ обиліи членовъ совѣта рѣшится принять на себя ручательство,

а слѣдовательно и отвѣтственность? Прежде надо бы было отыскать Святаго Духа и тогда съ Богомъ баллотируйте.

Желаю вамъ быть здоровымъ и не забывать преданнаго вамъ

П. Лавровскаго.

12 апрѣля 1869.

Получ. 16 апрѣля 1869, среда.

PS. Смѣю надѣяться, что вы не возстанете противъ моего распоряженія отправить на имя Общества экземпляровъ 50 Кирилла и Меѳодія для передачи книгъ продавцу Глазунову. Я объ этомъ говорилъ съ г. Кудрявцевымъ, и онъ обязательно обѣщалъ со своей стороны содѣйствіе.

## XX.

Многоуважаемый Осипъ Максимовичъ!

Пишу вамъ нѣсколько поздно вслѣдствіе болѣзни, продержавшей меня цѣлую недѣлю въ стѣнахъ квартиры. Только вчера вышелъ я въ первый разъ къ А. Ѳ. Б. *) и успѣлъ запастись отвѣтами на ваши вопросы.

Переписка Волочкова будетъ выслана вамъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Обѣщалъ А. Ѳ. непремѣнно выслать и каталогъ Rossica, хотя только въ листахъ, за переплетомъ у васъ дѣло не станетъ. Графа Строгонова еще нѣтъ въ Петербургѣ и неизвѣстно когда онъ прибудетъ.

Что касается моего положенія, то едва ли основательно предвидѣть въ немъ какую-либо перемѣну по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ: иной разъ какъ будто и проглянетъ что-то ясное, но тотчасъ же заволочется снова свинцовыми облаками.

Спѣшу окончить письмо, чтобы завтра могли вы получить его.

Глубоко уважающій васъ

П. Лавровскій.

Получ. 2 ноября 1874, въ суб.

## XXI.

Письмо ваше, многоуважаемый Осипъ Максимовичъ, отъ 3-го августа дошло до моихъ рукъ только 22-го сентября и то въ Уфѣ, а не въ Оренбургѣ. Вамъ хорошо уже извѣстно, что цѣлый почти

*) Аѳанасій Ѳедоровичъ Бычковъ.

сентябрь мѣсяцъ отъ 4-го его числа назначенъ былъ гр. Толстымъ на осмотръ Оренб. уч. округа; понятнымъ будетъ отсюда и непрерывное мое кочеваніе не только въ сентябрѣ, а и въ концѣ августа и въ первыхъ числахъ октября. Правда, первыя числа октября находился я въ Оренбургѣ, но присутствіи начальственнаго ревизора дѣлало и тутъ мою жизнь кочевою.

4-го октября проводили мы начальство и я могъ спокойно заболѣть и пролежать цѣлую недѣлю. Вотъ вамъ и причина моей необычной неисправности въ корреспонденціи. Впрочемъ, на этотъ разъ подневольная неисправность могла принести ущербъ не по существу дѣла, т.-е. не по замедленію нужныхъ для васъ свѣдѣній изъ Оренбурга, а лишь потому, что, быть можетъ, отняла у васъ время поскорѣе обратиться въ другое мѣсто и къ другимъ источникамъ. Сѣверный рѣшительно ничего не могъ сообщить о Шатиловскомъ Бажановѣ; онъ вовсе ничего и не знаетъ о немъ.

Нынѣшнее лѣто, т.-е. половину іюня и весь іюль прожилъ я въ Гапсалѣ, гдѣ съ сыномъ купался. Проѣхалъ туда не останавливаясь въ Москвѣ, а потому и не въ состояніи былъ доставить себѣ удовольствіе видѣться съ вами. На обратномъ же пути хотя и пробылъ въ Москвѣ трое сутокъ, но былъ боленъ, простудившись въ прелестномъ Петербургѣ, благодаря ожиданіямъ приговора, когда заблагоразсудится Бразильцу *) прибыть въ Россію, сколько времени остаться въ Россіи и освободить нашего принципала отъ менторства. Авось Богъ дастъ счастливѣе буду зимою, если Провидѣніе сохранитъ насъ, а имѣющіе власть не прикуютъ меня къ Оренбургу.

Теперь же, пожелавъ вамъ полнѣйшаго здоровья и всякаго благополучія, остаюсь искренно и глубоко уважающимъ васъ.

П. Лавровскій.

12 октября 1876,
Оренбургъ.

---

*) Бразильскій императоръ Донъ-Педро, бывшій въ это время въ Россіи.

## II.

# МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

# ВТОРОЕ ХОЖДЕНІЕ

# ТРИФОНА КОРОБЕЙНИКОВА.

СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ

**С. О. ДОЛГОВА.**

## Второе хожденіе Трифона Коробейникова.

Въ первой книгѣ „Чтеній“ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1884 годъ было напечатано И. Е. Забѣлинымъ Хожденіе купца Василія Познякова по святымъ мѣстамъ. Въ предисловіи къ изданному имъ памятнику нашъ почтенный историкъ жалуется на несчастную судьбу хожденія Познякова, ожидавшаго изданія цѣлыхъ сорокъ лѣтъ со времени появленія въ печати перваго извѣстія о Позняковѣ и его хожденіи. Та же судьба и почти столь же долгое время скрывали описаніе Втораго хожденія Трифона Коробейникова ко святымъ мѣстамъ, или точнѣе—описаніе его пути отъ Москвы до Царьграда. П. М. Строевъ первый указалъ на это хожденіе въ своемъ описаніи рукописей Царскаго (Москва, 1848 г., стр. 474, рук. № 398, л. 51).

А между тѣмъ это хожденіе весьма любопытно. Въ немъ поверстно отмѣчается путь отъ Москвы до Царьграда, причемъ сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о природѣ этого пути, описываются многіе города и посады, чрезъ которые шли русскіе посланники, подробно описывается пріемъ русскихъ посланниковъ волошскимъ господаремъ Арономъ. Съ литературной стороны заслуживаетъ вниманіе легенда о храмѣ св. Георгія, записанная нашими послами въ Константинополѣ.

Достовѣрность этого хожденія не можетъ подвергаться сомнѣнію, такъ какъ давно уже извѣстно посольство Трифона Коробейникова и Михаила Огаркова въ 1593 году. Грамота изъ статейнаго списка этого посольства напечатана въ XII т. Древней Россійской Вивліоѳики (изд. 2-е, стр. 425 и сл.) и вполнѣ подтверждаетъ, какъ самый фактъ хожденія, такъ и его частныя описанія. Мѣста статейнаго списка, подтверждающія частныя описанія нашего хожденія, приводятся нами въ сноскахъ.

Въ рукописи Царскаго, принадлежащей теперь наслѣдникамъ графа А. С. Уварова, текстъ *Втораго* хожденія Трифона Коробейникова (1593 г.) слитъ съ текстомъ *Перваго* хожденія (1582), представляетъ какъ бы введеніе къ нему — описаніе пути отъ Москвы до Царьграда. При этомъ слитіи двухъ хожденій конецъ *Втораго* былъ опущенъ составителемъ такого типа хожденія Трифона Коробейникона. Одинаковаго состава со спискомъ гр. Уварова и списокъ Общ. Истор. и Древн. (отд. I, № 203). Въ рукописяхъ покойнаго А. Н. Попова, поступившихъ въ Моск. Публичн. Музей, мнѣ встрѣтился списокъ *Втораго* хожденія Трифона Коробейникова въ отдѣльномъ видѣ, не слитый съ *Первымъ* хожденіемъ и заключающій въ себѣ повѣсть о Царьградѣ, которой не содержится въ указанныхъ выше спискахъ. Къ моему сожалѣнію конецъ этого списка утраченъ и разсказъ о храмѣ св. Георгія, входящій въ описаніе Царьграда, прерывался на полуфразѣ. Н. С. Тихонравовъ, которому я сообщилъ о спискѣ А. Н. Попова, помогъ мнѣ дополнить издаваемый нынѣ текстъ, доставивъ мнѣ свой списокъ хожденія Трифона Коробейникова, гдѣ *Второе* хожденіе тоже слито съ *Первымъ*, но по счастью такъ, что опущено начало *Втораго* хожденія и сохранено окончаніе, т.-е. описаніе Царьграда и легенда о храмѣ св. Георгія. Списокъ Н. С. Тихонравова помѣщается въ полууставномъ сборникѣ начала XVII-го вѣка, въ четвертку, на 114 л. Хожденіе Трифона Коробейникова занимаетъ лл. 37—114, а на первыхъ листахъ помѣщено извѣстное сказаніе о бѣломъ клобукѣ. Списокъ Н. С. Тихонравова весьма важенъ и для *Перваго* хожденія, такъ какъ содержитъ много дополненій къ общеизвѣстному тексту этого хожденія.

Эти три списка—А. Н. Попова, графа Уварова и Н. С. Тихонравова—приняты мною въ издаваемомъ теперь текстѣ. Описаніе *Перваго* см. въ отчетѣ М. Публ. Музея за 1879—82 гг. Въ заключеніе считаю долгомъ выразить мою благодарность Н. С. Тихонравову за указаніе мнѣ окончанія *Втораго* хожденія Трифона Коробейникова и графинѣ П. С. Уваровой за доставленіе мнѣ списка изъ собранія покойнаго гр. А. С. Уварова.

*С. Долговъ*

## О пути к Царю граду отъ Москвы и до Іерусолима [1].

Рук. Моск. Публ. Музея изъ собранія А. Н. Попова, № 2416, XVII в. скоропи., въ 4°, л. 40—48.

Пошелъ с Москвы Трифонъ Коробейниковъ генваря въ 19 день в пятницу [2], и пришелъ въ Смоленскъ генваря въ 25 день, в четвергъ, а из Смоленска пошелъ в Литовскую землю февраля въ 3 день [3]. А до рубежа Литовскаго и до Рускаго отъ Смоленска до рѣки Иваты [4] 70 верстъ, а отъ реки Иваты до Орши 50 [5] верстъ.

### О граде Орши.

Городокъ Орша каменной, стоитъ на рекѣ Непре [6] на брегу с Литовскую сторону [7], а верхъ на стенѣ на башне древяной [8], а в городе церковъ Воскресеніе Христово, да в посаде с Литовскіе стороны 3 церкви: церковъ во имя Всемилостиваго Спаса [9], церковъ въ Пре-

---

[1] Въ спискѣ гр. *Уварова:* л. *О пути ко Царю граду.* Пошли с Москвы послы генворя въ 12 день, в пятницу 101-го году, а въ Смоленскъ и т. д.

[2] Лѣта 7101, Генваря въ 19 день Великій Государь Царь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичь вся Руссіи Самодержецъ велѣлъ Трифону Коробейникову да Михайлу Огаркову ѣхати съ своею Государевою заздравною милостынею во Царь городъ и во Александрію и во Антіохію и въ Ерусалимъ и въ Синайскую гору и т. д. (Др. Р. Вивл., изд. 2, ч. XII, стр. 425).

[3] *Ув. доб.*: в суботу.

[4] *Ув.*: Иванты.

[5] *Ув.*: 8 веръстъ.

[6] на Днепрѣ.

[7] с Литовскія стороны.

[8] *Ув.*: а верхней бой на стенѣ и на башняхъ деревяной, а в городе и на посаде 6 церквей и т. д.

[9] церьковь Спасова.

чистые Богородицы, церковъ Николы чюдотворца, словет Проща; а с Смоленскіе стороны на посаде у рѣки у Непра на брегу церковъ пророка Иліи, да за посадом церковъ святые мученицы Пятницы [1].

## О походе к Борисову городку из Орши [2].

Отъ Орши поехали февраля въ 8 день [3], и отъедучи отъ Орши 5 верстъ есть село Варачь [4], а в немъ церковъ во имя Всемилостиваго Спаса, а подъ селомъ река Одрев, с реку сь Язу [5]; а отъ Барача до села Лесунова [6] 20 верстъ, а отъ Лесунова [6] до села Озерцова [7] 23 версты, а от Озерца до села Точилова [8], до мѣста, по руски до посаду, до Гостинец 10 верстъ. До Бобра 20 верстъ, а в немъ торжекъ, а отъ Бобра до посадцу до Крупки 10 верстъ, а в немъ торжекъ; а отъ Крупки до посадцу до Начи 3 версты, а в ней торжекъ, да в немъ же церковъ Живоначалныя Троица. А отъ Начи до Борисова городка 40 верстъ, а ехать все лѣсомъ, нѣтъ ни селъ, ни деревен.

## О городке Борисове [9].

Городокъ Борисовъ древянъ невеликъ, поменши Дорогобужа; подъ нимъ река Березина [10], с реку со Одревъ, да около прудъ; а отъ городка едучи к Мечиску мостъ древяной через реку и черес прудъ, в длину его сажен 3 двѣсти; а отъ городка отъ Борисова до села до Плисы 30 верстъ, все лѣсомъ; а отъ Плисы до посадцу до Смолевич 5 верстъ, а в немъ торжекъ да дворъ панской, да в немъ же церковъ Николы чюдотворца. А отъ Смолевич до королева города Менска 35 верстъ.

---

[1] Святая Пятница.

[2] *Ув.*: нѣтъ заглавія.

[3] *Ув. доб.*: в четвергъ.

[4] Бачарь.

[5] Отдрев, с реку с Московскую сь Яузу.

[6] Лелунов, Лелунова.

[7] Озерца.

[8] *Ув.*: до села до Чилова 2 версты, а отъ того села до мѣстечька, поруски до посадцу, до Гостиничь 20 верстъ, да в немъ торжекъ; а отъ Гостинича до посадцу до Бобра 8 верстъ и т. д.

[9] ѣ.

[10] Березыня.

## О королевскомъ городке Менске[1].

Городокъ Менскъ древяной худъ, выномъ мѣсте розвалился[2], величиною с Вязму, а подъ нимъ река Сыслан[3], помѣншн реки Березыни, да пруды[4]. А отъ Менска до села Патовинъ[5] 20 верстъ, а отъ Патовинъ[5] до села Патреши 30 верстъ, а отъ Патреши до села Поукова[6] 20 верстъ, а все ехат болотомъ; а отъ Поукова[6] до горотка Слутцка 15 верстъ.

## О городе Слутцке Литовскомъ[7].

Городокъ Слутъцкъ невеликъ, поменши Коломны, древяной, а около городка острогъ на городовое дѣло, а в остроге торги да дворъ панской, да жилецкихъ дворовъ з двѣсти[8]; а посадомъ болши[9] Ростова, да подъ городомъ двѣ реки, Веся да Слунь, сошлися повыше города с Московскую сторону с версту и пошли подъ городомъ, величиною с Москву реку, да пруды. А Менска Слутцкій градъ торгами лутше и людми[10], а у гра(да) в воротехъ и у острогу стоятъ воротники и стрелцы с ружьемъ[11], а в острогъ иноземца, не сказавъ, не пустятъ[12]. А отъ Слутцка до деревни Листопадовъ 25 верстъ, а отъ Листопадовъ до села Хворостова[13]; до Турова города 25 верстъ.

## О Турове городе[14].

Городъ Туровъ невеликъ древяной, с Можаескъ, стоитъ меж рѣки и озера, а река подъ нимъ Припрятъ, поменше Оки реки, а з

---

[1] і.

[2] *Ув.*: стена розволилася.

[3] Сысланъ.

[4] *доб.*: а посад подъ нимъ с Вязму.

[5] Пятовичь.

[6] Пукова.

[7] д.

[8] да дворовъ его 25.

[9] менши.

[10] а подъ городомъ подъ стеною река Веся да Слунь, а сошлися тѣ реки вишстѣ с Московскую сторону, и подъ городомъ они с Москву реку обе, да подъ городомъ прудъ же, а посадомъ и торги луччи Слуцкій, больши Меньска и лутши.

[11] с ружницами.

[12] *доб.*: а поѣхали и Слуцка февъраля въ 7 день.

[13] *доб.*: 40 верстъ, а отъ сельца отъ Хворостова до горотка до Турова.

[14] є

другую сторону озеро велико; посаду немного, толко з Борисовъ городокъ. А отъ Турова городка до села Березца 50 [1] верстъ, а подъ селомъ река Яцвига [2], поболши рѣки Березины [3]. А отъ Березца до села Храпуни 35 верстъ [4], а промеж [5] Храпуни и Собечина есть село Глинна [6], маленко в сторонѣ; а ехати промежь Храпуни и Собечина лѣсомъ, а отъ Собечина [7] до городка до Немиричь 15 верстъ.

## О городе Немириче [8].

Городокъ Немиричь невеликъ древяной, с половину Борисова городка, а посадцу в немъ дворовъ съ 30; а подъ городомъ река Угриты [9], съ реку Березину. А отъ Немиричь до села до Шихи [10] 10 верстъ, а отъ Шихи [11] до городка до Звягла [12].

## О городке о Звягли [13].

Городокъ Звягль [14] древяной невеликъ, с Можаескъ, а посаду в немъ съ 150 дворовъ, а подъ нимъ река Случь. А отъ Звягля до села Борановичь 25 верстъ, а отъ Борановичь до городка Полонска 20 верстъ.

## О городкѣ Полонскѣ [15].

Городокъ Полонескъ [16] былъ невеликъ, стоялъ на великой горѣ, древянъ, а подъ нимъ рѣка Хвора, болши реки Оки, а з другую сторону пруды и болота; а посаду в немъ немного болши Борисова

---

[1] 8.
[2] Свицъга.
[3] немного поменьши Москвы реки.
[4] *доб.*: все боромъ; отъ Храпуни до села до Бичина 35 верстъ.
[5] противъ.
[6] Веглинна.
[7] а отъ села отъ Бечина.
[8] ѕ
[9] Уборть, сь реку сь Яузу.
[10] Хиши-мили.
[11] Хиши.
[12] Взегля.
[13] ѯ. С городкѣ о Взягли.
[14] Взягль.
[15] й.
[16] Городокъ есть Аполонь.

городка, и въ 101 году в великой мясоедъ пришли Черкасы, Днепровскіе казаки, и тотъ городокъ сожгли. А отъ Полонска [1] до города Констянтинова 30 верстъ.

## О городкѣ Констянтиновѣ [2].

Городокъ Костянтиновъ древяной, с Вязму [3]; а в немъ дворъ панской, а около его ограда каменная на городовое дѣло, а на дворѣ церковъ каменная да полаты каменные, да на посаде [4] ратуша велика каменная, а по-руски полата, а подъ нею подклѣтъ и погребы, а надъ погребы с надворья лавки, а надъ лавками сверху светлицы, а живетъ в той полатѣ коньстянтиновской жилецъ, ихъ судья, а политовски ивоить [5], а посаду в Констянтинове с Ростовъ, а река подъ нимъ Случь. А отъ Костянтинова городка до села Климашлинъ [6] 20 верстъ, а отъ Климашинъ [7] до города Пласкирева 5 верстъ.

## О городе Пласкиреве [8].

Городокъ Пласкиревъ древянъ невеликъ [9]; з городъ с Немиричи, посадомъ таков же; стоитъ на болотѣ, а около его вода приводная [10]. А отъ города Пласкирева до села Савичь 20 верстъ, а отъ Савичь до королевскаго города до Каменца Подолского 30 верстъ [11].

## О королевскомъ городе о Каменце Подолскомъ [12].

Городокъ есть Каменецъ Подолской [13] каменной, с Можаескъ [14], стоитъ на каменномъ острову, а подъ нимъ река Маленка, величиною сь Яузу [15], пошла около города меж дву горъ каменныхъ; береги у нее

---

[1] Горотка Апонь.

[2] ѳ.

[3] *доб.*: подъ нимъ река Случь, словетъ с Москву реку да озера.

[4] *доб.*: серед торгу.

[5] воитъ.

[6] Климошинъ.

[7] а отъ села горотка.

[8] і.

[9] Пласкиревъ есть городокъ деревяной великъ.

[10] круг его вода и пруды.

[11] 1 верста.

[12] аі. О Каменцѣ Дольскомъ.

[13] Въ Литовской землѣ въ Каменцѣ Подольскомъ къ церкви Рождества Іоанна Предтечи Протопопу Василью дано Государевы заздравныя милостины 2 золотыхъ, да у той же церкви нищимъ золотой, да церковнымъ Дьячкомъ 5 алтынъ, 50 денегъ и т. д. (Др. Р. Вивл., ч. XII, стр. 432).

[14] Камень есть полскій городокъ каменой, величествомъ с Можаескъ.

[15] а подъ нимъ река сь Узу.

высоки, утесы каменные, а камен синей, и обошла та река кругъ тое горы каменные и пришла тутож къ городу, немного опять не сошлася в мѣсто, толко сажен съ 30, да воротилась опять отъ города на лѣво с Московскиѣ стороны и пошла промежь горъ же каменныхъ; а гдѣ та река сошлась, х тому острову, которой обошла, и туто мостъ древяной на каменныхъ столпѣхъ. А величина того острова с Китай городъ, а на томъ острову стоитъ посадъ, а в немъ торжекъ, а стены около его нѣтъ, потому что тотъ островъ каменной и отъ воды высокоутесь [1]: до воды впрям сажен съ 10. А мѣсто людно и торги добры; а у города ворота одны, а у посаду, что на каменной горѣ, двои ворота; а в нискихъ мѣстехъ, гдѣ полого [2], по обѣ стороны сажен по 50 и болши [3]. А отъ Каменца до города до Хотѣна [4] и до волошского рубежа 10 верстъ.

## О волошскомъ городе о Хотѣне [5].

Городокъ Хотѣнъ каменной невеликъ, поменши перестрѣла; стоитъ на высокой горѣ на каменной, на рѣке на Днепре, [6] на берегу, а рѣка поболши Москвы рѣки; а посаду немного, толко з Болвановые. [7] А отъ города отъ Хотѣна до рѣки до Пруда 10 верстъ; река менши Москвы рѣки; [8] а отъ Пруда до села Болушан 10 верстъ, а отъ Болушанъ до села Степановцовъ 30 верстъ, а все лѣсомъ; да в селѣ же Степановцехъ 3 церкви и торгъ, а посаду в немъ с полпятаста [9] дворовъ; а отъ Степановцевъ до Яси, гдѣ живетъ волошескій государь [10] пол 50 [11] верстъ.

## О волошскомъ посаде и о Ясехъ [12].

А во Ясехъ города нѣтъ; потому царь Турской города ставит не велитъ; а живетъ въ Ясехъ Воложской государь, а около двора

---

[1] Отъ воды добрѣ высокъ, утес же добрѣ високъ.

[2] *доб.*: и в тѣхъ мѣстехъ ворота, а стѣны к горамъ придѣланы.

[3] *доб.*: а пріѣхали в Каменецъ марта въ 1 день на Федорово недѣли, в четвергъ; ис Каменца поѣхали марта въ 9 день.

[4] *доб.*: до Ливскаго.

[5] к҃і.

[6] а река подъ нимъ Днѣстръ.

[7] з Болвановье.

[8] *Ув. вмѣсто этого:* „отъ горотка отъ Хотѣни 200 верстъ есть река Прутъ, маленко поменьши Днѣстра, а переѣха(въ) ту реку да села Булашанъ.“

[9] с полдевяноста.

[10] Волошеской воевода.

[11] 45 верстъ.

[12] г҃і. *О волошскомъ посаде о Ясехъ и о волошскомъ государи и о пришествіи русскихъ пословъ к нему.*

его стена каменная на городовое дѣло и на дворѣ полаты каменные; да въ Ясехъ же каменныхъ, древяныхъ церквей з десят и болши; а соборная церковъ Николы Чюдотворца [1], величествомъ болши Николы Гостунского и выше, а в немъ по стенамъ писаны празники Владычни и пророки, и олтар подписанъ с надворья, да колоколница каменная надъ папертью; а папарть великая около церкви, а в церкви предѣлано на двое, какъ теплая церковъ; да въ церквѣ же воеводцкое мѣсто, вшед в церковъ вправо, позади крылоса, на възмосте, з закроемъ, что крылос же, со всѣ стороны оболчено сукномъ черчатымъ [2]. А у тое церкви митрополитъ Беленскій [3] да протопопъ, да четырѣ попы, да два дьякона; а стоитъ та церковъ противъ воеводцкого двора. А посаду въ Ясехъ с Ростовъ и лавокъ много, а в лавкахъ товары всякиѣ и торги добры; а подъ посадомъ река Каменна [4]; с Москву реку, да великой прудъ.

## О пришествіи рускихъ пословъ къ государю Волошескому Аарону.

Марта въ 13 день въ 3 час нощи Трифанъ Коробейниковъ с товарыщи ездилъ к воеводе Аарону [5]. И возьехали на воеводцкой дворъ на конѣхъ к лѣснице, и были у него въ его хоромехъ, в комнате. А в комнате здѣланъ рундукъ, в поясъ человѣку, сланъ коврами; а на рундукѣ на мѣсте сидитъ Волошской государь,—а мѣсто здѣлано по-турски, какъ мочно сѣсти,—и предъ нимъ стоятъ свѣчи в шанданехъ, да предъ нимъ же—стоялъ по-волшески егречь, а по-руски—каз-

---

[1] Въ Волоской землѣ въ Ясѣхъ, гдѣ живетъ Волоской Воевода, дано Государевы милостины Митрополиту Никанору сорокъ куницъ; къ Соборной церкви къ Николѣ Чудотворцу дано по росписи Протопопу Іакиму, да четыремъ Попомъ да двумъ Діакономъ на Соборъ 10 золотыхъ, да игумену Аврааму золотой. (Др. Р. Вив., ч. XII, стр. 432).

[2] черленымъ.

[3] а митрополитъ Ибѣльскій тутъ же у церкви служитъ, да у тое же соборныя церкви служитъ протопопъ.

[4] рѣчька маленка (въ рук.: малека), да прудъ.

[5] *Въ Увар. спискѣ*: „А к воеводе Арону Трифонъ и Михайло ѣздили марта въ 13 день“ и т. д.

Отсюда начинается текстъ рукописи *Н. С. Тихонравова*: „марта в 13 день Трифанъ Коробейщиковъ да своими с товарищи ездил к воеводе Арону и т. д. (л. 37 об.).

начей [1], и люди его стоятъ, снявъ шапки. А какъ у него былъ у руки Трифанъ з дружиною своею [2], и воевода Ааронъ, ставъ, спрашивалъ про государево здравіе и о всемъ государствѣ царства его [3]; а что к нему принесли отъ себя даровъ, и онъ то все велѣлъ предъ собою поставити; а которую рѣчь станетъ говорит про государя — и онъ встанетъ; да и отпустилъ отъ себя честно и велѣлъ людцкой и конской кормъ давати, а тамчи не велѣлъ ни с чево имати [4], да по своей земле велѣлъ подавати проѣзжие грамоты и провожатыхъ [5].

## О волошскомъ городе Сычаве [6].

В Волошеской ж землѣ городокъ Сычавъ тово ж воеводы, а преж сево в томъ городке Сычаве жили волошескіе государыни [7], и дворъ ихъ в томъ городе есть, а ноне ф томъ городе Турской царь волошескимъ государемъ жити не велитъ, потому что тотъ городокъ блиско Литовскаго рубежа, чтобъ волошескимъ государемъ бѣгат нелзѣ к Цысарю и в Литву. А отъ Яся [8] до Дуная 157 [9] верстъ.

## О Дунае реке и о походе в турскіе улусы [10].

Есть река Дунай, велми широка, выныхъ мѣстехъ и глубока добрѣ, и островиста, а выныхъ мѣстехъ мелка песчана, а песокъ в ней велми бѣлъ, а выныхъ мѣстехъ илъ, и вода в ней свѣтла; а поперегъ ея верстъ съ 8, а выныхъ мѣстехъ и шире, и уже; а идетъ она изъ Сербьскіе земли сквоз Шпанскую [11] землю и Турскую. А у Турского царя и у Шпанского [12] короля, и у Цысарского, и у Вол-

---

[1] *Ув.*: „а стоялъ у не(го) греченинъ по волошской, а сказываютъ казначѣй его.“ Въ Тих. сп. это мѣсто пропущено.

[2] *Ув.*: Трифонъ и Михайло.

[3] Въ *Ув.* и *Тих.*: и о всем государствѣ царьстве.

[4] *Тих*: а тамчи ничево не давати.

[5] *Тих.*: и провожать его.

[6] Дi.

[7] *Ув.* и *Тих.*: государи.

[8] *Ув.*: Ясъ.

[9] *Ув.*: 152 верьсты.

[10] О Дунаѣ въ *Ув.* спискѣ замѣчено кратко: „Дунай река есть широка, а тиха. А отъ Дуная 3 версты рѣчка Чешма“ и т. д. Въ спискѣ *Тих.*, какъ въ изданномъ.

[11] *Тих.*: Шабанскую.

[12] *Тих.*: Шабансково.

шеского Дунай рѣка рубеж. А отъ рѣки отъ Дуная до рѣчки до Чемши [1] 3 версты; а отъ Чемши [1] до Добрыча-поля [2] 12 верстъ, а все лѣсомъ и горами; а отъ Добрича-поля [2] до посадцу до Бабая 3 версты [3], а отъ Бабая до посадцу Корауса [4] 17 верстъ; а около того посадцу живутъ дебричинскіе [5] татарове. А отъ Карауса [4] до посаду, словетъ Ячиуглы [6], 13 верстъ, а отъ Ячиуглы до посадцу до Правоты 22 версты.

## О посаде о Правотѣ и о проливе морской [7].

Правота есть, сказываютъ тутошніе люди, что былъ городокъ на высокой горѣ; коли была подъ горою пролива морская, и тогда былъ посадъ на горѣ же; а пролива морская вышла в море, и на проливномъ мѣсте сталъ посадъ, промеж дву горъ каменныхъ высокихъ; а горы высоки, что утесы; а в длину тѣхъ горъ версты с четырѣ и болши; и тутошніе люди сказываютъ, что та пролива вышла в море в Чермное. А на горѣ еще старого города двѣ башни каменные, стоятъ с краю; а к тому городу в старину было пристанище карабелное, коли была пролива морская. А отъ Правоты до волгарского [8] села до Ченги 15 верстъ, а подъ селомъ река Камчинъ [9], величиною съ Яузу; а стоитъ то село пониже горъ каменныхъ в долу, а противъ того села за рѣкою стоятъ горы высоки, а имя имъ Болханы. А отъ

---

[1] *Ув.* и *Тих.*: Чешмы.

[2] *Ув.*: Добрычьска поля. *Тих.*: Добрынича поля.

[3] *Ув.*: 10 верстъ. *Тих.*: три версты.

[4] *Ув.*: Карусъ, *Тих.*: Кораоса, Короуса.

[5] *Ув.*: добричиньскіе. *Тих.*: добрыческія.

[6] *Ув.*: Гачиуглы. *Тих.*: Гашуглы.

[7] *Ув.*: є. *Тих.*: О посаде о Управотѣ и т. д. *Въ Ув. доб.*: „и о бывшемъ городе.“ Эта статья въ *Ув.* пространнѣе: „Стоитъ тотъ посадъ промеж горъ двухъ каменныхъ высокихъ, а горы высоки, что утесъ, а в длину тѣхъ горъ версты съ 4 и болши; а сказывали тутошнія люди, что истари то мѣста была пролива морская, да вышла в Чемное море; а на горѣ надъ посадомъ на берегу былъ городокъ каменной, а нынѣ пустъ и разоренъ, толко еще двѣ башни каменныя и ныне стоять с краю; а коли тутъ было море, и тогда люди жили на горѣ в томъ городе, потому что к тому городу была карабленная пристанища, и какъ то мѣсто стало сухо, и люди сошли жит на тотъ долъ“ (л. 58). Въ сп. *Тих.* какъ въ изданномъ.

[8] *Ув.*: болъговъскаго. *Тих.*: болгосково.

[9] *Ув.*: Камчикъ. *Тих.*: Камчигъ, Камчигу.

Ченги до волгарского села до Кары [1] 20 верьстъ, а к Карѣ едучи отъ Ченги два пути: единъ ехати горою 50 верстъ и приѣхати на туж рѣку Камчинъ, да рѣкою ехати верстъ съ 6, переехати ея въ 24-хъ мѣстахъ; а в другой путь рекою, а переехати ея въ 33-хъ мѣстехъ. А промеж горами, куда река течетъ съ версту, а на горахъ великъ лѣсъ ростетъ. А отъ Кары до посаду до Идоса 6 верстъ, а ехати все лѣсомъ; а отъ Идоса до города Едерина 90 верстъ, все лѣсомъ, подле реки и по полю; а отъ Едерина до торшку до Хапета 20 верстъ.

## О турской мечети и о дервышехъ, что у нихъ в нашихъ мѣсто черицов [2].

Апъстъ [3] есть посадъ, а в немъ здѣлана турская мечеть, а словетъ у нихъ Чюкмасы [4]; а около мечети, что монастырь, ограда каменная, а вызбъ мѣсто у нихъ полаты каменныя, и поварни в стенѣ подѣланы; а живутъ в тѣхъ полатахъ турки и едервыши [5], въ черицовъ мѣсто, усы и брады и брови бреютъ, а на грудѣхъ и на рукахъ рѣжутъ, а на тѣле своемъ мѣстехъ въ 10 зелиемъ мажутъ [6]; а какъ заживетъ, ино все знатно; а ходятъ иные въ платье, носятъ кафтаны обинные и чюги и колпаки и тафьи; а иные ходятъ в однехъ портахъ, да овчину целую на собя положитъ на крыло; а исти имъ даютъ по дважды днемъ. Да тут же здѣланы полаты каменные великіе для приѣзждихъ людей, а станетъ в одной полате человѣкъ с пятьдесятъ и с конми [7], и тѣмъ пріезжимъ людемъ даютъ исти по дважды днемъ: с

---

[1] *Ув.*: до посаду болгаръскаго 19 верстъ. Далѣе въ *Ув.* нѣсколько иначе: а к сему ѣхоть отъ Чиньгева две дороги: одна (въ) гору, а другая тою рекою, что подъ селомъ в верхъ меж горъ; а днемъ ее переѣхать въ 30 мѣстехъ и болши. А промеж тѣхъ горъ, что рѣка течетъ съ версту. А поѣхали отъ Ченгей к Болгорскому селу горнею дорогою верстъ съ 8, и проѣхавъ на рѣчку, на Болханы, да ѣхоти тою рѣчкою верстъ съ 6, а пе(ре)ѣхати ее въ 24 мѣстехъ; а на горахъ около тое рѣки, на горахъ лѣсъ ростетъ. А изѣхати рѣчьку, ѣхати к селу Болхарьскому. А отъ села до посаду до Идоса и т. д.

[2] *Ув.*: ѣ

[3] *Тих.*: Хапъ. *Ув.*: А в Хапсте зделана турская мечеть, а словетъ у нихъ Чюкмаксы и т. д.

[4] *Тих.*: Чюмаксь.

[5] *Ув.*: турскіи дервыши. *Тих.*: турскіее дервыши.

[6] *Ув.* и *Тих.*: зелiе жгуть.

[7] *Тих.*: человѣкъ восми и с лошадми.

утра четыремъ человѣкомъ на блюде поставятъ патоки да по хлѣбу человѣку, а о вечерни каши хлебать, да т каше на человѣка по кости мяса, да блюдо каши крутые пшена сорочинского с коровьимъ масломъ, а лошадемъ по мѣре ячмени; а словутъ у нимъ тѣ мѣста полаты Имаретъ; да и выныхъ во многихъ мѣстехъ таковые мѣста поделаны, а тѣ мѣста устраиваетъ Турской царь, и паши проезжихъ людей кормятъ до трехъ дней и лошадемъ даютъ ячмень; а хто проезжей учнетъ стояти болши трехъ дней, и тому нестануть давати ничево. А отъ Хапста до городка до Селевреи 56 верстъ.

## О турскомъ городе о Селевреи [1].

Городокъ Селевреи велми красенъ, стоитъ у моря на брегу [2], а подъ нимъ посадъ невеликъ. А отъ Селевреи до посаду до Овичеймечей [3] 15 верстъ, а подъ посадомъ пролива морская, а чрезъ проливу едучи с поля с посаду мостъ каменной на сводехъ каменныхъ, в длину с полверсты. А отъ Овичекмечей [4] до посаду до Чюкмечей 70 верстъ; а подъ посадомъ пролива ж морская, а чрез проливу с поля мостъ каменной ж на сводехъ каменныхъ, в длину того мосту с версту. А отъ того посаду [5] до Царя града 8 верстъ. А отъ Смоленска до реки до Дуная 1030 [6] верстъ, а отъ Дуная до Царя града 364 [7] веръсты, и всего отъ Смоленска до Царя града 1394 версты [8].

## Повесть о Царе граде не о всемъ.

Царь градъ каменной великъ на три углы, стоитъ межь дву горъ (*Тих.* морь): Чермнаго и Бѣлаго, кабы на стрелице; а около

---

[1] *Ув.*: ѿ.

[2] *Ув.*: и *Тих. доб.*: на горѣ.

[3] *Ув.*: Біончейичей. *Тих.*: Біочекмечей.

[4] *Тих.*: Бичекмечей.

[5] *Тих.*: мосту.

[6] *Ув.*: 9 сотъ 45 верстъ.

[7] *Ув.*: 369 верстъ.

[8] *Ув.*: „А отъ Смоленьска до Царя града 1310 верстъ.“ Здѣсь оканчивается въ *Увар.* спискѣ текстъ Втораго хожденія Трифона Коробейникова. Въ сп. *Н. С. Тихонравова* иное исчисленіе: „А отъ Смоленска до реки Дуная 1040 верстъ: а отъ Дуная до Царя града в прямь 364 версты. А всего отъ Смоленьска до Царя града 1400 верстъ и четыре версты.“ За этимъ исчисленіемъ въ *Тих.* спискѣ стоитъ: „За молитвъ святыхъ отецъ нашихъ Господи Исѣ Хѣ Сыне Божій помилуй насъ, аминь“ (л. 42), а на оборотѣ 42 л. начинается повѣсть „О Царе граде, а не о всемъ.“

града 27 верстъ, на дву стенахъ у него отъ моря по седмеры врата, а на третьей стенѣ отъ поля четверы врата; пристанище корабелное противъ болшихъ вратъ з Бѣлаго моря. И врата поити прямо улицею до торговища [1] на площад, а на площади стоитъ столпъ изчервлена багровъ, великъ и высокъ, а подъ нимъ много чюдесныхъ мощей, и вѣрніи людіе сказываютъ, что тотъ столпъ поставилъ царь Константинь Өлавіянъ и святыхъ многіе мощи подъ тотъ столпъ положилъ, да подъ нимъ же 12 укрухъ Христовыхъ, да Ноева секѣра, чемъ дѣлалъ ковчегъ, да на томъ-же столпѣ стоялъ ангелъ Божій и держалъ в руце своей скипетръ, хранилъ имъ Царь градъ. И Божіимъ повелѣніемъ за грѣхъ рода человѣча пріидоша турки [2] подъ градъ и по повелѣнію Божію тотъ образъ архангеловъ нощію отъ столпа подняся на небо, видомъ бысть всему народу, турки же, видѣвше отступленіе Божіе, взяша градъ, и нынѣ в немъ царствуютъ. А противъ того столпа храмъ великъ во имя Софѣи Премудрости Божія, а служитъ у него цареградъцкій патріархъ; звону нѣтъ, потому что отнялъ Турской царь; а за храмъ и за службу патріархъ даетъ великій откупъ з году на годъ золотыми; а выныхъ монастырѣхъ старцы також откупаютъ божественное пѣніе. И того Царя града стѣны [3] стоятъ— едина отъ востоку, вторая отъ полудне, третьяя отъ западу. Въ восточномъ углу стоитъ монастырь Студійскій отъ Бѣлаго моря, а въ другомъ угле, отъ Чермнаго моря, монастырь святаго Георгія, словетъ Маидалъ [4], противъ корабелнаго пристанища.

## О разрушеніи храма святаго Георгія.

Софѣи Премудрости Божіи патріаршеской протодьяконъ повѣда намъ [5] о чюдеси святаго Георгія, како безбожный царь Салтанъ, по дьяволю ученію хотя разорити храмъ святаго Георгія, и восхотѣ сотворити на томъ мѣсте полату свѣтлу [6], вню же восхотѣ бъ ходити и смотрити на море, на корабли и на торгъ карабелшиковъ, и по-

---

[1] Отсюда варіанты только изъ списка *Н. С. Тихонравова*: „а во врата поити, улицѣю прямо доити до торговища.“

[2] пріиде царь Турьскій.

[3] а две стены Царя града.

[4] Мойдан.

[5] Отъ Соѳѣи премудрыя Матери Божія патріаршеской дьякон про то повѣда намъ.

[6] и свѣтлицу, на нюж бѣ ему восходити и смотрѣти.

велѣ храмъ ломати—и абіе возлезъше два турчанина да янчанинъ на верхъ к маковицамъ, хотя ю рушити, и абіе потягнувъ духъ южный и схвати ихъ вихромъ сверху храма, и понесе ихъ за градъ, в видѣніи всѣмъ вѣрнымъ, и ринуша ихъ на землю,—два же ту скончашася, а третей оживе и пріиде к царю, повѣда ему о себѣ и о нихъ бывшее. Царь же возмутися зѣло и нача умышляти: „утре пошлю войско свое все, да разбіютъ храмъ.“ В ту же нощъ ляже царь на одрѣ своемъ, и хотя усыпати, явися ему юноша, приличенъ воинъ во оружіи, держа въ руце своей мечь, хотяше царя усѣкнути и глагола царю: „почто хощеши разорити мой домъ, аще то сотворишь, на фторую нощъ пріиду и погублю тя.“ Царь же воскочи отъ одра своего и, падъ на колѣну свою, прослезися: «Господине человѣче, како зовется имя твое?» Рече же царю святый: „Рабъ [1] есми Христовъ, святый Георьгій!“ Царь же, плачася и глаголя: „Господине Георгіи! не забуду имени твоего во вѣки и не двигну твоего святилища, но отъ своего дому воздам часть сокровища своего на украшеніе дому твоего! Не порини меня на землю мертва, не усѣки мя, молю ти ся отъ среды сердца моего!“ Святый же Георьгій глаголя: „Востани, царю, на одръ свой,“—и невидимъ бысть. На утріи же царь повѣлѣ быти патріарху и со всѣмъ его крилосомъ. И пріиде патріархъ ко царю, царь же рече ему:«Старче, повеждь ми, в сію нощь пріиде ко мнѣ Георьгіи и хотя меня усекнути мечем, и что ми воздати дар храму его?» Патріархъ же рече ему: «Царю, украси храмъ его златомъ и не отъимай злата у храма его, и повелѣ во храмѣ его пѣти божественое пѣніе!» Царь же повелѣ сотворити тако: обить верхъ златомъ и к чюдному образу его приложити гривну злату и з драгимъ каменіем и з жемчюгомъ, и испроси отъ крилоса его дву іереев, да не останет храм божественнаго пѣнія. И нача іерѣем давати свой корм по десяти денегъ на день, да по двѣ чюги на годъ, по червьчатой, да по бѣлой чюге, по камчатой: повелѣ имъ пѣти и служити [2].—А в третьем углѣ

---

[1] На этомъ словѣ обрывается текстъ списка А. Н. Попова; окончаніе приводимъ по списку Н. С. Тихонравова (л. 45—46).

[2] Эта же легенда сокращенно передается въ статейн. спискѣ такъ: „Къ церкви Святаго Георгія, что въ башнѣ Фенеркаписи дано отъ Государя къ Чудотворному образу на прикладъ 3 золотыхъ и т. д... и всего 16 золотыхъ да талеръ для того, что въ нынѣшнемъ во 101 году Турской Муратъ Салтанъ хотѣлъ тое церковь разорить, и Чудотворецъ Георгій явися ему во снѣ въ ночи и говорилъ Царю, только де ты мой домъ разоришь, и язъ де тебя смерти предамъ, и на Царя пришелъ страхъ; и тое церкви разорить не вѣлѣлъ, да по

стоит церковь Лахерна; в той церкви положен быст поясъ Пречистые Богородицы; а отъ Лахерны с два перестрела стоит монастырь великій Пандократор, а по-руски Вседержитель, а в нем есть дцка, на ней же несли Христа ко гробу. А ризы Богородицы и доныне знать: бѣлы, ако млеко. А в сторону отъ того монастыря, перестрела з два есть монастырь, зовется Апоколепсисных монастырей и много мощей чюдесных.

---

своему закону къ той церкви жертву Богу Курбанъ послалъ овецъ съ десять, а велѣлъ тѣ овцы у той церкви раздать, да предъ Чудотворцовымъ образомъ велѣлъ поставити свѣчу въ пудъ и больше, да кандиль серебреную, въ чемъ масло горитъ" (Др. Рос. Вивл., ч. XII, стр. 437, 438).

## III.

# МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

рю. Сергій сидѣлъ противъ Мавіи, и когда вошелъ Андрей, то Сергій, видя его, всталъ. Мавія бранилъ его за это и говорилъ: ты оробѣлъ. Сергій оправдывался, что сдѣлалъ это по привычкѣ. Мавія обратившись къ Андрею говорилъ: чего ты хочешь?—Чтобы ты подалъ помощь противъ возмутителя, отвѣчалъ Андрей. Вы оба враги и кто больше дастъ, тому помогаю, сказалъ Мавій. Но Мавій отвѣчалъ: не колеблись емиръ; лучше тебѣ получить отъ царя малое, нежели отъ возмутителя великое: впрочемъ поступай, какъ тебѣ благоугодно. Сказавши это Андрей замолчалъ, а Мавій говорилъ: я разсмотрю объ этомъ, и обоимъ приказалъ выйти. Но особенно призвавши Сергія, сказалъ ему: не кланяйся Андрею, иначе не успѣешь въ своемъ дѣлѣ, и на другой день Сергій, предупредивши Андрея, уже сидѣлъ у Мавіи. Когда вошелъ Андрей, то Сергій не всталъ какъ вчера. Андрей, бросивши строгой взоръ на Сергія, ругалъ его и пригрозилъ: если буду я живъ, то покажу тебѣ, кто я. Но Сергій отвѣчалъ: я не встаю предъ тобою, потому что ты ни мущина, ни женщина. Тутъ Мавія заставивъ молчать того и другаго, обратилъ рѣчь къ Андрею: положи дать то, что даетъ Сергій.—А сколько это? спросилъ Андрей. Отдать Аравитянамъ всѣ общественные доходы, сказалъ Мавія. Ба! ба! Мавія, ты совѣтуешь отдать тѣло, а для себя оставить одну тѣнь, говорилъ Андрей,—какъ хочешь, условливайся съ Сергіемъ, но я не сдѣлаю этого; оставя твою помощь, мы прибѣгаемъ къ Богу, какъ сильнѣйшему, чтобы защитить Римлянъ, и на него полагаемъ свою надежду. Сказавши это онъ, прощай Мавія! заключилъ симъ свое слово и вышелъ изъ Дамаска въ Мелитину, потому что въ сихъ странахъ, чрезъ которыя надлежало проходить и Сергію, управлялъ независимый тираннъ. Прибывши въ Арависсъ, онъ явился къ стражѣ прохода; къ самому тиранну его не представили. Этому стражѣ приказалъ онъ наблюдать, когда будетъ возвращаться Сергій, и привесть его къ нему. Самъ Андрей направилъ путь свой въ Амнисію въ ожиданіи Сергія и объ всемъ происшедшемъ увѣдомилъ царя. Между тѣмъ Сергій, сдѣлавши съ Мавіею свои условія, взялъ отъ него Фадаласа, предводителя Аравитянъ, съ варварскимъ войскомъ на помощь Саворію. Онъ шелъ впереди Фадаласа, съ радостію возвращаясь къ Саворію и въ проходѣ попалъ въ засаду, устроенную Андреемъ; его схватили и въ оковахъ привели къ Андрею. Увидѣвъ Андрея Сергій повергся къ стопамъ его и просилъ пощады. Андрей говорилъ: ты Сергій хвалился предъ Мавіею своею срамотою и называлъ меня ни мущиною, ни женщиною. Вотъ теперь срамота твоя не поможетъ тебѣ, но послужитъ причиною смерти. Сказавши это,

приказалъ вырѣзать ему тайные уды и самого повѣсить на древѣ. Константинъ же, услышавъ о прибытіи Фадаласа на помощь Саворію, послалъ патриція Никифора съ римскимъ войскомъ, чтобъ съ нимъ сразиться. Саворій находился тогда въ Адріанополѣ и узнавши что Никифоръ идетъ противъ него, упражнялся для приготовленія въ военныхъ дѣйствіяхъ. Въ одинъ день по обыкновенію онъ ѣздилъ верхомъ за городъ. У воротъ градскихъ онъ ударилъ лошадь бичемъ; она стала на дыбы и, разможднвши голову его объ стѣну воротъ, несчастнымъ образомъ прекратила жизнь его. Итакъ Богъ даровалъ побѣду Никифору. Фадалассъ, пришедши въ шестиградіе, и узнавши объ этомъ, былъ въ недоумѣніи и послалъ къ Мавію просить помощи, потому что Римляне между собою пришли въ согласіе. Мавія послалъ къ нему сына своего Изида со множествомъ варваровъ. Оба они пришли въ Халкидонъ и многихъ плѣнили, взяли также Аморій Фригійскій и для охраненія оставили въ немъ пять тысячъ мужей, а сами возвратились въ Сирію. При наступленіи зимы царь послалъ того же Андрея спальничаго; при глубокомъ снѣгѣ, во время ночи по дереву Андрей взобрался на стѣну и вступилъ въ Аморію; всѣ пять тысячъ Аравитянъ перебиты, и не осталось отъ нихъ ни одного. Въ ту же зиму въ Едессѣ случилось наводненіе, отъ котораго многіе погибли. Также явилось знаменіе на небѣ.

### л. м. 6160, р. х. 660.

При Іоаннѣ еп. Константинопольскомъ 1-й годъ.

Въ семъ году коварствомъ убитъ Константъ въ Сициліи въ Сиракузахъ въ банѣ, называемой Дафна; поводомъ къ сему было слѣдующее: послѣ убіенія брата своего Ѳеодосія онъ навлекъ на себя всеобщую ненависть отъ Византійцевъ; особливо, когда онъ безчестно привелъ въ Константинополь Мартина папу Римскаго и изгналъ его въ Херсонесъ, а Максиму мудрѣйшему исповѣднику отрѣзалъ языкъ и правую руку, и многихъ изъ православныхъ казнилъ мученіями, изгнаніями и лишеніями имѣній за то, что они не принимали ереси его, равно двухъ Анастасіевъ, учениковъ исповѣдниковъ и мученика Максима предалъ изгнанію и мученіямъ. За это всѣ жестоко возненавидѣли его, и онъ устрашившись хотѣлъ перенесть столицу въ Римъ, и часто покушался увесть туда царицу и троихъ сыновъ своихъ, но Андрей спальничій и Ѳеодоръ начальникъ колоній воспрепятствовали его намѣренію. Онъ провелъ въ Сициліи шесть лѣтъ. Однажды пришелъ онъ въ помянутую баню, съ нимъ вмѣстѣ вошелъ

нѣкто Андрей, сынъ Троиловъ, который прислуживалъ ему. Когда Константъ началъ тереться галльскимъ мыломъ, то Андрей ударилъ его шайкою въ голову и тотчасъ ушелъ; когда царя долго не видно было, то извнѣ вошли въ баню къ нему и нашли его мертваго, и похоронивши его провозгласили царемъ Мизизія нѣкоего Армянина противъ воли его: ибо онъ былъ очень благовиденъ и величественъ. Константинъ, извѣстясь о кончинѣ отца, съ великимъ флотомъ прибылъ въ Сицилію и схвативши Мизизія убилъ его вмѣстѣ съ убійцею отца своего и устроивши дѣла на западѣ возвратился въ Константинополь и началъ царствовать съ братьями своими Тиверіемъ и Иракліемъ. (По инымъ: во время пребыванія въ Сициліи царя Константа напалъ на него Мизизій съ умышленниками въ банѣ и убилъ. По другимъ: царь боролся съ Мизизіемъ и съ прочими дерзкими злодѣями и снялъ съ нихъ головы, въ томъ числѣ и съ Юстиніана патриція отца Германа, сдѣлавшагося патріархомъ, а Германа человѣка вспыльчиваго сдѣлалъ евнухомъ.)

л. м. 6161, р. х. 661.

При Константинѣ царѣ Константинопольскомъ 1-й годъ.

Въ семъ году началъ царствовать Константинъ съ братьями. Сарацины устремились воевать Африку и, какъ говорятъ, взяли въ плѣнъ восемьдесятъ тысячъ. Жители восточнаго округа пришли въ Хрисополисъ и говорили: мы вѣримъ во святую Троицу и идемъ вѣнчать на царство троихъ. Константинъ смутился, потому что вѣнчанъ былъ одинъ, а братья его оставались безъ всякаго достоинства; онъ послалъ Ѳеодора, патриція поселеній, и похваливши ихъ расположеніе, отдѣлился отъ нихъ. Онъ попросилъ первыхъ изъ нихъ притти въ городъ посовѣтоваться о семъ дѣлѣ вмѣстѣ съ сенатомъ, чтобъ онъ могъ поступить по желанію ихъ; когда они пришли, то онъ приказалъ ихъ повѣсить по ту сторону насупротивъ Сикъ. Прочіе смотря на то постыдились и съ горестію возвратилися назадъ. Царь отрѣзалъ носы у братьевъ своихъ.

л. м. 6162, р. х. 662.

Въ семъ году свирѣпствовала жестокая зима и пострадали много люди и животныя. Фадаласъ зимовалъ въ Кизикѣ.

л. м. 6163, р. х. 663.

Въ семъ году воевалъ Вусуръ и возвратился со множествомъ плѣнныхъ.

л. м. 6164, р. х. 664.

Въ семъ году явилась на небѣ необыкновенная радуга въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ и вострепетала всякая плоть; цсѣ говорили, что насталъ конецъ міра. Въ это время отвержники Христа, соорудивши великій флотъ, проплывши Киликію, зимовали Муамедъ сынъ Абделы въ Смирнѣ, Каисосъ въ Киликіи и Ликіи. Въ Египтѣ случилась великая смертность. Посланъ Халебъ емиръ съ другимъ флотомъ на помощь первому, какъ человѣкъ искуснѣйшій и отважнѣйшій на сраженіи. Но Константинъ, узнавши о движеніи богоборцевъ противъ Константинополя, и самъ устроилъ двухпалубные огромные корабли съ горшками огненосными, и быстрые корабли съ огненными сифонами, и приказалъ имъ напасть на непріятеля въ Прокліанизійской пристани при Кесаріи.

л. м. 6165, р. х. 665.

Въ семъ году упомянутый флотъ богоборцевъ, двинувшись къ Ѳракіи, протянулся отъ западнаго мыса Евдомы, или Магнавры до восточнаго мыса Кикловіа. Всякой день происходила сшибка отъ утра до вечера; отъ рукава златыхъ вратъ до Кикловіа толкали друга и отталкивали. Въ такихъ сшибкахъ провели время съ апрѣля мѣсяца до сентября; тутъ отступили враги къ Кизику и, занявши его, здѣсь зимовали. Съ наступленіемъ весны опять двинулись и возобновили войну на морѣ съ Христіанами. До семи лѣтъ продлили эту войну, наконецъ, посрамленные помощію Божіею и Богородицы, потерявши много храбрыхъ мужей, со множествомъ раненыхъ отступили съ великою досадою. На возвратномъ пути сей Богомъ гонимый флотъ застигнутъ былъ жестокою бурею, при Силеѣ, и совершенно былъ сокрушенъ. Суфіанъ сынъ Аифа и меньшій братъ его между тѣмъ сразились противъ Флора, Петрона и Кипріана, которые начальствовали надъ римскимъ войскомъ. Здѣсь тридцать тысячъ Аравитянъ побито. Въ это время зодчій Каллиникъ, прибѣжавшій къ Римлянамъ изъ Еліополиса Сирійскаго, морскимъ огнемъ, который имъ изобрѣтенъ, сожегъ имъ и корабли и все дышущее. Такимъ образомъ Римляне возвратились съ побѣдою и изобрѣли морской огонь.

л. м. 6166, р. х. 666.

При Константинѣ еп. Константинопольскомъ.

Въ семъ году Авделасъ сынъ Каиса и Фадалась провели зиму въ Критѣ.

л. м. 6167, р. х. 667.

Въ семъ году въ день субботный на небѣ явилось знаменіе.

л. м. 6168, р. х. 668.

При Ѳеодорѣ еписк. Константинопольскомъ 1 годъ.

Въ семъ году въ Сиріи и Месопотаміи явилась опустошительная саранча.

л. м. 6169, р. х. 669.

Въ семъ году Мардаиты взошли на Ливанъ и владычествовали отъ горы Мавра до святаго града, занявъ всѣ высоты Ливана; многіе рабы и туземцы къ нимъ сбѣжались, и въ короткое время составилось ихъ до многихъ тысячъ. Узнавъ объ этомъ Мавіасъ и совѣтники его сильно испугались, видя, что царство Римское Богомъ ограждается, и послалъ онъ пословъ къ самодержцу Римскому просить мира, обѣщаясь платить царю ежегодную дань. Царь принявши сихъ пословъ и выслушавъ ихъ прошеніе, послалъ въ Сирію съ ними патриція Іоанна по прозванію Питчигавдеса, какъ древнѣйшаго гражданина, человѣка опытнѣйшаго, одареннаго великимъ разумомъ и совершенно владѣющаго языкомъ аравійскимъ, чтобы говорить съ ними и условиться о мирѣ. По прибытіи его въ Сирію, Мавіасъ, собравши емировъ и корассиновъ, принялъ его съ великою почестію. Послѣ многихъ переговоровъ между собою о мирѣ, согласились письменно изложить условія его съ клятвою давать ежегодно Римскому государству со стороны Агарянъ три тысячи золота, выдать восемь тысячъ плѣнныхъ, и благороднѣйшихъ коней пятьдесятъ. Съ обѣихъ сторонъ постановили хранить между Римлянами и Аравитянами тридцатилѣтній повсемственный миръ. Когда подписали сіи двѣ торжественныя грамоты и размѣнялись ими между собою, то всезнаменитый посолъ съ великими дарами возвратился къ царю. Западные народы, и Хаганъ Аварскій, и тамошніе цари, и правители, и касталды, и важнѣйшія особы отъ запада, узнавши объ этомъ, чрезъ посольства прислали царю дары и просили о соблюденіи къ нимъ мирныхъ расположеній. Царь, уступая просьбамъ ихъ, утвердилъ и съ ними владычній свой миръ; и водворилось глубокое спокойствіе и на востокѣ, и на западѣ.

л. м. 6170, р. х. 670.

При Георгіи еписк. Константинопольскомъ 1-й годъ.

Въ семъ году случилось въ Месопотаміи великое землетрясеніе, отъ котораго палъ Ватанъ и олтарь церкви Едесской. Мавіасъ возобновилъ его изъ усердія къ Христіанамъ.

л. м. 6171, р. х. 671.

Въ семъ году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, индиктіона 1-го, скончался Мавіасъ, первый царь Сарацинскій. Онъ былъ вождемъ двадцать лѣтъ, емиромъ двадцать четыре года; послѣ него принялъ правленіе Изидъ сынъ его. Въ это время народъ болгарскій вступилъ во Ѳракію. Здѣсь необходимо сказать о древности Унновундо, Болгаровъ и Котраговъ. По ту сторону на сѣверныхъ берегахъ Евксинскаго понта, за озеромъ, называемымъ Меотійскимъ, со стороны океана чрезъ землю Сарматскую течетъ величайшая рѣка Ателъ; къ сей рѣкѣ приближается рѣка Тапашъ, идущая отъ воротъ Ивирійскихъ въ Кавказскихъ горахъ, отъ сближенія Танаиса и Ателя, которыя выше Меотійскаго озера расходятся въ разныя стороны, выходитъ рѣка Куфисъ и впадаетъ въ Понтійское море близь Мертвыхъ вратъ противъ мыса Бараньяго Лба. Изъ означеннаго озера море подобно рѣкѣ соединяется съ Евксинскимъ понтомъ при Воспорѣ Киммерійскомъ, гдѣ ловятъ мурзулію и другую рыбу. На восточныхъ берегахъ Меотійскаго озера за Фанагоріею кромѣ Евреевъ живутъ многіе народы. За тѣмъ озеромъ выше рѣки Куфиса, въ которой ловятъ болгарскую рыбу ксистъ, находится древняя великая Болгарія, и живутъ сопленменные Болгарамъ Котраги. Во времена Константина на западѣ.. Кроватъ обладатель Болгаріи и Котраговъ скончался, оставивъ пятерыхъ сыновъ, которымъ завѣщалъ никогда не расходиться: ибо такимъ только образомъ могли они всегда владычествовать и остаться непорабощенными отъ другаго народа. Но не въ продолжительномъ времени по кончинѣ его, пять сыновъ его пришли въ несогласіе и разошлись всѣ, каждый съ подвластнымъ ему народомъ. Старшій сынъ, по имени Ватваіанъ, соблюдая завѣщаніе отца по нынѣ остался въ землѣ своихъ предковъ; второй сынъ, братъ его по имени Котрагъ, перешедшій за Танаисъ, поселился насупротивъ старшаго брата; четвертый и пятый, перешедши за Истръ, или Дунай, одинъ, покорясь Хагану Аварскому, остался съ народомъ своимъ въ Паннониі Аварской, другой, пришедши въ Пептаполисъ при Равеннѣ, покорился царямъ Христіанскимъ. Потомъ третій по старшинству, перешедши Данаприсъ и Данассрисъ и остановившись у Ольги, рѣки текущія сѣвернѣе Дуная, поселился между первыми рѣками и сею послѣднею, находя сію страну отовсюду безопасною и непреоборимою: впереди она болотиста, съ другихъ сторонъ защищена рѣками, итакъ народу ослабленному чрезъ раздѣленіе представляла великую безопасность отъ враговъ. Когда они

такимъ образомъ раздѣлились на пять частей и стали малочисленны, то Хазары, великій народъ, вышедшій изъ Верзиліи самой дальней страны первой Сарматіи, овладѣлъ всею Запонтійскою Болгаріею до самаго Понта, и сдѣлавши данникомъ старшаго брата Ватвайя, начальника первой Болгаріи, понынѣ получаетъ отъ него подати. Царь Константинъ, услышавъ, что по ту сторону Дуная на Ольгѣ рѣкѣ вдругъ поселился какой-то народъ грязный, нечистый, и дѣлаетъ набѣги и опустошенія во всѣхъ прилежащихъ къ Дунаю странахъ, т.-е. тѣхъ, которыми они овладѣли, и гдѣ прежде жили Христіане, крайне обезпокоился. Онъ приказалъ всѣмъ легіонамъ во Ѳракіи перейти за Дунай, и двинулся на нихъ съ сухопутными и морскими силами, чтобы силою оружія выгнать ихъ изъ занятыхъ ими странъ. Онъ расположилъ пѣхоту между рѣками Ольгою и Дунаемъ, корабли поставилъ у береговъ рѣки. Болгары, увидавши столь внезапное многочисленное войско и отчаявшись въ спасеніи, убѣжали въ прежде упомянутое укрѣпленіе и здѣсь искали безопасности. Въ продолженіи трехъ или четырехъ дней они не смѣли выходить изъ этого убѣжища, а Римляне по причинѣ болотъ не начинали сраженія; тогда скверный народъ, полагая со стороны Римлянъ трусость, сдѣлался смѣлѣе. Царь страдалъ отъ жестокой подагры, и принужденъ былъ возвратиться на югъ для обычнаго пользованія банями; при немъ было пять быстрыхъ (судовъ) кораблей, — и домашніе сопровождали его. Оставляя военачальниковъ и войско онъ приказалъ обходить и вызывать Болгаръ изъ убѣжищъ ихъ, и сразиться съ ними, когда они выдутъ; иначе стоять въ своихъ лагеряхъ и наблюдать за ними. Конные подумали, что царь бѣжитъ и объятые страхомъ обратились въ бѣгство, хотя никто не гнался за ними. Болгары уже примѣтивши это преслѣдовали ихъ, весьма многихъ истребили мечемъ, многихъ ранили, гнались за ними до самаго Дуная, переправились чрезъ эту рѣку, и пришедши къ Варнѣ, такъ называемой близъ Одиссы, увидѣли здѣсь плоскую землю, со всѣхъ сторонъ огражденную съ тылу рѣкою Дунаемъ, съ боковъ горными тѣснинами и Понтійскимъ моремъ, овладѣли живущими здѣсь семью колѣнами Славянъ и Сѣверянъ поселили на восточной сторонѣ въ тѣснинахъ *береговыхъ*, а прочихъ, обложивши данью, поселили къ югу и къ западу до самой Аваріи. Расширившись такимъ образомъ они возгордились и начали нападать на лагери и мѣстечки подъ властію римскою находившіеся, и людей уводили въ плѣнъ: почему царь принужденъ былъ заключить съ ними миръ, согласившись платить ежегодную дань къ стыду Римскаго народа по множеству неудачъ его. Странно было слышать и дальнимъ и ближ-

нимъ, что подчинившій себѣ данниками всѣ народы на востокѣ, на западѣ, на сѣверѣ и на югѣ, теперь самъ долженъ былъ уступить презрѣнному вновь появившемуся народу. Но царь, вѣря что сіе случилось по особенному Божіему промыслу, съ евангельскою кротостію заключилъ миръ. Онъ до конца своей жизни остался свободенъ отъ всѣхъ войнъ и прилагалъ особенное стараніе соединить раздѣлившіяся всюду св. церкви Божіи со временъ царя Ираклія прапрадѣда своего, зломудраго Сергія и Пирра, которые недостойно правили престоломъ Константинопольскимъ, учивши, что въ Господѣ Богѣ Спасителѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ одна воля и одна сила. Чтобы истребить сіе злое ученіе Христіаннѣйшій царь собралъ вселенскій соборъ изъ двухъ сотъ восьмидесяти девяти епископовъ въ Константинополѣ, утвердилъ догматы, постановленные на предъидущихъ пяти святыхъ вселенскихъ соборахъ, и на семъ святомъ и точнѣйшемъ соборѣ, на которомъ предсѣдательствовалъ самъ всеблагочестивый царь Константинъ, съ благочестивыми іерархами, положилъ чтить благочестивое ученіе о двухъ воляхъ и двухъ силахъ.

л. м. 6172, р. х. 672.

При Изидѣ вождѣ Арав. 1 годъ.

Въ семъ году собрался въ Константинополѣ святый и вселенскій шестый соборъ изъ двухъ сотъ восьмидесяти девяти епископовъ по настоянію благочестиваго царя Константина.

л. м. 6173, р. х. 673.

Въ семъ году Константинъ отвергнулъ отъ престола братьевъ своихъ Ираклія и Тиверія и царствовалъ одинъ съ сыномъ своимъ Юстиніаномъ.

л. м. 6174, р. х. 674.

Въ семъ году Мухтаръ лжецъ восхитивъ власть овладѣлъ Персію и назвался пророкомъ. Аравитяне пришли въ безпокойство.

л. м. 6175, р. х. 675.

При Маруамѣ вождѣ Аравитянъ въ 1 году.

Въ семъ году умеръ Изидъ; Аравитяне Еѳривы возмутились и поставили вождемъ надъ собою Авделу сына Зувера, но Финикійскіе и Палестинскіе Аравитяне собравшись пришли въ Дамаскъ и до Гавиѳы къ Асану, емиру Палестинскому и дали правыя руки свои Маруаму, поставили его вождемъ, и онъ былъ емиромъ девять мѣсяцевъ. По смерти его принялъ власть сынъ его Авимелехъ, ко-

торый оставался емиромъ 21 годъ, покорилъ тирановъ и убилъ Авделу сына и преемника Зувера.

л. м. 6176, р. х. 676.

Авимелехъ вождь Аравитянъ. Ѳеодоръ еписк. Константиноп.1 годъ.

Въ семъ году въ Сиріи свирѣпствовала язва и произошла смертность. Авимелехъ покорилъ народы, но когда Мардаиты дѣлали нападенія на страны, лежащія близъ Ливана, при свирѣпствовавшей язвѣ, то Авимелехъ просилъ мира, выпрошеннаго Мавіею, отправилъ къ царю пословъ, соглашаясь платить ему ту же сумму триста шестьдесятъ пять тысячъ золота, столько же рабовъ, и столько же благородныхъ коней.

л. м. 6177, р. х. 677.

Въ семъ году почилъ благочестивый царь Константинъ послѣ семнадцати лѣтняго царствованіи, и началъ царствовать сынъ его Юстиніанъ.

Здѣсь должно знать, что нѣкоторые совершенно пустословятъ, что главныя постановленія шестаго собора обнародованы чрезъ четыре года. Какъ и вездѣ обличается ложь ихъ, такъ и здѣсь очевидно, что они говорятъ не истину. Точное времясчисленіе говоритъ, что святый шестый вселенскій соборъ противъ Моноѳелитовъ произошелъ въ двѣнадцатомъ году царствованія Константина внука Иракліева въ лѣто мира 6172-е; что послѣ того Константинъ царствовалъ пять лѣтъ, и по кончинѣ его владѣлъ единодержавіемъ сынъ его Юстиніанъ десять лѣтъ. По низверженіи же Юстиніана Леонтій владѣлъ 3 года, послѣ Леонтія Тиверій, онъ же Апсимаръ, 7 лѣтъ, потомъ опять царствовалъ изгнанный Юстиніанъ 6 лѣтъ, и что главы собора изданы во второе лѣто царствованія Юстиніана съ усѣченными ноздрями, явствуетъ изъ третьей главы: мы полагаемъ, по общему разсужденію, что двоеженцы не вразумившіеся по 15 число января исходящаго индиктіона 4-го въ лѣто міра 6190-е, если они остались во грѣхѣ и не исправились по правилу каноническому, отдалить отъ церкви, и между прочимъ: а тѣхъ, которые послѣ рукоположенія вступятъ въ бракъ, то-есть пресвитеровъ, діаконовъ, иподіаконовъ на нѣкоторое время отлучить отъ священнодѣйствія, подвергнуть епитиміи, но послѣ того поставить ихъ опять на своихъ степеняхъ, отнюдь не допуская до высшихъ степеней и то наперед торжественно уничтоживши этотъ беззаконный бракъ. Изъ сего лѣтосчисленія совершенно ясно, что со времени святаго шестаго все-

ленскаго собора до обнародованія правилъ протекло 27 лѣтъ: ибо до времени святаго вселенскаго собора Георгій патріаршествовалъ въ Константинополѣ 3 года и послѣ собора также 3 года, послѣ Георгія Ѳеодоръ патріархъ 3 года, Павелъ 7 лѣтъ, Каллиникъ 12 лѣтъ, Киръ 2 года; и лѣта сихъ патріарховъ составляютъ вмѣстѣ 27. Съ другой стороны: отъ изданія правилъ по четвертое лѣто Филиппика прошло пять лѣтъ; и въ первомъ году царствованія Филиппика былъ безумный соборъ противъ святаго шестаго вселенскаго собора. По изгнаніи Кира въ шестомъ году его патріаршества, патріархомъ Константинопольскимъ былъ Іоаннъ, митрополитомъ Критскимъ Андрей, Кизикскимъ Германъ, которые вмѣстѣ съ прочими тогдашняго времени епископами торжественно подписались и предали анаѳемѣ вышерѣченный св. шестый соборъ вселенскій противъ Моноѳелитовъ. Послѣ Іоанна, скончавшагося чрезъ три года его патріаршества, Германъ переведенъ изъ Кизика и патріаршествовалъ въ Константинополѣ 15 лѣтъ, но въ 13 лѣто царствованія Леона изгнанъ, мѣсто его занялъ Анастасій и правилъ 24 года, послѣ него Константинъ 12 лѣтъ, Никита 14 лѣтъ, Павелъ 5—, Тарасій 21 годъ, Никифоръ 8 лѣтъ, Ѳеодосій 6—, Антоній 16—, Іоаннъ Леканомантисъ 6 лѣтъ и одинъ мѣсяцъ.

л. м. 6178, р. х. 678.

Юстиніанъ царь Рим. 1 годъ.

Въ семъ году Авимелехъ прислалъ посольство къ царю Юстиніану о подтвержденіи мира, который и утвержденъ на сихъ условіяхъ: что царь отвелъ съ Ливана отряды Мардаитовъ и прекратилъ бы набѣги ихъ; Авимелехъ же будетъ давать Римлянамъ на день по тысячи монетъ, по лошади и по одному рабу; притомъ они вообще и поровну должны пользоваться доходами съ Кипра, Арменіи и Иверіи. Царь послалъ мужа правительственнаго Павла утвердить условія. Это утвержденіе сдѣлано письменно и при свидѣтеляхъ, и правительственный мужъ осыпанный великими почестями возвратился. Царь вслѣдствіе того отозвалъ съ Ливана 12 тысячъ Мардаитовъ и чрезъ то ослабилъ силу римскую: ибо всѣ города занимаемые Аравитянами по вершинамъ горъ отъ Мансуеды до четвертой Арменіи были безсильны и не обитаемы отъ набѣговъ Мардаитовъ; а когда ихъ отозвали, то Римское государство начало терпѣть ужасныя бѣдствія отъ Аравитянъ и по нынѣ терпитъ.

Въ томъ же году Авимелехъ послалъ Зіанда, брата Мавіи, въ Персію противъ Мухтара лжепророка и тиранна. Зіандъ истребленъ Мухтаромъ. Авимелехъ, услышавъ о томъ, пошелъ въ Месопотамію;

между тѣмъ возмутился противъ него Саидъ. Авимелехъ возвратился и на честное слово убѣдилъ отворить ему Дамаскъ, который былъ занятъ Саидомъ, но потомъ коварнымъ образомъ умертвилъ Саида. Юстиніанъ, будучи слишкомъ молодъ, около 15 лѣтъ отъ роду, не опытный въ управленіи государства, послалъ военачальника Леонтія съ римскою силою въ Арменію, который, перебивши Аравитянъ здѣсь жившихъ, покорилъ Римлянамъ также Ивирію, Албанію, Вулкакію и Мидію, и собравши подати прислалъ царю множество денегъ. Авимелехъ послѣ сего извѣстія взялъ Керхисіонъ и покорилъ Θеополисъ.

л. м. 6179, р. х. 679.

При Павлѣ еписк. Константинопол. 1 годъ.

Въ семъ году въ Сиріи былъ голодъ, и многіе пришли въ римскую землю. Царь, пришедши въ Арменію, встрѣтилъ Мардаитовъ, эту мѣдную стѣну Ливана, которую онъ разрушилъ. Онъ нарушилъ также миръ утвержденный съ Болгарами и возмутилъ весь порядокъ условій, установленный отцемъ его, приказалъ конницѣ перейти во Θракію, желая сдѣлать плѣнниками и Болгаръ, и Славянъ.

л. м. 6180, р. х. 680.

Въ семъ году Юстиніанъ имѣлъ походъ противъ Славянъ и Болгаръ; встрѣтившись съ Болгарами на настоящее время прогналъ ихъ. Прошедши до Θессалоники онъ захватилъ великое множество Славянъ и силою оружія, а которые отдавались добровольно, и переселилъ ихъ въ страны Опсикія за Абидосомъ, но на возвратномъ пути, захваченный Болгарами въ тѣсныхъ проходахъ, съ великою потерею войска, со множествомъ раненыхъ едва могъ самъ уйти.

Въ томъ же году Авдела Зуверъ послалъ брата своего Мусаву противъ Мухтара, который, вступивъ съ нимъ въ сраженіе, былъ разбитъ и бѣжалъ въ Сирію; но Авдела догналъ его и убилъ. Авимелехъ пошелъ противъ Мусароса и побѣдивши убилъ его, и такимъ образомъ покорилъ всю Персію.

л. м. 6181, р. х. 681.

Въ семъ году Авимелехъ послалъ Хагана въ Мекку противъ Зумира, и Хаганъ убилъ Зумира, и покоривши Авимелеху ту страну, за сопротивленіе сожегъ домъ идола ихъ и съ самимъ идоломъ, предметомъ ихъ глубочайшаго обожанія. За это Авимелехъ поставилъ его

предводителемъ Персіи; и покорилась Авимелеху Персія, Месопотамія и великая Аравія Еѳривы; и междуусобныя войны прекратились.

л. м. 6182, р. х. 682.

Въ семъ году въ государствѣ Аравитянъ прекратились всѣ войны и установился миръ; покоривши всѣхъ Авимелехъ успокоился.

Но въ томъ же году Юстиніанъ по безумію нарушилъ миръ съ Авимелехомъ; онъ вздумалъ переселить жителей острова Кипра, и не принялъ отъ Авимелеха присланныхъ вновь чеканенныхъ денегъ. Переправлявшіеся Кипрійцы во множествѣ всѣ потонули въ морѣ и отъ болѣзней погибли; остальные возвратились въ Кипръ. Услышавъ о томъ Авимелехъ съ сатанинскимъ лицемѣріемъ просилъ не нарушать мира и принять его монету, потому что Аравитяне не хотятъ видѣть на своихъ деньгахъ римскіе типы, и хотя они чеканятъ новыя деньги, но подать Римлянами принимается вѣсомъ. Юстиніанъ принялъ эту просьбу за робость не разсудивши, что всѣ ихъ старанія клонились къ тому, чтобы прекратить нападенія Мардаитовъ и потомъ подъ первымъ благословнымъ предлогомъ нарушить миръ. Что и случилось. Между тѣмъ Авимелехъ послалъ строить въ Маккѣ храмъ и хотѣлъ взять для него колонны изъ святой Геѳсиманіи, и просилъ его Сергій нѣкто, мужъ христіаннѣйшій, генералъ-счетчикъ Мансура, и дружественнѣйшій съ самимъ Авимелехомъ, просилъ и товарищъ его патриціи, важнѣйшій мужъ и палестинскихъ Христіанъ, по прозванію Клезосъ, чтобъ Авимелехъ не дѣлалъ этого, но они просьбами своими убѣдятъ Юстиніана вмѣсто сихъ колоннъ доставить ему другія, что и случилось.

л. м. 6183, р. х. 683.

Въ семъ году Юстиніанъ набралъ войско изъ переселенныхъ имъ Славянъ всего тридцать тысячъ, вооружилъ ихъ и назвалъ войскомъ запаснымъ, излишнимъ, поставивши надъ нимъ начальникомъ Невулона. Полагаясь на сіе войско, онъ писалъ къ Аравитянамъ, что болѣе не хочетъ сохранять письменно заключеннаго мира, и съ запасными своими воинами и со всѣми конными отрядами пошелъ къ Севастополю приморскому. Аравитяне притворялись, не принимая на себя вины, что они нарушили миръ, но принуждены это дѣлать по винѣ и опрометчивости царя, съ оружіемъ и сами пришли къ Севастополю, свидѣтельствуясь предъ царемъ, чтобы онъ не преступалъ условій съ клятвою положенныхъ между обоими народами: Богъ бу-

детъ мздовоздаятелемъ и судіею виновному. Царь и слышать не хотѣлъ, но тѣмъ болѣе спѣшилъ начать войну и Аравитяне, взявши мирную грамоту, привѣсили ее къ длинному копью въ видѣ фифламмы или хоругви, устремились противъ Римлянъ подъ предводительствомъ Муамеда и сразились; въ первой разъ Аравитяне разбиты, но Муамедъ, тайно снесшись съ вождемъ Славянъ союзникомъ римскимъ, послалъ къ нему колчанъ набитый деньгами, и, обманувши его многими обѣщаніями, уговорилъ перебѣжать къ нимъ съ двадцатью тысячами Славянъ; такъ онъ продалъ свою измѣну. Тогда Юстиніанъ истребилъ всѣхъ оставшихся Славянъ съ женами, съ дѣтьми при Левкатіи, мѣстѣ утѣсистомъ и приморскомъ у Никомидійскаго залива.

л. м. 6185, р. х. 685.

Въ семъ году Симватій, патрицій Арменіи, услышавъ о пораженіи Римлянъ, отдалъ Арменію Аравитянамъ и самъ покорился имъ, равно какъ и внутренняя Персія, называемая Харазанъ; но тамъ явился сопротивникъ по имени Савинъ, который избилъ многихъ Аравитянъ, и самаго Хагана едва не потопилъ въ рѣкѣ. Съ сего времени Аравитяне, болѣе и болѣе полагаясь на силы свои, опустошали Римскую имперію

л. м. 6186, р. х. 686.

Коллоникъ еп. Константиноп. 1-й годъ.

Въ семъ году было затменіе солнца сентября 5-го дня, въ первый день недѣли, въ третьемъ часу, и видны были нѣкоторыя яркія звѣзды. Муамедъ дѣлалъ нападенія на Римскую землю, имѣя при себѣ переметчиковъ Славянъ, которымъ извѣстны были всѣ мѣстоположенія, и многихъ взялъ въ плѣнъ. Въ тоже время сдѣлано великое истребленіе свиней въ Сиріи. Юстиніанъ между тѣмъ старался о построеніи дворцовъ и построилъ такъ называемую столовую Юстиніанову и стѣны около дворца. Надзирателемъ за работами приставилъ Стефана Перса, сакелларія своего, перваго евнуха, господина и полномочнаго, впрочемъ слишкомъ кровожаднаго и безчеловѣчнаго: мало того, что онъ безжалостно мучилъ работниковъ, но и самыхъ начальниковъ ихъ побивалъ камнями. Въ отсутствіи царя, этотъ лютый звѣрь осмѣлился высѣчь кнутьями, какъ сѣкутъ розгами дѣтей, царицу Анастасію, мать царя. Въ тоже время, всяческимъ образомъ обижая народъ, онъ сдѣлалъ царя ненавистнымъ. При семъ въ должность генерала-счетчика опредѣлилъ онъ какого-то аббата Ѳеодота, который прежде жилъ въ отшельничествѣ въ тѣснинахъ Ѳракійскихъ. Этотъ бѣдовый и слиш-

комъ жестокій человѣкъ, требуя отчетовъ, налоговъ и взысканій, вѣшалъ на веревкахъ и соломою подкуривалъ многихъ правителей государственныхъ, людей знаменитыхъ, не только должностныхъ, но и частныхъ жителей градскихъ, и все это безъ вины, понапрасну, и безъ всякаго предлога. Сверхъ того градоначальникъ по царскому повелѣнію заключалъ въ темницы весьма многихъ и заставлялъ томиться ихъ тамъ цѣлые годы. Все это увеличило въ народѣ ненависть къ царю. Между тѣмъ царь требовалъ отъ патріарха Каллиника сдѣлать молебствіе для разрушенія церкви пресвятыя Богородицы, именуемой Митрополичьей, которая находилась близь дворца, чтобы на этомъ мѣстѣ воздвигнуть бесѣдку и ложи для Венетовъ, гдѣ бы они могли принимать царя. Патріархъ отвѣчалъ на то: мы служимъ молебствія для основанія церкви, а на разрушеніе ихъ молебствій не имѣемъ. Но поелику царь принуждалъ его и всяческимъ образомъ требовалъ молебствія, то патріархъ отвѣчалъ ему: Слава Богу, долготерпѣливому всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Выслушавъ это, разрушили церковь и построили бесѣдку, а церковь Митрополичью построили при Петріумѣ.

## м. 6187, р. х. 687.

Въ семъ году Муамедъ имѣлъ походъ въ Арменію четвертую и съ великимъ плѣномъ возвратился. Въ томъ же году Юстиніанъ былъ низверженъ съ престола слѣдующимъ образомъ: приказалъ онъ Стефану, патрицію и военачальнику, по прозванію Русію, ночью избить народъ Константинопольскій и начать съ патріарха. Леонтій, патрицій и тогда военачальникъ восточныхъ странъ, мужъ знаменитый военными подвигами, находившійся подъ стражею три года, по суду вдругъ выведенъ былъ изъ темницы и назначенъ въ военачальники въ Елладѣ. Ему приказано было сѣсть на три быстрыхъ корабля и въ тотъ же день оставить столицу. Въ ту же ночь, въ Юліанской пристани Софійской близь Мавровъ, окрестности, когда собирались отплыть, и онъ пришелъ къ воинамъ, своимъ спутникамъ, пришли къ нему искренніе друзья его — Павелъ монахъ изъ Каллистратова, онъ же и астрономъ; Григорій Каппадакіянинъ, онъ же охранитель тѣснинъ; еще одинъ монахъ и игуменъ изъ Флорова. Они часто навѣщали его въ темницѣ и принуждали быть царемъ Римскимъ. Но Леонтій отвѣчалъ имъ: я въ темницѣ, а вы принуждаете меня быть царемъ; и нынѣ жизнь моя проходитъ въ бѣдствіяхъ, а послѣ того я долженъ буду ожидать ежечасно смерти. Но они говорили ему: не

медли, и то скоро совершится. Послушайся только насъ, иди за нами. Леонтій, принявши ихъ предложеніе и взявъ съ собою оружіе, какое могъ взять, въ глубокомъ молчаніи пришелъ въ преторію, постучались у воротъ, давая знать, будто пришелъ царь дѣлать свои распоряженія. Градоначальнику тотчасъ дали знать; онъ поспѣшно пришелъ, отворилъ ворота и былъ схваченъ Леонтіемъ. Его высѣкли и сковали по рукамъ и по ногамъ. Леонтій, вошедши, отворилъ темницы, освободилъ многихъ заключенныхъ благороднѣйшихъ людей, отъ шести и до восьми лѣтъ томившихся въ оковахъ, большею частію воиновъ, и вооруживши ихъ вышелъ на площадь, восклицая: всѣ Христіане къ святой Софіи; и пославши по всѣмъ частямъ города, приказалъ восклицать тѣ же слова. Народъ въ смятеніи поспѣшно собирался въ купальницѣ храма. Самъ же Леонтій съ двумя монахами, своими друзьями, и съ нѣкоторыми вышедшими изъ темницы знаменитѣйшими мужами, пришелъ въ патріаршескій домъ къ патріарху. Нашедши и его въ смятеніи отъ приказаній, данныхъ патрицію Стефану Русію, уговорилъ его сойти въ купальню и провозгласить: Сей день, его же сотвори Господь. Тутъ всенародно кричали: Вонъ кости Юстиніана; весь народъ вышелъ на гипподромъ. Съ наступленіемъ дня вывели Юстиніана на гипподромъ отъ конца его, и отрѣзавши ему ноздри и языкъ изгнали въ Херсонесъ. Народъ же схватилъ монаха Ѳеодота, генералъ-счетчика, и Стефана сакелларія Перса, и привязавши къ ногамъ веревки таскали ихъ по площади, и притащивши на бычачью площадь сожгли, а Леона царя благословляли.

л. м. 6188, р. х. 688.

Леонтій царь Рим. 1-й годъ.

Въ семъ году воцарился Леонтій и всюду былъ миръ.

л. м. 6189, р. х. 689.

Въ семъ году Алидъ имѣлъ походъ въ Римскія земли и со многими плѣнными возвратился. Возмутился также Сергій, патрицій Лазики и Варнукія, и отдалъ земли сіи Аравитянамъ въ подданство.

л. м. 6190, р. х. 690.

Въ семъ году Аравитяне ходили войною въ Африку, взяли ее, и изъ собственнаго войска поставили тамъ начальниковъ. Леонтій, услышавъ это, послалъ туда патриція Іоанна, мужа способнаго, со всѣми римскими кораблями. Онъ поспѣшно прибылъ въ Карѳагенъ,

быстрымъ стремленіемъ прорвалъ цѣпи ограждавшія пристань, прогналъ и преслѣдовалъ непріятелей, и освободилъ всѣ африканскія крѣпости; и оставя тамъ собственное свое охранное войско, обо всемъ донесъ государю; по повелѣнію его онъ провелъ здѣсь зиму. Но верховный совѣтникъ Аравитянъ, получивъ объ этомъ извѣстіе, послалъ сильнѣйшій и многочисленный флотъ и силою оружія выгналъ Іоанна изъ пристани со всѣмъ его флотомъ; нашедши его запершагося въ укрѣпленіи, онъ окружилъ его осадою. Но Іоаннъ возвратился въ Романію, что бы взять отъ царя большее войско, и доплылъ уже до Крита на пути своемъ къ царю. Между тѣмъ войско, подстрекаемое своими начальниками, и не желая возвратиться къ царю,—оно мучилось страхомъ и стыдомъ,—обратилось къ злому намѣренію: изгладивши имя Леонтія, провозгласило царемъ Апсимара, начальника дружины Кивиреотовъ въ Курикіотахъ, переименовавши его Тиверіемъ. Леонтій между тѣмъ очищалъ пристань Неорисійскую, и вдругъ язва съ опухолью появилась въ городѣ и въ четыре мѣсяца истребила множество народа. Прибылъ и Апсимаръ съ флотомъ своимъ и присталъ въ Сикахъ насупротивъ города. Нѣсколько времени городъ не хотѣлъ выдать Леонтія, но случилась измѣна отъ иностранцевъ, жившихъ въ стѣнахъ Влахернскихъ, которымъ подъ страшною клятвою изъ святой трапезы ввѣрены были ключи отъ стѣнъ наматерой землѣ. Они злоумышленно предали городъ. Воины съ кораблей, вторгаясь въ домы, обнажали жителей; Апсимаръ отрѣзалъ носъ у Леонтія и посадилъ подъ стражу въ обители Далмата; правителей же и друзей его, какъ бы обреченныхъ на одну смертную участь, высѣкъ, лишилъ имѣнія, изгналъ. Ираклія, брата своего, какъ способнаго воина, назначилъ полнымъ начальникомъ всѣхъ конныхъ пограничныхъ отрядовъ, чтобы онъ наблюдалъ границы Каппадокіи и тѣснины горъ, обращалъ бы вниманіе на враговъ и на средства противъ нихъ.

л. м. 6191, р. х. 691.

Апсимаръ царь Константиноп. 1-й годъ.

Въ семъ году Апсимаръ овладѣлъ царствомъ. Въ Персіи возсталъ Авдерахманъ и овладѣлъ ею, и выгналъ Хагана.

л. м. 6192, р. х. 692.

Въ семъ году была великая смертность. Муамедъ со многочисленнымъ войскомъ Аравитянъ имѣлъ походъ противъ Авдерахмана; занявши Персію соединился съ Хаганомъ, и сражаясь общими силами, убили его, и Персія опять поручена была Хагану. Римляне чинили

набѣги въ Сиріи, доходили до Самосата, и, опустошивши окрестныя страны, многихъ избили, какъ говорятъ, убили до двухъ сотъ тысячъ Аравитянъ, при чемъ овладѣли великою добычею, многими плѣнными, и, наведя на Аравитянъ великій страхъ, возвратились.

л. м. 6193, р. х. 693.

Въ семъ году Авделасъ ходилъ войною на Римлянъ и осаждавши Тарентъ безъ всякаго успѣха обратился назадъ въ Мопсуестію и оставилъ здѣсь охранительное войско.

л. м. 6194, р. х. 694.

Въ семъ году Ваанисъ, по прозванію самъ семь Ч., покорилъ Аравитянамъ четвертую Арменію. Апсимаръ изгналъ въ Кефалонію Филиппика, сына патриція Никифора, за то, что сему приснилось, будто онъ царствуетъ; и разсказывалъ Филиппикъ, что голова его осѣнялась орломъ. Царь, услышавши это, тотчасъ его въ ссылку.

л. м. 6195, р. х. 695.

Въ семъ году возстали правители Арменіи противъ Сарацинъ и убили всѣхъ Сарацинъ въ Арменіи, и тотчасъ отправили пословъ къ Апсимару, и приняли въ страну свою Римлянъ. Но Муамедъ напалъ на нихъ и многихъ убилъ, и опять покорилъ Арменію Сарацинамъ, а вельможей ихъ, собравши всѣхъ въ одно мѣсто, сожегъ живыхъ. Въ то же время Азаръ съ десятью тысячами воевалъ Киликію; но встрѣтясь съ нимъ Ираклій братъ царя побилъ большую часть войска его, а прочихъ въ оковахъ отослалъ къ царю.

л. м. 6196, р. х. 696.

Въ семъ году Азивъ, сынъ Хуніевъ, имѣлъ походъ въ Киликію и осадою разрушилъ крѣпость Сисіонъ; настигши его братъ царя Ираклій, и вступивъ съ нимъ въ сраженіе, убилъ у него двѣнадцать тысячъ Аравитянъ. Между тѣмъ Юстиніанъ жилъ въ Херсонѣ и объявлялъ, что онъ опять будетъ царствовать. Жители тѣхъ странъ, боясь подвергнуться опасности по причинѣ царя, совѣщались или убить его, или отослать къ царю. Юстиніанъ, замѣтивши это, какъ могъ, убѣжалъ и, пришедши въ Дарасъ, просилъ свиданія съ Хаганомъ Хазарскимъ, который принялъ его съ великою честію и выдалъ за него сестру свою Ѳеодору. Вскорѣ потомъ, по просьбѣ своей и съ позво-

ленія Хагана Хазарскаго онъ переселился въ Фанагорію и тамъ жилъ съ Ѳеодорою. Услышавъ то, Апсимаръ послалъ къ Хагану пословъ и обѣщался дать ему великіе дары, если онъ пришлетъ къ нему Юстиніана живаго; если не живаго, то по крайней мѣрѣ главу его. Хаганъ согласился на эту просьбу, отправилъ къ Юстиніану тѣлохранителей, будто злоумышленіе строится ему не отъ своихъ соплеменныхъ, между тѣмъ приказалъ Папатцѣ, который отъ лица его находился при Юстиніанѣ, и Валгитцу, начальнику Восфора, убить Юстиніана по первому знаку. Служитель Хагана извѣстилъ объ этомъ Ѳеодору; Юстиніанъ, узнавши это, призвалъ къ себѣ для тайнаго совѣщанія Папатцу и удушилъ его на веревкѣ; то же сдѣлалъ онъ и съ Валгитцемъ, начальникомъ Восфора. Ѳеодору тотчасъ отослалъ въ Хазарію, а самъ тайно бѣжавши въ Фанагорію пришелъ къ устью рѣки, и нашедши здѣсь готовую лодку, сѣлъ на нее, и проплывши Асаду, дошелъ до Симвулона близь Херсона; и тайно пославши въ Херсонъ, вызвалъ Васвакурія и брата его, и Сальвана, и Стефана, и Моропавла съ Ѳеофиломъ, и вмѣстѣ съ нимъ проплылъ мимо Фароса Херсонесскаго. Когда уже проплыли такимъ образомъ Мертвые врата и устья Днѣпра и Днѣстра, то возстала буря, и всѣ отчаялись въ спасеніи своемъ. Но Міакесъ, домашній человѣкъ его, говорилъ ему: вотъ мы умираемъ государь, обѣщайся Богу за спасеніе свое, если Онъ возвратитъ тебѣ твое царство, не мстить никому изъ враговъ твоихъ.—Тотъ съ гнѣвомъ отвѣчалъ ему: если я пощажу кого-либо изъ нихъ, то потопи меня Богъ въ этомъ морѣ. Безъ опасности избавился онъ отъ этой бури и вошелъ въ рѣку Дунай. Здѣсь послалъ онъ Стефана къ Тервелію, владѣтелю Болгаріи, просить содѣйствія, что бы возвратить ему свой наслѣдственный престолъ, и за то обѣщалъ ему великіе дары, обѣщалъ выдать за него дочь свою. Тервелій обѣщался во всемъ повиноваться ему и содѣйствовать, съ честію принялъ Стефана и двинулъ всѣ подвластные ему народы Болгаръ и Славянъ. Въ слѣдующемъ году они съ полнымъ вооруженіемъ прибыли въ царствующій градъ.

л. м. 6197, р. х. 697.

Въ семъ году умеръ Авимелехъ вождь Аравійскій, и началъ владѣть Валидъ, сынъ его. Въ томъ же году Юстиніанъ, съ помощію Тервелія прибывши въ царствующій градъ, съ Болгарами остановился въ пристани Харсія до самыхъ Влахернъ. Три дня вели они переговоры съ гражданами, но въ отвѣтъ получали ругательства, и ни одного слова. Юстиніанъ съ немногими соплеменными колонною во-

шелъ въ городъ безъ сопротивленія, произвелъ кровопролитіе и смятеніе, овладѣлъ городомъ и на короткое время остановился во дворцѣ Влахернскомъ.

л. м. 6198, р. х. 698.

Юстиніанъ царь Рим. Уалидъ вождь Ар. Киръ еп. Кон. Іоаннъ іер.

Въ семъ году Юстиніанъ опять принялъ царство и щедро одаривши Тервелія, и подаривши ему царскія утвари съ миромъ отпустилъ его. Апсимаръ, оставя городъ, бѣжалъ въ Аполлоніаду. За нимъ погнались, схватили и представили его къ Юстиніану. Ираклій также связанный приведенъ былъ изъ Ѳракіи со всѣми военачальниками, которые съ нимъ служили, и всѣ они повѣшаны на стѣнахъ. Потомъ послалъ розыски во всѣ внутреннія земли, и замѣшанныхъ, и незамѣшанныхъ всѣхъ убилъ, но Апсимара и Леонтія въ оковахъ велѣлъ влачить по всему городу, и между тѣмъ какъ совершались конскія ристалища, и онъ сидѣлъ подъ своимъ балдахиномъ, притащили ихъ и бросили къ ногамъ его. До окончанія игръ онъ попиралъ ихъ выи, а народъ между тѣмъ кричалъ: на аспида и василиска наступилъ и попралъ льва и змія. Потомъ онъ отослалъ ихъ и на Собачьемъ рынкѣ велѣлъ отрубить головы. Патріарха Каллиника, лишивъ зрѣнія, изгналъ въ Римъ, и на мѣсто его опредѣлилъ Кира, заточеннаго на островѣ Амастрисѣ, который предрекъ ему второе возстановленіе его. Безчисленное множество и гражданскихъ, и военныхъ чиновниковъ погубилъ онъ; многихъ потопилъ въ морѣ, бросая въ мѣшкахъ, иныхъ приглашалъ на обѣдъ, и когда вставали отъ стола, то иныхъ вѣшалъ, иныхъ рубилъ, и великій страхъ овладѣлъ всѣми. Онъ послалъ флотъ, чтобы привести супругу свою изъ Хазаріи, изъ котораго многіе корабли потонули вмѣстѣ съ людьми. Услышавъ объ этомъ Хаганъ велѣлъ сказать ему: безумный, не лучше ль было бы для тебя прислать за женою своею два или три корабля, а не губить такого множества людей. Ужли ты думаешь взять и ее силою оружія? вотъ и сынъ родился тебѣ, пришли и возьми ихъ. Юстиніанъ послалъ Ѳеофилакта, спальничаго, принялъ Ѳеодору и Тиверія сына ея и вѣнчалъ ихъ царскимъ вѣнцомъ и они соцарствовали ему.

л. м. 6199, р. х. 699.

Въ семъ году Уалидъ овладѣлъ соборною святѣйшею церковію въ Дамаскѣ изъ зависти къ Христіанамъ, проклятый, по чрезвычайной красотѣ сего храма. Онъ же запретилъ писать по-еллински общественные отчеты, но велѣлъ писать ихъ по-арабски, потому что на

этомъ языкѣ нельзя написать ни единицы, ни два, ни тройцы, ни восемь съ половиною или третью. Поэтому и по нынѣ нотаріусами у нихъ служатъ Христіане.

л. м. 6200, р. х. 700.

Въ семъ году Юстиніанъ нарушилъ миръ между Римлянами и Болгарами и переведя конные отряды во Ѳракію, и вооруживши флотъ пошелъ противъ Болгаровъ и Тервелія. Прибывши въ Анхіалосъ, флотъ свой поставилъ противъ крѣпости, а конницѣ приказалъ сойти съ горъ неожиданно и безъ всякой осторожности. Между тѣмъ войско, какъ овцы, разсѣялось по полямъ для собранія травы; дозоры болгарскіе съ горъ примѣтили безпорядокъ въ римской конницѣ, и, какъ звѣри собравшись, вдругъ напали на римское стадо и много взяли плѣнныхъ и лошадей, и оружій не считая убитыхъ. Юстиніанъ, укрывшись въ крѣпости, съ прочими оставшимися, на три дня заперъ ворота. Но видя упорство Болгаръ, самъ первый подрѣзалъ жилы у своей лошади и другихъ заставилъ то же сдѣлать. Потомъ вмѣсто трофеевъ, прибивши къ стѣнамъ оружіе, ночью, сѣвши на корабли, тайно отплылъ и со стыдомъ возвратился въ городъ.

л. м. 6201, р. х. 701.

Въ семъ году Масальмасъ и Аббасъ приступили съ осадою къ городу Тіанамъ, въ отомщеніе за войско, подъ предводительствомъ Маюмы, избитое Маріаномъ, и при сей осадѣ провели всю зиму. Царь на помощь городу прислалъ двухъ полководцевъ Ѳеодора Картеруку и Ѳеофилакта Саливана съ войскомъ и съ земледѣльцами, чтобы воевать противъ Сарацинъ и преслѣдовать ихъ. Но эти полководцы поссорились, безъ порядка вступили въ сраженіе, обращены въ бѣгство. Непріятели, овладѣвши ихъ обозомъ и жизненными припасами, остались до взятія города. Они начали терпѣть недостатокъ въ продовольствіи и хотѣли отступить, но жители Тіанъ, хотя и видѣли это, но сами въ отчаяніи взяли честное слово отъ Сарацинъ на свою невредимость и вышли къ нимъ, оставя городъ пустымъ, какъ онъ и доселѣ остается. Сарацины не сдержали слова и переселили ихъ въ пустыню, а многихъ удержали въ рабствѣ.

л. м. 6202, р. х. 702.

Въ семъ году Аббасъ ходилъ войною въ Романію и со многими плѣнными возвратился назадъ. Онъ началъ строить городъ Гарисъ на мѣстѣ Иліополиса.

л. м. 6203, р. х. 703.

Въ семъ году Уѳманъ ходилъ войною въ Киликію и на честное слово взялъ много крѣпостей. Отдалъ имъ Камахонъ со всѣми прилежащими странами. Между тѣмъ Юстиніанъ изъ памятозлобія послалъ въ Херсонъ патриція Маѳра съ патриціемъ Стефаномъ, по прозванію Асмиктомъ, давши имъ большой вооруженный флотъ. Онъ вспомнилъ о злоумышленіи, которое имѣли противъ него Херсонесцы и Восфоріане и прочія страны, и потому на счетъ жителей Константинополя: сенаторовъ, правителей, простыхъ гражданъ и должностныхъ людей устроилъ флотъ изъ кораблей всякаго рода и быстрыхъ и трехпалубныхъ, и огненосныхъ, и рыбачьихъ, и даже изъ плотовъ, и пославши этотъ флотъ велѣлъ истребить остріемъ меча всѣхъ живущихъ въ тамошнихъ крѣпостяхъ, и никого не оставлять въ живыхъ. Онъ послалъ съ ними Илію, оруженосца, который долженъ былъ остаться правителемъ Херсона. Они заняли сей городъ безъ всякаго сопротивленія, истребили всѣхъ остріемъ меча, исключая отроковъ и дѣтей, которыхъ пощадили, и взяли въ рабство. Тундуна же, правителя Херсона, поелику онъ былъ отъ лица Хагана, Зокла, перваго гражданина и по мѣсту, и по роду, и сорокъ другихъ знаменитыхъ и первенствующихъ въ городѣ мужей, привязавши къ деревяннымъ столбамъ, сжарили на огнѣ; другихъ двадцать человѣкъ, связавши имъ руки назадъ, привязали къ плотамъ, которые наполнивши камнями потопили во глубинѣ морской. Юстиніанъ, узнавши объ этомъ, весьма гнѣвался, что спасли отроковъ и приказалъ съ поспѣшностію прислать ихъ къ нему. Флотъ отплылъ въ октябрѣ мѣсяца и при восхожденіи звѣзды, называемой Быкомъ, застигнутый бурею едва, едва не весь потонулъ въ морѣ; погибшихъ при семъ кораблекрушеніи считали семьдесятъ три тысячи. Юстиніанъ слушалъ объ этомъ безъ всякаго соболѣзнованія и даже радовался, и въ этой высочайшей степени сумашествія съ громогласными угрозами послалъ еще другой флотъ съ приказаніемъ срыть все и вспахать, и не оставить слѣдовъ стѣнъ, даже гдѣ мочились. Жители тѣхъ крѣпостей, услышавъ это, приняли свои предосторожности, по неволѣ должны были вооружиться противъ царя и послали къ Хагану въ Хазарію просить войска для охраненія своего. Въ сихъ обстоятельствахъ возсталъ Илія, оруженосецъ, и Варданъ, изгнанникъ, въ это время вызванный изъ Кефалинеи и посланный съ флотомъ въ Херсонъ. Царь, извѣстясь о томъ, съ немногими быстрыми кораблями послалъ Георгія,

патриція, по прозванію Сиріянина, генералъ-счетчика, Іоанна градоначальника, и Христофора, начальника ѳракійскихъ войскъ съ тремя стами воиновъ, присоединивши съ ними Тундуна и Зоила, чтобы привести Херсонъ въ прежнее его положеніе, извиниться чрезъ посланца предъ Хаганомъ и привесть къ нему назадъ Илію и Вардана. Когда они прибыли въ Херсонъ, то жители города не хотѣли вступить съ ними въ переговоры; уже на другой день только имъ однимъ позволили вступить въ городъ и тотчасъ за ними заперли ворота. Генерала-счетчика съ градоначальникомъ изрубили мечемъ, а Тундуна съ Зоиломъ и начальника ѳракійскихъ войскъ съ тремя стами воиновъ отдали Хазарамъ и отправили къ Хагану. Когда Тундунъ умеръ на дорогѣ, то Хазары въ тризну ему убили ѳракійскаго начальника съ тремя стами воиновъ. Тогда жители Херсона изгладили имя Юстиніана и съ прочихъ крѣпостей и провозгласили царемъ изгнанника Вардана и Филиппика. Узнавши о томъ Юстиніанъ еще болѣе неистовствовалъ и убилъ дѣтей оруженосца Иліи въ объятіяхъ матери, а ее принудилъ выдти за мужъ за повара своего Индѣйца. Потомъ снарядивши другой флотъ, послалъ патриція Мавра, по прозванію Беза, давши ему для осады крѣпостей таранъ и всякія стѣнобитныя орудія и приказалъ стѣны Херсона срыть, весь городъ срыть и не оставить ни одной живой души, и какъ можно чаще увѣдомлять о своихъ успѣхахъ. Безъ прибылъ и уже сокрушилъ тараномъ башню Кентинаризійскую и другую ближайшую Сіагромъ называемую, но пришли Хазары и война остановилась. Варданій убѣжалъ къ Хагану. Флотъ остался безъ дѣйствія, но не смѣлъ возвратиться къ царю, а потому изгладили имя Юстиніана и сами провозгласили царемъ Вардана. Они просили Хагана дать имъ въ цари Филиппика. Хаганъ потребовалъ отъ нихъ честное слово, что они не выдадутъ Филиппика, и что онъ самъ получитъ съ каждаго человѣка по одной монетѣ; они тотчасъ исполнили его требованіе и получили Филиппика въ цари. Когда флотъ медлилъ и письма не приходили, то Юстиніанъ, подозрѣвая причину, взялъ съ собою воиновъ Опсикія и часть ѳракійскихъ отрядовъ, пошелъ къ Санопу, чтобы лучше узнать дѣла въ Херсонѣ. Смотря въ отдаленныя части моря, вдругъ онъ увидѣлъ флотъ идущій въ направленіи къ городу, взревелъ, какъ левъ, и самъ поспѣшилъ къ Константинополю. Филиппикъ предускорилъ и овладѣлъ городомъ; онъ же, прешедши въ Даматрисъ, здѣсь остановился съ своими. Филиппикъ тотчасъ послалъ Мавра патриція съ Іоанномъ оруженосцемъ, по прозванію Стуѳомъ, противъ Тиверія, Илію съ отборными воинами въ Даматрисъ противъ Юстиніана, и еще одного за Васвакуріемъ,

искавшимъ спасенія въ бѣгствѣ. Мавръ съ Струѳомъ, пришедши во Влахерны, нашли Тиверія державшагося одною рукою за столбикъ святой трапезы жертвенника святой Богоматери, а другою рукою державшаго честныя древа и на шеѣ съ мощами, а предъ олтаремъ на ступенькахъ сидящую Анастасію мать отца его, которая, упавши къ ногамъ Мавра, умоляла не убивать внука ея Тиверія, который ничего дурнаго не сдѣлалъ. Между тѣмъ какъ она обнимала ноги Мавра и со слезами умоляла его, Струѳъ, вошедши въ олтарь, насильно вытащилъ его, взялъ у него честныя древа и положилъ на святомъ жертвенникѣ, мощи повѣсилъ себѣ на шею и схвативши отрока на паперти Каллиники раздѣли его, растянули на древесной корѣ, какъ агнца и перерѣзали горло, и приказали похоронить его въ храмѣ святыхъ Безсребренниковъ, называемомъ храмомъ Павлины. Схваченъ былъ и Васвакурій, протопатрицій и графъ Опсикія и убитъ. Илія же, съ войскомъ своимъ пришедши въ Даматрисъ, и вступивъ въ переговоры съ войскомъ здѣшнимъ, далъ честное слово на безопасность Юстиніана, и всѣ воины отдѣлились, бѣжали отъ Юстиніана, оставя его одного и приняли сторону Филиппика. Тогда Илія оруженосецъ съ яростію устремился на Юстиніана, схватилъ его за шею и набедреннымъ мечемъ, которымъ былъ опоясанъ, отрубилъ ему голову, и чрезъ оруженосца Романа послалъ ее къ Филиппику; а Филиппикъ чрезъ того же оруженосца послалъ ее въ западныя страны до самаго Рима. Еще прежде царствованія Филиппика въ обители Калистрата былъ затворникъ провидящій, впрочемъ еретикъ, который вошедшему Филиппику сказалъ: тебѣ предлежитъ царство. Тотъ смутился, а затворникъ говорилъ: если Богъ повелѣваетъ, то что ты противорѣчишь; но вотъ что скажу тебѣ: шестый соборъ худо составленъ; и такъ, когда будешь царствовать, отвергни его, и царствованіе твое будетъ сильно и долговременно. Филиппикъ далъ ему клятву сдѣлать это. Когда Леонтій принялъ царство послѣ Юстиніана, то Филиппикъ пришелъ къ затворнику, который ему сказалъ: не спѣши, будешь царемъ. Потомъ началъ царствовать Апсимаръ, Филиппикъ опять пришелъ къ нему, и онъ сказалъ: не спѣши, царство ожидаетъ тебя. Филиппикъ повѣрилъ эту тайну одному своему другу; тотъ далъ знать Апсимару, который высѣкъ его плетьми, остригъ, заключилъ въ оковы и сослалъ въ Кефаликію. Юстиніанъ, вступивши на престолъ, вызвалъ его назадъ. Воцарившись самъ созвалъ ложный соборъ изъ лжеепископовъ по слову лжеотца и затворника и отвергнулъ святый шестый вселенскій соборъ. Въ тоже время дерзновенный лишился зрѣнія. Провождая совершенно беззаботную жизнь въ своихъ

чертогахъ, и нашедши здѣсь множество денегъ и драгоцѣнныхъ вещей, которыя въ продолженіи многихъ лѣтъ собраны были прежними царями чрезъ опись имѣній въ казну и подъ разными предлогами, особенно при послѣднемъ Юстиніанѣ, все это расточилъ втуне, понапрасну, безъ всякой пользы. По разговорамъ его онъ почитался ученымъ и умнымъ, а по дѣламъ, такъ жилъ неприлично царю и недостойно, въ глазахъ всѣхъ казался ничтожнымъ. Къ тому же былъ онъ еретикъ и прелюбодѣй. Патріарха Кира онъ отторгнулъ отъ церкви и поставилъ на мѣсто его единомышленнаго и подобнаго себѣ еретика Іоанна.

л. м. 6204, р. х. 704.

При Филиппикѣ царѣ Константинопол. При епископѣ Іоаннѣ 1 годъ.

Въ семъ году Филиппикъ, изгнавши Армянъ изъ своей земли, принудилъ ихъ поселиться въ Милитинѣ и въ четвертой Арменіи. Масамасъ взялъ Амасію съ другими крѣпостями и со множествомъ плѣнныхъ. Георгій, епископъ Апаміи, переведенъ въ Мартирополисъ. Филиппикъ не устыдился возстать противъ святаго шестаго вселенскаго собора и опровергать всѣ божественные догматы на немъ постановленные. Онъ нашелъ себѣ соумышленниковъ Іоанна епископа Константинопольскаго, котораго поставилъ низложивши Кира, его предшественника, иославши его въ монастырь Хораса; Германа, послѣ занявшаго престолъ Константинопольскій, теперь же епископа Кизикскаго; Андрея епископа Критскаго; Николая антекарскаго служителя, сдѣлавшагося софистомъ врачебной науки, и въ то время уже квестора; Елпидія, діакона великой церкви: Антіоха архиваріуса, и другихъ имъ подобныхъ, которые письменно предали проклятію святый шестый соборъ. Между тѣмъ Болгары, тайно прошедши Филею, вторглись въ тѣснины и произвели великое кровопролитіе, доходили до самаго города, перехватывали переправлявшихся на другой берегъ, и знаменитыя свадьбы и великолѣпныя пиршества съ разнымъ серебромъ и прочею посудою, дошли до золотыхъ воротъ, и плѣнивши всю Ѳракію, безъ всякой потери возвратились съ безчисленными стадами. Равнымъ образомъ Аравитяне взяли Мисеію и другія крѣпости и увели съ собою безчисленное множество семействъ и стадъ.

л. м. 6205, р. х. 705.

Въ семъ году Аббасъ ходилъ войною на Романію и взялъ Антіохію Пизидійскую и со множествомъ плѣнныхъ возвратился. Случилось и великое землетрясеніе въ Сиріи въ январѣ мѣсяцѣ 28 числа.

Уже два года прошло такого царствованія Филиппика, и въ празднованіе дня рожденія его, когда Празины одержали побѣду, угодно было царю, чтобы конница прошла съ великолѣпіемъ и музыкой, а случилось это въ субботу на пятидесятницу, и мылась бы въ общественныхъ баняхъ Зевксиппа, и потомъ ужинъ съ первѣйшими древняго рода гражданами. Когда онъ послѣ обѣда легъ отдохнуть, вдругъ чрезъ золотую дверь вошелъ Руфъ, первый изъ Опсикіева войска, по совѣту Георгія патриція и графа Опсикіевскаго, по прозванію Вурафы, и Ѳеодора патриція Меокійскаго съ стрѣлками, которыми онъ управлялъ въ легіонѣ Ѳракійскомъ; вошедши онъ нашелъ Филиппика въ полуденномъ его отдыхѣ, и схвативъ его съ постели привелъ въ почетную залу Празиновъ и тутъ выкололъ ему глаза безъ всякаго соучастника въ семъ дѣлѣ. На другой день, то-есть, въ питидесятницу, когда весь народъ собрался въ великой церкви, вѣнчанъ былъ на царство Артемій первый секретарь, названный потомъ Анастасіемъ. Въ субботу же ослѣплены Георгій и Ѳеодоръ Меакій, въ слѣдующую субботу ослѣпленъ Георгій Вурафъ и сосланы въ Ѳессалонику.

л. м. 6206, р. х. 706.

При Артеміи царѣ Константиноп. 1 годъ.

Въ семъ году Масальмасъ дѣлалъ набѣги на Римскія земли, и ограбивши Галатію, возвратился со множествомъ плѣнныхъ и съ великою добычею. Артемій, назначивъ способнѣйшихъ вождей въ конные отряды и умнѣйшихъ людей для государственнаго управленія, самъ жилъ въ безпечности. Когда же Аравитяне вооружились противъ Римлянъ и на сушѣ, и на морѣ, то царь послалъ правителей въ Сирію къ Уалиду переговорить съ нимъ о мирѣ и особенно Даніила Синопита, патриція и градоначальника, которому приказалъ съ точностію наблюдать за всѣми движеніями и силами Сарацинъ въ Романы. Даніилъ отправился и возвратившись объявилъ царю, что противъ его столицы составилось великое вооруженіе и на сушѣ, и на морѣ. Царь приказалъ, чтобы всякій приготовилъ для себя содержаніе на три года, а кто не могъ заготовиться, тотъ удалился бы изъ города. Тогда же назначилъ онъ строителей и началъ строить быстрые корабли и двухпалубные, и возобновилъ приморскія стѣны. Поставилъ также на сушѣ метательныя орудія, пращницы и другіе снаряды на башняхъ; по возможности укрѣпивши городъ, наполнилъ хлѣбомъ царскія житницы и съ своей стороны принялъ всѣ предосторожности.

л. м. 6207, р. х. 707.

При Сулемѣ царѣ Ар. При Германѣ еп. Константиноп. 1 годъ.

Въ семъ году умеръ Уалидъ и Сулеманъ послѣ него принялъ престолъ. Въ томъ же году, второмъ царствованія Артемія, его же Анастасія, Германъ переведенъ изъ Кизика на патріаршескій престолъ въ Константинополь. О семъ перемѣщеніи объявлено въ указѣ слѣдующимъ образомъ: приговоромъ и мнѣніемъ благочестивѣйшихъ пресвитеровъ и діаконовъ и всего святаго клира, и святѣйшаго синода, и христолюбиваго народа сего богоспасаемаго царствующаго града божественная благодать всегда въ немощи совершающаяся и недостаточное восполняющая перемѣщаетъ пречестнѣйшаго митрополита и предсѣдателя Кизикской митрополіи въ епископы сего богоспасаемаго царствующаго града. Это настоящее перемѣщеніе произошло въ присутствіи Михаила преподобнѣйшаго пресвитера и отвѣтчика апостольскаго престола и прочихъ іереевъ и епископовъ въ царствованіе Артемія.—Артемій, получивши извѣстіе, что флотъ сарацинскій прибылъ изъ Александріи въ Финикію для заготовленія кипарисныхъ деревъ, выбравши изъ флота своего легкія суда, посадилъ на нихъ воиновъ изъ Опсикіева легіона, и приказалъ всѣмъ собраться въ Родосъ, а начальникомъ и главою надъ ними поставилъ Іоанна діакона отъ великой церкви, который въ это время былъ генералъ-счетчикомъ. Когда онъ прибылъ въ Родосъ и собравъ корабли объявилъ начальникамъ, что они должны двинуться въ походъ въ Финикію, чтобъ сжечь нарубленныя Сарацинами древа и прочія ихъ приготовленія, какія окажутся. Всѣ охотно приняли это приказаніе, но легіонъ Опсикіевъ не послушался. Они изгладили имя царя, діакона Іоанна изрубили мечами. Здѣсь флотъ раздѣлился на двѣ стороны, и каждая сторона отправилась въ свой путь. Злодѣи поплыли въ царствующій градъ. Приставши въ Адрамитіи безначальные, нашли здѣсь туземца по имени Ѳеодосія, сборщика общественныхъ податей, впрочемъ человѣка ничтожнаго, простаго и предложили ему царствовать. Онъ воспользовался бѣгствомъ и скрылся въ горѣ. Отыскавши его они насильно провозгласили царемъ. Артемій, узнавши это, поставилъ въ городѣ начальниками домашнихъ своихъ людей, снарядилъ свой флотъ, и вооруживши ихъ, самъ для безопасности удалился въ городъ Никею. Возмутители прибывши возбудили всѣ легіоны Опсикія и Готѳогрековъ, овладѣли большею частію малыхъ и великихъ торговыхъ кораблей, съ суши и съ моря вторглись въ Хрисополисъ. Го-

родской флотъ стоялъ въ пристани святаго Маманта и оба флота почти ежедневно дрались въ продолженіи шести мѣсяцевъ. Но когда онъ удалился въ городскую пристань Неорійскую, то Ѳеодосій переправясь овладѣлъ странами Ѳракіи, и по случившейся измѣнѣ въ вороты одностѣнные во Влахернахъ возмутители овладѣли городомъ. Беззаконные воины Опсикія вмѣстѣ съ Готеогреками ночью ворвались въ домы жителей, дѣлали великое опустошеніе и никого не щадили. Захвативши начальниковъ Артемія съ Германомъ патріархомъ Константинопольскимъ отвезли въ Никею въ обезпеченіе со стороны Артемія и приверженныхъ къ нему. Артемій увидѣвши ихъ отчаялся въ спасеніи, и выпросивши честное слово на пощаду, одѣвшись въ монашеское платье, отдался. Ѳеодосій сохранилъ его безъ вреда и сослалъ въ Ѳессалонику. Итакъ Филиппикъ царствовалъ два года и девять мѣсяцевъ, Артемій одинъ годъ и три мѣсяца. Леонъ же вождь востока, защитникъ Артемія, не покорился Ѳеодосію; у него былъ соучастникомъ и единомышленнымъ Артаваздъ Армянинъ, начальникъ войскъ армянскихъ, за котораго онъ положилъ выдать замужъ дочь свою, что и сдѣлалъ.

л. м. 6208, р. х. 708.

При Ѳеодосіи царѣ Константиноп. 1 годъ.

Въ семъ году Масальмасъ предпринялъ войну противъ Константинополя и послалъ впередъ сухимъ путемъ Солеймана съ войскомъ, а съ моря Омара; самъ шелъ сзади съ великими военными приготовленіями. Сулейманъ и Вакхаросъ, съ поспѣшностію пришедши въ Аморію, писали къ Леону восточному военачальнику: мы знаемъ, что царство римское тебѣ принадлежитъ; приходи къ намъ, чтобы мы могли переговорить съ тобою о мирѣ. Сулейманъ, увидѣвши, что въ Аморіи нѣтъ войска, и что полководецъ по причинѣ привязанности своей къ Артемію находился во враждѣ съ настоящимъ царемъ, окружилъ городъ осадою и хотѣлъ здѣсь дождаться Масальмана. Приближаясь къ городу, Сарацины начали провозглашать Леона царемъ и предлагая дѣлать то же и жителямъ города. Военачальника зная Аморійцы, видя, что Сарацины провозглашали его съ усердіемъ, и сами провозгласили. Но военачальникъ зная, что безъ воиновъ и начальниковъ Аморій долженъ погибнуть, далъ знать Сулейману: если ты хочешь, чтобъ я пришелъ къ тебѣ, и чтобы мы переговорили о мирѣ, то для чего же ты осаждаешь городъ? Сулейманъ отвѣчалъ ему: приди и я отступлю. Военачальникъ, взявъ съ него честное слово, прибылъ къ нему съ четырьмя стами всадниковъ. Увидавши его Агаряне, нарядившись въ

латы и во всѣ доспѣхи, вышли къ нему на встрѣчу, остановились въ полмилѣ отъ своего лагеря и говорили съ нимъ о мирѣ и объ отступленіи своемъ отъ города, прибавляя къ тому: утверди миръ и мы отступимъ. Полководецъ видя, что они хотѣли овладѣть имъ, пригласилъ многихъ изъ знаменитѣйшихъ Сарацинъ къ себѣ на ужинъ, и когда они ѣли, то Сулейманъ прислалъ три тысячи Сарацинъ латниковъ окружить его и стеречь, чтобъ онъ не убѣжалъ. Стража его видя это, дала ему знать, что множество конныхъ Сарацинъ окружили его и стерегли, чтобы онъ не убѣжалъ. Одинъ изъ сихъ всадниковъ, вошедши къ нему, сказалъ: у насъ убѣжалъ рабъ, укравши много денегъ, и мы теперь гонимся за нимъ. Полководецъ проникая ихъ хитрый обманъ, отвѣчалъ имъ: не безпокойтесь: кудабъ онъ не убѣжалъ, мы найдемъ его въ нашихъ лагеряхъ. Съ великимъ огорченіемъ тайно чрезъ человѣка своего онъ далъ знать Аморійцамъ: побойтесь Бога, не выдавайте сами себя; вотъ приближается Масальмасъ. Епископъ вышелъ къ нему, тоже самое говорилъ онъ епископу. Сулеманъ узнавши, что вышелъ къ нему епископъ, послалъ къ Леону: выдай намъ епископа. Леонъ окруженный Сарацинами скрылъ епископа и приказалъ своему человѣку: пока мы здѣсь разговариваемъ, переодѣнь его въ другое платье, и какъ бы за дровами или за водою пошли его въ горы. Когда Сарацины требовали епископа, то Леонъ отвѣчалъ имъ: его нѣтъ здѣсь, но идите къ емиру и я приду и обо всемъ переговоримъ. Посланные Сарацины подумали, что они возьмутъ его въ серединѣ своей, когда онъ придетъ къ емиру, и отпустили его. Ускакавши съ двумя стами своихъ всадниковъ, какъ будто на охоту, онъ повернулъ налѣво. Сарацины сопровождавшіе его говорили: куда ты уходишь? Хочу выѣхать на луга, сказалъ онъ. Они ему говорили: намѣреніе твое не хорошо, и мы съ тобою не поѣдемъ. Тогда военачальникъ говорилъ своимъ: они дали намъ честное слово и хотѣли овладѣть нами, чрезъ насъ погубить Христіанъ, но не овладѣли ни однимъ ни изъ людей нашихъ ни изъ коней, и прошедши десять миль остановился. На другой день послалъ одного изъ воиновъ своихъ сказать имъ: вы дали мнѣ честное слово и коварнымъ образомъ хотѣли схватить меня; для этого я отступилъ. Масальмасъ прошелъ уже ущелья горъ, а Сулейманъ еще не зналъ. Емиры и войско возмутились противъ Сулеймана: что мы обсѣдимъ эти стѣны и не идемъ далѣе? И снявши шатры свои отступили. Между тѣмъ полководецъ ввелъ въ Аморію начальника башенъ выведя оттолѣ большую часть женъ и дѣтей, а самъ ушелъ въ Писидію. Масальма пришелъ въ Каппадокію, и Каппадокійцы, отчаявшись въ спа-

сеніе вышли къ нему на встрѣчу и просили его принять ихъ. Масальмасъ, услышавъ о враждѣ между Ѳеодосіемъ царемъ и полководцемъ, хотѣлъ привлечь сего къ себѣ, заключить съ нимъ миръ и чрезъ него покорить себѣ Римское царство и говорилъ имъ: вы не полководцу ли принадлежите? Да! отвѣчали они. Дѣлаете ли вы, что онъ дѣлаетъ? Да! Тогда онъ говорилъ имъ: идите по своимъ лагерямъ и не бойтесь никого. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказалъ своему войску не грабить въ странахъ полководца. Узнавъ объ этомъ полководецъ и догадавшись, что Солейманъ объявилъ Масалмѣ, что онъ приходилъ къ нему и удалился. Онъ послалъ письмо къ Масальмѣ такого содержанія: я хотѣлъ быть у тебя, но Солеиманъ, когда я пришелъ къ нему, хотѣлъ схватить меня и теперь я боюсь притти къ тебѣ. Масалмасъ говорилъ человѣку полководца: знаю, что полководецъ твой смѣется надо мною за то, что я не разграбилъ его странъ. Но человѣкъ отвѣчалъ: нѣтъ, не такъ: но онъ пишетъ къ тебѣ по истинѣ. Тогда Масальма спросилъ: въ какомъ состояніи находится близь него Аморій? Человѣкъ отвѣчалъ: въ хорошемъ состояніи и въ покорности ему. Раздраженный Салама ругалъ его и говорилъ: что ты лжешь? Тотъ отвѣчалъ: какъ я сказалъ, такъ и есть; онъ ввелъ туда воиновъ и начальника башенъ и вывелъ оттуда лишнія семейства. Масалма крайне огорчился этимъ и въ гнѣвѣ выгналъ его. Онъ имѣлъ намѣреніе при удобномъ случаѣ взять Аморій, принять тамъ флотъ и на зиму занять квартиры въ Азіи. Потомъ отыскавши человѣка полководца, опять распрашивалъ его съ большою подробностію. Тотъ съ клятвою отвѣчалъ ему: какъ я говорю, все такъ истинно находится: тысяча воиновъ вошли туда съ начальникомъ башенъ, и все имѣніе жителей и бѣдныя семейства оттолѣ онъ вывелъ. Выслушавъ это Масальма писалъ къ полководцу: приходи ко мнѣ, я заключу миръ съ тобою и сдѣлаю все по желанію твоему. Полководецъ увидѣвши, что Масальма приближался къ Мессаліи и что въ слѣдующіе пять дней онъ пройдетъ земли его, послалъ къ нему двоихъ начальниковъ и объявилъ: письма твои я получилъ, намѣреніе твое узналъ, и вотъ иду къ тебѣ, но какъ тебѣ извѣстно, я полководецъ, со мною будутъ мои деньги, серебро и войско; пришли мнѣ на все честное слово: чтобы, какъ я прошу отъ васъ, быть мнѣ у васъ счастливымъ и благополучнымъ и возвратиться мнѣ безъ вреда и огорченія. Послы застали его въ Ѳеодосіанѣ, и Масальма отвѣчалъ имъ: вижу, что вашъ полководецъ смѣется надо мною. Тѣ отвѣчали: да не будетъ. Тогда онъ, давши имъ честное слово, котораго они просили, отпустилъ ихъ и между тѣмъ, какъ они возвращались съ письменнымъ отвѣтомъ, Масалма съ

великимъ множествомъ войска, не останавливаясь нигдѣ, пришелъ въ Краинопъ. Военачальникъ видя, что онъ прошелъ его владѣнія, удалился въ Никомидію. На пути встрѣтивши сына Ѳеодосія, взялъ его со всею царскою прислугою и со всѣми чиновниками дворца. Масалма пришелъ въ Азію и здѣсь провелъ зиму, а Умаръ въ Киликіи. Полководецъ между тѣмъ, имѣя при себѣ царскаго сына, составилъ совѣтъ съ своими воинами и отступилъ въ Хрисополисъ. Ѳеодосій, узнавши о сихъ несчастіяхъ и посовѣтовавшись съ патріархомъ Германомъ и сенатомъ, чрезъ того же патріарха взялъ честное слово отъ Леона на безопасность свою, такимъ образомъ вручилъ ему царство. Ѳеодосій же съ сыномъ своимъ вступивши въ духовное званіе въ спокойствіи провели остатокъ жизни ихъ. Масальмасъ пришедши къ Пергаму окружилъ его осадою, и Божіимъ попущеніемъ взялъ по сатанинскому навожденію: ибо жители сего города по внушенію одного волера привели одну беременную женщину при самыхъ родахъ ея и разрубили, потомъ извлекши изъ утробы младенца, сварили его въ горшкѣ и въ этой богомерзкой жертвѣ всѣ желавшіе воевать, омочили свои перчатки съ правой руки и за это преданы были во власть враговъ.

л. м. 6209, р. х. 709.

При Леонѣ Исаврскомъ царѣ Константинопол. 1 годъ.

Въ семъ году воцарился Леонъ родомъ изъ Германикій, но по истинѣ изъ Исаврія. При царѣ Юстиніанѣ съ своими родителями переселился онъ въ Мезимеррію Ѳракійскую въ первомъ году его царствованія. Во второмъ же году его царствованія, когда царь пришелъ туда съ Болгарами, Леонъ встрѣтилъ его съ дарами, состоявшими въ пяти стахъ овцахъ. За сію услугу царь Юстиніанъ тотчасъ сдѣлалъ его оруженосцемъ и обращался съ нимъ какъ съ искреннимъ другомъ. За это возникла зависть и его оклеветали предъ царемъ, что онъ домогается престола. Сдѣлано было изслѣдованіе касательно его, и клеветники его постыдились. Но это слово съ того времени у многихъ было на языкѣ. Юстиніанъ не хотѣлъ вредить ему явно, но въ немъ осталось тайное подозрѣніе къ Леону, котораго и послалъ онъ въ Аланію съ деньгами, чтобы возбудить Алановъ противъ Авазгіи, Лазики и Иверіи. Прибывши въ Лазику, онъ спряталъ свои деньги во Фазисѣ и съ немногими туземцами пошелъ въ Дафилію и перешедши Кавказскія горы, пришелъ въ Аланію. Юстиніанъ, чтобы погубить его, пославши, унесъ деньги изъ Фазиса. Аланы приняли оруженосца съ великою честію и, повѣривши словамъ его,

вторглись въ Авазгію и многихъ плѣнили. Владѣтель Авазговъ далъ знать Аланамъ, что Юстиніанъ не нашелъ другаго такого обманщика какъ этого человѣка, котораго бы могъ послать, чтобы возбудить насъ противъ васъ, нашихъ сосѣдей. Онъ обманулъ васъ и обѣщаніемъ денегъ: ибо Юстиніанъ, приславши, взялъ ихъ. Но выдайте его намъ, а мы дадимъ вамъ за него три тысячи монетъ, и старинная дружба между нами да не разрушится. Но Аланы отвѣчали: мы не изъ денегъ послушались его, но изъ любви нашей къ царю. Авазги еще послали къ нимъ: выдайте намъ его и мы дадимъ вамъ шесть тысячъ монетъ. Аланы, желая узнать страну Авазговъ, согласились взять шесть тысячъ монетъ и выдать оруженосца, но наперед все ему открыли и сказали: ты видишь, что дорога въ Римскую землю заперта и тебѣ негдѣ пройти. Итакъ мы употребимъ хитрость и согласимся выдать тебя и отпустить вмѣстѣ съ нашими людьми; мы осмотримъ ущелья ихъ, сдѣлаемъ набѣги, истребимъ ихъ съ лица земли и сдѣлаемъ все для нашихъ выгодъ. Отвѣтчики Аланскіе ушли въ Авазгію, согласились выдать имъ оруженосца и получили отъ нихъ многіе подарки. Авазги послали еще большее число отвѣтчиковъ съ великимъ количествомъ золота, чтобы взять оруженосца, которому тогда Аланы сказали: эти люди, какъ мы уже говорили тебѣ, пришли взять тебя, и ты пойдешь въ Авазгію; мы имѣемъ съ ними сообщеніе, и наши купцы всегда ходятъ туда. Впрочемъ, чтобы намѣреніе наше не подверглось какому-либо нареканію, мы предадимъ тебя только повидимому; но когда они двинутся въ путь, мы подошлемъ тайно сзади, ихъ убьемъ, тебя скроемъ, пока войско наше внезапно соберется въ земли ихъ; что и случилось. Отвѣтчики Авазговъ, взявши оруженосца съ людьми его, связали и ушли. Аланы съ владѣтелемъ своимъ настигли ихъ сзади, побили Авазговъ, оруженосца скрыли и вторглись внезапно въ ущелья ихъ, взяли великій плѣнъ и произвели великое опустошеніе въ Авазгіи. Юстиніанъ, услышавъ, что и безъ денегъ порученія его исполнены, послалъ письма къ Авазгамъ, если вы сохраните этого человѣка нашего оруженосца и безъ вреда доставите его къ намъ, то мы прощаемъ вамъ всѣ ваши проступки. Они съ радостію получили письма, опять послали въ Аланію съ предложеніемъ: мы отдаемъ вамъ въ заложники нашихъ дѣтей; отдайте только оруженосца намъ, а мы отправимъ его къ Юстиніану. Но оруженосецъ не согласился на это и сказалъ: силенъ Господь отворить мнѣ дверь для исхода, но въ Авазгію не пойду. Чрезъ нѣсколько времени Римляне и Армяне остановились лагеремъ въ Лазикѣ и осаждали Археополисъ, но свѣдавъ о приближеніи Сарацинъ, они отступили;

отъ нихъ отдѣлилось до двухъ сотъ человѣкъ и дошли до Апсиліи и до Кавказа для добычи. Когда Сарацины пришли къ Лазику, то Римское и Армянское войско обратилось въ бѣгство и прибыло къ Фазису. Между тѣмъ двѣсти человѣкъ для грабежа остались на Кавказскихъ горахъ и уже не знали, что имъ дѣлать. Аланы, извѣстясь о семъ, что Римлянъ на Кавказѣ великое множество и съ радостію объявили оруженосцу: Римляне приближаются, иди къ нимъ. Оруженосецъ съ пятьюдесятъ Аланами обходомъ перешелъ снѣга Кавказскіе, въ маѣ мѣсяцѣ нашелъ своихъ и съ великою радостію спрашивалъ: гдѣ войско? Они отвѣчали: когда Сарацины вторглись въ Римскую область, то войско ушло назадъ, а мы уже не можемъ возвратиться въ Римскую землю и потому идемъ въ Аланію. Онъ говорилъ имъ: что же мы теперь будемъ дѣлать? Чрезъ эту страну намъ не возможно пройти, отвѣчали они. Но оруженосецъ сказалъ: развѣ не возможно пройти другимъ путемъ. Была тамъ крѣпость, именуемая Сидиросъ, которой хранителемъ былъ нѣкто Фаразманій, подданный сарацинскій, но мирно жившій съ Армянами. Оруженосецъ, пославши къ нему, сказалъ: поелику ты въ мирѣ съ Армянами, то пребудь въ мирѣ и со мною и пребудь подъ владычествомъ царства Римскаго; дай намъ способы дойти до моря и переплыть въ Трапезунтъ. Но елику Фарасманій не согласился сдѣлать это, то оруженосецъ послалъ изъ своихъ и Армянъ, которымъ приказалъ сдѣлать засаду, и когда выдутъ изъ крѣпости на работу, то взять изъ работниковъ, сколько могли и овладѣть вратами съ наружной стороны, пока подоспѣютъ къ нимъ и прочіе. Тѣ отошли, сдѣлали засаду, народъ вышелъ на работы и они вдругъ сдѣлали нападеніе, овладѣли воротами, и многихъ захватили живыми. Фарасманій съ немногими оставался въ крѣпости; скоро пришелъ и оруженосецъ и предлагалъ Фаразманію отворить ворота въ мирѣ, но сей не захотѣлъ, но началъ войну. Крѣпость была тверда, и взять ее не можно было. Маринъ первый изъ Апсилъ услышалъ, что крѣпость въ осадѣ, смутился отъ страха и полагалъ великое войско у оруженосца, и съ тремя стами воиновъ пришелъ къ нему и сказалъ: я спасу тебя до самаго приморья. Фарасманій видя сіи обстоятельства, сказалъ оруженосцу: возьми сына моего въ заложники, и я соглашаюсь быть въ подданствѣ у царя. Сей принялъ его сына и сказалъ: что ты за подданный царя, какимъ ты себя называешь, когда и окруженный такъ говорилъ съ нами? Намъ невозможно отступить отсюда, если не возьмемъ крѣпости. Тогда Фаразманій сказалъ: дай мнѣ честное слово. Оруженосецъ далъ ему честное слово, что онъ не причинитъ ему никакой обиды, но вступитъ въ

IV.

# ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

# ДОПОЛНЕНІЯ

## КЪ БИБЛІОГРАФІИ „СЛОВА“

**Академика А. Ѳ. Вычкова.**

---

### 1. МАТЕРІАЛЫ РУКОПИСНЫЕ.

Кромѣ извѣстныхъ уже лицъ „Словомъ о полку Игоревѣ“ занимались еще: знаменитый нашъ поэтъ В. Жуковскій и извѣстный профессоръ исторіи Русскаго права И. Д. Бѣляевъ.

1. Переводъ поэта Жуковскаго недавно найденъ между рукописями Императорской Публичной Библіотеки, въ собственноручномъ его спискѣ. Вотъ начало этого перевода, пѣснь Ярославны и конецъ:

Не прилично ли будетъ намъ, братія!
Начать древнимъ складомъ
Печальную повѣсть о битвахъ Игоря,
Игоря Святославича!
Начаться же сей пѣсни
По былинамъ сего времени,
А не по вымысламъ Бояновымъ.
Вѣщій Боянъ,
Естьли пѣснь кому сотворить котѣлъ,
Растекался мыслію по древу,
Сѣрымъ волкомъ по земли,
Сизымъ орломъ подъ облаками.
Вамъ памятно какъ пѣли о бранѣхъ первыхъ временъ,
Тогда пускались 10 соколовъ на стадо лебедей!
Чей соколъ долеталъ, тотъ первую пѣснь пѣлъ
Старому ли Ярославу, храброму ли Мстиславу,
Сразившему Редедю передъ полками Касожскими,

Красному ли Роману Святославичу.
Боянъ же, братія, не 10 соколовъ на стадо лебедей пускалъ!
Онъ вѣщіе персты свои на живыя струны вскладывалъ:
И сами они славу князьямъ рокотали (звучали).

—

Голосъ Ярославнинъ слышится на зарѣ, одинокою чечоткою кличетъ:

„Полечу, говоритъ, кукушкою по Дунаю,
„Омочу бобровый рукавъ въ Каялѣ рѣкѣ,
„Оботру князю кровавыя раны на отвердѣвшемъ тѣлѣ его.

Ярославна поутру плачетъ въ Путивлѣ на стѣнѣ, приговаривая:

„О вѣтеръ! ты вѣтеръ!
„Къ чему же такъ сильно вѣешь?
„Для чего наносишь ты стрѣлы ханскія
„Своими легковѣйными крыльями
„На воиновъ лады моей?
„Мало ль подоблачныхъ горъ твоему вѣянью?
„Мало ль кораблей на синемъ морѣ твоему лелѣянью?
„На что жь, какъ ковыль-траву, ты развѣялъ мое веселіе!

Ярославна по утру плачетъ въ Путивлѣ на стѣнѣ, припѣваючи:

„О ты Днѣпръ, ты Днѣпръ, ты слава—рѣка!
„Ты пробилъ горы каменны
„Сквозь землю Половецкую
„Ты, лелѣя, несъ суда Святославовы къ рати Кобяковой!
„Прилелѣй же ко мнѣ ты ладу мою,
„Чтобы не слала къ нему по утрамъ—по зорямъ слезъ я на море!

Ярославна по утру плачетъ въ Путивлѣ на стѣнѣ городской, припѣваючи:

„Ты свѣтлое, ты пресвѣтлое солнышко!
„Ты для всѣхъ тепло, ты для всѣхъ красно!
„Что жъ такъ простерло ты свой горячій лучъ на воиновъ лады моей?
„Что въ безводной степи луки имъ сжало жаждой?
„И заточило (заткало) имъ тулы печалію.

—

Пѣснь мы спѣли старымъ князьямъ,
Пѣснь мы спѣли князьямъ молодымъ:

Слава Игорю Святославичу!
Слава буйному туру Всеволоду!
Слава Владиміру Игоревичу!
Здравствуйте князья и дружина,
Поборая за христіанъ полки невѣрные!
Слава князьямъ и дружинѣ. Аминь!

2. Работа профессора И. Д. Бѣляева также уцѣлѣла въ черновыхъ его бумагахъ, хотя и въ отрывкахъ. Очень любопытенъ его опытъ разложенія текста на стихи и опредѣленія размѣра.

При изученіи Слова о полку Игоревѣ главный вопросъ заключается, говоритъ онъ, въ вѣрномъ пониманіи языка, которымъ писанъ этотъ памятникъ; а чтобы правильно понять языкъ, для этого нужно: 1-е ,отыскать истинное значеніе словъ употребленныхъ въ памятникѣ; и 2-е, показать формы ихъ соединенія въ цѣлыхъ выраженіяхъ, или грамматику памятника. Эти два условія такъ необходимы и настолько не разлучны другъ съ другомъ, что безъ ихъ взаимной помощи нѣтъ никакой возможности достигнуть правильнаго пониманія языка, которымъ писанъ памятникъ; ибо по свойству русскаго языка вообще, слова, изъ которыхъ онъ составленъ, въ одно и то же время столько имѣютъ значеній, что добраться до настоящаго ихъ смысла въ данномъ выраженіи нельзя иначе, какъ только при вѣрномъ объясненіи правилъ грамматическихъ, по которымъ составлено то или другое выраженіе. А по сему въ настоящемъ трудѣ я считаю за необходимое не отдѣлять лексикологическихъ объясненій отъ грамматическихъ толкованій памятника, хотя это съ перваго взгляда кажется сбивчивымъ, не согласнымъ съ общепринятымъ порядкомъ въ ученыхъ изслѣдованіяхъ, но согласно съ народною пословицею: для нужды бываетъ премѣненіе закона; ибо необходимость сама предписываетъ правила и законы, она есть опытный нашъ руководитель и наставникъ. Итакъ, основываясь на этомъ требованіи необходимости, въ настоящемъ моемъ трудѣ лексикологическія объясненія у меня будутъ идти рядомъ съ грамматическими правилами памятника.

Не лѣпо ли | ны бяшетъ | братіе,
Начати | старыми | словесы | трудныхъ | повѣстій,
О пълку | Игоревѣ, | Игоря | Святославича!
Начати | же ся тъй | пѣсни по | былинамъ
Стараго | времени, | а не по—замышленью Бояна.
Боянъ бо | вѣщій | аще кому | хотяше пѣснь творити:
То растекашется мыслію | по древу, |

Сѣрымъ вълкомъ по земли
Шизымъ орломъ подъ облаки.
Поняшеть бо рѣчь перьвыхъ времень усобицѣ;
Тогда пущашеть 10 соколовъ на стадо лебедѣй,
Который дотечаше, та преди пѣсь пояше,
Старому Ярославу, Храброму Мстиславу,
Иже зарѣза Дедедю предъ пълки Косожскыми,
Красному Романови Святъславичю.
Боянъ же братіе, не 10 соколовъ на стадо
Лебедѣй пущаше, но своя вѣщія пръсты
На живая струны въкладаше,
Ониже сами княземъ славу рокотаху.

## II. МАТЕРІАЛЫ ПЕЧАТНЫЕ.

1. **Гонсіоровскій**: Замѣтки о Словѣ о полку Игоревѣ (Журн. Мин. Нар. Просв. 1884 г. февр. 251 — 288). Авторъ утверждаетъ, будто „Слово“ было написано на Вятичко-польскомъ нарѣчіи, но въ виду того, что исторіи не извѣстно, какъ говорили Вятичи и Радимичи, такое утвержденіе едва ли можетъ считаться вполнѣ основательнымъ. Здѣсь приведены и толкованія нѣкоторыхъ темныхъ мѣстъ „Слова“ съ этой точки зрѣнія (См. отвѣтъ г. *Смирнова:* Русск. Филолог. Вѣстн. 1884 г. кн. I, стр. 149).

2. **Коялович Ъ М. О.**: „Исторія Русскаго самосознанія. Спб. 1884 г. Здѣсь выражены о „Словѣ“ слѣдующія мысли: „въ авторѣ этого произведенія сказывается сильное сознаніе единства Русской земли и ея бѣдствій отъ кочевниковъ. Онъ знаетъ и главную причину, почему эти бѣдствія продолжаются и даже усиливаются: это — раздоры князей и забвеніе ими своего долга. Но при этомъ осужденіи князей онъ, подобно современникамъ, сознаетъ великую воспитательную силу доблестей лучшихъ русскихъ людей и покланяется этой доблести съ глубокимъ и искреннимъ чувствомъ... Слѣды героическихъ словъ и подражаній имъ замѣтны въ нашихъ лѣтописяхъ. Такъ въ Ипатьевской лѣтописи есть мѣсто, указывающее на существованіе особыхъ *Словъ* о подвигахъ Владиміра Мономаха и Романа. Въ этой лѣтописи подъ 1201 годомъ говорится, что умеръ Романъ и что насталъ большой мятежъ при его малолѣтнихъ дѣтяхъ. О Романѣ при этомъ было сказано нѣсколько похвалъ, именно, что это былъ приснопамятный Самодержецъ всея Руси, что онъ одолѣвалъ всѣхъ поганскихъ языковъ и мудростію ума ходилъ по заповѣ-

дямъ Божіимъ. Списателю этого, вѣроятно, первобытнаго текста, показались, должно быть, недостаточными эти похвалы и онъ вставилъ между лѣтописными словами о смерти Романа и между словами о мятежѣ при его малолѣтнихъ дѣтяхъ, слѣдующую поэтическую характиристику Романа и дѣда его Мономаха, составлявшую по всей вѣроятности отдѣльное *Слово* или два *Слова*, можетъ быть, въ болѣе распространенной формѣ: „Устремися бо (Романъ) на поганыя, яко левъ, сердитъ же бысть, яко и рысь, и губяше, яко и коркодилъ и прехождаше землю ихъ, яко и орелъ, храборъ бо бѣ, яко и туръ. Ревноваше бо дѣду своему Мономаху, погубившему поганыя Измаильтяны, рекомыя Половцы, изгнавшу отрока въ Обезы за желѣзная врата. Сърчанови же оставьшю у Дону, рыбою ожившю. Тогда Володимеръ Мономахъ пилъ шеломомь Донъ, и пріемшю землю ихъ всю и загнавшю окаянныя Агаряны. По смерти же Володимерѣ, оставшю у Сырьчана единому гудьцю же Ореви, посла и во Обезы река: Володимеръ умерлъ есть, се воротися, брате, пойди въ землю свою; молви же ему моя словеса, пой же ему пѣсни Половецкія; оже ти не восхощеть, дай ему поухати зелья, именемъ евшанъ. Оному же не восхотѣвшю обратитися, ни послушати, и даетъ ему зелье; оному же обухавшю и восплакавшю, рече: да лучше есть на своей землѣ костью лечи, нели въ чужѣ — славну быти. И приде во свою землю. Отъ него родившюся Концяку, иже снесе Сулу, пѣшь ходя, котелъ нося на плечеву“.

3. **Морозовъ П. О**: въ курсѣ Всеобщей литературѣ, въ отдѣлѣ Славянскомъ (Всеобщ. литер. Корша и Кирпичникова, Вып. XVI, стр. 745. Спб. 1885), поставилъ между прочимъ слѣдующіе вопросы о „Словѣ».

Какимъ образомъ могла появиться эта поэтическая повѣсть въ литературѣ, составъ и формы которой имѣютъ характеръ совершенно иной? Кто былъ авторъ „Слова“ язычникъ или христіанинъ? Если язычникъ, то допуская, что онъ былъ современникомъ похода Игорева какъ онъ могъ оставаться въ язычествѣ въ концѣ XII вѣка, среди христіанъ, которымъ византійскіе проповѣдники вовсе не внушали вѣротерпимости? Если же христіанинъ, то какъ могъ онъ проникнуться міровоззрѣніемъ языческимъ, поганскимъ, грѣховнымъ, душегубнымъ по понятіямъ того времени? Далѣе, если „Слово“ представляетъ послѣдній отголосокъ національной Русской поэзіи, то какъ могло оно дойти въ спискахъ до XV или даже XVI в., къ коему относилась утраченная Пушкинская рукопись? Какіе книжные люди могли имъ интересоваться и переписывать въ продолженіи трехъ или

четырехъ вѣковъ этотъ плодъ языческаго вдохновенія, звучащаго столь рѣзкимъ диссонансомъ среди общаго, поразительно однообразнаго, хода древне-русской письменности? Вѣдь это все равно, какъ еслибы въ православномъ храмѣ, во время богослуженія, вдругъ раздался бы какой нибудь оперный мотивъ“.

Но всѣ эти вопросы указываютъ лишь на настоятельную потребность ближайшаго изученія Кіевской Руси XII вѣка, которая, въ эпоху утвержденія христіанства, при всемъ его воздѣйствіи на наличныя понятія и общественный строй, въ государственномъ своемъ укладѣ держалась на старыхъ рыцарскихъ началахъ, на понятіяхъ чести и славы: а гдѣ дѣйствуютъ эти начала, тамъ властвуетъ и поэзія, которая, какъ сказалъ еще Горацій, спасаетъ отъ забвенія доблесть, даруетъ безсмертіе своимъ героямъ. Если христіанство, какъ смиренная вѣра, не успѣла подчинить себѣ рыцарскихъ началъ въ дружинномъ государствѣ, то естественно, пока жила и дѣйствовала эта Русь, не могла потерять своей жизненности и старая поэзія: слава предковъ, воспѣвавшаяся этой поэзіей, продолжала манить слухъ дружинника болѣе, чѣмъ христіанскія молитвы о смиреніи и покаяніи. Имена старыхъ боговъ, связанныхъ съ доблестію и славою героевъ, не могли слишкомъ смущать христіанскихъ понятій дружинника, такъ какъ его совѣсть прежде всего была рыцарскою, а потомъ, уже христіанскою.

Во всякомъ случаѣ Кіевская Русь XII в. немало не походила на Московскую Русь, XIV—XVI вв., когда вступили уже въ свои права церковныя начала, охватившія собою весь государственный строй и общественный и семейный укладъ.

**Шейковскій**: Слово о полку Игоровымъ: Перетлумачивъ на согочасну наську мова. Елабуга. 1835. На памъятку 50-ти литного юбилею Всесьвитныци (Университету) сьвъятого Володымыра. Приводимъ образчикъ этого перевода.

„Чы не липше було намъ, братя, почесты старыми словесамы трудныхъ повиданъ о полку Игоровимъ? Початыся же по былыцямъ сего часу, а не по выгадкамъ Боянимъ. Боянъ бо вишчый, якъ шохтивъ кому письню творыты, то ростикався вывъюркою по дереву, сирымъ вовкомъ по земли, шызымъ орломъ попидъ хмары.

5. **Ласкинъ В.** Слово о полку Игоревѣ. Смоленскъ. Педагогическое изданіе.

Отмѣтимъ въ переводѣ его нѣкоторыя мѣста:

*Тою внуку* т.-е. потомку воспѣтаго тобою *Мстислава* (?)

Дивъ поднялъ тревоги (*въста, възби*).

*Заря свѣтъ запала* т.-е. не занимается заря свѣтлая.

*Кая раны дорога братіе,* терзаясь печалію о ранахъ дорогаго брата.

*Усобица княземъ на поганыя погыбе,* противъ поганыхъ дѣло замнуло и т. п.

## III ИЗДАНІЯ СЛАВЯНСКІЯ.

**1. Партыцкій Ом.** Темни мѣсця въ словѣ о плъку Игоревѣ. Часть перша. У Львовѣ 1883. Передѣлавъ слово *Кисань* на *Искань*, г. Партыцкій предполагаетъ, что авторомъ „Слова“ былъ *Лемокъ*, забывая, что нынѣшніе *Лемки*, судя по языку и народнымъ преданіямъ, суть Словаки издавна обрусѣвшіе.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи сдѣланъ В. И. Ягичемъ въ журналѣ Archiv für Slavische Philologie, Berlin, 1885. VIII, стр. 151—160, гдѣ замѣчено, что чтеніе сочиненія г-на Партицкаго требуетъ со стороны читателя едва выносимаго терпѣнія: sein eigenes Werk stellt die Geduld des Recensenten auf sehr harte Probe, что сочиненіе его переполнено самыми курьезными выходами (launenhafte Einfälle), что оно обосновано на чрезмѣрномъ обманѣ авторомъ самого себя: auf einer gewaltigen Selbst—täuschung des verehrten Interpreten beruht.

„Полную справедливость такого отзыва можно видѣть изъ слѣдующихъ чтеній „Сна Святославова“:

| *5. Сонъ князя:* | *5. Отгадка бояръ:* |
|---|---|
| **Сыпахоуть ми тъщими тоулы поганыхъ тлъковинъ великый женчюгъ на лоно.** | **Оуже соколома крыльца припѣшали поганыхъ саблями, а самою опоуташа въ поутины желѣзны.** |

Читати треба такъ: **Сыпахоут+ми+тъщ**
**има тоулы поганыхъ тлък овинъ великїйже+л л+ичугъ на она.**

Щожь се значитъ?

**Сы** = се.

**Пах** = пахи, руки, крыла.

**Оут+ми+тъщ** = **отмытоша** (Aoristus ôдъ **отъмытноути**), ôдметали, ôдтяли. (Авторъ Слова мѣсто **метати** всюду пише **мытати**).

**Има** (dualis) = имъ. Въ „има“ есть намекъ на двохъ князѣвъ (Игоря и Всеволода), що попались въ неволю Половцѣвъ.

**Тоулы** = тулами, сагайдаками (ту треба брати часть мѣсто цѣлости: стрѣлами).

**Поганыхъ тлък** (цѣлкомъ правильный gen. plur.) = поганыхъ тлуковъ, Половцѣвъ.

**Овинъ** = овинувши.

**Же+л** = желѣзный.

**Л=нчугъ** = ланчугъ, ланцухъ. Се старинный выразъ, приходячій и въ иншихъ языкахъ: lancz у Мадярôвъ, lencugas у Литовцѣвъ, „ланцухъ“ у Румунôвъ.

Давни Русины слово „**ланцоугъ**“ брали звычайно въ значеню нагрудныхъ золотыхъ ланцушкôвъ, проте для оминеня баламутства поетъ передъ выраженэ „ланцугъ“ кладе **же+л** (желѣзный).

**На она** (accus. dualis) = на нихъ.

Дословно такъ толкую: „Се крыла имъ ôдтяли стрѣлами поганыхъ Половцѣвъ, овинувшихъ на нихъ великій ланцухъ желѣзный“. Зовсѣмъ та сама мысль находитъ ся и въ ôдгадцѣ бояръ (**крыльца припѣшали** = крыла ôдтяли, **поутины желѣзны** = великій желѣзный ланцухъ).

| *6. Сонъ князя:* | *6. Отгадка бояръ:* |
|---|---|
| **Дьскы безъ кнѣса въ моемь теремѣ златовръсѣмь.** | **Се бо два сокола сълетѣста съ отнѧ стола злата, поискати Тьмоутороканѧ.** |

Выражене **Тьмѹторокань** выводити треба зъ княжихъ слôвъ: **въ моюмь теремѣ**. Въ тôмъ **ꙗоюмь** причулось боярамъ скандинавске „Moinn“ = вужь адскіе. Поетъ ставитъ totum pro parte: адъ (т. е. тьму) мѣсто вужа. **Въ моемь теремѣ** = въ Тьмутеремъ, въ Тьмуторокань.

Текстъ сну треба такъ читати: **дь скы бе зъ кнѣ са въ моемь+теремѣ златовръсѣмь.**

**Дь** = два.

**Скы** = соколы.

**Кнѣ** = княжа (княжого).

**Са** = стола.

**Въ моюмь теремѣ** = въ Тьмутеремъ, въ Тьмуторокань.

**Злато** (връсѣмь) = злетѣли.

Въ дословнóмъ толкованю выходитъ изъ сну князя: „Два соколы бо зъ княжого престола въ Тьмутеремъ злетѣли“.

| *7. Сонъ князя:* | *7. Отгадка бояръ:* |
|---|---|
| **Оуже... златовръсѣмь.** | **Оуже връже сѧ Дивъ на землю.** |

Я читаю такъ: **Оуже зла Тов връс сѣмь.**

**Зла** = злы. (Старославяньска форма „**злы**“ мѣсто „**злый**“ при-

ходитъ и въ иншихъ мѣстцяхъ Слова; поетъ н. пр. пише: **Галицкы Осмомысле** мѣсто „галицкый“).

**Тов** = Tiv Дивъ.

**Връс** = вергъ ся.

**Сѣмь** = земь (на землю).

Що се моэ толковане добре, видно зъ того, що по **ꙁлатовръсѣмь** наступае **синоѵь съ вечера**, а въ ôдгадцѣ бояръ по **връже сѧ Дивъ на ꙁемлю** наступае **Готскыѧ красныѧ Дѣвы**. Порядокъ мыслѣй, и въ снѣ и въ ôдгадцѣ, есть въ томъ мѣстци якъ найдоклиднѣйше захованый.

Столь же произвольны и лишены всякаго достаточнаго основанія и миѳологическія толкованія г. Партицкаго: мужское имя Русскаго языческаго бога *Велеса* онъ передѣлалъ въ названіе женщаны языческаго германскаго племени Бруктеровъ, вѣщицы Веледы (стр. 53). Русскаго Стрибога сдѣлалъ г. П. ново-нѣмецкимъ Streitgott-омъ; въ географической мѣстности Уримъ (у Римѣ) усмотрѣлъ г-нъ Партицкій германскаго предвѣчнаго великана, извѣстнаго подъ именемъ Ymir (Hymir); Дивъ есть у него одно и то же языческое божество съ гоѳскимъ Tius (Tiv, Tyr). Наконецъ чисто-русское названіе Троянъ служитъ сочинителю Слова для означенія будто скандинавской «божои трôйни» Трибогъ, der dreieinige Gott(!). (См. «Дѣло», № 100 стр. 2). Когда нѣмецкіе писатели, Waegner и Wolzogen, въ германской миѳологіи говорятъ только von der Götterdreiheit, Dreieinigkeit der Götter,—г-нъ Партицкій пошелъ еще далѣе и говоритъ, не обинуясь, въ германской миѳологіи vom dreieinigen Gott, т.-е. о христіанской Троицѣ, обличая такимъ образомъ не только грубое невѣжество словенскаго язычества и лингвистики, но также главнаго догмата вѣры Христовой.

**2. Петрушевичъ А. С.** Слово о полку Игоревѣ. Древне-русское эпическое стихотвореніе изъ конца XII столѣтія. Отдѣленіе 1. Текстъ Слова исправленъ и раздѣленъ по стихамъ. Львовъ 1887 г. Текстъ «Слова» раздѣленъ на три части, изъ коихъ первая представляетъ слѣдующія подраздѣленія: 1. О пѣніи Бояна и пѣвца Игоря; 2. Содержаніе и объемъ пѣсни пѣвца Игоря; 3. Предвѣщательное затмѣніе солнца и рѣшеніе Игоря о походѣ; 4. Воззваніе къ Бояну; 5. Походъ Игоря и брата его Всеволода; 6. Встрѣча и разговоръ Всеволода съ Игоремъ; 7. Вступленіе въ степь и грозная ноченька; 8. Битва и побѣда надъ Половцами на рѣцѣ Сюурліѣ; 9. Битва суботная на рѣкѣ Каялѣ; 10. Прославленіе князя Всеволода; 11. Воспоминаніе о первыхъ Рюриковичахъ и о князѣ Ольгѣ Святославичѣ; 12. Пораженіе Русскихъ полковъ на Каялѣ. Вторая часть подраздѣлена такъ:

1. Князь Игорь въ плѣну и сѣтованіе пѣвца Игоря о бѣдствіяхъ Руси, причиняемыхъ усобицами князей; 2. Причитанія русскихъ женъ лишившихся своихъ супруговъ; 3. Бѣдствія постигшія Русскіе города; 4. Величанія Святослава Кіевскаго; 5. Сновидѣніе Святослава; 6. Плачъ Святослава; 7. Воззваніе пѣвца Игоря къ современнымъ большимъ князьямъ; 8. Плачъ Ярославны. Третья часть состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1. Бѣгство Игоря изъ плѣну; 2. Привѣтъ Игоря рѣкою Донцемъ; 3. Порицаніе рѣки Стугны, поглотившей князя Ростислава; 4. Погоня за бѣгшимъ Игоремъ; 5. Говоръ хановъ Половецкихъ касательно сына Игоря; 6. Радостное возвращеніе Игоря на Русь; 7. Славословіе князьямъ и дружинѣ, участвовавшимъ въ походѣ на Половцевъ.

Изданіе это снабжено довольно обстоятельнымъ предисловіемъ, въ коемъ трактуется: 1) объ открытіи списка „Слова“, 2) о состояніи текста, дошедшаго до нашихъ временъ, 3) о первомъ изданіи „Слова“, печатью въ Москвѣ 1800 года и о сохранившемся рукописномъ спискѣ Слова изъ рукописи графа Мусина-Пушкина, 4) о формѣ изданія текста принятой г. Петрушевичемъ, 5) о причинѣ большой рѣдкости списковъ «Слова»; 6) о громадной важности «Слова о полку Игоревѣ». Въ концѣ присоединенъ указатель «исправленій и дополненій», сдѣланныхъ въ текстѣ «Слова» издателемъ. Петрушевичъ, какъ и Партицкій авторомъ «Слова» считаютъ Галичанина, отправившагося вмѣстѣ съ дочерью Галицкаго князя Ярослава Владимірковича, супругою князя Игоря, служить въ его дружинѣ, и совѣтѣ. Изъ чтеній и толкованій текста отмѣтимъ слѣдующія:

„Вмѣсто: помняшеть бо *рече*—г. Петрушевичъ читаетъ речью.

Вмѣсто: *жалость*—жадость.

Вм. *въстазби*—въста *зыкъ*

Вм. повелѣя отца—повелъ *бяше тестя*.

Вм. *усобица*—*по*собица.

Вм. *схоти*—скоти.

Вм. нъ рози—*на*рози. Древне-русское слово *нарогъ*, замѣчаетъ онъ, означало, кажется остроконечное орудіе, служащее для пахарей или древнему *остену* для подстрѣканія рабочаго скота. Слово *хоботъ* тоже, что нынѣшнее южно-русское *хабета*, означаетъ простую сельскую лошадь. Относящееся сюда мѣсто онъ толкуетъ такъ: *нарози* (т.-е. истыки или остены вмѣсто мечей) нося коньми имъ орутъ и поютъ побѣдныя пѣсни.

Вм. Комонь въ полуночи—читаетъ *Гомонъ*.

Вм. и ходы на—*изъ кольна*.

Подъ именемъ *Трояна* г. Петрушевичъ во всемъ «Словѣ» разумѣетъ перваго Русскаго князя Рюрика, родоначальника господствующей династіи, старшаго изъ трехъ братьевъ (трибратичей), и выраженіе: «*рыща въ трону Трояню*» толкуетъ такъ: обновляя воинственные походы противъ Рюриковичей; *чрезъ поля на горы:* т.-е. до Кавказа и до Карпатъ южныхъ предѣловъ Русской земли; подъ *вѣками Трояна* онъ разумѣетъ поколѣнія княжескаго рода Рюрика; подъ *внуками Трояна*—потомковъ его же, а *земля* Трояна—это завоеванныя ими области.

3. Полемика по поводу указанныхъ изданій. Въ Львовской газетѣ «Дѣло» (№№ 100—103) о. Партицкій выступилъ противъ г. Петрушевича съ обвиненіями его въ плагіатѣ изъ его сочиненія: Темнѣ мѣстця въ Словѣ о полку Игоревѣ, упрекая его главнымъ образомъ за то, будто мнѣніе, что авторомъ «Слова»—былъ Галичанинъ, онъ заимствовалъ изъ указаннаго сочиненія о. Партицкаго. На это и другія подобныя обвиненія г. Петрушевичъ отвѣчалъ въ Львовскомъ «Словѣ» (№№ отъ 98 по 105 1886 г.), гдѣ онъ между прочимъ справедливо указалъ, что догадка объ авторѣ «Слова о п. Иг.» какъ Галичанинъ, впервые была высказана лѣтъ 30 тому назадъ г. Кораблевымъ, предполагавшимъ, что сочинителемъ «Слова» былъ Тимоѳей въ Галичѣ, премудрый книжникъ, упоминаемый въ Ипатской лѣтописи подъ 1205 г.

## IV. НОВЫЙ НѢМЕЦКІЙ ПЕРЕВОДЪ.

Новый нѣмецкій переводъ «Слова о полку Игоревѣ» исполненъ Гейнрихомъ Пауклеромъ и снабженъ литературно-историческимъ предисловіемъ и примѣчаніями переводчика (Новь, 1885 г., № 6 кн., хрон., стр. 381).

## УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ.


Алябьевъ 157, 162, 173, 176, 180, 185, 202, 205, 213, 216, 239, 270, 274, 278, 284.

Анастасевичъ 268.

Андреевскій 110, 131, 141, 146, 151, 157, 162, 169, 173, 180, 184, 191, 242.

Аксаковъ К. 265.

Бицинъ (Павловъ) 214.

Бодянскій 160, 246.

Буслаевъ Ѳ. И. 145, 156, 160, 259, 265, 273.

Бутковъ 196, 292.

Бычковъ А. Ѳ. 164.

В. М. 131, 135, 146, 169, 173, 185, 213, 216, 224, 228, 231, 239, 247, 251, 266, 274, 284.

Ваденюкъ 246.

Гельтманъ 130, 134, 139, 145, 150, 156, 160, 167, 172, 183, 190, 196, 200, 204, 207, 212, 223, 230, 235, 242, 246, 249, 250, 255, 264, 268, 273, 277, 282, 292.

Веселовскій А. Н. 167.

Верхратскій 190.

Востоковъ 83.

Вяземскій кн. 55, 57, 134, 140, 151, 161, 191, 196, 208, 223, 235, 242, 256, 266, 268, 273, 282, 294, 298.

Ганка 150.

Гаттала 180.

Гедеоновъ 190.

Гербель 132, 135, 141, 146, 153, 158, 163, 170, 174, 176, 180, 186, 192, 197, 203, 205, 210, 214, 228, 232, 239, 243, 248, 252, 258, 267, 270, 274, 278, 285.

Головинъ 196, 256, 265, 268, 293.
Глаголевъ 218.
Гонсіоровскій 152, 185, 192, 197, 202.
Грамматинъ 134, 138, 145, 149, 156, 160, 167, 172, 176, 179 183, 189, 196, 200, 204, 207, 212, 215, 218, 222, 227, 235, 245, 249, 250, 255, 259, 263, 268, 273, 281, 291, 297.
Григоровичъ 164.
Дубенскій 130, 134, 140, 143, 145, 150, 156, 160, 167, 173, 176, 180, 183, 190, 196, 200, 204, 208, 212, 215, 218, 223, 227, 230, 235, 238, 242, 246, 249, 251, 256, 259, 264, 268, 273, 277, 282, 293, 298.
Ждановъ 13.
Загосскій 141.
Калайдовичъ 234.
Карамзинъ 47, 160, 195.
Карелкинъ 130.
Кораблевъ 131, 134, 141, 169, 173, 176, 185, 192, 197, 205, 209, 213, 224, 236, 242, 247, 251, 266, 270, 278, 284.
Костомаровъ 164.
Коршъ Ѳ. Е. 42, 163.
Ласкинъ 141, 152, 162, 169, 176, 180, 192, 205, 209, 214, 225, 232, 236, 243, 248, 252, 257, 266, 284.
Майковъ А. Н. 6, 9, 12, 132, 135, 142, 147, 153, 158, 163, 164, 170, 174, 176, 181, 185, 192, 198, 200, 203, 206, 210, 214, 217, 225, 228, 232, 236, 239, 243, 248, 252, 258, 267, 270, 274, 278, 285, 288.
Максимовъ 196.
Максимовичъ 13, 88, 130, 134, 139, 145, 150, 160, 167, 183, 190, 204, 208, 212, 223, 231, 235, 238, 246, 249, 255, 265, 273, 282, 292.
Макушевъ 161, 223, 265.
Малашевъ 88, 131, 135, 141, 157, 169, 180, 197, 202, 205, 213, 224, 228, 231, 236, 139, 243, 247, 251, 257, 266, 270, 274, 278, 284.
Малиновскій 130, 133, 137, 144, 149, 153, 154, 155, 159, 160, 163, 164, 166, 171, 175, 179, 182, 187, 189, 195, 200, 204, 207, 211, 115, 218, 222, 227, 230, 234, 238, 241, 245, 254, 258, 263, 268, 272, 277, 280, 286, 291.
Малышевъ 192, 209, 216.
Мей 135, 142, 147, 153, 158, 163, 170, 174, 176, 180, 192, 198, 203,

206, 210, 214, 225, 228, 236, 243, 248, 252, 258, 267, 270, 274, 278, 285.

Миллеръ В. 11, 88, 140, 146, 151, 156, 161, 168, 173, 180, 184, 190, 196, 204, 209, 213, 219, 223, 238, 246, 251, 256, 259, 269, 277, 283, 287, 294.

Миллеръ О. Ѳ. 164, 176.

Миклошичъ 83.

Мусинъ-Пушкинъ 124, 130, 133, 137, 144, 149, 153, 154, 155, 159, 166, 171, 175, 182, 189, 195, 200, 204, 207, 211, 215, 218, 222, 226, 230, 233, 238, 241, 245, 250, 254, 258, 263, 267, 272, 276, 281, 286, 291.

Некрасовъ 150, 161, 167, 265.

Огоновскій 13, 131, 190, 235, 274, 294.

Павловъ (Бицинъ) 131, 135, 141, 146, 153, 158, 162, 169, 173, 176, 180, 185, 192, 197, 202, 205, 210, 216, 225, 228, 232, 236, 239, 243, 248, 252, 257, 260, 266, 270, 274, 278, 284.

Павскій 172, 176, 222, 255, 281, 287, 292.

Погодинъ 160, 255.

Погосскій 131, 135, 146, 152, 157, 162, 169, 173, 205, 209, 213, 216, 228, 236, 239, 274, 278.

Пожарскій 134, 138, 145, 149, 155, 160, 166, 171, 175, 183, 189, 195, 200, 204, 207, 212, 222, 227, 234, 238, 241, 245, 249, 250, 254, 259, 263, 268, 273, 277, 281, 286, 291, 297.

Полевой 130, 139, 292.

Потебня 10, 77, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 110, 134, 140, 146, 151, 157, 161, 162, 168, 173, 184, 191, 197, 201, 204, 209, 213, 216, 219, 224, 231, 235, 239, 242, 247, 249, 251, 256, 259, 266, 269, 274, 277, 283, 287, 295, 298.

Прозоровскій 104, 105, 106, 109, 110, 134, 141, 146, 152, 157, 162, 169, 173, 176, 180, 185, 191, 197, 202, 205, 209, 213, 216, 219, 224, 227, 231, 135, 239, 242, 247, 251, 257, 159, 266, 270, 274, 278, 284, 288, 295.

Пушкинъ 57, 132.

Саввантовъ П. И. 128.

Сахаровъ 160, 196.

Скульскій 131, 135, 141, 146, 153, 158, 163, 169, 174, 176, 180, 185, 192, 197, 202, 205, 210, 214, 216, 225, 228, 232, 236, 243, 248, 252, 258, 260, 266, 270, 274, 278, 285.

Смирновъ А. И. 127, 140, 143, 162, 169, 201, 216, 224, 230, 247, 249, 257, 269, 283.
Снѣгиревъ 139, 150, 160, 167, 183, 190, 246, 250, 255.
Соловьевъ С. М. 6, 150, 167, 231.
Срезневскій 140, 164.
Тихонравовъ Н. С. 132, 150, 163, 167, 212, 227, 235, 238, 249, 251, 265, 282.
Хрущовъ И. П. 76.
Шевыревъ 293.
Шейковскій 257.
Шейнъ 161.
Шишковъ 130, 137, 145, 149, 166, 171, 175, 179, 207, 230, 234, 238, 241, 245, 250, 254, 259, 263, 272, 277, 281, 286, 287, 291, 297.
Щербатовъ 124.
Эрбенъ 180, 215, 251, 256, 259.
Ягичъ 165.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## I. Слово о полку Игоревѣ въ его цѣломъ и частяхъ.

стр.

Необходимость изложенія „Слова“ въ его цѣломъ и частяхъ. Составъ „Слова“. Вступленіе. Часть первая: Описаніе похода Игорева и взглядъ на бѣдствія имъ вызванныя. 1. Походъ Игоревъ. Частнѣйшія картины: а) Характеристика Игоря. б) Характеристика Всеволода—главныхъ героевъ похода. в) Переполохъ въ землѣ Половецкой, вызванный походомъ Игоря. г) Изображеніе неминуемой опасности, угрожающей Русскимъ героямъ. д) Первая удачная стычка. е) Бой 2-й. ж) Бой 3-й въ сравненіи съ ратями стараго времени, въ особенности же съ боемъ на Нежатиной нивѣ. 2. Взглядъ на бѣдствія Русской земли и ихъ причины. Частнѣйшія картины: а) Дѣва обида, какъ разжигательница княжихъ усобицъ. б) Карина и Желя, какъ виновницы плачей и сѣтованій Русской земли. Переходъ ко 2-й части „Слова“: сопоставленіе похода Игоря съ предшествовавшимъ ему походомъ Святослава на тѣхъ же Половцевъ. Часть вторая. Сонъ Святослава и его золотое слово. 1. Сонъ Святослава. а) Частнѣйшія картины: его видѣнія и б) толкованіе ихъ боярами. 2. Золотое слово: а) Упреки Святослава, обращенные къ Игорю и Всеволоду. б) Воззванія къ князьямъ о помощи. Переходъ къ третьей части „Слова“: Судъ Божій въ судьбѣ славнаго Всеслава и безпомощность нынѣшней Руси вслѣдствіе распаденія центра „на горахъ Кіевскихъ“. Часть третья: Плачъ Ярославны и спасеніе Игоря. 1. Плачъ Ярославны: Частнѣйшія картины: а) моленіе къ вѣтру; б)

моленіе къ Днѣпру, в) моленіе къ солнцу. 2. Спасеніе Игоря—какъ послѣдствіе ея молитвы. Частнѣйшія картины: г) Торжество Игоря. а) Досада хановъ. б) Веселіе Русской земли. Заключеніе или славословіе..... 1

**II. Новѣйшій скептицизмъ въ отношеніи къ тексту „Слова".**

Новѣйшія предположенія въ текстѣ пропусковъ, вставокъ, глоссъ и недостаточность основаній. 1. Отношеніе къ тексту г. Потебни: а) Поправки текста. б) Перестановки. в) Пропуски. 2. Отношеніе къ тексту г. Прозоровскаго и допущенныя имъ измѣненія. 3. Передѣлки текста г. Андреевскаго и образецъ этихъ передѣлокъ..... 82

**III. Палеографическая критика текста „Слова".**

Неисправныя и темныя мѣста въ „Словѣ". Значеніе для нихъ критики исторической, филологической и эстетической. Сравнительная палеографія, какъ вѣрнѣйшій путь къ ихъ возстановленію и уясненію Условія описокъ и ошибокъ, свойственныхъ рукописямъ XVI вѣка. Пушкинскій списокъ, относясь къ тому же типу рукописей, не чуждъ тѣхъ же ошибокъ. Новый опытъ уясненія темныхъ и возстановленія неисправныхъ мѣстъ „Слова" въ связи съ толкованіями предшествующихъ комментаторовъ..... 120

**IV. Дополненія къ библіографіи «Слова» академика А. Ѳ. Бычкова.**

1. Матеріалы рукописные. 2. Матеріалы печатные. 3. Изданія Славянскія. 4. Новый нѣмецкій переводъ..... 1—11

## УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ *).

### А.

А. В. 2—1810 г.
Акатовъ 462.
Аксаковъ К. 12—1846; 132, 133.
Алябьевъ Н. И. 22—1873; 182, 461.
Андреевскій М. А 26—1879, 1880—155, 156, 190.
Андрохомій 59.
Антоновичъ В. 23—1874.
Аристовъ Н. 21—1870; 25—1877.
Арцыбашевъ Н. С. 7—1826; 9—1838, 112.
Аѳанасьевъ А. 19—1865.
Аѳанасьевъ-Чужбинскій 15—1854, 180.

### Б.

Бантышъ-Каменскій 32, 33, 35, 43, 54, 55, 95, 112.
Барсовъ Е. В. 22—1872, 22—1874, 23—1876, 24—1877, 25—1878, 27—1882, 47, 51, 211, 346.
Барсовъ Н. И. 26—1880.
Барсовъ Н. П. 22—1873, 112.
Безсоновъ П. А. 17—1860, 18—1862, 21—1871.
Бергъ Н. 12—1846.
Беллярминъ 59.
Бередниковъ Я. 11—1845.
Березинъ И. 13—1849, 14—1854.
Бестужевъ-Рюминъ К. И. 20—1868, 22—1872, 336.
Бицинъ (Павловъ Н. М.) 183, 190.
Бланшардъ 29—1823, 194.
Бодянскій О. М. 12—1846.

*) Прилагаемые указатели обязательно составлены для насъ о. дьякономъ Матвѣемъ Владиміровичемъ Кудрявцевымъ, Членомъ-соревнователемъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Болтинъ 33.
Больцъ 30—1854, 196, 197, 198, 204.
Брунъ Ф. 23—1874.
Будиловичъ А. 26—1878.
Бунаковъ Н. 22—1873.
Бураковскій С. 21—1871.
Бурачковъ П. 25—1877.
Буслаевъ Ѳ. И. 10—1842, 11—1844, 11—1845, 13—1848, 1850, 17—1859, 17—1861, 18—1862, 18—1867, 20—1869, 21—1870, 21—1871, 131, 132, 135, 137, 140, 142, 166, 188, 331, 350, 379, 392, 393, 394.
Бутковъ П. Г. 5—1821, 8—1834, 10—1842, 111, 120, 122.
Бычковъ А. Ѳ. 20—1862.
Бѣлевскій 27—1833, 200, 201, 202.
Бѣлинскій В. 10—1841, 11—1845, 12—1847, 125.
Бѣликовъ 8—1834, 126.
Бѣлюстинъ 5—1819.
Бѣляевъ И. Д. 14—1852, 1853.

## В.

В. М. 21—1871, 189.
Ваденюкъ П. 22—1874, 26—1880.
Васнецовъ 461.
Вельтманъ А. 7—1833, 10—1842, 112, 113, 115, 116, 117, 120, 121, 124, 129, 191.
Вепелинъ Ю. 13—1848.
Веселовскій А. Н. 22—1872, 23—1875, 24—1877, 349, 361, 374, 375, 378, 30—1873.
Викторовъ А. Е. 22—1872.
Вишневскій 27—1840, 201.
Водовозовъ В. 17—1861, 20—1868, 190.
Воцицкій 27, 201.
Воскресенскій Гр. 27—1882.
Востоковъ А. 2—1812, 5—1820, 17—1858, 92, 168, 169, 179.
Вяземскій кн. П. П. 13—1851, 23—1875, 24—1876, 1877, 54, 55, 57, 80, 91, 98, 139, 145, 147, 149, 172, 326, 374, 378.

## Г.

Г. Г. 19—1866.
Гагней 59.
Гай 107.

Галаховъ А. 13—1848, 18—1863, 26—1880, 188.
Ганка 28—1821, 29—1821, 204, 206.
Ганушъ 30—1842.
Гаттала 29—1858, 204.
Гедеоновъ С. А. 25—1878.
Георгіевскій 9—1836.
Гербель Н. 14—1854, 24—1876, 112, 121, 162, 179, 180, 207, 208, 461.
Глаголевъ А. 8—1834, 202.
Годебскій 27—1821, 206.
Головацкій 30—1853, 199.
Головинъ Н. 12—1846, 134, 135, 202.
Голубинскій Е. Е. 27—1880, 160, 161, 258.
Грамматинъ Н. Ѳ. 2—1809, 5—1821, 6—1823, 108, 109, 110, 112, 113, 122, 124.
Гречъ 6—1822.
Григоровичъ В. И. 22—1874.
Гротъ Я. К. 20—1869.
Груздевъ А. 19—1867.
Гушалевичъ А. 28—1850, 208.

## Д.

Давыдовъ И. 8—1833, 1834, 126, 129.
Данилевскій Г. 16—1858.
Дедицкій Б. 28—1849.
Де Ларю М. 9—1839, 177, 178.
Деляве 29—1854.
Дидицкій 13—1849.
Димитрій Ростовскій 59.
Дмитріевъ М. А. 13—1850.
Драгомановъ М. 23—1874.
Дриновъ 141.
Дубенскій Д. Н. 7—1828, 11—1844, 11—1845, 16—1855, 51, 52, 53, 57, 111, 121, 131, 132, 170, 198, 204, 208.

## Е.

Евгеній митроп. 2—1806, 2—1806, 2—1811, 2—1812, 4—1814, 5—1819, 5—1821, 1821, 6—1823, 8—1834, 10—1842, 39, 40, 47, 53, 56, 107, 111, 130, 177.
Ермолаевъ А. И 43, 46, 47, 55.

## Ж.

Ждановъ И. 26—1879, 26—1880, 155.
Жензифовъ Р. 29—1863, 208.
Житецкій П. И. 23—1875, 30, 210, 211.

## З.

Забѣлинъ И. Е. 24—1876, 380, 404, 405.
Загорскій В. А. 6—1825.
Зедергольмъ 29—1825, 196.
Зосима И. 36, 128.

## И.

Ивановъ А. 12—1847.
Иванчинъ-Писаревъ 9—1937.
Иловайскій Д. И. 17—1859, 22—1873, 23—1874, 24—1876 25—1878, 26—1880, 331.
Иннокентій, 118.
Иноходцевъ Б. П. 7—1826.
Іоиль архм. 36, 58, 61.
Иричекъ Іосифъ 30—1862.

## К.

К. Б. 15—1854.
Калайдовичъ К. 2—1812, 3—1813, 3—1814, 4—1818, 35, 37, 38, 39, 40, 45, 46, 47, 48, 49, 54, 55, 56, 59, 105, 1 06 108, 119, 128, 145, 196, 204.
Карамзинъ 1—1801, 4—1814, 1815, 1816, 35, 43, 48, 49, 51, 54, 55, 56, 68, 77, 81, 83, 84, 99, 104, 117, 123, 130. 145, 177, 312, 317, 378.
Карауловъ Г. 19—1865.
Карьеръ 30—1874, 103, 199.
Карелинъ 15—1854.
Касторскій 9—1848.
Каченовскій Н. П. 8—1834, 107, 125, 126, 127.
Квашнинъ-Самаринъ К. Д. 22—1872.
Кендзерскій В. 23—1875, 185, 186.
Кеневичъ 19—1866.
Кеппенъ 6—1825, 9—1838
Кіянинъ Дмитрій 12—1845.

Ключевскій В. О. 217.
Козловъ И. 8—1834.
Колосовъ М. 22—1872, 23—1874, 24—1876, 142—143.
Кондратьевъ 17—1860.
Кондратовичъ Людвигъ 27—1860, 201.
Кораблевъ С. 16—1856.
Костомаровъ Н. М. 27—1861, 18—1862, 20—1870, 23—1873.
Коршъ Ѳ. Е. 19—1866, 20—1868, 23—1874, 141, 142.
Котляревскій А. А. 20—1868, 20—1868.
Коцебу А. 20.
Красинскій 27—1856, 200.
Крекъ Гр.
Кулишъ П. 16—1856.
Кунникъ А. А. 23—1874, 23—1875, 160.

## Л.

Лавровскій Н. А. 20—1870, 166, 205, 206.
Лавровскій П. А. 19—1867.
Ламбинъ Н. 23—1874.
Ламанскій В. И. 18—1864.
Лебедевъ А. С. 425.
Левицкій И. 3—1813, 112, 124, 174, 175, 195.
Линде 27.
Лукашевичъ 20—1868.
Лукашевичъ-Лестовъ 27—1836, 201, 202.
Людовикъ Гай 18.

## М.

Майковъ Л. Н. 18—1863, 20—1868, 21—1870, 165, 181, 182, 191, 273, 392, 393, 410.
Максимовичъ М. 7 — 1833, 9 — 1836, 9 — 1836, 11 — 1845, 13—1850, 15—1855, 1857, 20 — 1869, 112, 113, 116, 117, 118, 119, 120, 125, 127, 129, 131, 134, 135, 163, 169, 180, 179, 184, 185, 204, 208, 373, 378.
Макушевъ В. 19—186, 25—1878, 142.
Малашевъ Я. 21—1871, 186.
Малиновскій 32, 33, 35, 40, 43, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 68, 70, 72, 75, 76, 77, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 89, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 99, 112, 141.

Малышевскій И. И. 26—1879, 150.
Мальгинъ Т. С. 7—1826.
Маннъ 180.
Марковъ Е. 25—1878.
Мартыновъ 29—1876.
Мацѣевскій 12—1846, 201.
Медичъ 28—1840.
Мельгуновъ П. П. 27—1880.
Мей А. 13—1850, 16—1856, 178, 179.
Миллеръ В. 22—1872, 24—1877, 25—1877, 25—1878, 26—1879, 150, 152, 165, 308, 311, 312, 316, 320, 325, 346.
Миллеръ Ор. Ѳ. 17—1862, 18, 24—1877, 25—1878, 137, 350, 392.
Миллеръ Ѳед. Б. 22—1873, 188.
Милошъ-Свѣтичь 28—1837.
Милюковъ А. 12—1847.
Минаевъ Д. 12—1845, 112, 176,
Мицкевичъ А. 29—1840, 200, 373.
Мордовцевъ Д. 24—1886.
Морозовъ П. Ѳ. 25—1878.
Мрочекъ-Дроздовскій П. 27—1881.
Мусинъ-Пушкинъ 1—1800, 3—1813, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 43, 45, 46, 47, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 68, 76, 77, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 86, 91, 95, 96, 107, 124, 139, 141, 143, 145, 200.
Мюллеръ 29—180.

## Н.

Назаровъ 17—1858.
Некрасовъ И. 20—1869, 21—1870.
Некрасовъ Н. 19—1867, 142.
Н. №№: 4—1819, 5—1820, 5—1821, 13—1851, 19—1867.
Николичъ А. 19—1866.

## О.

Огниловъ-Утѣшиловичъ 28—1852.
Огоновскій Ом. 28—1876, 209, 210.
Оленинъ А. Н. 5—1822.
Орловъ М. 32—1873.

## П.

Павловъ Н М. 22—1874, 26—1880, 191, 193.
Павскій 6—1823, 112, 113
Палицинъ А. 2—1807, 112, 174, 175, 177.
Пассекъ В. 9—1838.
Пекарскій П. 18—1864.
Пенинскій 7—1828.
Перевлескій П. 18—1863.
Петровъ К. 18—1863, 19—1866.
Плаксинъ 8—1833.
Плетершнинъ 28—1865.
Погодинъ М. П. 11—1845, 12—1845, 21—1872, 134, 331.
Погосскій А 190, 461.
Пожарскій Я. О. 4—1819, 106, 107, 108, 112, 124, 204.
Полевой Н. 7—1830, 8—1833, 18—1864, 21—1872, 62, 113, 114, 116, 119, 123, 126, 134, 164, 165, 169, 191.
Поповъ А. Н. 19—1867, 62, 188.
Порфирій Епис. 214.
Порфирьевъ И. 31—1870.
Потебня А. 23—1874, 95—1877, 1878, 152, 153.
Прейсъ 10—1841.
Прозоровскій Д. 27—1882, 158, 159.
Прыжовъ И. 20—1869.
Пушкинъ А. С. 8—1834, 117, 127, 130, 145, 159, 179.
Пыпинъ А. Н. 17—1858, 19—1865, 24—1877, 164, 310, 311, 312, 313, 316, 317.

## Р.

Разнай 28—1808, 203.
Раковецкій 27—1820, 200.
Рамбо 29—1876, 195.
Ридль Синде 199
Рихтеръ Д А. 453.
Розовъ 418.
Румянцевъ Гр. 38, 48, 50, 53, 55, 107, 111.
Руссовъ С. 8—1834, 125.

## С.

С. С. 7—1830.
Сабина 20—1860.

Сахаровъ И. 10—1839, 33, 107, 119, 123, 124, 125, 197, 204.
Селивановскій 59.
Сеньковскій О. 8—1834, 9—1836, 9—1836, 12—1847, 14—1854, 126, 128, 129.
Сербиновичъ 119.
Силинъ А. И. 186.
Скопинъ 19—1866.
Скромненко С. 8—1834.
Скульскій А. 24—1876, 183.
Слобода 30.
Словесникъ 26—1879
Смирновъ А. 25—1877, 26—1879, 143, 145, 437, 445.
Смирновъ проф. 47, 51, 52, 98.
Снегиревъ И. 9—1838, 10—1839, 113, 122, 123.
Соловьевъ С. М. 14—1853, 137.
Спасовичъ В. 19—1865.
Срезневскій И. И. 13—1850, 15—1854, 16—1858, 18—1862, 44, 123, 326.
Стасовъ 395, 396, 397, 461.
Стоюнинъ В. 18—1864, 180.
Строгановъ Г. Д. 59.
Строевъ П. М. 4—1815, 8—1834.
Судовщиковъ Е. 18—1863.
Сценде 29—1858.
Сѣряковъ И. 1—1803, 112, 174.

## Т.

Таруновъ Я. 16— 1857.
Татищевъ 40.
Тацитъ 278.
Тимковскій Р. Ѳ. 3—1814, 37, 38, 49, 122, 441.
Титовъ А. А 162.
Тихонравовъ Н. С. 17—1859. 19—1866, 20—1868, 45, 89, 121, 139, 140, 142, 143, 144, 186, 188, 191, 206.
Туловъ М. 14—1853, 164.

## У.

Ушинскій 180.

## Ф.

Феологъ 59.
Филаретъ арх. Черниговскій 16—1857, 1857, 130.

Филоновъ А. 18—1863.
Функцій 59.

## Х.

Хвостовъ 107.
Хрущовъ И. П. 21—1870, 23—1875, 25—1878.

## Ц.

Цертелевъ князь 5—1819.

## Ч.

Ч—нъ И. 24—1877.

## Ш. Щ.

Шафаринъ 11—1842, 28—1842.
Шварцъ 30—461.
Шевченко 19—1867, 23—1876.
Шклярскій П. 7—1831.
Шимельфейнъ 42.
Шишковъ А. 2—1805, 5—1819, 103, 104, 105, 107, 112, 113, 117, 124, 204.
Шлецеръ 29—1801, 32, 34, 146.
Щербатовъ 36.

## Э.

Эверсъ 125.
Экштейнъ 29, 195.
Эрбенъ 28—1860, 204, 205, 206.
Эрдманъ 18—1842.

## Ю.

Юнгманъ 28—1808, 196, 203.

## Я.

Ягичъ В 21—1871, 28—1876, 30—363.
Язвицкій Н. 3—1812, 112, 174, 175, 177.

---

## Указатель періодическихъ и отдѣльныхъ изданій съ статьями о „Словѣ“.

### Б

Бесѣда Любителей Рос. Слова 1812 г. 3.
Бесѣда 22.
Библіографическій листокъ 6
Библіотека восточныхъ историковъ 13—1849.
Библіотека для чтенія 8—1843, 9, 12, 13, 14, 15.

### В.

Взглядъ на русскую поэзію 9.
Временникъ Общества Исторіи и Древностей 13, 14.
Временникъ 23.
Вѣстникъ Европы: 5—1821, 5—1822, 7—1826, 7—1830, 23, 24, 25.

### Г.

Голосъ 20, 25.
Грамотѣй 22.

### Д.

Досугъ 19.
Дѣло 24.

### Ж.

Журналъ Древней и Новой Словесности 4—1819.
Благонамѣренный 5—1819.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 8, 9, 10, 11, 15, 17, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26.

### З.

Записки Одесскаго Общества Исторіи 14.
Записки Императорской Академіи Наукъ 18, 23.
Заря 21.

### И.

Извѣстія 2 отд. Императорской Академіи Наукъ 14, 15, 16, 17.
Извѣстія Историко-филологическаго Института 25.
Иллюстрированная Недѣля 24.
Историческая Библіотека 26.

## К.

Кишиневскія Губ. Вѣдомости 19.
Кіевскія Губ. Вѣдомости 16.
Кіевскія Университетскія Извѣстія 6, 23, 26.
Критическое Обозрѣніе 25, 26.

## Л.

Литературная Газета 10.
Литературныя Привязки 7.

## М.

Матеріалы для біографіи Пушкина 8, 18.
Молва 7.
Москвитянинъ 10, 11, 12, 13.
Московскій Телеграфъ 8, 116.
Московскія Университетскія Извѣстія 19, 20, 22.

## Н.

Новая Библіотека для воспитанія 12.
Новое Время 21.
Новости Литературы 6, 24.

## О.

Основа 18.
Отечественныя Записки 10, 11, 13, 14, 15, 16, 24.
Очеркъ Исторіи Русской Поэзіи 12.

## П.

Памятники Древней Письменности 25.
Пантеонъ Россійскихъ авторовъ 1.
Повѣствованія о Россіи 9.
Путешествіе по Исландіи 9.
Пчела 13.
Пѣсни Русскаго народа 10.

## Р.

Разсужденіе о Древней Россійской Словесности 2—1809.
Руководство къ познанію Русской Литературы 8.

Русскій Инвалидъ 2—1819, 16.
Русскій Историческій Сборникъ 9, 10.
Русскій Вѣстникъ 18. 22.
Русскій Міръ 23, 24.
Русскій Филологическій Вѣстникъ 25, 26.
Русская Поэзія 5, 18, 20.
Русская Старина 6, 23.
Русскія Достопамятности 11.
Русское Слово 17.
Русская Бесѣда 17.
Русская Старина 26.
Русь 26.

## С.

С.-Петербургскія Вѣдомости 2—1812, 15, 16.
Сборникъ Императорской Академіи Наукъ 1—1868, 5, 6.
Сборникъ Археологическаго Института 26.
Семейные Вечера 21.
Семья и Школа 21.
Славянская пѣснь XII в. 1.
Славянская Христоматія 7.
Собраніе Малороссійскихъ сказокъ 5—1819.
Собранія сочиненій Шишкина 7.
Современникъ 12, 14, 15.
Стихотворенія Козлова 8.
Стихотворенія Шилярскаго 7.
Сочиненія Максимовича 7.
Стихотворное переложеніе 1.
Сынъ Отечества 1—1821, 3, 5, 6, 8, 9, 12, 24.
Сѣверная Пчела 8, 10.

## Т.

Труды Общества Любителей Россійской Словесности 3—1812, 4—1818, 5—1820, 6.
Труды Общества Исторіи и Древностей 6, 12, 14.
Труды 1 Археологическаго съѣзда въ Москвѣ 20, 22.

## У.

Умозрительныя и опытныя основанія словесности 8.
Ученыя записки Императорскаго Московскаго Университета 8.

## Ф.

Филологическія записки 20, 23, 24, 25, 26.

## Ц.

Цвѣтникъ 2—1810.

## Ч.

Чтенія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 18.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


*Стр.*

Вмѣсто епиграфа ..... IV
Предисловіе ..... VII
Введеніе. Общее содержаніе, идея и форма „Слова“ ..... XIV

## I. Библіографія „Слова“.

Изданія, переводы, изслѣдованія и замѣтки на русскомъ языкѣ. 1
Изданія, переводы и замѣчанія на Славянскихъ нарѣчіяхъ и иностранныхъ языкахъ ..... 27

## II. Критическій очеркъ литературы „Слова“.

. Открытіе и изданіе „Слова“. Первые скептики. Первыя поддѣлки. Рѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ, относящихся къ Пушкинскому Сборнику вообще и къ рукописи „Слова“ въ частности ..... 31
2. Обзоръ изданій, прозаическихъ переводовъ и изслѣдованій „Слова“. Новые скептики. Новыя поддѣлки ..... 100
3. Обзоръ поэтическихъ переложеній „Слова“ ..... 163
4. Обзоръ изданій „Слова“ педагогическихъ и популярныхъ ... 189
5. Обзоръ изданій, переводовъ и объясненій „Слова“ на иностранныхъ языкахъ и славянскихъ нарѣчіяхъ ..... 194

## III. „Слово“, какъ выраженіе школы Кіевской дружинной Руси.

Необходимость обстоятельнаго изученія древнерусскихъ переводныхъ памятниковъ для исторіи русской литературы. Значеніе въ этомъ отношеніи перевода Флавія о раззореніи Іеру-

салима. Неизвѣстность этого перевода у Болгаръ и Сербовъ въ XVI вѣкѣ. Русское происхожденіе этого перевода въ дружинную эпоху Кіевской Руси. Переводъ этой повѣсти—какъ выраженіе дружинной литературно-повѣствовательной школы: его особенности и связь съ Кіевскою Лѣтописью. Отношеніе „Слова о Полку Игоревѣ“ къ переводу этой повѣсти. „Слово“‘ какъ выраженіе той же школы... 231

## IV. „Слово“, какъ историческая повѣсть.

Недостатокъ въ обществѣ яснаго сознанія историческаго и художественнаго значенія „Слова“. Связь „Слова“ съ культурой черниговскаго княжества. Сходство „Слова“ и Лѣтописи въ основныхъ воззрѣніяхъ и изображеніяхъ при-Днѣпровской Руси XII вѣка. Тождество въ понятіяхъ, отношеніяхъ, въ бытѣ и языкѣ этой Руси по Лѣтописямъ и „Слову“. Особенности изображеній „Слова“ въ сравненіи съ разсказами лѣтописными..... 273

## V. „Слово“, какъ пѣснь, подобная Бояновой.

Значеніе „Слова“ какъ памятника историко-литературнаго. Отношеніе его къ пѣснотворчеству Бояна, какъ къ своему прототипу. Предположеніе о связи Бояновыхъ пѣсней съ классической поэзіей. Гипотеза о Византійско-Болгарскомъ прототипѣ „Слова“ и критическій разборъ ея. Разсмотрѣніе миѳологической стороны „Слова“ въ связи съ этой гипотезой. Поэтическіе образы „Слова“ въ связи съ эпическимъ его міросозерцаніемъ ..... 299

## VI. „Слово“ въ его отношеніи къ „Словамъ богатырскимъ“.

Сближеніе „Слова“ съ такъ называемой великорусской былиной. Взгляды ученыхъ на происхожденіе и существо былины. Зарожденіе былины на богатырской могилѣ и развитіе ея на основѣ предшествовавшаго героическаго эпоса. Кіевская Дружинная Русь въ „Словѣ“ и былинѣ Опытъ сближенія былины съ миѳологіей „Слова“..... 391

## VII. „Слово“ въ его отношеніи къ позднѣйшимъ повѣстямъ.

Судьба Кіевской дружинной Руси и слѣды языка ея въ позднѣйшей повѣствовательной литературѣ. Отраженіе „Слова“ въ

„сказаніяхъ“ о татарскихъ нашествіяхъ и повѣсти объ Александрѣ Невскомъ. Задонщина какъ подражаніе „Слову“. Отношеніе „Слова“ къ сказанію объ Азовскомъ сидѣніи. Слѣды языка „Слова“ въ русскихъ хронографахъ ..... 427

## VIII. „Слово“ въ новѣйшихъ произведеніяхъ искусства.

Въ гравюрахъ, живописи и музыкѣ..... 460
Указатель собственныхъ именъ ..... 1

писалъ: «на той Украинѣ жить нельзя, прокормиться нечимъ, ради приходу татаръ пахать нельзя» [1]. Страдалъ отъ татаръ и г. Зміевъ (послѣдній набѣгъ ихъ на Зміевъ относится къ 1736 г.) [2], Бишкинь [3], Лиманъ [4]. Изюмскій полкъ былъ расположенъ на самомъ татарскомъ пограничьѣ и потому естественно страдалъ больше другихъ; остальные терпѣли уже меньше, хотя все-таки довольно много. Обратимся, напр., къ Харьковскому полку. Въ 1679 году Харьковскій полк. Григорій Донецъ разбилъ татарскую орду *подъ Харьковомъ* и отбилъ у нея плѣнныхъ и скотъ [5]. Въ 1687 г. азовская орда (въ количествѣ 5000 чел.) жгла и грабила селенія Харьковскаго и Изюмскаго полковъ, пока ее не разбилъ тотъ же Донецъ [6]. Въ 1693 г. Нураддинъ Султанъ съ 15000 татаръ и съ отрядами янычаръ внесъ опустошеніе въ Харьковскій полкъ. Татары нахватали плѣнныхъ, и отряды ихъ были въ самой Мерефѣ. Ѳедоръ Григорьевичъ (сынъ полковника) наскоро собралъ полчанъ своихъ, напалъ на враговъ, разбилъ ихъ, отнялъ плѣнныхъ и все, что награбили они, и захватилъ до 14 важныхъ ногайцевъ» [7]. «Въ 1710 г. ханъ съ 50000 орды вносилъ опустошеніе въ поселенія Харьковскаго полка. Въ слѣдующіе два года шайки крымцевъ и запорожцевъ неумолимо разоряли поселенія полка, хватали въ плѣнъ и грабили, что только могли. Даже Харьковъ, къ которому въ другое время опасались приближаться крымцы, былъ въ сильной тревогѣ и въ немъ брали особенныя мѣры противъ непріятелей» [8]. Мерефа страшно разорена была татарами въ 1711 г.: городъ и церковь были сожжены, многіе жители были взяты въ плѣнъ [9]. Не мало терпѣли отъ нихъ и жители г. Валокъ [10]; но еще болѣе страдалъ Перекопъ: онъ былъ сожженъ и разоренъ крымскимъ ханомъ въ 1680, 1699 и 1711 гг.; въ этомъ послѣднемъ году городокъ былъ разрушенъ весь безъ остатка и «того городка всѣ обыватели отъ мала и до велика въ полонъ забраны со всѣми ихъ

---

[1] Пр. Фил. ист. стат. оп. харьк. еп. IV, 135, 137.
[2] Ibidem, 191—192.
[3] Ibidem, 197—198.
[4] Ibidem, 203—204.
[5] Ibidem, II, 59.
[6] Ibidem, 62.
[7] Ibidem, 63.
[8] Ibidem, 67.
[9] Ibidem, 90.
[10] Ibidem, 198—200; въ 1688 г. къ Валкамъ одходило б. 5000 татаръ.

скоты и пожитки» [1]. Новая Водолага подверглась большему разоренію въ 1693 г. во время нашествія Нураддина султана [2]. Частымъ наденіямъ подвергалась и Водолажка [3]. Почти въ такомъ же положеніи, какъ и Перекопъ, находилась Тарановка, стоявшая на Муравскомъ шляху; въ 1693 и 1697 гг. возлѣ нея стояли кошемъ «большіе непріятельскіе люди», разославъ загоны свои по окрестностямъ (къ Водолагамъ, Зміеву, Марефѣ, Соколову [4]). Многія мѣстности Ахтырскаго полка также подвергались опустошеніямъ татаръ. Частыя нападенія испытывалъ, напр., Коломакъ и не только отъ татаръ, но и шведовъ, которые въ 1709 г. сожгли его; два года спустя (въ 1711 г.) онъ снова былъ разоренъ безъ остатка татарали, и всѣ церкви его сожжены [5]. Роль передоваго поста противъ татаръ играло Высокополье [6] и потому постоянно должно было остерегаться ихъ нападеній. Страдали отъ татаръ и шведовъ и Мурафа [7], Краснокутскъ [8], и Рублевка [9]. Не былъ совершенно безопасенъ и Сумской полкъ, особенно въ первое время своего историческаго существованія [10]. Но съ теченіемъ времени его со всѣхъ сторонъ окружили заселенныя мѣстности (гетманщина, ахтырскій полкъ, бѣлгородской край) и потому, естественно, его положеніе сдѣлалось болѣе безопаснымъ. Что касается Острогожскаго полка, то онъ въ силу своего украинаго положенія долженъ былъ также подвергаться частымъ нападеніямъ татаръ [11].

Ограничимся и приведенными фактами; ихъ вполнѣ достаточно для подтвержденія нашего апріорнаго заключенія, что слободскіе полки въ теченіе второй половины XVII ст. и первой XVIII терпѣли отъ татаръ едва ли не больше, чѣмъ Бѣлгородская и Воронежская украйна. И та, и другая, какъ мы видѣли, главнымъ

---

[1] Ibidem, 274—275.
[2] Ibedm, 315.
[3] Ibidem, 320—321.
[4] Ibidem, IV. 221.
[5] Ibidem, II, 262—266
[6] Ibidem, 304—305.
[7] Ibidem, III, 207.
[8] Ibidem, 237—239.
[9] Ibidem, 271.
[10] Ibidem, 314.
[11] Въ Ворон. актахъ, изд. Второвымъ и Александровымъ-Дольникомъ, а также Л. Б. Вейнбергомъ, мы находимъ указанія на эти набѣги.

образомъ подвергались нападеніямъ мелкихъ непріятельскихъ партій, также часты были набѣги ихъ и на Слободскую украйну. Характеръ ихъ и здѣсь былъ тотъ же, что и въ Бѣлгор. и Ворон. краю; поэтому касаться его мы уже не будемъ, замѣтимъ только, что участниками такихъ разбойническихъ шаекъ кромѣ татаръ были еще донскіе козаки [1], запорожцы [2], вообще воровскіе черкасы [3], раскольники [4], калмыки. Въ моментъ какихъ-нибудь смутъ къ нимъ присоединились еще воры и разбойники изъ среды мѣстнаго же населенія. «Во время бунта Донскихъ и Запорожскихъ козаковъ съ измѣнникомъ Мазепою и Булавинымъ съ товарищи, писалъ полк. Квитка въ 1714 г., съ разныхъ мѣстъ украинскихъ легкомысленные люди *бурлаки* понамножились было Харьковскаго полку по лѣсамъ и здѣшнимъ обывателемъ въ хуторахъ, въ пасѣкахъ и жилыхъ дворѣхъ чинили обиду и разореніе, а проѣзжимъ людямъ разбой и смертоубійство [5].

Въ время своихъ нападеній татары и калмыки уводили въ плѣнъ множество народа. Какая судьба ожидала этихъ плѣнниковъ, мы уже знаемъ и потому теперь ограничимся только немногими характерными фактами. Мы видѣли, какая масса плѣнныхъ была уведена татарами въ 1680 и 1690 гг.: брали мужчинъ и женщинъ, взрослыхъ и дѣтей, старшинъ и простыхъ козаковъ, свѣтскихъ и духовныхъ. Нѣкоторымъ удавалось уйти съ дороги и они потомъ разсказывали воеводамъ о своемъ побѣгѣ [6]. Иногда освобождались при помощи какого-нибудь геройскаго подвига. Такъ въ 1681 г. явился въ Таръ (Славянскъ) козакъ Левка Усъ и объяснилъ слѣдующее: взятъ онъ въ плѣнъ былъ вмѣстѣ съ 4 другими товарищами въ лѣсу во время рубки дровъ, всѣхъ ихъ отправили въ Азовъ подъ конвоемъ пяти татаръ, но на пути Левка Усъ возлѣ р. Калміука развязался и зарубилъ трехъ сонныхъ татаръ, затѣмъ развязалъ товарищей и всѣ вмѣстѣ добили двухъ остальныхъ [7].

---

[1] Доп. къ акт. истор., X, 6—8.

[2] Пр. Фил. Ист. стат. оп. Харьк. еп., II, 68, 91—92, 200—206.

[3] Ib., IV, 109—111, 129.

[4] Ib., 322—323.

[5] Ibidem, II, 66.

[6] См., напр., сказки такихъ полоняниковъ въ цар. грам. на Корочу, стр. 221—223, 226—227, 253—254.

[7] Пр. Фил. Ист. ст. оп. харьк. еп V, 129.

Не менѣе интересенъ другой случай, когда ушла изъ татарскаго стана *дѣвица* черкаска—это была Ульяна Свынорева, дочь крестьянина харьк. полк. Гр. Донца, жившая въ с. Новой Водолажкѣ; на допросѣ она объяснила, что ушла отъ татаръ ночью, когда они находились противъ Великаго Луга надъ рѣчкою Карачаркомъ; въ Великомъ Лугу она наткнулась на полтавскихъ козаковъ, которые занимались здѣсь рыбной ловлей и привели ее съ собою въ Полтаву, а съ Полтавы уже она добралась до Водолажки [1]. Но большую часть своихъ плѣнниковъ татарамъ удавалось, конечно, благополучно довести до Крыма или Азова. Тамъ ихъ ожидала тяжкая работа и неволя, если только за нихъ не вносилъ кто-нибудь выкупа. Въ 1741 г. священникъ г. Валокъ Семенъ Михайловъ въ своей челобитной преосвященному писалъ: «въ прошломъ 737 г. въ осеннее время въ ноябрѣ мѣсяцѣ былъ я въ Изюмскомъ полку въ сл. Гѣевкѣ для свиданія съ родными. И въ той слободѣ взятъ я ногайскими татарами въ полонъ, заведенъ въ Крымскій городъ Карасевъ (Карасу-Базаръ), а изъ Карасева переведенъ въ г. Кафу и въ г. Кафѣ проданъ Турчину, а отъ него проданъ на каторгу, прозываемую Дервышеву и былъ на каторгѣ 739 г. по мартъ; изъ каторги въ Цареградѣ выкупленъ жительствующимъ тамъ козакомъ Нѣжинскаго полка Дмитріемъ за 270 р., а нынѣ отпущенъ на порукахъ для собранія денегъ помянутому козаку въ уплату». Грамота на собираніе денегъ за выкупъ была ему дана [2]. Почти такую же челобитную въ 1712 г. подалъ коломацкій священникъ, взятый въ плѣнъ съ женою и дѣтьми; выкупили его греки за 170 талярей и съ поручительствомъ отпустили домой, за жену же и дѣтей требовали 300 таляровъ; ему также была выдана грамота на собираніе подаяній [3]. Такимъ же образомъ выкупались и козаки [4]. Но за кого некому было уплатить, тому приходилось оставаться въ неволѣ много лѣтъ; обыватель с. Мартоваго Иванъ Бутовъ пробылъ, напр., въ Турціи 30 лѣтъ [5]. Инымъ приходилось тамъ и умереть. Интересна въ этомъ отношеніи участь ахтырскаго эсаула Павлова. Онъ съ семействомъ попалъ въ плѣнъ и умеръ въ Крыму; «въ Бахчисараѣ одинъ фонтанъ понынѣ, пи-

---

[1] Пр. Фил. Ист. стат. оп. харьк. еп., II, 320.
[2] Ibidem. 206.
[3] Ibidem. 266—267.
[4] Ibidem. IV, 132—133.
[5] Ibidem. 302.

салъ пр. Филаретъ, называется Павловскимъ: близь него стоитъ памятникъ, подъ которымъ погребенъ обозный Павелъ Григорьевичъ Павловъ... Подъ портретомъ (его), стоявшимъ нѣкогда въ соборномъ храмѣ (въ Богодуховѣ) читаются стихи:

«Тысяча сѣмсотъ перваго надесять года
Егда Слово Плоть бысть человѣча дѣля рода,
Іюня въ день двадесять пятый
Ударилъ подъ слободы Исмаилъ проклятый
Волкохищно на христіанъ нападаше,
Села ихъ огнемъ пожигаше.
Павелъ ахтырскій полковой обозный
Трафилъ въ той часъ ужасно грозный
Близь могилъ харьковскихъ отъ татаръ плѣненный
Съ женою своею въ Крымъ отведенный.
Въ милѣ за Карасевъ живетъ мурза главный,
Кара-Картечи Ширинскій, всему Крыму главный.
Въ оного мурзы въ неволѣ былъ храненный,
Тамъ и животъ имѣлъ доконченный,
Октября въ девятый день съ свѣтомъ прощался,
Тѣломъ земли, душею Богу предался.
Тамъ и тѣло его погребенно,
Лица же зракъ здѣ изображенный,
Да всякъ зряй его сердцемъ умилися,
По Бозѣ ко Пресвятой Дѣвѣ о немъ помолися!
По злоключеніяхъ, скорбѣхъ Богъ его успокоитъ,
Со святыми жити вѣчно удостоитъ,
Такъ Іяковъ Апостолъ намъ повѣствуетъ,
Да всякъ другъ за друга Бога молитствуетъ» [1].

Это стихотвореніе въ художественномъ отношеніи не имѣетъ, конечно, никакихъ достоинствъ и принадлежитъ, по всей вѣроятности, какому-нибудь члену соборнаго причта или «мандрованному» учителю-дьячку. Но для насъ интересенъ самый фактъ его появленія на свѣтъ; эта искусственная поэзія въ формѣ панегирика явилась какъ бы дополненіемъ къ безъискусственной народной поэзіи—историческимъ пѣснямъ о борьбѣ малорос.-козаковъ съ татарами и турками. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что такіе панеги-

[1] Пр. Филаретъ. Ист. стат. опис. Харьк. еп., III, 174—176.

рики въ то время были въ большой модѣ. Сюда, напр., нужно отнести панегирикъ, посвященный Донцамъ-Захаржевскимъ (Bogaty wiridarz) и изданный въ 1705 г. Народъ несравненно художественнѣе, поэтичнѣе воспѣлъ своихъ героевъ; имена ихъ, мож. б., и вымышлены, но общій фонъ разсказа не противорѣчитъ свидѣтельствамъ исторіи. Особенный интересъ въ этомъ отношеніи представляетъ дума о бѣгствѣ трехъ братьевъ изъ-подъ Азова, чрезвычайно вѣрно изображающая намъ путь невольниковъ черезъ степи и упоминающая объ извѣстномъ намъ Муравскомъ шляхѣ [1]. Постоянныя военныя тревоги не могли, конечно, не касаться и женъ слободскихъ козаковъ. Мы знаемъ уже одинъ случай, когда дѣвица-малороссіянка ушла изъ татарскаго плѣна. Теперь приведемъ еще одинъ характерный эпизодъ. Въ 1646 г. корочанскому воеводѣ велѣно было выслать въ Москву жену одного измѣнника Черкашеника Настасьицу со всѣмъ ея имуществомъ. Судьба ея вкратцѣ такова. Она донесла, что ея мужъ съ товарищами убѣжалъ изъ Корочи за рубежъ; благодаря этому для поимки бѣглецовъ были приняты своевременно мѣры, они были схвачены на дорогѣ и отправлены за тѣмъ (вѣроятно для наказанія) въ Москву. Въ награду за извѣтъ Настасьицѣ было пожаловано сукно и 10 руб. денегъ. Вслѣдъ за тѣмъ послѣ высылки мужа ея въ Москву на ней женился корочанскій малороссіянинъ Куприяновъ и жилъ съ нею до полученія указа о высылкѣ ея въ Москву цѣлый годъ; когда же полученъ былъ указъ, то онъ въ своей челобитной разъяснилъ всѣ изложенныя выше обстоятельства и заявилъ, что жену его требуетъ ея прежній мужъ, для того чтобы убить ее или замучить за извѣтъ. Но несмотря на это челобитье, новымъ указомъ велѣно было все-таки Настасьицу со всѣмъ имуществомъ отправить въ Москву (къ первому мужу) [2]. Татары уводили женъ у мужей и мужей у женъ, а были такіе мужья, которые сами уходили въ «бурлаки», т.-е. вступали въ разныя воровскія шайки. Частое соприкосновеніе (хотя и враждебное) съ татарами не могло не оказывать извѣстнаго вліянія на слободско-украинскихъ женщинъ; множество плѣнницъ дѣлалось женами или наложницами татаръ; впрочемъ вліяніе этихъ браковъ, какъ

---

[1] См. Н. А. Кулиша. Зап. о Южной Россіи, т. I, стр. 32—42; въ послѣднее время разборъ этой думы сдѣлалъ М. А. Андреевскій въ публичныхъ лекціяхъ, читанныхъ въ г. Екатеринославѣ; лекціи эти напечатаны отдѣльной брошюрой.

[2] Царск. грам. на Корочу, стр. 204, 205, 217.

кажется, сильнѣе отражались на татарахъ, чѣмъ на слобожанахъ, по той простой причинѣ, что татары уводили къ себѣ въ Крымъ пленницъ малороссіянокъ, которыя или оставались тамъ навсегда или выкупались или, наконецъ, перепродавались въ болѣе отдаленныя страны; слободскіе же козаки никогда почти не добывали себѣ татарскихъ плѣнницъ, потому что вели оборонительную войну и не углублялись въ предѣлы татарскихъ владѣній. Въ Слободской украйнѣ мы не встрѣчаемъ также и болѣе или менѣе обрусѣвшихъ татаръ. Впрочемъ если не было здѣсь татаръ, то были за то калмыки, довольно часто нападавшіе не только на великорусское населеніе Бѣлгород. и Воронеж. края, но и на слобожанъ. Были впрочемъ и обрусѣвшіе калмыки, которые жили въ Чугуевскомъ уѣздѣ, состояли на службѣ у русскаго правительства и потому нерѣдко вступали въ браки съ слобожанами. Мы имѣемъ одинъ чрезвычайно любопытный фактъ въ этомъ отношеніи—это разсказъ черкаски Афимицы [1]. Въ этомъ простомъ, безъ искусственномъ разсказѣ рисуется намъ яркая картинка нравовъ того

---

[1] Вотъ что показывала острогожская черкаска Ефимка въ 1681 г.: „генваря подъ 8 число въ ночи, въ полночь, пріѣзжалъ де въ острогожской верхомъ на конѣ въ саадакѣ съ саблею ко двору Максима Куколя *мужъ ея калмыкъ* Климка Васильевъ, а съ нимъ де приходило два человѣка черкасъ, имя ихъ не знаетъ. И тѣ де два человѣка черкасъ у вокна стучали у ней и вызывали ее на дворъ и прошали пива пить. Мы де тебѣ скажемъ вѣсти добрые: пріѣхалъ де въ Острогожской мужъ твой Климка. И она де къ нему вышла изъ сѣней на порогъ. И въ то де число онъ, Климка, Афимцу взялъ за руку и учелъ ей говорить, чтобъ съ нимъ поѣхала въ степь къ калмыкамъ. И она де сказала ему, что де умретъ въ Острогожскомъ, а въ степь съ нимъ не поѣдетъ. И онъ де Климка хотѣлъ ее срубить саблею и угрозилъ ей: сѣлъ на коня, отъ нея скочилъ конемъ и сказалъ, что онъ скочилъ къ отцу ея повидатца Микитѣ; а говорилъ съ нею часа три и больше. И тѣ два человѣка черкасъ пошли отъ ней мимо монастыря, И какъ де онъ пріѣзжалъ къ ней сея ночи сказывалъ, что онъ ѣхалъ слободою изъ Лучниковой сотни въ городъ и на караулѣ никого не видалъ, только де изъ Лучниковой сотни спрашивали его: хто де слободою ѣдетъ? И онъ де имъ сказалъ, что ѣдутъ свои люди въ городъ; и слышалъ, что въ той слободѣ черкаска плакала по мертвомъ ребенку. Да онъ же сказалъ ей, что онъ пріѣзжалъ къ ней изъ степи отъ калмыкъ, а въ степи де калмыкъ стоитъ 2000 да азовцевъ 100 чел.; и стоятъ въ степи 6 недѣль, а въ которыхъ мѣстахъ стоятъ въ степи и онъ де про то ей не сказалъ. И говорилъ ей, чтобы она поѣхала съ нимъ въ степь къ калмыкамъ и осмотрѣла бы ихъ сама; и просилъ у ней малаго сына своего, чтобъ ему взять съ собою, и она де ему малаго не дала. Да онъ же говорилъ ей чтобъ она о пріѣздѣ его въ городъ никому не сказывала». (Де-Пуле. Мат. для ист. Вор. и сос. губ., стр. 437—438).

времени. Калмыкъ Климъ Васильевъ, очевидно, православный, обрусѣвшій—на это указываетъ его русское имя и фамилія—приходитъ ночью тайно на свиданіе къ своей законной женѣ и старается сманить ее къ *себѣ въ степь*. Очевидно, не могъ онъ ужиться въ Острогожскѣ, гдѣ вѣроятно принялъ христіанство и женился на Аѳимицѣ; соскучился онъ за родною степью, бросилъ жену и ребенка и ушелъ къ своимъ. Но вотъ калмыцкая орда подошла близко къ Острогожску и захотѣлось ему увидать милыхъ сердцу своему—жену, ребенка и отца жены. Выбрался онъ изъ орды съ двумя какими-то черкасами, очевидно, бывшими въ калмыцкой шайкѣ и ночью пріѣхалъ въ Острогожскъ. Онъ хорошо зналъ городъ и его пропустили караульные. То угрозами, то ласковыми словами убѣждалъ онъ жену отправиться съ нимъ въ степь, предлагалъ ей самой посмотрѣть на калмыковъ. Но напрасны были всѣ его старанія: жена рѣшительно отказалась поѣхать съ нимъ или даже отдать ему ребенка; она категорически заявила, что умретъ въ Острогожскѣ... Степняку не удалось увлечь эту черкаску прелестями степной жизни, которыхъ она не понимала и не хотѣла испытывать.

Если принять во вниманіе всѣ изложенные факты, то нельзя не сознаться, что Слободскіе козаки приняли на себя нелегкую задачу. Почти въ продолженіе цѣлаго столѣтія имъ приходилось отстаивать отъ татаръ всякую вновь занимаемую ими территорію. Ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья они не получали, слѣдовательно, должны были сами себя содержать—заниматься земледѣліемъ, скотоводствомъ и другими промыслами, торговлею и ремеслами. И они, какъ видно, напр., изъ вѣдомостей о татарскихъ погромахъ 1680 и 1691 гг., держали у себя очень много скота, имѣли хутори, пасѣки, винокурни и т. п. Но все это благосостояніе было не прочно: сегодняшній богачъ обращался на слѣдующій день въ нищаго; и не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя селенія постоянно испытывали такую опасность: являлся «изгономъ» врагъ, сжигалъ и опустошалъ посадъ, забиралъ множество скота и, так. обр., многолюдное село обращалось въ селище, откуда уходилъ и остатокъ прежняго населенія, чтобы не подвергнуться современемъ новому разоренію. Уводъ плѣнныхъ наносилъ также страшный матеріальный ущербъ мѣстному населенію (не говоря уже конечно, о душевныхъ страданіяхъ, которыя причинялъ онъ ближайшимъ родственникамъ). Лишаясь отца, сына, матери, дочери, семья теряла также рабочую силу; а въ лицѣ

своего молодаго поколѣнія надежду на будущее благосостояніе... Родственное чувство налагало на семью нравственную обязанность *выкупать* своего члена, уведеннаго въ неволю. Но этотъ выкупъ былъ разорителенъ въ матеріальномъ отношеніи: не легко было уплатить нѣсколько десятковъ, а то и болѣе рублей при тогдашней дороговизнѣ денегъ и дешевизнѣ продуктовъ.

Такимъ обр., татарскія нападенія были важнѣйшимъ тормазомъ естественнаго разселенія слобожанъ за Бѣлгородской чертой. Другимъ, хотя уже далеко не столь значительнымъ препятствіемъ, являлись внутреннія смуты, вызванныя замѣшательствами въ сосѣднихъ областяхъ—Малороссіи и Войскѣ Донскомъ. Сюда нужно отнести въ Малороссіи буиты Ив. Выговскаго, Брюховецкаго, Мазепы и Орлика, на Дону—Стеньки Разина и Булавина, Мы вовсе не будемъ касаться ни причинъ, ни подробностей этихъ событій въ виду того что они общеизвѣстны [1], а укажемъ только вкратцѣ на то, какъ отразилися эти волненія на заселеніи Слободской украйны [2]. Возстаніе Выговскаго не распространилось на территорію Слоб. козаковъ; они послушали царскихъ увѣщательныхъ грамотъ и остались вѣрными правительству, несмотря на то, что подручникъ Выговскаго Жученко подступалъ къ Ахтырскому полку со своими козаками и татарами. Болѣе успѣха къ несчастью имѣлъ Брюховецкій. Нѣкоторые Слободско-украин. города пристали къ Брюховецкому подъ вліяніемъ начальствовавшаго тогда въ нихъ Ив. Сѣрка. Это былъ Цареборисовъ, Маяцкъ, Зміевъ, Валки и Мурафа. Убивши воеводъ, черкасы сожгли и разорили города и отправились съ Ив. Сѣркомъ къ Брюховецкому; города запустѣли и только нѣсколько времени спустя снова отстроились и стали заселяться новыми переселенцами [3]. Это же движеніе (хотя съ меньшею силою) проявилось и въ другихъ слоб. городахъ, напр., Харьковѣ; здѣсь былъ убитъ остававшійся вѣрнымъ государю полковникъ Ѳед. Рѣпка. Измѣнниками черкасами и татарами было ограблено много населенныхъ мѣстностей Слоб.-укр.— Боровое, Мартовое, Красный Кутъ, Торъ, Колонтаевъ, Мережа,

---

[1] См. объ этомъ монографіи, посвящ. ист. малороссійскихъ донскихъ козаковъ—Костомарова, Соловьева, Попова, Ригельмана, Савельева и др.

[2] П. Головинскаго. Слоб. коз. полки, стр. 80—88, 91—97, 138—145; Пр. Фил. ист. стат. оп. харьк. еп. II, 49—56, 66—67, 198—196; III, 30—34, 48 51, 261—264; IV, 62—64, 108—109, 189—191, 284—287.

[3] Мои «Матер....» стр. 64. 65. 67, 71, 73.

Васищево, деревни чугуевскаго, харьковскаго и салтовскаго уѣздовъ [1]. Въ измѣну Мазепы и нашествіе шведовъ пострадалъ ахтырскій слоб. полкъ; шведскій отрядъ былъ въ Хухрѣ и даже подъ самой Ахтыркой; во время этой тревоги изъ Ахтырки убѣгали даже духовныя лица; д. Хоружевка безъ остатку была сожжена шведами. Въ Колонтаевѣ пострадали многіе приходы, а два были совершенно закрыты. Самозванный преемникъ Мазепы Орликъ заключилъ договоръ съ ханомъ, въ которомъ между прочимъ говорилось: «если обыватели Московскихъ слободъ, переведенные изъ Украйны, откажутся отъ союза съ нами и станутъ упорствовать, тогда надобно поступить съ ними какъ съ врагами; если встрѣтится препятствіе къ занятію Московскихъ слободъ и къ соединенію ихъ съ украйною или оружіемъ или договоромъ мирнымъ, тогда надобно принудить ихъ силою къ тому, чтобы вышли изъ слободы и поселились на правомъ берегу Днѣпра» [2]. И эта угроза была въ значительной степени исполнена: въ 1710—1711 г. ханъ опустошалъ Слободскую украйну.

Движенія на Дону также отразились на Слоб. полкахъ. Острогожскій полковникъ Ив. Дзиньковскій (тотъ самый, который привелъ черкасъ въ Острогожскъ), оставшись вѣрнымъ правительству во время бунта Брюховецкаго, увлекся движеніемъ Разина и принялъ въ немъ участіе; но большинство населенія осталось вѣрнымъ царю. Театромъ возстанія Булавина была между прочимъ территорія нын. харьковской губ. (Старобѣльскій уѣздъ); при этомъ не мало пострадали поселенія по рр. Айдару и Битюку, гдѣ жили слобожане. Впрочемъ слоб. козаки поспѣшили воспользоваться недовольствіемъ правительства на Донцовъ для того, чтобы получить себѣ земли, на которыя они давно уже имѣли притязаніе.

Благодаря постояннымъ внѣшнимъ войнамъ и внутреннимъ смутамъ, въ Слободской Украйнѣ выработался особый складъ жизни, нравовъ и привычекъ; это было сочетаніе военнаго козацкаго и земледѣльческо-промышленнаго быта; козакъ украинецъ

---

[2] „И собрався тѣхъ городовъ (Цареборисова и др.) черкасы приходили подъ Чугуевъ и въ чугуевскомъ и въ харьковскомъ уѣздѣ села и деревни и хлѣбъ выжгли и многихъ людей побили и въ плѣнъ поимали и воевать пошли въ черкасскіе города къ измѣнщику Ивашку Брюховецкому". (Пр. Фил. ист. стат. опис. харьк. еп. IV, 162).

[1] Ссылка у Пр. Филарета на «Чтен. Моск. Общ. ист. и др.» 1847 г. № 1; матер. иностр. стр. 45.

былъ вмѣстѣ съ тѣмъ пахаремъ и промышленникомъ. Такъ было и на первоначальномъ мѣстѣ жительства слобожанъ—въ Заднѣпровьѣ: эту «старочеркасскую обыкность» они перенесли и въ Слободскіе полки. Этимъ какъ нельзя лучше опровергается мнѣніе тѣхъ, которые не иначе представляютъ себѣ малороссійскаго козака, какъ въ видѣ какого-то добычника, вѣчно воюющаго съ бусурманиномъ, но не желающаго войти въ обычную колею государственной жизни. По крайней мѣрѣ къ слободско-украинскимъ козакамъ неприменима эта характеристика. Въ ихъ отношеніяхъ къ татарамъ нужно отмѣтить одно существенно важное обстоятельство. Они вели съ ними не наступательную, а оборонительную войну и заботились только о защитѣ своей области и русскихъ украинныхъ городовъ; это была ихъ *обязанность*, за исполненіемъ которой наблюдалъ Бѣлгородскій воевода; нести эту обязанность имъ, конечно, было труднѣе, чѣмъ, напр., запорожцамъ, которые далеко не въ такой мѣрѣ были преданы земледѣлію и промысламъ. Между тѣмъ для слободскихъ козаковъ эти *мирныя* занятія были единственнымъ источникомъ содержанія, такъ какъ жалованья отъ русскаго правительства они не получали.

Система обороны, имѣвшая мѣсто въ Слободской украйнѣ, мало чѣмъ отличалась отъ той, которую мы видѣли въ предѣлахъ Бѣлгородской черты. Характеръ городскихъ и окологородныхъ укрѣпленій остается тотъ же. И здѣсь мы находимъ сторожевую и станичную службу. Нынѣшнему обывателю харьковской губ. трудно представить себѣ, какъ много здѣсь было прежде всевозможныхъ укрѣпленій. Правда, это не были крѣпости въ настоящемъ смыслѣ этого слова; но все-таки постройка и содержаніе ихъ въ общей массѣ потребовали отъ населенія Слоб. полковъ не мало труда и средствъ. Самая существенная разница между городами Бѣлгород. черты и Слободской украйны заключается въ томъ, что первые были обязаны своимъ происхожденіемъ почти исключительно строительной дѣятельности правительства, а вторые—инициативѣ и энергіи самого населенія, при небольшой сравнительно субсидіи отъ казны. Роль правительства въ дѣлѣ постройки Слоб. украинскихъ городовъ была не вездѣ одинакова: иногда была больше, иногда меньше. Иногда воевода, какъ мы видѣли, руководилъ постройкою города и пригородныхъ укрѣпленій; такъ было, напр., при постройкѣ Сумъ [1], Харькова [2]; иногда въ построй-

[1] Мои „Матер...“ стр. 19—20.

[2] Ibidem, 22.

къ принимали участіе и русскіе служилые люди [1]; но это случалось очень рѣдко и то на первыхъ порахъ; общее же правило было таково, что города и укрѣпленія черкасы строили «собою», т.-е. безъ посторонней помощи. Одно можно предполагать съ большею долею вѣроятности, что почти во всѣ города правительство посылало свой народъ, пушки, порохъ, ядра, вѣстовой колоколъ и т. п., потому что сами черкасы не могли сдѣлать этихъ вещей, а купить ихъ было негдѣ. Послѣ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ теперь къ ближайшему разсмотрѣнію оборонительныхъ средствъ. Матеріаловъ для этого вопроса достаточно, но мы воспользуемся только немногими, такъ какъ и безъ того наше изслѣдованіе превысило уже намѣченный первоначально объемъ. Начнемъ свое обозрѣніе съ городовъ.

Всякій городъ, находившійся въ предѣлахъ Слоб. украйны, былъ укрѣпленъ въ большей или меньшей степени. Конечно, размѣры и боевая сила укрѣпленій варьировались въ очень сильной степени. Одни города были укрѣплены такъ же хорошо, какъ и тѣ, которые находились по Бѣлгородской чертѣ; другіе представляли изъ себя просто небольшіе острожки. Къ 1-му разряду принадлежали прежде всего 5 полковыхъ городовъ: Острогожскъ, Сумы, Ахтырка, Харьковъ и Изюмъ. Острогощенская крѣпость имѣла въ окружности (немедленно послѣ основанія города) 407½ саж.; въ ней было 9 башенъ; возлѣ стѣны шелъ ровъ съ частоколомъ и вертлюгами [2]. Какъ видно изъ описанія Острогожска 1668 г., здѣсь было довольно много наряда (14 пищалей) и житницъ съ хлѣбомъ [3]. Въ 1678 г. укрѣпленія города повидимому еще улучшились: вмѣсто 14 пищалей мы уже видимъ 19; около посада и слободъ шелъ ровъ и валъ на 920 саж. съ 32 башнями [4]; его начали дѣлать въ 1672 г. [5]; въ 1687 г. укрѣпленія Острогожска оставались въ прежнемъ состояніи [6]. Окологородныя укрѣпленія Острогожска были также очень значительны; въ связи съ этимъ нужно отмѣтить въ немъ большое количество служилыхъ людей разныхъ службъ (русскихъ и черкасъ). Это м. б. стоитъ въ связи

---

[1] П. Головинскаго. Слоб. коз. полки. стр. 57.
[2] Ibidem, 59—60.
[3] Мои «Матер...» стр. 58.
[4] Доп. къ ак. ист., IX, 280.
[5] Арх. Мин. Юст. Книга разныхъ городовъ № 53
[6] Ibidem.

съ тѣмъ обстоятельствомъ, что Острогожскъ былъ однимъ изъ городовъ Бѣлгородской черты. Другой полковой городъ Слоб. украйны по бѣлгородской чертѣ былъ Ахтырскъ, иначе Ахтырка. Первоначальная судьба его намъ уже извѣстна. Окружность городовой стѣны съ башнями (въ 1668 г.) равнялась 1618½ саж.; башенъ было 14, пищалей 9; былъ здѣсь также раскатъ надолбы и тынъ [1]. Въ 1677 г. укрѣпленія Ахтырки были отстроены за-ново, м. б. по случаю пожара, посѣтившаго городъ; теперь размѣры его нѣсколько сократились, но остались все таки относительно весьма велики [2]. Внутри бѣлгородской черты былъ расположенъ третій полковой городъ Слоб. украйны—Сумы. Окружность всего города Сумъ съ посадомъ равнялась 3426 саж.; въ городѣ было 27 башенъ и 12 пищалей; около посада шелъ ровъ на 3500 саж.[3] Въ 1686 г. укрѣпленія Сумъ находились уже въ очень печальномъ положеніи: стѣны подгнили, обламы, кровати и котки обвалились; правда, въ это время былъ поставленъ новый острогъ, но очень небольшой — всего на 192 саж. и при томъ въ немъ не было ни обламовъ, ни кроватей, ни котковъ; тайникъ совершенно сгнилъ; ровъ, выкопанный около города, обвалился и засорился; въ виду этого въ 1686 г. были сдѣланы вновь два земляныхъ острога — окружность одного равнялась 898 саж., другаго — 866 саж. Всякаго рода боевыхъ запасовъ было громадное количество; пищалей 13 штукъ [4]. 4-мъ полковымъ городомъ былъ Харьковъ. Въ 1663 г. крѣпость города Харькова состояла изъ дубоваго тына съ обламами, котками, помостами и засыпными тарасами. Тынъ былъ окруженъ ровомъ. Воевода Сухотинъ построилъ другой тынъ и сдѣлалъ возлѣ него ровъ шириною и глубиною въ 2 саж. По стѣнамъ находилось 10 башенъ, покрытыхъ дранью; вся окружность стѣны равнялась 475 саж., т. е. немного менѣе версты; въ Тайницкой башнѣ помѣщался тайникъ, простиравшійся въ длину на 16 саж.; башни были съ обламами и котками; всѣхъ пушекъ было 12; возлѣ трехъ воротъ было по караульной избѣ; у всѣхъ воротъ и пороховаго погреба были желѣзные запоры. Воевода Сухотинъ пристроилъ къ прежнему харьк. острогу новый пригородокъ окружностью въ 240 саж., состоявшій изъ дубоваго тына

---

[1] Мои „Матер...“ стр. 57.

[2] Доп. къ акт. ист., IX, 273.

[3] Ibidem, 296.

[4] Мои «Матер...», стр. 145—148.

съ обламами, котками и помостами, предназначавшійся для осаднаго времени [1]. Около посада крѣпостей никакихъ не было [2]. Въ 1668 г. укрѣпленія Харькова уже находились въ печальномъ состояніи: стѣны во многихъ мѣстахъ были обломаны, котки и тарасы опали; въ тайникѣ воды не было [3]. Въ 1678 г. состояніе ихъ повидимому нѣсколько улучшилось [4]. Въ 1690 г. укрѣпленія Харькова снова требовали починки: башни и осорогъ отъ ветхости во многихъ мѣстахъ обвалились, около города никакихъ крѣпостей не было [5]. Въ 1708—1709 г. во время шведскаго нашествія Петръ Вел. велѣлъ расширить и укрѣпить Харьковъ высокимъ валомъ, рвами, брустверомъ, пятью бастіонами и форштатомъ; окружность города въ это время равнялась 596, а форштата—544 саж. Но въ 1767 г. все это укрѣпленіе обветшало, развалилось и опустѣло [6]. Так. обр., харьковск. крѣпость много разъ исправлялась или даже заново отстраивалась, несмотря на то, что Харьковъ «никогда непріятелемъ атакованъ не былъ»; въ 1711 г. ханъ опустошилъ харьковскій уѣздъ, но и тогда непріятели не доѣзжали 3-хъ верстъ до города [7]. На южной границѣ Слободской украины наиболѣе укрѣпленнымъ пунктомъ былъ 5-й полковой городъ Изюмъ. Уже въ самое первое время своего существованія онъ состоялъ изъ большаго и малаго города; постройкою укрѣпленій завѣдывалъ харьковскій полковникъ Гр. Донецъ, который хотѣлъ сдѣлать изъ него центръ всѣхъ городовъ заселявшагося въ это время изюмскаго полка; и это ему вполнѣ удалось [8]. При посѣщеніи Изюма Гюльденштедтомъ въ 1774 г. изюмская крѣпость представляла изъ себя правильный продолговатый ретраншаментъ полторы версты въ окружности, лежащій возлѣ подошвы горы при Донцѣ; онъ окруженъ былъ валами, рвами и батареями, исключая сѣверной стороны, которая защищена была только рвомъ съ рогатками и палисадомъ. На сѣверъ отъ крѣпости лежалъ форштадтъ [9]. Свидѣтельство Гюльденштедта прекрасно иллюстрируется планомъ

---

[1] Мои „Матер...“, стр. 38—40.
[2] Ibidem, 41—42.
[3] Ibidem, 68.
[4] Доп. къ акт. ист., IX, 292—293.
[5] Мои «Матер...» 155.
[6] Харьк. Ист. архивъ. Дѣла Слоб. укр. губ. канцеляріи, № 480.
[7] Ibidem.
[8] См. подробности у Фил. Ист. стат. оп. харьк. еп. V, 8—9.
[9] Reisen durch Russland, II, 289.

г. Изюма (1769 г.), сохранившимся въ харьковскомъ историческомъ архивѣ и дающимъ наглядное представленіе о Слободско-украинскомъ городѣ того времени вообще. Ретраншаментъ дѣйствительно очень правильный; въ немъ помѣщались общественныя зданія и обывательскіе дома. Но кромѣ ретраншамента былъ еще маленькій отводный редутъ, называвшійся кременцомъ; онъ соединялся съ крѣпостью валомъ и находился на западной открытой сторонѣ. Рѣка Донецъ обтекала городъ съ трехъ сторонъ: сѣвера, юга и востока; возлѣ форштадта въ нее впадала рѣчка Изюмецъ [1]. Съ этимъ сходно и описаніе изюмской крѣпости 1784 г. [2]. Изюмъ представлялъ изъ себя очень надежное укрѣпленіе глав. обр., потому что находился на возвышенномъ пунктѣ; татары боялись прямо нападать на него, хотя положеніе обывателей все-таки было довольно тревожное. Вотъ наиболѣе укрѣпленные города Слоб. украйны. Какъ видимъ, они были вмѣстѣ съ тѣмъ и центральными пунктами въ административномъ отношеніи; все это были полковые города; здѣсь жили представители мѣстнаго управленія—полковые старшины. Ясно, слѣдовательно, почему они были укрѣплены лучше другихъ. Къ нимъ нужно причислить еще г. Чугуевъ, бывшій, какъ мы уже знаемъ, центромъ великорусскихъ поселеній чугуевскаго уѣзда. Какъ видно изъ описанія 1668 [3] и 1678 [4] гг., окружность его равнялась 500 саж.; въ немъ было 16 пушекъ и много разныхъ военныхъ запасовъ. Среди сотенныхъ городовъ найлучшія укрѣпленія мы находимъ въ Лебединѣ и Суджѣ. Окружность Лебедина и острога его съ башнями въ 1675 г. равнялась 1250½ саж.; башенъ было 20, пищалей—9 [5]. Укрѣпленія г. Суджи въ 1665 г., очевидно, не были еще закончены; въ это время онъ состоялъ изъ большаго города, малаго острожка и нѣсколькихъ слободъ. Постройка его укрѣпленій была окончена только въ 1668 г. Въ этомъ году Никифоръ Яцковъ по выраженію документа «въ Суджѣ построилъ городъ вновь со всякими городскими крѣпостьми» соединенными силами черкасъ, дѣтей боярскихъ и казенныхъ работниковъ. Окружность острога равнялась 266 саж.; высота стѣны—2½ саж.; обламы были рублены

---

[1] Харьк. Ист. архивъ. Дѣла Слоб. укр. губ. канц.. № 450.

[2] Пр. Фил. Ист. стат. оп. X. еп., V, 10.

[3] Мои «Матер...» стр. 61.

[4] Доп. къ акт. ист., IX, 295.

[5] Ibidem, 295.

въ 3 вѣнца; котки положены на обламы въ 3 ряда, коровати помощены и лѣстницы построены по всему острогу; острожная стѣна была рублена тарасами въ $1^1/_2$ ар.; около острога выкопанъ ровъ глубиною въ 2 саж.; по всему городу построенъ частикъ въ 6 рядовъ, столбы вкопаны въ землю въ 3 ряда. Нужно замѣтить, что г. Суджа возникъ на самой татарской сакмѣ и потому на укрѣпленія его должны были обратить большее вниманіе [1]; окружность всего города съ башнями (въ 1678 г.) равнялась 629 саж.; но пушекъ было очень мало—всего 3 штуки [2]). Довольно обширны были также размѣры гг. Краснополья, Бѣлополья и Богодухова (въ Сумскомъ полку). Окружность города и посада Краснополья (въ 1678 г.) равнялась 3294 саж. [3] съ 14 башнями. Въ 1685 г. онъ состоялъ изъ 2-хъ частей—маленькаго казеннаго города, гдѣ жилъ воевода и приказные люди, окружностью въ 282 саж. съ 6 башнями, и посада, защищеннаго стѣною, съ 8 башнями, окружностью въ 820 саж. [4]. Г. Бѣлополье состоялъ въ 1678 г. изъ городка и острога, въ 1-мъ было 9 башенъ, во 2-мъ 13 [5]. 1-й, какъ видно изъ памятной выписи Терентовскаго 1774 г., занималъ древнее Вырское городище, называвшееся замкомъ; оно было съ 4 бастіонами и укрѣплено палисадомъ; окружность его равнялась 210 саж.; въ немъ было 6 пушекъ; возлѣ замка, какъ и въ Изюмѣ, былъ еще редутъ [6]. Г. Мирополье также состоялъ изъ городка и острога или посада; окружность перваго въ 1678 г. равнялась 215, а втораго 291 саж. [7]. Кромѣ искусственныхъ сооруженій г. Мирополье защищали еще лѣса и болота, расположенные около р. Псла и Удавы [8]. Но поддерживать въ исправности существовавшія укрѣпленія мѣстнымъ жителямъ было не подъ силу и потому они, какъ видно изъ описанія 1702 г., сократили окружность острога съ 991 до 584 саж.: начали строить въ этомъ острогѣ новый городъ съ башнями, рвомъ и небольшимъ количествомъ обламовъ и котковъ [9]. Нужно думать, что такое явленіе

---

[1] Мои «Матер...» 44—49.
[2] Доп. къ акт. ист. IX, 296.
[3] Ibidem, 291.
[4] Арх. Мин. Юст. Книга разныхъ городовъ, № 53.
[5] Доп. къ акт. ист. IX, 297.
[6] Пр. Фил. Ист. стат. оп. х. еп. III, 414—415.
[7] Арх. Мин. Юст. Книга разныхъ городовъ, № 47.
[8] Ibidem.
[9] Ibidem.

случалось не рѣдко. Окружность Богодухова (въ 1662 и 1668 г.) равнялась 1026 саж. [1]. Мало чѣмъ отличаются отъ всѣхъ описанныхъ выше укрѣпленія Колонтаева [2], Краснокутска [3], Мурафы (въ 1666 г. окружность города равнялась 289, посада—511¼ саж.) [4], Боровни [5] (нын. Боромли) и нѣк. др. Совсѣмъ особнякомъ только въ этомъ отношеніи стоитъ г. Салтовъ. Онъ былъ построенъ на салтовскомъ городищѣ, на остаткахъ бывшаго прежде здѣсь *каменнаго города*; каменная подошва, на которой поставлена была деревянная стѣна, имѣла высоты 1 саж.; вмѣсто тарасовъ стѣна была выложена камнемъ; между каменьемъ подѣланы бойницы [6]. Обращикомъ небольшихъ городовъ—острожковъ могутъ служить города по новой чертѣ.

Вслѣдствіе быстраго заселенія Слоб. украйны явилась необходимость въ постройкѣ новой укрѣпленной линіи спеціально для городовъ, расположенныхъ за Бѣлгородской чертой. Такая черта дѣйствительно возникла въ концѣ семидесятыхъ и началѣ 80-хъ годовъ XVII ст. Мы имѣемъ описаніе городовъ, входившихъ въ ея составъ 1683 г. Нѣкоторые изъ этихъ городовъ возникли уже давно, но только, испытавъ разныя бѣдствія (отъ внутреннихъ смутъ и татаръ), какъ бы заново теперь отстраивались; другіе недавно были построены и потому размѣры ихъ были не велики, а укрѣпленія очень слабы. Сюда принадлежали слѣд. города: Цареборисовъ, Соленый (нын. Славанскъ), Савинскъ (нын. м. Савинцы), Балаклѣя, Лиманъ, Бишкинъ, Зміевъ, Соколовъ, Валки, Новый Перекопъ, Ольшаное, Золочевъ, Водолаги. Исключительное положеніе среди нихъ занималъ только г. Цареборисовъ. Укрѣпленія Цареборисова въ 1668 г. находились въ упадкѣ, хотя размѣры города и посада свидѣтельствовали о его бывшемъ величіи; окружность городской стѣны равнялась 364, а посадской 1003 саж.; но надолбовъ здѣсь было только на 553 саж., остальное пространство (450 саж.) между башнями (15) было совсѣмъ пустое [7]. Къ 1583 г. укрѣпленія его не только не улучшились, но даже,

---

[1] Мот «Матер...», 38, 73.
[2] Ibidem, 70; Доп. къ акт. ист. IX, 295.
[3] Мон «Матер...», 72.
[4] Мон «Матер...», 72; Доп. къ акт. ист. IX, 298.
[5] Мон »Матер...», 73—74; Доп. къ акт. ист., IX, 274.
[6] Мон «Мат...», стр. 62.
[7] Ibidem, 63—64.

повидимому ухудшились [1]. Окружность Соленаго (кромѣ башенъ) равнялась 167 саж. [2], Савинскаго города 80 и острога 37 [3], Балаклѣи—110 (малаго городка) и 310 саж. (большаго острога) [4], Лимана—102 и 356 [5], Бишкина—150 саж. [6], Зміева—160 [7], Соколова—110 саж. [8], Валокъ—139 (маленькій городокъ) и 406 саж. (острогъ) [9], Ольшанаго 120 и 617 саж. [10], Золочева—82 и 730 саж. [11]. Почти во всѣхъ этихъ городахъ не было ни обламовъ, ни тарасовъ, ни катковъ; нѣкоторые изъ нихъ были сдѣланы не изъ дубоваго, а изъ сосноваго лѣса; острожки въ нихъ были очень маленькіе, главнымъ образомъ потому, что жителей было также очень мало, и за малолюдствомъ на случай осады они не могли бы защищать большаго острога; пушекъ и всякихъ военныхъ запасовъ въ нихъ было очень мало; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ прежде было больше населенія и они имѣли лучшія укрѣпленія [12].

Сравнивая укрѣпленія слободско-украинскихъ городовъ съ бѣлгород. и воронеж., мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Размѣры первыхъ, вообще говоря, нѣсколько уступаютъ размѣрамъ вторыхъ. Правда, и по Бѣлгородской чертѣ мы встрѣчали очень небольшіе городки (а именно: Ольшанскъ, Урывъ, Костенскъ, Орловъ, Бѣлокопытскъ, Бѣльскъ и Чернавскъ); но процентное отношеніе ихъ было повидимому здѣсь меньше, чѣмъ въ Слободской украйнѣ; кромѣ того, за чертою мы не встрѣчаемъ ни одного такого обширнаго и хорошо укрѣпленнаго города, каковъ былъ Бѣлгородъ по чертѣ; наконецъ, въ общемъ города Бѣлгородской черты были лучше укрѣплены: въ нихъ было больше башенъ и наряду (пушекъ и ружей); почти всѣ они имѣли обламы, катки, тарасы. Но при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что разница эта въ сущности была не очень велика и что количество

---

[1] Мои «Матер...», 119—120.
[2] Ibidem, 121.
[3] Ibidem, 122.
[4] Ibidem, 123.
[5] Ibidem.
[6] Ibidem, 124.
[7] Ibidem.
[8] Ibidem.
[9] Ibidem.
[10] Ibidem, 126—127.
[11] Ibidem, 127.
[12] Ср. напр. Валки въ 1683 и 1668 г. (Мои «Матер...», стр. 71 и 124).

слободско-украинскихъ городовъ было больше бѣлгородскихъ и воронежскихъ. Гораздо болѣе существенная разница была въ *составѣ населенія* однихъ и другихъ городовъ. Въ послѣднихъ, какъ мы видѣли, почти все населеніе состояло изъ служилыхъ людей, между тѣмъ какъ въ первыхъ мы находимъ значительное количество мѣщанъ и пашенныхъ мужиковъ. Мы здѣсь только отмѣчаемъ эту особенность; о соціальномъ же составѣ населенія мы подробнѣе будемъ говорить во 2-мъ томѣ своего изслѣдованія. Какъ бы то ни было, намъ нужно только указать на тотъ фактъ, что слободско-украинскіе города не отличались въ такой мѣрѣ исключительно военнымъ характеромъ, какъ бѣлгор. и ворон.; нерѣдко значительная часть ихъ населенія вовсе не имѣла оружія, а занималась исключительно земледѣліемъ или промыслами.

Таковы были укрѣпленія слободско-украинскихъ городовъ. Но и мѣстечки нерѣдко бывали укрѣплены и тогда ничѣмъ почти кромѣ названія не отличались отъ городовъ; впрочемъ и самыя понятія города и мѣстечка (слободы) не были тогда точно разграничены; и это совершенно понятно: если слобода, подобно городу, огораживалась, укрѣплялась, то переставала быть слободою и обращалась въ городъ, потому что подъ городомъ разумѣлась земляная или деревянная ограда. И дѣйствительно, иногда одинъ и тотъ же пунктъ называется то городомъ, то слободою, мѣстечкомъ; возможность такого отождествленія обусловливалась еще тѣмъ, что не рѣдко слобода играла такую же административную роль, какъ и городъ (была сотеннымъ мѣстечкомъ). Въ 1683 г. мы видимъ укрѣпленія въ слѣд. слободахъ: въ Острополѣ или Гороховцѣ, Купецкомъ (нын. Купянскъ), Двурѣчной, Каменкѣ; укрѣпленія эти почти ничѣмъ не отличаются отъ укрѣпленій такихъ городковъ, какъ Лиманъ, Бишкинь, Соколовъ: въ нихъ мы находимъ острогъ окружностью приблизительно во 100 саж. съ башнями и рвами [1]. Мѣстечко Тарановка и поселено было, по выраженію документа, «на пограничной чертѣ отъ крымской стороны» [2]; были крѣпости въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ селахъ. Острогъ въ Старой Водолагѣ въ 1676 г. простирался въ длину на 174, ширину—165 саж. [3]; крѣпость Новой Водолаги представляла изъ себя, по описанію Гюльденштедта, неправильный четыреугольникъ

---

[1] Мои «Матер...», стр. 125—126.

[2] Мои «Мат...», 316.

[3] Пр. Фил. Ист. стат. еп. х. еп. II, 522.

и была снабжена небольшими желѣзными пушками, стоявшими на валахъ [1]. Во владѣльческомъ селѣ Рясномъ (Ахтырскаго полка) былъ до 1686 г. (въ этомъ году онъ сгорѣлъ) острожекъ съ обламами [2]. Въ слободѣ гадяцкаго полковника Мих. Васильева (въ Лебединскихъ дачахъ) было построено два городка: одинъ съ тарасами, другой съ башнями [3]. Не забудемъ, что все это были владѣльческія села. Тоже самое нужно сказать о Гулай-Полѣ и Боркахъ [4]. Конечно, далеко не всѣ селенія были укрѣплены; перечисленныя нами, по всей вѣроятности, представляли исключенія, а не общее правило. Но всѣ сотенныя мѣстечки (такъ они называются въ переписи Хрущова 1732 г.) повидимому имѣли такія или иныя укрѣпленія.

Къ городскимъ укрѣпленіямъ нужно присоединить и *окологородныя*—въ окрестности городовъ, въ промежуткѣ между ними, на татарскихъ сакмахъ и бродахъ. Къ изученію ихъ мы теперь и переходимъ.

Всѣ тѣ города, укрѣпленія которыхъ мы выше описали, имѣли еще пригородныя укрѣпленія, размѣры которыхъ опредѣлялись отчасти значеніемъ города, но еще въ большей степени его географическимъ положеніемъ. Окологородныя укрѣпленія Острогожска были довольно значительны, потому что они входили въ составъ Бѣлгородской черты, т. е. были соединены валомъ съ другими городами: здѣсь мы видимъ надолбы, честикъ, катки, караульные острожки [5]; то же самое нужно сказать и объ Изюмѣ, который былъ центральнымъ пунктомъ городовъ новой черты. Что касается другихъ полковыхъ городовъ—Харькова, Сумъ и Ахтырки, то окологородныя укрѣпленія ихъ не были особенно значительны [6]. То же самое нужно сказать о Салтовѣ [7], Колонта-

---

[1] Reisen durch Russland, II, 300.

[2] Мои «Мат...», стр. 141.

[3] Подробное описаніе ихъ укрѣпленій см. у В. В. Гурова «Сборникъ», стр. 450—541; см. также мои «Матер...», 106.

[4] Пр. Фил. Ист. стат. оп. Х. ев., IV, 224—225.

[5] Мои «Мастер...», 58—59.

[6] См. о Харьковѣ мои «Матер...», 40, 41, 69; Доп. къ акт. ист. IX, 293; о Сумахъ—Доп. къ акт. ист. IX, 296; мои «Мат...», 146; объ Ахтыркѣ—мои «Мат...», 57; Доп. къ акт. ист. IX, 273.

[7] Мои «Мат...», 62—63.

евѣ [1], Краснокутскѣ [2], Богодуховѣ [3], Боромлѣ [4], Суджѣ [5], Бѣлополѣ [6], Мерополѣ [7], Мерефѣ [8], Лебединѣ [9] и нѣкоторыхъ другихъ. Все это, какъ мы видимъ, не самые украинные города и потому они не такъ сильно нуждались въ пригородныхъ укрѣпленіяхъ. Совсѣмъ въ иномъ положеніи была цѣлая группа украинныхъ городовъ, соединенныхъ другъ съ другомъ валомъ или чертою—Царебориcовъ, Савинскъ, Балаклѣя, Лиманъ, Бишкинь, Зміевъ, Соколовъ, Водолага, Валки, Новый Перекопъ, Ольшаное, Золочевъ [10]. Уже пр. Фил., по имѣвшимся въ его распоряженіи отрывочнымъ даннымъ, пытался опредѣлить направленіе этой новой черты въ предѣлахъ Слободской украйны [11]. Теперь найденные мною документы даютъ возможность составить объ этомъ дѣлѣ болѣе точное представленіе. Постройка черты началась повидимому немного раньше 1680 г.; къ этому году относятся уже описныя и мѣрныя книги новой чертѣ генер. пор. Гр. Ив. Косогова. Косоговъ самымъ тщательнымъ образомъ измѣрялъ и изучилъ ту мѣстность, по которой предполагалось провести валъ, ровъ и засѣки и построить рядъ городовъ, слободъ и стоялыхъ острожковъ. Этотъ валъ долженъ былъ идти отъ Царебориcова вверхъ по сѣверскому Донцу и затѣмъ по р. Мжи до стараго вала и до р. Коломака [12]. Но кромѣ этой черты глухо (только въ заглавіи документа) говорится еще о другой, которая шла отъ Гомолецкаго лѣса онятыми до стараго вала. Мы, кажется, не ошибемся, если отождес-

---

[1] Въ Колонтаевскомъ уѣздѣ былъ только одинъ острожокъ; мои «Матер...», стр. 70.

[2] Мои «Матер...», 72; Доп. къ акт. ист. IX, 295.

[3] Интересно описаніе Богодуховскихъ пригородныхъ крѣпостей,—это были естественныя пригородныя укрѣпленія: „около слободы крѣпости: отъ Мурахвенскаго шляху рѣки Мерлъ, а по рѣкѣ Олехъ и болото большое, а отъ рѣки Мерла около острогу и посаду отъ Ахтырска и отъ Волного большой черной лѣсъ по рѣкѣ Мерлу; мои «Матер...», 73.

[4] „Мои Матер...“, 74; Доп. къ акс. ист. IX, 274.

[5] Доп. къ акт. ист. IX, 296—297.

[6] Ibidem, 297.

[7] Ibidem, 297—298.

[8] Ibidem, 294.

[9] Ibidem, 296.

[10] Мои «Матер...», 118.

[11] Пр. Фил. Ист. стат. оп. X. еп. II, 269—270.

[12] „Мои Матер...“, 81. Въ 1686 г. валъ шелъ отъ Нов. Перевода до г. Высокополья (Хмелевки), находившагося въ 4-хъ верстахъ отъ Коломацкаго верховья (Мои «Матер...“, 135); остатки этого вала видѣлъ еще В. Пассекъ („Кург. и гор. харьк., валк. и полт. уѣздовъ“ въ Русс. ист. Сбор., т. III, кн. 1-я 208).

ствомъ ее съ тою, на остатки которой указывалъ еще Пр. Филаретъ. По его словамъ, валъ этотъ шелъ «отъ Перекопа черезъ Левендаловку, Снѣжковъ кутъ и потомъ, исчезая, является около Гуляй-Поля, гдѣ вытягивается между вершинами Джгуна и Берестовой. Тамъ линія его соединяется съ береговыми укрѣпленіями Донца» [1]. Гомолецкій лѣсъ долженъ былъ находиться гдѣ-то возлѣ с. Гомальши, т.-е. въ верховьѣ р. Берестовой; слѣдовательно, направленіе вала, описываемаго Пр. Филаретомъ и той черты, о которой я говорилъ выше, совпадаетъ. Во всякомъ случаѣ эта вторая черта представляла, какъ видно изъ всего, только вѣтвь первой—новой черты, простиравшейся отъ самаго Цареборисова до р. Коломака. Пространство, занятое ею, было весьма значительно — по прямому направленію болѣе 150 верстъ, слѣдовательно, на самомъ дѣлѣ (принимая во вниманіе извилистое теченіе Донца), едва ли не вдвое болѣе, во всякомъ случаѣ не менѣе 200 верстъ. Все это пространство было чрезвычайно точно измѣрено — «описная и мѣрная книга» Косогова вся наполнена свѣдѣніями о томъ, насколько саженъ простирается лѣсъ, переполянье, озеро, болото, займище, гдѣ и сколько саженъ устроено или должно быть устроено надолбъ или засѣки, гдѣ слѣдуетъ поставить караульный городокъ, а гдѣ большой городъ или село. Книга эта совершенно напоминаетъ извѣстный уже намъ досмотръ Вольновскаго воеводы (1647 г.) кн. Бѣлосельскаго и строельную книгу хотмышской засѣки (1649 г.). Какіе города были расположены по этой новой чертѣ, мы уже знаемъ. Пригородныя укрѣпленія ихъ въ 1683 г. были таковы [2]. Отъ Цареборисова вновь сдѣланъ валъ со рвомъ въ длину на 1035 саж.; въ Соленомъ (Славянскѣ) поставлены были въ разныхъ мѣстахъ у Соленыхъ озеръ надолбы на 811 саж. и выкопанъ ровъ на 383 саж. [3]; въ Савинскомъ устроены были надолбы всего на 160 саж. [4]; въ Зміевѣ, Балаклѣѣ, Бишкинѣ [5] и Лиманѣ—ровъ и надолбы; Соколовѣ [6], Валкахъ [7], Новомъ

---

[1] Пр. Фил. Ист. стат. оп. X. оп. II, 269.
[2] Моя «Матер...», 120.
[3] Ibidem, 121.
[4] Ibidem, 122.
[5] Ibidem, 123—124.
[6] Ibidem, 124.
[7] Ibidem.

Перекопѣ [1], Ольшаномъ [2] и Золочевѣ [3], если не считать маленькихъ городовъ, предназначенныхъ для осаднаго сидѣнія. Изъ этого описанія видно, что въ 1683 г. не успѣли еще, вѣроятно, подѣлать даже самыхъ необходимыхъ окологородныхъ укрѣпленій. И дѣйствительно, въ 1684 и 1685 гг. шла довольно энергичная работа надъ возведеніемъ новыхъ земляныхъ и деревянныхъ укрѣпленій. При впаденіи Тора (нын. Торца) въ Донецъ былъ построенъ земляной городокъ. Здѣсь сдѣланъ былъ валъ, въ иныхъ мѣстахъ съ надолбами, всего въ совокупности на 7575 саж. и засѣчено засѣки на 8106 саж. — и работа тѣмъ не менѣе не считалась законченной: часть ея была отложена еще на будущее время. Весь этотъ валъ, засѣки и городокъ были сдѣланы козаками харьковскаго полка подъ начальствомъ полк. Гр. Донца; ни русскихъ служилыхъ людей, ни другихъ слободскихъ полчанъ на этой работѣ не было [4]. Этотъ же самый Гр. Ерофеевичъ Донецъ-Захаржевскій, какъ мы уже знаемъ, построилъ г. Изюмъ и кромѣ того, вообще укрѣплялъ и заселялъ новый Изюмскій полкъ и употреблялъ для работы козаковъ своего харьковскаго полка. Такимъ обр., изюмскій полкъ былъ какъ бы колоніей харьковскаго; не даромъ Донецъ былъ сдѣланъ изюмскимъ полковникомъ, причемъ остался по прежнему и харьковскимъ. Что касается Гр. Косогова, то ему, очевидно, поручено было составить проэктъ новой укрѣпленной черты, что онъ и исполнилъ, и представилъ дѣйствительно подробное описаніе мѣстности. Новая черта была продолженіемъ *старой*, тянувшейся отъ верховья Коломака до верховья Мжи; это извѣстный намъ Перекопскій валъ, описаніе котораго мы находимъ въ книгѣ большаго чертежа, по свидѣтельству которой онъ тянулся версты на 3. Теперь его рѣшили продолжить въ обѣ стороны — на юго-востокъ и юго-западъ. О первомъ продолженіи его мы уже говорили; о 2-мъ мы также находимъ нѣкоторыя фактическія указанія въ достовѣрныхъ источникахъ. Въ лѣтоп. Величка подъ 1680 г. мы читаемъ слѣдующее: «того же лѣта, мѣсяца іюня чили іюля, по указу государскомъ, енералъ и воеводы Григорій Ивановичъ Косоговъ, почавши отъ городовъ слободскихъ ажъ до Днѣпра по надъ Берестовою, мѣрилъ поле на вер-

[1] Ibidem, 125.
[2] Ibidem, 126—127.
[3] Ibidem, 127.
[4] Ibidem, 127—129.

оти, волочачи колоду» [1]. Результатомъ этихъ измѣреній былъ «чертежъ краю украиннаго отъ вершины рѣчекъ въ Донецъ котючихъ, а зъ вершинъ рѣчокъ въ Днѣпръ идучихъ до самаго берега Днѣпроваго протягуючагося» [2]. Край этотъ былъ предназначенъ для поселенія тѣхъ заднѣпровскихъ выходцевъ, о которыхъ мы такъ много говорили раньше. Новая черта «долженствовала быть ведена по одной линіи вдоль рѣки Коломака до устья ея въ Ворсклу, и по другой линіи отъ Водолажскаго ровка по Берестовой и по Орели до города Нехворощи» [3]; слѣдовательно, первая линія была бы прямымъ продолженіемъ на западъ стараго Перекопскаго вала; Пр. Филаретъ говоритъ, что построеніе его относятъ къ 1675—1681 гг.; кто относитъ постройку его къ этому времени, мы не знаемъ; а ссылки, которыя Пр. Филаретъ приводитъ въ доказательство своей мысли, вовсе этого не доказываютъ: они говорятъ о *валовомъ* дѣлѣ вообще, о *Валковскомъ валѣ*, объ *Изюмскомъ валѣ и засѣкѣ* и о приказаніи, данномъ гетману Самойловичу, строить валъ отъ Перекопа до Рублевки своими козаками; но было ли это приказаніе исполнено, мы точно не знаемъ; изъ указанія Костомарова видно, что валъ долженъ былъ идти не на Рублевку, а вдоль р. Коломака, т.-е. значительно южнѣе. Самойловичъ считалъ невозможнымъ устроить и другую линію вала (по Берестовенькѣ, Берестовой и Орели), «працею малороссійскихъ людей» [4]. Нужно думать, что если на западъ отъ Перекопа валъ и былъ продолженъ до Рублевки, т.-е. до устья Мерла или до устья Коломака, (что, впрочемъ, совсѣмъ не доказано), то нѣсколько позже—незадолго до постройки Украинской линіи. Уже раньше мы отмѣтили то обстоятельство, что постройка Украинской линіи стояла въ тѣсной непосредственной связи съ устройствомъ укрѣпленныхъ чертъ при Косоговѣ и полк. Донцѣ. Проэктированный Косоговымъ валъ долженъ былъ идти по тому же направленію, по какому впослѣдствіи прошла Украинская линія (по рр. Берестовой и Орели).

И такъ, въ восьмидесятыхъ годахъ XVII ст. Слободская украйна оградила себя укрѣпленной чертой, состоявшей изъ вала, засѣкъ и городовъ и простиравшійся отъ Цареборисова по Донцу

---

[1] Лѣт. Сам. Величка. т. II, стр. 497.

[2] Н. И. Костомарова. Ист. Мон. т. XV, стр. 625.

[3] Ibidem, 626.

[4] Ibidem, 625.

до р. Мжи, по р. Мжѣ до Коломака. Эта новая черта возникла, потому что южная часть Слоб. украйны часто страдала отъ татарскихъ набѣговъ: мы знаемъ уже, что въ 1680—1681 г. относится едва ли не самый страшный погромъ, но уже въ 1683 г., т.-е. въ самомъ началѣ постройки этой черты, нѣсколько населенныхъ пунктовъ, какъ напр., Соленый, Маяцкъ, Святогорскій м-рь и др. очутились за чертою. Ясное дѣло, слѣдовательно, что и эта черта, подобна Бѣлгородской, оказалась скоро внутри Слободско-украинскихъ поселеній, главнымъ образомъ благодаря быстрому заселенію южной части харьк. губ.; тогда на смѣну ей пришла Украинская линія, о постройкѣ и заселеніи которой мы уже говорили выше.

Кромѣ этихъ полевыхъ укрѣпленій, были по всей вѣроятности, и другія, но гораздо менѣе важныя; о нихъ мы не находимъ уже документальныхъ данныхъ. По этому и нельзя опредѣлить, когда они возникли; таковъ, напр., валъ на пограничьѣ харьк. и полт. губ., тянувшійся на протяженіи 26 вер. [1]. Постройкою валовъ старались преградить татарамъ путь въ Слободскую украйну. Естественно было также въ виду этого позаботиться объ устройствѣ укрѣпленій на татарскихъ перелазахъ. У брода находившагося возлѣ Савинска и простиравшагося на $1^1/_2$ вер., стоялъ курень, огороженный тыномъ съ бойницами; подлѣ городовыхъ надолобъ караульныя башни; у Савинскаго брода (въ верстѣ отъ города) построенъ острожекъ съ караульной башней; здѣсь же было на $^1/_2$ версты надолобъ; но всѣ они почти сгнили; это, конечно, побудило произвести значительныя поправки на татарскихъ бродахъ у Савинска. Отъ Тарабинова брода до г. Савинца поставлены были надолобы; на Савинскомъ броду построена новая «тынянка»; на нижнемъ Савинскомъ броду подъ городомъ сдѣланы надолобы и 3 «тынянки»; на броду ниже города поправлены старыя надолобы на 160 саж. и сдѣланъ новый валъ и т. д. [2]. Такія же береговыя укрѣпленія мы находимъ возлѣ Спѣваковки [3], Шабелинки [4], Андреевки древн. Андреевыхъ Лозъ, нын. Ново-Борисоглѣбска [5],

---

[1] Пр. Фил. Ист. стат. оп. х. еп. III, 96.

[2] Пр. Фил. Ист. ст. оп. Харьк. еп., V. 76—77.

[3] «Отъ Литовскаго озера до Спѣковскаго броду устроены надолбы, а у того броду построенъ городокъ, а возлѣ городка башня: отъ этого городка устроены надолбы до Криваго озера, а отъ Криваго озера построены надолбы до Кредняскаго броду 1450 саж.». (Пр. Фил. ист. стат. оп. х. еп. V, 96—97).

[4] Ibidem IV, 165.

[5] Ibidem, 151—152.

Бишкина [1]. Важную роль въ защитѣ Донецкой береговой черты играли лѣса. Правительство строго слѣдило за тѣмъ, чтобы жители городовъ и слободъ не рубили заповѣдныхъ лѣсовъ, не дѣлали въ нихъ просѣкъ и не давали, так. обр., возможности врагу прорываться въ русскія селенія. Лѣса совершенно замѣняли собой такія искусственныя укрѣпленія, какъ засѣки или надолбы. Еще въ 1659 г. былъ данъ приказъ воеводамъ Бѣлгородскаго полка, чтобы они не раздавали лѣсовъ для устройства въ нихъ «будъ» именно въ видѣ прохода черезъ эти полыя мѣста воинскихъ людей [2], это ясно видно также изъ описныхъ и мѣрныхъ книгъ и др. документовъ; во 2-й пол. XVII в. еще и по лѣвому берегу Донца шли густые лѣса. Ген. Косоговъ въ 1681 г. строго предписывалъ, чтобы жители Балаклѣи и Андреевки «не накладывали стежекъ», т.-е. не ѣздили въ эти лѣса, а рубили деревья по дубравамъ и боеракамъ Крымской, т.-е. правой стороны Донца [3]. Слобожане тщетно били челомъ государю объ отмѣнѣ указа о заповѣдныхъ лѣсахъ [4]. Въ 1738 г. донскіе козаки просили дозволенія рубить лѣсъ въ Трехъизбянскомъ гротѣ Бахмутской провинціи у Сѣв. Донца, но и имъ отказано было въ этомъ; по осмотру этихъ лѣсовъ ген. Левашевымъ, въ нихъ оказалось много засѣкъ подлѣ Донца отъ набѣговъ крымскихъ татаръ, которые и впредь были необходимы по его словамъ для того чтобы преградить татарамъ свободное движеніе въ русскіе предѣлы [5]. Такую же роль играли и болота, потому что и они мѣшали движенію татарскихъ отрядовъ. Вообще нужно замѣтить, что слобожане никогда не пренебрегали естественными укрѣпленіями, напр., городищами, курганами и т. п. Многіе Слободско-украинскіе города и мѣстечки построены были на возвышенныхъ мѣстахъ: Салтовъ—на полугорѣ, Высокополье—на мѣстѣ стараго Хмѣлева городка, Коломакъ—на горѣ, Краснокутскъ—на горѣ, Городный—на горѣ, Сѣнное—на горѣ, Ольшанка—на высокомъ пригоркѣ, Андреевы Лозы—межъ лѣсовъ и лозъ, Балаклѣя—на пригоркѣ, Свѣтогорскій м-рь—на горѣ, Маяцкъ—на высокомъ пригоркѣ, Сеньковъ—на взгорьѣ, Купецкой (нын. Купянскъ)—на пригоркѣ, Сѣнное—межъ лѣсовъ на высо-

---

[1] Ibidem, 196.

[2] П. С. Зак. т. I, № 250.

[3] Пр. Филаретъ. Ист. стат. оп. х. еп. IV, 152.

[4] См. напр., челобитную изюмскихъ полчанъ 1710 г., у Фил. ист. стат. опх харьк. еп. V, 45—48.

[5] П. Соб. Зак., т. X, № 7719.

комъ пригоркѣ, Боровля (нын. Боромля)—на полугорѣ, Хорошево, Зміевъ, Чугуевъ, Харьковъ—на городищахъ, Изюмъ—на возвышенномъ мѣстѣ и т. п. [1]. Курганы играли очень видную роль въ сторожевой службѣ слободскихъ козаковъ; и въ настоящее время археологамъ извѣстны такіе сторожевые курганы, разсѣянные по степи. Чтобы покончить съ вопросомъ объ оборонѣ края намъ еще нужно только сказать нѣсколько словъ о самой службѣ Слободскихъ козаковъ, по скольку она была связана съ описанными выше укрѣпленіями.

Слободско-украинскіе козаки, какъ мы знаемъ, приняли на себя обязанность защищать великорусскіе украинные города отъ татаръ; въ этомъ случаѣ имѣлась въ виду *оборонительная* война, для чего и понадобилась та сложная система обороны, какую мы только что описали. Она совершенно напоминаетъ ту, которая имѣла мѣсто въ предѣлахъ Бѣлгородской черты; если и была разница, то количественная, а не качественная. Въ слободскихъ полкахъ, какъ и въ московскихъ украинахъ, мы видимъ 4 рода службъ—полковую, городовую, сторожевую и станичную. Сходство не ограничивается только этими общими главными чертами, а проявляется и въ самыхъ подробностяхъ служебной дѣятельности. Мы не будемъ здѣсь касаться этихъ подробностей, а только приведемъ нѣсколько болѣе или менѣе характерныхъ фактовъ, касающихся тѣхъ мѣръ, какія принимали слоб. козаки въ ожиданіи врага и въ случаѣ его появленія. При этомъ преслѣдовалось двѣ цѣли: 1) узнать заранѣе о движеніи врага; 2) отразить его; первую обязанность и въ Слободской украйнѣ несли главнымъ образомъ сторожа и станичники; впрочемъ и независимо отъ нихъ, вѣсти старались получить отовсюду [2]. Чрезвычайно характерна въ этомъ отношеніи отписка Бѣлгородскаго воеводы (1694 г.) объ отраженіи татаръ. Харьковскій полковникъ по разспроснымъ рѣчамъ водолажскихъ жителей (съ черты), которые получили эти свѣдѣнія отъ полтавскихъ сторожей, донесъ о движеніи татаръ къ укр. городамъ бѣлгородскому воеводѣ. Послѣдній получилъ и другое донесеніе отъ ахтырскаго полковника Осипова, который узналъ

---

[1] Заимствуемъ эти свѣдѣнія изъ «Смотрѣнной книги городовъ Ахтырскаго полка (Мои «Матер...» 132—144) и «Описной книги городовъ харьк. и ахт. полковъ» (Н. Н. Оглоблина. Обоз. ист.-геогр. мат., 72, 280—281).

[2] Чаще всего, конечно отъ плѣнныхъ татаръ и лазутчиковъ; см. напр., Л. Б. Веніберга. Мат. по ист. Ворон. и сос. губ., V, 290—291.

отъ полтавскаго полковника, что татары стали переправляться черезъ многіе броды и что ихъ наметовъ и огней даже невозможно сосчитать. Чугуевскому воеводѣ это сообщилъ печенѣжскій сотникъ по письму изъ Изюма наказнаго полк. Ив. Воропая, въ которомъ сообщалось, что подъ Спеваковкою переправилось около 5000 татаръ; такія же свѣдѣнія доставилъ ему и изюмскій сторожъ. Въ виду всѣхъ этихъ вѣстей бѣлгородскій воевода распорядился такъ: чугуевскому воеводѣ велѣлъ стать возлѣ Зміева, харьковскому полк. Шишову около Балаклѣи и Савинска, Бишкина и Андреевыхъ Лозъ; Ѳедору Донцу—около Мерефы, Валокъ, Водолаги, Ѳедору Осипову—на бродахъ и перелазахъ около Нов. Перекопа, Коломака и Высокополья. Татары, вслѣдствіе всѣхъ этихъ распоряженій повернули назадъ [1]. Но конечно рѣдко удавалось такъ счастливо отдѣлаться отъ татаръ. Въ ожиданіи врага принимались такія же мѣры, какъ и въ московскихъ украйнахъ [2]. Довольно характерна въ этомъ отношеніи отписка кн. Ромодановскаго (1673 г.), изображающая намъ роль и дѣятельность слободскихъ полковниковъ [3]. И здѣсь уѣздные люди должны были спасаться въ города, какъ въ болѣе безопасное убѣжище [4]. Но Слободско-украинскіе города въ общемъ были укрѣплены хуже бѣлгородскихъ и воронежскихъ, потому и не представляли изъ себя совершенно надежной защиты для населенія. Многіе изъ нихъ сильно страдали отъ татаръ. Мы приведемъ только одинъ характерный фактъ въ этомъ отношеніи. Въ 1694 г. всѣ жители г. Полатова (острогожскаго полка) подали челобитную, въ которой просили о перенесеніи ихъ города въ другое мѣсто. Мотивировали они свою просьбу тѣмъ, что городъ расположенъ на самой татарской сакмѣ, татары дѣлаютъ на нихъ постоянныя нападенія, а воды у нихъ въ городѣ нѣтъ. По указу государя, писали они, «велѣно имъ на новомъ мѣстѣ по конецъ земляного Полатовскаго вала, на рѣчкѣ Валуѣ, на устьѣ Малаго Валуйца, дворами селитца и *собою* Ново-Полатовъ городъ строить и они городъ построили, по велѣнію бывшаго

---

[1] П. Соб. Зак. т. III, № 1496. Весьма часто пользовались также сообщеніями русскихъ плѣнниковъ, ушедшихъ отъ татаръ. (См. напр., Царскія грамоты на Корочу стр. 40—41).

[2] См. напр., любопытную память бѣлгор. воев. острогож. полков. Куколеву 1698 г. (Л. Б. Вейнберга «мат. по ист. Вор. и сос. губ., въ V, 338—340, 309—310; а также Царскія грамоты на Корочу стр. 41, 220—221, 222—223, 233.

[3] Акты Юж. и Зап. Рос., XI, 254—255.

[4] Пр. Фил. Ист. стат. оп. х. ед. II, 61. прим. 39.

атмана и осадчаго Дмитрея Ливенцова не въ *крепости къ стени*; и для осаднаго времени въ городѣ воды нѣтъ и тайника изъ города жъ къ рѣчкѣ построить не возможно жъ, потому что городъ отъ рѣчки далеко, а къ городу крѣпостей никакихъ нѣтъ; а живутъ они на татарской сакмѣ, гдѣ татаровя хаживали подъ ихъ великихъ государей украинные городы, подъ Усердъ, подъ Верхо-Сосенской и подъ Новый Осколъ и подъ Валуйку и подъ Старый Полатовъ, и впредь имъ въ томъ городѣ въ осадное время пробыть не возможно, потому что безъ воды и стоить не въ крѣпкомъ мѣстѣ, а ихъ воинскіе люди татаровя приходя разоряютъ безъ остатку безпрестанно, въ полонъ емлютъ и лошадей отгоняютъ». Въ отвѣтъ на эту челобитную велѣно было острогож. полк. со свѣдующими людьми осмотрѣть мѣстность, куда можно перенести городъ и составить чертежъ [1]. Приблизительно такого же было положеніе и нѣкоторыхъ другихъ городовъ [2] (напр. Савинецъ) [3].

Отражать врага въ полѣ и въ городахъ должны были казаки полковой и городовой службы, наблюдать за движеніемъ его къ Руси—сторожа и станичники. Для того, чтобы опредѣлить обязанности слободско-украинскихъ сторожей и станичниковъ, мы представимъ о нихъ нѣсколько фактическихъ данныхъ.

Въ харьковскомъ уѣздѣ (1663 г.) сторожа (дѣти боярскіе изъ с. Архангельскаго и дер. Жихаря) стояли въ отъѣзжемъ городкѣ съ караульной башней возлѣ Муравскаго шляха [4]; въ 1970 г. здѣсь уже не было сторожей, потому что поселилась возлѣ Муравскаго шляху сл. Мерефа, изъ Харькова ѣздили только «по вѣстямъ»

---

[1] Н. Второва и К. Александрова-Дольника. Ворон. акты, II, 77—80.

[2] Неудивительно такъ. обр., что одинъ разъ жители Водолаги и нѣк. др. селеній въ 1711 г. въ приходъ Крымскаго хана отворяли ему ворота, встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью и ушли, а къ г. Вольному, за ними бросился полк. судья Петръ Коваиько догналъ и отправилъ ихъ въ Полтаву; государь приказалъ жестоко наказать тѣхъ, которые добровольно присоединились къ хану и сражались съ великорус. и малорус. войсками, а именно десятаго по жребію казнить, а остальныхъ съ женами и дѣтьми отправить въ ссылку. Правда здѣсь, можетъ быть, дѣйствовали и политическіе мотивы—подстрекательства Орлика; но во всякомъ случаѣ не осталось безъ вліянія, вѣроятно, и отсутствіе надежныхъ укрѣпленій; въ этомъ году ханъ произвелъ страшныя опустошенія въ харьк. полку; плачевная судьба жителей его могла побудить водолажцевъ предаться на милость хана.

[3] Пр. Фил. Ист. стат. оп. х. ед., V, 73—75.

[4] Мои «Матер...», стр. 40.

наемные сторожа отъ всего города [1]; въ 1673 г. въ харьк. уѣздѣ не было сторожей [2]; въ 1678 г. посылалось по 2 чел. для вѣстей въ другіе города [3]. Изъ Ахтырки въ 1668 г. посылалось по 20 и 30 чел. на тѣ дороги, откуда ждали непріятеля, на разстояніи 5 и болѣе верстъ отъ города: вмѣсто станичниковъ и вѣстовщиковъ ѣздили за вѣстями въ ближайшіе города наемные черкасы [4]. Въ Острогожскѣ 1668 г. въ двухъ острожкахъ на карауле стояло по 20 чел. сторожей; станичниковъ было 9 чел.; они ѣздили по крымской сторонѣ р. Сосны по разнымъ урочищамъ для провѣдыванія всякихъ вѣстей (доѣзжая иногда до р. Черной Калитвы, лежавшей значительно южнѣе Т. Сосны) [5], въ 1678 г. для вѣстей на броды, въ города и въ проѣзжія станицы отправлялось уже всего по 4 чел. [6]. Въ Сумахъ (въ 1678 г.) мы находимъ только караульщиковъ у проѣзжихъ воротъ (всего 4 чел. [7]), отъѣзжихъ сторожъ, какъ видно изъ описанія г. Сумъ 1686 г., не было [8]. Значительное количество сторожей и станичниковъ было въ Чугуевѣ въ 1668 г.—по 50 и 100 сторожей у татарскихъ бродовъ въ 2-хъ верстахъ отъ города и по 7 станичниковъ, ѣздившихъ въ сосѣдніе города [9]. Въ Салтовѣ въ 1668 г. было 7 чел. сторожей, за вѣстями посылалось по 4 чел. [10], въ 1678 г. количество ихъ увеличилось: на отъѣзжихъ 2-хъ сторожкахъ бывало по 10 чел., въ проѣзжихъ станицахъ по ногайской сторонѣ Донца до Оскола и Бурлука, т.-е. довольно далеко на востокъ и югъ ѣздило по 10 чел., а за вѣстями посылалось по 4 чел. [11]. Въ Мурафѣ мы видимъ сторожей, станичниковъ и надсмотрщиковъ за ними [12]. Въ Богодуховѣ въ 1662 г. были наемные сторожа, стоявшіе лѣтомъ и зимою на Муравскомъ шляху [13], въ 1678 г.—3 сторожа лѣтомъ

---

[1] Мои «Матер...», 41.
[2] Ibidem, 42.
[3] Доп. къ акт. ист. IX, 293.
[4] Мои «Матер...», 57.
[5] Ibidem, 59.
[6] Доп. къ акт. ист. IX, 280—281.
[7] Ibidem, 296.
[8] Мои «Матер...», 148.
[9] Ibidem, 62.
[10] Ibidem. 63,
[11] Доп. къ акт. ист. IX, 292.
[12] Мои «Матер...». 72—73.
[13] Ibidem, 37.

переѣзжали Муравскій шляхъ въ 25 вер. отъ города [1]. Въ другихъ городахъ ахтырскаго, харьк., сумскаго и острогожс. полковъ—Колонтаевѣ [2], Краснокутскѣ [3], Боромлѣ [4], Суджѣ [5], Бѣлополѣ [6], Печенѣгахъ [7], Лебединѣ [8], Городномъ [9], Мерефѣ [10] и др. городахъ сторожей и станичниковъ было очень мало, а въ нѣкоторыхъ и вовсе не было.

Большее развитіе получила сторожевая и станичная службы въ городахъ по новой чертѣ, жители которыхъ спеціально должны были наблюдать за движеніями татаръ въ степи; число сторожей и станичниковъ въ нихъ было болѣе значительно (конечно, относительно), чѣмъ въ перечисленныхъ выше городахъ. Балаклѣйцы, напр., въ 1688 г. стояли на Балаклѣйскомъ и Креднянскомъ бродахъ [11] (по 20 чел.), Андреевцы содержали сторожу въ береговыхъ своихъ укрѣпленіяхъ у перелазовъ [12]; въ Бишкинѣ въ 1698 году на броду стояло денно и нощно по 14 чел. [13]; трудную службу несли Савинцы, къ которымъ для этого присылалось не мало козаковъ изъ другихъ городковъ [14]. Впрочемъ нужно замѣтить, что во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло повидимому не съ настоящими сторожами и станичниками, а съ обыкновенными козаками полковой или городовой службы, высылавшимися для охраненія береговыхъ укрѣпленій. То же самое явленіе было и въ другихъ мѣстахъ [15].

---

[1] Доп. къ акт. ист. IX, 294.
[2] Мон. «Матер...», 70.
[3] Ibidem, 72; Доп. къ акт. ист. IX, 295.
[4] Мон. «Матер...», 74.
[5] Доп. къ акт. ист. IX, 297.
[6] Ibidem, 297.
[7] Ibidem, 298.
[8] Арх. Мин. Юст. Дѣла Бѣлгор. стола, книга 110.
[9] Ibidem.
[10] Ibidem.
[11] Пр. Фил. Ист. стат. оп. х. еп., IV, 138.
[12] Ibidem, 151.
[13] Ibidem, 199.
[14] Ibidem, V, 76.
[15] Вотъ что, напр., сообщалъ полков. Квитка о козакахъ харьк. полка. «Нынѣ идутъ 250 (въ крѣпость Св. Креста), до Царицына подъ команду Беклемишева—60, до Бахмута ходятъ по 40, на пасахъ (?) въ городкахъ Гуляй-Полѣ и Бишкинѣ—25, у Орели—30, посылаются съ перемѣною до Изюма для охраненія будатъ а бударныхъ припасовъ—10, при драгунской почтѣ въ 65 мѣстахъ

Что же касается настоящихъ сторожей и станичниковъ, то и здѣсь ихъ было немного: въ Маяцкѣ—10 сторожей по Торской дорогѣ у надолобъ, въ Цареборисовѣ—2 чел. въ ближайшихъ окрестностяхъ города, въ Балаклѣѣ—2 чел. въ 5 вер. отъ города, въ Соколовѣ—2 чел. въ 5 вер. отъ города, въ Валкахъ—5 чел. въ 3-хъ верстахъ отъ города на урочищѣ Лихомъ Иванѣ и Муравскомъ шляху, въ Лиманѣ—2 чел. въ 7 вер. отъ города за р. Гнилушкою, въ Зміевѣ—4 чел. на татарской сакмѣ, больше всего въ Андреевыхъ Лозахъ 22 чел.; но изъ нихъ 20 чел. можно, собственно говоря, считать городскими сторожами, потому что они караулили въ 2-хъ верстахъ отъ города на Шебалинскомъ плесѣ и только 2 чел. ѣздили въ поле [1].

Итакъ, обобщая приведенные выше факты, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Отдѣльнаго сословія сторожей и станичниковъ, какихъ мы видѣли въ московскихъ украинныхъ городахъ, въ Слободской украйнѣ, повидимому, не было, хотя нѣкоторые изъ козаковъ и дѣлали иногда себѣ изъ этого спеціальность (это нужно сказать о наемныхъ сторожахъ). Сторожей имѣло большинство слободско-украинскихъ городовъ, хотя далеко не въ одинаковомъ числѣ; — упоминанія о станичникахъ встрѣчаются рѣже. Количество сторожей въ каждомъ отдѣльномъ городѣ, говоря вообще, было не велико. Больше всего мы ихъ находимъ въ Острогожскѣ, Ахтыркѣ, Чугуевѣ, Салтовѣ и пожалуй Андреевкѣ. Впрочемъ, число ихъ не оставалось неизмѣннымъ, а колебалось въ зависимости отъ разныхъ частныхъ и общихъ причинъ; въ Харьковѣ, напр., оно уменьшалось, потому что онъ дѣлался центральнымъ пунктомъ возникавшихъ возлѣ него селеній; изъ Цареборисова одно время вовсе не посылали сторожей, потому что въ городѣ было мало жителей. Въ незначительныхъ городахъ по новой чертѣ ихъ было почти столько же, сколько и въ большихъ городахъ болѣе центральныхъ мѣстностей. Нужно отличать городскихъ сторожей отъ тѣхъ, которые караулили въ пригородныхъ укрѣпленіяхъ, а этихъ въ свою очередь отъ «полевыхъ», которые ѣздили въ болѣе отдаленные сторожевые пункты; первые впрочемъ и не были сторожами въ тѣсномъ смыслѣ этого

---

по 15 чел., по письму генерала фонъ-Вейсбиха, въ Харьковѣ по баштамъ для внезапнаго нападенія и по вѣдомостямъ изъ Крымской стороны 30 стоятъ съ перемѣною» (Пр. Фил. Ист. стат. оп. х. ен. IV, 224).

[1] Арх. Мин. Юст. Дѣла Бѣлг. стола, кн. № 110.

слова, хотя такъ иногда и назывались въ актахъ; первыхъ, кажется, было больше всего, вторыхъ меньше, а третьихъ еще меньше. Вообще разъѣзды сторожей и даже станичниковъ за небольшими исключеніями не простирались очень далеко, а ограничивались обыкновенно ближайшими шляхами, перелазами или какими нибудь урочищами; если городъ находился на правомъ берегу рѣки, то эти разъѣзды имѣли мѣсто на лѣвомъ. Пріютомъ для сторожей были нерѣдко разныя пригородныя укрѣпленія—острожки съ караульными башнями. Иногда при этомъ устраивались маяки. Въ 1648 г. Ольшанскій воевода писалъ царю: «а въ тѣхъ, государь, городкахъ для караулу устроены чердаки, вверхъ отъ земли по шти саженъ; а на чердакахъ, государь, устроены маяки, какъ усмотрѣть въ степи приходъ воинскихъ людей, и въ то время маяки поднимутъ вверхъ, чтобы въ поляхъ и на сѣнокосѣхъ всякіе люди приходъ воинскихъ людей вѣдали и бѣжали бы въ городъ;» въ городахъ этихъ стояли стража, которая ѣздила отсюда для провѣдыванья вѣстей [1]. Къ XVIII ст. относятся указанія на форпосты, гдѣ устраивались маяки. Указомъ отъ 7 генв. 1723 г. велѣно было построить на каждомъ форпостѣ по 3 маяка или пирамиды въ 3 саж. высоты; они должны были отстоять другъ отъ друга на такомъ разстояніи, чтобы дымъ съ одного былъ виденъ на слѣдующемъ; дѣлать маяки нужно было изъ худаго дерева и какъ вверху, такъ и внизу ихъ класть хворостъ и солому, а гдѣ есть и смоляныя бочки; матеріалъ для постройки должны были привозить обыватели на своихъ подводахъ; возлѣ маяковъ необходимо было постоянно поддерживать огонь; въ случаѣ появленія незначительнаго непріятельскаго отряда, зажигалась одна пирамида; а если врагъ приходилъ въ большомъ количествѣ, то зажигались всѣ, какъ на форпостахъ, такъ и по дорогамъ, чтобы дать знать объ опасности всему населенію, которое и спасалось въ города «кому куда способно» [2]. Генералъ Вейсбахъ въ 1728 г. писалъ ахтырскому полк. Лесевицкому: «а до того приказать стоящимъ по форпостамъ полку вашего разъѣзды чинить непристанные... и ежели о непріятельскомъ приходѣ подлинно вѣдомость получатъ, что приближается къ нашей границѣ: для вѣдома обывательскаго, чтобъ благовременно могли ретироваться къ своимъ домамъ или ближнимъ городамъ, велѣно зажечь по одному маяку,

[1] Ак. Юж. и Зап. Рос., т. VIII, 273.
[2] П. С. Зак., т. VII, № 4137.

а давали бы знать, когда надлежитъ, а когда непріятель будетъ уже въ виду, то зажечь по другому; буде же непріятель будетъ приближаться къ форпостамъ, то зажечь по третьему маяку, а сами, что возможность допуститъ, чинили-бъ отпоръ» [1].

Устраивать маяки украинцы начали очень давно: мы видимъ, что еще Маржеретъ сообщалъ о нихъ свѣдѣнія въ своемъ сочиненіи; въ большомъ распространеніи такія пирамиды или фигуры были у запорожцевъ; встрѣчаемъ мы ихъ и въ Слободской украйнѣ; нужно замѣтить, что аутырскіе полчане стояли въ Высокополье, которое, по словамъ того же Вейсбаха, «у самихъ переходовъ непріятельскихъ стоитъ», слѣдовательно, по своему географическому положенію являлось естественнымъ форпостомъ....

Что касается службы полевыхъ сторожей и станичниковъ, разъѣзжавшихъ по степи, то она, нужно думать, была совершенно похожа на службу великорусскихъ сторожей и станичниковъ, о которой мы говорили выше. Объ этомъ свидѣтельствуютъ нѣкоторые отрывочные факты[2]. Изъ среды станичниковъ нужно выдѣлить особую группу лицъ, которыя ѣздили въ сосѣдніе города для провѣдыванья вѣстей. Впрочемъ поѣздки ихъ не ограничивались Слободской украйной: они ѣздили и на Донъ, и въ Малороссійскіе города и, вѣроятно, на Запорожье.

То, что мы сказали о воинской службѣ слободскихъ козаковъ, не даетъ еще совершенно полнаго и яснаго представленія о ней; мы вовсе не касались здѣсь, напр., участія ихъ въ наступательныхъ и оборонительныхъ войнахъ Россіи съ сосѣдними государствами, ихъ командировокъ въ отдаленныя области для разныхъ работъ и т. п. Во всякомъ случаѣ и сказаннаго достаточно для того, чтобы опредѣлить *общій характеръ* этой службы, другими словами, рѣшить вопросъ—сколь значительны были тѣ обязанности, какія принимали на себя первые поселенцы, сколько времени оставляли онѣ имъ для земледѣлія, промысловъ и торговли.

Въ изложенныхъ выше фактахъ уже заключается отвѣтъ на этотъ вопросъ. И слободскіе козаки, подобно русскимъ служилымъ людямъ, должны были вначалѣ затрачивать много силы и энергіи на *оборону* края; въ этомъ отношеніи они пришли какъ бы на смѣну своимъ великорусскимъ собратьямъ. Но существо-

---

[1] Пр. Фил. Ист. стат. оп. х. еп., II, 304—305.

[2] И здѣсь, напр., приходилось слѣдить за татарскими дозорщиками; см. доп. къ акт. ист., VII, 216.

вала все-таки большая разница между тѣми и другими. Пользуясь привилегіями въ разныхъ промыслахъ, слободскіе козаки естественно «упражнялись» въ нихъ въ гораздо большей степени, чѣмъ служилые люди, которыхъ не могли не стѣснять лежавшіе на нихъ оброки. Благопріятныя условія почвы и климатъ способствовали развитію скотоводства у переселенцевъ малороссіянъ, о чемъ, напр. свидѣтельствуютъ приведенные нами выше цифры о количествѣ разнаго скота, погрубленнаго татарами во время погромовъ 1680 и 1691 гг. Но особеннымъ распространеніемъ у слоб. козаковъ пользовалось винокуреніе и пчеловодство (въ видѣ пасекъ). О земледѣліи нечего и говорить: переселенцы изъ заднѣпровья немедленно по прибытіи въ Слоб. украйну получали землю и начинали ее обрабатывать. Так. обр., у слободскихъ козаковъ мы видимъ сочетаніе военнаго и мирнаго (земледѣльческаго и промышленнаго) быта. Такъ дѣло продолжалось въ теченіе второй половины XVII и начала XVIII ст., во все это время у слобожанъ не только не уменьшалось, а наоборотъ усиливалось стремленіе къ сельско-хозяйственной и промышленной дѣятельности. Къ концу этого періода война начинаетъ уже ихъ тяготить; они желаютъ быть по выраженію одной сатирической пѣсни «гречкосіями». Но мирныя занятія земледѣліемъ и промыслами имѣли такую притягательную силу, что еще въ XVII ст. въ первое время заселенія слоб. полковъ среди переселенцевъ находилось не мало такихъ лицъ, которыя предпочитали козацкой саблѣ мужицкій плугъ.

Такимъ образомъ, почти одновременно или по крайней мѣрѣ очень скоро вслѣдъ за козацкою военною колонизаціею началась крестьянская—она же и владѣльческая, потому что крестьяне селились на земляхъ слободско-украинской старшины. Къ ней мы теперь и переходимъ. Еще до Алексѣя Михайловича изъ Польши въ Московское государство приходили не одни козаки, но и представители всѣхъ другихъ общественныхъ группъ—мѣщане, крестьяне, черное и бѣлое духовенство. То же самое продолжается и теперь. Поселенцы слободскихъ городовъ раздѣляются на козаковъ, мѣщанъ и пашенныхъ мужиковъ. Такъ было въ Суджѣ, гдѣ на 125 козаковъ приходилось 219 мѣщанъ и 1043 пашенныхъ мужиковъ [1]. Это были лично свободные люди; они играли видную роль въ дѣлѣ колонизаціи края и жили на своихъ земляхъ. Но гораздо чаще ихъ призывали къ себѣ разные владѣльцы—и тогда

[1] «Мои Матер...», стр. 50—53.

они являлись въ качествѣ владѣльческихъ посполитыхъ или подданныхъ. Это владѣльческая колонизація получила особое развитіе въ XVIII ст., хотя не мало владѣльческихъ слободъ мы видимъ уже и во второй половинѣ XVII в. Процессъ образованія этихъ слободъ намъ въ достаточной степени уясняютъ историческіе акты. Онъ стоитъ въ тѣснѣйшей связи съ появленіемъ крупной поземельной собственности, сначала исключительно въ рукахъ мѣстной козацкой старшины, а потомъ и русскаго дворянства. Впрочемъ, слободы принадлежали не только полковой и сотенной старшинѣ, но и простымъ козакамъ, хотя сравнительно въ небольшомъ количествѣ; гораздо больше у нихъ было хуторовъ; но многіе изъ нихъ были пріобрѣтены посторонними лицами и обратились впослѣдствіи въ слободы. Съ перваго взгляда кажется страннымъ появленіе владѣльческихъ слободъ, обитатели которыхъ ставили въ извѣстныя обязательныя отношенія къ своимъ помѣщикамъ, тогда какъ каждый переселенецъ могъ, повидимому, вступить въ козацкое званіе и сдѣлаться владѣльцемъ собственнаго земельнаго участка. Но это явленіе объясняется, вопервыхъ, извѣстнымъ цензомъ, котораго требовало козацкое званіе, а во вторыхъ, значительными льготами, которыя предоставляли на первыхъ порахъ помѣщики слобожанамъ. Въ козаки, напр., трудно было поступить, безсемейному переселенцу, явившемуся изъ заднѣпровской украйны безъ скота и имущества; бывшіе посполитые могли попадать въ козацкое сословіе, но въ большинствѣ случаевъ плугъ предпочитали козацкой саблѣ; владѣльцы же, особенно на первыхъ порахъ, требовали очень мало повинностей отъ своихъ подданныхъ, а между тѣмъ предоставляли имъ значительныя льготы въ земляхъ и угодьяхъ; возможность этихъ льготъ обусловливалась легкостью пріобрѣтенія земли, которая поэтому была очень дешева. Мы представимъ нѣсколько фактовъ, которые отчасти будутъ служить иллюстраціей высказанныхъ здѣсь общихъ положеній, а отчасти дадутъ намъ возможность сдѣлать еще новыя обобщенія. Появленіе владѣльческихъ слободъ нужно отнести къ самому раннему періоду исторіи слободскихъ полковъ. Одинъ (правда, поздній) документъ сообщаетъ намъ о поселеніи слободки *Артемовки* быв. харьковскимъ полк. Ив. Сѣркомъ—и мы не имѣемъ основаній отвергать это извѣстіе. Показанная слободка Артемовка, говорится тамъ «поселена въ дачахъ Мерефинской сотнѣ въ урочищѣ на рѣчкѣ Мерефѣ на полковой землѣ въ прошлыхъ годѣхъ тому будетъ лѣтъ сто и больше разстояніемъ отъ мѣстечка Мерефы въ 2 версты, въ кото-

рой было... поселено вольныхъ людей черкасъ 20 дворовъ бывшимъ харьковскимъ полковникомъ Иваномъ Сѣркою и владѣлъ онъ полковникъ этою слободкою пахатной и непахатной козачьей земли округи той слободы на 30 четвертей, а лѣса верстовъ 3, а послѣ того отдалъ онъ г. полк. Сѣрко въ приданое за дочерью...» [1].

У харьковскаго полковника Гр. Донца была деревня на р. Удахъ [2]; ему же принадлежала слободка Водолашка [3]. Въ 6 верстахъ отъ Мурафы было село *Микитовка*, принадлежавшее мурафянскому обывателю Микитѣ Уманцу и имѣвшее до 100 дворовъ [4]; въ ахтырскомъ же уѣздѣ находилось село Рясное, или Давидово,

---

[1] Мои «Матер...», стр. 289—290; это вѣдомость о земляхъ Мерефянской сотни харьковскаго полка 1749 г. Происхожденіе этой вѣдомости, равно какъ и другихъ, помѣщенныхъ въ моихъ «матеріалахъ», таково. Въ 1749 г. велѣно было произвести нѣчто въ родѣ слѣдствія о мѣстностяхъ старшинъ и другихъ помѣщиковъ на слободскихъ козачьихъ земляхъ. На основаніи письменныхъ документовъ и показаній старожиловъ, сотенныя правленія должны были доставить свѣдѣнія о деревняхъ, слободахъ, хуторахъ и др. поселеніяхъ, возникшихъ на окружныхъ козацкихъ земляхъ. Показанія, основанныя на письменныхъ документахъ (грамотахъ, купчихъ и др. юридическихъ актахъ), не возбуждаютъ у насъ сомнѣнія; но какъ относиться къ показаніямъ старожиловъ, которыя положены въ основу почти всѣхъ вѣдомостей? Конечно, они не заслуживаютъ такого *полнаго* довѣрія, какъ письменные источники; можетъ быть, иногда въ нихъ попадется и невѣрное извѣстіе; еще чаще мы встрѣтимъ тамъ черезчуръ густыя краски, потому что это во всякомъ случаѣ показаніе заинтересованной стороны. Тѣмъ не менѣе сущность этихъ извѣстій не возбуждаетъ нашихъ сомнѣній; если владѣльцы не могли представить документовъ въ подтвержденіе своихъ правъ, это значитъ, что они ихъ и не имѣли; и такое бездокументальное владѣніе было обычнымъ явленіемъ въ то время; если даже и предъявлялись документы, то обыкновенно они относились къ болѣе позднему времени, а способъ первоначальнаго возникновенія поселка былъ извѣстенъ только старожиламъ данной мѣстности, которые были, такъ сказать, живою лѣтописью своей округи; тогдашній судъ постоянно пользовался ихъ показаніями и на основаніи ихъ рѣшалъ поземельные споры. Свидѣтельства ихъ, въ отличіе отъ сухихъ фактическихъ данныхъ оффиціальныхъ актовъ, представляютъ изъ себя живую повѣсть, ярко рисующую бытъ и нравы людей того времени. Одно только здѣсь не заслуживаетъ никакого вниманія—это хронологія; о многихъ селахъ сказано, что они возникли болѣе 100 лѣтъ тому назадъ, т.-е. раньше 1649 г.; между тѣмъ, въ это время, какъ намъ извѣстно, не было еще и такихъ городовъ, какъ Харьковъ, Сумы, Лебединъ и др.; очевидно, хронологическія цифры нужно немного сокращать, но насколько лѣтъ,—пришлось бы рѣшать въ каждомъ случаѣ отдѣльно на основаніи другихъ данныхъ, т.-е., по просту, отбросить эту хронологію.

[2] Мои «Матеріалы...», 87.

[3] Ibidem, 124.

[4] Ibidem, 140.

заключавшее болѣе 400 дворовъ и принадлежавшее сначала полковнику Микулаю Матвѣеву, убитому подъ Чигириномъ, а послѣ перешедшее къ женѣ его, которая жила въ Богодуховѣ [1]. Всѣ эти владѣльцы принадлежали къ мѣстной слободско-украинской старшинѣ. Но еще въ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ XVII стол. мы видимъ въ предѣлахъ Слободской украйны одну громадную слободу Михайловку, принадлежавшую представителю малороссійской старшины, племяннику гетмана Самойловича, гадяцкому полковнику Михайлу Васильеву. Она была поселена имъ на земляхъ лебединскаго уѣзда, въ сумскомъ полку, и изъ-за нея происходила продолжительная тяжба жителей Лебедина съ М. Васильевымъ. Въ своей челобитной лебединцы, между прочимъ, писали: «а онъ де Михайло въ томъ селѣ городъ построилъ безъ государева указу, и въ томъ селѣ у него Михайла поселено человѣкъ восемсотъ и больше, и на государеву службу никуда не ходятъ, кромѣ что на него полковника работаютъ всякіе работы, и тѣмъ селомъ разореніе чинятъ большое...» [2]. По объясненію самого полковника, онъ получилъ въ 1676 году отъ государя Алексѣя Михайловича себѣ помѣстье въ лебединскомъ уѣздѣ и призвалъ туда новоприхожихъ людей и поселилъ такимъ образомъ с. Михайловку [3]. Изъ дальнѣйшихъ объясненій выяснилось, что къ полковнику перешли новоприхожіе заднѣпровскіе черкасы, жившіе раньше у здѣшнихъ пушкарей безъ дозволенія государева [4]. Гетманъ Самойловичъ, ходатайствуя за своего племянника передъ русскимъ правительствомъ, объяснилъ, что тотъ поселился дворомъ на отведенной ему помѣстной землѣ, устроилъ тамъ село съ позволенія кн. Гр. Ромодановскаго и его гетмана, и заселилъ его выходцами изъ за Днѣпра; въ виду этого, онъ, гетманъ, просилъ для своего племянника жалованной вотчинной грамоты [5]. Здѣсь разрѣшеніе на устройство слободы дается бѣлгородскимъ воеводой и гетманомъ; но юридическую силу имѣло, вѣроятно, только дозволеніе перваго, потому что гетманъ не имѣлъ никакой власти въ Слободскихъ полкахъ. Вообще считалось необходимымъ имѣть дозволеніе на устройство слободы [6]; въ тѣхъ же случаяхъ,

---

[1] Ibidem, 141.

[2] Ibidem, 106.

[3] Ibidem, 108.

[4] Мои „Матеріалы...“, 110.

[5] Ibidem, 112.

[6] Указомъ отъ 30 іюля 1732 г. позволялось лицамъ, имѣющимъ на то право

когда его не было, самое владѣніе считалось не законнымъ. Такъ, въ бѣлопольскомъ уѣздѣ, сумскаго полка, поселилось безъ указу 10 великорусскихъ помѣщиковъ и призвали на свои земли черкасъ, этихъ новоприхожихъ черкасъ оказалось у нихъ 53 двора, а пришли они первоначально изъ разныхъ малороссійскихъ городовъ обѣихъ сторонъ Днѣпра въ сумскій полкъ и отбывали тамъ козачью службу, но по бѣдности вскорѣ ушли къ этимъ помѣщикамъ и стали жить у нихъ въ качествѣ подданныхъ; и земли и подданные-малороссіяне у помѣщиковъ были отняты, а сами они выселены изъ бѣлопольскаго уѣзда; дѣло это происходило въ 1682 году [1]. Для того, чтобы закрѣпить за собою владѣніе землями и новоприхожими людьми, владѣльцы обыкновенно брали дозволительные листы на устройство слободъ. Мы имѣемъ нѣсколько такихъ листовъ XVIII в. Въ 1737 г. капитанъ Гульскій просилъ коммиссію учрежденія Слободскихъ полковъ позволить ему построить слободку—поселить на своихъ земляхъ и угодьяхъ до 100 душъ малороссіянъ «для пополненія службы его и содержанія работой мельницы его съ винницей»; на это послѣдовало соизволеніе, если «только у него ни съ кѣмъ спору изъ-за этого не будетъ» [2]. Сохранился одинъ чрезвычайно любопытный зазывной листъ сенатора и генералъ-маіора Тараканова къ вольнымъ черкасамъ 1735 г. Вначалѣ опредѣляется величина того земельнаго участка, который въ скорости долженъ быть отведенъ Тараканову по его челобитью; затѣмъ говорилось слѣдующее: «того ради вольные черкасы кто пожелаетъ въ оныя мѣста жить за меня идти, тѣ бъ безъ всякаго опасенія заблаговременно туда шли и на рѣчкѣ Калитвѣ, гдѣ была станица Дехтева, въ крѣпкомъ мѣстѣ, въ устьѣ рѣчкѣ Мѣловой за лугою и за лѣсомъ селились мѣстечкомъ хорошимъ, прямыми улицами, а межъ рѣчекъ въ самомъ углу оставили бъ мѣста, гдѣ для всякаго опасенія по времени можно сдѣлать городокъ, а передъ городкомъ оставили бъ пляца по обѣ стороны саженъ по 100, гдѣ быть церкви и камерамъ и торгу, а пляцы занимали бъ небольшіе длиною по 20, а поперегъ по 15 трехъаршинныхъ саженъ, понеже въ степяхъ для опасенія надо жить тѣснѣе, а свободы дается на 3 года; а какъ

---

селить у себя малороссіянъ на великороссійскихъ земляхъ и въ слободскихъ панскихъ, но съ позволеніемъ губерніи гаціи (Пол. С. З. т. VIII, № 12.

[1] Мои «Матеріалы...», стр. 115.

[2] Ibidem, 282.

людей собирется довольно, тогда съ совѣта съ лучшими и со всѣми той слободы людьми положенъ будетъ чиншъ легкой, какъ и въ прочихъ слободахъ водится, а пашни и никакой полевой работы не будетъ; мельницамъ всѣмъ быть панскимъ, а заимать и починивать ихъ всею слободою; шинкамъ быть посполитыхъ людей и панскимъ; суды судить гетману съ лучшими людьми по черкасскому обыкновенію; а сотчими быть Михаилѣ Тимофееву сыну Семенцову, Якову Романову и Бакаю, а какъ осотчимъ, такъ атаманамъ и есауламъ и всѣмъ посполитымъ людямъ накрѣпко приходящихъ людей разсматривать, чтобъ были вольные черкасы и подъ видомъ бы черкашенина русской не вкрался, а русскихъ людей и донскихъ козаковъ безъ пашпортовъ конечно ни одного непринимать и ни дня не держать; тако жъ кто явится изъ черкасъ въ какомъ-нибудь воровствѣ, тѣхъ за воровство жестоко наказывать и обобравъ изъ слободы высылать, а ежели въ слободѣ явятся русскіе бѣглые люди или хотя изъ черкасъ воры, и за такихъ всею слободою всѣ платить будутъ повинны; а оную слободу именовать и называть Алексѣевской. На подлинномъ пишетъ тако Алексѣй Тараканов» [1].

Тараканов, очевидно, хотѣлъ заселить малороссійскими слобожанами большое мѣстечко, и такъ какъ оно находилось на «дикомъ полѣ», то понадобилось устроить въ немъ городокъ; мысль о постройкѣ крѣпостцы могла прійти въ голову Тараканову, между прочимъ, и потому, что онъ былъ строителемъ Украинской линіи и хотѣлъ у себя завести поселеніе по образцу тѣхъ слободъ, которыя были основаны на линіи. Для того, чтобы привлечь побольше народа, Тараканов даетъ обѣщаніе по истеченіи 3-хъ лѣтней льготы назначить только маленькій чиншъ, а не панщину; новые поселенцы получаютъ двѣ важныя привиллегіи— право свободнаго винокуренія и свой собственный судъ. Понятно что такія льготы могли привлекать новыхъ поселенцевъ, даже козаковъ, какъ показываютъ факты, особенно въ XVIII ст., не рѣдко бросали свои грунты и уходили на слободы.

Любопытная дальнѣйшая участь этой слободы Алексѣевской (названной такъ по имени самаго владѣльца). Права его на землю не были признаны. Оказалось, что валуйскій подъячій Селивановъ *безъ указу* отвелъ Тараканову по 3000 ч. «дикаго поля» во всѣхъ трехъ смѣнахъ, за что его били кнутомъ и сослали на

[1] Полн. Собр. Зак. т. IX, № 6959.

вѣчное житье съ женою и дѣтьми въ Оренбургъ. Тараканов объяснялъ, что отведенная ему земля никому не принадлежала и была удалена какъ отъ владѣній Рыбинскаго (т.-е. Острогожскаго) полка, такъ и отъ Украинской линіи; «дикихъ, безъ всякаго пожитка лежащихъ земель—писалъ онъ между прочимъ—множество, въ которыхъ, какъ въ пустыхъ мѣстахъ, пріѣзжающихъ отъ тамошнихъ въ степяхъ волочащихся и въ буеракахъ кроющихся воровъ и разбойниковъ многое грабительство и разореніе чинится; а егда оныя пустыя мѣста желающими тамъ жить вольными черкасы поселены будутъ, то въ тѣхъ мѣстахъ воровства и разбоевъ не будутъ, ибо черкасы отъ воровства воздержаны и никогда не вороютъ и воровъ въ сообщеніе не принимаютъ». Но не смотря на всѣ эти объясненія, слободу велѣно было разрушить, а черкасъ распустить [1]. Впрочемъ можно полагать, что такой эпилогъ былъ явленіемъ исключительнымъ: вообще же дѣло оканчивалось благополучно и тогда, когда являлись какія-нибудь затрудненія относительно правъ владѣльца на заселяемый имъ участокъ; въ особенности это нужно сказать относительно мѣстной козацкой старшины. Относительно того же генерала Тараканова мы находимъ еще другое любопытное извѣстіе. Бирючинскій сотникъ (Острогожскаго полка) Ив. Москаленковъ заявилъ, что до 1731 г. козаки и подпомощники его, сотника, въ количествѣ 100 чел. жили деревнею (въ 40 дворовъ) на Гридякиномъ колодцѣ; а въ 1731 году бывшій генералъ Тараканов пріобрѣлъ неизвѣстно какъ отъ усердскихъ стрѣльцовъ землю выше этой козацкой деревни и затѣмъ населилъ здѣсь слободку Николаевскую. Зная же что козаковъ и подпомощниковъ ему въ подданствѣ имѣть нельзя, обитателей этой деревни онъ назвалъ обывателями г. Усерда и купилъ у каждаго изъ нихъ по 20 четей земли, якобы пожалованной ихъ дѣдамъ и отцамъ, но вслѣдъ затѣмъ самихъ изгналъ, и въ ихъ пустые дворы призвалъ вольныхъ черкасъ, которые и понынѣ живутъ въ подданствѣ за сыномъ его и владѣютъ бывшею козацкою землею; сами же козаки частію удалились въ м. Бирючъ, а частью разошлись въ разныя мѣста. Недовольствуясь фактическимъ владѣніемъ землею и угодьями, онъ подалъ жалобу на бирюченскихъ козаковъ, что они обижаютъ его подданныхъ, забралъ ихъ подъ караулъ и принудилъ дать ему уступное письмо на эту землю. Коммиссія Слободскихъ полковъ, доводя этотъ фактъ

[1] Полн. Собр. Зак. т. IX, № 6959.

до свѣдѣнія сената, отъ себя прибавляетъ, что хотя безъ доказательства признать справедливой эту жалобу и нельзя, но все-таки слѣдуетъ запретить козакамъ продавать свои земли, ибо въ противномъ случаѣ путемъ перепродажи своихъ земель они мало по малу обратятся въ помѣщичьихъ крестьянъ. Дѣло это, повидимому, окончилось ничѣмъ, потому что въ 1763 году слободкой этой владѣетъ сынъ ген. Тараканова [1]. Кромѣ Тараканова, не мало и другихъ русскихъ офицеровъ и помѣщиковъ устроили себѣ слободы на земляхъ, отведенныхъ нѣкогда козацкимъ обществамъ. Земли эти пріобрѣтены были самыми разнообразными способами—пожалованіемъ, куплею, мѣною, наслѣдованіемъ, захватомъ [2]. Но гораздо больше слободъ и деревень принадлежала все-таки козацкой старшинѣ, которая пріобрѣтала себѣ ихъ такими же средствами, какъ и посторонніе владѣльцы, съ прибавленіемъ еще *заимки*, т.-е. захвата на законномъ основаніи. Не удивительно, такимъ образомъ, что исторія происхожденія этихъ старшинскихъ слободокъ и деревень отличается чрезвычайнымъ разнообразіемъ. Мы не будемъ здѣсь касаться этого вопроса, такъ какъ онъ будетъ спеціально разсмотрѣнъ нами во второмъ томѣ изслѣдованія (въ главѣ о землевладѣніи); приведемъ только два, три наиболѣе характерные факта въ этомъ отношеніи. Вотъ, напр., исторія слободки Комаровки. Она была заселена въ концѣ 70-хъ годовъ XVII ст. харьковскимъ полковникомъ Гр. Донцемъ на козацкихъ земляхъ въ большихъ черныхъ непроходимыхъ лѣсахъ и пасѣкахъ, лежащихъ близъ Крымской границы; земли эти были куплены имъ у козаковъ полтавскаго полка, которые собственными силами разсчистили ихъ. Гр. Донецъ занялъ еще нѣсколько земли, построилъ здѣсь мельницу и винокуренный заводъ, и владѣлъ всѣмъ этимъ до самой своей смерти; послѣ его смерти, она досталась по наслѣдству сначала сыну его Ѳедору, а потомъ Ивану; этотъ послѣдній поселилъ здѣсь болѣе 30 дворовъ вольныхъ черкасъ и въ 1711 году продалъ ее полковнику Лаврентію Шидловскому за 800 р., который сначала самъ владѣлъ ею, а потомъ передалъ сыну, который продалъ полковн. Бульскому [3]. Слободка Комаровка поселена была на купленной у малороссійскихъ козаковъ землѣ, почти за чертою тогдашнихъ селеній; большая же часть владѣльческихъ слободокъ

---

[1] Полн. Собр. Зак. т. XVI, № 11.926.

[2] Мои «Матеріалы...», стр. 197, 204—276, 288—325.

[3] Мои «Матеріалы...», 296 297.

возникала на полковыхъ козацкихъ земляхъ. На рѣчкѣ Мжѣ, на сотенной землѣ, бывшимъ волковскимъ сотникомъ В. Чигиринскимъ построена была мельница, которую продалъ онъ Ивану Черняку, а тотъ, 1710 году, поселилъ тамъ слободку въ 10 дворовъ; по смерти его владѣли двѣ дочери его: одна собрала до 15 дворовъ вольныхъ черкасъ, другая свою половину мельницы, слободку и Орчинскій хуторъ съ луками и степью продала въ 1746 году гр. Ив. Сем. Гендрикову; приказчикъ графа собралъ до 50 дворовъ черкасъ, которые пользовались землею и лѣсомъ въ валковскихъ дачахъ вмѣстѣ съ козаками [1]. Такъ постепенно небольшой грунтъ съ мельницей обратился въ нѣсколько селеній съ значительнымъ количествомъ подданныхъ. Очень часто обращались въ слободы пасѣки и хутора, основанные еще первыми поселенцами. Бывшій чугуевскій полковникъ Андрей Аксентьевъ въ валковской сотнѣ купилъ у козака Гр. Золотька пасѣку и небольшое количество пахотной земли; по смерти его эта пасѣка досталась его брату—Липецкому сотнику Аксентьеву, который въ 1743 году поселилъ здѣсь слободку въ 50 дворовъ и уступилъ ее графу Гендрикову; надсмотрщикъ графа поселилъ здѣсь слободку Большую Ивановку, да на хуторѣ Миловидовомъ другую слободку Катериновку, куда собралъ до 600 душъ изъ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ; къ этимъ слободкамъ было отнято земли и всякихъ угодій на 15 верстъ [2]. Въ данномъ случаѣ подданные малороссіяне не могли, очевидно, чувствовать недостатка въ земляхъ и угодьяхъ. Въ другихъ случаяхъ они пользовались этими послѣдними совмѣстно съ козаками, — и тогда тоже, вѣроятно, обрабатывали столько пахоти, сколько могли [3].

Вообще можно сказать, что при тогдашнемъ обиліи земли недостатокъ ощущался всегда въ людяхъ. Къ слободѣ Непокрытой, напр., въ которой было 100 дворовъ, принадлежало земли на 25 верстъ въ окружность [4]; къ деревнѣ Цаповской (кн. Краткина) принадлежала «округа» на 7 верстъ въ длину и на 5 въ ширину [5] и т. д. Благодаря такому изобилію земель и угодій, во владѣльческія слободы охотно шли переселенцы изъ гетман-

---

[1] Ibidem, ст. 301.

[2] Ibidem.

[3] Такъ были, напр., въ другой слободкѣ Гендрикова въ Малиновскомъ байракѣ; ibidem.

[4] Ibidem, 309.

[5] Ibidem, 311.

щины и заднѣпровья. Сами владѣльцы употребляли также большія старанія для привлеченія на свои земли населенія: вкапывали въ землю на дорогахъ, по которымъ проходили прочане, кресты и обозначали на нихъ количество льготныхъ лѣтъ. Такъ поступилъ, напр., полковникъ борисоглѣбскаго полка Волковъ, который поставилъ крестъ въ 4 верстахъ отъ Перекопской крѣпости на Великомъ Коломацкомъ шляхѣ, идущемъ къ г. Валкамъ [1].

Впрочемъ, въ такихъ слободкахъ селились не только новоприхожіе вольные черкасы, но и состоявшіе на дѣйствительной службѣ козаки. Сотникъ Романъ Квитка въ 20-хъ годахъ XVIII столѣтія въ золочевскихъ дачахъ поселилъ село Одноробовку и перезвалъ къ себѣ въ подданство немалое число козаковъ золочевской сотни, которые владѣли своими прежними козацкими грунтами, а козацкой службы не отбывали [2]; также точно поступилъ ген. Косоговъ [3]. Кромѣ переселенцевъ изъ-заднѣпровья и гетманщины во владѣльческія слободы шли всѣ тѣ, кто не могъ удержаться въ козацкомъ званіи — разнаго рода подпомощники, подсусѣдки, захребетники. Количество такихъ подданныхъ посполитыхъ быстро стало возрастать съ начала XVIII ст., когда съ одной стороны ослабѣло уже переселенческое движеніе изъ заднѣпровья и гетманщины, а съ другой—стало усиливаться среди слободско-украинскаго общества стремленіе къ мирнымъ занятіямъ—земледѣлію, промысламъ и торговлѣ.

До сихъ поръ мы говорили о козацкой и владѣльческой (шляхетно-крестьянской) колонизаціи. Теперь намъ слѣдуетъ обратиться къ характеристикѣ *монастырской* колонизаціи. Слободско-украинскіе монастыри играли видную роль въ дѣлѣ заселенія и даже обороны края. Наиболѣе важное значеніе имѣютъ въ этомъ отношеніи монастыри: *Святогорскій, Дивногорскій, Шатрищегорскій, Троицкій Ахтырскій, Куряжскій, Зміевскій Николаевскій, Острогожскій Пятницкій, Краснокутскій и Спиваковскій.* Мы постараемся собрать о нихъ разсѣянныя въ разныхъ источникахъ данныя и на основаніи ихъ потомъ дадимъ общую характеристику монастырской колонизаціи въ краѣ.

Первое мѣсто между всѣми монастырями въ Слободской украйнѣ по праву принадлежитъ Святогорской обители. И въ насто-

---

[1] Мои «Матер...», 322.

[2] Ibidem, стр. 311.

[3] Ibidem, 312.

ящее время привлекаетъ она цѣлыя толпы богомольцевъ какъ изъ простаго, такъ и изъ образованнаго класса. Немаловажную роль въ этомъ случаѣ играетъ необыкновенно живописное мѣстоположеніе монастыря на правомъ нагорномъ берегу Донца (въ Изюмскомъ уѣздѣ). «Донецкая скала, говоритъ преосвященный Филаретъ, дивное созданіе дивнаго художника природы. По правому берегу Донца идутъ высокія горы, покрытыя вѣковыми дубами, изрѣдка соснами или кленовыми и есеневыми деревьями. Изъ кряжа этихъ горъ возстаетъ передъ вами живой великанъ, весь бѣлый. Величаво оперся онъ на горы и спокойно смотрится въ струи Донца непокойнаго—это мѣловая скала Донецкая съ 5 конусами, едва примѣтно скрѣпленная нѣсколькими рядами кремней. Смотрите ни нее съ Донца или изъ-за Донца десять, двадцать разъ въ день—и не скажете: довольно! Невыразимо красивъ видъ ея. А если взойдете на вершину скалы, или сосѣдней съ нею горы — передъ вами даль, изумительная по разнообразію и картинности видовъ... Въ скалѣ Донецкой по длинѣ 200 саженъ идетъ подземный ходъ все выше и выше; въ верхнихъ его частяхъ уклоняется онъ то налѣво, то направо, и по сторонамъ его—темныя келіи, точно какъ птичьи гнѣзда. Нелегкій ходъ выводитъ наконецъ на тѣсную площадку, украшенную пятью мѣловыми конусами. Здѣсь подвижники устроили себѣ храмъ. Алтарь его высѣченъ въ скалѣ. Въ другихъ конусахъ и подъ церковью устроены келіи» [1]. Къ этому прекрасному описанію Святогорскаго монастыря трудно что-либо прибавить. Я самъ нѣсколько разъ восхищался величественной панорамой, открывавшейся моему взору съ мѣловыхъ конусовъ, гдѣ воздвигнутъ храмъ, чувствовалъ невольный трепетъ, вспоминая, что вся эта постройка пріютилась на хрупкомъ непрочномъ мѣловомъ грунтѣ, смотрѣлъ на скалу съ противоположнаго лѣваго берега Донца. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ впечатлѣніе было менѣе сильное: мѣловые утесы не казались достаточно грандіозными; да и въ дѣйствительности они не особенно высоки и велики; по словамъ Гюльденштедта, они возвышаются надъ поверхностію воды на 30 саженъ [2]. Но впечатлѣніе усиливается именно здѣсь контрастами. Вотъ ѣдете вы, положимъ, въ Святыя горы изъ Славянска. Передъ самымъ монастыремъ мѣстность совершенно ровная, открытая; ничто не предвѣщаетъ

[1] Пр. Фил. «Ист. стат. оп. Х. еп.», I, 143—145.

[2] Reisen durch Russland, II, 231.

близости обитаній, только между верхушками деревьевъ открывшагося передъ вами лѣса вы замѣчаете кресты и куполы храма. Вы подъѣзжаете къ самому краю равнины, и вдругъ передъ вами страшно глубокій обрывъ; по крутой и узенькой дорогѣ вы начинаете спускаться туда, и тамъ въ глубинѣ равнины замѣчаете куполы церквей и крыши монастырскихъ зданій. Вы спустились совсѣмъ внизъ и очутились на берегу тихаго Донца, ширина котораго здѣсь равняется 50 саж. На самомъ верху горы виднѣется крестъ той церкви, которая построена на мѣловой скалѣ. Пройдя 511 ступенекъ, вы поднялись на самую верхушку скалы. Здѣсь-то васъ и поражаетъ вся сила контраста: вы чувствуете, что стоите на самомъ возвышенномъ пунктѣ праваго нагорнаго берега Донца, а тамъ, на лѣвой его сторонѣ, раскинулся зеленый лугъ и лѣсъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что въ древности оба берега Донца у Святогорскаго монастыря были покрыты густымъ лѣсомъ. Святыя горы, господствуя надъ Донецкимъ берегомъ, являлись неприступною естественною твердыней. Если на открытой ровной степной мѣстности городища и даже курганы служили уже нѣкоторой защитой для сторожей станичниковъ, то тѣмъ большаго вниманія заслуживали Святыя горы, которыя дѣйствительно могли быть надежнымъ убѣжищемъ для русскихъ «насельниковъ». И вотъ на этихъ 5 мѣловыхъ конусахъ пріютилась святая обитель тогда, когда вся окрестная мѣстность представляла изъ себя «пустыню велію», въ которой постоянно рыскали татары. Время основанія этой обители въ точности не извѣстно. Первыя упоминанія о *Святыхъ горахъ* относятся къ первой половинѣ XVI вѣка. Русскіе служилые люди разсказывали Герберштейну (бывшему въ Московіи въ 1517 и 1526 гг.), что около устьевъ Малаго Ташлыка (*Донца*), въ 4 дняхъ отъ Азова, близъ мѣста Великій Перевозъ, у Святыхъ горъ, они видѣли статуи и какія-то каменныя и мраморныя изображенія»[1]. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что здѣсь дѣло идетъ о 5 мѣловыхъ конусахъ, которые могли показаться ѣдущимъ по Донцу какими-то изваяніями. Первыя свѣдѣнія русскихъ источниковъ относятся къ 1541 и 1555 гг. Кн. Каширинъ въ 1541 году послалъ станичника толмача Гаврилова къ Святымъ горамъ; но тотъ встрѣтилъ большое количество татаръ у верховьевъ Сѣверскаго Донца[2]. Подъ 1555 годомъ говорится, что къ

[1] Записки о Московіи, 103.

[2] Лѣт. Рус. изд. Н. Л. IV, 143—144; на полѣ (132 стр.) обозначенъ 1547 г., но неправильно п. ч. въ текстѣ выставленъ 7049, т.-е. 1541 г.

воеводамъ, отправленнымъ царемъ противъ крымцевъ и подошедшимъ къ верховьямъ Мжи и Коломака, прибѣжалъ изъ Святыхъ горъ сторожъ съ однимъ станичникомъ и сообщилъ, что Крымскій ханъ переправился уже черезъ Донецъ и идетъ къ рязанскимъ или тульскимъ украйнамъ [1]. Когда получилъ начало свое монастырь на Святыхъ горахъ, въ точности не извѣстно. Сохранился синодикъ Святогорскаго монастыря 1710 года, и въ немъ сказано, что о времени основанія обители авторъ не могъ найти никакихъ свидѣтельствъ, «за многими татарскими нахожденіи и разоренія, особенно же за частыми перемѣнами прежде бывшихъ строителей»... [2]. Сохранились только монастырскіе акты, которые и уясняютъ намъ отчасти судьбу монастыря. Кѣмъ былъ основанъ Святогорскій монастырь—не извѣстно; приходится такимъ образомъ дѣлать догадку; онъ могъ быть основанъ или московскими, или южнорусскими монахами, вышедшими изъ Польши; второе предположеніе гораздо вѣроятнѣе: трудно допустить, чтобы московскіе монахи добровольно отправились въ татарскую степь и вдали отъ русскихъ украинныхъ городовъ основали себѣ обитель; это могли сдѣлать или монахи южнорусскихъ монастырей, или—что еще вѣроятнѣе—какіе-нибудь отшельники—выходцы изъ Малороссіи, желавшіе найти себѣ полное уединеніе для религіозныхъ созерцаній. Быть можетъ, ихъ привлекла святость этого мѣста, потому что названіе «Святыя горы», какъ намъ кажется, древнѣе XVI стол.: московскіе станичники въ началѣ этого столѣтія разсказывали о нихъ Герберштейну; но изъ разсказа ихъ видно, что они никогда не всходили на вершину этихъ мѣловыхъ конусовъ, не видѣли тамъ ни церкви, ни пещеръ, ни келій; это значитъ, что ихъ тамъ еще и не было, ибо въ противномъ случаѣ они не преминули бы сообщить о нихъ интересовавшемуся этимъ дѣломъ иностранцу. Очевидно, названіе *Святыя горы* осталися еще отъ прежняго домонгольскаго періода. И въ этомъ нѣтъ ничего невѣроятнаго. Такихъ названій сохранилось не мало (Вырское городище, Донецкое городище, имена рѣкъ Донца, Оскола и т. п.). Поселеніе отшельниковъ—выходцевъ изъ Польши можно отнести къ концу XVI или началу XVII стол.,—правдоподобнѣе всего, къ тому времени, когда въ западной Россіи была введена уже церковная унія. По всей вѣроятности, первыхъ поселенцевъ было

---

[1] Ibidem, V, 87.

[2] Фил. «Ист. стат. оп. х. еп.», I, 147.

очень мало, и они сами выбрали себѣ жилищемъ Святыя горы: иначе московское правительство, придерживаясь своей обычной системы, не поселило бы ихъ на самой окраинѣ, а отправило бы въ одинъ изъ монастырей внутренней Россіи. Понятно, слѣдовательно, почему о первыхъ временахъ существованія монастыря не сохранилось никакихъ письменныхъ свидѣтельствъ. Но вотъ, съ теченіемъ времени, количество монаховъ стало увеличиваться,— тогда правительство обратило вниманіе на эту новую обитель, которая давала у себя пріютъ его станичникамъ, и стало давать ей хлѣбное жалованье, потомъ — земли и всякія угодья. Отъ этого времени и дошли до насъ первые монастырскіе акты. Такъ мы представляемъ себѣ первоначальную исторію Святогорскаго монастыря.

Первое достовѣрное свѣдѣніе о Святогорскомъ *монастырѣ* относится къ 1624 г. Въ этомъ году игуменъ Симеонъ съ братіею получилъ грамоту отъ государя Михаила Ѳеодоровича, въ которой предоставлялось старцамъ получить въ Бѣлгородѣ годовой руги—12 четвертей ржи и столько же овса [1]. Съ этого времени мы уже видимъ цѣлый рядъ монастырскихъ строителей и игуменовъ. Монастырь въ это время былъ самымъ передовымъ русскимъ поселеніемъ въ степи. Цареборисовъ, основанный близъ него въ 1600 году, въ смутную эпоху запустѣлъ; Чугуевъ былъ основанъ въ 1638 году; въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нимъ находился только г. Валуйки, но и тотъ отстоялъ отъ него не менѣе, чѣмъ на 130 верстъ. Не удивительно, такимъ образомъ, что онъ долженъ былъ сдѣлаться русскимъ оборонительнымъ пунктомъ въ степи, подобно укрѣпленнымъ городамъ и острожкамъ. Въ немъ были пушки и, вѣроятно, разныя укрѣпленія; въ описаніи 1758 года упоминается о 3 мѣдныхъ и 1 чугунной пушкѣ [2]; послѣднюю и теперь еще можно видѣть въ монастырскомъ дворѣ; въ синодикѣ находимъ извѣстіе о пушкарѣ—монахѣ Іаковѣ [3]. Въ 1672 году чугуевскому воеводѣ предписывалось выдать игумену Святогорскаго монастыря Корнилію «для береженія отъ прихода непріятельскихъ людей» $^1/_2$ пуда пороху ручнаго и $9^1/_2$ ф. свинцу [4]. Въ $1^1/_2$ верстахъ отъ монастыря находится *святое мѣсто*, на которомъ нѣкогда была

---

[1] Фил. «Ист. стат. оп. х. еп. I, 148.

[2] Ibidem, 151.

[3] Ibidem.

[4] Ibidem, 154.

батарея [1]. Гюльденштедтъ сообщаетъ намъ, что Святогорскій монастырь былъ обнесенъ стѣною [2]. Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича въ Святыхъ горахъ была постоянная стража; въ 1644 году чугуевскіе и бѣлгородскіе служилые люди чередовались здѣсь съ валуйчанами; на бударахъ по Донцу они получали хлѣбные запасы. Начальники ихъ должны были принимать выходцевъ изъ татарской неволи, разспрашивать ихъ о вѣстяхъ и, въ случаѣ надобности, отправлять ихъ въ «польскіе города [3]. Монастырь вообще служилъ пріютомъ для тѣхъ, кому удавалось уйти или быть выкуплену изъ плѣна. Раньше мы приводили случай привоза въ монастырь, какъ бы въ больницу, раненыхъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что тамъ находили себѣ тихое пристанище дряхлые и увѣчные. Мы не говоримъ уже о томъ, что множество здоровыхъ лицъ являлись туда на время для того, чтобы помолиться Богу, исповѣдаться и пріобщиться Св. Таинъ Христовыхъ. Это были — русскіе служилые люди, донскіе козаки и малороссіяне, обязанные проводить почти все свое время въ степныхъ разъѣздахъ. Съ этой цѣлію устремлялись туда даже «воровскіе черкасы;» но, опасаясь измѣны съ ихъ стороны, центральное правительство въ 1674 году запретило ихъ пускать въ обитель. Настоятели монастырей, съ своей стороны, извѣщали правительство о движеніи татаръ. Въ 1652 г. игуменъ Святогорскаго монастыря Игнатій передалъ, при посредствѣ валуйскаго станичника, валуйскому воеводѣ письмо, въ которомъ сообщалъ, что въ верховьяхъ Тора и Торца стоятъ 2 мурзы съ 15.000 татаръ и намѣрены идти на савинскій и изюмскій перевозъ. Самъ онъ это извѣстіе получилъ отъ бахмутскаго малороссіянина [4].

Необходимость содержанія военной стражи въ монастыряхъ вызывалась частыми нападеніями крымцевъ, азовцевъ и разныхъ воровскихъ людей. Въ 1679 году татары разграбили и разорили Святогорскій монастырь и увели въ плѣнъ архимандрита Іоиля съ братіею [5]; въ 1691 г. они захватили въ плѣнъ іеромонаха Паисія [6]; были и другія нападенія, свѣдѣнія о которыхъ можно найти у

---

[1] Ibidem. 151.

[2] Rnisen durch Russland 2, 231.

[3] Фил. «Ист. ст. еп. хар. еп.» 1, 153—154.

[4] Царскія грамоты на Корочу, стр. 80.

[5] Фил. «Ист. стат. оп. хар. еп.», I, 159—161.

[6] Фил. «Ист. ст. оп. х. еп.», I, 162.

преосвященнаго Филарета. Не даромъ, стало быть, Святогорскій монастырь называется монастыремъ за чертою. Онъ былъ передовымъ оплотомъ слободско-украинскихъ городовъ противъ татаръ и не разъ выносилъ ихъ первые удары, находясь такъ близко отъ Изюмской татарской дороги.

Татарскія нападенія особенно угрожали Святогорскому монастырю въ XVII ст.; въ XVIII в. жизнь его пошла уже значительно спокойнѣе. Въ это время выступаютъ на первый планъ сельско-хозяйственные интересы: монастырь пріобрѣтаетъ значительное количество подданныхъ малороссіянъ, которыхъ селитъ на своихъ привольныхъ угодьяхъ. Кромѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, правительство пожаловало Святогорскому монастырю значительное количество всякихъ угодій. Сначала земли эти не были заселены крестьянами, но тѣмъ не менѣе доставляли нѣкоторый доходъ монастырю: по всей вѣроятности, онѣ сдавались въ оброкъ разнымъ промышленникамъ. Земли эти занимали громадное пространство по обоимъ берегамъ Донца (отъ устья р. Оскола до устьевъ Жеребца и Бахмута, т.-е. по прямому направленію, около 50 верстъ въ длину). Здѣсь выше монастыря былъ перевозъ черезъ Донецъ на Торскія озера, съ котораго иноки получали значительные доходы. Но въ 1664 году, съ построеніемъ г. Маяковъ, перевозъ этотъ былъ у нихъ отнятъ и переданъ жителямъ Маяковъ; землями и угодьями ихъ также завладѣли цареборисовцы и маячане. По поводу жалобы монаховъ велѣно было произвести розыскъ; права ихъ на владѣніе подтвердились, но имъ отмежевали теперь, по крайней мѣрѣ, въ 10 разъ меньше земли, чѣмъ было у нихъ прежде—всего на 3 версты вверхъ по Донцу и на $2^1/_2$ внизъ, т.-е. на $5^1/_2$ вер. въ длину; за отшедшія же отъ нихъ земли имъ прибавили денежнаго жалованья: вмѣсто 10 руб. стали давать по 15 и въ прибавку къ этому по 1 пуду воску. Конечно, монастырь не мало проигралъ отъ такой замѣны! [1]. Тѣмъ не менѣе, и оставшееся въ его распоряженіи количество земли было довольно значительно; притомъ оно увеличивалось посредствомъ покупки и дареній жертвователей.

Такимъ образомъ, въ концѣ концевъ передъ секуляризаціей Святогорскому монастырю принадлежало 27.000 дес. земли и 2000 душъ крестьянъ. Въ 1788 году все это было отобрано въ казну,

---

[1] Филар. «Ист. стат. оп. хар. еп. I, 180—190.

а монастырь закрытъ [1]. Къ несчастію, намъ не извѣстны подробности собранія столь значительнаго числа подданныхъ; можемъ только догадываться, что слободы и хозяйственныя принадлежности монастыря въ 1758 г. находились въ отличномъ состояніи [2]; въ концѣ XVIII вѣка онъ развелъ даже виноградникъ [3].

Другимъ замѣчательнымъ монастыремъ (въ предѣлахъ Острогожскаго полка) является *Дивногорскій*. Мѣстоположеніе его въ значительной степени напоминаетъ мѣстоположеніе Святогорскаго. «Дивногорскій монастырь, говоритъ одинъ изслѣдователь, находится въ 7 верстахъ отъ Коротояка, въ 18 отъ Острогожска и около версты ниже владенія въ Донъ рѣчки Тихой Сосны. Названіе его Дивногорскій происходитъ отъ положенія его внизу *Дивовъ*—кряжа горъ вдоль р. Дона и Тихой Сосны. Въ этомъ кряжѣ горъ, окаймляющихъ правый берегъ Дона, на горныхъ скатахъ есть множество, болѣе 20, мѣловыхъ столбовъ съ тупыми и острыми верхушками; на первый разъ кажется, будто мѣлъ выросъ изъ горы, или въ давнія времена поставленъ руками человѣческими, Эти столбы (иные стоя одиноко, другіе—соединяясь по три и по пяти) придаютъ чудный видъ и дивную красоту всей мѣстности, изрѣдка покрытой кустарниками и деревьями; въ просторѣчіи они слывутъ *дивами*. Надъ самымъ монастыремъ, пріютившимся въ небольшомъ ущельи между двухъ горъ, стоятъ три такихъ столба, изъ которыхъ въ одномъ нѣкогда была и колокольня, а въ другомъ и теперь небольшая церковь Іоанна Предтечи. Происхожденіе этихъ *дивъ* самое прозаическое: образовались они отъ того, что гора осыпается, особенно весною, и обнажаетъ плотные слои мѣла, вкоренившагося въ почвѣ, на далекую глубину [4]. Нашъ высокоталантливый писатель Г. П. Данилевскій въ концѣ 40-хъ годовъ посѣтилъ Дивногорскій монастырь и на страницахъ «Журн. М. Н. Пр.» даетъ краткое описаніе его. Вотъ небольшая выдержка, картинно изображающая мѣстоположеніе его. «По уступамъ мѣловыхъ горъ, которыя угломъ упираются къ Дону и у подошвы своей образуютъ обширные зеленые луга, вправо возвышается 16 колоссальныхъ столбовъ — каменныхъ пирамидъ, образовавшихся

---

[1] Ibidem, 173.

[2] Ipidem, 171.

[3] Reisen durch Russland, II, 232.

[4] «Дивногорскій Успенскій монастырь» (Памят. книж. Воронеж губ. на 1863—1864 г., стр. 1).

отъ обваловъ горы, и иные изъ этихъ столбовъ имѣютъ до 5 и 7 саженъ вышины. Въ одномъ изъ этихъ столбовъ, надъ отвѣсомъ горы саженъ въ 15, словно въ воздухѣ виситъ высѣченная въ известнякѣ церковь во имя Іоанна Крестителя. Сюда ведетъ, карабкаясь съ камня на камень, змѣеобразная лѣстница, и едва поднимешься надъ бездною, едва блеснетъ надъ церковью бѣлый крестъ—чудные виды степей, по которымъ катятся серебряныя волны ковыля, виды луговъ съ пѣснями пастуховъ и погонщиковъ, съ моремъ камышей по берегамъ Дона, и вечеромъ—огни рыбацкихъ костровъ, разложенныхъ послѣ обильной ловли, открываются съ маковки горнаго хребта... А вотъ за перелѣскомъ выше столбовъ и выше монастыря—развалины городища, земляныя размытыя укрѣпленія, холмы и бастіоны, наугольники и бойницы!» [1].

Эти описанія современныхъ изслѣдователей дополняются и повторяются историческими свидѣтельствами.

Первое упоминаніе о Дивныхъ горахъ относится еще къ XIV столѣтію и принадлежитъ спутнику митрополита Пимена, ѣхавшему внизъ по Дону въ Царьградъ и восхищавшемуся этими бѣлыми каменными столбами; онъ первый назвалъ ихъ *удивительными*. Сохранилась записная тетрадь пѣвчихъ—дьяковъ, отправившихся въ 1696 году подъ Азовъ. Въ ней говорится слѣдующее: «Дивногорскій монастырь области Бѣлгородскаго митрополита зѣло прекрасенъ; стоитъ на брегу Дона съ правой стороны межъ горъ, а въ немъ двѣ церкви деревянныя, третія на горѣ каменная; тутъ же и великія пещеры, архимандритъ Амвросій, да 40 братій» [2]. Въ хроно-географическомъ описаніи Острог. полка второй половины XVIII ст. о Дивногорскомъ монастырѣ мы находимъ слѣдующія свѣдѣнія: «въ 20 верст. отъ Острогожска, гдѣ р. Сосна впала въ рѣку Донъ, надъ рѣкою въ правой сторонѣ высокіе каменныя Дивныя горы, на которыхъ имѣются большіе каменные столбы, отъ которыхъ разстояніемъ въ верстѣ надъ Дономъ Успенскій Дивногорскій монастырь, подъ которымъ тако жъ высокія крейдяныя горы и по онымъ — столбъ и въ горѣ церковь и пещера» [3]. Изъ этого описанія видно, что Дивными горами называется нагорный берегъ Дона при самомъ устьѣ Тихой Сосны; монастырь же стоялъ на продолженіи этого горнаго кряжа на

---

[1] Дивногорскъ (Прибавленіе къ Жур. М. Н. П. на 1853 г. стр. 8, 9, 10).

[2] Второва и Александрова-Дольника, Ворон. акты, I, 46—47.

[3] Харьк. Истор. архивъ. Дѣло слоб.-укр. губерн. канц., № 480.

1 версту южнѣе впаденія Тихой Сосны въ Донъ; это свѣдѣніе находится въ полномъ соотвѣтствіи съ разсказомъ спутника митр. Пимена, который также говоритъ, что Дивы были расположены надъ р. Сосною.

Уже одно мѣстоположеніе Дивногорскаго монастыря указываетъ на его важное военное стратегическое значеніе. Подобно Святогорскому, онъ находился за чертою, и въ первое время былъ передовымъ украинскимъ поселеніемъ въ степяхъ. Татары также, вѣроятно, нерѣдко навѣдывались сюда [1]. Это побудило правительство устроить въ немъ укрѣпленіе, тѣмъ болѣе, что самый характеръ мѣстности какъ бы располагалъ къ этому. Въ 1652 году на «Дивіихъ горахъ» былъ построенъ острогъ и въ немъ водворены на вѣчное жительство черкасы. Для постройки острога должны были, между прочимъ, изъ г. Корочи отправиться 80 чел. боярскихъ дѣтей, стрѣльцовъ, козаковъ и черкасъ, выѣхать на тѣлегахъ и взять съ собою топоры, кирки и заступы [2]. Городскимъ и уѣзднымъ торговымъ людямъ (корочанскаго и, вѣроятно, другихъ у.), позволено было ѣздить съ съѣстными припасами и всякими товарами на Дивныя горы и безпошлинно продавать ихъ въ торговые дни водвореннымъ тамъ черкасамъ и бѣлорусамъ [3]. Очевидно, такимъ образомъ, что здѣсь поселилась часть малороссіянъ, пришедшихъ съ полковникомъ Дзанковскимъ. Весьма любопытныя свѣдѣнія сообщаетъ извѣстный академикъ Гмелинъ, лично посѣтившій его въ 1769 г. «Мы прибыли туда въ хорошую пору; но не доѣзжая до того мѣста, увидѣли на самой серединѣ горы около 20 пирамидъ, кои стояли сряду одна подлѣ другой, и каждая находилась въ разстояніи на двѣ или на три сажени. Гора простирается до самаго монастыря, который подъ нею построенъ при втокѣ Сосны рѣки въ Донъ. Сіи пирамиды такъ правильны издали намъ казались, что мы и подлинно почли ихъ за произведенныя искусствомъ. Въ монастырѣ нашли мы одного только стараго игумна, который тотчасъ вызвался самъ свести насъ къ тѣмъ статуямъ. Но внизу еще подъ горою увидѣли мы, что сіи горы были мѣловыя, т.-е. что вся гора вокругъ лѣсомъ обросшая не изъ чего другаго

---

[1] Царскія грамоты на Корочу, стр. 81—82.

[2] Въ 1673 г. они начадали на стражу, стоявшую у устья Тих. Сосны, убили старца и мальчика и отогнали стада. (Акты Юго-Зап. Россіи, т. XI, стр. 254).

[3] Ibidem, прилож. стр. 12.

состоитъ, какъ изъ мѣлу; но на самомъ ея концѣ поднимаются вышереченнымъ порядкомъ сіи мѣловыя пирамиды, кои въ вышину около 8, въ ширину до четырехъ, а въ толщину до трехъ аршинъ имѣютъ. Фигура ихъ вблизи кажется весьма неправильною. Первая пирамида, которая стоитъ недалеко отъ монастыря, достойнѣе всѣхъ примѣчанія по превосходной своей величинѣ, и ради построенной въ ней церкви, гдѣ сдѣланъ подземный на подобіе улитки нарочито долгій ходъ, чрезъ который можно пройти человѣку, и гдѣ, какъ видно, хорошо водиться летучимъ мышамъ. О древности церкви и сего хода не можно было навѣдаться. Изъ другой пирамиды сдѣлана монашеская келья, которая еще совсемъ цѣла кажется. Мы нашли въ ней много на мѣлу изображенныхъ именъ тѣхъ людей, кои въ прежнія и новыя времена оную келью посѣщали. И видно, что старецъ имѣлъ хорошій въ выборѣ мѣста для кельи вкусъ; понеже въ разсужденіи изряднаго проспекта и пріятнаго положенія нѣтъ лучше онаго. Третья пирамида по причинѣ многихъ искусствомъ сдѣланныхъ вертеповъ, которые мы въ ней усмотрѣли, можетъ быть къ тому же уготована была, къ чему и вторая; но она уже испортилась» [1].

Любопытныя подробности объ остаткахъ Дивногорскихъ укрѣпленій въ настоящее время сообщаетъ г. Майновъ. На вершинѣ Дивныхъ горъ находилось *Маяцкае городище* [2], о которомъ упоминается еще въ строельной книгѣ г. Коротояка 1648 г. «Старое Маяцкое городище, говоритъ г. Майновъ, лежитъ на огромныхъ мѣловыхъ скалахъ, и въ тѣ времена «огорода» его должна была быть неприступною; уже самое положеніе его при впаденіи р. Тихой Сосны въ Донъ указываетъ на громадную важность для Россіи въ хорошей защитѣ этого пункта; правый берегъ р. Тихой Сосны могъ прекрасно служить для тайныхъ и быстрыхъ подходовъ орды, и потому надо было устроить въ этомъ пунктѣ такую твердыню, о которую разбились бы толпы хищниковъ. Этой-то цѣли и соотвѣтствовали вполнѣ Дивныя горы (а не Дивногорье, какъ ихъ теперь называютъ); онѣ дѣйствительно будто нагромождены какими-то великанами и были неприступны, подобно всѣмъ укрѣпленіямъ, изсѣченнымъ въ скалахъ. На вершинѣ Дивьихъ горъ до сихъ поръ можно видѣть идущую въ видѣ ободь вокругъ

---

[1] Путешествіе по Россіи ч. I, С.-Пб. 1771 г., стр. 144—145.

[2] По всей вѣроятности, его имѣетъ въ виду и Г. П. Данилевскій въ приведенномъ нами выше отрывкѣ.

вершины постройку, которая, отъ дѣйствія времени, скорѣе можетъ назваться насыпью въ настоящее время; съ южной стороны этой насыпи находится, повидимому, искусственный выступъ скалы, цѣль котораго съ перваго взгляда рѣшительно не понятна; но изъ разсказовъ старожиловъ мы узнаемъ, что подъ этимъ выступомъ, въ логу, найдено было какое-то старинное дубовое бревно, совершенно почернѣвшее отъ времени. Ясно, что бревно это было не что иное, какъ «навалъ», который, по всѣмъ вѣроятіямъ, и помѣщался на упомянутомъ выше выступѣ и предназначался для низверженія на осаждающихъ; съ сѣверо-восточной и южной сторонъ Дивьихъ горъ до сихъ поръ видны пещеры. Говорятъ, что ихъ выкопали иноки; но врядъ ли можно согласиться съ этимъ, именно вслѣдствіе страннаго расположенія отверстій этихъ пещеръ, а потому я позволяю себѣ сдѣлать одно предположеніе, которое можетъ быть вполнѣ доказано лишь правильными научными раскопками. Всѣ выходы, или по мѣстному «печерки» расположены именно съ южной и съ сѣверо-восточной сторонъ и притомъ нѣкоторыя изъ печерокъ имѣютъ другъ съ другомъ сообщеніе; одинъ, по преданію, давно уже засыпанный выходъ какъ разъ приходился при вышеупомянутомъ выступѣ, гдѣ когда-то лежали навалы; кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что всѣ пещерные выходы идутъ по радіусамъ, расходящимся изъ общаго предполагаемаго центра, который приходится какъ разъ въ центрѣ городища. Изъ такого расположенія выходовъ я и заключаю, что гдѣ-то на вершинѣ горы въ самой бывшей огорожѣ, существовалъ когда-то спускъ въ обширную подгородную пещеру, которая выходила по бокамъ горы довольно узкими выходами, служившими какъ для выбрасыванія «наваловъ», такъ и, быть можетъ, въ качествѣ амбразуръ для стрѣлковъ» [1]. Мы нарочно привели большую выдержку изъ статьи г. Майнова, потому что она заключаетъ въ себѣ любопытныя соображенія о значеніи Дивногорскихъ укрѣпленій въ дѣлѣ обороны Слободской украйны. Независимо отъ острога на Дивныхъ горахъ, и самый монастырь, вѣроятно, былъ немного

[1] Остатки засѣчно-сторожевой линіи въ предѣлахъ Воронеж. губ. (Древняя и Новая Россія 1875 г. № 5, стр. 68—69). Статья эта представляетъ значительный интересъ; къ несчастію, далеко не всегда оказывается возможнымъ опредѣлить время построенія тѣхъ укрѣпленій, о которыхъ мало сообщаются свѣдѣнія. Наблюденія и соображенія г. Майнова только тогда получаютъ особенную цѣнность, когда будутъ пояснены историческими данными. Безъ этого выводы, которые помѣщены въ концѣ статьи, не имѣютъ еще полной достовѣрности

укрѣпленъ; по крайней мѣрѣ, въ 1714 году на колокольнѣ его было 3 желѣзныхъ и 1 мѣдная пушка [1].

Но несмотря на все это, Дивногорскій монастырь такъ сильно страдалъ отъ татаръ, что братія его въ 1671 г. ушла оттуда и построила себѣ новый монастырь между городами Суджей и Миропольемъ у р. Псла на Дѣвичьемъ городищѣ. Въ 1672 году іеромонахи Ѳеодосій, Лаврентій, Кесарій, Палева да старецъ Никодимъ просили государя Алексѣя Михаиловича дать имъ въ эту новую обитель ризы, священныя книги и т. п. На допросѣ въ разрядѣ они сказали, что покинули Дивногорскій монастырь, находящійся на Крымской сторонѣ Дона и Сосны за Бѣлгородскою чертою, вслѣдствіе частыхъ проходовъ татаръ, которые сильно разоряли ихъ [2]. Но очень скоро нѣкоторые изъ братіи снова вернулись на Дивіи горы и возобновили монастырь. XVII стол., какъ видно изъ документовъ архива Мин. Юст., во владѣніи Дивногорскаго монастыря было уже нѣкоторое количество земли и угодій; 1696 году ему принадлежали, между прочимъ, рыбныя ловли, которыя находились при впаденіи Богучара въ Донъ и сдавались въ оброкъ острогожскимъ жителямъ [3]. Въ 1714 г. Дивногорскій монастырь имѣлъ хорошее хозяйство; въ г. Острогожскѣ ему принадлежали подворье и часовня (эта послѣдняя пополамъ съ Острогожскимъ Дѣвич. монастыремъ), а въ слоб. Селявной—100 хатъ подданныхъ — малороссіянъ [4]. Тѣ торги о которыхъ упоминалось еще подъ 1652 г., обратились въ концѣ XVIII стол. въ настоящія ярмарки, на которыя съѣзжалось «для богомолья много народу—купечество съ околичныхъ городовъ съ красными и всякими мелочными товарами и торговали два дня» [5]. Кѣмъ и когда былъ основанъ Дивногорскій монастырь, въ точности неизвѣстно. Митрополитъ Евгеній полагалъ, что ему положили начало (около 1640 г.) вышедшіе изъ Польши Малороссіяне; свое предположеніе онъ основываетъ на томъ, что на антиминсѣ, хранившемся въ ящикѣ подъ придѣльнымъ престоломъ было написано: «*выданъ въ Николаевскій храмъ митрополитомъ Петромъ Могилою Кіевскимъ и Галицкимъ, екзархоговорону Константинопольскаго при владѣніи ко-*

---

[1] Дивногор. Усп. мон. (Пам. кн. Вор. губ. на 1863—1864 г., стр. 5).

[2] Арх. М. Ю. столб. Бѣлгород. стола, № 4626.

[3] Н. Второва и К. Александрова-Дольника. Ворон. акты, I, 47.

[4] Дивног. Усп. мон. (Пам. кн. Вор. губ. на 1863—64 г., стр. 5—6.).

[5] Хар. Ист. арх. Дѣла Слоб.-укр. губ. канц., № 480.

*роля польскаго Владислава IV*[1]. Мы, наоборотъ, склонны думать, что онъ былъ основанъ въ 1650—1651 гг. почти одновременно съ построеніемъ Острогожска. Надпись на антиминсѣ нужно, кажется, толковать иначе: антиминсъ былъ, по всей вѣроятности, выданъ въ Николаевскій храмъ; но этотъ храмъ былъ приходскимъ въ заднѣпровской украйнѣ у тѣхъ выходцевъ, которые переселились оттуда въ Острогожскій уѣздъ; поэтому въ основанномъ ими Дивногорскомъ монастырѣ былъ устроенъ предѣлъ въ честь св. Николая. Иначе трудно понять, почему въ монастырь, находившійся въ предѣлахъ Русскаго государства, антиминсъ былъ выданъ Кіевскимъ митрополитомъ; притомъ надпись на антиминсѣ гласитъ, что онъ былъ выданъ въ храмъ, а не монастырь; да и вообще переселенцы — малороссіяне приносили съ собой очень часто изъ заднѣпровья богослужебныя книги, церковную утварь, даже колокола. Въ актахъ называется онъ Острогожскимъ Дивногорскимъ, конечно, потому, что былъ основанъ черкасами и постоянно принадлежалъ къ Острогожску, пользуясь малороссійскими правами.

Нѣсколько южнѣе Дивногорскаго монастыря (въ 5 верстахъ) находился другой черкасскій монастырь *Шатрищегорскій*. Названіе это произошло отъ сосѣдней горы, имѣющей форму шатра; по словамъ митрополита Евгенія, она «отъ прочихъ горъ отдѣлена, окружена долинами, отъ подошвы возвышается коническою фигурою, со всѣхъ сторонъ кругла и почти неудобовосходима. Монастырь стоялъ при подошвѣ сей горы или въ промежуточной лощинѣ, лежащей между сею горою и набережнымъ кряжемъ горъ. Строеніе въ немъ было все деревянное, а далѣе по лощинѣ былъ изрядный монастырскій садъ со многими плодовитыми деревьями. Въ вышеупомянутой Шатрищной горѣ, которая вся мѣловая, высѣчена довольно порядочная церковь съ окнами наружу, а при входѣ въ церковь на правую сторону—высѣчено также около пяти пещеръ; но всѣ онѣ не далеки, и одна только простирается въ гору саженъ на 10. Близъ церкви въ той же горѣ есть и одна келья. Подъ самою горою, возвышающеюся почти утесомъ, протекаетъ съ лѣвой стороны р. Донъ; отчего и восходъ къ сей церквѣ опасенъ» [2]. Нужно предполагать, что и этотъ монастырь былъ основанъ выходцами-малороссіянами; но когда это совер-

[1] Истор. геогр. и экон. опис. Вор. губ. Воронежъ. 1800 годъ, стр. 182.
[2] Ibidem, стр. 185.

шилось неизвѣстно. Въ 1696 г. нѣмчіе дьячки проѣзжали мимо Шатрищегорскаго монастыря. «Того же числа, говорятъ они, проплыли монастырь Шатрицы, стоитъ на берегу Дона рѣки на правой сторонѣ области воронежскаго епископа приписной, а братіи въ немъ 4 человѣка; тутъ же многія и пещеры каменныя изъ мѣлу». Отсюда видно, что Шатрищегородскій монастырь значительно уступалъ Дивногорскому.

Въ Ахтырскомъ слободскомъ полку южнорусскими монахами вышедшими изъ польши, былъ основанъ Ахтырскій Троицкій монастырь. Мѣстоположеніе его, по красотѣ и безопасности, уступаетъ только мѣстоположенію Святог. и Дивногорскаго. «Въ 4 верстахъ отъ Ахтырки, говоритъ преосв. Филаретъ, къ сѣверу стоитъ гора круглая, какъ шатеръ, покрытая зеленью, какъ вѣковой свѣжій дубъ. окружность ея около 200 саж., а высота отвѣсная до 15 саж.; при подошвѣ ея вьется Ворскла и обтекаетъ ее почти кругомъ, такъ что остается одинъ перешеекъ для проѣзда. На сѣверо-западъ величественнаго холма идутъ горы по берегу Ворсклы, покрытыя лѣсомъ, на юговостокъ—луга» [1]. Основанъ былъ этотъ монастырь въ 1654 г. южно-русскими монахами удалившимися, вслѣдствіе преслѣдованія уніатовъ, изъ Лебединскаго монастыря, оттуда вышелъ и игуменъ съ 40 чел. братіи съ монастырскими подданными крестьянами и привезли съ собою церковную утварь, священническія одежды и всѣ вообще церковныя принадлежности. Имъ была отведена для постройки новаго монастыря гора Ахтырь съ пахотными полями и всякими угодьями [2]. Въ 1762 г. монахи владѣли значительнымъ количествомъ земель и угодій, хуторовъ, мельницъ, пасѣкъ и садовъ; за ними числилось болѣе 200 д. подданыхъ [3]. Къ очень отдаленному времени относится основаніе Аркадьевской пустыни; она была расположена у с. Мартовѣты (Харьков. полка), приписана къ. Чугуевскому монастырю и нѣсколько разъ подвергалась татарскимъ опустошеніямъ [4].

---

[1] Филар. „Ист. стат. оп. хар. еп." I, 191; окружность горы была гораздо болѣе 200 саж. (не менѣе 2 верстъ, по сообщенію мѣстнаго жителя А. Д. Твердохлѣбова); и дѣйствительно, самъ Филаретъ говоритъ, что въ монастырѣ была ограда окружностью въ 600 с. (Ibidem, 206).

[2] Ibidem, 192, 193. прим. 80.

[3] Ibidem, 202—203, 87.

[4] Ibidem, 295—304.

Чрезвычайно любопытны свѣдѣнія о началѣ Краснокутскаго монастыря, находящагося въ 3 верст. отъ Краснокутска. Онъ былъ основанъ въ семидесятыхъ годахъ XVII ст. заднѣпровскимъ выходцемъ полковникомъ Иваномъ Штепою, который, явившись въ Слободскую украйну, занялъ себѣ пустое мѣсто въ окресностяхъ Краснокутска, построилъ тамъ монастырь, принялъ къ себѣ нѣсколько монаховъ и сдѣлался игуменомъ своего монастыря; послѣ него игуменомъ былъ его сынъ [1].

Всѣ перечисленные нами доселѣ монастыри были основаны, какъ кажется, непосредственно монахами малороссіянами, вышедшими изъ Польши; но еще больше было такихъ, которые обязаны своимъ происхожденіемъ благотворительности козацкой старшины и отчасти простыхъ козаковъ. Таково начало Куряжскаго монастыря (въ харьковскомъ полку), находящагося въ 9 в. отъ Харькова. Онъ былъ основанъ извѣстнымъ Харьковскимъ полковникомъ Гр. Донцемъ и нѣкоторыми другими старшинами того же полка. На мѣстѣ его была первоначально пасѣка Алексѣя Куряжскаго. Григорій Іероѳеевичъ отвелъ монастырю земли и угодья и затѣмъ постоянно ему благодѣтельствовалъ; тоже самое дѣлали и его потомки [2]; не мало пожертвованій на монастырь дѣлали и другіе старшины.

Острогожскій полковникъ Ив. Дзинковскій основалъ около 1663 г. въ Острогожскѣ женскій монастырь [3]. Сѣннянскій сотникъ Василій Григорьевъ отдалъ все свое имѣніе на постройку Сѣннянскаго монастыря (въ 7 в. отъ с. Сѣннаго) и сдѣлался его первымъ игуменомъ [4]. Въ основаніи Зміевскаго Николаевскаго монастыря принимали, повидимому, большое участія простые рядовые козаки; по крайней мѣрѣ, объ этомъ свидѣтельствуетъ его постоянный эпитетъ «козацкій». Первое упоминаніе о немъ относится къ 1668 г. Онъ долженъ былъ выдерживать татарскія нападенія въ 1702 г. въ его распоряженіи было 2 пушки, мушкеты, ядра, порохъ и свинецъ [5]. Въ XVIII ст. онъ былъ обнесенъ каменною оградою, внутри которой было двѣ каменныя церкви.

---

[1] Фил. Ист. ст. оп. х, еп. I, 275—276.

[2] См. собраніе актовъ Куряжскаго мон. въ дѣлѣ объ окружн. земляхъ. пол. (Харьк. ист. арх. Дѣло полков. канц., № 148).

[3] Ист. геогр. и экон. оп. Вор. губ. Воронежъ 1800 г. 186—187.

[4] Ист. ст. оп. хар. еп. I, 281 288.

[5] Мон „.. Матер.“. 174—175.

Сохранилась любопытная опись этого монастыря 1702 г. [1]. Изъ нея видно, что Зміевскій монастырь развилъ до очень широкихъ размѣровъ сельско-хозяйственную и промышленную дѣятельность; ему принадлежало значительное количество земель и особенно угодій (рыбныхъ ловель, пасѣкъ и т. п.); въ сл. Зміевѣ, Ивановѣ, Балаклеѣ и с. Мокрячахъ у него были дворы съ разными хозяйственными заведеніями (мельницами, амбарами для храненія рыбы и т. п.); онъ велъ довольно значительное скотоводство; но это заслуживаетъ нашего особеннаго вниманія, такъ это сады; въ концѣ XVIII ст. ихъ было 17, въ томъ числѣ 1 виноградный (въ 4 дес. 1136 к. с.); въ нихъ произрастали груши, яблони, сливы, смородина и виноградъ; въ принадлежавшей монастырю слободѣ Гомольшѣ было 194 д. подданныхъ [2].

Ограничимся приведенными фактами. Они даютъ намъ ясное представленіе о значеніи Слободско-украинскихъ монастырей въ дѣлѣ заселенія края и введеній въ немъ сельско-хозяйственной и промышленной культуры. Монастырская колонизація находится въ тѣснѣйшей связи съ другими разсмотрѣнными нами видами колонизаціи (козацкою и владѣльческою). Одни монастыри, какъ мы видѣли, были основаны непосредственно выходцами изъ Польши; другіе были обязаны своимъ происхожденіемъ ревности и усердію мѣстнаго населенія—козачества и старшины. Подобно первымъ козацкимъ поселеніямъ, и первые слободско-украинскіе монастыри основывались на татарскихъ сакмахъ за чертою русскихъ владѣній. Особенно далеко въ степь выдвинулся Святогорскій монастырь. Спрашивается: что влекло туда монаховъ? Конечно, не одно стремленіе къ уединенію и спокойствію, потому что настоящаго спокойствія тамъ и не было: татары постоянно безпокоили мирныхъ отшельниковъ. Мы раньше уже говорили о переселеніяхъ изъ Польши въ Московское государство при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ монаховъ южнорус. монастырей, слышали изъ ихъ собственныхъ устъ, какія причины заставляли ихъ покидать отечество и искать себѣ пристанища въ сосѣднемъ государствѣ. Всѣхъ ихъ обыкновенно селили во внутреннихъ областяхъ тогдашней Россіи; но нашлись и такіе, которые, подобно воинамъ Якова Острянина, захотѣли устроиться на «сыромъ корню», на «дикой татарской степи». И нужно отдать имъ честь: они сумѣли себѣ

[1] Мои «Матер...», 174—178.

[2] Фил. Ист. стат. оп. х. ед. I, 267.

выбирать для поселеній самые красивые и имѣвшіе съ тѣмъ вмѣстѣ неприступные уголки. Въ мѣловыхъ кряжахъ на правомъ поростомъ берегу Дона и Донца пріютились Святогорскій, Дивногорскій и Шатрищегорскій монастыри; въ скалахъ ихъ иноки высѣкли себѣ церкви и пещеры. Здѣсь на лонѣ чудной южной природы отшельники могли отдохнуть отъ тѣхъ бурь, которыя имъ приходилось испытывать на родинѣ. Тутъ нечего уже было опасаться Уніи и іезуитовъ. Но кромѣ этого на этихъ монастырях лежала еще великая нравственная обязанность удовлетворять религіозныя потребностямъ тѣхъ русскихъ людей, которые посвящали свою жизнь борьбѣ съ «погаными», и потому должны были проводить свои дни въ степяхъ въ дали отъ своихъ приходскихъ церквей. Такимъ образомъ, у нихъ былъ *своеобразный приходъ*, который занималъ пространство, превышающее территорію какого-нибудь маленькаго государства Европы. Отъ доброхотныхъ подаяній этихъ прихожанъ они, главнымъ образомъ, и кормились. Правда, имъ принадлежало громадное количество земель и угодій, но въ первое время они лежали впустѣ не доставляли почти никакихъ доходовъ, а потомъ, когда край болѣе или менѣе заселился, ими завладѣли жители сосѣднихъ городовъ. Поставивъ своею цѣлію удовлетворять духовнымъ потребностямъ служилыхъ людей и козаковъ, монастыри эти принимали на свое попеченіе раненыхъ, больныхъ, увѣчныхъ и «полоняниковъ», т.-е. выходцевъ изъ плѣна. Эта сторона ихъ дѣятельности имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что въ то время не было еще спеціальныхъ больницъ и богадѣленъ (лишніе состояли обыкновенно при церквахъ). Наконецъ, руководствуясь вѣрно понятыми государственными и общественными интересами, монастыри эти принимали участіе и въ политическихъ дѣлахъ: передавали свѣдѣнія о появленіи въ ближайшихъ окрестностяхъ татаръ и т. п. Всѣ они до извѣстной степени представляли изъ себя крѣпости и были снабжены пушками и мушкетами; слѣдовательно нѣтъ ничего удивительнаго, что иноки ихъ иной разъ принимали на себя обязанности воеводъ украинныхъ городовъ; нѣкоторые изъ нихъ какъ бы пріобрѣтали себѣ такое право пребываніемъ въ плѣну у крымцевъ. Итакъ, первые слободско-украинскіе монастыри принимали участіе и въ оборонѣ, и въ колонизаціи края; одна была непосредственно связана съ другой; но помимо ихъ *непосредственнаго* участія въ этомъ дѣлѣ, которое, конечно, не могло быть особенно значительно, нельзя игнорировать и косвеннаго: они давали нравственную поддержку степному

населенію, которому безъ нихъ было бы трудно нести свою службу. Такъ было вначалѣ. Впослѣдствіи положеніе ихъ значительно улучшилось: по сосѣдству съ ними возникли города и селенія: опасность отъ татаръ значительно уменьшилась. На первый планъ теперь у всѣхъ выступаютъ интересы сельскохозяйственной культуры. Монастыри не только не отстаютъ въ этомъ дѣлѣ отъ другихъ, но не рѣдко сами служатъ образцами для всѣхъ. Объ этомъ заботились и тѣ монастыри, которые были основаны не выходцами изъ заднѣпровья, а мѣстнымъ слободско-украинскимъ обществомъ. Они стараются пріобрѣсти какъ можно болѣе земель и угодій, на этихъ послѣднихъ заводятъ хуторскіе дворы для скота, мельницы, пасѣки и т. п. Вмѣстѣ съ тѣмъ, явилась настоятельная потребность въ рабочихъ рукахъ: сами монахи не могли теперь уже управляться съ расширившимся хозяйствомъ. И вотъ, монастыри, слѣдуя примѣру свѣтскихъ владѣльцевъ, начинаютъ заклинать къ себѣ на слободы вольныхъ малороссіянъ. Обладая лучшими угодьями, предоставляя большія привилегіи поселенцамъ, они скоро сдѣлались владѣльцами не «дикихъ поль», а населенныхъ благоустроенныхъ помѣстій, гдѣ процвѣтало хозяйство, гдѣ заботились о разведеніи садовъ. Правительство безо всякаго затрудненія давало «дозволительные листы» на призывъ вольныхъ черкасъ [1] и предоставляло имъ свободные безоброчные промыслы наравнѣ съ козаками. Такъ дѣло продолжалось до самой секуляризаціи, когда большая часть монастырей была закрыта, а имѣнья и подданные ихъ перешли въ казну. Такимъ образомъ, въ концѣ концовъ относительно этихъ подданныхъ монастыри сыграли такую же роль, какъ и свѣтскіе владѣльцы.

Теперь намъ остается разсмотрѣть еще колонизацію *иновѣрную*. Нѣкоторую, хотя и крайне незначительную роль въ заселеніи Слободской украйны играли молдаване, калмыки и, наконецъ, сербы. Молдаване пришли въ Россію въ 1711 году вмѣстѣ съ извѣстнымъ кн. Кантемиромъ. Этому послѣднему велѣно было дать въ Харьковѣ дворъ съ фольварками и деревни бывшаго генералъ-маіора Ѳедора Шидловскаго со всѣми хозяйственными постройками, скотомъ и т. п. Съ этихъ имѣній никакихъ податей въ государственную казну не бралось; пріѣхавшіе съ княземъ молдаване должны были размѣститься въ слободскихъ полкахъ и другихъ украинныхъ мѣстностяхъ, такъ какъ они оставили свое отечество

[1] См., напр., мои «Мат.» стр. 169.

«изъ-за вѣры своей христіанской;» всѣхъ такихъ переселенцевъ было болѣе 4000 [1] душъ. Нужно замѣтить, что Шидловскій въ это время попалъ въ немилость, и самъ Петръ писалъ Апраксину, чтобы всѣ его имѣнія, пожитки и заводы были описаны [2]: село Балаклѣйка, принадлежавшее раньше Шидловскому, теперь было отдано волошскому стольнику Дмитрію Енакею, Новомлинскъ— волошскому спатарю — Юрію Степановичу Мечнику, Волосскій Кутъ—полковнику Ильѣ Абазѣ (въ этомъ послѣднемъ было 40 двор. подданныхъ) [3]. Вообще между волошскими дворянами было раздѣлено въ слободскихъ полкахъ 710 дворовъ подданныхъ (633 черкасскихъ, 42 русскихъ и 35 польскихъ) [4].

Почти съ появленіемъ Кантемира съ его «товариствомъ» въ Слободскую украйну переселился изъ заднѣпровья Бѣлоцерковскій полковникъ Танскій съ волохани офицерами Жіяномъ, Бедрягой и др. Это было, какъ мы видѣли, послѣднее массовое переселеніе козаковъ изъ-за Днѣпра. Василію Танскому позволено было призывать къ себѣ свою братію — волоховъ; для этого онъ могъ послать въ свой край своихъ товарищей, которые бы приглашали охотниковъ поселиться въ Слободскихъ полкахъ. Команду надъ ними въ военное время долженъ былъ имѣть Танскій; въ мирное время они должны были жить на отведеныхъ имъ земляхъ и заниматься земледѣліемъ. На первоначальное обзаведеніе было выдано Танскому съ «товариществомъ» изъ полковыхъ доходовъ ахтырскаго полка 50 р. деньгами и необходимое количество хлѣба на продовольствіе и сѣмена [5]. Мы знаемъ уже, какія обиды причиняли полковникъ Танскій и его офицеры жителямъ Мурафы, въ которой они были водворены на жительство: населеніе отъ ихъ насилій должно было расходиться врозь [6]. Тогда же изъ-за Днѣпра явился полковникъ Апостолъ-Кигичъ. Судьба его представляетъ для насъ значительный интересъ. По указу 1715 г. велѣно было волошскому полковнику Апостолу-Кигичу отвести въ слободскихъ полкахъ «для жительства и контентованья» какое-

---

[1] Полн. Соб. Зак., т. IV, № 2418.

[2] Фил. «Ист. ст. оп. Х. еп.», V, 28—30.

[3] Моя „Матер.“, стр. 193—194.

[4] Фил. «Ист. ст. оп. Х. еп.», V. 219.

[5] Изъ документовъ В. П. Маслова (извлеченіе имъ изъ Кн. Прав. Сен., по Малор. Экеп. № $^{187}/_{1864}$.

[6] Фил. «Ист. ст. оп. Х. еп.», III, 207—209.

либо мѣстечко или знатное село. По ордеру кн. Голицына (Кіевскаго губернатора) на имя сумскаго полковника Кондратьева Кигичу отданы были—м. Пѣна со всѣми обывателями, исключая протопопа, сотника и 10 козаковъ, имѣвшихъ собственные грунты, с. Рѣчки, также со всѣми обывателями, исключая 3 козаковъ, и с. Злодѣевка; всѣ обыватели должны были оказывать ему «належное послушенство;» а козаки — служить по прежнему въ сумскомъ полку. Полковникъ Кондратьевъ передалъ Кигичу м. Пѣну, Злодѣевку, а вмѣсто Рѣчекъ далъ село Уграѣды, такъ какъ оно находилось ближе къ первымъ. Въ указѣ кн. Голицына на имя Кигича говорилось, что онъ съ товариществомъ «былъ призванъ для войны съ турками, но война уже окончилась, а домой ему вернуться было уже невозможно, и потому ему дано въ м. Пѣнѣ 200 дворовъ, въ с. Злодѣевкѣ 100, въ Рѣчкахъ 166. Въ выданной Апостолу-Кигичу грамотѣ въ его распоряженіе давались эти 3 селенія съ имѣніями ихъ обывателей, исключая козаковъ и старшины, имѣвшихъ собственные грунты. Но вотъ вскорѣ на Кигича послѣдовалъ цѣлый рядъ жалобъ, въ которыхъ заявлялось, что ему, вопреки закона, отданы были не одни посполитые, но и козаки, имѣвшіе собственныя земли. Сенатъ въ 1736 году разслѣдовалъ это дѣло. Сумская полковая канцелярія прислала въ сенатъ вѣдомости, изъ коихъ оказалось, что въ 1716 году Апостолу-Кигичу было дано въ м. Пѣнѣ 435 козаковъ, записанныхъ въ компутъ и служившихъ въ козацкой службѣ, въ с. Злодѣевкѣ 437 ч., въ с. Угроѣдахъ 179. Государственная военная коллегія въ 1745 году отправила указъ въ Бѣлгородскую канцелярію, чтобы та доставила точныя вѣдомости о количествѣ козаковъ, неправильно отданныхъ Кигичу. Бѣлгородская губерн. канцелярія послала на слѣдствіе капитана Арзамасцева, который нашелъ, что не было отдано Кигичу 10 ч. козаковъ и 109 ч. ихъ дѣтей, братьевъ, свойственниковъ и т. п.; а по разряднымъ книгамъ и компутамъ въ 1700—1716 гг. въ м. Пѣнѣ козаковъ было 44 двора съ 295 ч., въ с. Злодѣевкѣ 76 дв. съ 365 ч., въ с. Угроѣдахъ 19 дв. съ 126 чел.; кромѣ этихъ, записанныхъ въ компуты, нашлось еще не мало такихъ, которые объявили, что отцы и дѣды ихъ служили въ козакахъ (въ м. Пѣнѣ 66, въ Злодѣевкѣ 4, въ Угроѣдахъ—4 челов.). Что же касается подданныхъ, то ихъ въ Пѣнѣ оказалось 85 чел., въ Злодѣевкѣ—45, въ Угроѣдахъ—66; но какія у нихъ были земли и на какомъ основаніи они ими владѣли, это осталось неизвѣстнымъ. Въ виду этого, приказано было маіору Черкасову отпра-

виться въ Сумскую провинцію и собрать дополнительныя свѣдѣнія. Чѣмъ окончилось это дѣло — не извѣстно; повидимому, не въ пользу козаковъ. По крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ подавали просьбы о возвращеніи ихъ въ прежнее козацкое званіе еще въ царствованіе императрицы Екатерины II. Нѣсколько козаковъ въ с. Высшей Сыроваткѣ (Краснопольской сотни Сумскаго полка) писали: «въ прошлыхъ давнихъ годахъ по зазывной грамотѣ, наши прадѣды пришли изъ Заднѣпровской стороны, поселились на пустой незаселенной землѣ и основали с. Высшую Сыроватку. Но въ 1715 г. насъ, козаковъ, со всѣми нашими землями отдали полковнику Кигичу, который сталъ притѣснять насъ несносными работами, отнятіемъ грунтовъ и мельницъ, рыбныхъ ловель, пахатныхъ земель, лѣсовъ и др. угодій; когда-жъ мы отказались повиноваться, то невѣстка Кигича выпросила въ Коммиссіи о слободскихъ полкахъ себѣ двѣ команды (одну, состоявшую изъ 100 челов. подъ начальствомъ Надаржинскаго, а другую изъ 200 чел. подъ начальствомъ Парафіевскаго). Эти команды, прибывъ ночью въ с. Злодѣевку, напали на насъ (козаковъ и обывателей), на ноги набивали колодки, въ ротъ ложили «клепи», держали въ погребахъ, стрѣляли нашъ скотъ и птицу; многіе тогда умерли, не перенесши мученій, другіе дали подписку въ томъ, что останутся у ней въ подданствѣ» [1].

Такова одна страничка изъ исторіи волошской колонизаціи въ предѣлахъ Слободской украйны! Страничка эта, какъ мы видимъ, очень грустна. Да иначе и быть не могло. Хотѣли вознаградить за выходъ изъ отечества и роздали имъ богатыя имѣнія въ Слободскихъ полкахъ. Мѣстное населеніе смотрѣло на нихъ очень недружелюбно; они ничего не сдѣлали для края ни по части гражданскаго его устроенія, ни по части защиты отъ татаръ, слѣдовательно, не имѣли такихъ правъ на землю и угодья, какими пользовалась мѣстная старшина. Мало того: получивъ большія преимущества, они не захотѣли мирно пользоваться ими, а наоборотъ—всячески обижали и притѣсняли мѣстное населеніе; по крайней мѣрѣ, это нужно сказать о тѣхъ, которые вышли изъ заднѣпровской украйны. Но и тѣ, которые явились съ Кантемиромъ, врядъ ли приносили пользу, которая соотвѣтствовала бы ихъ привилегіямъ. Въ 1735 г. въ Слободскихъ полкахъ оказалось такъ мало волоховъ, годныхъ къ воинской службѣ, что съ нихъ невоз-

[1] Изъ документовъ, сообщенныхъ В. П. Пилипцемъ.

можно было составить даже отдѣльной хоругви. Въ виду этого, было приказано дѣтей ихъ и свойственниковъ опредѣлить въ подпрапорные (изъ подпрапорныхъ выбиралась сотенная и полковая старшина), а офицеровъ въ полки къ дѣламъ командирами [1]. Въ 1740 г. имъ (наравнѣ съ греками, сербами) позволено было покупать имѣнія подъ условіемъ не причинять вреда малороссіянамъ [2]. Но исполнялось ли это условіе или нѣтъ, можно судить по дѣлу полковника Апостола-Кигича.

Также мало пользы принесли и сербскіе поселенцы въ Слободскихъ полкахъ. Вотъ одинъ извѣстный намъ фактъ изъ исторіи сербской колонизаціи. По указу Петра Вел. 1723 г. велѣно было ихъ росписать на службу въ Слободскіе полки (въ качествѣ компанейщиковъ); въ 1727 г. приказано было содержать ихъ отдѣльно отъ Слободскихъ полковъ, давать имъ жалованье и отвести земли; въ 1728 году — укомплектовать этотъ сербскій полкъ до 600 человѣкъ, добавивъ къ нимъ недостающее число изъ молодыхъ козаковъ Слободскихъ полковъ; въ 1729 году — поселить ихъ при м. Торѣ (т.-е. Славянскѣ), гдѣ была крѣпость; въ 1733 г. нашли, что напрасно слободскіе козаки, состоящіе въ сербскомъ полку, получаютъ такое значительное содержаніе, и потому отселѣ пусть сербскій полкъ комплектуется изъ однихъ только сербовъ; между тѣмъ ихъ оказалось всего 197 чел.; посему велѣно было призывать новыхъ выходцевъ и давать имъ содержаніе изъ малороссійскихъ доходовъ [3].

Гораздо больше пользы, нужно сознаться, принесли калмыки поселенные въ Чугуевѣ. Еще въ XVII ст. они были причислены по службѣ къ Бѣлгор. полку, а при Петрѣ Вел. поселены въ Чугуевской подгородной слободѣ Осиновкѣ. Они раздѣлялись на крещеныхъ и некрещеныхъ. Правительство старалось обратить ихъ въ православіе и представляло новокрещеннымъ нѣкоторыя льготы. Повидимому, дѣло обращенія ихъ въ христіанство шло довольно успѣшно. Въ 1710 г. крещеныхъ калмыковъ было въ Чугуевѣ 47 семействъ, въ 1712 г.—50 сем. Изъявившихъ желаніе креститься присылали даже изъ Дона. Въ 1748 г. некрещеные калмыки удалились изъ Чугуева. Содержаніе калмыкамъ давалось изъ малороссійскихъ доходовъ и состояло въ жалованьи: ни по-

---

[1] Пол. Собр. Зак., т. IX, № 6729.

[2] Ibidem, т. XI, № 8211.

[3] Ibidem, т. VIII, № 6062.

мѣстій, ни вотчинъ у нихъ не было; промыслами они не занимались. Какъ крещеные, такъ и некрещеные калмыки служили въ военной службѣ и въ 1740 г. составляли двѣ роты, въ которыхъ было около 214 чел. Въ 1788 г. число калмыковъ значительно возросло: вмѣсто 2-хъ рот мы видимъ уже 8 сотенъ съ 1014 ч. Живя въ Чугуевѣ, они вступали въ браки съ русскими служилыми людьми и наконецъ совсѣмъ обрусѣли [1].

Изложенные выше факты приводятъ насъ къ заключенію, что иноземная колонизація въ предѣлахъ Слободской украйны не отличалась значительными размѣрами и обошлась центральному правительству очень дорого. Затраты не соотвѣтствовали результатамъ. Стремясь получить особыя преимущества только въ силу своего иностраннаго происхожденія, колонисты эти являлись какимъ-то привилегированнымъ сословіемъ среди слободско-украинскаго общества. Исключительное положеніе занимаютъ калмыки да еще цыгане.

Конечно, странно было бы говорить о *цыганской* колонизаціи; но нельзя не замѣтить, что въ предѣлахъ южной степной окраины русскаго государства кочевало не мало цыганъ, которые имѣли свою организацію и съ которыхъ шли въ казну нѣкоторые сборы [2]. Относительно евреевъ мы имѣемъ одинъ указъ, запрещающій имъ держать въ Малороссіи корчмы и аренды и вывозить за-границу золотую и серебряную монету [3]; вмѣсто нея имъ выдавалась мѣдная; но несмотря на это запрещеніе, они, тѣмъ не менѣе, являлись въ Слободскихъ полкахъ въ своемъ излюбленномъ званіи шинкарей. Въ мѣст. Боромлѣ (ахтыр. полка) жило одно еврейское семейство, состоявшее изъ мужа (30 л.), жены (30 л.), зятя ихъ (25 л.) и жены его (13 л.). Изъ разслѣдованія выяснилось, что оно вышло по своей волѣ изъ польской области (именно изъ м. Фастова) и съ тѣхъ поръ проживало въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с. Никитовкѣ (ахтыр. полка) между посполитыми, въ м. Богодуховѣ у подпрапорнаго Уманца, въ с. Коморовкѣ (изюм. полка) у полк. обознаго Быстрицкаго, въ м. Сеньковѣ среди посполитыхъ, въ сл. Колыбельцѣ (Острогожскаго полка) у полковника Тевяшева, въ сл. Закожной (Остр. полка) у сотника, въ сл. Головниной—у гр. М. Гавр. Головкина, въ Харьковѣ—у генерала

---

[1] Фил. «Ист. ст. оп. Хар. еп.», т. IV, 73—78.

[2] Пол. Собр. Зак. Ib. XVII, № 12527.

[3] Ibidem, т. X, № 7869.

Дугласа, въ сл. Славгородкѣ—у генерала Матюшкина и, наконецъ, въ самое послѣднее время въ м. Боромлѣ у сотника Лесевицкаго; во всѣхъ этихъ мѣстахъ оно держало шинки. Такія же приблизительно свѣдѣнія получились о другомъ еврейскомъ семействѣ, жившемъ въ томъ же м. Боромлѣ [1]. Можно съ увѣренностію предполагать, что евреи-шинкари были въ незначительномъ количествѣ и въ другихъ украинскихъ поселеніяхъ, особенно въ болѣе промышленныхъ и торговыхъ. Наконецъ, въ числѣ обывателей Слободскихъ полковъ мы находимъ въ XVIII стол. нѣсколько десятковъ поляковъ, вѣроятно, взятыхъ нѣкогда въ плѣнъ, а также и грековъ.

Кромѣ тѣхъ городовъ и слободъ, которые были основаны непосредственно выходцами изъ задпѣпровья, было не мало другихъ, которые были обязаны своимъ происхожденіемъ мѣстнымъ слободско-украинскимъ обывателямъ. Здѣсь повторялось то явленіе, которое имѣло мѣсто нѣкогда при заселеніи московскихъ украинныхъ городовъ. Болѣе старые города давали излишекъ, или лучше сказать просто, нѣкоторую часть своего населенія (потому что врядъ ли можно говорить объ излишкѣ населенія по отношенію къ тому времени) для образованія новыхъ, еще болѣе украинныхъ городовъ. Иногда эти лица выселялись на новыя мѣста по своей доброй волѣ, а иногда по требованію мѣстнаго или центральнаго правительства. Тоже самое мы замѣчаемъ и здѣсь.

Въ этомъ отношеніи чрезвычайно любопытны подробности заселенія Нижней Сыроватки, сообщаемыя намъ инструкціею, подписанною сумскимъ городовымъ атаманомъ (впослѣдствіи извѣстнымъ сумскимъ полковникомъ) Герасимомъ Кондратьевымъ. Инструкція эта была дана въ 1659 году изъ сумской городовой ратуши сумскому жителю Матвѣю Ивановичу Малишевскому; на основаніи ея онъ долженъ былъ ѣхать на устье рѣчекъ Сыроватки и Крупца и по государеву указу поселить новое поселеніе «для учрежденія сумскаго слободскаго полку войсковой службы козаковъ», которое приказано было назвать по имени р. Нижней Сыроваткой. Съ собою Малишевскій долженъ былъ взять ворожбянскихъ лебединскихъ козаковъ и сумскихъ гражданъ для отвода, на основаніи общаго приговора, по живымъ урочищамъ, къ новому селенію пахотныхъ земель, лѣсовъ и сѣнокосовъ. Для

---

[1] Мои «Матер...» стр. 287—287.

заселенія Нижней Сыроватки предписывалось изъ сл. Ворожбы переселить туда самыхъ бѣдныхъ, скудныхъ 76 семействъ, а изъ Сумъ 197. Имъ были отведены земли подъ усадьбы, сады, огороды, выгонъ. Все это долженъ былъ устроить Малишевскій, и на это было дано годъ времени. «Будучи тебѣ у сего дѣла—такъ заканчивается инструкція — поступать добропорядочно по вышеписанному, а обидъ и озлобленій никому не чинить и въ непорученныя дѣла ни въ чемъ не касаться; за нескорое тобою исполненіе и непорядочные поступки опасаясь штрафа и жестокаго наказанія»... [1]. Приведенная инструкція прекрасно иллюстрируетъ намъ *внутреннюю* колонизацію Слободской украйны; мѣстный козацкій урядъ руководитъ этою колонизаціею, выбираетъ мѣста для новыхъ поселеній, переселяетъ туда жителей изъ болѣе старыхъ городовъ, отводитъ имъ земли и т. п.; такимъ образомъ, вѣроятно, образовалось не мало селъ, деревень [2].

Изюмскій полкъ сталъ заселяться позднѣе другихъ и притомъ главнымъ образомъ выходцами изъ харьковскаго, сумскаго и ахтырскаго полковъ, а не изъ Заднѣпровья, т.-е. опять-таки путемъ внутренней колонизаціи. Мѣстность Изюма давно уже обратила на себя вниманіе русскаго правительства. Книга большаго чертежа говоритъ объ Изюмѣ-курганѣ, объ Изюмскомъ перевозѣ и, наконецъ, объ Изюмскомъ шляхѣ [3]; еще въ концѣ XVII в. мы имѣемъ извѣстіе о существованіи здѣсь русской сторожи, въ шестидесятыхъ годахъ XVII ст. здѣсь жили царскіе охотники, занимавшіеся ловлей дикихъ звѣрей для царскаго обихода и содержавшіе ихъ въ особомъ урочищѣ на лѣвомъ берегу Донца, которое и доселѣ называется звѣринцемъ. Но гдѣ и какъ жили эти охотники, мы не знаемъ. Весьма правдоподобно заключить, что у нихъ былъ здѣсь какой-нибудь острожокъ; этотъ острожокъ могъ называться изюмскимъ или Изюмомъ, а начало его могло относиться еще къ XVI ст. Но это не былъ еще городъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Изюмъ, какъ городъ съ болѣе или менѣе значительнымъ постояннымъ населеніемъ, возникъ въ 1681 г.— былъ построенъ харьковскимъ полковникомъ Григ. Донцомъ. Еще въ 1680 году здѣсь существовалъ Изюмскій городокъ, въ кото-

---

[1] Фил. «Ист. ст. оп. Х. еп.», III, 363—368.

[2] Фил. «Ист. ст. оп. Х. еп.», III, 370.

[3] Кн. глаголемая больш. черт. Спасскаго. М. 1846 г., стр. 23, 28, 34, 22 и 87.

ромъ было показано 70 козаковъ. Но по проекту полковника Гр. Донца нужно было построить большой городъ между Изюмской сакмой и Изюмскимъ городкомъ на самомъ перевозѣ (конечно, Изюмскомъ). Полковникъ Донецъ говорилъ, что въ этомъ городѣ будетъ черкасъ 1000 чел. и даже больше того, если только великій государь пожалуетъ ихъ—велитъ имъ дать льготы лѣтъ на 5; тогда и промышленные люди будутъ ходить къ Тору черезъ Изюмъ, полевымъ городамъ будетъ отъ него защита; сторожа устроенная здѣсь на перелазахъ, будетъ разъѣзжать и наблюдать за татарами до донецкихъ городковъ внизъ по Донцу и къ вершинѣ р. Самары; отъ этого вся Украина, а въ особенности Торъ будутъ испытывать меньше опасностей отъ татаръ и сборъ мостовыхъ денегъ въ государственную казну значительно увеличится [1]. Предсказанія Григорія Ерофеевича сбылись почти вполнѣ — Изюмъ, дѣйствительно, сдѣлался важнымъ центромъ южной слобожанщины. Въ 1681 г. Донецъ—Захаржевскій писалъ къ Касогову, что ему велѣно «строить на Изюмѣ городъ большой и въ тотъ городъ призывать на вѣчное житье всякихъ чиновъ черкасъ и дворами и всякими усадьбами строить»; съ собою Донецъ взялъ для работъ 500 козаковъ, а 1000 другихъ выступила вслѣдъ за ними; съ остальными шелъ къ нему его сынъ Константинъ. Нужно замѣтить, что время построенія Изюма совпадаетъ съ постройкою укрѣпленной черты въ предѣлахъ Слободской украйны, замѣнившей собою извѣстную Бѣлгородскую черту, которая теперь уже потеряла въ значительной степени свое прежнее значеніе. Строитель этой черты былъ именно тотъ Касоговъ, къ которому Григорій Ерофеевичъ писалъ свое письмо. Изюмская крѣпость играла видную роль въ системѣ вновь устроенныхъ земляныхъ и деревянныхъ укрѣпленій. Въ слѣдующемъ 1682 г. Гр. Ер. Донецъ получилъ отъ государя Ѳеодора Алексѣевича жалованную грамоту, въ которой позволялось ему жить въ новоустроенномъ г. Изюмѣ «и въ тотъ городъ и (въ) урочища, которыя къ тому городу смежны, въ Спѣваковку и на Притибъ призывать на вѣчное житье Бѣлгородскаго разряда изъ черкасскихъ харьковскаго, сумскаго и ахтырскаго полковъ и городовъ неслужилыхъ черкасъ и въ Спѣваковкѣ и на Притибѣ тѣмъ черкасамъ городъ строить и въ тѣхъ городахъ селиться *собою*, и пашенныя земли пахать и

[1] Мои «Матер...», стр. 82.

всякими угодьи владѣть, по отводу генерала и воеводы Григорія Касогова, по ихъ козачьимъ обыкновенностямъ...»[1].

Итакъ, Изюмъ обязанъ своимъ происхожденіемъ энергіи харьковскаго полковника. Но строятъ его не выходцы черкасы, а козаки харьковскаго полка и чугуевскіе служилые люди (великорусскаго происхожденія); будущіе обыватели города ожидались не изъ заднѣпровскихъ городовъ и селеній, а изъ раньше уже заселенныхъ слободскихъ полковъ—харьковскаго, сумскаго и ахтырскаго; запрещено было принимать только бывшихъ уже на службѣ въ этихъ полкахъ малороссіянъ. Впрочемъ, болѣе, чѣмъ вѣроятно, что въ числѣ выходцевъ, поселившихся въ Изюмѣ, было не мало такихъ, которые пришли изъ заднѣпровья и гетманщины; въ это самое время, если припомнимъ, шелъ именно вопросъ о томъ, гдѣ поселить правобережныхъ прочанъ. Одновременно съ заселеніемъ Изюма шло заселеніе ближайшихъ окрестностей. Въ 1685 г. выдѣляется уже особый изюмскій полкъ въ составѣ 13 населенныхъ пунктовъ. Въ числѣ ихъ, кромѣ тѣхъ, о которыхъ намъ приходилось упоминать, находятся еще Острополье, Двурѣчное, Новый Перекопъ, Лиманъ, Сеньковъ, Купецкій, Каменка [2]; все это были еще мало заселенныя слободы; въ 1683 г., напр., въ нихъ было слѣдующее число жителей: въ сл. Острополѣ 30 ч., въ Купецкѣ 40, въ Двурѣчномъ 48, въ Каменкѣ 31, въ Лиманѣ 23, только въ одномъ Новомъ Перекопѣ 288 ч. [3]; но, можетъ быть, значительное количество жителей въ Новомъ Перекопѣ объясняется тѣмъ, что въ это время еще не вышли льготные урочные годы (они начались въ 1681 г.). Положеніе Новаго Перекопа напоминаетъ намъ въ этомъ отношеніи положеніе Коломака.

Григорію Ерофеевичу Донцу помогалъ въ строительной дѣятельности его сынъ Константинъ. Панегиристъ рода Захаржевскихъ, Орловскій сообщаетъ, что онъ построилъ г. Черкасское

---

[1] Пр. Филаретъ представляетъ себѣ дѣло нѣсколько иначе. «По Чугуевской переписи, говоритъ онъ, ранѣе построенія крѣпости Донцемъ, Изюмъ оказывается мѣстомъ, населеннымъ постоянными жителями; но ссылка, которая приведена въ доказательство этой мысли, малоубѣдительна»; іюля 30 1673 г. прибѣжалъ изъ Савинска савинскій сторожъ и сказалъ, что все кончено, татарове прошли подъ Изюмомъ и на дорогѣ людей побили». Весьма вѣроятно, что подъ Изюмомъ здѣсь разумѣется не городъ, а временный пріютъ для звѣролововъ, или даже просто изюмскій курганъ, или перевозъ.

[2] Пр. Фил. Ист. стат. оп. Харьк. еп., V, 19.

[3] Мои „Матер...“, 124—126.

(теперь Знаменское), подъ черкасскимъ лѣсомъ и множество окологородныхъ укрѣпленій [1]. Это извѣстіе не совсѣмъ точно: устройствомъ этой укрѣпленной черты, какъ видно изъ документальныхъ данныхъ, занимался все тотъ же Гр. Ер. Донецъ, только при ближайшемъ участіи своего сына Константина. Имъ былъ, между прочимъ, построенъ небольшой земляной городокъ, названный *Козацкою пристанью*, потому что онъ стоялъ при впаденіи Торца въ Донецъ. Городокъ этотъ долженъ былъ замѣнить сл. Маяки. Сюда былъ призванъ осадчимъ малороссіянинъ Семенъ Бронка, который въ 1685 г. уже пригласилъ сюда на вѣчное житье священника и 5 семействъ черкасъ. Что же касается Черкасскаго (города), то его еще только проектировалъ построить Григ. Ерофеевичъ между рѣчкой Голой Долиной и большимъ черкасскимъ лѣсомъ; но осуществился, или нѣтъ этотъ проектъ, мы не знаемъ [2].

Особенно значительны были размѣры внутренней колонизаціи, по указамъ мѣстныхъ волостей и центральнаго правительства, въ острогожскомъ полку. Острогожскій полкъ, какъ отдѣльная географическая единица, образовался въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ великорусскими селеніями по Бѣлгородской чертѣ. Можно даже сказать, что онъ первоначально возникъ среди этихъ поселеній. Самъ Острогожскъ вошелъ въ составъ городовъ Бѣлгородской черты. Въ 1653 г. въ немъ поселились новоприхожіе вольные русскіе люди изъ Воронежа, Хворосани (воронеж. у.), Бѣлаго Колодца, Коротояка, Урыва, Костенека, Добраго, Сокольскаго, Ельца, Козлова, Ряжска, Пронска, Шацка, Курска, Сѣвска, Корочева и мн. др. селеній Тамбовскаго края и сосѣднихъ мѣстъ [3]. Одновременно съ построеніемъ Острогожска явилось 77 малороссіянъ въ г. Коротоякъ; въ 1653 г. туда снова пришло нѣсколько семействъ [4]. Въ Урывѣ въ это время также устроены были на житье черкасы [5]. Значительно раньше основанія Острогожска въ 1640 г. малороссіяне поселились въ предѣлахъ землянскаго уѣзда въ Ендо-

---

[1] Къ несчастію, намъ не удалось имѣть въ своихъ рукахъ книги Орновскаго, изданной въ 1705 г. подъ заглавіемъ: «Bogaty wiridarz leg. Theodorowi Zacharzewskiemu.» Дѣлаемъ указаніе по ссылкѣ преосв. Филарета. См. «Ист. ст. оп. Х. еп.», V, 169.

[2] Мои „Матер...“, стр. 127—129.

[3] Н. Второва «О засел. Вор. губ. (Ворон. Бесѣда на 1861 г., ст. 269—270).

[4] Ibidem, 270.

[5] Ibidem.

вищахъ и Гвоздевкѣ недалеко отъ Воронежа [1]. Въ теченіе 10 лѣтъ со времени основанія Острогожска, по словамъ Головинскаго, черкасы поселились, кромѣ того, въ Воронежѣ, Землянскѣ, Чернавскѣ, Ольшанкѣ, Талецкомъ, Усердѣ, Новомъ Осколѣ, Корочѣ, Ливнахъ, Перлевкѣ [2]; но въ нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ мы видѣли малороссіянъ еще до воцаренія Алексѣя Михайловича. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно, что Острогожскъ скоро сдѣлался центромъ малорусскихъ козкцкихъ селеній Острогожскаго полка: въ 1669 г. уже была дана жалованная грамота полковнику Ивану Зеньковскому и всему острогожскому полку [3]. Центральное правительство заботилось о расширеніи острогожскаго полка. Въ 1678 г. Бѣлгородскій воевода Ромодановскій, по указу государеву, посылалъ въ Терновскую волость (въ путивльскомъ уѣздѣ), заселенную пришлыми малороссіянами, голову курскихъ стрѣльцовъ и козаковъ Карпа Мезинца и подъячаго Григорія Колошина, которые переписали всѣхъ черкасъ и приглашали ихъ переселиться изъ Терновской волости на татарскіе перелазы между Полатовымъ лѣсомъ и Усердомъ, съ тѣмъ чтобы устроить тамъ, гдѣ понравится имъ, городъ; но несмотря на обѣщаніе всевозможныхъ льготъ на много лѣтъ (безпошленная торговля и безоброчные шинки), черкасы переходить туда не захотѣли и заявили, что желаютъ по прежнему служить городовую и полковую службу [4]. Какъ видно изъ одного документа 1689 г., въ составъ Острогожскаго полка въ это время входили, кромѣ Острогожска, Коротоякъ, Урывъ, с. Задовищи, с. Перлевка, Землянка, Ливны, Черняв ской, Талецкой. Въ 1700 г. Острогожскій полкъ состоялъ уже изъ слѣдующихъ сотень: *Ольшанской* (бирючинск. у. воронеж. губ.), *Усерджой* (бирюч. у.), *Корочанской* (у. гор. кур. губ.), *Полатовской* (бирюч. уѣз.), *Урывской* (коротоякск. уѣз.), *Ендовиской* (землян. у. ворон. губ.), *Землянской* (у. гор. ворон. г.) и *Ливенской* (у. гор. орл. г.) [5]; въ другихъ поселеніяхъ, о которыхъ упоминаетъ приведенный актъ 1689 г.,—Коротоякѣ (уѣзд. г. ворон. губ.), Перлевкѣ (сел. землянскаго у.), Гвоздевкѣ (с. земл. у.), Чернявскѣ (елец. у. орл. губ.) и Талецкѣ (елец. у. орлов. губ.) были только атаманы; но

[1] Ibidem, 252.

[2] П. Голови. «Слоб. коз. полка», 63.

[3] Пр. Фил. ист. стат. оп. X. еп. V, 353—355.

[4] Мои «Матер...», стр. 75—76.

[5] Головинскій. «Слоб. коз. полки, стр. 138.

они, какъ видно изъ памяти Острогожскаго полковника Куколева 1701 г., тоже входили въ составъ Острогожскаго полка [1]. Такимъ образомъ, владѣнія Острогожскаго полка, какъ видимъ отсюда, не были сгруппированы въ одномъ мѣстѣ, а наоборотъ разбросаны были въ нынѣшнихъ бирюченскомъ, землянскомъ, острогожскомъ и коротоякскомъ уу. воронежской губерніи, Корочанскомъ — Курской, Ливенскомъ и Елецкомъ—Орловской. Въ всѣхъ этихъ уѣздахъ они были разсѣяны среди великороссійскихъ поселеній. Черкасы, жившіе въ Землянскомъ, Ливенскомъ и Елецкомъ уѣздахъ, были притомъ слишкомъ удалены отъ своего центра—Острогожска; это даже невыгоднымъ образомъ отражалось на ихъ военной службѣ. Между тѣмъ въ началѣ XVIII в. обратили вниманіе на восточную часть воронежской губ., оставшуюся доселѣ совершенно незаселенною. Представлялась возможность въ одно и тоже время и помѣстить поближе къ Острогожску его полчанъ, и заселить пустопорожнія земли. И вотъ начинаются съ этого момента частныя внутреннія переселенія и передвиженія острогожскихъ черкасъ въ сосѣдніе съ Острогожскомъ уѣзды. Въ 1702 г. приказомъ адмиралтейства острогожскому полковнику Куколю разрѣшено было переселять изъ Землянска, Чернавы, Тальца, сел. Ендовища черкасъ на пустыя земли по р. Калитвѣ; дѣлалось это для удобства службы, такъ какъ города эти находились въ дальнемъ разстояніи отъ Острогожска, и потому жители ихъ постоянно опаздывали въ походы. Рѣка Черная Калитва отдана была черкасамъ вмѣсто жалованья [2]. Черная Калитва протекаетъ въ южной части острогожскаго уѣзда и потому какъ нельзя болѣе была удобна для поселенія острогощанъ. Съ этого времени, по видимому, здѣсь возникаетъ рядъ слободъ, заселенныхъ козаками—Подгорная, Старая Калитва, Новая Калитва и Поповка [3].

Въ 1709 г. Острожскій полковникъ Тевяшовъ вошелъ въ приказъ адмиралтейскихъ дѣлъ съ слѣдующимъ ходатайствомъ. Въ прошлыхъ годахъ, говорилъ онъ, поселились черкасы острогожскаго полка въ Землянскѣ, Ливнахъ, Талецкомъ, Чернявскѣ, Ен-

---

[1] Головинскій. «Слоб. коз. полки», стр. 286.

[2] Н. Второва «О заселеніи Воронеж. губ.» Воронеж. Бес. на 1861 г., стр. 257, 258, 271; см. также П. Головинскаго. Слоб. коз. полки, стр. 138.

[3] По 8-й ревизіи въ нихъ мы находимъ войсковыхъ обывателей, т.-е. потомковъ слободскихъ козаковъ; М. Скіада «Войск. обыв. Ворон. губ.» (Памятн. Кн. вор. губ. на 1865—66 годъ стр. 133—134).

ловищѣ и Гвоздевѣ слободами и служили полковую службу. Въ 1700 г. часть ихъ была зачислена въ компанейцы, т.-е. въ дѣйствительную военную, а остальные въ подпомощники ихъ. Но и компанейцы, и подпомощники стали расходиться въ разныя мѣста въ подданство (на р. Битюкъ), потому что въ ихъ поселеніяхъ лѣсовъ совсѣмъ не осталось, а пахотныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ было очень мало, службы служить имъ не изъ чего; и если ихъ оставить на прежнемъ мѣстѣ, то разбредутся врозь и всѣ остальные... А есть на рѣчкѣ Богучарѣ незасѣленныя земли отъ верховья до устья; тамъ было безъ указу поселились бѣглые люди изъ разныхъ городовъ, но ихъ уже выгнали. Точно такія же мѣста находятся и по всему теченію р. Айдара; тамъ раньше были селенія разныхъ сходцевъ, но послѣ того, какъ эти послѣдніе пристали къ Булавину, ихъ разогнали, а жилища ихъ разорили и сожгли. Всѣ эти мѣста находятся вблизи городовъ острогожскаго полка, и черкасы туда переселиться желаютъ, потому что лѣсовъ, пахотныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ тамъ достаточно. Государь въ отвѣтъ на эту просьбу позволилъ черкасамъ переселиться изъ Землянска и другихъ безлѣсныхъ мѣстностей только на р. Айдаръ и притомъ занять одно верхнее теченіе ея до Закотенской станицы; здѣсь имъ разрѣшено было владѣть всѣми тѣми землями и угодьями, какими прежде владѣли здѣсь донскіе козаки; а внизъ по Айдару отъ Закотенской станицы по Дону и Богучару селиться, принимать великорусскихъ служилыхъ людей, корабельныхъ раб. и рубить корабельный лѣсъ имъ было запрещено [1]. Но въ слѣдующемъ 1710 году послѣдовала новая просьба острогожскаго полковника. Въ ней онъ представлялъ заявленіе жителей Землянска и другихъ мѣстъ, которые хотѣли поселиться на р. Айдарѣ. Эти послѣдніе указывали на то, что мѣста по Айдару пустыя и отъ г. Острогожска расположены далеко, слѣдовательно, необходимо построить тамъ городки для защиты отъ непріятельскихъ набѣговъ, а построить ихъ сами они не въ состояніи—не знаютъ, въ какихъ мѣстахъ удобнѣе поставить ихъ и не могутъ сдѣлать этого собственными силами; а въ прежнія времена, когда ихъ братію, черкасъ, селили въ новыхъ мѣстахъ, города строили «полками», т.-е. соединенными силами прежнихъ и новыхъ поселенцевъ, причемъ послѣднимъ давались еще льготы. Государь ве-

[1] Жалованныя грамоты и указы Острогожскому черкасскому полку. (Жур М. В. Д. 1840 г. XXXVI, смѣсь 12—15).

лѣлъ произвесть осмотръ мѣстности по р. Айдару для того, чтобы выбрать мѣста для новыхъ городковъ, помочь поселенцамъ въ постройкѣ ихъ, дать льготы и довести обо всемъ этомъ до свѣдѣнія восводъ русскихъ украинскихъ городовъ, для того чтобы никакой задержки имъ не дѣлали [1]. Поселились ли въ это время острогожскіе козаки по Айдару, мы не знаемъ. Извѣстно только, что, благодаря участію въ Булавинскомъ бунтѣ Донскихъ козаковъ, центральное правительство согласилось предоставить острогожскимъ козакамъ тѣ земли, которыя прежде были заняты донцами. Извѣстно, что кн. Долгорукій, по указу Петра Великаго, уничтожилъ донскія станицы или городки—по Донцу, Айдару, Деркулу, обѣимъ Калитвамъ и Иловлѣ [2]. Въ 1712 году Апраксинъ велѣлъ переселить черкасъ, жившихъ слободою, возлѣ г. Коротояка, въ Урывъ, а на мѣсто ихъ перевести изъ Урыва въ черкасскія усадьбы великорусскихъ служилыхъ людей. Въ Урывѣ, какъ мы знаемъ, и раньше обитали черкасы, а Коротоякъ, главнымъ образомъ, былъ населенъ великороссіянами; очевидно, слѣдовательно, что правительство старалось, въ удобствахъ службы, отдѣлить однихъ отъ другихъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ еще одинъ фактъ. Въ 1724 г. сенатъ велѣлъ русскихъ посадскихъ людей вывести изъ Острогожска въ Коротоякъ, а изъ Коротояка козаковъ черкасъ вывести въ Острогожскъ [3].

Въ 1714 и 1716 гг. въ Новохоперскѣ были поселены черкасы и посадскіе охотники (219 чел.); между тѣмъ, какъ раньше тамъ жили донскіе козаки [4]. Въ 1716 году острогожскому полковнику Тевяшеву предписано было поселить 2 сотни козаковъ изъ Корочи, Лявенъ, Талецъ и др. мѣстъ по рр. Тулучеевѣ и Богучарѣ. Въ 1717 г. самъ адмиралъ Апраксинъ строжайше предписалъ Тевяшеву перевести острогожскихъ козаковъ кіевской губерніи (Ливенъ, Старооскола, Карочи) и воронежской (Тальца, Землянска, Чернавска, Ендовища, Гвоздева, Перлевки) на рр. Тулучееву, Богучаръ, Айдаръ и др., причемъ они должны были продать по вольной цѣнѣ свои земли и усадьбы [5]. Но и этотъ указъ

---

[1] Ibidem, 15—18.

[2] Головинскій «Слоб. коз. полки», 145.

[3] Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4562.

[4] Н. Второва. «О заселеніи ворон. губ.» (Вор. Бес. на 1861 г. стр. 261).

[5] Н. Второва. «О заселеніи вор. губ.» (Вор. Бес. на 1861 г., ст. 261—262); П. Головинскаго. Слоб. коз. полки, стр. 147—148).

остался, повидимому, безъ исполненія до самаго 1732 г. Только въ этомъ году «изъ селъ Перлевки, Ендовища, Гвоздевки и Урывы высланы были на Айдаръ партія переселенцевъ при сотникахъ, именно: въ Старую Бѣлую (нынѣшній Старобѣльскъ) пришелъ Иванъ Ѳомичъ Сенельниковъ, въ Закотное—Дмитрій Петровичъ Голодолинскій, въ Осиновку—Акимъ Михайловичъ Емаковъ и въ Бѣлодуцку—Яковъ Романовичъ Головинскій. Въ занятыхъ ими мѣстахъ они построили городки и основали новыя сотни острогожскаго полка» [1]. Рр. Тулучеева и Богучаръ находятся въ предѣлахъ богучарскаго уѣзда воронежской губ., Айдаръ старобѣльскаго уѣзда харьковской губерніи; здѣсь мы находимъ всѣ эти слободы. Старую Бѣлую, Закотную, Осинову, Бѣлолуцкую. Такимъ образомъ, въ составѣ Острогожскаго полка теперь вошли нынѣшніе уѣзды богучарскій (воронеж. губ.) и старобѣльскій (харьков. губ.), мѣстность которыхъ отличается степнымъ характеромъ. Недаромъ русское правительство такъ настойчиво добивалось переселенія сюда черкасъ, жившихъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ воронежской, курской и даже орловской губерніи. Этимъ самымъ граница Россіи подвигалась къ югу—владѣнія острогожскаго полка подходили къ владѣніямъ другихъ слободскихъ полковъ.

Къ несчастію, мы не имѣемъ документальныхъ данныхъ о внутренней колонизаціи въ харьковскомъ и ахтырскомъ полкахъ; но это конечно, не значитъ, чтобы ея тамъ не было. Мы только можемъ привести свѣдѣнія о количествѣ населенныхъ мѣстностей въ этихъ полкахъ во 2-й половинѣ XVII стол., и они дадутъ намъ понятіе о степени населенности ихъ въ это время; нѣкоторыя поселенія несомнѣнно были основаны точно такъ же, какъ и Низшая Сыроватка.

Изъ «Смотрѣнной книги ахтырскаго полка» 1686 г. видно, что въ это время здѣсь были слѣдующіе города и селенія [2]: г. Высокополье (Хмѣлевка), г. Коломакъ, г. Рублевки съ с. Лихачевкой, дер. Синолицовкой и Демьяновкой, г. Колонтаевъ съ сл. Любовкой, г. Красный Кутъ, г. Городный съ сс. Козѣевкой и Микитовкой, г. Мурафа съ сс. Микитовкой и Крючикомъ, Богодуховъ съ сс. Павловкой, г. Сѣнное съ с. Писаревкой, с. Рясное (Давыдово), Новый Перекопъ [3]. Пропущены въ этомъ перечнѣ, кромѣ

---

[1] Ibidem. 164.

[2] Мон «Матер...» 132—144.

[3] Этотъ послѣдній, по ошибкѣ помѣщенъ въ числѣ городовъ ахт. полка.

самой Ахтырки,—Боромля и Алешня съ ихъ уѣздными селеніями, несомнѣнно также принадлежавшіе къ Ахтырскому полку; всего было, слѣдовательно, 12 городовъ и 11 селъ и деревень. Въ 1692 г., какъ видно изъ «Описной книги городовъ харьковскаго и ахтырскаго полковъ», количество городовъ осталось прежнее (12), а число селеній увеличилось однимъ; кромѣ того, въ ахтыр уѣздѣ было 5 селъ и 7 деревень, въ боромлянскомъ 3 села, а во всемъ полку 27 [1]. Въ «Извѣстіи объ ахтырскомъ полку», 1727 г., указывается также 12 городовъ и мѣстечекъ, съ тою только разницею, что вмѣсто Алешни фигурируетъ Котельва, не задолго передъ тѣмъ перешедшая изъ подъ гетманскаго регимента [2]; количество селеній, къ сожалѣнію, не указано; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что харьковскій полкъ занималъ весьма значительную территорію. Въ 1692 г. въ составъ его входили слѣдующіе города: Волчанскъ съ двумя селами, Салтовъ съ 4 селами и 2 деревнями, Печенѣги съ 8 селами и съ 8 деревнями, Золочевъ съ 2 селами, Ольшанка съ 2 селами, Валки съ 4 селами, Мережа съ 3 селами, Соколовъ Зміевъ съ 4 селами, Маяцкій, Селеный, *Перекопъ* съ 1 деревней, *Бишкинъ*, *Андреевы Лозы*, *Балыклѣя*, *Савинскъ*, *Изюмъ*, *Цареборисовъ*, *Острополье*, *Сеньковъ*, *Купецкій*, *Двурѣчная*, *Каменка* и, конечно, Харьковъ съ его селами и деревнями; всего, слѣдовательно, 25 городовъ и мѣстечекъ и 54 села и деревни [3]. Впрочемъ, послѣдніе 13 городовъ вошли, вѣроятно, въ составъ вновь образованнаго Изюмскаго полка [4]; къ нимъ принадлежало 11 селеній; на долю харьковскаго полка, такимъ образомъ, оставалось 12 городовъ и 43 селенія.

Путемъ внутренней колонизаціи Слободская Украйна преимущественно заселялась въ XVIII стол. Изъ болѣе густо заселенныхъ мѣстностей жители переходили на новыя пустыя мѣста. Но приливъ населенія изъ гетманщины и въ это время далеко не прекратился. По прежнему являются оттуда и козаки, и мѣщане, и посполитые, въ особенности послѣдніе. Въ концѣ концовъ правительство должно было принимать строгія мѣры противъ этихъ

---

[1] Арх. Мин. Юст. Кіевск. разрядн. стола, кн. № 19. Смот. также Н. Н. Оглоблина. Обоз. ист. геогр. матер., 281.

[2] В. В. Гурова. Сборникъ, 601—603.

[3] Арх. М. Ю. Кіев. разр. стола кн. № 19. См. Н. Н. Оглоблина Обозр. Ист. геогр. мат., стр. 279—281.

[4] Пр. Фил. «Ист. ст. оп. харьк. еп.», V, 19.

постоянныхъ переселеній. Населеніе склонно было къ переходамъ съ одного мѣста на другое. Новыя поселенія очень скоро заселялись разнаго рода «сходцами», являвшимися изъ различныхъ мѣстностей. Новыя поселенія основывались ими по указаніямъ правительства (центральнаго или мѣстнаго козацкаго), или по иниціативѣ самихъ поселенцевъ. Въ первомъ случаѣ постройка городовъ и укрѣпленій производилась не рѣдко (но далеко не всегда) соединенными силами всего полка; объ этомъ, какъ мы видѣли, заявляли тѣ острогощане, которыхъ хотѣли переселить на р. Айдаръ; это мы видѣли при постройкѣ г. Изюма. Получая важныя льготы и привилегіи, слободскіе полки принимали на себя извѣстныя обязанности; важнѣйшею изъ нихъ являлась постройка новыхъ укрѣпленныхъ городовъ для обороны русской границы отъ татаръ. Большинство приведенныхъ данныхъ относится, правда, къ острогожскому полку; но это, вѣроятно, въ значительной мѣрѣ объясняется простою случайностію; говоримъ: «въ значительной мѣрѣ», потому что въ острогожскомъ полку было больше поводовъ къ частнымъ внутреннимъ передвиженіямъ населенія изъ одного мѣста въ другое; мы знаемъ уже, что острогожскій полкъ расширялся посреди великороссійскихъ украинскихъ поселеній, и потому оказалось необходимымъ въ XVIII столѣтіи по возможности сконцентрировать его поселенія въ одномъ мѣстѣ въ интересахъ козацкой службы; этимъ и объясняется большая часть переселеній; въ другихъ полкахъ такой черезполосицы не было, и потому не было и такого мотива къ передвиженіямъ; но тамъ дѣйствовали за то другія причины; постройка Изюма и другихъ крѣпостей изюмскаго полка объясняются, напр., цѣлями обороны: въ другихъ случаяхъ дѣйствовало просто желаніе основать побольше слободъ для расширенія козацкой службы, тѣмъ болѣе, что недостатка въ землѣ не было; такъ было, повидимому, при основаніи Нижней Сыроватки.

Расширяя во всѣ стороны свои предѣлы, слобожане не могли не вступить въ частые споры со своими ближайшими сосѣдями. Западная граница Слободской украйны соприкасалась съ малороссійскими полками. Мы видѣли уже, что въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича до присоединенія Малороссіи здѣсь происходили постоянныя столкновенія. Когда же Малороссія вошла въ составъ Россіи, то исчезалъ повидимому и самый поводъ къ спорамъ; но на самомъ дѣлѣ они совершенно не прекратились; объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что Малороссія и послѣ

возсоединенія представляла изъ себя географическую единицу— область, отдѣлявшуюся отъ другихъ русскихъ владѣній границами и межами. Ахтырскій слободской полкъ граничилъ съ Гадяцкимъ и Полтавскимъ. И вотъ въ теченіе 3-й четверти XVII и 1-й четверти XVIII ст. между ними происходятъ постоянные споры изъза пограничныхъ городовъ и селеній. Предметомъ особыхъ столкновеній служили Котельва и Коломакъ. Котельва до нашествія Карла XII входила въ составъ Малороссійскаго Гадяцкаго полка, но теперь она была присоединена къ Ахтырскому полку; сами жители просили объ этомъ, а правительство охотно исполнило ихъ просьбу, потому что они отличались неспокойнымъ характеромъ: измѣняли государю и принимали участіе въ смутахъ Выговскаго, Брюховецкаго и Мазепы. Ходатайства Скоропадскаго (въ 1709 году) и Данила Апостола (въ 1728 г.) о возвращеніи Котельвы подъ власть Гадяцкаго полка не были уважены [1]. Въ пользу жителей Ахтырскаго полка окончился и другой споръ изъ за Коломака [2]. По словамъ Величка, м. Коломакъ поселилось будто бы на земляхъ Полтавскаго полка. Вслѣдствіе этого полтавцы нѣсколько разъ, при жизни полковниковъ Жученка и Герцика, дѣлали наѣзды на этотъ городокъ, желая его уничтожить, а жителей разогнать; но эти послѣдніе выказали большую покорность и пообѣщали признать власть полтавскаго полковника или добровольно безъ убытковъ для себя разойтись въ другія мѣста. Задобривъ такимъ образомъ полтавцевъ, они, при посредствѣ ахтырскаго полк. Ив. Перекрестова, выхлопотали себѣ въ Москвѣ грамоты на земли, а спустя нѣкоторое время даже стали стѣснять въ земляхъ полт. полчанъ и перешли межу, назначенную имъ ген. Касоговымъ. Ген. Касоговъ вмѣстѣ съ дьякомъ Полуевктомъ и Гадяцкимъ полк. Мих. Васильевичемъ производилъ размежеваніе полтавскихъ и коломацкихъ земель и провелъ новую границу, не соотвѣствовавшую той, которая въ 1647 г. отдѣляла Московское государство отъ Польши. Къ г. Коломаку отведено было земли на 4 вер. 900 с. въ длину по р. Коломаку. Г. Рублевка [3] и Лихачевка, по донесенію гадяцкаго полков., были также построены на полтавскихъ зем-

---

[1] Пр Фил. «Ист.-стат. оп. Харьк. еп.», III, 65. 89—94.

[2] Нѣкоторыя подробности объ этомъ спорѣ см. у Н. И. Костомарова Ист. мон., т. XV, 612—613.

[3] Подробности о спорахъ Рублевки съ Опошней см. у Н. И. Костомарова. Ист. мон., ibidem, XV, 612.

лихъ [1]; и дѣйствительно—въ межевомъ актѣ 1647 г. та мѣстность, гдѣ возникли въ послѣдствіи Рублевка и Лихачевка, не входила въ составъ московскихъ владѣній [2], но она все-таки осталась за ахтырскимъ полкомъ, точно также какъ и Коломакъ, несмотря на то, что Даніилъ Апостолъ ходатайствовалъ объ отдачѣ его подъ гетманскій регименть. Такимъ образомъ, въ составъ Слободскаго ахтырскаго полка вошли не только тѣ города, которые были переданы Московскому государству по межевому акту 1647 г. (Алешна, Бобрикъ, Каменный, Пристайловъ, Недрыгайловъ, Ольшана), но и одинъ новый (Котельва); а нѣсколько другихъ возникли за границей, установленной этимъ межевымъ актомъ. Напрасно гетманъ Скоропадскій въ 1722 г. жаловался, что есаулъ ахтырскаго полка Шарый намѣренъ осаживать новые города на земляхъ полтавскаго полка, а бригадиръ слободскихъ полковъ занялъ не мало земель на межѣ Гадяцкаго и Полтавскаго полковъ [3].

На сѣверо-западной границѣ Слободской украйны у сумскихъ полчанъ происходили споры съ Путивльскими помѣщиками и продолжались нѣсколько десятковъ лѣтъ. На спорной землѣ путивльскаго и бѣлопольскаго уѣздовъ великорусскими помѣщиками было построено 14 селъ и деревень (Кобылье, Глушково, Корыжъ, Любимовка, Худяковка, Козыревка, Салѣевка, Коровяковка, Лежечь, Тетинно, Летуновка, Виръ, Глушцы). Въ нихъ (за помѣщиками) жило значительное количество пришлыхъ малороссіянъ. Тѣхъ изъ нихъ, которые служили рзныше въ казакахъ, велѣно было возвратить въ прежнее званіе и отдать имъ прежнія земли. Села Крыгу и Ворожбу и дер. Павловку отъ Путивля переписали къ бѣлопольскому уѣзду; живущихъ тамъ помѣщиковъ выслали оттуда вмѣстѣ съ ихъ крестьянами, а многихъ подданныхъ малороссіянъ отобрали у нихъ и возвратили въ козачью службу [4]. Изъ всего этого видно, что сѣверная граница Сумскаго полка проходила въ нын. рыльскомъ уѣздѣ и въ спорѣ съ путивльскими помѣщиками выиграли дѣло черкасы. Западный рубежъ Сумскаго полка проходилъ опять-таки за предѣлами нын. харьковской губ.—въ суджанскомъ уѣздѣ курской губ.

На юго-восточной границѣ шли споры обывателей изюмскаго

---

[1] Лѣт. Самокла Величка, II, 520—523.

[2] Пр. Филарета. «Ист.-стат. опис. Харьк. еп.», III, 572—573.

[3] П. С. Зак. т. VI, № 3990.

[4] Мои «Матер...», стр. 114—118, 184—192.

полка съ Донскимъ войскомъ, Бахмутской провинціей и ландмилиціонерами. Съ донцами у козаковъ изюмскаго полка происходили споры и столкновенія за рр. Бахмутъ, Красную съ ея притоками Хариной, Дуваяной, и Жеребецъ. Нѣсколько разъ производилось обстоятельное слѣдствіе посланными спеціально для этого лицами. Чрезвычайно любопытны показанія, данныя обѣими сторонами и ихъ сосѣдями. Рѣчка Бахмутъ находилась въ 30 вер. отъ слоб. города Тора и 35 вер. отъ Донскаго городка Сухарева и потому была приписана къ Изюмскому полку, тѣмъ болѣе, что донскихъ козаковъ оказалось тамъ по осмотру только два человѣка, а всѣ остальные были слободскіе козаки, перешедшіе туда въ 1701 г. изъ Тора и др. мѣстностей изюмскаго п. Въ 1703 г. туда ѣздилъ поручикъ Языковъ осматривать мѣстность; по осмотру тамъ оказалось 36 чел. людей (изъ Тора, Маяцка и др. мѣстъ), 132 черказъ и 2 донскихъ коз. Эти новые поселенцы построили себѣ острожокъ. Вслѣдъ затѣмъ въ 1704 г. произведено было 2-е слѣдствіе о той же рѣчкѣ Бахмутѣ, а также Красной и Жеребцѣ. Тяжба объ этихъ двухъ послѣднихъ началась еще въ 1700 г., когда изюмскіе козаки подали челобитную, въ которой заявляли, что болѣе 50 лѣтъ тому назадъ цареборисовскіе, маяцкіе и другіе обыватели изюмскаго полка завели себѣ пасѣки по рр. Красной и Жеребцу и владѣли тамъ всякими угодьями — и потому пусть имъ позволено будетъ заселять тамъ слободы, строиться дворами и владѣть угодьями. Для розыска былъ посланъ подьячій Сомовъ; старожилы ему заявили, что всѣми этими угодьями изстари владѣли старшины и козаки Изюмскаго полка, спору у нихъ ни съ кѣмъ не было, и крѣпостей никто не представлялъ. На основаніи этого розыска изюмскіе полчане въ 1703 г. получили грамоту на эти земли. Такимъ рѣшеніемъ вопроса остались недовольны донскіе козаки, которые изъявляли притязаніе и на р. Бахмутъ и на Красную, и на Жеребецъ. Тогда былъ назначенъ новый розыскъ. Интересны показанія окольныхъ людей. Чугуевскіе виноградные садовники показали, что до построенія гг. Изюма Маяцка и Тора на эти рѣчки пріѣзжали донскіе козаки и др. лица для рыбной и звѣриной ловли, строили зимою курени и землянки, но городовъ и селеній не имѣли, тоже подтвердили и валуйскіе сторожилы. Донскіе козаки (жители Айдара, Боровска, Сухарева, Избянска, Старокраснянска, Новокраснянска) заявили, что они владѣли всѣми этими землями и до построенія Маяцка, Соленаго, Изюма, и послѣ этого, по своему козацкому обыкновенію,

безъ крѣпостей и построили даже на р. Бахмутѣ городокъ и соляварни, которые разрушили изюмскіе козаки. Цареборисовскіе жители, наоборотъ, показывали, что до появленія Изюма, Тора и Цареборисова эти рѣчки никому не принадлежали, поселенія на нихъ не было никакого, а пріѣзжали туда для звѣриной и рыбной ловли русскіе люди и черкасы изъ городовъ Бѣлгородскаго разряда; донскіе козаки владѣли землями только по рѣчку Айдаръ, а за него всякими угодьями стали владѣть жители изюмскаго полка; маяцкіе обыватели къ этому прибавили, что до измѣны Брюховецкаго и Разина вовсе не было донскихъ городковъ (Сухарева, Краснянскаго и Боровскаго), а владѣли сначала (до построенія Маяцка и Тора) старцы Святогорскаго м-ря, а потомъ впослѣдствіи торяне и моячане, основавшіе городокъ Бахмутъ, села Ямполь и Красное. Нѣкоторые изъ бахмутскихъ козаковъ заявили, что жили они куренями и варили соль на р. Жеребцѣ по отпискѣ Хованскаго и наказной памяти ген. Касогова 1681 г.; эта наказная память была дѣйствительно пріобщена къ дѣлу вмѣстѣ съ указомъ бѣлгород. воеводы Шереметева 1691 г. и нѣк. другими письменными документами. Царской жалованной грамотой 1704 г., гдѣ помѣщены и всѣ изложенныя нами подробности спора, право собственности на всѣ эти рѣчки утверждено было за козаками изюмскаго полка [1]. Слобожане, такимъ образомъ, удержали за собою часть нын. изюмскаго и купянскаго уѣздовъ харковской губ. и бахмутскаго — екатеринославской [2]. На счетъ донской казачьей области расширялъ свои придѣлы и острогожскій полкъ; ему были предоставлены земли по всему теченію Айдара, которыя раньше принадлежали донскимъ козакамъ.

Итакъ, до 1732 г. Слободская украйна своими границами соприкасалась съ малороссійскими полками, Бѣлгородскимъ и Воронежскимъ краемъ и, наконецъ, областью войска Донскаго. Посмотримъ теперь, каково было пространство, занятое ею въ этомъ году по переписи Хрущова. Къ несчастью не сохранились описанія Острогожскаго полка и потому мы не имѣемъ возможности

---

[1] В. В. Гурова „Сборникъ", стр. 497—521; грамота эта раньше напечатана была въ Зап. Одес. Общ., но въ неисправленномъ видѣ; см. Зап. Од. Общ. Ист. и др. т. I, 351—372.

[2] Впрочемъ этимъ столкновенія не окончились: Донцы два раза (въ 1705 и 1706 г.) разоряли соляные заводы изюмскихъ козаковъ, ограбили и убили многихъ изъ нихъ самихъ; см. Броневскаго. Ист. войска Донскаго, Спб. 1834 г. ч. I, 240—241.

опредѣлить занятую имъ территорію. Если нанести на современную карту территорію, занятую слободскими полками, то она займетъ почти всю харьков. губ., небольшую часть курской воронежской и орловской губ. Въ харковск. губ. ею были заняты весь сумской, весь лебединскій, богодуховскій, харьковскій, почти весь волховскій (исключая южной его части), почти весь зміевской (за исключеніемъ юго-западнаго угла его) и изюмскій уѣздъ иск. юго-западной и южной части); волчанскій уѣздъ былъ заселенъ довольно слабо, а купянскій еще слабѣе (только по теченію Оскола); старобѣльскій уѣздъ только началъ въ это время заселяться козаками острогожскаго полка; слободы ихъ обнимали только теченіе р. Айдара; по Деркулу же вовсе, кажется, не было еще укр. поселеній.

Въ курской губ. сплошное малорусское населеніе мы видимъ только въ суджанскомъ уѣздѣ; разсѣянно оно жило и въ корочанскомъ.

Въ воронежской губ. центромъ Слоб. укр. поселковъ былъ острогожской уѣздъ, а спорадически они встрѣчались въ бирюченскомъ, коротоякомъ, воронежскомъ и землянскомъ уѣздахъ. Въ орловской губ. мы ихъ находимъ въ двухъ трехъ мѣстахъ елецкаго и ливенскаго уѣздовъ.

Интересно сравнить количество населенныхъ мѣстъ въ разныхъ полкахъ въ концѣ XVII и 2-й четверти XVIII в. Въ 1692 г. въ ахтырскомъ полку было всего 12 городовъ и 27 деревень; кромѣ того было, вѣроятно, еще нѣкоторое число хуторовъ, но какое именно, неизвѣстно, въ 1732 г. въ немъ было уже 13 городовъ и мѣстечекъ и 68 селъ, деревень и слободъ, 22 хутора слабодки и сельца. Въ 1692 г. харьковскій полкъ вмѣстѣ съ изюмскимъ заключалъ въ себѣ 25 городовъ и мѣстечекъ и 54 села и деревни; въ 1732 г. въ этихъ двухъ полкахъ уже насчитывалось 32 города и мѣстечекъ, 96 селъ, деревень и слободъ, 121 хут. слоб. и сельцо. Какъ видимъ отсюда въ этотъ промежутокъ времени увеличилось преимущественно количество селъ и деревень; и это совершенно понятно: села и деревни стали появляться уже позже городовъ, когда край перешелъ на болѣе мирное положеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря усилившейся владѣльческой колонизаціи, должно было появиться много новыхъ хуторовъ и слободокъ. Къ несчастью мы не знаемъ, сколько было населенныхъ мѣстъ въ XVII в. въ Сумскомъ Слоб. полку; въ 1732 г. тамъ было 5 городовъ и мѣстечекъ, 79 селъ и деревень, 72 хутора и

слободки. Больше всего населенныхъ мѣстъ было въ сумскомъ полку (156), за тѣмъ идутъ харьковскій полкъ (149), ахтырскій (103) и изюмскій (102). Наиболѣе обширную территорію занималъ изюмскій полкъ, за нимъ слѣдовалъ харьковскій, потомъ шли сумской и ахтырскій.

Къ сожалѣнію не сохранилось описи, произведенной въ 1732 г. Хрущовымъ въ острогожскомъ полку, такъ что мы не не знаемъ его населенныхъ пунктовъ.

Послѣ 1732 г. значительно расширилась повидимому только территорія одного острогожскаго полка, который прилегалъ къ пустымъ незаселеннымъ придонскимъ степямъ. Изюмскій полкъ долженъ былъ отстаивать свои границы отъ сосѣдей. Прежде всего изюмскіе козаки принуждены были вступить въ борьбу за свои земли съ великорусскими однодворцами, поселенными, на Украинской линіи. Въ 1742 г. изюмскимъ полковникомъ Даниловскимъ была подана въ правительствующій сенатъ челобитная, въ которой онъ писалъ, что на правомъ берегу Донца въ Украинской линіи отошло много полковыхъ казацкихъ земель и угодій, которыми они козаки владѣли по займкамъ и жаловаными грамотамъ [1]. Не менѣе тѣснили изюмскихъ козаковъ и обыватели Бахмутской провинціи. Прежде и рѣчка Бахмутъ принадлежала слобожанамъ; теперь тамъ образовалось новое поселеніе—Бахмутская провинція (при соляныхъ заводахъ) и стала отнимать и рубить тѣ лѣса, которые принадлежали козакамъ изюмскаго полка по жалованнымъ грамотамъ; на козацкихъ земляхъ и угодьяхъ пришлые русскіе люди, вопреки прямымъ указамъ правительства, основали много хуторовъ и слободокъ и этимъ, конечно, значительно стѣснили ихъ дальнѣйшее разселеніе [2]. Такимъ образомъ, изюмскіе обыватели потеряли возможность распространять свои предѣлы къ югу (по Бахмуту) и западу и, естественно, должны были обратить вниманіе на востокъ и сѣверо-востокъ; на южной границѣ кромѣ Бахмутской пров., они граничили еще съ запорожцами, которые въ семидесятыхъ годахъ XVIII ст. завели себѣ хутора близь самаго Тора (Славянска); по этому поводу происходили взаимные споры и столкновенія [3].

---

[1] В. В. Гурова «Сборникъ...», стр. 604—606.

[2] См. подробности у В. В. Гурова «Сборникъ...» 609—627.

[3] Подробности этихъ споровъ см. въ статьяхъ А. Л. Шиманова «Предсмертная поземельная борьба Запорожья» (Кіевск. Старина, 1883 г. декабрь,

О пространствѣ занятомъ Слоб. укр. въ концѣ XVIII в. даетъ понятіе описаніе ея, составленное въ 1773 г. для академика Гюльденштедта и хранящееся нынѣ въ рукописи при харьковскомъ историческомъ архивѣ [1]. Это описаніе чрезвычайно важно для насъ въ томъ отношеніи, что обнимаетъ всю Слободско-украинскую губ., 5 провинцій которой соотвѣтствуютъ прежнимъ 5 полкамъ. Такимъ образомъ благодаря этому новому матеріалу, мы имѣемъ возможность самымъ точнымъ образомъ опредѣлить территорію Слободской украйны въ тотъ моментъ, когда закончился уже колонизаціонный процессъ. Сравненіе данныхъ Хрущовской переписи съ этимъ описаніемъ даетъ намъ понятіе объ увеличеніи населенныхъ мѣстностей въ сорокалѣтній промежутокъ времени послѣ 1732 г.

Харьковская провинція (прежній Харк. Слоб. полкъ) обнимала въ 1773 г. нын. харьковскій, большую часть Валковскаго, значительную часть волчанскаго и самый небольшой кусокъ зміевскаго уѣзда. Въ составъ ея входилъ 171 населен. пунктъ [2]. Ах-

---

609—636) и А. Д. Твердохлѣбова «Эпизодъ изъ предсмертной борьбы Запорожья за цѣлость своихъ владѣній (Кіевск. Стар., 1886 г., декабрь, 749—756).

[1] Харьк. Истор. Архивъ. Дѣла Слоб. укр. губ. канц., № 419.

[2] Харьковской провинціи:

а) *Харьков. ком.*: г. Харьковъ, м. Деркачи, с. Даниловка, с. Лозовая, с. Пѣсочинъ; владѣльч. села: с. Должекъ, с. Мироновка, с. Рагозянка, с. Цаповка, сл. Гіевка, с. Коротичъ, сл-ка Коровань, х. Туровской, с. Бабаи, с. Жихарь, д. Уды, д. Ледное, д. Алексѣевка, с. Ржавы, с. Березовое, сл. Яковлевка, сл. Рогань, с. Одноборовка, д. Романовка. д, Дехтярня, д. Верещаковка, д. Свячная, сл. Никольская, с. Малая Даниловка, мон. сл-ка Гуни, сл-ка Ключи, с. Пески, с. Замоской Кутъ, с. Рубановки, х. Немышленской, х. Лопанской, х. Липецкой, х. Березовской, сл-ка Иванокка, х. Лазовской, сл-ка Сержанаго Яру, сл-ка Ализаровка, х. Дрисливецъ, с. Куряжъ. Подворокъ (подъ м-ремъ), с. Полевое, с. Макаровка, сельцо Сяменовка, х. Лопанской, х. Луговой, х. Окопской, сл-ка Алексѣевна, х. Лопанской, сл-ка Дуванка, х. Лопанской, с. Основа, деревня Аксютовка.

b) *Липецкое ком.*: м. Липецъ, вл. сл. Красная, Черниковка, Назаренкова, Стрелечья, Борисовка, с. Колупаевка, с. Борщевое, с. Черкасскіе Тишки, с. Русскіе Тишки, с. Русская Лазовая, с. Муромъ, с. Церкуны, с. Лопань, вл. сл-ка Александровка, х. Харьк. коллегіума, сл-ка Козачокъ, сл. Веселая.

c) *Валковское ком.*: Валки, сл. Перекопъ, с. Ковяги, сл. Огульцы, с. Одринка, Черемушная, сл. Люботинъ; влад. сл.: Ивановка, Манойловъ бойракъ, Михайловка, с. Николаевка, д. Контокузовка, х. Гряковой, х. Гринцевъ, вл. слоб. Дорофеевка, вл. сл. Левендаловка, вл. сл-ка Кейтовка, сл. Ст. Водолага, сл-ка Хорсековка, сл-ка Александровка, сл-ка Камышеватая, вл. сл-ка Любовка и Гриневка, вл. сл-ка Капитаковка, вл. сл-ка Албосковка, Полупановка, Пащиновка, вл. сл. Старый и Новый Мерчикъ, сл-ка Кулбиковка сл-ка Каравань, сл. Ивановка, вл.

тырская провинція (прежній Ахт. полкъ) обнимали главнымъ образомъ нын. богодуховскій и ахтырскій уѣздъ, а также небольшія части волковскаго и лебединскаго; въ ней было 88 разнаго рода селеній [1]. Сумская провинція (прежній Сумской полкъ) занимала сумской, лебединскій уѣзды харьк. губ., половину суджанскаго (курск. губ.) и небольшую часть ахтырскаго (харьк.) и грайворонскаго (курск. губ.); въ ней было 165 поселеній [2]. Изюм-

---

д. Ивановка, вл. д. Бугаевка, сл. вл-ка Семенцева, мон. с. Пески, д. Рубановка, д. Замосковъ Кутъ.

d) *Ольшанское ком.* м. Ольшана, м. Золочевъ, с. Пересѣчное, с. Уды, с. Гавриловка, с. Синолицовка; влад. сел: полудеревня Ярошевка, сл-ка Поповка, с. Вертѣевка, д. Решки, с. Кадница, сл-ка Рогозянка, с. Волоской Кутъ, сл-ка Никольское, с. Рясное, сл. Лютовка, с. Березовка, сл-ка Цаповка, с. Однобобовка, д. Романовка, д. Дегтярня, сл-ка Петровка, д. Андреевка, д. Арешенка, с. Карасевка, д. Черноглазовка, д. Ожіяновка, сл-ка Дуванка, сл-ка Голопузовка.

e) *Хотомлянское ком.*: м. Хотомля, м. Мартовая, м. Салтовъ, м. Волчья, с. Подгородная, вл. сл. Волчья, вл. сл. Николаевка, вл. сл. Никольское, мон. сл-ка Троицкая вл. с-ка Городокъ.

f) *Мерефянское ком.*: м. Мерефа, с. Островерховка, сл. Оксютовка, м. Соколовъ, сл. Хорошевъ, сл. Безлюдовка, с. Васищево, д. Кирсанова, с. Тернова, м. Тараповка; влад. сел.: сл. Артемовка, сл-ка Комаровка, с. Ракитна, с. Знаменское, с. Гуляй поле, с Борки, сл-ка Виловка, сл-ка Подмонастырская, сл-ка Гузевка.

[1] *Ахтырская провинція*:

a) *Ахтырское ком.*: г. Ахтырка, сл. Алешня, сл. Хухра, сл. Кириковка, сл. Старая Рабина, сл. Бакировка; влад. сел.: с. Лутища, д. Пилевка, с. Янковъ Рогъ, с. Новая Рабинь, с. Яблучное, х. Веселовской, с. Тростянецъ, д. Литовка, д. Буймеровка, с. Чернетчина, с. Староивановское, д. Доброславка, д. Сосенка, д. Рубановка, х. Петровской.

b) *Котелевское ком.*: м. Котельва, Рублевка, Млинки, Деревки, с. Лихачевка, сл-ка Демьановка, сл-ка Синолицовка, х. влад. сел.: с. Бригадировка, с. Писаревка, д. Пивни.

c) *Боровенское ком.*: м. Боромля, Жигайловка, Бѣлка; вл. сел. с. Ясенокъ, с. Кривичное, с. Радомля, с. Никитовка, с. Михайловка, х. Скриговской, д. Зубовка, д. Становая, д. Лагутовка, х. Хвощевой, х. Машковской.

d) *Богодуховское ком.*: Богодуховъ, Павловка, с. Ямное д. Губатовка, д. Никитовка, д. Козѣевка, Городное; влад. сел. с. Никитовка, с. Малижинъ, д. Церковка, д. Переходовка, д. Семеновъ Яръ, д. Лазова, х. Кленовой, х. Шичинъ, с. Малая Писаревка, с. Рясное, с. Каплуновка, с. Купьеваха, с. Матвѣевка д. Лѣсковка.

e) *Краснокутское ком.*: м. Красный Кутъ, Мурафа, Высокополье, Коломакъ, Колонтаевъ, Любовка; влад. сел.: Пархомовка, Крычикъ Шаровка, Алексѣевка, Новоивановка, Константиновка, Основинцы, Чернетчина, Петровская, Гуты, Леонтьевка, Парафіевка, Ковалевка, Зубовка, Березовка.

[2] *Сумская провинція*:

a) *Сумское ком.*: Сумы, с. Низъ, с. Старое, с. Подлѣсновка, с. Илма, д. Горны, с. Лука, сл. Низшая Сыромятка, с. Исторопъ, д. Поповка, сл. Высшая

ская. пров. [1] (прежній Изюмскій полкъ) раскинулась гл. обр. по

---

Сыроватка, с. Великій Бобрикъ, д. Малый Бобрикъ, сл-ка Васильевка, д. Гребеновка, с. Бездрикъ, д. Важниговская, сл-ка Половка, с. Токари, с. Чернетчино, д. Катериновка, д. Новоселица, сл-ка Есуповка, сл. Сумская Ворожба, с. Шпилевка, д. Даценковка, с. Илми, д. Грицаковка, сл. Стецковка, с. Беловедь, с. Писаревка, д. Алексѣевка, д. Новая Сѣчь, д. Хрипуля, с. Рогозное, сл. Хотѣнь, с. Кровное, д. Рудневка, сл. Юнаковка, с. Могрица, с. Бѣтица, д. Пещаная.

b) *Межирицкое ком.*: г. Межиричъ, пригородокъ Недрегайловъ, сл. Ольшана, сл. Деркачевка; влад. сел.: с. Штеповка, х. Рубановый, с. Луциковка, с. Голубовка, с. Марковка, с. Гринцева, х. Ключинскаго, с. Высшая Верхосулка, с. Низшая Верхосулка, с. Толстый, Лугъ, с. Василевка.

c) *Лебединское ком.*: г. Лебединъ, сл. Бишкинь, с. Рябушкинъ, сл. Будилка, сл. Селище, с. Романовка, сл. Бережки, с. Дудиновка, сл. Озакъ, сл. Курганъ, сл. Червленое, с. Михайловка, с. Грунка, с. Василевка.

d) *Бѣлопольское ком.*: г. Бѣлополье, сл. Ворожба, сл. Климовка, сл. Прорубь, сл. Рѣчки; влад. сел.: с. Виры, с. Уляновка, с. Куяновка, х. Новоперовской х. Мороча, х. Волфинской, сл. Крижикъ, х. Горбаневка с. Истрицковшина, с. Куяновка, с. Павловка, с. Веселое, х. Волфинской сл-ка Капитановка, д. Охнянская, х. Василевской, с. Искрицковщина, х. Таевской, х. Вороновка, х. Великаго степу, х. Опонасовской, х. Смоловиковской.

e) *Мирапольское ком.*: г. Мирополье, сл. Большая Рыбица, сл. Малая Рыбица, сл. Осоевка, сл. Тимофеевка, сл. Краснополье, сл. Самотоевка, влад. сел.: с. Кондратовка, с. Гонтаровка, д. Романовка, д. Забужевка, д. Демидовка, с. Ситное, д. Грязная, д. Поповка, с. Криничное, д. Петрушевка, д. Гнилица, х. Кондратевка, д. Горналь, д. Приколъ д. Гречанновка, д. Глибная, с. Устенское, х. Хмелевской, д. Михайловка, д. Веселая, с. Турьи, с. Угроѣды, с. Злодѣевка, с. Боровенка, с. Красная Яруга, с. Илекъ, х. Чернетчина, сельц. Дерновое, х. Новопостроенной, с. Закобилье, д. Семеновка, с. Рясное.

f) *Судженское ком.*: г. Суджа, сл. Уланокъ, сл. Ворожба, сл. Мартыновка, сл. Черкаская Порѣчная, сл. Лохня, сл. Пѣна, д. Махновка; влад. сел.: с. Ивановское, Куриловка, с. Гуйва, с. Конопелка, с. Разгребли, с. Поповка, с. Малая Лоходка, с. Выхторовка, с. Свердликовщина, д. Михайловка, д. Курченновка, х. Кубатковской, д. Сорочина, х. Лебедевской, д. Афонасіевка, х. Дмитруковщина, х. Холмиковскаго, х. Бондаревской, х. Гоголевской.

[1] *Изюмская провинція*:

a) *Изюмское ком.*: г. Изюмъ, сл. Цареборисовъ, сл. Радьковка, сл. Рубцева, сл. Маяки, сл. Лиманъ, сл. Торъ, Рейгородокъ, Спѣвакевка, Спѣваковскіе заводы, Левковка, Савинцы, Стратилатовка; влад. сел.: Маетности Святог. м-ря, с. Ивановка, с. Богуславское, с. Кунье, сл. Изюмецъ, сл. Чепель, д. Кудрянское, д. Глинское, х. Пошасной, х. Чепельской, х. Купной, д. Марусевка, д. Фещеваха, д. Шпаковка.

b) *Балаклійское ком.*: сл. Балаклія, сл. Андреевка, сл. Лиманъ, сл. Бишкинь, Зміевъ; влад. сел.: Дмитровка, с. Ольховый Рогъ, сл. Криничное, сл-ка Балаклійка, сл. Поповка, с. Высочиновка, с. Гомольша, с. Дудовка, сл-ка Николаевка, с.

ным. купянскому, изюмскому и отчасти зміевскому уѣздамъ (хотя занимало далеко не всю территорію ихъ), а кромѣ того захватывало и часть волчанского; въ ней было 99 населенныхъ мѣстъ.

Острогожская пров. (прежній Остр. полкъ) занимала значительную часть острогожскаго, богучарскаго, бирюченскаго уѣздовъ воронежской, и небольшую землянскаго, валуйскаго, павловскаго, коротоякаго уу. воронежской губ., елецкаго и ливенскаго—орловской, корочанскаго и новооскольскаго—курской, всѣхъ насенныхъ мѣстъ было здѣсь 152 [1]. Сравнивая эти цифры съ тѣми, которыя

---

Ольшанка, сл-ка Лазуновка, сл-ка Высшая Безпаловка. сл-ка Нижняя Безпаловка, сл-ка Бурляй, с. Иршибъ, с. Великое, с. Водяное, с. Константиновка.

c) *Печенѣжское ком.*: сл. Печенѣги, Кицевка, Малиновка, Мохначъ, Шелудковка, Генѣевка, влад. сел. с. Ивановское, д. Гнилица, д. Боровенка, с. Нижній Бурлучекъ, с. Средній Бурлучекъ, с. Рогозянка, с. Хатнее, д. Гнилица.

d) *Купенское ком.*: сл. Купенка, сл-а Осадковка, сл-а Дисковка, сл-а Смородковка, сл-а Симборовка, войск. сл-а Двурѣчная, сл-а Касьяновка, сл-а Елисѣевка, х. Сагуновка, сл-а Лозова, войск. сл. Каменка, войск. сл. Тополи, войск. сл. Двулучная, Валуйское казенное поселеніе въ г. Валуйкахъ и окрестностяхъ среди однодворцевъ, в. сл. Козинна, в. сл. Ольховатка; влад. с.: сл. Сеница, сл. Волосная Балаклейка, сл. Гусинецъ, сл. Большой Бурлукъ, сл. Шиповатье, сл. Колодяжное, сл. Новомлинское, х. Краснянскій.

e) *Святомучское ком.*: сл. Святова Лучка, сл. Кабанье, Ямполь, Гороховатка, Сеньковъ, Пристень; влад. сел. Юрьевка, Николаевка, Борова или Гороховатская Богородичная пустынь, Нижняя Дуванка, Высшая Дуванка.

[1] *Острогожская провинція:*

a) *Острогожское ком.*: г. Острогожскъ, хх. за р. Сосною: Гнилой, Стояновъ, Дудчинъ, Полубянка, Гоппаловъ (?) Кривополяной, Паленинъ, Прилѣпы, Прокопцевъ, Карпенковъ, Дехтярня, Фощеватой, Дальній Стояновъ, Михновъ, Евдаковъ, Ляпинъ, Маленькой, Тюрѣвка, Голопузовка, Каменка, Кириченковъ, Трестѣнки, Коденцевъ, Перевальной, Пещана, Середней, Должикъ, Кадовбецъ, Ясеновъ, Рыбалчинъ, Волчей Верхъ, Марокъ, Крутецъ, Щербаковъ, Западня, Коломицевъ, Попасной, Пуховъ, Крисковъ, Ковалевъ, Шутчинъ, Демченковъ, Мелашинъ, Мисевъ, Крипица; войск. сл.: Новосиновая (на Тихой Соснѣ), Тростянка, Колбина, Костомарова, Сагуны, Колодяжное; хутора этихъ слободъ: Юдинъ, Малые Сагуны, Березовъ. Пилипъ, Сончинъ, Рещеватой, Ликовъ; влад. слоб.: Калибелка, Марокъ, Переѣзжая, Новомлинская, Таволжная, Старая Мельница, Юрасовка, Дивная, Судьевка, Шапотчина, хх.: Мотренскій и Верхній Скороржъ, хх. Острыя Могилы и Колодяжное.

b) *Бирюченское ком.*: городокъ Бирючье, войск. сл. Засосенская, Новенькая, Усердская, Подгородная, Ливенка (на р. Валуйкѣ и Мал. Валуйчикѣ), Полатова, Слоновка, Коровина, Короча (на р. Корочѣ), Погорѣловка, Бехтѣевка, Соколовка; влад. сл.—х. Гридякинъ, х. Гредякинъ, х. Опухтинъ.

c) *Калитвенское ком.*: г-къ Калитва; войск. сл. Нова-Калитва, Богучаръ, Бѣлогорье, Подгорная, Красногорская (у Дона), Талы (на р. Богучарѣ), Констан-

находимъ въ переписи Хрущова, мы замѣчаемъ слабое увеличеніе числа населенныхъ мѣстъ — въ 1732 г. въ 4-хъ полкахъ (искл. острогожскаго) ихъ было 510, въ 1773—523; эта разница окажется еще менѣе значительной, если мы вспомнимъ, что въ напечатанной нами переписи Хрущова недостаетъ конца (въ сумскомъ и изюмскомъ пол.). Нельзя не отмѣтить еще одного страннаго обстоятельства: въ двухъ провинціяхъ (ахтырской и изюмской) количество поселеній даже немного уменьшилось; но это мы объясняемъ случайными причинами (причисленіемъ нѣкоторыхъ селеній къ сосѣднимъ провинціямъ, соединеніемъ нѣсколькихъ хуторовъ въ одну деревню и, наконецъ, пропускомъ кое-какихъ слободокъ и хуторовъ). Во всякомъ случаѣ мы должны прійти къ заключенію, что новыхъ поселеній въ это время (съ 1732 по 1773 г.) въ 4 слоб. полкахъ возникло чрезвычайно мало. Совсѣмъ иначе это дѣло повидимому обстояло въ острогожскомъ полку.

Со второй четверти XVIII ст. только началась усиленная колонизація южной части этого полка; въ 1773 г. по числу населенныхъ мѣстъ острогожская провинція уже превосходила ахтырскую и изюмскую. Всего въ это время въ Слободской украйнской губ. было 677 населенныхъ мѣстъ. Интересно теперь разсмотрѣть, вопросъ о количествѣ разнаго вида поселковъ въ Слободской украйнѣ и распредѣленіи ихъ въ полкахъ и провинціяхъ.

Въ 1732 г. въ харьковскомъ полку было 2 города, 11 мѣст., 44 села, 8 дер., 6 слободъ, 30 слободокъ, 45 хуторовъ и 3 сельца; въ ахтырскомъ—1 городъ, 12 мѣстечекъ, 37 селъ, 30 деревень,

---

тиновка, Марковка; влад. сел.: Семенки, Саприна, Андреевка, Меженка, Росошь, Ольховатка (на Ч. Калитвѣ и Ольховой), Михайловка, Писаревка, сл-а Мостки, сл-а Осиновка, сл-а Мишкина, х. Кривичной, д. Новая Мельница. х. Клубковка, х. Старая Мельница, х. Должикъ, х. Кривичной, х. Карабутъ.

d) *Осиновское ком.:* г. Осиново (на р. Айдарѣ); войск. сл. Закотная, Стара Бѣла, Бѣлолуцка, Ровенки, Нова Бѣла, Нова Бѣленька.

e) *Меловатское ком.:* г-къ Мѣловатка; войск. сл. Краскоселовка, Петропавловка, Погорѣлая, Бытокъ, Толучіева, Подхолодновка, Журовка, Ширяева, Крыша, Калачъ, Подгорная, Манина, Воробьевка, Новая Мѣловатск; влад. сл., Предтечева, Березовка.

f) *Урывское ком.:* г-къ Урывъ, х. Задонской, сл. Ендовище (на вост. берегу р. Вѣдуги), х. Тогильной, сл. Гвоздевка (на Дону), сл. Нераевка, сл. Землянка (при самомъ городѣ Землянскѣ), х. Землянской (тутъ же), сл. Олымъ, сл. Ливны (при самомъ городѣ Ливнахъ на р. Быстрой Соснѣ), сл. Крутая (на р. Трудахъ), сл. Теличье, сл. Рѣчица, сл. Чернава (на вост. берегу Быстрой Сосны), сл. Талецъ (здѣсь же).

1 слобода, 4 слободки, 16 хуторовъ, 2 сельца; въ сумскомъ—4 города, 1 мѣстечко, 43 села, 36 деревень, 5 слободокъ, 66 хуторовъ, 1 сельцо; въ изюмскомъ — 1 городъ, 20 мѣст., 18 селъ, 2 деревни, 18 слободъ, 17 слободокъ, 26 хуторовъ.

Въ 1773 г. въ харьковской провинціи было 1 городъ, 12 мѣст., 51 село, 20 дер., 22 слободы, 45 слободокъ, 15 хуторовъ и 1 сельцо; въ ахтырской—3 города, 6 мѣстечекъ, 45 селъ, 15 дер., 9 слободъ, 2 слободки и 7 хуторовъ; въ сумской — 7 городовъ, 63 села, 35 деревень, 31 слобода, 5 слободокъ, 23 хутора и 1 сельцо; въ изюмской — 1 городъ, 28 селъ, 8 деревень, 42 слободы, 15 слободокъ и 5 хуторовъ; въ острогожской — 6 городовъ, 7 селъ, 1 деревня, 68 слободъ, 1 слободка и 69 хуторовъ.

Такимъ образомъ, городовъ и мѣстечекъ въ 1732 г. было больше всего въ изюмскомъ полку—(21), за тѣмъ слѣдуетъ харьковскій съ ахтырскимъ (по 13) и сумской (5); такое распредѣленіе объясняется, конечно, тѣмъ обстоятельствомъ, что изюмскій полкъ, будучи расположенъ на самомъ пограничьи съ татарами, болѣе другихъ нуждался въ укрѣпленныхъ пунктахъ, между тѣмъ какъ сумской находился внутри степной окрайны и былъ огражденъ отъ татаръ сосѣднимъ ахтырскимъ полкомъ; въ семидесятыхъ же годахъ XVIII ст. большая часть мѣстечекъ изюмскаго полка обратилась въ войсковые или казенные слободы; этимъ и объясняется уменьшеніе здѣсь цифры мѣстечекъ въ 1773 г. Что касается острогожскаго полка, то тамъ 1773 г. мы видимъ 6 городовъ, бывшихъ нѣкогда военными оборонительными пунктами; большинство же слободъ возникло здѣсь тогда, когда край перешелъ на мирное положеніе. Селъ, деревень и слободъ въ 1732 г. больше всего было въ сумскомъ полку (84), меньше всего въ изюмскомъ (38); въ ахтырскомъ—68; харьковскомъ—58; и такое распредѣленіе опять-таки объясняется географическимъ положеніемъ этихъ полковъ. Съ 1732 г. по 1773 г. Слободская украйна наслаждалась уже сравнительнымъ спокойствіемъ и потому общее число селъ, деревень и слободъ въ ней значительно возросло: въ сумскомъ полку прибавилось 45, въ ахтырскомъ 1, въ харьковскомъ 35, въ изюмскомъ 40. Въ острогожскомъ полку селъ и деревень было очень мало (76). Больше всего слободокъ, сельцъ и хуторовъ въ 1732 г. было въ харьк. полку (78), меньше всего въ ахтырскомъ (22), въ сумскомъ—72, въ изюмскомъ—43. Въ 1773 г. во всѣхъ этихъ полкахъ число слободокъ и хуторовъ значительно уменьшилось: въ харьковскомъ полку на 17, въ ахтырскомъ на 13,

въ сумскомъ на 43, въ изюмскомъ на 23. Это общее уменьшеніе объясняется, очевидно, тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе изъ хуторовъ обратились въ деревни и даже села, а слободки—въ слободы; наиболѣе значительное уменьшеніе относится къ сумскому полку—и сообразно съ этимъ въ немъ больше всего прибавилось селъ, слободъ и деревень. Въ острогожскомъ полку въ 1773 г. было громадное количество хуторовъ (70)—явный признакъ, что полкъ этотъ особенно энергично заселялся именно въ XVIII ст. Процентное отношеніе городовъ (съ мѣстечками) къ селамъ (съ деревнями и слободами) и къ хуторамъ (съ слободками) въ 1732 г. было таково: первыхъ было 10%, вторыхъ—48%, третьихъ—42%; въ 1773 г. оно выражалось уже въ другихъ цифрахъ: первыхъ было только 5%, за то вторыхъ 66%, а третьихъ только 28%.

Любопытно также опредѣлить отношеніе между казацкими и владѣльческими селеніями; въ харьковскомъ полку казацкихъ поселеній (въ 1773 г.) было 42, владѣльческихъ—125, въ ахтырскомъ—29 и 58, въ острогожскомъ—118 и 34, въ изюмскомъ—40 и 59, т.-е. въ первомъ было 25% казацкихъ и 75% владѣльческихъ, во 2-мъ 33% каз. и 67% влад., въ 3-мъ 78% каз. и 22 влад., въ 4-мъ 40% каз. и 60% влад. Такимъ образомъ, только въ одномъ острогожскомъ полку число казацкихъ поселеній въ нѣсколько разъ превышало число владѣльческихъ; въ другихъ полкахъ мы замѣчаемъ совершенно обратное явленіе; больше всего было владѣльческихъ селеній въ харьковскомъ полку.

Разсматривая перепись Хрущова, мы въ ней замѣчаемъ слѣдующіе виды поселковъ: города, мѣстечка, села, деревни, слободы, слободки и хутора. Всѣ они могутъ быть подведены, какъ кажется, къ тремъ основнымъ типамъ: 1) городамъ, куда нужно отнести и мѣстечка, 2) селамъ, куда слѣдуетъ отнести деревни и слободы, 3) хуторамъ, куда также нужно причислить слободки.

Мѣстечка мы относимъ къ городамъ, потому что они были сотенными городами и всѣ имѣли укрѣпленія. Эти укрѣпленія и отличали ихъ отъ селъ и деревень. Когда въ какое-нибудь незаселенное мѣсто являлась болѣе или менѣе значительная партія переселенцевъ, она строила себѣ городъ, т.-е. деревянную ограду; села и деревни возникали уже послѣ какъ бы подъ защитою этого укрѣпленнаго пункта; переселенцы-малороссіяне и ихъ осадчіе принимали на себя обязанность кромѣ города устраивать села и деревни. Такимъ образомъ, вообще говоря, города являлись раньше всѣхъ другихъ видовъ поселковъ. И это совершенно естественно.

Слободская Украйна стала заселяться не отдѣльными выходцами, а болѣе или менѣе значительными партіями переселенцевъ, которые строили себѣ укрѣпленія для защиты отъ татаръ. Села и деревни возникали уже послѣ основанія города и заселялись или непосредственно выходцами изъ-за Днѣпра и Гетманщины, или выселенцами изъ существовавшихъ уже городовъ. Еще въ концѣ XVII ст. селъ и деревень было только въ два раза болѣе, чѣмъ городовъ. Въ XVIII ст. новыхъ городовъ почти не строили, а основывали только села, деревни и хутора. Ни въ «Смотрѣнной книгѣ ахт. полка», ни въ «Описной книгѣ г. Харьк. и ахт. п.» хуторовъ мы не находимъ; можетъ-быть, что ихъ тогда вовсе не было, а, можетъ-быть, (что, по нашему мнѣнію, вѣроятнѣе) они просто не попали въ ту и другую опись, потому что были причислены къ селамъ и деревнямъ. Какъ бы то ни было въ тѣхъ мѣстахъ, которыя были заселены выходцами изъ-за Днѣпровья и Гетманщины, хутора должны были являться позже городовъ вмѣстѣ съ селеніями. Иначе дѣло обстояло въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя заселялись путемъ внутренней колонизаціи—выселенія на новыя пустыя земли отдѣльныхъ лицъ или небольшихъ группъ; въ такомъ случаѣ одновременно могли возникнуть всѣ виды поселковъ; мало того—хутора могли явиться раньше всего. Приведемъ теперь нѣсколько фактическихъ данныхъ въ подтвержденіе этихъ общихъ положеній. Каковы были города, основываемые переселенцами-малороссіянами, мы уже знаемъ. По составу своего населенія они мало чѣмъ отличались отъ селъ и деревень. Ихъ характеризуетъ только присутствіе болѣе или менѣе значительнаго количества козаковъ городовой службы или мѣщанъ, которые въ XVIII в. большею частью попадали повидимому въ категорію подпомощниковъ. Мы представимъ примѣръ небольшаго городка, возникшаго путемъ внутренней колонизаціи. Козаки изюмскаго полка, какъ намъ уже извѣстно, стали ради промысловъ переселяться на рѣку Бахмутъ. Для защиты отъ татаръ населенія и *для скота* въ случаѣ опасности они построили городокъ Бахмутъ; онъ состоялъ изъ стоячаго дубоваго тына въ 61 саженъ въ длину и 17 сажень въ ширину; въ слободѣ, гдѣ жило все населеніе (въ самомъ городкѣ построекъ не было) стояла часовня, таможенная изба, ратуша, 15 амбаровъ и 9 кузницъ, дворы изюмскихъ козаковъ (54 чел.) и русскихъ людей (119 чел.). На рѣчкѣ Бахмутѣ у Солеваренныхъ колодезей устроено 170 сковородъ для выварки соли; ни лѣсовъ, ни рыбныхъ ловель, ни роспашной земли не имѣлось, а было толь-

ко немного сѣнокосовъ [1]. То же самое нужно сказать и о г. Торѣ. Другіе города отличались отъ нихъ главнымъ образомъ обиліемъ земельныхъ угодій, которыя служили такою же приманкою для переселенцевъ, какъ соляные промыслы на рѣкѣ Бахмутѣ. Таково было происхожденіе городовъ.

Переходимъ теперь къ селеніямъ. Середину между городомъ и хуторомъ занимали села, деревни и слободы. Они были или козацкія, или владѣльческія (принадлежали старшинамъ, козакамъ, русскимъ дворянамъ, иноземцамъ, монастырямъ, священникамъ). Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ мы видимъ смѣшанное населеніе: и козаковъ, и подпомощниковъ, и подданныхъ. Сельцо, какъ показываетъ названіе его, должно было бы представлять изъ себя *маленькое* село, но въ дѣйствительности мы видимъ совсѣмъ иное: по количеству своего населенія этого рода поселки ни въ чемъ не уступаютъ селамъ.

Представимъ теперь нѣсколько данныхъ о хуторахъ. На рр. Красной и Жеребцѣ было два села (Ямполь и Красное) и множество *пасѣкъ*, соотвѣтствующихъ хуторамъ; онѣ были расположены большею частью по яругамъ въ лѣсахъ [2]. Нѣкоторыя изъ нихъ возникли (путемъ заимки) въ очень давнее время (по заявленію старожиловъ, еще въ пятидесятыхъ годахъ XVII в.). Тогда же или немного позже тамъ стали возникать «майданы», т.-е. соляварные колодцы. И тѣ, и другіе принадлежали торянамъ, царебориссвцамъ, маячанамъ, салтовцамъ и чугуевцамъ. По заявленію чугуевскихъ виноградныхъ садовниковъ, до постройки городовъ, на р. Красную и Жеребецъ пріѣзжали разныя лица для рыбной и звѣриной ловли и на зимнее время строили себѣ землянки и курени; дѣйствительно, о такихъ куреняхъ (на р. Бахмутѣ) мы находимъ положительныя указанія въ отчетѣ поручика Языкова (у 112 чел. бахмутскихъ жителей было 49 избъ и 48 куренѣй и землянокъ). Нѣкоторые обыватели Тора (Славянска) отправлялись на р. Жеребецъ для вываривания соли цѣлымъ таборомъ и стояли тамъ куренями. Пасѣки въ качествѣ первичной формы поселка встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ. По р. Берекѣ до постройки Украинской линіи были пасѣки изюмскихъ полчанъ [3]; находимъ мы ихъ въ 1691 г. и по Донцу ниже Маяцка [4]. Въ черкасской

---

[1] В. В. Гурова, «Сборникъ», стр. 512.

[2] Ibidem, 512—514.

[3] Фил. Ист. ст. оп. х. еп., IV, 253.

[4] Ibidem, V, 154.

сотнѣ было много пасѣкъ, заведенныхъ козаками въ первый моментъ заселенія этой мѣстности; онѣ находились въ лѣсу; возлѣ нихъ были построены липовыя избы для жилья и разведены яблоновые садки [1]. На мѣстѣ нын. Куряжскаго монастыря первоначально стояла пасѣка Алексія Куряжскаго [2]. Во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ отдѣльными поселенцами, возникшими при какомъ-нибудь хозяйственномъ заведеніи. При хуторахъ обыкновенно бывало значительное количество скота. Подполковникъ Куликовскій въ мерефянской сотнѣ поселилъ слободку и *хуторъ для скота* [3]. Иванъ Сѣрко занялъ разныя угодья и *построилъ хуторъ* для скота на дикой вольной степи близъ крымской границы [4]. Къ этимъ хуторамъ (особенно владѣльческимъ) принадлежало значительное количество земли и всякихъ угодій. Помѣщица Дунина поселила «скотинской хуторъ», къ которому присоединено было козачьяго поля верстъ на 5; къ другому хутору, основанному однодворцами, на тѣхъ же волковскихъ дачахъ, принадлежало земли на 3 и. Иногда впрочемъ хутора возникали на невыдѣленной изъ полковой округи земляѣ. Люботинскій сотникъ Петровскій поселилъ хуторъ въ волковскихъ дачахъ на полковой землѣ, на которой и паслось его стадо; то же самое мы видимъ въ хуторѣ малороссіянина Алядьина и мн. др. лицъ [5]. Иногда хуторъ возникалъ при мельницѣ. Такъ на мѣстѣ хутора подпрапорнаго Гр. Глинскаго была прежде мельничная плотина, занятая козакомъ мерефянской сотни Пятидворникомъ [6]. Въ той же мерефянской сотнѣ занялъ плотину козакъ Бѣлокуръ, которая потомъ по перепродажѣ досталась одному обывателю сл. Новой Водолаги, поселившему тамъ хуторъ [7].

Иногда владѣлецъ хутора «закликалъ» въ него свободныхъ малороссіянъ—и тогда онъ ничѣмъ не отличался отъ слободки. Такъ поступилъ, напр., полковой писарь изюмскаго полка Сопалевій, получившій земли по р. Жеребцу [8]. Вообще нужно замѣтить, что хутора возникали преимущественно въ степныхъ мѣст-

---

[1] Мои «Матеріалы», стр. 298.
[2] Фил. Ист. ст. еп. хар. еп. I, 76.
[3] Мои «Матеріалы», стр. 291.
[4] Ibidem, 292—293.
[5] Ibidem, стр. 302.
[6] Ibidem, 296.
[7] Ibidem.
[8] Ир. Фил. Ист. стат. еп. X, еп. V, 239—240.

ностяхъ (напр.. нын. старобѣльскомъ уѣздѣ), гдѣ были привольныя мѣста для скотоводства. Заведеніе хуторовъ и мельницъ относилось къ «черкасской обыкности». Въ 1705 г. старшина и казаки харьковскаго полка говорили, что они пришли нѣкогда изъ заднѣпровскихъ и малороссійскихъ городовъ и построили себѣ хутора и мельницы и «завели всякіе заводы по своей черкасской обыкности» [1]. Повидимому было 2 вида хуторовъ—одни представляли изъ себя отдѣльныя самостоятельныя поселенія, возникавшія раньше селъ и деревень, другія наоборотъ были просто выселками изъ близь лежащихъ селеній; таково повидимому происхожденіе 32-хъ хуторовъ печенѣжскихъ обывателей, расположенныхъ по рѣчкѣ Гнилушкѣ [2]. Низовисимо отъ того, хутора дѣлились еще на козацкіе и владѣльческіе, т.-е. старшинскіе. Больше было хуторовъ 2-го вида, къ нимъ принадлежало обыкновенно значительное количество земель и угодій, на которыхъ жило не мало работниковъ (наемныхъ) или подданныхъ малороссіянъ. Слободка ничѣмъ почти не отличается отъ владѣльческаго хутора. Сводя всѣ виды поселковъ къ 3-мъ типамъ, мы должны здѣсь же оговориться, что они нерѣдко смѣшивались другъ съ другомъ. Хуторъ иногда ничѣмъ почти не отличался отъ владѣльческой деревни; сотенный городъ (мѣстечко) — отъ села (козацкаго) или слободы. Мы имѣемъ положительныя свѣдѣнія объ обращеніи хуторовъ въ слободы. Слобода Кейтовка (въ перекопской сотнѣ) возникла на мѣстѣ старинаго хутора, въ которомъ было первоначально только 5 избъ, а потомъ поселено 52 двора пришлыхъ малороссіянъ [3]). Такого же происхожденія и слобода Ливендаловка [4] (въ той же перекопской сотнѣ).

До сихъ поръ мы старались опредѣлить пространство, занятое Слободскими полками. Теперь намъ слѣдуетъ представить нѣсколько статистическихъ данныхъ о возрастаніи въ нихъ населенія. И. И. Срезневскій, основываясь на «Экстрактѣ о Слободскихъ полкахъ», говоритъ, что уже въ 1654 г. въ Слободской Украйнѣ считалось отъ 80 до 100.000 жителей мужскаго пола [5]. Но мы не колеблясь признаемъ эту цифру черезчуръ преувеличенной. Со-

---

[1] В. В. Гурова. Сборникъ стр., 523.

[2] Ibidem, 299.

[3] Мои «Матер...», стр. 319.

[4] Ibidem, 320—321.

[5] Ист. изобр. гражд. устр. Слоб. укр., 5.

ставитель «Экстракта», жившій въ XVIII ст. и не могъ знать въ точности количества жителей въ Слободскихъ полкахъ въ половинѣ XVII в.; взамѣнъ этой недостовѣрной цифры мы приведемъ хотя отрывочныя, но за то документальныя статистическія данныя о населеніи Слободской украйны въ резные періоды ея историческаго существованія. Въ харьковскомъ полку въ 1677 г. было 7773 козака; въ 1691 г.—7005 чел., а въ выдѣлившимся изъ него изюмскомъ—2311; всего 9316; въ 1698 г. въ харьковскомъ—7939 козаковъ, изюмскомъ—2491; всего 10430 [1]. Въ 1686 г. въ ахтырскомъ полку было 5102 чел. малороссіянъ (муж. пола) и 6 чел. великороссовъ (въ Высокополѣ—210 чел., въ Коломакѣ—230; въ Рублевкѣ и его уѣздѣ—598; въ Колонтаевѣ и его уѣздѣ—700, въ Красномъ Кутѣ—700, въ Городномъ и его уѣздѣ—520, въ Мурафѣ и ея уѣздѣ—430, въ Богодуховѣ и его уѣздѣ—590, въ Сѣномъ и его уѣздѣ—730, въ с. Рясномъ—400 [2]. Сюда впрочемъ нужно присоединить еще неизвѣстную намъ цифру жителей г. Ахтырки и ея уѣзда, Боромли и Алешны, такъ что всего окажется болѣе 7000 чел., т.-е. почти столько же, какъ и въ харьковскомъ п. въ сумскомъ полку было, по всей вѣроятности, не менѣе, чѣмъ въ ахтырскомъ; въ острогожскомъ, вѣроятно, нѣсколько меньше.

Въ такомъ случаѣ общій итогъ населенія (во всѣхъ 5 полкахъ) въ концѣ XVII ст. выразится цифрой 30000 т.-е. будетъ гораздо меньше той цифры, которую опредѣлилъ И. И. Срезневскій для 1654 г. (отъ 80000 до 100000). Конечно, выведенный нами итогъ населенія (для всей Слободской украйны въ концѣ XVII ст.) является только гипотетическимъ, но онъ оправдывается до нѣкоторой степени статистическими данными, относящимися къ болѣе позднему времени. Въ 1732 г. по переписи Хрущева, въ ахтырскомъ полку было уже 41186 чел. (въ томъ числѣ 22 чел. великороссовъ). Въ 46 лѣтъ количество жителей здѣсь увеличилось почти въ 6 разъ. Въ харьковскомъ полку въ это время было 37756 чел. (въ томъ числѣ 1498 великороссовъ); здѣсь число жителей увеличилось болѣе чѣмъ въ 5 разъ; въ изюмскомъ—31183 (въ томъ числѣ 115 чел. великороссовъ): здѣсь цифра населенія

---

[1] Мои «Матер...» стр. 180; этими цифрами опредѣляется только число козаковъ, а сколько было подданныхъ, остается неизвѣстнымъ, но нужно думать, что оно въ это время не могло быть велико.

[2] Ibidem, стр. 144.

увеличилась болѣе чѣмъ въ 13 разъ; въ сумскомъ—42931 (въ томъ числѣ 14 чел. великороссовъ). Какъ видимъ отсюда, въ ахтырскомъ и сумскомъ полку было почти одинаковое число жителей, а въ харьковскомъ и изюмскомъ вмѣстѣ почти вдвое больше, чѣмъ въ ахтырскомъ. Всего въ 4-хъ полкахъ было 153056 д. муж. пола; сколько было въ острогожскомъ полку, мы къ сожалѣнію не знаемъ; но если предположить, что въ немъ было 40000 (на самомъ дѣлѣ тамъ было должно быть нѣсколько меньше), то для всей Слободской украйны получимъ весьма почтенную цифру больше 190000, а обоего пола будетъ, по всей вѣроятности, немного меньше 380000 чел. Въ 1772 г. въ ахтырской провинціи Слободско-украинской губерніи было 107177 чел. обоего пола (54188 мужчинъ и 52989 женщинъ), въ харьковской—129456 чел. (66284 муж. и 63172 жен.), въ изюмской—116511 чел. (59389 муж. и 57122 жен.), въ сумской—170676 чел. (86065 муж. и 84611 жен.), въ острогожской—142741 чел. (73015 муж. и 69726 жен.); всего во всѣхъ 5 провинціяхъ, соотвѣтствующихъ прежнимъ 5 полкамъ, 666561 ч. обоего пола [1]. За 40 лѣтъ (съ 1732 по 1773 г.) въ ахтырскомъ полку число мужчинъ увеличилось на 31%, въ харьковскомъ—почти на 76%, въ изюмскомъ—на 90%, въ сумскомъ—на 100%. Впрочемъ такая значительная цифра прироста населенія въ сумскомъ полку объясняется отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что въ переписи Хрущова нѣтъ данныхъ о населеніи нѣсколькихъ сотенъ (напр., Суджанской). Наименьшій приростъ жителей былъ въ ахтырскомъ полку, и это стоитъ въ связи съ тѣмъ, что территорія этого полка не могла расширяться ни въ одну сторону, между тѣмъ какъ заселеніе его началось очень рано едва ли не раньше всѣхъ другихъ полковъ. Весьма значительный приростъ мы видимъ въ изюмскомъ полку; слѣдовательно, заселеніе его разными пришлыми людьми продолжалось и во 2-й половинѣ XVIII ст. Въ 1732 г. первое мѣсто по количеству жителей принадлежала сумскому полку, за тѣмъ идутъ ахтырскій, харьковскій и изюмскій; въ 1773 г. провинціи по количеству населенія идутъ въ такомъ порядкѣ: Сумская, Острогожская, Харьковская, Изюмская и Ахтырская. Особенно энергичная колонизація острогожскаго полка, какъ мы знаемъ, относится именно къ этому промежутку времени (съ 1732 по 1773 г.) Но вообще говоря, какъ показываетъ при-

[1] Харьк. истор. архивъ. Дѣла Сл. Укр. губ. канцеляріи № 419; итоги я позаимствовалъ изъ самаго дѣла и потому за точность ихъ не ручаюсь.

мѣръ ахтырскаго полка, до 1732 г. заселеніе Слободскихъ полковъ шло несравненно успѣшнѣе, чѣмъ послѣ 1732 г. Интересно теперь взять нѣсколько отдѣльныхъ поселеній и прослѣдить въ нихъ движеніе населенія. Въ 1686 г. въ Рублевкѣ было 433 д., въ 1732 г.—1099 д., въ 1772 г. 1402 д., въ Коломакѣ въ тѣже годы—230, 888 и 1840, въ Богодуховѣ—550, 1830 и 3066, въ Колонтаевѣ—600, 971 и 1234, въ Высокополькѣ—210, 389, 767, въ Красномъ Кутѣ—700, 1503 и 2212, въ Мурафѣ—300, 1100 и 1642, въ Валкахъ—906, 1919, 3526, въ Новомъ Перекопѣ—300, 580, 660. Во всѣхъ этихъ случаяхъ (исключая Высокополья) большій приростъ населенія относится къ 46 лѣтнему промежутку времени съ 1686 по 1732, чѣмъ къ сорокаоднолѣтнему съ 1732 по 1773; въ иныхъ случаяхъ разница между ними получается весьма замѣтная; въ Коломакѣ, Богодуховѣ и Мурафѣ съ 1686 по 1732 г. населеніе болѣе чѣмъ утроилось, а съ 1732 по 1773 только въ одномъ изъ этихъ городовъ увеличилось вдвое, а въ остальныхъ даже и не удвоилось. Нужно впрочемъ предполагать, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр., остр. полку) особенно сильное возрастаніе населенія происходило во 2-й и въ 3-й четвертяхъ XVIII ст.

Съ умноженіемъ населенія въ Слободскихъ полкахъ (въ XVIII ст.), сдѣлалась возможна эмиграція его въ другія болѣе отдаленныя мѣстности—на Донъ, Царицинскую линію, въ Оренбургъ. Но гораздо раньше одновременно съ заселеніемъ Слободской украйны, малороссіяне продолжали двигаться въ великорусскіе украинные города—бѣлгородскую и воронежскую губ. Мы говоримъ—продолжали двигаться, потому что начало этой колонизаціи относится еще, какъ мы знаемъ, къ XVI ст. Въ 1722 г. правительство послало своихъ чиновниковъ для переписи малороссіянъ, жившихъ на великорусскихъ земляхъ, тамбовскую, воронежскую, елецкую, бѣлгородскую, бахмутскую, сѣвскую и орловскую провинціи. Всѣ эти провинціи входили въ составъ Бѣлгородской и Азовской (впослѣдствіи Воронежской губ.) [1].

Въ 1732 г. другіе ревизоры между прочимъ переписывали малороссіянъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: Въ брянскомъ, трубчевскомъ, сѣвскомъ, рыльскомъ, кромскомъ, путивльскомъ, каменовскомъ и недрыгайловскомъ уѣздахъ *Сѣвской провинціи*, въ курскомъ, обоянскомъ, карповскомъ, бѣлгородскомъ, старооскольскомъ

[1] Пол. Собр. Зак., т. VI, № 4009.

скомъ, валуйскомъ, салтовскомъ, полатовскомъ, болховскомъ, нижегольскомъ, новооскольскомъ, чугуевскомъ, алешенскомъ, вольновскомъ, суджанскомъ, корочанскомъ, яблоновскомъ и митропольскомъ уѣздахъ *Бѣлгородская пров.* [1] Къ концу XVIII ст. особенно увеличилось въ этихъ мѣстахъ количество подданныхъ черкасъ, т. е. крестьянъ, жившихъ на земляхъ разныхъ крупныхъ владѣльцевъ. Такимъ образомъ, въ вор. губ.; кромѣ тѣхъ малороссіянъ, которые обитала на земляхъ острогожскаго слободскаго полка, было еще не мало другихъ, жившихъ среди великор. населенія. Къ несчастью у насъ нѣтъ свѣдѣній о количествѣ малор. поселенцевъ во всѣхъ этихъ провинціяхъ и уѣздахъ. Особенно сильный притокъ поселенцевъ долженъ былъ направляться въ степную часть нынѣшней воронежской губ., которая стала заселяться очень поздно. Владѣльцы здѣшнихъ слободъ принуждены были давать весьма значительныя льготы переселенцамъ, для того чтобы привлечь ихъ на свои земли и потому сюда охотно уходило населеніе изъ Слободской украйны. Въ этой послѣдней повинности крестьянъ значительно увеличились сравнительно съ прежнимъ временемъ и потому подданные цѣлыми толпами уходили и въ болѣе отдаленныя мѣстности, напр., на Донъ. Туда же удалялись даже козаки и подпомощники. Въ 1763 г. козаки и подпомощники острогожскаго полка заявляли коммиссіи о Слободскихъ полкахъ, что убѣгаютъ они на Донъ по подговорамъ тѣхъ малороссіяхъ, которые жили уже тамъ въ подданствѣ у старшинъ—въ юртахъ и хуторахъ; они имъ говорили, что житье тамъ хорошее, никакихъ поборовъ и тягостей не бываетъ. Коммиссія предлагала сенату запретить подобные переходы; вслѣдствіе этого былъ изданъ новый запретительный указъ въ подтвержденіе прежнихъ [2]. Въ томъ же 1763 г. было на Дону болѣе 20000 душъ малороссіянъ, уплачивавшихъ семигривенный подушный окладъ; право вольнаго перехода, т. е. личную свободу они сохраняли тамъ до 1796 г. [3] Приходъ на Донъ малороссіянъ для поселенія начался еще съ конца XVII ст. и такъ какъ Міускій и Донецкій, по своему географическому положенію, примыкаютъ къ тѣмъ губерніямъ,

---

[1] П. Собр. Зак. т. VIII № 6099; обѣ эти провинціи входили въ составъ Бѣлг. губ. учрежденной въ 1727 г. (Ларіонова Оп. Кур. Нам. 61).

[2] П. Соб. Зак. т. XVI, № 11928.

[3] Карасева. Донскіе крестьяне (Тр. Дон. войск. стат. ком. в. I, отд. 1-е. стр. 72—73).

откуда большею частью выходили малороссіяне и къ тому же они удалены были отъ казачьихъ поселеній, то и заселялись преимущественно помѣщичьими крестьянами [1]. «Заселеніе это относится главнымъ образомъ ко второй половинѣ XVIII ст., когда донскіе чиновники стали получать себѣ здѣсь отъ Войсковой канцеляріи участки земли [2]. Но кромѣ крестьянъ мы видѣли на Дону нѣкоторое количество малороссіанъ, входившихъ въ составъ казачьяго донскаго войска; въ 1793 г. ихъ было 1591 человѣкъ на общую цифру 30476 человѣкъ [3]. Многіе малороссіяне, переселявшіеся изъ Слободскихъ полковъ и другихъ мѣстностей, не задерживались долго и здѣсь и уходили еще дальше—на Царицынскую линію. Въ 1731 г. указомъ на имя Тараканова велѣно было собрать на Дону 1000 охотниковъ для поселенія на Царицынской линіи — отъ Царицына вверхъ по Волгѣ, Иловлѣ, Медвѣдицѣ, Хопру; на постройку дворовъ рѣшено было выдавать каждому семейству по 12 руб., кромѣ того и на будущее время обѣщано было хлѣбное и денежное жалованье и достаточное количество покосовъ и всякихъ земельныхъ угодій. За все это они должны будутъ только держать на мѣстѣ караулы и разъѣзды [4]. Въ томъ же году разрѣшено было селиться на линіи и жившимъ на Дону малороссіянамъ [5]. Сверхъ этихъ льготъ новые поселенцы должны были получить и другіе (относительно промысловъ управленія) [6]. Кромѣ Царицынской линіи было позволено селить малороссіянъ и на рѣкѣ Терсѣ [7] (притокъ Медвѣдицы, текущей въ придѣлахъ нынѣшней саратовской губ.).

Неудивительно такимъ образомъ, что малороссіяне попадали и въ оренбургскую губ. Правда указомъ 1742 г. запрещено было ихъ туда «закликать»; но тогда же житель города Лебедина (Сумскаго полка) Ѳед. Милостивый обѣщалъ собрать въ Малороссіи и Слободскихъ полкахъ 1000 человѣкъ охотниковъ для поселенія въ оренбургскихъ крѣпостяхъ. «Эти черкасы, по его словамъ, «къ заведеніямъ домовъ и пашни тѣхъ великороссійскихъ

---

[1] Краткія ист. свѣд. о засел. Донскаго края (Тр. Дон. войс. ст. ком., вып. I, отд. II, 4).

[2] Ibidem, 3—4.

[3] Ibidem, 2—3.

[4] Пол. Собр. Зак. т. VIII, № 5824.

[5] Ibidem, № 5868.

[6] Ibidem, № 5982.

[7] Ibibem, т. VII, № 5042.

(поселеновъ) прочнѣе, особливо жъ ежели такихъ вызоветъ, кои никакой ссуды, кромѣ развѣ на первый случай одного провіанта, не потребуютъ, то наипаче казеннаго расхода на нихъ много не потребуется [1]. «Два года спустя въ 1744 г. былъ изданъ указъ о заселеніи Оренбурга и новопостроенныхъ крѣпостей малороссіянами и о выдачѣ имъ вспомоществованія [2]. Этотъ указъ обстоятельно изображаетъ намъ роль малороссіянъ въ колонизаціи Оренбургскаго края. Мы его, конечно, касаться не будемъ, потому что это не входитъ въ нашу задачу [3]. Всѣ эти переходы чувствительно уменьшали количество населенія въ Слободской украйнѣ и побудили правительство издать цѣлый рядъ строгихъ указовъ, воспрещающихъ вольный выходъ козаковъ и ихъ подпомощниковъ. Въ 1733 г. запрещено было комплектовать сербскія роты молодыми охотниками изъ Слободскихъ полковъ [4]. Въ 1760 г. не позволено Сербскимъ офицерамъ принимать на свои земли малороссіянъ изъ Слободской украйны; вмѣсто этого имъ разрѣшалось принимать разныхъ выходцевъ (полковникамъ по 12 человѣкъ, премьеръ майорамъ по 6, капитанамъ по 4, остальнымъ чинамъ по 2) [5].

Мы подробно разсмотрѣли малорусскую колонизацію со времени Алексѣя Михайловича. Теперь намъ остается сказать нѣсколько словъ объ отношеніи къ ней центральнаго правительства. Только въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича правительство смотрѣло не совсѣмъ дружелюбно на переселенцевъ—черкасъ, главнымъ образомъ благодаря нападеніямъ малороссійскихъ пограничныхъ жителей и воровскихъ черкасъ на русскихъ поселенцевъ. Но съ присоединеніемъ Малороссіи, исчезаетъ причина споровъ и столкновеній: границей Русскаго государства и Польши сдѣлался Днѣпръ. Правобережная заднѣпровская украйна должна была остаться за Польшей, не смотря на желаніе населенія ея возсоединяться съ Лѣвобережьемъ подъ однимъ Скипетромъ Московскаго царя. Московское правительство примирилось съ потерей Правобережной украйны, но естественно сочувствовало переходамъ оттуда жителей на лѣвый берегъ Днѣпра. Такимъ образомъ засе-

---

[1] Ibidem, т. XI, № 8616.

[2] Ibidem, XII, № 8887.

[3] Почтенный Одесскій проф. г. Перетятковичъ посвятилъ этому вопросу спеціальный рефератъ, прочитанный имъ на 6-мъ археол. съѣздѣ.

[4] Ibidem, т. IX, № 6345.

[5] Ibidem, т. XV, № 11058.

лялась Лѣвобережная украйна; мало того правобережные прочане подвигались далѣе на востокъ и, устраиваясь за Бѣлгородской чертой, заселяли новый пустынный доселѣ край, получившій впослѣдствіи названіе Слободскихъ полковъ. Своихъ украинцевъ у правительства оказывалось недостаточно для защиты громадной пограничной южной черты, которая тянулась отъ Днѣпра до Дона, отъ Дона до Волги. Кромѣ этого размѣры русской государственной колонизаціи ограничивались до извѣстной степени также недостаткомъ денежныхъ средствъ; особенно дорого стоила постройка новыхъ городовъ. Все это, конечно, располагало Алексѣя Михайловича и его преемниковъ къ благосклонному пріему переселенцевъ черкасъ, тѣмъ болѣе, что они требовали отъ правительства меньше субсидій, чѣмъ русскіе служилые люди; главную статью расхода—постройку городовъ—они нерѣдко принимали на себя; тоже самое нужно сказать относительно жилищъ, вооруженія, денежнаго и хлѣбнаго жалованья. Правда они получали такія льготы, которыми не пользовались русскіе служилые люди (безоброчные и безпошлинные промыслы и торговля); но за то они не пользовались содержаніемъ отъ казны; притомъ это были льготы такого рода, что изъ государственной казны ничего не бралось, а отдавалось *право*, которое только въ будущемъ могло приносить казнѣ какіе нибудь доходы. Имѣло въ данномъ случаѣ значеніе еще одно обстоятельство: новые переселенцы и у себя на родинѣ обороняли край отъ татаръ; слѣдовательно, и въ придонецкихъ степяхъ они могли быть также полезны, какъ въ приднѣпровскихъ и приднѣстровскихъ.

Но принимая къ себѣ переселенцевъ или даже посылая къ нимъ зазывныя грамоты, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ постоянно сами прочане въ своихъ челобитныхъ, Русское правительство должно было установить свою роль въ дѣлѣ малороссійской колонизаціи. Въ этомъ случаѣ образъ дѣйствій его оказался совершенно непохожимъ на образъ дѣйствій Польскаго правительства. Это послѣднее, какъ мы видѣли, не хотѣло или не могло взять въ свои руки руководительство въ дѣлѣ обороны и колонизаціи края. Московскіе государи наоборотъ самымъ тщательнымъ образомъ регулировали (главнѣйшимъ образомъ при помощи разряднаго приказа) дѣло заселенія южной степной окраины государства.

Выходцы малороссіяне обыкновенно являлись къ воеводамъ, а тѣ отписывали о нихъ въ Москву. Выборъ мѣста для поселенія

производился или переселенцами, или разрядомъ, который посылалъ особыхъ лицъ для составленія чертежа. Постройка городскихъ укрѣпленій происходила подъ наблюденіемъ русскихъ воеводъ; иногда въ помощь малороссіянамъ присылались и великорусскіе работники; артиллерію, порохъ и т. п. присылало всегда центральное правительство; на первыхъ порахъ оно давало переселенцамъ и оружіе; церкви и монастыри также получали не мало всякихъ присылокъ изъ Москвы: хлѣбное и денежное жалованье, которое получали козаки на первыхъ порахъ, было замѣнено въ скорости свободою отъ податей и повинностей.

Важную роль играло центральное правительство также въ надѣленіи переселенцевъ землями и угодьями. Отводъ земель цѣлымъ козацкимъ общинамъ производили обыкновенно представители центральной власти, а распредѣленіе ихъ между отдѣльными лицами и даже поселками зависѣло уже отъ мѣстнаго козацкаго уряда. Видную роль играло центральное правительство и въ управленіи слобожанами; но объ этихъ двухъ сторонахъ его дѣятельности мы будемъ еще говорить во 2-мъ томѣ своего изслѣдованія. Такимъ образомъ, несмотря на то, что малорусская колонизація отличалась, вообще говоря, широкой личной инціативой, предпріимчивостью ея членовъ, она не отдавалась на произволъ случая или личныхъ интересовъ. Государство направляло, напр., колонистовъ туда, гдѣ въ нихъ чувствовался большій недостатокъ; оно слѣдило за тѣмъ, чтобы укрѣпленія строились въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ (на татарскихъ шляхахъ и перелазахъ). Въ такихъ случаяхъ оно обыкновенно старалось дѣйствовать не мѣрами принужденія, а мѣрами убѣжденія. Нельзя не отдать должнаго въ этомъ случаѣ именно высшему правительству: оно нерѣдко исправляло ошибки своихъ воеводъ, не могшихъ никакъ примириться съ привилегированнымъ положеніемъ колонистовъ-черкасъ. Это тѣмъ болѣе замѣчательно, что обычная система централизаціи къ великорусскому украинскому населенію примѣнялась съ неуклоннымъ постоянствомъ. Очевидно, въ данномъ случаѣ реальные факты живой дѣйствительности превозмогали систему, доктрину. Впрочемъ сдѣлалось это не сразу: сначала и малорусскихъ переселенцевъ, какъ мы знаемъ, устраивали почти такъ же, какъ и русскихъ служилыхъ людей и только въ царствованіе Алексѣя Михайловича слобожане получили первыя жалованныя грамоты, которыя доставили имъ всѣ важнѣйшія льготы. Но предоставляя значительную свободу слободскимъ козакамъ, Русское правительство подчинило ихъ все-таки непосредственно

Бѣлгородскому воеводѣ; всѣ домогательства гетмана Самойловича получить Слободскіе полки подъ свой регименть не привели ни къ чему. Такимъ образомъ, слободская украйна въ этомъ отношеніи стоитъ какъ бы на рубежѣ великорусскихъ украинъ и Малороссіи; государство оставило за собою то, что было связано съ *государственными интересами* въ Слободской украинѣ, а мѣстные интересы предоставило самому обществу и отдѣльнымъ его членамъ.

---

Изслѣдованіе наше окончено. Изъ него мы убѣдились, что южная степная окраина Московскаго государства (курск., воронеж. и харьк. губ.), по своимъ естественнымъ богатствамъ и географическому положенію, стала привлекать осѣдлыхъ колонистовъ гораздо раньше, чѣмъ безлѣсный Новороссійскій край, служившій удобнымъ жилищемъ для кочевыхъ татарскихъ ордъ. Заселеніе этой окраины началось почти одновременно съ двухъ сторонъ— съ сѣвера русскими служилыми людьми, а съ юго-запада малороссіянами—выходцами изъ-за польскаго рубежа. Мы разсмотрѣли и одну, и другую колонизаціи; первой посвятили 2-ю и 4-ю главы, а второй—3-ю и 5-ю. Особенное вниманіе во 2-й и 4-й гл. мы обратили на строительную дѣятельность Московскаго правительства, такъ какъ система обороны была самымъ тѣснымъ образомъ связана съ колонизаціей края. Начавъ съ постройки городовъ въ царствованіе Іоанна IV, мы закончили свое изложеніе разсказомъ о заселеніи Украинской линіи при Аннѣ Іоанновнѣ. Кромѣ постройки городовъ русская *государственная* колонизація выражалась здѣсь еще въ основаніи селеній, въ организаціи сторожевой и станичной службы и въ раздачѣ разнымъ лицамъ земельныхъ угодій неопредѣленной величины (такъ называемыхъ юртовъ) за предѣлами постоянной осѣдлости русскаго населенія; при всѣхъ этихъ мѣрахъ преслѣдовалась одна цѣль — защита Русскаго госуд. отъ татаръ. И дѣйствительно: подробное изученіе вопроса о татарскихъ нападеніяхъ на наши границы показало намъ всю необходимость этихъ мѣръ, тѣмъ болѣе, что попытки наступательной войны съ Крымомъ не привели ни къ чему. Но одною *военною* колонизаціей дѣло не могло ограничиваться: рядомъ съ нею должна была существовать мирная, преслѣлующая сельско-хозяйственные и промышленные интересы. Нѣкоторыя указанія на нее, но къ сожалѣнію далеко не полныя,

намъ удалось отмѣтить (хозяйственную дѣятельность правительства, монастырей и вольныхъ великорусскихъ колонистовъ).

Переселенія въ Московское госуд. малороссіянъ изъ Польши (о чемъ говорится въ 3-й и 5-й гл.) начались также при Іоаннѣ IV и продолжались до Петра Вел. (включительно).

Мы старались объяснить причины переселеній и опредѣлить размѣры ихъ въ различные моменты. Особенно значительно было переселеніе черкасъ, вышедшихъ изъ Польши подъ предводительствомъ гетмана Якова Остренина, который потомъ за Бѣлгородскою чертою основалъ г. Чугуевъ. Съ Алексѣя Мих. переселенческое движеніе малороссіанъ изъ Польши еще больше усиливается; особенно сильный приливъ населенія былъ въ тяжкую для малорус. народа эпоху «Руины»; но не одно Заднѣпровье доставило значительный контингентъ переселенцевъ; не мало яхъ вышло и изъ гетманщины. Всѣ эти переселенцы заселили большую область, получившую названіе Слободскихъ полковъ; каждая партія колонистовъ, основавшая новый городъ или слободу, получала извѣстныя льготы или «слободы»; отсюда и заселенная ими украйна получила названіе Слободской. Скоро вмѣсто этихъ льготъ правительство стало давать всѣмъ обывателямъ Слоб. полковъ жалованныя грамоты. Эти грамоты опредѣляютъ намъ права и обязанности колонистовъ; главными правами были—свободная заимка земель, безпошлинная торговля и промыслы и, наконецъ, самоуправленіе; существеннѣйшею обязанностью являлась борьба съ татарами, противъ которыхъ была выработана цѣлая система оборонительныхъ мѣръ (устройство крѣпостей, окологородныхъ укрѣпленій, земляныхъ чертъ, сторожъ и станицъ).

Такова была *козацкая* колонизація края; но параллельно съ нею происходила еще владѣльческая, монастырская и иноземная; первая, по своимъ размѣрамъ, не уступала козацкой (въ XVIII ст.); иноземная важнаго значенія не имѣла.

Расширяя во всѣ стороны свои границы, слобожане не могли не вступить въ столкновеніе со своими сосѣдями; но интересно, что изъ всѣхъ этихъ споровъ они выходили побѣдителями. Такъ мало-по-малу предѣлы Слободскихъ полковъ раздвинулись и къ западу, и къ сѣверу, и къ востоку, и къ югу. Вмѣстѣ съ этимъ увеличивалось въ нихъ и количество разнаго рода поселковъ (городовъ съ мѣстечками, селъ съ деревнями и слободами и хуторовъ со слободками). Увеличеніе населенныхъ мѣстъ объясняется, конечно, умноженіемъ числа жителей; въ первое время оно про-

исходило главнымъ обр. вслѣдствіе прилива переселенцевъ изъ-за Днѣпра и гетманщины, а въ послѣдующее—вслѣдствіе естественнаго прироста. Возростаніе населенія, какъ показываютъ статистическія данныя, шло довольно быстро. Въ XVIII в. мы замѣчаемъ уже обратную эмиграцію козаковъ и крестьянъ изъ Слоб. полковъ въ различныя отдаленныя области—на Донъ, Царицынскую линію, въ Оренбургъ, такъ что правительство противъ этого должно было принимать извѣстныя мѣры. Центральное правительство въ малорус. колонизаціи играло менѣе видную роль, чѣмъ въ великорусской; оно предоставляло здѣсь больше личной иниціативы самому населенію; но оно вве-таки оставило за собой верховное руководительство, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло шло о государственныхъ интересахъ.

## Дополненія и объясненія.

*Къ 9 стр.* Любопытныя и обстоятельныя свѣдѣнія о дикихъ лошадяхъ въ предѣлахъ воронежской губ. оставилъ намъ академикъ Гмелинъ, путешествовавшій здѣсь въ 1768 г. Въ 45 в. отъ г. Бобровска, возлѣ села Чихонки, нашелъ онъ дикихъ лошадей, охотился за ними и оставилъ описаніе ихъ. „Самыя большія дикія лошади, говоритъ онъ, величиною едва могутъ сравняться съ самыми малыми домашними лошадьми. Голова у нихъ въ разсужденіи прочихъ частей чрезмѣрно толста. Уши весьма остры и бываютъ такой же величины какъ у домашнихъ лошадей (такія были у пойманныхъ мною на охотѣ) или долги почти, какъ у осла, и опустились внизъ. Глаза у нихъ огненные, грива весьма коротка и курчава. Хвостъ у иныхъ густъ, у иныхъ рѣдокъ; однако всегда короче, нежели у домашнихъ лошадей. Цвѣтомъ схожи на мышей, и сей признакъ примѣченъ на всѣхъ находящихся въ сихъ мѣстахъ дикихъ лошадяхъ, хотя впрочемъ писатели упоминаютъ только о бѣлыхъ и пепелистыхъ. Однако цвѣтъ на брюхѣ у моихъ сходствуетъ съ пепелистымъ; а ноги, начиная отъ колѣна до копыта, черны. Шерсть на нихъ весьма долга и столь густа, что при осязаніи болѣе походитъ на мѣхъ, нежели на лошадиную шерсть. Они бѣгаютъ съ несказанною скоростью и по крайней мѣрѣ вдвое противъ доброй домашней лошади. При малѣйшемъ шумѣ приходятъ въ страхъ и убѣгаютъ. Извѣстіе сіе праведно, что каждое стадо имѣетъ предводителемъ жеребца, который идетъ напередъ, а другіе ему послѣдуютъ. Сіе самое причиной, что какъ скоро его убьютъ, то прочіе разсыпавшись не знаютъ куда бѣжать; и такимъ образомъ попадаются въ руки охотникамъ, хотя нѣкоторые и тутъ спасаются отъ погибели... Ловящіяся всегда тенетами живыя дикія лошади съ великимъ трудомъ оставляютъ свою дикость и пріучаются къ работѣ. Не знаю, отъ естественнаго ли ихъ свойства происходитъ сіе, или отъ незнанія крестьянами падлежащихъ средствъ. Я только и говорю о находящихся въ сихъ странахъ

дикихъ лошадяхъ. Всѣ извѣстія въ томъ между собою согласны, что оныя совсѣмъ негодны къ верховой ѣздѣ, вмѣстѣ съ другою лошадью съ трудомъ бѣгаютъ и по большой части спустя годъ, по потеряніи свободы, умираютъ". (Сам. Гмелина. Путешествіе по Россіи ч. 1-я, Спб. 1771 г., 70, 72 стр.).

*Къ 175 стр.* У польскаго мемуариста Окольскаго мы имѣемъ очень подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о польско-козацкой войнѣ 1637—1638 гг. и вмѣстѣ съ тѣмъ объ Остранинѣ, предводительствовавшемъ козаками послѣ Павлюка подъ Гѣлтвой, Лубнами и Жовниномъ. Въ качествѣ современника и очевидца онъ передаетъ, что Остранинъ бѣжалъ изъ козацкаго лагеря подъ Жовниномъ вплавь черезъ р. Сулу, оставшись только при одномъ бунчукѣ. См. Kontynuacya dyaryusza wojennego przez S. Okolskiego»(Biblioteka polska Serya na r. 1859. Zeszyt 1 i 2. W Krakowie. 1859, p. 137).

---

Приложенная къ настоящему изслѣдованію карта „Степной окр. Моск. гос." составлена мною по тѣмъ историко-географическимъ матеріаламъ, которые были въ моемъ распоряженіи. Для нея мнѣ удалось воспользоваться уже въ готовомъ видѣ только чертежомъ Украинской линіи. Этотъ послѣдній находился въ библіотекѣ Импер. Харьковскаго Университета, но въ послѣднее время затерялся, такъ что я могъ воспользоваться только копіей съ него, исполненной проф. Юріемъ Ивановичемъ Морозовымъ и любезно предложенной имъ въ мое распоряженіе. Когда и кѣмъ составленъ былъ онъ, неизвѣстно. Между тѣмъ въ соч. Ѳ. Ласковскаго „Мат. для ист. инж. иск. въ Россіи" я нашелъ другую карту „Украинской линіи", которая снята съ современнаго оригинала (1736 г.). Между копіей проф. Ю. И. Морозова и чертежомъ Ѳ. Ласковскаго оказалась нѣкоторая разница, которую я и отмѣтилъ въ 931 прим. къ своей книгѣ. Предпочтеніе было отдано мной чертежу Ѳ. Ласковскаго, такъ какъ онъ переснятъ съ современнаго оригинала. Въ той части карты, которая обнимаетъ Воронежскую и Бѣлгородскую украйну, у меня не показано селеній; это, конечно, не значитъ, чтобы ихъ вовсе не было; наоборотъ въ XVIII в. ихъ было тамъ очень много; но я не хотѣлъ повторять того, что давно сдѣлано было уже почтенными издателями воронеж. актовъ Н. Второвымъ и К. Александровымъ-Дольникомъ (при 3 книжкѣ Ворон. актовъ). Я не могъ пополнить списка ихъ

селеній и потому рѣшилъ ограничиться только нанесеніемъ на свою карту городовъ Бѣлгородской черты, описанію которой отведено такъ много мѣста въ моей книгѣ. Гораздо больше у меня помѣщено слободско-украинскихъ поселеній на томъ простомъ основаніи, что карты Слободской украйны XVII или XVIII в. не имѣется; я дѣлаю первую попытку въ этомъ родѣ, чтобы помочь читателю ориентироваться въ той массѣ географическаго матеріала, который заключается въ моемъ изслѣдованіи.

## Указатель личныхъ именъ.


### А.

Адашевъ Д. воев. 147, 149, 293, 295, 339.
Аксакъ ханъ 381.
Александръ Ахія претендентъ на царег. патр. 164.
Алексѣй Михайловичъ царь 61, 62, 105, 109, 115, 132, 135, 136, 213, 214, 223, 228, 237, 243, 250, 252, 253, 256, 267, 277, 284, 295, 296, 354—356, 358, 360, 368, 369, 375, 377—379, 381, 383, 390, 405, 415, 418, 429, 435, 445—447, 450, 454, 459.
Алферовъ С. воев. (или Алферьевъ) 46, 49, 50, 124, 125.
Анна Іоанновна Имп. 315, 319, 456, 569.
Апостолъ Д. гет. 299, 300.
Апостолъ-Кигичъ полк. 527—530.
Аристовъ сот. 430.
Арсеньевъ воев. 246, 421—423.

### Б.

Бака ног. кн. 28.
Бакай осадчій 504.
Безперстой атаманъ 57.
Векъ Джанъ ханъ 157.
Бисмаркъ ген. 331.
Богацкій сотникъ 190.
Болховскій кн. воев. 226.
Борецкій Іовъ мит. 146, 164, 165.
Борискевичъ Исаакій епис. 163.
Борисъ Годуновъ царь 42—44, 46, 50, 51, 102, 113, 117, 130, 131, 134, 135, 153, 199, 245.
Брюховецкій гет. 29, 395, 433, 445, 447, 448, 459, 473, 474.
Бугаевъ атам. 441.
Булавинъ атам. 456, 458, 467, 473, 474, 539.
Булартъ полк. 7, 9.
Бульскій полк. 503, 506.
Бутурлинъ воев. 230, 242.
Бѣлосельскій кн. 225, 486.
Бѣльскій Б. воев. 43, 44, 46, 49, 50, 124, 125, 229.

### В.

Варлаамъ еп. 9.
Василій Іоанновичъ вел. кн. 73, 171.
Василій игуменъ 168.
Величко войск. суд. 418.
Вейсбахъ ген. 303, 318, 497, 498.
Вишневецкій Дм. кн. староста 4, 135, 145—149, 157, 166, 167, 386, 434.
Владиславъ IV король польск. 139, 140, 154, 157, 178, 384, 521.
Волконскіе кн. воев. 58, 122, 403.
Володимеровъ Мокѣйко сот. 179.
Волошениновъ Ив. атам. 428.
Волынскій кн. воев. 404, 406.
Воропай Ив. полк. 492.

Выговскій гет. 394, 432, 457, 459, 473, 544.
Высоцкій Сем. атам. 148.

Г.

Гавронскій Гав. сот. 189.
Галаганъ полк. 299.
Гендриковъ Ив. Сем. гр. 507.
Герцикъ полк. 544.
Гейне ген. 305.
Голицыны кн. 84, 284, 290—294, 313, 314, 334, 339, 406, 528.
Гордѣевъ войск. есаулъ. 179.
Гульчевскій Ст. польск. уряд. 191, 193.
Гуня козац. предв. 146, 147.
Гурскій Стан. польск. уряд. 193.

Д.

Дебриньи ген. 208, 305, 306, 315, 316, 322, 331.
Девлетъ-Гирей ханъ 147.
Дзинковскій полк. 417, 418, 427, 447. 451, 474, 517, 523.
Донецъ-Захаржевскій полк. 440, 447, 451, 456, 460.
Донецъ Гр. полк. 465, 470, 478, 487, 488, 501, 506, 534—536; Федоръ пол. 492.
Дорошенко гетм. 29, 255, 394—396, 399, 403.
Дугласъ ген. 532.
Дука молд. госп. 408.

Е.

Евфросинья игуменія 119.
Екатерина I Имп. 314.
Екатерина II Имп. 237, 238, 348, 368. 529.
Елагинъ подп. 256.
Елисавета Петровна Имп. 319, 329, 330, 450.

Ж.

Жученко полк. 544, 473.

З.

Забузскій атам. 385.
Зборовскій атам. 145.
Зиновьевъ коз. голова 149, 151. 153.
Зотовъ дьяк. 284, 285, 287.
Зуровъ воев. 454.

И.

Игнатій игуменъ 171, 186.
Іоаннъ III вел. кн. 37, 70.
Іоаннъ IV Васильевичъ царь 4, 36, 51, 75, 99, 102, 107, 129, 135, 145, 146, 157, 162, 174, 253, 339, 569, 570.
Исаакій еп. 146, 164.

К.

Калистратъ игум. 167.
Кантакузенъ посолъ 267.
Кантеміръ кн. 526, 527, 529.
Каркачъ Ив. осадчій 427, 428.
Касоговъ Гр. ген. 296, 480, 485—488, 534, 535, 544.
Катрухинъ атам. 441.
Квитка полк. 467; сот. 508.
Кигичъ полк. 441.
Кокоревъ воев. 188, 190.
Колоша атам. 150.
Кондратьевъ Гер. полк. 444, 447, 532.
Конецпольскіе пол. урядники 157, 176, 191, 382, 384.
Копинскій Исаія мит. 163, 165, 168, 169.
Косинскій коз. предв. 157.
Коширскій кн. воев. 168.
Крымъ-Гирей ханъ 342.
Крыса Тим. атам. 433.
Куколь полк. 8.

Л.

Лащъ Сам. польс. двор. 177.
Лесевицкій полк. 497; сот. 532.
Леси ген. 335, 339, 341.
Ливенцовъ осадчій 493.
Ложникъ Сенька ат. 76.

М.

Магометъ-Гирей ханъ 78.
Мазепа Ив. гет. 405, 409, 456, 467, 473, 474, 544.

Марковичъ Ад. поль. ур. 166.
Мартыновъ Аг. ат. 150.
Матюшенко сот. 179.
Матюшкинъ ген. 532.
Минаевъ ат. 256, 258.
Миних ген. 84, 291, 295, 297, 298, 305—308, 319, 330—332, 335—340, 442.
Михаилъ Ѳеодоровичъ царь 3, 51—53, 58, 60, 62, 103, 104, 108, 110, 111, 114, 117, 121, 122, 124, 129—132, 134, 136, 154, 155, 160, 163—165, 167, 168, 172, 174, 192, 194, 200, 213, 214, 221, 228, 237, 241, 249, 251, 267, 379, 390, 420, 435, 512, 524.
Могила Петръ митр. 169—172.
Москаленковъ сот. 505.

Н.

Никодимъ старецъ 520.
Новосильцевъ воев. 75, 148, 225.

О.

Остренинъ (Остраница) Яковъ, (Яцко) гетманъ 136, 146, 159, 174, 175, 177, 178, 187—189, 191, 192, 195, 196, 243, 380—382, 420, 427, 570; Стефанъ 178.

П.

Павлюкъ коз. предв. 146, 177, 196.
Паисій іером. 513.
Палій Сем. полк. 408—409.
Пафнутій свящ. 166, 168.
Перекрестовъ полк. 544.
Переяславецъ сот. 179.
Петръ Вел. Имп. 260, 290, 295—297, 312, 319, 345, 378, 379, 409, 452, 456, 527, 530, 570.
Петръ II Имп. 251.
Поповъ сот. 188—189.

Р.

Разинъ Ст. ат. 373, 451, 459, 473, 547.
Разсоха сот. 179, 188, 189, 193—196.
Ржевскій дьякъ 94—97, 147, 293, 295, 339.
Рябуха сот. 160, 188.

С.

Сагайдачный гет. 154, 156.
Самойловичъ гет. 292, 296, 395, 397—399, 402, 404, 407, 439, 488, 502.
Селифонтовъ воев. 246, 424.
Симеонъ иг. 512.
Скоропадскій гет. 545.
Слѣпецкій ат. 148.
Софья Алексѣевна царев. 435.
Стариковъ ат. 122, 123.
Старочудный осадчій, 435.
Сулима Кондр. коз. предв. 381.
Сухотинъ воев. 55, 477.
Сѣрко Ив. полк. 395, 473, 500, 501.

Т.

Танскій полк. 409, 410, 442, 527.
Таракановъ ген. 298, 300, 303, 305, 306, 315, 316, 318, 322, 503, 505, 506; помѣщ. 504; посолъ 290.
Тевяшевъ полк. 531.
Тимофеевъ ат. 426, 427, 504.
Торскій ат. 385.
Трясило коз. предв. 145, 157.
Тюфякинъ нач. стор. сл. 93—97, 241.
Тяпкинъ стольн. 284, 285, 287.

Х.

Харько коз. 427.
Хмельницкій Богд. гетм. 144, 177, 252, 253, 378, 379, 382, 387, 388, 391—393, 417.
Хмельницкій Юрій гетм. 392, 393, 396, 399, 400, 432, 438.
Хрущовъ сек. м. 484, 547, 549, 550, 556.

Ч.

Черниговецъ полк. 433, 464.
Чигиринскій сот. 507.

Ш.

Шарый есаулъ 545.
Шереметевъ воев. 7, 9, 230, 232, 305, 306, 320, 425.
Шидловскій ген. м. 526, 527; полк. 506.
Штепа полк. 523.
Штофельнъ ген. 305.

### Щ.

Щербининъ губ. 380.
Щетининъ восв. 180, 182, 183, 188, 196.

### Ѳ.

Ѳедоровъ ат. 149, 152.
Ѳеодоритъ Камалъ тур. посолъ 74.
Ѳеодоръ Алексѣевичъ царь 223, 256, 295, 354, 361, 437, 451, 534.
Ѳеодоръ Іоанновичъ царь 4, 28, 38, 39, 42, 50, 101, 102, 103, 108, 134, 145, 149, 151, 153, 157, 210.


---

## Указатель географическихъ названій.


### А.

Абашкина стор. 95.
Абашкинъ колодезь 24.
Абашкинъ перевозъ 21.
Адалага р. (нын. Водолага) 14.
Аджамка м. 344.
Азіатская Сарматія степь 66.
Азовская провинція 300.
Азовское море 24, 287.
Азовъ г. 4, 39, 69—72, 74—77, 147, 148, 159, 179, 256, 258, 265—267, 467, 468, 470, 510, 516.
Акатовскій м-рь. 361.
Акмечеть г. 79, 337.
Аксютовка д. 550.
Алатырь г. 36, 52, 91, 156, 171.
Албосковка сл. 550.
Александровка сл. 550.
Александровъ перелазъ 199.
Алексинъ г. 52, 376.
Алексѣевка сл. 550, 551; дер. 550, 552.
Алексѣевская сл. 310, 504; крѣп. 309.
Алексѣевскій м-рь 360.
Алешенка р. 24, 95, 423.
Алешенское городище 249.
Алешня г. 197, 198, 204, 205, 239, 242, 243, 515, 542, 541.
Алешня сл. 551.
Ализаровка сл. 550.
Альма г. 79.
Амартовѣты озеро 121.
Андреевка с. (Ново - Борисоглѣбскъ) 13, 251, 489, 490, 551, 552, 554.
Андреевы Лозы с. 22, 433, 443, 464, 490, 492, 542.
Аношкино с. 255.
Антонова криница ур. 22.
Анчакракъ р. 292.
Арешенка д. 551.
Аркадіева пустынь 522.
Артемовка сл. 500, 551.
Архангельское с. 493.
Астрахань г. 52, 70, 72, 97, 98, 278, 356.
Афанасьевка д. 552.
Ахазъ г. 74.
Ахтырка г. (Ахтырскъ) 6, 15, 197, 198, 204, 239, 243, 249, 392, 413, 429, 430—432, 442, 449, 474, 476, 477, 484, 494, 522, 542, 551, 561; рѣка 6.
Ахтырскій Троиц. м-рь 522.
Айдарская стор. 92.
Айдаръ р. 2, 6, 11, 27, 93, 95, 98—100, 106, 108, 147, 150 261, 297, 375, 474, 539—541, 547; г. 546, 548.

### Б.

Бабаи с. 550.
Бабка с. 250, 441; р. 13, 14, 121, 122,
Бабкинскій юртъ 122.
Бакаевъ шляхъ 28, 103, 226, 227, 242,
Бакировка сл. 551.
Бакчисарай г. (Бахчисарай) 79, 337, 468.
Балаклава г. 79.
Балаклійка сл-а 552; р. 93.
Балаклѣйская сл. 413.
Валаклѣя г. 13, 158, 481, 482, 485, 486, 490, 492, 496, 524, 527, 542; сл. 22, 440, 443, 464, 552; р. 5, 26, 92, 192.

Балта г. 343.
Баръ г. 137—139, 397.
Басарабина р. 331.
Батуринъ г. 285, 412, 413.
Бахмачъ г. 413.
Бахмутская линія 304, 305; стор. 92.
Бахмутъ г. 19, 304, 305, 308, 331, 514, 547, 557; р. 21, 96, 98, 297, 455, 546, 547, 549, 557, 558.
Бахтинъ колодезь р. 46, 49.
Бездрикъ с. 552; р. 15.
Безлюдовка сл. 551.
Беловедь с. 552.
Бердычевъ г. 412.
Березное с. 412.
Березовка д. 374; с. 551, 554.
Березовое с. 550.
Березовскій хут. 550.
Березовъ хут. 553.
Бережки сл. 552.
Берека р. 22, 24, 26, 30, 97, 98, 298, 301, 303, 558.
Берестовая р. 24, 95—99, 106, 286, 296, 298, 301, 303, 456, 486—488.
Берестовенецъ р. 24.
Берестовенька р. 286, 296.
Берестовый колодезь р. 24.
Берецкій перелазъ 22, 264.
Берлъ р. 26.
Бетюкъ р. 258, 259.
Бетюцкій ухожай 129.
Бехтѣевка с. 553.
Бирлинская вотчина 422; волость 449.
Бирюково с. 369.
Бирючье м. (Бирючь) 505, 553.
Бирюцкій шляхъ 30, 97.
Битюкъ р. 257, 359, 474, 539.
Битюцкій м-рь 362.
Бишкинь с. 21, 433, 441, 461, 465, 481—483, 485, 486, 490, 492, 495, 542, 552; р. 92.
Бобрикъ г. 231, 239, 243, 388, 545; р. 29, 155.
Бобровицы с. 413.
Богодуховъ. 6, 104, 256, 285, 286, 413, 432, 433, 460, 461, 469, 480, 481. 485, 499, 502, 531, 541, 551, 563.
Богородичное с. 331.
Богоявленскій м-рь 172.
Богуславское с. 552.
Богуславъ м. 137, 403, 412, 413.
Богучаръ р. 27, 256, 375, 520, 539, 540, 541; г. 360, 553.
Богушковая сл. 141.
Болгиревъ р. 24.
Болховецъ (Болховой или Болховъ) 28, 38, 52, 54. 99, 197, 198, 203, 205, 206, 213, 227, 231, 248, 249, 376 р. 198.
Болховы Бояраки лѣсъ 12,
Болыклейская стор. 92.
Больничный (Спасской Семилуцкой пустыни), м-рь 117.
Большая Ивановка сл. 507.
Большая Рыбица сл. 552.
Большой Бурлукъ сл. 553.
Большой пер. 21.
Большой Сосенскій лѣсъ 232.
Большой Усердъ 232.
Бондаревской хут. 552.
Борзжевскій лѣсъ 16.
Борзна г. 412.
Борисовка с. 550.
Борисово городище 57, 107.
Борисоглѣбская крѣпость 309.
Борисоградъ г. 45.
Борки с. 433, 484, 551.
Борова (Гороховатская Вогород. пустынь) 553.
Боровая р. 2, 27, 28, 93, 95, 106.
Боровенька с. 249, 552; д. 553.
Боровица с. 177.
Боровое, с. 250, 473.
Боровой шляхъ 30, 98.
Боровскій пер. 21.
Боровское с. 331.
Боровскъ г. 52, 546, 547.
Боромля м. 28, 431, 433, 485, 495, 531, 532, 542, 551; р. 96, 358.
Борисовскій (или Борисовъ) м-рь 117, 210, 255, 360.
Борщевое с. 248, 260, 550.
Бочечка с. 414.
Братинница р. 24.

Брацлавль (Брацлавъ) г. 137, 139, 401,
Бригадировка с. 551.
Брянскъ г. 37, 52, 64, 99, 170 171, 177, 216.
Бугаевка д. 551.
Будилка сл. 552.
Будищи с. 369, 370.
Бузовая крѣпость 303.
Бузувлукъ р. 77.
Булыклѣйскій юртъ 122.
Бурлукъ р. 26, 104, 107, 123, 494.
Бурляй сл-а 553.
Буймеровка д. 551.
Быкъ р. 24.
Быстрая Сосна р. 24, 25, 27, 38, 66, 68, 91.
Бытокъ сл. 554.
Бѣлая Церковь г. 137, 401, 412, 413.
Бѣлгородская украйна 117, 216, 253, 389, 466.
Бѣлгородская черта 197, 200, 201, 213, 214, 216, 217, 220, 276, 287, 295—297, 333, 377, 378, 390, 406, 413, 414, 420, 421, 425, 426, 432, 434, 437, 445, 446, 456, 458, 459, 475, 477, 480—482, 520.
Бѣлгородскій м-рь 118.
Бѣлгородъ г. 4, 5, 9, 25, 30, 38, 40—42, 47, 48, 50—52, 56, 58, 103—106, 108, 118, 119, 160, 162, 174, 175, 183, 191, 192, 197, 198, 200—202, 205—207, 213, 214, 216, 220, 221, 223, 227, 231, 254, 256, 266, 297, 376, 385, 404, 405, 418, 423, 426, 435, 457, 482, 512.
Бѣлевская крѣпость 309, 333.
Бѣлевъ г. 50, 52, 170.
Бѣленькая р. 331.
Бѣлица с. 369; р. 370.
Бѣлка р. 28; сл. 551.
Бѣлогорье сл. 553.
Бѣло-Колодезь с, 236
Бѣлоколодскъ г. 197, 200, 212, 213, 259.
Бѣлолуцкъ сл. 541, 554.
Бѣлополье г. 16, 94, 247, 434, 442, 446, 457, 480, 485, 495, 552.
Бѣлый колодезь р. 26, 41. 61, 536.
Бѣлый яръ р. 66.
Бѣльскъ г. 117, 212, 482.
Бѣтица р. 15, 552.

## В.

Важниговская д. 552.
Валахія 71, 73.
Валки г. 6, 13, 30, 97, 240. 241, 244, 246, 287, 297, 460, 461, 465, 473, 481, 482, 485, 486, 492, 496, 508, 542, 550; ур. 106.
Валуй р. 27, 54, 74, 228, 351, 492.
Валуйка р. 72.
Валуйки г. 27, 38, 40, 52, 57, 106. 108, 132, 133, 159, 162, 199, 207, 219, 221, 223, 261, 297, 463, 493.
Варва г. 160.
Василевка с. 552.
Василевскій хут. 552.
Васильевка сл-а 552.
Васильковская крѣп. 309.
Васищево с. 250, 474, 551.
Введенское с. 250.
Везеница (или Везелка) р. 4, 24, 41, 98, 101, 198, 262.
Великій Бобрикъ с. 552.
Великій Лугъ ур. 468.
Великій Перевозъ 99, 100, 510.
Великій степь хут. 552.
Великое с. 553.
Веневъ г. 38, 52.
Веприкъ м. 413.
Верещаковка д. 550.
Вереклѣевка с. 551.
Верхолюджа с. 249.
Верхній Ломовъ г. 54.
Верхній Скорорыбъ хут. 553.
Верхопожня с. 249.
Верхососенскъ г. 197, 199, 255, 493.
Верхососенскій рубежъ 207.
Верхосулка с. 29.
Веселая сл. 550; д. 552.
Веселовка д. 456.
Веселовскій хут. 551.
Веселое с. 552.

Виловка сл. 551.
Винница г. 137.
Вирское город. 434, 511.
Виры с. 552, р. 16, 96.
Вишневеччина имѣніе Вишневец. 143.
Вишневка д. 456.
Водолага р. 24, 92, 96, 97; сл. 481, 485, 492.
Водолажка сл. 466, 468, 501.
Водолажскій ровокъ ур. 296, 488.
Водяное с. 553.
Волга р. 66, 69, 71, 72, 74, 77, 78, 91, 200, 252, 259, 373, 565, 567.
Вологда г. 9, 160.
Волоская Балаклейка сл. 553.
Волоской Кутъ с. 551.
Волошскій шляхъ 138.
Волфинскій хут. 552.
Волчанскъ г. 6, 434, 436, 442, 542.
Волчей Верхъ хут. 553.
Волчьи Воды р. 26, 118, 123, 159, 221, 232, 434, 435.
Волчья р. 5, 6, 22, 104, 130, 436.
Вольный (Вольное, Вольновъ) г. 6, 53, 136, 197, 204, 205, 214, 218, 221, 225, 227, 231, 242, 248, 285, 376, 432, 437.
Ворголъ р. 25.
Воробьевка с. 554.
Ворожба р. 16, 370; сл. 413, 431, 432, 434, 446, 533, 552; Сумская 552.
Воронежъ г. 38, 40, 52, 53, 60, 61, 101 103, 109, 117, 131, 133, 160, 197 199, 210—213. 217, 256, 257, 260 265, 359, 361, 376, 381, 536, 537; р. 39, 61, 68, 200, 228, 351.
Вороновка, хут. 552.
Ворскла р. 2, 3, 6, 9, 11, 12, 14, 15 24, 55, 75, 95—99, 104, 126, 151 155, 156, 198, 204, 225, 226, 253 381, 385, 437, 488, 522.
Ворсклица р. 5.
Высокополье м. 466, 492, 541, 551, 561.
Высочиновка с. 552.
Высшая Безпаловка сл-я 553.
Высшая Веркосулка с. 552.
Высшая Дуванка с. 553.
Высшая Сыроватка сл 529, 551, 552.
Выхторовка с. 552.
Вязовый Колодезь р. 98.
Вязовъ перелазъ 199.

## Г.

Гавриловка с. 551.
Гадячское городище 167.
Гадячъ г. 29, 160, 412.
Гвоздевка сл. 537, 539—541; с. 554.
Геевка сл. 550.
Генѣсвка с. 553.
Глибная д. 552.
Глинская д. 552.
Глуховъ г. 285, 411, 412.
Гнилая Орель р. 24.
Гнилица р. 26; д. 552, 553.
Гнилицкій лѣсъ 15.
Гниловскій юртъ 128.
Гнилой хут. 553.
Гнилушка р. 441, 496, 560.
Гоголевскій хут. 552.
Гоголевъ м. 412.
Гоголька р. 25.
Гоголь р. 25.
Голая Долина р. 331, 536.
Голопузовка сл. 551; хут. 553.
Голтва м. 141, 177.
Голубино с. 236.
Голубинъ лѣсъ 236.
Голубовка с. 552.
Голышевское город. 209.
Гомолецкій лѣсъ 296, 455, 486.
Гомолчья с. 552.
Гомольша р. 21, 24, 92, 95, 97, 385; сл 485, 524.
Гомольшанскій лѣсъ 13.
Гоппаловъ хут. 553.
Гоптаревка хут. 552.
Горбанева хут. 552.
Горки д. 255.
Горналь с. 552.
Горны д. 551.
Городецкое городище 28, 155.
Городное (Городный) м. 14, 92, 460 461, 490, 495, 551, 561; городище 225.

Горосимъ р. 27.
Гостиница р. 24.
Готня р. 227.
Гороховатка сл. 553.
Грайворонъ р. 24, 97.
Гребенщиковка д. 552.
Гребенныя горы 27.
Гремячій г. 52.
Гречаниковка д. 552.
Гридякинъ колодезь ур. 505; хут. 553.
Гриневка сл. 550.
Гриневскій лѣсъ 15.
Гринцева с. 552.
Гринцевъ хут. 550.
Грицаковка д. 552.
Грунка с. 552.
Грунь р. 96; м. 411, 412.
Грузская дорога 414.
Груцкій бродъ 230, 242.
Грязная д. 552.
Гряковый хут. 550.
Губаревка д. 551.
Гузевка сл. 551.
Гуки сл. 550.
Гуляй Поле сл. 486, 551.
Гумницкое городище 244.
Гусинецъ сл. 553.
Густынскій м-рь 163, 166, 168—170, 172, 173, 390, 420.
Гуты с. 551.
Гуйва с. 552.
Гѣевка сл. 468.

## Д.

Давидово с. 501.
Дальная Пелицкая р. 331.
Дальній Стояновъ хут. 553.
Даниловка с. 550.
Данковъ г. 36, 155, 200, 222.
Даценковка д. 552.
Дашевъ м. 412.
Двулучная сл. 553.
Двурѣчная сл. 221, 483, 535, 542; сл-а 553.
Девятая крѣпость 303.
Демидовка д. 552.
Демченковъ хут. 553.
Демьяновка д. 541; сл-а 551.
Деревки с. 551.
Деркачевка сл. 552.
Деркачи м. 460, 550.
Дерковка д. 551.
Деркулъ р. 22, 30, 96, 99, 106, 256, 298, 540, 548.
Дерновое с. 249, 552.
Десятая крѣпость 303.
Дехановское город. 155.
Дехтярня д. 550, 551; хут. 553.
Джгунъ р. 486.
Дивная сл. 553.
Дивногорскій м-рь 117, 256, 508, 515, 516, 518, 520—522, 525.
Дивногорье 518.
Дивное город. 260.
Дивныя горы 3, 516.
Дивы горы 515.
Дисковка сл-а 553.
Дмитровка с. 552.
Дмитруковщина хут. 552.
Днѣпръ р. 3, 4, 20, 28, 29, 33, 34, 39, 63, 72, 75, 77, 91, 147—149, 191, 196, 200, 255, 287, 292, 296, 300, 305, 308, 309, 340, 343, 393, 394, 397, 399, 400—403, 405, 407—409, 411, 413, 433, 437, 438, 439, 441, 445, 458, 474, 487, 502, 527, 557, 566, 567, 571.
Днѣстръ р. 34, 87, 396.
Доброе г. 197, 200, 536.
Доброславка д. 551.
Долгая р. 24.
Долгій Боракъ лѣсъ 12.
Должикъ хут. 553, 554; с. 550.
Донецкая волость 121.
Донецкая крѣпость 303.
Донецкая область 101, 305.
Донецкій кряжъ 1, 2.
Донецкіе Раздоры город. 4.
Донецкое город. 98, 511.
Донецъ р. 2—6, 12, 13, 16, 20, 22, 24, 26, 27, 39, 41, 42, 46—50, 56, 57, 72, 74, 76, 92, 93, 95—102, 104, 106, 118, 121—124, 133, 145, 149, 151—153, 160, 174, 184, 185, 187, 197, 204, 219, 223, 232, 264, 265, 297,

303, 304, 308, 331, 341, 343, 381, 385, 393, 453, 478—480, 480, 490, 494, 509, 511, 514, 524, 533, 534, 536, 540, 549, 558.
Донъ р. 2—4, 6, 8, 15, 33, 37, 39, 61, 66, 68, 71, 72, 75, 77, 78, 91, 106, 151, 153, 158, 159, 175, 181, 182, 185, 199, 200, 209, 210, 212, 220, 223, 228, 235, 252, 255, 256, 258—260, 265, 280, 286, 287, 371—374, 378, 391, 393, 402, 408, 417, 473, 474, 498, 515—518, 520—522, 524, 530, 539, 563—565, 567, 571.
Дорофеевка сл. 550.
Дубенка р. 26.
Дуванка сл. 550, 551.
Дуванная р. 546.
Дудиновка с. 552.
Дудновка с. 552.
Дудчинъ хут. 553.
Духовъ м-рь 167.
Дѣвичій м-рь (Бѣлгородск.) 202.
Дѣвичье город. 520.
Дѣдиловъ г. 25, 36, 50, 52, 156.

## Е.

Евдаковъ хут. 553.
Екатеринославъ г. 326.
Елань р. 259.
Елецкій м-рь 362.
Елецъ г. 38, 40, 52, 54, 101, 103, 131, 133, 154, 200, 216, 222, 376, 536.
Елисѣевка сл. 553.
Ендовище сл. 537, 538, 540, 541, 554.
Епифань г. 36, 52, 155, 200, 222.
Еремѣевка с. 412.
Ерошевка с. 412.
Есуповка сл-а 552.
Ефремовская кр. 309.
Ефремовъ г. 200, 222.

Жабетинъ м. 399, 400, 402.
Жеребецъ р. 2, 6, 21, 93, 96, 514, 546, 547, 558, 559; ур. 455.
Жерѣйсанскій юртъ 121.
Жестовыя горы 55, 107.
Жестовый острожокъ 207.
Жигайловка сл. 551.
Жихарь с. 460, 493, 550.
Журавка сл. 554.
Журавное с. 96.

## З.

Забужевка д. 552.
Задонской хут. 554.
Заднѣпровье 393, 475.
Задонскій Богород. м-рь 117, 360, 362,
Закамская линія 316.
Закобилье с. 552.
Закотная сл. 531, 541, 554.
Залоконскій шляхъ 28.
Замоской Кутъ д. 550, 551.
Заоцкая украйна 216.
Западня хут. 553.
Запорожье обл. 307, 498.
Зарайскъ г. 52, 148.
Зарожное с. 250.
Засосенская сл. 553.
Захарьевъ бродъ 435.
Звѣринецъ ур. 358.
Землянка сл. 554.
Земляной хут. 554.
Земляскъ г. 449, 537, 538.
Злодѣевка с. 528, 529, 552.
Зміевскіе лѣса 14.
Зміевскій Николаевск. м-рь 298, 300, 508, 524.
Зміевъ г. 6, 13, 244, 247, 325, 326, 423, 424, 427—429, 432, 442, 446, 461, 465, 466, 473, 482, 485. 486, 491, 492, 496, 524, 542, 552.
Зміевъ курганъ 96, 98.
Знаменскій Курск. м-рь 360, 367.
Знаменское с. 370, 555.
Золочевъ г. 6, 481, 482, 485, 486, 542, 551.
Зубовка д. 551.
Зуша р. 25.

## И.

Ивановка сл. 550—552.
Ивановское с. 552.
Избянскъ стан. 546.

Изюмецъ р. 21, 26, 479; сл. 552.
Изюмская ст. 92.
Изюмская сакма (дорога) 26, 55, 101, 102, 107. 204, 220, 221, 236, 534.
Изюмскій лѣсъ 22.
Изюмскій острожекъ 207.
Изюмскій пер. 21.
Изюмскій полкъ 394, 450, 452, 453, 456.
Изюмскій юртъ 122, 124.
Изюмскій шляхъ 25, 26, 98, 103, 220, 230.
Изюмъ г. 6, 7, 13, 122, 124, 308, 325, 326, 341, 376, 441, 451, 462, 478, 479, 480, 491, 492, 524, 533—535, 542, 546, 552, р. 297; ур. 392; курганъ ур. 31, 51, 52, 58, 92.
Икорецъ р. 359.
Илекъ с. 552.
Илма с. 551.
Иловля р. 565.
Иловскіе боярки лѣсъ 14.
Искрицковщина с. 552.
Исламъ-Кирмень г. 147.
Исторопъ с. 551.
Ичня м. 411, 412.

## К.

Кабановая поляна ур. 184, 189.
Кабанье сл. 553.
Каганскій пер. 21.
Кадица с. 104, 551.
Кадище сторожа 104
Кадома г. 36, 52.
Казанка р. 264.
Казикерменскій городокъ 293.
Казыевъ улусъ 77.
Калачъ сл. 554.
Калибелка сл. 531, 553.
Калиберда м. 341.
Калитва р. 221, 255, 256, 503, 538; г. 553.
Калміусская сакма (дорога, шляхъ) 25—27, 39, 51, 52, 54, 101, 107, 199, 207, 220.
Калміусъ р. 467.
Калуга г. 38, 52, 154, 216, 252, 361.
Камарицкая волость 160.
Каменецъ г. 137; с. 329.
Каменка сл. 483, 535, 542, 545, 553.
Каменная Яруга с. 250.
Каменное г. 218, 227, 239, 243; городище 13, 92, 249.
Каменный бродъ 232, 435; пер. 21, 199; ярокъ ур. 92, 95.
Камянка р. 5; хут. 553.
Каневъ г. 75, 137, 141, 397, 400, 403, 413, 439.
Кантакузовка д. 550.
Капитановка сл-ка 552.
Каплуновка с. 551.
Карабутъ хут. 554.
Карасевка с. 551.
Карасу (Карасевъ) г. 79, 468.
Карачакракъ р. 291, 292, 468.
Карачевъ г. 52, 99.
Карачюнскій станъ 61; м-рь 360.
Карачюнь с. 61.
Кароваиь с. 550.
Карпенковъ хут. 553.
Карпово сторожевье 30, 47, 55, 97, 101.
Карповъ г. 3, 25, 28, 98, 102, 197, 205, 213, 227, 231, 242, 254, 376, 413.
Касимовъ г. 36, 52, 155; бродъ 54.
Касьяновка сл-а 553.
Катериновка д. 552.
Кашира г. 36, 50, 376.
Кафа г. 39, 71, 79, 90, 266, 468.
Керчь г. 79, 159.
Кейтовка сл. 550, 560.
Кириковка сл. 551.
Кириченковъ хут. 553.
Кирсанова д. 551.
Кисель кр. 303; р. 303.
Китковскій юртъ 121, 123.
Кицевка с. 553.
Кіевъ г. 40, 75, 137, 139, 140, 171, 173, 253, 254, 290, 340, 356, 395, 412, 413.
Клементьевская д. 261.
Кленовой хут. 551.

Климовка сл. 552.
Клубковка хут. 554.
Ключинскій хут. 552.
Княжьи горы 150.
Коблейка р. 232.
Кобылья р. 24.
Кобылье с. 455, 545.
Ковалевка с. 551.
Ковалевъ хут. 553.
Коваги с. 19, 550.
Коденцовъ хут. 553.
Козацкая Дубрава с. 414.
Козацкая Пристань городокъ 536.
Козачекъ сл. 550.
Козельскій лѣсъ 15.
Козельскъ г. 52, 155, 413.
Козинка р. 26; сл. 553.
Козловская кр. 309; черта 258.
Козловскій валъ, 256.
Козловъ г. 53, 54, 79, 147, 197, 200, 212, 255, 256, 258—260, 337, 530.
Козыревка с. 369, 456, 545.
Козѣевка д. 541, 551.
Колбина сл. 553.
Колниковскаго хут. 552.
Колодяжное сл. 553; хут. 553.
Коломакъ р. 14, 15, 22, 24, 25, 30, 92, 95—97, 100, 106, 155, 240, 292, 385, 394, 444, 485—489, 511; г. 296, 297, 385, 439, 440, 463, 466, 490, 492, 541, 544, 561, 563, 551.
Коломацкій лѣсъ 14; шлях 30, 508.
Коломацкое городище 96.
Коломицевъ хут. 553.
Коломна г. 52, 156.
Колонтаева гать ур. 221.
Колонтаевскій бродъ 230, 242.
Колонтаевъ г. 221, 230—232, 239, 242, 243, 246, 473, 474, 481, 484, 495, 541, 551, 561.
Колупаевка с. 550.
Комаровка сл. 506, 531, 551.
Комишеватая сл. 550.
Комышлша р. 123.
Кондратевка хут. 552.
Кондратовка с. 552.
Конопелька с. 552.
Конотопъ г. 387, 388, 412.
Конскіе Воды р. 24, 286. 287, 291, 292.
Константиновка с. 551, 553.
Константиноградъ г. 325, 326, 333.
Константиновское озеро (затонъ) 121, 123.
Копитоновка сл. 550.
Кореневскій лѣсъ 15.
Корень р. 5, 12, 15, 26, 103, 123.
Корецъ м. 412, 413.
Коровань сл-а 550.
Коровина сл. 553.
Коровяковка с. 545.
Королекъ ур. 436.
Коротечь с. 19, 550.
Коротоякъ г. 107, 162, 197, 199, 209, 210, 216, 218, 220, 255, 257, 259, 261, 297, 376, 515, 518, 536, 537, 540.
Короча г. 6, 15, 53, 114, 160—162, 206, 223, 231, 264, 265, 273, 374, 463, 517, 537, 540; р. 6, 12, 26, 55, 103, 123, 232.
Корсуновъ хут. 331.
Корсунь г. 137, 400—403, 412, 413, 415, 438, 441.
Корыжъ с. 455.
Костенскъ г. 53, 197, 199, 255, 482, 536.
Костомарова сл. 553.
Костомаровъ бродъ 25.
Косыжъ озерко 123.
Котелъ р. 15, 27.
Котельва сл. 221, 544, 545, 551.
Котовка с. 123.
Котанское с. 249.
Котенеа р. 24.
Котковскій юртъ 123.
Кочетовка сл. 235.
Кочетокъ с. 250.
Крамская с. 249.
Красная р. 2, 6, 27, 106, 545, 558; сл. 550; яруга 552.
Красниковъ д. 345.
Красное с. 412, 455, 547, 558.
Красногорская сл. 553.
Краснокутскій м-рь 508, 523.

Краснокутскъ (или Красный Кутъ) г. 6, 14, 416, 460, 461, 466, 473, 481, 485, 490, 495, 523.
Красноселовка сл. 554.
Краснополье сл. 247, 285, 457, 480, 552.
Краснянскій хут. 553.
Кривополяной хут. 553.
Крижикъ сл. 552.
Криница хут. 553.
Криничное с. 551, 552; сл. 552.
Криничной хут. 554.
Крисковъ хут. 553.
Кріуша сл. 554.
Кровное с. 552.
Кромы г. 103, 161, 285, 376, 413.
Крупецъ р. 532.
Крутецъ хут. 553.
Крутоярская кр. 303.
Крыга с. 434, 446; р. 94.
Крымъ 2, 38, 39, 57, 79, 81, 84, 87, 90, 149, 173, 223, 241, 245, 264—266, 268, 278—280, 282—287, 289—291, 293, 294, 326, 334, 335, 337,—342, 348, 376, 395, 468, 471, 569.
Крючикъ с. 388, 541, 551.
Кубатковскій хут. 552.
Кубенская могила ур. 96
Кудрянское д. 552.
Кулбакова сл. 550.
Кулолавъ лѣсъ 15.
Кунье с. 552.
Куманія обл. 69.
Купной хут. 552.
Купьеваха с. 551.
Купянскъ (Купецкій, Купенка) г. 326, 542, 553, 555.
Курганъ сл. 552.
Куриловка с. 552.
Курскъ г. 28, 30, 38—40, 52, 56, 65, 103, 106, 117, 133, 160, 162, 180, 191, 200, 204, 216, 217, 220, 222, 223, 227, 240, 285, 362, 376, 453· 456, 531.
Курченинновка д. 552.
Куряжскій мон. 508, 523, 559.
Кучманскій шляхъ 138.
Куяновка с. 552.
Кщенева р. 24, 26.

## Л.

Лагутовка д. 551.
Ладинскій м-рь 160, 163, 166, 170.
Лазуновка сл-а 553.
Лебедевской хут. 552.
Лебединъ г. 6, 15, 391, 407, 413, 431, 432, 449, 479, 485, 495, 552, 565.
Лебедянь г. 40, 52, 200. 222, 376.
Лебяжье озеро 123.
Левендаловка с. 486, 550, 560.
Левковка с. 552.
Ледное д. 550.
Лежечь с. 545.
Леонтьевка с. 551.
Летучевка с. 545.
Ливенка сл. 553.
Ливенская сл. 326; кр. 309.
Ливны г. 24—26, 38, 40, 46, 52, 54, 101—103, 133, 149, 154, 162, 200, 222. 376, 537, 538, 540; сл. 554.
Ликовъ хут. 553.
Лиманъ сл. 326, 465, 480—483, 485, 496, 535, 552.
Липецкой хут. 550.
Липовица р. 54.
Липовый Донецъ р. 101.
Липцы сл. 400, 426, 460, 550.
Лисянка м. 397, 401, 402, 411.
Литва 65, 73, 81, 146, 163, 168, 173, 176, 177, 188, 189, 191—194, 268, 383, 389.
Литовка д. 551.
Лихачевка с. 541, 545, 547, 551.
Лихой Иванъ ур. 496.
Лозова сл. 553; д. 551.
Лозовая с. 14, 550.
Лозовскій хут. 550; шляхъ 30.
Локня сл. 552.
Лопанскій хут. 550.
Лопань р. 5, 6, 11, 12, 14, 24, 61, 104, 123, 184, 185, 392, 425; с. 550.
Лосицкая дорога 95.
Лосицкій острогъ 239, 242, 246.
Лосицы ур. 96.

Млинки с. 551.
Лохвица г. 160, 412, 413.
Лиинковская пустынь 362, 366.
Лугань р. 21, 304, 324, 331.
Луговой хут. 550.
Лугъ с. 552.
Лузовая кр. 303.
Лука с. 551.
Лукавка р. 262.
Лутища с. 551.
Луциковка с. 552.
Львовъ г. 169, 396, 412, 415.
Лѣвобережная украйна 395, 409, 411.
Лѣсковка д. 551.
Любань р. 15, 28, 29.
Любечь г. 37, 64, 137.
Любимовка с. 545.
Любовка с. 541, 551; сл. 550.
Любовша р. 25.
Люботинъ Колодезь р. 98.
Люботинъ сл. 550.
Любянка р. 451.
Люджа с. 249.
Лютовка сл. 551.
Ляпинъ хут. 553.
Ляховъ пер. 21.

## М.

Макаровка с. 550.
Малая Даниловка с. 550.
Малая Локодка с. 552.
Малая Орель р. 286.
Малая Писаревка с. 551.
Малая Рыбица сл. 552.
Малая Самара р. 286, 287.
Маленькой хут. 553.
Малижинъ с. 551.
Малиновка с. 464, 553.
Малороссія 302, 306, 323, 324, 334, 382, 401, 405, 406, 410, 412, 414, 445, 473, 511,
Малые Валки г. 285.
Малые Сагуны хут. 553.
Малый Бобрикъ д. 552.
Малый Валуецъ р. 492.
Малый Перевозъ шляхъ 21, 30, 98.
Малый Усердъ р. 232.
Манина с. 554.
Манойловъ Бойракъ сл. 550.
Марковка с. 552, 554.
Марокъ хут. 553; сл. 553.
Мартиновцы с. 249.
Мартовая (Мартовое, Мартовѣти) с. 468, 473, 551, 552.
Мартыновка сл. 552.
Марусевка д. 552.
Матвѣевка с. 551.
Махновка д. 552.
Машковскій хут. 551.
Маяки (Маяцкъ) м. 13, 124, 220,, 221, 239, 245, 246, 258, 464, 473, 489, 490, 496, 536, 546, 547, 552, 558.
Маяцкое городище 245, 518.
Маяцкіе оз. 19.
Маячки м. 303.
Мгарскій Лубенск. м-рь 163, 165, 167—170, 390, 420.
Медвѣдица р. 66, 68, 256, 565.
Меженка с. 554.
Межиричь м. 552.
Мелашинъ хут. 553.
Мерефа р. 5, 11, 12, 24, 297, 500; сл. 465, 466, 473, 485, 492, 493, 495, 500, 542, 551.
Мерлъ р. 5, 6, 11, 12, 14, 15, 26, 72, 92, 96, 104, 155, 230, 242, 381, 388, 394, 488.
Мерчикъ р. 6, 14, 22, 24, 92, 97, 388
Миинтовка с. 501, 541.
Миловидовъ хут. 507.
Миргородокъ (Миргородъ) г. 160, 196, 385, 394, 413.
Мироновка с. 550.
Мирополье г. 247, 376, 412, 413, 415, 457, 480, 485, 520, 552.
Мисевъ хут. 553.
Михайловка с. 502, 550, 551, 552, 554; д. 552.
Михайловская кр. 309.
Михайловъ г. 30, 50, 52, 155, 156.
Михновъ хут. 553.
Мишкина сл-а 554.
Мишкинъ пер. 22, 30.
Міусъ р. 26, 96, 98, 100, 102.

Могрица с. 552.
Можескій острогъ 239, 241, 242, 246, 385.
Можь р. 5, 6, 12—14, 24, 25, 92, 95, 97, 98, 100, 101, 123, 240, 296, 381, 385, 485, 487, 489, 507, 511.
Мокрая сторожа 226.
Мокрый Бурлучекъ р. 5.
Мокрый Изюмецъ р. 5, 122.
Молочные Воды р. 24. 26, 77.
Молченскій м-рь 119, 167.
Мороча х. 552.
Москва г. 39, 44, 48, 53, 64, 65, 77, 81, 82, 85, 117, 136, 139, 145, 147, 149, 152, 154, 155 157, 163, 164 171—173, 176, 182, 186, 189, 190, 191, 198, 204, 219, 228, 231, 249, 252, 253, 264, 265, 268, 269, 273, 285, 290, 340, 356, 360, 361, 373, 374, 384, 390, 394, 395, 405, 408, 428, 429, 470, 544.
Московія 70, 80, 90, 510.
Московское госуд. 56, 418, 419.
Мостки сл-а 554.
Мотренскій хут. 553.
Мохначевскій юртъ 123, 424.
Мохначи сл. 423, 424, 429, 442, 524, 553.
Моховое с. 369.
Муравская яруга ур. 385.
Муравскій шляхъ (сакма, дорога) 2, 12, 15, 23—25, 28, 30, 31, 39, 47, 54, 55, 75, 95—98, 100—104, 155, 220, 230, 242, 253, 285—289, 466, 470, 493—496.
Мурафа сл. 14, 436, 437, 441, 442, 444, 473, 481, 494, 527, 541, 551, 561, 563.
Муромъ с. 550.
Мценскъ г. 36, 54, 56, 102, 200, 222, 285, 376.
Мѣловатка сл. 441, 554.
Мѣловая р. 503; гора 41.
Мѣловой бродъ 22.

## Н.

Назаренкова с. 550.
Назарова д. 255, 263.
Недрыгайловское город. 155, 249.
Недрыгайловъ г. 15, 218, 227, 239, 243, 388, 406, 412, 545, 552.
Нежегольскъ (Нежеголь) г. 203, 223, 230—232, 376, 434.
Нежеголь р. 5, 12, 15, 26, 103, 104, 123, 130, 230.
Немышленскій хут. 550.
Непокрытая сл. 507.
Нетригузъ р. 21, 57.
Нехворошская кр. 303.
Нехворощь м. 296.
Нижній Бишкинь с. 92.
Нижній Бурлучекъ с. 553.
Нижній Ломовъ г. 54.
Нижній Усердъ городъ 54.
Нижняя Безналовка сл-а 553.
Нижняя Дуванка с. 553.
Нижняя Сыроватка сл. 431, 532, 533, 543, 551.
Низъ с. 551.
Никитовка с. 531, 551; д. 551.
Николаевка с. 550, 553; сл. 550, 551; сл-а 552.
Николаевская сл. 505.
Николаевскій Рыльскій м-рь 361.
Николаевскій Бѣлгородск. м-рь 118, 202, 435.
Никольская сл. 550, 551.
Никольскій колодезь р. 227.
Ницаха с. 249.
Нова Бѣла сл. 554.
Нова Бѣленькая сл. 554.
Новая Водолага сл. 466, 468; м. 483.
Новая Дріецкая кр. 303.
Новая Калитва сл. 538, 553.
Новая Мельница д. 554.
Новая Рабинь с. 551.
Новая Сербія обл. 342—345.
Новая сѣчь д. 552.
Новая Мѣловатка с. 554.
Новгородъ-Сѣверскъ г. 36, 37, 52, 99.
Новенькая сл. 553.
Новоивановка с. 551.
Новокраснянскъ г. 546.
Новомлинская сл. 553.
Новомлинскъ с. 527.

Новополатовъ г. 492.
Новопостроенный хут. 552.
Новоселица д. 552.
Новосиль г. 36, 38, 54, 99, 102, 151, 160, 200, 222.
Новосиновая сл. 553.
Новый Мерчикъ с. 550.
Новый Осколъ г. 6, 199, 207, 208, 219, 220, 223, 297, 255, 493, 537.
Новый Перекопъ г. 13, 285, 286, 288, 481, 485, 486, 492, 535, 541.
Нѣжинъ г. 191, 411, 412.

## О.

Область Вой. Донскаго 1, 3, 99.
Обоянь, г. 30, 227, 231, 242, 413.
Обратеница с. 249.
Обышкинская ст. 92.
Обышкинскій шляхъ 29, 97.
Овечьи воды р. 73.
Огульцы с. 460.
Огурцовская поляна ур. 118.
Одноробовка с. 508, 550, 551.
Одринка с. 550.
Озакъ с. 552.
Окнинская д. 552.
Окнинской хут. 550.
Оксютовка м. 551.
Оленій бродъ ур. 95.
Олешанка р. 24, 26, 95, 97.
Олешна г. 218, 227, 387, 432.
Олешница р. 155.
Олымъ р. 27; сл. 554.
Ольба р. 292.
Ольмаръ м. 343.
Ольховатка сл. 553, 554.
Ольховецъ г. 397.
Ольховый рогъ с. 552.
Ольшана (Ольшаное) м. 431. 482, 487, 551; сл. 545, 552; р. 6, 208.
Ольшанка с. 460, 461, 490, 537, 553; р. 54, 218, 232, 285.
Ольшанскъ г. 27, 197, 199, 209, 219, 221, 254—256, 297, 413, 481, 482, 485.
Опаковскій лѣсъ 123.
Опанасовской хут. 552.
Опошлинскій пер. 193.
Опошня г. 221, 413.
Орелъ г. 36, 52, 72, 99, 102, 216.
Орель р. 24, 26, 72—74, 95, 97—101, 106, 108, 241, 285, 287, 293, 294, 296, 297, 299, 300, 303, 309, 315, 343, 406, 413, 488.
Орелька р. 26.
Оренбургъ г. 378, 505, 566, 571.
Орловская кр. 309.
Орловское город. 54.
Орловъ г. 54, 197, 199, 211, 212, 254, 255, 257, 259—260, 271, 372, 374, 376, 482.
Орчикъ р. 24, 30, 97, 155.
Орчинскій хут. 507.
Орчицкій шляхъ 30.
Осадковка сл-а 553.
Осиновка сл. 530, 541, 554; с. 369.
Осиново г. 554.
Осиновый бродъ 208, 254; перелазъ 199.
Осколецъ р. 15, 24.
Осколъ р. 2, 3, 6, 13, 15, 16, 22—24, 42, 46—50, 55, 72, 92, 93, 99, 101, 107, 124, 145, 151, 174, 199, 200, 204, 219, 228, 236, 256, 351, 417, 511, 514; городъ 4, 25, 38, 40, 52, 56, 103, 106, 131, 133, 151, 162, 180, 494.
Основа с. 550.
Основинцы с. 551.
Осоевка сл. 552.
Остеръ г. 137, 413.
Островерховъ с. 551.
Острогожскій-Пятницкій м-рь 508.
Острогожскъ г. 197, 199, 201, 208—210, 216, 220, 239, 246, 256, 259, 413, 417, 418, 420, 421, 431, 432, 442, 449, 472, 474, 476, 477, 494, 496, 515, 536, 537, 540, 553.
Острогощa р. 417.
Остропольe сл. 483, 535, 542.
Острыя могилы хут. 553.

## П.

Павловка с. 460, 541, 551, 552; д. 461.
Паволочь м. 394, 397, 399, 412.
Паленинъ х. 553.

Панкратовка д. 456.
Парафіевка с. 551.
Пархомовка с. 551.
Пархомовые буераки ур. 303.
Пащиновка с. 550.
Перевальной х. 553.
Перекопская кр. 508.
Перекопскій валъ 287.
Перекопъ г. 24, 79, 147, 280, 289, 291, 293, 294, 297, 330, 337, 338, 460, 461, 463, 465, 466, 486, 488, 542, 550.
Пересѣчное с. 551.
Переходовка д. 551.
Переѣзжая сл. 553.
Переяславль-Рязанскій г. 52, 156.
Переяславъ г. 50, 137, 151, 412, 413.
Перловка 537, 540, 541, 554.
Пески с. 550, 551.
Петербургъ г. 283, 295, 346, 376.
Петровка сл. 551.
Петровская с. 551.
Петровской хут. 551.
Петропавловка сл. 554.
Петрушевка д. 552.
Печенѣги сл. 123, 423, 428, 429, 432, 442, 464, 495, 542, 553; озеро 121, 123.
Печины с. 249.
Пещана хут. 553.
Пещаная д. 250, 552.
Пивни д. 551.
Пилевка д. 551.
Пилинъ хут. 553.
Писаревка с. 331, 541, 551, 552, 554.
Побужье об. 399, 401, 403, 411.
Погорѣлая сл. 554.
Погорѣловка сл. 553.
Погорѣлый лѣсъ 15.
Подгорная сл. 538, 553, 554.
Подгородная сл. 551, 553.
Подколодновка сл. 554.
Подлѣсновка с. 551.
Подмонастырская сл. 551.
Подудань р. 15, 27.
Пожня с. 249.
Покровскій жен. м-рь 170, 360, 361.
Покровское с. или Бабки 250.
Полатова сл. 553.
Полатовка р. 27.
Полатовъ г. 297, 493.
Полевое с. 550.
Полтава г. 15, 191, 195, 196, 297, 326, 335, 382, 468.
Полубянка хут. 553.
Полупановка с. 550.
Польная р. 53.
Польный Воронежъ р. 212.
Польша гос. 69, 73, 77, 81, 89, 90, 136, 158, 163, 168, 173, 186, 195, 196, 213, 225, 264, 284, 306, 323, 340, 343, 382, 383, 391, 397, 405, 408, 434, 499, 511, 566, 570.
Поляная с. 249.
Попадьинъ перелазъ 199.
Поповка с. 538, 552; сл. 551, 552; сл-а 552; д. 551, 552.
Попасной хут. 552, 553.
Порозокъ с. 249.
Порозъ р. 16.
Почепъ г. 38, 99.
Правобережье об. 410, 415.
Правобережная украйна об. 397, 399, 409, 412, 438, 441.
Преображенскій м-рь 170.
Предтечева сл. 554.
Придача сл. 251, 262, 372.
Прилуки г. 411—413.
Прилѣпы хут. 553.
Пристайловъ д. 545.
Пристень с. 553.
Пришибъ ур. 451, 534, 553.
Прогорѣлая д. 261.
Прокопцевъ хут. 553.
Пронскъ г. 36, 52, 536.
Прорубъ сл. 552.
Проходы 248.
Псельская дорога 30.
Пселъ р. 2—6, 9, 11, 12, 15, 16, 24, 28, 72, 94—96, 150, 155, 226, 227, 392, 423, 520.
Пузацкій лѣсъ 15.
Путивль г. 29, 30, 36—38, 51, 52, 65, 91—94, 96, 99, 101—103, 108, 119, 149, 152, 159, 165—167, 170—173, 191, 227, 252, 361, 390, 413, 418.

Путивльскій рубежъ 382.
Путчин хут. 553.
Пуховъ хут. 553.
Пушкарное с. 28, 60, 369, 370.
Пушкарная сл. 132.
Пѣна р. 227; м. 528; сл. 552.
Пѣсочинъ с. 550.
Пятая изъ новыхъ кр. 303.
Пятницкое с. 250.

## Р.

Рабынь р. 24.
Рагозенецъ р. 24.
Рагозянка с. 550, 553.
Радомля г. 551.
Радьковка сл. 552.
Разгребли с. 552.
Разгромный колодезь р. 26.
Раздоры ст. 27.
Разумница р. 13.
Разумный (Разуменскій) лѣсъ 12, 118.
Ракитна р. 227; с. 551.
Раковыя горы 225.
Растворова с. 369.
Райгородокъ сл. 456, 552.
Ржавое с. 550.
Репный юртъ 124.
Ровенки сл. 554.
Рогань сл. 550.
Рогозное с. 552.
Рождества пр. Б-цы м-рь 118.
Романова с. 552.
Романовка д. 550—552.
Романовъ г. 255.
Ромны г. 387, 394, 411, 412.
Ромодановскій шляхъ 29.
Росошъ с. 554.
Рубановка д. 550, 551.
Рубановый хут. 552.
Рублевка м. 14, 466, 488, 541, 544, 545, 551, 561.
Рубцева сл. 552.
Рудневка д. 552.
Русская Конопелька с. 369.
Русская Лозовая 248, 249, 550.
Русская Порѣчная с. 369.
Русскіе Тишки с. 248, 249, 550.
Рыбалчинъ хут. 553.
Рыбинскій полкъ 394, 505.
Рыльскъ г. 9, 28, 30, 36—38, 51, 52, 76, 91—95, 97, 99, 101, 103, 108, 151, 191, 227, 413.
Рѣчица сл. 554
Рѣчки с. 528; сл. 552.
Рябушкинъ с. 552.
Ряжская кр. 309.
Ряжскъ г. 36, 53, 155, 536.
Рязань г. 36, 50, 53, 67—69, 102, 148.
Рясное с. 14, 484, 541, 551, 552, 561.

## С.

Савинова (Савинская) пустынь 122, 124.
Савинская сакма (шляхъ) 30, 97, 106, 107, ст. 92.
Савинскій колодезь р. 24; перевозъ (перелазъ) 92, 204, 261, 424, 463.
Савинскъ г. (тоже что Савинцы м.) 122, 258, 424, 432, 442, 462, 463, 482, 485, 486, 489, 492, 495, 542, 552.
Сагайдачный шляхъ 28, 231.
Сагуновка хут. 553.
Сагуны сл. 553.
Сажный Донецъ р. 101.
Салтовскій бродъ 187; юртъ 121.
Салтово городище 244, 247, 432, 433.
Салтовъ г. 13, 22, 124, 297, 441—443, 481, 484, 490, 494, 496, 542, 551.
Салѣевка с. 545.
Самара р. 24, 33, 72—74, 96, 98—102, 106, 108, 241, 289, 290, 293, 294, 305, 324, 331, 534; г. 52.
Саморядова д. 369, 370.
Самотоевка сл. 552.
Санное праворотье сторожа 104.
Санчарово урочище 75, 151.
Саприна с. 554.
Сватова лучка сл. 553.
Свердликовщина с. 552.
Свинной шляхъ 28.
Святогорская ст. 92.

Святогорскій м-рь 6, 51, 92, 124, 130, 265, 331, 489, 490, 508, 510, 512—515, 524, 525.
Святогорскій шляхъ 30, 98.
Святыя горы 3, 13, 57, 93, 96, 99, 100, 102, 509—513.
Св. Іоанна крѣпость 309.
Св. Параскевіи кр. 303, 309.
Св. Петра кр. 304, 309.
Св. Ѳеодора кр. 309.
Свячсная д. 550.
Селище сл. 552.
Семенки с. 554.
Семеновка д. 550, 552.
Семеновъ яръ д. 551.
Семенцова сл. 551.
Семскіе котлубаны р. 26.
Сениха сл. 553.
Сенняпка р. 14.
Сеньковъ сл. 490, 531, 535, 542, 553.
Сержанаго яру сл. 550.
Серебрянка р. 207.
Середней хут. 553.
Серпуховъ г. 25, 36, 52, 154, 216.
Сеймъ р. 5, 15, 16, 22, 24, 28, 37, 39, 65, 94, 151.
Сибилевъ г. 345.
Сибирь об. 45, 159, 277—279, 375.
Симборовка сл-а 553.
Синдякина д. 265.
Синолицовка сл-а 551; д. 541.
Спняковъ шляхъ 30.
Сптное с. 552.
Скельское городище 155.
Скородное с. 369.
Скриговской хут. 551.
Славгородокъ сл. 249, 532.
Славяно-Сербія обл. 331.
Славянскъ (Соленое, Торъ) г. 6, 99, 133, 357, 509.
Слободская кр. 309.
Слободская украйна об. 91, 124, 196, 201, 241, 247, 251, 281, 349, 376, 377, 379, 408, 409, 411, 414, 415, 417, 432, 433, 440, 444—447, 450, 456, 459,—461, 467, 474, 475, 479, 485, 488, 489, 491, 496, 498, 502, 506, 519, 523, 526, 527, 529, 531, 533, 543, 545, 548, 550, 555, 557, 560, 561, 563, 564, 566, 569.
Слободскіе полки 305, 334, 379—381, 393, 403, 407, 475.
Слоновка сл. 553.
Смоловиковскій хут. 552.
Смородковка сл-а 553.
Собакино с. 257, 259.
Соколовка с. 553.
Соколовъ г. 297, 466, 481—483, 485, 486, 496, 542, 551.
Сокольи горы 106, 107.
Сокольскъ (Сокольской, Сокольскій) г. 197, 200, 212, 260, 536.
Солдатская с. 249.
Соленый (Торъ, Славянскъ) г. 275, 464, 481, 482, 486, 489, 546.
Солова р. 25.
Сончинъ хут. 553.
Сорочина д. 552.
Сосенка р. 220, 551.
Сосна р. 23, 27, 54, 107, 208, 218, 232, 417, 451, 494, 517, 520.
Софроніевская пустынь 361.
Спасскій м-рь 360.
Спѣваковка сл. 6, 489, 492, 552; ур. 451, 534.
Спѣваковскіе заводы с. 552.
Средній Бурлучекъ с. 553.
Станичная с. 249.
Становая д. 551.
Становое оз. 123.
Стара Бѣла сл. 554.
Старая Бѣлая (Старобѣльскъ) г 441.
Старая Водолага сл. 483.
Старая Калитва сл. 535.
Старая Мельница хут. 553, 554.
Старая посольская дорога 30.
Старая Рабина сл. 551.
Стариково с. 114, 264, 266.
Старица р. 118, 364.
Старицкая вотчина 365, 366.
Стародубъ г. 37, 38, 52, 99.
Старое с. 551.
Староиваповскос с. 551.
Старокраснянскъ ст. 546.

Старый Мерчикъ сл. 550.
Старый Осколъ (Старооскольскъ) г. 6, 38, 52, 199, 200, 222, 376.
Старый Полатовъ г. 493.
Старый Салтовъ г. 121, 251.
Стецковка сл. 552.
Сторожевое с. 369, 370.
Стояновъ хут. 553.
Стратилатовка с. 552.
Стрелечья с. 550.
Суджа г. 16, 28, 201, 247, 285, 376, 411, 413, 415, 433, 442, 449, 457, 479, 485, 495, 499, 520, 552.
Судьевка сл. 553.
Сукимовка с. 456.
Сула р. 5, 15, 72, 150, 155, 387, 423.
Сумино городище 421.
Сумка р. 423, 444.
Сумы г. 6, 15, 28, 96, 201, 247, 285, 391, 392, 412, 417, 421, 422, 431, 432, 442, 444, 446, 449, 452, 457, 475—477, 484, 494, 551.
Сухаревъ г. 546, 547.
Сухая Беречка р. 303.
Сухой Мерчикъ р. 104.
Сухой Роменъ р. 155.
Сухой Торецъ р. 304, 351.
Сѣверская земля 163.
Сѣверская украйна 216.
Сѣверское городище 41.
Сѣверскій Донецъ р. 72, 75, 76, 1, 94, 101, 121, 122, 124, 130, 135, 148, 151, 178, 181, 185, 198,—203, 220, 257, 260, 266, 296, 297, 305, 315, 388, 392, 406, 407, 429, 432, 434, 435, 462, 485, 510.
Сѣвская украйна 216.
Сѣвскъ г. 285, 376, 386, 536.
Сѣнная-Праворотье сл. 104.
Сѣнное м. 14, 460, 461, 490, 541, 561.
Сѣнянскій м-рь 508, 523.
Сыроватка р. 532.

## Т.

Таволжная сл. 553.
Таевскій хут. 552.
Талдиковскій юртъ 122.
Талецкій г. 200, 222, 537, 538.
Талецъ сл. 554.
Талы сл. 553.
Тамбовскій валъ 236.
Тамбовъ г. 52, 54, 258—260, 271, 376.
Талицкій бродъ 54.
Танаисъ малый р. 510,
Танбовская кр. 309.
Тарабановъ бродъ 489.
Тарановка м. 326, 466, 483, 551.
Тарасовка с. 249.
Татарскій пер. 21.
Теличье сл. 554.
Теплинка р. 22, 101, 104.
Теплинскій лѣсъ 13.
Тернова с. 551.
Терновая сл. 297.
Терновка р. 286.
Терновое с. 250, 462.
Терновская сл. 412, 442.
Терновскій лѣсъ 54.
Терны сл. 29, 52, 405, 406, 423.
Териъ р. 155.
Теткино с. 545.
Тетлѣга с. 250; р. 13, 14, 122.
Тетлѣнскій юртъ 122.
Тешевскій м-рь 117.
Тимашево с. 236.
Тимофеевка сл. 552.
Тимъ р. 24.
Тихая Сосна р. 3, 6, 15, 27, 52, 54, 55, 72, 73, 91, 107, 199, 200, 209, 228, 351, 392, 417, 418, 515—518.
Тишки с. 249.
Токари с. 552.
Толстый с. 552.
Толучіева сл. 554.
Толшевскій м-рь 259.
Тополи сл. 553.
Торецъ р. 6, 24, 26, 30, 94, 96, 98, 100, 219, 513, 536.
Торская дорога 496; станица 102.
Торскіе оз. 13, 19, 256, 258, 357, 358, 463.
Торскій переязъ 22, 245; шляхъ 30, 98.
Торъ р. 21, 93, 96, 159, 286, 408, 487, 513.

Торъ (Славянскъ, Соленый) г. 239, 244—246, 308, 331, 463, 467, 473, 530, 534, 546, 547, 549, 552, 558.
Торчиново городище 96.
Точильной хут. 554.
Трестянки хут. 553.
Троицкая сл. 551; кр. 303.
Троицкій Боршевъ м-рь 257;
Тр. Курскій м-рь, 117, 118, 367;
Тр. Ахтырскій м-рь 508.
Тростянка р. 54; сл. 553.
Тростянецъ с. 236, 551.
Тройчатые буераки ур. 303.
Труды р. 25.
Тула г. 23, 25, 36, 50, 79, 90, 156, 253, 285, 361, 376.
Турмасовка р. 235.
Туровской хут. 550.
Турушка р. 13.
Турушковскій лѣсъ 13.
Турьи с. 552.
Тускорь р. 39.
Тхорѣевка хут. 553.

## У.

Убля р. 15, 27.
Углянское с. 255, 259.
Угримъ р. 24, 98, 104, 121.
Угримъ колодезь р. 121.
Угроѣды с. 528, 552.
Уды р. 5, 6, 11, 12, 14, 24, 95, 98, 121, 122, 184, 185, 249, 381, 385, 460, 500, 501, 551.
Удава р. 480.
Украйна обл. 277, 306, 307, 312, 313, 330, 337, 341, 342, 374, 405, 465, 474, 534.
Украинская линія 248, 299, 300, 303—305, 307, 309—312, 315—319, 321—324, 326—328, 330—334, 340, 341, 377, 488, 505, 549, 569.
Уланокъ сл. 552.
Уляновка с. 552.
Умань г. 396, 397, 401, 402, 412, 415.
Уразова р. 27.
Урывъ г. 162, 197, 210, 216, 482, 536, 540, 541, 554.
Усердская сл. 553.
Усердъ г. 27, 52, 58, 107, 160, 162, 197, 199, 207, 215, 218—220, 223, 256, 260, 271, 297, 493, 537; р. 23, 54, 232.
Усмань г. 197, 199, 211, 212, 256, 257; р. 199, 228, 255, 351.
Успенскій м-рь 360, 361.
Устенское с. 552.
Устинская сл. 212.

## Ф.

Фастовъ м. 412, 531.
Фещеватой хут. 553.
Фещеваха д. 552.
Форостань р. 262.

## Х.

Халанскій лѣсъ 236.
Харина р. 546.
Харькова р. 3, 5, 6, 11—13, 61, 121, 184, 185, 392, 425.
Харьковъ г. 3, 6, 11—13, 239, 244, 246, 254, 297, 376, 380, 391, 413, 423—429, 431, 432, 442, 449, 452, 460, 473, 475—478, 484, 491, 493, 496, 523, 526, 531, 550.
Хатнее с. 533.
Хворосань м. 536.
Хвощевой хут. 551.
Холань р. 26.
Холка р. 26, 55.
Хоперъ р. 68, 72, 259.
Хорловскій лѣсъ 16.
Хоролъ р. 126, 150, 151.
Хорошево городище 98.
Хорошево сл. 423, 432, 442, 491, 551.
Хорсаковка с. 550.
Хортица островъ 147.
Хортицкая сѣчь 147.
Хоружевка д. 413, 474.
Хотежъ колодезь с. 369.
Хотмышскъ г. 53, 162, 197, 198, 204, 205, 213, 214, 218, 227, 231, 242, 376, 413, 414.
Хотомля р. 26; м. 551.
Хмелевая сл. 256.

Хмелевская сторожа 255.
Хмелевской хут. 552.
Хотѣнь сл. 552.
Хрипуля л. 552.
Хрѣновская д. 260.
Худяковка с. 456, 545.
Хухра сл. 474, 551.

## Ц.

Цаповка с. 550; сл-а 551.
Цаповская с. 507.
Цареборисовское городище 58.
Цареборисовъ г. 21, 47, 49—51, 56, 58, 102, 110, 112, 116, 124, 125, 133, 135, 136, 153, 199, 229, 239, 244—246, 296 297, 358, 431, 432, 442, 456, 473, 481, 485, 486, 488, 496, 512. 542, 552.
Царева дорога 31.
Царевскій бродъ 435.
Царевъ - Борисовъ (Цареборисовъ) г, 4, 6, 42, 44, 214, 245, 326.
Царевъ шляхъ 97.
Цареградская дорога 121.
Царицынская линія 378, 563, 565, 571.
Царицынъ г. 52, 565.
Цариченка м. 303, 306; кр. 309.
Церкуны с. 550.

## Ч.

Чепелевскій юртъ 122.
Чепель р. 24, 95, 97, 98, 122; сл. 552.
Чепельской хут. 552.
Червленое сл. 552.
Червленыя горы 66.
Черемушная с. 550.
Черемховый перелазъ 199.
Черкасская Порѣчная сл. 552.
Черкасскіе Тишки с. 249, 550.
Черкасскій городъ 535, 536.
Черкасскій лѣсъ 13.
Черкасы г. 75, 137, 397, 399—403, 413, 415, 438.
Чернава р. 54, 212; сл. 554.
Чернавскъ г. 197, 200, 212, 213, 222, 482, 537, 538, 540.
Черная Калитва р. 6, 220, 256, 451, 494, 538.
Чернетчина с. 551, 552.
Черниговъ г. 37, 51, 64, 177, 412, 413.
Черниковка с. 550.
Черноглазовка д. 551.
Черный Жеребецъ р. 92.
Черный Олехъ с. 369.
Черный шляхъ 138.
Чесночный бродъ (перелазъ) 199, 208.
Чигиринъ г. 175, 396, 399, 402, 415, 439, 502.
Чигиринъ Дуброва м. 177, 178.
Чугуевка р. 186.
Чугуево городище 101, 102, 174, 179.
Чугуевскій м-рь 523.
Чугуевъ г. 3, 4. 6, 13, 22, 56, 102, 108, 112, 122, 135, 136, 146, 174, 176, 180, 183, 185, 187—189, 191, 192, 195, 196, 239, 242, 243—245, 248, 250, 287, 297, 326, 354—356, 376, 380—383, 415, 420, 426—429, 432, 479, 491, 494, 496, 512, 530, 531, 570.
Чупаховка с. 249.

## Ш.

Шабелинка с. 489.
Шапотчина с. 553.
Шаровка с. 442, 551.
Шатрицкая гора 521.
Шацкъ г. 36, 52, 53, 145, 155, 156, 536.
Шатрище курганъ 3.
Шатритощерскій м-рь 3, 117, 508, 521, 522, 525.
Шебалинскій шляхъ 29, 97; плесъ 496; перевозъ 21, 95.
Шеблинка сл. 21.
Шелудковка с. 553.
Шестая кр. 303.
Шиповатое сл. 553.
Ширяева с. 554.
Шичинъ хут. 551.
Шпаковка д. 552.
Шпилевка с. 552.
Штеповка с. 552.
Шубино с. 250.

## Щ.

Щербаковъ хут. 553.

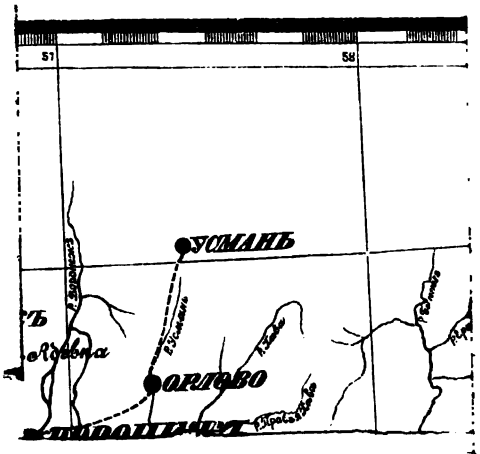
## Ю.

Юдинъ хут. 553.
Южная Гнилица р. 5.
Юнаковка сл. 552.
Юрасовка сл. 553.
Юрьевка с. 553.
Юшковы бораки лѣсъ 15.

## Я.

Яблоновый лѣсъ 55.
Яблоновъ г. 52, 162, 182, 207, 220.
Яблучное с. 551.
Явсюгъ р. 98, 99, 204.
Яковлевка сл. 550.
Ямная сл. 415, 437, 438, 551.
Ямполь с. 323, 331, 547, 553, 558.
Янковъ Рогъ с. 551.
Ярошевка д. 551.
Ясеновое с. 249.
Ясеновъ хут. 553.
Ясенокъ с. 551.

олѣтія.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.


*Стр.*

**Предисловіе** ..... I—XVI

**I ГЛАВА. Историко-топографическій очеркъ степной окраины Московскаго Государства** ..... 1— 36

Устройство поверхности.—Рѣки.—Фауна.— Степи и лѣса.—Флора.—Минералы.—Перевозы. — Шляхи.—Краткій топографическій очеркъ Новороссійскихъ степей.

**II ГЛАВА. Московская государственная колонизація до Алексѣя Михайловича** ..... 36—135

Московская степная окраина при Іоаннѣ Васильевичѣ IV.—Построеніе городовъ въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича.—Строительная дѣятельность Бориса Годунова. — Возобновленіе строительной дѣятельности правительства при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.—Появленіе селеній.—Владѣніе татаръ и ихъ нападенія на московскія украйны. — Сторожевая и станичная служба.—Составъ украинскаго населенія и надѣленіе его землею.—Раздача юртовъ въ Донецкой волости.—Роль государства въ дѣлѣ обороны и колонизаціи края.—Вольная великорусской колонизація

**III ГЛАВА. Переселеніе въ Московское государство малороссіянъ до Алексѣя Михайловича** ..... 135—196

Роль малороссіянъ въ колонизаціи украинскихъ старостъ Рѣчи Посполитой.—Переходъ изъ Польши въ Московское государство выходцевъ-козаковъ при Іоаннѣ IV, Ѳеодорѣ Іоанновичѣ и Борисѣ Годуновѣ; нападенія малороссійскихъ козаковъ на Московское государство въ смутное время.—Усиленіе переселенческаго движенія малороссіянъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ съ 1638 г.—Переселеніе монаховъ южнорусскихъ монастырей.—Переходъ козацкаго гетмана Якова Остренина.—Основаніе переселенцами г. Чугуева, ихъ устройство; внутренній разладъ; убіеніе Остренина.

**IV ГЛАВА. Русская государственная колонизація со времени Алексѣя Михайловича** ..... 197—377

Описаніе городовъ и селеній по Бѣлгородской чертѣ и внутри ея и характеристика строительной дѣятельности центральнаго правительства.—Распространеніе великорусскаго населенія за Бѣлгородской чертой въ предѣлахъ Слободской украйны.—Татарскія нападенія.—Попытка наступательной войны съ Крымомъ XVII ст.—Постройка и заселеніе Украинской линіи.—Крымскіе походы Миниха.—Хозяйственная дѣятельность правительства и монастырей.—Вольная великорусская колонизація.

**V ГЛАВА. Малорусская колонизація со времени Алексѣя Михайловича** ..... 378—571

Массовыя переселенія малороссіянъ изъ Правобережной и Лѣвобережной украинъ и причины ихъ.—Важнѣйшіе города и слободы, основанные за Бѣлгородской чертой.—Льготы слободскимъ козакамъ по жалованнымъ грамотамъ.—Борьба съ татарами и внутреннія смуты; ихъ вліяніе на колонизацію.—Система обороны.—Владѣльческая колонизація.—Монастырская колонизація.—Иноземная колонизація.—Внутренняя колонизація въ предѣлахъ Слободской украйны; пограничныя споры; пространство, занятое слободскими полками; три вида поселковъ; статистика населенія; движеніе малороссіянъ въ бѣлгородскую и воронежскую губ.; на Донъ, Царицынскую линію, въ Оренбургъ.—Отношеніе центральнаго правительства къ дѣлу колонизаціи.—Общее заключеніе.

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію затронутаго мною вопроса, считаю необходимымъ сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній. Подъ именемъ степной или „польской“ (т.-е. полевой) украйны въ актахъ разумѣется пограничная полоса Московскаго государства, прилегающая къ приволжскимъ, придонскимъ и приднѣпровскимъ степямъ. Я взялъ предметомъ своего изученія не всю степную окраину, а только часть ея, лежащую на пограничьѣ донскаго и днѣпровскаго бассейновъ, занимающую нын. воронежскую, курскую и харьковскую губ.; я рѣшился, такимъ образомъ, продолжить работу, начатую г. Перетятковичемъ, занимавшимся исторіей заселенія и быта Поволжья. Воронежская, Бѣлгородская (Курская) и Слободская (Харьковская) украйны представляютъ прямое продолженіе того рубежа, который, начинаясь въ Поволжьѣ, доходитъ до Днѣпра. Важность и интересъ вопроса и отсутствіе изслѣдованія, которое удовлетворяло бы требованіямъ современной науки, побудили меня взяться за эту тему. Нечего доказывать, какое громадное значеніе въ наукѣ русской исторіи имѣетъ вопросъ о колонизаціи вообще [1]. Врядъ ли кто-нибудь будетъ отрицать также и то, что въ настоящее время мы еще далеки отъ рѣшенія этого вопроса. Только тогда удастся рѣшить его во всей

[1] Это достаточно выяснено С. М. Соловьевымъ, К. Н. Бестужевымъ-Рюминымъ и Ешевскимъ.

полнотѣ, когда мы будемъ имѣть исторію заселенія разныхъ областей нашего обширнаго отечества; а теперь у насъ нѣтъ еще и исторіи заселенія самыхъ важныхъ изъ нихъ—работа только что началась; почтенные изслѣдователи гг. Өирсовъ, Скальковскій, Перетятковичъ, Ядринцевъ, Дубасовъ и немногіе другіе являются піонерами въ этомъ дѣлѣ.

На свой трудъ я смотрю, какъ на новую страницу для будущей исторіи русской колонизаціи.

Воронежскій, Бѣлгородскій и Слободской край заслуживаютъ не меньшаго вниманія, чѣмъ, напримѣръ, Поволжье. По справедливому выраженію покойнаго Н. И. Костомарова, эта мѣстность, представляющая въ настоящее время не какую-нибудь отдаленную окраину, а одну изъ центральныхъ областей Россіи, давнымъ давно должна была бы имѣть свою исторію. Спеціальный интересъ ея заключается между прочимъ въ томъ, что здѣсь для одной и той же культурной цѣли сошлись двѣ отрасли русскаго племени—великорусская и малорусская. Что тема моя представляетъ значительный научный интересъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ сочувственное отношеніе къ ней такихъ извѣстныхъ дѣятелей науки, какъ Н. И. Костомаровъ, Н. В. Калачовъ, А. Ѳ. Бычковъ и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, а также и критиковъ, разбиравшихъ изданный мною томъ „Матеріаловъ для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московск. госуд.“ (проф. В. Б. Антоновича въ „Кіевской старинѣ“, проф. В. С. Иконникова въ „Русской старинѣ“ и П. С—каго въ „Жур. Мин. Нар. Пр.“).

На сколько удачно я выполнилъ свою задачу, судить, конечно, не мнѣ. Но не могу не заявить по этому поводу, что рѣшеніе затронутаго мною вопроса представляло не мало затрудненій: для того, чтобы изложить съ достаточною подробностью исторію великорусской и малорусской колонизаціи, необходимо было одинаково хорошо изучить и сѣверно-русскіе и южно-русскіе источники. Вотъ что писалъ, напримѣръ, Н. И. Костомаровъ Д. Л. Мордовцеву о дебряхъ Бѣлгородскаго приказа. „Разбираю матеріалы (въ архивѣ Мин. Юстиціи) для исторіи Гетманщины въ періодъ правленія Самойловича. Когда кончу—Богъ про-то знаетъ, потому что чѣмъ

глубже въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ. Придется, кажется, залѣзть въ чащу Бѣлгородскаго приказа, вѣдавшаго Слободскіе полки, а въ эти дѣла никто еще и не лазилъ, исключая можетъ быть какого-нибудь Головинскаго, котораго сочиненіе о слободскомъ казачествѣ, напечатанное въ 1864 г., во всѣхъ московскихъ книжныхъ лавкахъ я не могъ найти"[1]. Поступивъ четыре года тому назадъ преподавателемъ въ Харьковскій университетъ и пожелавъ поближе познакомиться съ историческимъ прошлымъ своего края, я очутился въ очень затруднительномъ положеніи: меня не удовлетворяли историческія пособія, посвященныя исторіи нын. курской, воронежской и харьковской губ.; это побудило меня обратиться къ изученію непосредственныхъ источниковъ; но и ихъ оказалось далеко не достаточно, такъ что я рѣшился лично приняться за разысканіе новыхъ архивныхъ матеріаловъ. Результатомъ моихъ занятій въ разныхъ архивахъ и книгохранилищахъ былъ томъ „Матер. для ист. кол. и быта степ. окр. Моск. госуд.", изданный на средства Харьковскаго Историко-Филог. Общества. Это было первое спеціальное изданіе мѣстныхъ актовъ. Въ то время какъ въ губ. городѣ Воронежѣ было издано три серіи документовъ, извлеченныхъ изъ мѣстныхъ архивовъ, въ университескомъ городѣ Харьковѣ не было ни одного. Это побудило меня обратить въ своихъ розыскахъ главное вниманіе на акты, относящіеся къ исторіи Харьковскаго края. Я не буду здѣсь говорить ни о количествѣ, ни о качествѣ изданныхъ мною матеріаловъ; это сдѣлано тѣми почтенными учеными, которые разбирали мою книгу въ разныхъ спеціальныхъ журналахъ и дали о ней лестные для меня отзывы. Мнѣ не зачѣмъ также перечислять и характеризовать тѣхъ печатныхъ сборниковъ документовъ, которые существовали уже до изданія моихъ „Матеріаловъ", такъ какъ я это сдѣлалъ въ предисловіи къ своей книгѣ. Я долженъ только упомянуть о трехъ сборникахъ актовъ, съ которыми могъ познакомиться уже послѣ изданія своихъ „Матеріаловъ"—это „Акты, отно-

[1] Д. Л. Мордовцева. Ник. Ив. Костомаровъ (Рус. Стар. 1885 г., декабрь, 658—659).

сящіеся къ Малороссіи“ В. И. Холмогорова, „Матеріалы для исторіи Курской епархіи“ архим. Анатолія и „Матеріалы для исторіи Воронежской и сос. губ.“ Л. Б. Вейнберга. В. И. Холмогоровъ напечаталъ въ „Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древ.“ хотя небольшой, но чрезвычайно любопытный и важный сборникъ актовъ, которые относятся къ исторіи Бѣлгородской и Слободской украинъ и заключаютъ въ себѣ очень цѣнныя свѣдѣнія по исторіи заселенія ихъ. Рыльскій Арх. Анатолій занялся исторіей Курской епархіи и помѣстилъ въ своемъ сочиненіи нѣсколько документовъ, рисующихъ намъ монастырскую колонизацію въ Бѣлгор. краѣ. Секретарь Воронеж. стат. комитета Л. Б. Вейнбергъ рѣшился напечатать всѣ историческіе акты, хранящіеся при мѣстномъ стат. комитетѣ. До сихъ поръ вышло уже IX вып. (болѣе 800 страничекъ). Подробный отзывъ о первыхъ VI вып. этого изданія я далъ въ другомъ мѣстѣ [1] и потому здѣсь только замѣчу, что и остальные три изданы по прежнему плану.

Независимо отъ тѣхъ документовъ, которые были изданы мною въ сборникѣ, для своего изслѣдованія я воспользовался еще значительнымъ количествомъ другихъ матеріаловъ, хранившихся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи, иностранныхъ дѣлъ, харьковскомъ историческомъ архивѣ, рукописномъ отдѣленіи библіотеки Харьковскаго университета и историко-филологическаго общества, и полученныхъ отъ частныхъ лицъ (проф. А. С. Лебедева и землевладѣльца В. П. Пелипца).

Изъ этого перечня видно, что главнымъ источникомъ моимъ были акты и грамоты. Но кромѣ этого я старался выбирать необходимыя для меня данныя и изъ всѣхъ остальныхъ родовъ источниковъ лѣтописей, мемуаровъ, записокъ иностранцевъ, литературныхъ и археологическихъ памятниковъ. Стремясь къ полнотѣ содержанія, я старался не упустить изъ виду ничего заслуживающаго вниманія; а достигъ ли я этой цѣли,—объ этомъ скажетъ (безпристрастная) критика.

---

[1] Въ Журн. Мин. Нар. Просв., 1886 г., іюль.

Желая дать по возможности полную систематическую исторію колонизаціи южной степной окраины Моск. гос., я естественно не могъ пренебрегать и тѣми пособіями, которыя были посвящены затронутому мною вопросу. Къ сожалѣнію не оказалось ни одной работы, которая бы обнимала вопросъ во всей его широтѣ. Нашлось только нѣсколько сочиненій, которыя затрогивали отдѣльныя стороны его. Я сдѣлаю краткую характеристику ихъ, начиная съ болѣе важныхъ.

На первомъ планѣ въ числѣ пособій нужно поставить „Ист. Стат. оп. Харьк. еп.“ пр. Филарета. Вотъ что писалъ 26 лѣтъ тому назадъ проф. Харьковскаго университета Костырь по поводу ожидаемаго выхода въ свѣтъ этого сочиненія: „трудъ пр. Фил, наз. оп. Харьк. еп., есть собственно исторія цѣлаго края въ фактическомъ, статист., іерарх., топогр. и археолог. отношеніяхъ, исторія въ строгомъ значеніи этого слова, п. ч. всѣ свѣдѣнія почерпнуты авторомъ изъ актовъ государственныхъ и гражданскихъ, собранныхъ имъ въ архивахъ церквей, нѣкоторыхъ изъ бывшихъ здѣсь казачьихъ полковъ и пріобрѣтенныхъ отъ частныхъ лицъ... Археолог. поиски пр. Фил. въ архивахъ городовъ харьковской губерніи уже сами по себѣ заслуживаютъ признательнаго вниманія любителей отечеств. старины, тѣмъ болѣе, что ознакомленіе съ содержаніемъ архивовъ, при отсутствіи пособій, облегчающихъ выборъ необходимыхъ актовъ, требовало продолжительной собств. работы автора, требовало, такъ сказать, самаго разбора архивовъ...

Архивы казачьихъ полковъ, розысканія въ которыхъ составляли трудъ чрезвычайный, побуждаемый только любовью къ отечественной исторіи, образуютъ дополненія къ актамъ епархіальнаго управленія,—главному источнику сочиненія пр. Фил. Довольно сказать, въ заключеніе, что всякой Русскій съ нетерпѣніемъ будетъ ожидать выхода въ свѣтъ этого сочиненія, при помощи котораго ему довольно ясно представится истор. прошедшее Харьк. края, этого замѣчательнаго сторожеваго уголка Россіи, судьбы котораго долго бы еще рѣяли темнымъ призракомъ, если бы ученыя изысканія Преосвященнаго пастыря, при его рѣдкой самоотверженной любви

къ труду, не пролили перваго и яркаго свѣта исторіи на эту, ни кѣмъ еще не тронутую область[1].“

Отзывъ этотъ любопытенъ для насъ въ томъ отношеніи, что опредѣляетъ взглядъ современниковъ пр. Филарета на его книгу. Въ дополненіе къ нему мы приведемъ еще нѣсколько выдержекъ изъ недавно напечатанныхъ писемъ пр. Филарета къ изв. уч. Горскому[2] и пр. Иннокентію[3] (Борисову); письма эти подробно изображаютъ намъ исторію составленія книги пр. Филарета. Первоначально у преосвященнаго явилась мысль составить исторію харьковскихъ монастырей и эту мысль ему внушилъ, какъ кажется, пр. Иннокентій. Отвѣчая на письмо пр. Иннокентія, онъ между прочимъ писалъ: „очень радъ заняться описаніемъ монастырей харьковскихъ, такъ какъ люблю вообще исторію Руси. Покорнѣйше прошу сообщить собранное вами“.

Нужно замѣтить, что пр. Иннокентій самъ расчитывалъ писать исторію харьковскихъ монастырей и для этой цѣли вытребовалъ къ себѣ не мало историческихъ документовъ. Теперь пр. Филаретъ пишетъ 2 письма и проситъ прислать ему ихъ. „Я опять къ вамъ, писалъ онъ во 2-мъ письмѣ, съ докукою объ актахъ монастырскихъ. Сдѣлайте милосердіе — примите трудъ отыскать и переслать, какіе только можно будетъ отыскать, бумаги монастырей сумскихъ, святогорскаго, куряжскаго, сенянскаго и другихъ. Мнѣ попались замѣтки о нѣкоторыхъ бумагахъ, доставленныхъ къ вашему в—ству. Для памяти переписываю ихъ. Сумскимъ духовнымъ правленіемъ отъ 16 іюня 1844 г. доставлены копіи съ грамотъ и купчихъ на землю и др. имѣнія Сумскаго Успенскаго монастыря. Имъ же отъ 30 ноября 1835 г. препровождено дѣло о Сумскомъ Успенскомъ монастырѣ. По симъ указаніямъ, по всей вѣроятности, отыщутся и другія бумаги и записки; вашему в—ству конечно онѣ не нужны. Мнѣ сказывали, что

---

[1] Н. Костыря. „Объ ученo-литератур. дѣятельности въ Харьковѣ“ (Харьк. Губ. Вѣд. 1851 г. № 30; статья эта перепечатана изъ Московск. Вѣдом.).

[2] Творенія Св. отцевъ, 1885 г., кн. IV, стр. 400—478.

[3] Христ. чтеніе, 1884, № 7—8, стр. 99—161.

любопытству вашего в—ства доставляемы были записки между прочимъ о хорошевскомъ и куряжскомъ монастырѣ. Теперь у меня дѣло за монастырями. Относительно многое, что имѣлъ въ виду, сдѣлано". Дѣйствительно пр. Филаретъ въ это время изучалъ исторію не однихъ только монаст., но всей вообще харьковской епархіи. Въ письмѣ къ Горскому (отъ 7 авг. 1849 г.) онъ писалъ: „въ душѣ есть желаніе составить описаніе харьк. еп. Думаю, что это будетъ довольно занимательная картина, не безъ интереса для всѣхъ и особенно для друзей церкви русской. Жаль, что доселѣ рѣшительно ни въ одномъ мѣстѣ не было записано ни строчки. Что дѣлать? Остается удовольствоваться тѣмъ, что собрано будетъ въ настоящее время. Здѣшній край имѣетъ свою исторію съ своими красками и штрихами. Россія не то, что страна колбасовъ: югъ и сѣверъ, востокъ и западъ вмѣщаетъ она въ себѣ. Полосы климата разныя и полосы быта житейскаго неодинаковыя". Для составленія исторіи епархіи пр. Филаретъ долженъ былъ обратиться къ архивнымъ матеріаламъ, такъ какъ въ печатной литературѣ онъ не нашелъ для себя ничего. Нельзя не изумляться энергіи, проявленной имъ въ розыскахъ архивныхъ матеріаловъ. Получивъ, наконецъ, отъ пр. Иннокентія монастырскіе акты, онъ сію же минуту принялся за разборку ихъ и черезъ три дня уже даетъ о нихъ отчетъ. „Такой страстный потребитель русской старины, какъ я, пишетъ онъ пр. Иннокентію, не могъ не обрадоваться извѣстію, что ваше в—ство наконецъ отсылаете въ Харьковъ старину харьковской стороны. Назадъ тому три дня получилъ я кипы бумагъ и вотъ уже въ состояніи дать отчетъ о нихъ, каковы онѣ мнѣ кажутся. Прежде всего къ сожалѣнію вижу, что нѣкоторыхъ бумагъ нѣтъ, которымъ однако быть должно. Напр. въ связкѣ бумагъ есть отношеніе семинарскаго правленія съ препровожденіемъ въ консисторію дѣлъ, относящихся до Аркадіевой пустыни,—при отношеніи приложенъ и реестръ самыхъ дѣлъ, но во всей кучѣ бумагъ нѣтъ ни одного листа изъ дѣлъ Аркадіевой пустыни, показанныхъ въ реестрѣ правленія. Объ Озерянской и Михайловской пустыняхъ и о Куряжѣ также нѣтъ бумагъ: но этихъ м.-б. и не было. Когда

бы отыскалось еще что-нибудь въ вашемъ архивѣ! По моему только акты Сумскаго Успенскаго мон. и важны между всѣми присланными. Они мнѣ не были извѣстны. Прочее же или вовсе пусто, или было въ рукахъ моихъ". Гораздо результатнѣе были собственные поиски пр. Филарета. „Мои поиски по архивамъ, писалъ онъ пр. Иннокентію, какъ мнѣ кажется, были болѣе удачны. Правда, я перерылъ и архивъ губ. правленія, и архивы зміевскіе, ахтырскіе, богодуховскіе, изюмскіе, не говорю о консисторскомъ. Для своихъ предположеній нашелъ я самый дорогой кладъ тамъ, гдѣ вовсе не думалъ найти ничего важнаго. Въ Зміевѣ отыскался самый старый чугуевскій архивъ съ царскими грамотами и съ нѣсколькими распоряженіями, относящимися до церкви. Здѣсь довольно полная исторія всего чугуевскаго и частью изюмскаго и зміевскаго округовъ. Здѣсь и начало поселеній черкасскихъ въ этихъ округахъ и страшныя опустошенія, какія Крымъ вашъ наносилъ Украйнѣ". Несомнѣнно, что важное значеніе въ розысканіи всѣхъ этихъ архивныхъ матеріаловъ имѣли личные разъѣзды преосвященнаго по епархіи; въ письмѣ къ Горскому (отъ 7 дек. 1851 г.) онъ писалъ: „всю епархію свою объѣхалъ и при томъ такъ, что по иной дорогѣ случилось по два и по три раза проѣхать. Это доставило мнѣ не мало новыхъ свѣдѣній о краѣ". Непосредственное знакомство съ описываемыми въ книгѣ мѣстностями вообще было очень полезно Преосвященному въ его работѣ. Не ограничиваясь харьковской епархіей, пр. Филаретъ разыскивалъ (и при томъ не безъ труда) необходимые для него матеріалы и въ сосѣдней курской еп. „Недавно, писалъ онъ Горскому, получены здѣсь бумаги бывшаго бѣлогородскаго консисторскаго архива, относящіяся къ церквамъ здѣшней епархіи. Ждалъ ихъ около двухъ годовъ. Но разсмотрѣніи этихъ бумагъ нашлись въ нихъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ монастыряхъ такія, которыхъ прежде не могъ я имѣть и вмѣсто которыхъ допущены догадки".

Для того, чтобъ оцѣнить значеніе архивныхъ разысканій пр. Филарета, достаточно узнать, какъ обращались съ предметами старины даже такія лица, которыя, по самому положенію своему, должны были охранять и заботиться о нихъ. Вотъ какой

необычайный фактъ сообщаетъ пр. Филаретъ въ своемъ письмѣ къ Горскому. „Жаль, что затерялись матеріалы Бецкаго. Они, вѣроятно, были бы полезны мнѣ въ моемъ трудѣ. Записки мои о Харьковской Украйнѣ подвигаются впередъ. Нѣкоторыя части почти совсѣмъ отдѣланы, другія приближаются къ отдѣлкѣ. Къ сожалѣнію, много матеріаловъ древнихъ то погибло въ огнѣ, то затеряно небрежностью. Напр., какъ вамъ покажется слѣдующее распоряженіе преосв. Владиміра (въ послѣдствіи казанскаго, а предъ тѣмъ курскаго)? Въ Бѣлгородъ собраны были святителемъ Іоасафомъ старинныя богослужебныя книги, печатанныя въ польско-литовскихъ типографіяхъ, по подозрѣнію въ ихъ неправославіи и ошибкахъ. Книги хранились неприкосновенно въ главѣ соборной (бывшей каѳедральной) церкви. Пр. Владиміръ приказалъ свезть ихъ въ рѣку Донецъ, и воля владычняя исполнена. Признаюсь, мнѣ больно было узнать объ этомъ, когда доискался я по бумагамъ о судьбѣ отобранныхъ изъ Украйны книгъ. Если такъ распорядился епископъ: что думать остается о священникахъ По многимъ здѣшнимъ церквамъ были царскія жалованныя грамоты, какъ видно по дѣламъ. Но теперь ихъ уже нѣтъ. Съ ними, конечно, поступили по примѣру владыки Владиміра“. Не мало затрудненій испытывалъ также пр. Филаретъ при добываніи необходимыхъ печатныхъ изданій. „Жалѣю, писалъ онъ пр. Иннокентію, что не могъ доселѣ отыскать во всемъ Харьковѣ 2-го тома Зап. Од. Общ. Ист. и Др. Очень былъ бы благодаренъ, еслибы ваше в-ство приказали отослать ко мнѣ, какъ 1-е отдѣленіе 2-го тома, такъ и 2-е отд. недавно вышедшее. Деньги не замедлю выслать, когда узнаю о цѣнѣ“. Планъ сочиненія пр. Филарета, какъ онъ его изображаетъ въ письмѣ къ пр. Иннокентію, былъ таковъ: „начало поселенія, первый храмъ мѣстный съ древностями, какія только сохранились, и храмъ существующій, прихожане—ихъ число въ разные годы, бѣдствія (татары), лучшіе изъ нихъ по жизни. О татарскихъ набѣгахъ, гдѣ только можно, говорить словами древнихъ документовъ; въ исторіи іерархіи мѣстной помѣщены отыскавшіяся грамоты и окружныя посланія свят. Іоасафа Горленки и грамота Досиѳея, страдальца Виронова времени

(но о послѣднемъ ни слова)". Объ исполненіи своего плана пр. Филаретъ отзывался такъ: „многими описаніями по крайней мѣрѣ самъ я доволенъ: но во многихъ другихъ еще есть пробѣлы. Описаніе Куряжа вышло очень удовлетворительное съ исторической стороны. Удастся ли мнѣ дополнить всѣ пробѣлы какъ бы хотѣлось? Не знаю, не увѣренъ: для многихъ мѣстъ нѣтъ старыхъ документовъ. Напр., всѣ архивы Сумскіе сгорѣли". Изъ письма къ Горскому видно, что пр. Филаретъ дополнялъ и исправлялъ свою рукопись по новымъ источникамъ. Уже изъ плана пр. Филарета видно, что онъ внесъ въ свою книгу много такихъ фактовъ, которые относятся къ гражданской исторіи. Объ этомъ ему, очевидно, писалъ и Горскій. Отвѣчая ему, пр. Филаретъ говоритъ: „относительно того, что въ обозрѣніи 2-й ч. епархіи вошло довольно такого, что относится къ гражданской исторіи, я писалъ вамъ и собственное признаніе мое. Набѣги непріятельскіе, по моему, еще имѣютъ необходимое отношеніе къ положенію церкви. Но эти набѣги вызвали за собою и кое-что другое. Остается сказать, что допущена неправильность, но допущена по многимъ, частью мѣстнымъ, частью общимъ причинамъ. Болѣе всего побуждала удерживать и кое-что гражданское—новизна матеріаловъ, а потомъ увѣренность, что здѣшніе жители очень рады будутъ каждой новой вѣсти о своихъ предкахъ". Между тѣмъ, благодаря неправильности, допущенной пр. Филаретомъ, или, другими словами, присутствію въ его сочиненіи многихъ данныхъ гражданской исторіи, книга его въ продолженіе ¼ столѣтія замѣняла гражданскую исторію Слоб. украйны. Въ другомъ письмѣ пр. Филаретъ очень вѣрно опредѣляетъ мѣстное и общее значеніе своей книги. „Я къ вамъ препроводилъ часть описанія харьковской еп. Это только первая часть. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе приходскихъ церквей и епархій по уѣздамъ. Описаніе болѣе интересно для мѣстныхъ жителей епархіи, чѣмъ для всей Россіи. Это—неоспоримо. Впрочемъ я старался по мѣрѣ силъ и способовъ, говорить и интересное не для однихъ мѣстныхъ жителей. Кровавая картина татарскихъ опустошеній стоитъ вниманія не однихъ мѣстныхъ жителей. Я же изображалъ эти опустошенія словами древнихъ актовъ.

Свѣдѣнія о древнихъ книгахъ также не лишены общаго интереса. Открытіе слѣдовъ жизни русской до татарскаго времени—также не лишнее дѣло". Интересно отношеніе пр. Филарета къ той народности, прошлыя судьбы которой онъ рѣшился изучить: будучи самъ родомъ изъ сѣв. Россіи, онъ относится къ малороссіянамъ съ любовью и симпатіей; теплое и гуманное чувство разлито во всей книгѣ его; оно же выражено въ добродушно-иронической формѣ и въ письмѣ къ Горскому: „въ рукописи не разъ видѣлъ я замѣтки надъ словомъ *гробница*. Это названіе мѣстное, но что дѣлать? Дарохранительница здѣсь неизвѣстна—ея не поймутъ. У хохла свой языкъ. А съ волкомъ жить—по волчьи выть. Иначе они осмѣютъ или побьютъ. Я же полюбилъ хохловъ,—народъ добрый и умный. Въ знакъ любви къ нимъ внесъ теперь въ рукопись два стихотворенія хохлацки-школьныя: эпитафіонъ (на стр. 32—33) и надпись на образѣ (стр. 105)".

Не будемъ останавливаться на тѣхъ цензурныхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣтила рукопись пр. Филарета и о которыхъ мы также находимъ подробныя свѣдѣнія въ перепискѣ; замѣтимъ только, что онъ долженъ былъ совершенно исключить статью о Сковородѣ.

И приведенныхъ фактовъ вполнѣ достаточно, для того чтобъ по заслугамъ оцѣнить трудъ пр. Филарета. Помимо своего спеціальнаго (церковнаго) интереса, „Ист.-стат. оп. хар. еп." даетъ не мало и для лицъ, интересующихся гражданской исторіей; наиболѣе важными являются данныя ея о времени основанія и заселеніи различныхъ мѣстностей харьковской губ.; здѣсь мы находимъ если не исторію колонизаціи, то по крайней мѣрѣ матеріалы для нея; въ особенности драгоцѣнными для меня оказались свѣдѣнія о монастыряхъ харьк. губ.; на основаніи этихъ свѣдѣній мнѣ главнымъ образомъ и удалось составить очеркъ монастырской колонизаціи; впрочемъ, кромѣ матеріаловъ, здѣсь можно найти также не мало и личныхъ соображеній автора (о количествѣ переселеній заднѣпровскихъ прочанъ въ Слободскую украйну, о личности основателя Чугуева гетмана Яцка Остренина и т. д.).

Прямое непосредственное отношеніе къ исторіи колони-

заціи имѣютъ также данныя о татарскихъ набѣгахъ, которыя впрочемъ въ большинствѣ случаевъ представляютъ просто сырой необработанный, хотя и очень важный матеріалъ; есть также въ книгѣ пр. Филарета нѣкоторыя свѣдѣнія объ иноземной колонизаціи въ предѣлахъ Слоб. украйны. Особое мѣсто занимаютъ данныя топографическаго характера (о городищахъ, шляхахъ, курганахъ). Не лишены также интереса сообщенія пр. Филарета о существованіи нѣкоторыхъ городовъ въ харьк. губ. еще въ домонгольскій періодъ.

Такимъ образомъ, „Ист.-стат. оп. хар. еп.“, несмотря на свою спеціальную задачу, даетъ намъ не мало отдѣльныхъ фактовъ, относящихся къ исторіи заселенія Харьков. края, именно потому что пр. Филаретъ вышелъ нѣсколько изъ тѣхъ рамокъ, которыя самъ себѣ первоначально назначилъ. Но для правильной оцѣнки значенія его книги необходимо помнить, что это не исторія Слободской украйны, а историко-статистическое описаніе епархіи. Поэтому не правъ профессоръ Костырь, смотрящій на трудъ преосв. Филарета, какъ на исторію Харьковскаго края; не правъ и другой новѣйшій изслѣдователь [1], предъявляющій къ нему такія требованія, какія можно предъявить къ спеціально исторической областной монографіи. Книга преосвященнаго Филарета даетъ больше, чѣмъ обѣщаетъ ея заглавіе, но все-таки далеко не столько, сколько отъ нея хочетъ В. В. Гуровъ.

Важнѣйшій опытъ систематическаго изложенія исторіи Слободской украйны принадлежитъ И. Головинскому въ его сочиненіи „Слободскіе козачьи полки“ (вышло въ 1864 г.). Авторъ воспользовался очень многими мѣстными архивными матеріалами и на основаніи ихъ изложилъ въ хронологическомъ порядкѣ историческую судьбу края. Главное вниманіе обращено на политическую исторію, а о событіяхъ внутренней жизни разсказывается при случаѣ. О заселеніи Слободскихъ полковъ говорится во введеніи и затѣмъ нѣсколько замѣчаній мы находимъ въ послѣдующемъ изложеніи. Что касается введенія (53 стр.), то оно потеряло

[1] В. В. Гуровъ „Сборникъ“, стр. 80, 81.

теперь уже всякое значеніе, такъ какъ передаетъ намъ общеизвѣстные факты изъ исторіи южнорусскаго казачества до Богдана Хмельницкаго включительно; тамъ мы не находимъ никакихъ указаній на переселенія въ Московское государство малороссіянъ до Алексѣя Михайловича; не выяснены въ достаточной степени даже самыя причины переселеній. Гораздо большее значеніе имѣютъ отдѣльныя указанія на внутреннюю колонизацію въ предѣлахъ Слободской украйны, основанныя на сырыхъ архивныхъ матеріалахъ. Такимъ образомъ, для исторіи колонизаціи Слободскихъ полковъ книга Головинскаго даетъ намъ очень, очень мало.

То же самое нужно сказать о небольшихъ работахъ Г. Ѳ. Квитки („Записки о Слободскихъ полкахъ“) и И. И. Срезневскаго („Историч. изображеніе гражданскаго устроенія Слоб. украйны“).

Коротенькій очеркъ (менѣе 2 стр.) заселенія Слободской украйны написанъ И. И. Срезневскимъ по „Экстракту о Слободскихъ полкахъ“, который былъ сочиненъ не ранѣе XVIII ст. и не могъ содержать въ себѣ достовѣрныхъ свѣдѣній о событіяхъ половины XVII вѣка.

Книга Н. Гербеля „Изюмскій слободской козачій полкъ“ отличается вообще компилятивнымъ характеромъ и самостоятельнаго значенія не имѣетъ, а по вопросу о заселеніи повторяетъ заключенія И. И. Срезневскаго или, лучше сказать, „Экстракта о Слободскихъ полкахъ“. Впрочемъ у Н. Гербеля есть и оригинальныя мнѣнія, но они такого свойства, что лучше бы авторъ оставилъ ихъ при себѣ; такова, напр., новая мысль, что изюмскій полкъ образовался раньше харьковскаго, ахтырскаго и сумскаго.

Вотъ и всѣ сочиненія, имѣющія такое или иное отношеніе къ исторіи заселенія Харьковскаго края, если не считать двухъ статей, преслѣдующихъ не научныя, а спеціальныя цѣли [1].

---

[1] Аппеляціонная жалоба представителя харьковской казенной палаты и объясненіе на нее присяжнаго повѣреннаго В. В. Гурова („Сборн.“ стр. 12—65, 66—346).

По исторіи заселенія Воронежскаго края мы имѣемъ три работы: 1) Н. Второва „О заселеніи воронеж. губерніи (въ Ворон. Бесѣдѣ на 1861 г.), 2) Германова „Постепенное распространеніе однодворческаго населенія въ воронеж. губер. (въ „Запискахъ Импер. Русск. Геогр. Общ.“ кн. XII) и 3) Скіады „Войсковые обыватели воронеж. губ.“ (въ Памятной книжкѣ воронеж. губ. на 1865—66 г.). Двѣ первыя отличаются фактическимъ характеромъ и заключаютъ въ себѣ не мало любопытныхъ данныхъ по исторіи заселенія воронеж. губ.; въ особенности это нужно сказать о чрезвычайно обширной и обстоятельной статьѣ Германова; только, къ сожалѣнію, авторъ нигдѣ точно не указываетъ своихъ источниковъ и даже не даетъ ихъ общей характеристики; по характеру же изложенія статья Германова представляетъ въ сущности историко-статистическое описаніе воронеж. губ., а не исторію заселенія ея: эту послѣднюю даетъ намъ только статья Н. Второва, но, къ сожалѣнію, она слишкомъ кратка. Работа г. Скіады даетъ намъ самыя общія указанія на распространеніе малорусскаго казацкаго населенія въ воронеж. губ.; при томъ авторъ основываетъ свои выводы на общеизвѣстныхъ печатныхъ матеріалахъ; единственными новыми и цѣнными свѣдѣніями оказываются статистическія данныя о числѣ войсковыхъ обывателей по 8 ревизіи.

Нелишенныя интереса данныя о заселеніи Воронежскаго края мы найдемъ, вѣроятно, въ продолженіи труда секретаря воронежскаго статистическаго комитета Л. Б. Вейнберга „Воронежскій край“ (историческій очеркъ). Вышедшій до сихъ поръ первый томъ доведенъ только до воцаренія Михаила Ѳеодоровича и не заключаетъ въ себѣ особенно важныхъ извѣстій о колонизаціи края [1], потому что для этого періода почти вовсе нѣтъ прямыхъ источниковъ.

По исторіи Бѣлгородскаго края мы не имѣемъ ни одной работы, если не считать „Описанія Курскаго намѣстничества“ Ларіонова, изданнаго еще въ 1786 году и являющагося въ настоящее время скорѣе источникомъ, чѣмъ пособіемъ.

---

[1] См. мою рецензію на эту книгу въ Ж. М. Н. П. 1886 г., іюль.

Ко всѣмъ этимъ сочиненіямъ слѣдуетъ присоединить еще нѣсколько другихъ, которыя хотя и не относятся спеціально къ изучаемой нами мѣстности, тѣмъ не менѣе заключаютъ въ себѣ важныя для насъ данныя. На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить замѣчательную работу И. Д. Бѣляева „О сторожевой, станичной и полевой службѣ на польской Украйнѣ Московскаго государства“; затѣмъ идутъ монографіи—П. А. Кулиша(„Исторія возсоединенія Руси“), Яблоновскаго (Lustracye Królewszczyzn), Н. И. Костомарова („Руина“), Хартахая (Истор. судьбы крымскихъ Татаръ), Ласковскаго (Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи) и нѣк. др.

На основаніи всѣхъ этихъ источниковъ и пособій я старался дать возможно болѣе полную и обстоятельную исторію колонизаціи южной степной окраины. Къ сожалѣнію, нельзя было избѣжать кое-какихъ пробѣловъ. Во 2 и 4 главахъ у меня не оказалось данныхъ для болѣе или менѣе обстоятельнаго изображенія владѣльческой и крестьянской колонизаціи Бѣлгородскаго и Воронежскаго края, а также для опредѣленія пространства, занятаго этими областями въ XVII и XVIII вв., и числа жителей въ нихъ за то же время. Въ 5-й гл. я не могъ представить почти никакихъ свѣдѣній о малорусской колонизаціи въ предѣлахъ Бѣлгородской и Воронежской губ.

Буду надѣяться, что кому-нибудь изъ мѣстныхъ изслѣдователей удастся восполнить тѣ пробѣлы въ матеріалахъ, на которые я только-что указалъ; а, можетъ-быть, и мнѣ лично посчастливится еще найти въ Московскомъ архивѣ М. Ю. столь же важные въ историко-географическомъ отношеніи документы, какъ перепись Хрущева и описаніе Слободско-Украинской губ., составленное для академика Гюльденштедта.

Въ заключеніе — два слова о томъ, какъ я смотрю на свою задачу и отношусь къ изучаемымъ мною явленіямъ. Въ своихъ „Очеркахъ“ я стараюсь изучить творческую силу государства и народнаго начала, другими словами, дѣлаю наблюденія надъ образованіемъ въ степи гражданскихъ обществъ, надъ превращеніемъ незаселенныхъ степныхъ украинъ въ государственный организмъ. Такимъ образомъ, моя исторія

украинъ является въ сущности исторіей государственнаго начала въ его историческомъ развитіи. Исторія возрастанія Московскаго государства (съ XV ст.) заключается въ томъ, что прежнія украйны обращаются въ болѣе или менѣе центральныя области, а ихъ мѣсто занимаютъ новыя. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно вспомнить, что въ XVI ст. украинное положеніе занимали нынѣшнія центральныя великорусскія губерніи (московская, тульская и орловская). Я старался возможно болѣе выяснить роль правительства въ заселеніи южной степной окраины служилыми людьми.

Но не всегда колонизація носила такой государственный характеръ; нерѣдко правительство являлось только силою направляющею и регулирующею, а иниціатива переселеній принадлежала самой народной массѣ. Эта народная колонизація, въ этнографическомъ отношеніи, дѣлится на два вида— великорусскую и малорусскую. Я съ одинаковымъ вниманіемъ, безъ всякихъ предвзятыхъ теорій, симпатій или антипатій, изучалъ ту и другую, такъ какъ глубоко убѣжденъ, что въ историко-этнографическихъ изслѣдованіяхъ необходима полная объективность; только при такомъ условіи могутъ получиться выводы, имѣющіе научное значеніе.

Приношу сердечную благодарность Московскому Обществу Исторіи и Древностей, которое помѣстило мой трудъ на страницахъ своего уважаемаго изданія, а также члену его, начальнику отдѣленія Московскаго архива Министерства Юстиціи Василію Ивановичу Холмогорову, который безвозмездно принялъ на себя тяжелый трудъ корректуры моего изслѣдованія.

V.

# СМѢСЬ.

# БИБЛІОТЕКА

И

# АРХИВЪ СОЛОВЕЦКАГО МОНАСТЫРЯ

## ПОСЛѢ ОСАДЫ (1676 года).

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1676 года, по взятіи (22 января) Соловецкаго монастыря царскимъ воеводою Ив. Мещериновымъ, „по государеву указу и по наказу изъ Новгородскаго приказа“ воеводою княземъ В. А. Волконскимъ и дьякомъ Алмазомъ Чистаго была произведена опись Соловецкаго монастыря „церквамъ и церковному украшенію і ризницѣ і книгохранителной и крѣпостной и денежной и оружейной и слюдяной и платяной и чеботной казнѣ и что Соловецкого монастыря по мѣре кругомъ города и башенъ и что по городу наряду пушекъ и застинныхъ пищалей и что в казнѣ зелья и свинцу і всякихъ пушечныхъ припасовъ и что в монастырѣ каменного и древяного строенія полатъ и кѣлей и древяныхъ анбаровъ“. Опись была произведена при новомъ архимандритѣ Макаріѣ, при келарѣ старцѣ Иларіонѣ Смирного, казначеѣ іеромонахѣ Ѳеодосіѣ и прочей братіи. Она начинается съ описанія церквей и прежде всего соборной церкви Преображенія Господня; описанію иконъ, находившихся въ большомъ числѣ въ этой церкви, посвящено нѣсколько десятковъ страницъ. Не перечисляя всѣхъ иконъ, мы отмѣтимъ только *нѣкоторыя* изъ нихъ, находившіяся въ этомъ храмѣ. Царскія врата, съ которыхъ начинается опись соборной церкви, „дачи келаря Троицкаго старца Александра Булатникова“; „дѣисусъ стоящей царя Ивана Васильевича“. Среди различныхъ иконъ встрѣчаемъ образа Пресвятой Богородицы „Одигитріи на престолѣ греческой переводъ“, Тихвинской „дачи князя Льва Шляхческаго“, Одигитріи—„дачи монаха князя Варлама Звенигородцкого“, Владимирской—„дачи Вязмитина Ѳторого во иноцѣхъ Іоакима“. Кромѣ иконостаса иконы находятся „межь

свѣчь поставныхъ", „подле минѣи" и въ другихъ мѣстахъ церкви. Не мало также находилось въ Соловецкомъ монастырѣ иконъ т. н. аллегорическихъ или символическихъ. Такъ въ соборной церкви находятся „на кружалѣ к окошку ікона, а на ней писано: *вѣрую во единаго Бога*", „дверь северная, а на ней писано Бытія и Лѣствица и часть Апокалепсиса", „икона, а на ней писано: *достойно есть, яко воистинну бла-„жити тя Богородицу*", образа Господа нашего Иїса Христа еже есть „*не рыдай мене мати*", *еже есть „во гробѣ плотски, во аде же со душею, яко Богъ, въ раищѣ с разбойникомъ, на престолѣ былъ еси, Христе, со Отцем и Духом, вся исполняя неописанный*", образа Пресвятой Богородицы еже есть „*о тебѣ радуется*", „взыграся младенецъ" и др.

Въ числѣ другихъ предметовъ религіознаго почитанія въ церкви находятся „крестъ выносной болшей рѣзанъ на рыбье кости", „надъ престоломъ голубь серебрянъ золоченъ, а въ немъ держатъ святыню" и пр. Съ южной стороны соборной церкви Преображенія былъ придѣлъ архистратига Михаила, а „надъ соборною церковью четыре престола под маковицами". Послѣ описанія соборной церкви Преображенія Господня въ описи идетъ такое же подробное описаніе и другихъ восьми церквей, находившихся въ Соловецкомъ монастырѣ,— церкви Ѳеодора Студита, Іоанна Лѣствичника, 70 апостоловъ, Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, святителя Николая Мирликійскаго, Успенія Пресвят. Богородицы съ двумя придѣлами, Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи и Дмитрія Селунскаго и Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

Покончивши съ описаніемъ церквей, опись приступаетъ къ описанію многочисленной монастырской ризницы, слѣдуя въ этомъ случаѣ систематическому предметному порядку. Въ числѣ крестовъ перечисляются кресты какъ съ мощами святыхъ, такъ и безъ нихъ; упоминается крестъ „древянъ греческой масличной, а на немъ рѣзано дванадесять праздниковъ Господьскихъ дачи великого Государя святѣйшаго Ѳиларета Никитича патриарха Московского и всеа Русіи". Далѣе описываются панагіи, „иконы налойные, а на них писаны на обѣ стороны трезвонные праздники", напрестольныя

евангелія (20 экзем.) дачи различныхъ лицъ, въ томъ числѣ патріарха Іоасафа, боярина князя Дм. Мих. Пожарскаго, митроп. Московскаго Исидора и др., различные церковные сосуды, кадила (всѣхъ 10 серебр. кадилъ), воздухи (встрѣчаются воздухи царя Михаила, кн. Марьи Ромодановской, кн. Пожарскаго, царевны Ирины Михаиловны), судари, праздничные пелены мѣстныхъ иконъ, налойныя пелены, покровы чюдотворцевъ, архимаричьи шапки, рипиды, палицы, набедренники, сулоги, ризы [есть ризы преп. Зосимы, митроп. Филиппа. Всего ризъ золотыхъ з жемчюжными и с шитыми оплечьи и с ветчаными, что без оплечья 29 ризъ (съ жемчюжными оплечьями 9 ризъ, безъ оплечья 1, остальныя съ шитыми); отласных бѣлых 7 риз; атласных цвѣтных новых 8; камчатых бѣлых новых 8; камчатых цвѣтных новых 5; камчатых бѣлых ветхих 21; миткалинных воскресных 15; повсядневных полотняных бѣлых 14; постных камчатых и обьяринных и дорогильных воскресных 19; постных повседневных 20; всего 117 ризъ], подризники (камчатых и таетяных и дорогильныхъ—17; воскресныхъ и повседневныхъ бязинных и полотняных—24; постных воскресных мухоярныхъ и кондячных и повседневных крашенинных 8), поручи, церковные поясы, стихари, улари, ширинки, полотенцы, еаты, зеркала (8), также различныя матеріи, хранившіяся въ ризницѣ—бархатъ, атласъ, камка, таеты, кумачь и пр... Послѣ описанія ризницы слѣдуетъ описаніе и прочихъ предметовъ, принадлежавшихъ монастырю. Въ числѣ монастырскихъ колоколовъ встрѣчаемъ два каменныхъ колокола и каменное же клепало строенія преп. Зосимы, колоколъ вылитый въ Соловец. монастырѣ въ 7108 г., благовѣстный повседневный, вылитый въ Псковѣ 7065 г., благовѣстный постной, вылитый въ Новгородѣ въ 7105 г., благовѣстный часовой 7112 г., благовѣстный плакунъ 7053 г., старый повседневный нѣмецкаго литья и др. На колокольнѣ также находились „часы боевые с перечасьемъ желѣзные и с кругом указным, а у них четыре колокола перечасных неболших немецкого ж литья“. Опись сообщаетъ свѣдѣнія и о количествѣ найденной въ монастырѣ денежной казны. „Да в казенной же денежной полатѣ в ысподнеи житье по скаске

черного попа Леонтья вынято из земли монастырскихъ казенныхъ денегъ 70 мѣшковъ, а по счету тѣхъ денегъ 7011 рублевъ, 26 алтынъ, 2 денгі старыхъ"; кромѣ того найдено тутъ же въ другомъ мѣстѣ 11 мѣшковъ денегъ на 1106 р., 13 алт. новыхъ; въ середнемъ житьѣ въ сундукѣ остаточныхъ 1000 рублевъ; денегъ Анзерскія пустыни 499 руб., 20 алт., 4 ден.; въ коробьяхъ сыскано порознь 76 руб.; изъ кружекъ высыпано 264 руб., 29 алт., 4 ден.; мѣдныхъ денегъ на 20000 рублей. Всѣхъ же денегъ было найдено въ монастырѣ 29958 р. 22 алт. Въ числѣ другихъ вещей въ монастырѣ находились также 1700 лѣстовокъ и 17 часовъ.

Но главнѣйшую часть описи, по нашему мнѣнію, составляетъ та часть ея, въ которой содержится перечисленіе сокровищъ библіотеки и архива Соловецкаго монастыря. Эта часть описи печатается вся сполна безъ пропусковъ вслѣдъ за симъ. Описывая библіотеку, авторы описи не отдѣляютъ рукописей отъ печатныхъ книгъ, но описываютъ тѣ и другія вмѣстѣ, слѣдуя алфавитному порядку. Такъ напр., при описаніи апостоловъ авторы сперва перечисляютъ апостолы письменные и вслѣдъ затѣмъ печатные, и далѣе переходятъ къ описанію другихъ книгъ. Опись идетъ въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, т.е. сперва описываются книги на букву *А*, потомъ *Б*, *В* и т. д. (апостолы, апокалепсисы, алеавиты, бесѣды, библіи, Василія Великаго и пр.). При описаніи книгъ и рукописей по большей части дѣлаются отмѣтки—откуда та или другая книга или рукопись поступила въ библіотеку Соловецкаго монастыря, кѣмъ она пожертвована туда. Эти отмѣтки очень важны, такъ какъ показываютъ намъ какимъ путемъ составилась столь извѣстная Соловецкая библіотека. Среди лицъ, жертвовавшихъ книги и рукописи въ Соловецкій монастырь, мы встрѣчаемъ русскихъ царей Ивана IV, Бориса, Михаила, патріарха Іоасафа, митрополитовъ Макарія, Филиппа и Исидора, архіепископовъ Вологодскихъ Іоасафа и Маркелла, Іоасафа архіепископа Псковскаго, Іосифа архіеп. Суздальскаго, „владыку Ѳилоѳея", Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Діонисія и келаря Александра Булатникова, игуменовъ и старцевъ Соловецкаго монастыря, также бояръ Д. М. Пожар-

скаго, Д. Годунова и др. лицъ. Въ числѣ печатныхъ книгъ встрѣчаются книги печати какъ Московской, такъ и Острожской, Бурцевы и Кіевской. Всѣхъ рукописей по описи 948 №№, печатныхъ книгъ 530 №№, всего 1478 №№. Въ 1855 году рукописи Соловецкаго монастыря (1513 №№) были переданы въ библіотеку Казанской духовной академіи. Намъ думается, что если не всѣ, то по крайней мѣрѣ большая часть рукописей Соловецкаго монастыря, значащихся въ описи 1676 года, находится теперь именно въ библіотекѣ Казанской академіи. Относительно нѣкоторой части рукописей (ок. 78 №№) мы можемъ это прямо утверждать, судя по описанію ихъ въ описи 1676 г. и въ подробномъ описаніи рукописей, произведенномъ профессорами академіи. Относительно рукописей этого рода мы въ помѣщаемомъ далѣе описаніи библіотеки Соловецкаго монастыря 1676 года указывали и № рукописи, подъ которымъ она значится въ описаніи профессоровъ академіи.

Описаніе архива Соловецкаго монастыря имѣетъ также, по нашему мнѣнію, большую важность, такъ какъ даетъ намъ свѣдѣнія о массѣ документовъ (всѣхъ 3174 №), изъ которыхъ очень многіе не сохранились до нашего времени. Содержаніе большинства документовъ (болѣе чѣмъ ½ всего числа) касается монастырскихъ вотчинъ. Тутъ перечисляются различные документы о нихъ — купчія, данныя (упоминается одна данная Марѳы посадницы Новгородской № 2), крѣпости, царскія грамоты о различныхъ льготахъ и пр. Въ монастырскомъ архивѣ были также документы, касающіеся собственно исторіи монастыря напр. о защитѣ монастыря отъ нападенія Каинскихъ нѣмцевъ (№ 2440 и мн. другія), о деньгахъ данныхъ монастыремъ отечеству на жалованье ратнымъ людямъ въ смутное время (2361—2376 №№ и др.). Изъ числа перечисляемыхъ въ описи документовъ считаемъ не лишнимъ отмѣтить грамоты—царя Ѳедора игумену Якову „о медвяных квасах, что держать их не велено“ (№ 2444), его же въ Новгородъ къ дьяку Богдану Ростовцу „о кубке, что посланъ в Соловецкой монастырь к игумену Паисеи“ (№ 2430), великой старицы инокини Марѳы Ивановны игумену Иринарху о присылкѣ „от радостного стола“ царя Михаила овощей (№ 2643),

царя Алексѣя игумену Ильѣ „о крѣсномъ цѣлованіи“ за царя Алексѣя (7154 г. № 2645), царя Бориса о корелянахъ Ѳедкѣ Рогуевѣ съ товарищи (7112 г. № 2463—2464)*, царя Алексѣя архимандриту Варѳоломею „отписать к великому Государю к Москвѣ, что имал патриархъ Никон Соловецкого монастыря вотчин і всяких угодей и из монастыря казны“ (№ 2678) и др. Есть документы относящіеся къ осадѣ Соловецкой. Таковы грамоты царя Алексѣя—„7167 г. въ Соловецкій монастырь келарю старцу Сергію о выборѣ въ Соловецкій монастырь архимандрита“ (№ 2664), „7169 г. архим. Варѳоломею о ссылныхъ расколникахъ“ (№ 2669), „7175 г. архим. Іосифу о пріемѣ Савин. монастыря архим. Никанора (№ 2698), 7176 г. „въ Соловецкій монастырь слугамъ и служебникомъ, всякого чину работникомъ о обращеніі познанія істиннѣ церковнаго іспрaвленія“ (№ 2699), 7176 г. „въ Соловецкій монастырь соборным и рядовымъ старцам о обращении же их противления“ (№ 2700), 7176 г. „въ Соловецкій монастырь слугам і служебникам о пріѣздѣ в Соловецкой монастырь архимандрита Іосиѳа і стряпчего Ігнатія Волохова (№ 2701). Особенно интересны граматы о различныхъ лицахъ сосланныхъ въ Соловецкій монастырь подъ началъ, на покаяніе. Въ числѣ этихъ лицъ встрѣчаются какъ свѣтскія лица „дѣтишки боярскіе Леонтій Кузицкій и Агѣй Ерлыковъ“ (2438), Иванъ Головленковъ (2470), воръ Ивашко Салтыковъ (2650), сынъ Тимошки Онкудинова Серешка (2659), такъ и (всего болѣе) духовные—чернецъ Кириллова монастыря Александръ (2432), Чюдова монастыря старецъ Пиминъ Басаргинъ (2465), Троицкаго монастыря старецъ Илья (2472), старцы Ѳерапонтъ Козловъ, Маковей Чернековъ, Іосифъ и Лазарь (2479), Хутынскаго мон. архим. Евѳимій (2667), старецъ Ѳиларетъ Бартеневъ (2671), попъ Ипполитъ (2673), старецъ Герасимъ грекъ, Аѳонской горы Иверскаго монастыря

* Въ монастырскихъ дѣлахъ Мос. Гл. Архива Мин. Иностр. Дѣлъ находится дѣло по челобитью *корелянъ* Петра Самойлова съ товарищами (800 семей) о дачѣ имъ земли и различныхъ льготъ „для ихъ великаго разоренія“ 176 г. августа 13 д. (№ 271).

постриженикъ (2677), попъ Сисой (2679), греческій Гревенскій митроп. Макарій (2680). Среди ссыльныхъ встрѣчаемъ также „Шпанские земли чернеца Николая“, котораго, какъ и прочихъ ссыльныхъ, велѣно держать подъ началомъ (2456). Встрѣчаются граматы, относящіяся къ положенію ссыльныхъ людей въ монастырѣ. Таковы грамоты—7156 г. о томъ, чтобы подначальныхъ ссыльныхъ людей посылать въ монастырскую работу (№ 2649), 7167 г. о свободѣ ссыльныхъ людей, как Никон патриархъ со престола сшелъ (2665). Нельзя сказать, чтобы число ссыльныхъ людей было незначительно. Кромѣ перечисленныхъ грамотъ о ссылныхъ въ описи 1676 г. упоминаются еще „142 грамоты царя Михаила о присылке в Соловецкой монастырь под начал с приставы всяких чинов людей старцов и бѣлцов и о старцах же, кому быть соборными и об отпуску из монастыря ссылных людей к Москвѣ і в Анзерскую пустыню и об ных таких же дѣлех і в ысковых і в доводных всяких дѣлех і о сыску бѣглых людей со 120-го года по 153-й год“ (№ 2500—2641); царя Алексѣя „семнадцать грамот со 154-го году по 174-й год о присылки ссылныхъ людей і о постриженикахъ“ (№ 2681—2697). Опись монастырскаго архива оканчивается перечисленіемъ описныхъ, переписныхъ и приходорасходныхъ книгъ Соловецкаго монастыря.

Кромѣ описи собственно Соловецкаго монастыря тогда же (7184 г. авг. 28—7185 г. іюль) была произведена еще опись и различныхъ вотчинъ монастырскихъ, приписныхъ монастырей и пустынь и пр.*.

Изъ списка первой описи т. е. описи собственно Соловец. монастыря, находящагося въ Соловецкомъ монастырѣ, преосв. Игнатіемъ архіеп. Воронежскимъ были извлечены тѣ свѣдѣнія о составѣ библіотеки Соловецкаго монастыря въ 1676 г., которыя находятся въ его сочиненіи „истина Соловецкой обители“ (стр. 221—229). Здѣсь не буквальное вос-

* Списокъ этой описи, также какъ и первой, находится въ Моск. Гл. архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ.

произведеніе описанія библіотеки, находящагося въ описи 1676 г., а экстрактъ изъ этого описанія съ различными пропусками, измѣненіями текста и сокращеніями, что всѣмъ будетъ видно чрезъ сличеніе помѣщаемаго ниже описанія библіотеки съ напечатаннымъ у преосв. Игнатія.

Сергѣй Бѣлокуровъ.

# I.

## Библіотека Соловецкаго монастыря.

*Да в Соловецкомъ же монастырь въ книгохранительной полате книг печатныхъ и писменных дестевых и полудестевыхъ і в четверть:*

### Апостолы дестевые:

1. Апостолъ писменой, толковой, владыки Иоасаѳа Вологоцкого. (*ркп.* № *155*).

2—39. Апостолов же печатных новыхъ и держаных тритцать осмь книгъ.

40—44. Пять книгъ апостолов писмяных ветхих, одинъ в них без зачала.

І всего писменыхъ и с толковымъ и печатныхъ апостолов в десть сорок четыре книги.

### Апостолы ж писменные в полдесть:

45. Апостолъ Ѳилиппа митрополита ветхъ. (*ркп.* № *87*).

46. Апостолъ в вишневой камкѣ, дачи игумна Иякова, ветхъ. (*ркп.* № *88*).

47—66. Да ветхих же апостоловъ писменых в полдесть дватцать книгъ.

І всего полудестовых апостоловъ писменныхъ дватцать двѣ книги.

### Апостолы писменные в четверть:

67. Апостолъ по обрѣзу золоченъ, заставицы писаны золотомъ, дачи старца Капитона мясного.

68—70. Три апостолы ветхи, один в нихъ дачи старца Акакия Грозного. (*ркп.* № *97*).

І всего в четверть писменных апостолов четыре книги.

### Апокалепсисы:

71. Апокалепсисъ писменой в десть, въ лицахъ, дачи Ѳиларета іконника. (*ркп. № 158*).

72. Апокалепсисъ печатной, в десть, игумна Иринарха.

73. Апокалепсисъ толковой с прибавочными словами, в десть

74. Апокалепсис з дѣяніемъ, в полдесть.

75—78. Четыре Апокалепсиса ветхих, в четверть.

І всего Апокалепсисов в десть і в полдесть і в четверть осмь книгъ.

### Алѳавиты:

79. Алѳавитъ, в десть, скорописной, дачи старца Сергия Шолонина.

80. Алѳавитъ, в полдесть, писма Василья Татарина.

81. Алѳавитъ, в полдесть, дачи старца Ильи.

82. Алѳавитъ, в полдесть, дачи Іосиѳа Бородки.

83. Алѳавитъ, в четверть, в коже, дачи Измайла Костромы.

84. Алѳавитъ, в четверть, скорописной.

І всего Алѳавитов в десть і в полдесть і в четверть шесть книг.

### Книги аввы Дороѳея:

85—86. Двѣ книги аввы Дороѳея, печати киевскіе, в полдесть.

87. Книга аввы Дороѳея старая.

88. Книга аввы Дороѳея, писменая, дачи старца Алимпея (*ркп. № 240*).

89. Книга аввы Дороѳея, скорописная, дачи попа Иякова.

90. Книга аввы Дороѳея—старца Ильи. (*ркп. № 238*).

91—94. Четыре книги аввы Дороѳея, ветхи.

95. Книга аввы Дороѳея, скорописная.

96—97. Двѣ книги въ четверть аввы же Дороѳея писмяных, одна в них дачи старца Іоасаѳа Сороцкого.

І всего аввы Дороѳея печатных и писмяных и скорописных тринатцать книгъ.

98—99. Двѣ книги Анастасия Синайского, в полдесть, ветхи.

100—101. Двѣ книги Андрѣя юродиваго, в полдесть, ветхи.

102. Книга в полдесть, скорописная, Андрѣя же юродиваго, дачи старца Ильи.

103. Антіохъ книга, в полдесть, ветхъ.

104—105. Двѣ книги Аѳонасия великого, в полдесть.

106. Андріатис книга писменая, в десть, дачи старца Александра Булатникова. (*ркп.* № *180*).

**Книги Бесѣды апостольскіе, печатные, в десть:**

107. Книга Бесѣды апостольские, в десть, дачи Троицкого монастыря архимандрита Діонисия.

108. Книга Бесѣды апостольские, в десть, дачи игумна Иринарха.

109. Книга Бесѣды апостольские, в десть, дачи старца Іоасаѳа Соловецкого.

110. Книга Бесѣды апостолские, в десть, дачи старца Варѳоломѣя Коноплева, что был в Соловецком монастырѣ игумном.

111. Книга Бесѣды апостольские, в десть, дачи Еѳрема Квашнина.

І всего Бесѣдъ апостольскихъ печатных пять книг.

**Книги Библіи печатные в десть:**

112. Книга Библия— Острожской печати, дачи старца Еѳрема Квашнина.

113. Книга Библия—Острожской печати, дачи старца Матвѣя Текутьева.

114. Книга Библия—Острожской печати, дачи старца Гурья Путимца.

115. Книга Библия—Острожской печати, дачи старца Иларіона.

116. Книга Библия—Острожской печати, дачи попа Троѳима Рогуева.

117. Книга Библия — Острожской печати, дачи вологжанина Павла Кудреватого.

118—119. Двѣ книги Библіі—Острожской же печати, дачи старцевъ Ильи да Ѳеодосия.

І всего Библій печатныхъ осмь книгъ.

**Бытія писменые:**

120. Книга Бытия, дачи Богдана Дементьева, в десть. (*ркп.* № *1*).

121. Книга Бытія, в полдесть, старая.

122. Книга Бытія, в четверть, дачи Арсенія Боброва.

123. Да книга ж Бытія вново.

І всего Бытій четыре книги.

124—127. Четыре книги Богородичны, в полдесть; одна в нихъ

дачи блаженные памяти великого государя царя і великого князя Ивана Васильевича всеа Русиі, ветха.

### Василия великого печатные книги в десть:

128. Книга Василия Великого дачи великого господина святѣйшаго Иоасаѳа патриарха Московского и всеа Русиі.

129. Книга Василия великого дачи Троицкого монастыря казначея Симона.

130. Книга Василия великого дачи старца Ѳерема Квашнина.

131. Книга Василия великого, в десть, писмяная, дачи великого господина святѣйшаго Иоасаѳа патриарха Московского і всеа Русиі. (*ркп.* № *169*).

132—133. Двѣ книги Василия великого, писмяные, в полдесть, ветхи.

І всего Василиевых печатных и писменых шесть книгъ.

134. Книга Василия новаго скорописная, в четверть.

### Книги Григорія Богослова писмяные:

135—136. Двѣ книги Григория Богослова, в десть, Боголѣпова писма Львова, а в нихъ по осми словъ в книге. (*ркп.* № *174 и 175*).

137. Книга Григория Богослова, дачи архимандрита Дионисия, первая половина. (*ркп.* № *178*).

138. Книга Григория Богослова, в десть, дачи старца Ѳерема Квашнина. (*ркп.* № *173*).

139. Книга Григория Богослова осмь словъ, дачи старца Исака ризничево. (*ркп.* № *176*).

140. Книга Григория Богослова, в десть, а в ней шестнатцать словъ.

141. Книга Григория Богослова, в полдесть, старая.

І всего Григория Богослова седмь книгъ.

142. Книга Главникъ, писменая, в десть.

143. Книга Главникъ, скорописная, в полдесть.

144. Книга Григорія папы Римского, в десть, ветха.

145—148. Четыре книги Григорія бесѣдовника, в полдесть, одна в нихъ писма Василья Татарина.

149—151. Три книги Григория Селунского, одна в десть, а двѣ в полдесть; а в них одна книга дачи старца Ѳерема Квашнина (*ркп.* № *285*), а другая Сергия Шолонина (*ркп.* № *284*).

152—153. Двѣ книги Григория Амиритцкаго прѣніе съ Ерва-

ном жидовином, в полдесть, старая; другая новая, дачи старца Сергия Псковитина.

### Григорія Синаита:

154. Книга Григорія Синаита, в десть, дачи старца Сергия. (*ркп. № 288*).

155—158. Григорія же Синаита четыре книги в полдесть; одна в нихъ дачи старца Иасаѳа Сороцкого. (*ркп. № 287*).

І всего в десть і в полдесть Григорія Синаита пять книгъ.

### Грамматики:

159—162. Четыре книги Граматики, Московской печати, в полдесть.

163—167. Пять книг Граматикъ, в полдесть; а в них одна с Осмочастною, а двѣ в ново, да одна ж в них книга Грамматика ж в четверть.

168. Книга Осмочастная, в полдесть.

І всего Грамматикъ и с Осмочастною десять книгъ.

### Книги Дѣянія апостольскіе, толковые, печати Киевской, в десть:

169. Книга Дѣяніе апостольское, дачи игумна Иринарха.

170. Книга Дѣяніе апостольское, дачи старца Александра Булатникова.

171. Книга Дѣяніе апостольское, дачи черного дьякона Селивестра.

І всего Дѣяней апостольскихъ в десть три книги.

### Дѣянія ж писменые:

172. Книга Дѣяніе апостольское, в десть, толковое, Галасіина писма.

173. Книга Дѣяніе апостольское, толковое, в полдесть, ветхо.

174. Книга Дѣяніе апостольское и Апостолъ толковой, неполной, в полдесть.

175. Книга Дѣяніе апостольское і посланіе толковое, в полдесть, скорописное, дачи старца Еѳрема Квашнина. (*ркп. № 153*).

І всего Дѣяний писменныхъ четыре книги.

176. Книга Діонисия Ареопагита, писмяная, в десть, ветха, дачи игумна Досиѳея. (*ркп. № 165*).

**Діалектики:**

177—181. Пять книгъ Діалектикъ в полдесть і в четверть; а в них одна дачи старца Сергия (*ркп. № 264*), другая книга дачи старца ж Еѳрема Квашнина.

182—183. Двѣ книги Данил странникъ, одна в полдесть ветха, а другая в четверть.

**Евангелія толковые, воскресные, печатные:**

184. Евангелие монастырьское—покупки старца Иова Дѣвочкина.

185. Евангелие—покупки старца Серьгия.

186. Евангелие—дачи Троицкого Серьгиева монастыря казначея старца Симона.

187. Евангелие—дачи старца Еѳрема Квашнина.

188. Евангелие—дачи Алексѣя Епиѳанова.

189. Евангелие—Новгородцкой присылки, Бурцовы печати.

190. Евангелие—дачи старца Александра Булатникова.

191. Евангелие—дачи Ивана Матюшкина, Бурцовы печати.

192. Евангелие—дачи Спасского монастыря, из Ярославля, попа Симеона.

193. Евангелие—дачи Дмитрея Петрова сына Москвитина.

194. Евангелие—дачи Никиты Котельникова.

195. Евангелие—дачи Василья Пуляева.

196—199. Да четыре книги Евангелиевъ, Киевской печати, дачи Александра Булатникова; другое попа Ѳирса, третіе старца Сергия, четвертое взято ис сороки в обмѣну.

И всего Евангелиевъ толковыхъ, воскресных, печатных шестнатцать книгъ.

**Писменных евангелиев воскресных, в десть, толковые:**

200. Евангелие—дачи владыки Ѳилоѳея (*ркп. № 373*).

201. Евангелие и апостолъ в одной книге—дачи старца Сисоя Тиѳинца. (*ркп. № 374*).

202—203. Двѣ книги Евангелиев—одно старое монастырское, а другое вновь ветхое.

І всего Евангелиев толковых писменых четыре книги.

**Повседневныя Евангелия толковые печатные:**

204. Евангелие повседневное толковое, всѣ евангелисты в одной книге.

205—207. Евангелие повседневное в трех книгахъ—дачи старца Серьгия.

208—210. Евангелие ж в трех книгах—присылки и дачи Матѳея Текутьева.

211—212. Евангелие—всѣ евангелисты в двух книгахъ, дачи черного попа Витайла.

213. Евангелие—два евангелисты, дачи черного попа Ермогена.

214. Евангелие—два евангелиста, дачи старца Иларіона.

215—216. Евангелие—в двух книгах, дачи Павла Кудреватого.

И всего Евангелиевъ толковыхъ печатных повседневныхъ в десть шесть, а числомъ в нихъ тринатцать книгъ.

## Евангелия толковые писменные в десть:

217—219. Три книги Евангелия повседневныя з заставицами золотыми—дачи Александра Булатникова. (*ркп.* № *142* и *147*).

220—222. Три книги ветхи Евангелиевъ—дачи старца Селивестра Благовѣщенкого. (*ркп.* № *139*, *144*, *146*).

223—226. Да четыре книги Евангелиев толковые бесѣды, писменные, в десть, в затылок.

227—229. Три книги, а в них четыре евангелисты, дачи каргополца Андрѣя Зорина. (*ркп.* № *140*, *141*, *145*).

І всего Евангелиевъ толковых писменных в десть тринатцать книгъ и с Олександровыми и з бесѣдами.

## Евангелия напрестольные печатные в десть:

230. Евангелие—дачи старца Исаіи Любимца.

231. Евангелие—дачи игумна Іякова.

232. Евангелие, печать Киевская, дачи владыки Ѳилоѳея.

233. Евангелие—дачи попа Ермогена.

234. Евангелие—дачи Елевѳерия из болницы.

235. Евангелие—дачи старца Тита.

236—239. Четыре Евангелия напрестольных, а в них одно дачи попа Иосиѳа, по обрѣзу золочено.

240—241. Да внов два Евангелия; одно в них дачи попа Лаврентия.

И всего напрестольных Евангелиев печатных в десть двенатцать книгъ.

**Евангелия же печатные напрестольные въ полдесть:**

242—243. Два Евангелия—дачи старца Галасия да Василья Пуляева.

244. Евангелия же писмяные напрестольные, в десть.

245. Евангелие, в красномъ золотномъ бархате, дачи попа Касьяна.

246. Евангелие, в бѣлой ирхе, дачи Иасаѳа Сороцкого.

247—248. Два Евангелия—дачи Ѳилиппа митрополита.

249—250. Два Евангелия ж монастырские ветхие.

И всѣхъ Евангелиевъ в десть писменныхъ шесть книгъ.

**Евангелия напрестольные писменные в полдесть:**

251. Евангелие—дачи Ѳилиппа митрополита. (*ржп. № 89*)

252. Евангелие, в вишневой камкѣ, застешки серебряные, дачи Исака Шахова. (*ржп. № 60*).

253. Евангелие з заставицами.

254. Евангелие, застежки серебряные, Амѳилоѳьевское.

255. Евангелие вновь, в черномъ бархате, писменое, в полдесть, застешки и наугольники серебряные, дачи Герасима Ѳирсова. (*ржп. № 79*).

256—270. Да Евангелиев же рядовыхъ писменных, в полдесть, пятнатцать книг ветхихъ.

И всего Евангелиевъ напрестольныхъ писменныхъ, в полдесть, дватцать книгъ.

271—277. Евангелиевъ напрестольныхъ писмяныхъ седмь книг, в четверть, ветхих; а в них одно дачи старца Капитона Мясного, по обрѣзу золочено.

**Еѳрема Сирина книги печатные, в десть:**

278—287. Десять книгъ Еѳремовыхъ безъ аввы.

288—296. Девять книгъ Еѳремовых со аввою.

И всего Еѳремовых печатных девятнатцать книгъ.

**Еѳремовыхъ ж писменныхъ книгъ, в десть, безъ аввы:**

297. Книга Еѳремъ—Козмино писмо.

298. Книга Еѳремъ да Лѣствица в одной книге, дачи князя Владимера. (*ржп. № 187*).

299. Книга Еѳремъ, новая, писмо старца Паисея (*ркп. № 192*).

300. Книга Еѳремъ со аввою Дороѳеемъ, в десть.

301. Да в полдесть книга Еѳрем Сирин, дачи старца Еѳрема (*ркп. № 193*).

И всего Еѳремовых писмяных в десть і в полдесть пять книг.

302. Книга Еклисиастъ, в полдесть.

## Книги житія святых:

303—305. Три книги печатныхъ, в десть, жития Иоанна Златоустаго.

306. Книга писменая, жития Иоанна ж Златоустаго, в десть.

307—309. Три книги Златоустовы же, писменые, в полдесть.

И всего печатных и писменых в десть і в полдесть Златоустовых житиев седмь книгъ.

310. Книга житие Иоасаѳа царевича, в полдесть, писмена.

311. Книга скорописная житие Иоасаѳа ж царевича с Ѳедоромъ Едескимъ, ветха.

312. Книга скорописная ж, в полдесть, Иоасаѳа ж царевича.

И всего житиев Иоасаѳа царевича и с Ѳедоромъ Едескимъ три книги.

313. Книга жития Кирилла Беловерского, в полдесть.

314—318. Пять книг жития иже во святых отца нашего Николая, архиепископа Мир ликійских чудотворца.

319—321. Три книги жития святаго Ниѳонта, в полдесть; одна в них писменна, а двѣ скорописные.

322. Да вновь книга писмена жития Ниѳонтова ж.

323—328. Шесть книгъ жития иже во святых отца нашего Ѳилиппа, митрополита Московского і всеа Русиі.

329—330. Двѣ книги, в десть, жития Савы, архиепископа Сербского; в них одна дачи блаженные памяти великого государя царя і великого князя Ивана Васильевича всеа Русиі, другая с Ываномъ Ексархомъ.

331. Книга жития Савы ж Сербского, в полдесть.

332—333. Двѣ книги жития преподобнаго отца Сергия Радонежского чюдотворца, печатные, в десть.

334—335. Двѣ книги писменные жития Сергия ж чюдотворца Радонежского, в полдесть, ветхи.

336. Книга Сергиева ж житія, в четверть, дачи попа Елеѳерія. (*ркп.* № *587*).

337. Книга житие преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватія Соловецкихъ чюдотворцовъ, в десть, в лицах, поволочена отласомъ золотнымъ, застешки и плащи на обѣих сторонах серебряные рѣзные, дачи старца Александра Булатникова. (*ркп.* № *556*).

338—343. Шесть книг чюдотворцовых же житий, в полдесть; а в них одна з житием Николая, архіепископа Мир ликийских чюдотворца, бывает в болницѣ.

344—347. Да чюдотворцовых же житий три книги в полдесть, четвертая в четверть.

І всего преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватія Соловецкихъ чюдотворцов житий одинатцать книгъ.

348. Книга житие Харитона исповѣдника, в полдесть.

349. Книга житие преподобнаго отца Антонія Сійского чюдотворца, в полдесть.

350. Книга житие преподобнаго отца Паисея великого, в четверть.

351—352. Двѣ книги Златоструй, в десть; одна книга дачи дьяка Михайла Смывалова, а другая дачи попа Селивестра (*ркп.* № *182*).

353—354. Двѣ книги Златоустъ неделной, в полдесть; одна в них дачи дьякона Мисаила (*ркп.* № *363*), другая нова.

355. Книга Златая Чепь, писменая, в полдесть, Досиѳеевская (*ркп.* № *349*).

356—358. Три книги Зерцалы Мірозрительные, в полдесть, печать Киевская.

359—366. Восемь книгъ Зерцалъ писменныхъ, в полдесть.

367. Книга Зерцало писменное, в четверть.

368. Книга Зерцало, печать Киевская, в шестерикъ.

И всего Зерцалъ Мирозрителныхъ печатныхъ и писменныхъ тринатцать книгъ.

369. Книга Завѣтъ Новой, печать Киевская, в полдесть.

370—371. Двѣ книги Завѣты Новые; одна в полдесть, а другая в четверть.

И всего Новыхъ Завѣтовъ три книги.

372—373. Двѣ книги Измарагды писменные; одна в десть, а другая в полдесть.

374—378. Пять книгъ Исака Сирина, в десть, дачи Саватия Обрютина (*ркп.* № *230*), а прочие в полдесть, писменные.

379. Книга Ияков Жидовин, в полдесть, ветха.

380—383. Четыре книги Ивана Екзарха, в полдесть, писменные.

384. Книга Иісусъ Наввинъ, в полдесть, ветха.

385. Книга Исусъ Сираховъ, в полдесть.

386. Книга Исусъ Сираховъ, в четверть.

387—390. Четыре книги Иосиѳа Маттаѳея; а в нихъ одна дачи блаженные памяти великого государя царя і великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи (*ркп.* № *445*).

391—395. Пять книг Иосиѳа Волоцкаго писменные; а в нихъ три в полдесть, а двѣ в четверть,—въ одной писан сынъ церковной.

396—397. Двои ікосы акаѳисту пресвятые Богородицы, в тетратех.

398—399. Двѣ книги Криницы, одна в десть, а другая в четверть—на болшей бумаге.

400. Книга Козмы Индикоплова, в десть, в лицахъ, дачи Спиридона Благовѣщенского.

401—409. Девять книг Кормчих, в десть, новых, печать Московская; а в нихъ двѣ дачи старцов Ильи да Савы.

410. Кормчая книга, писменная, старая, в десть, в затылокъ.

И всего Кормчихъ десять книг.

411. Книга Козмограѳия, в десть, писменная, дачи старца Сергия (*ркп.* № *692*).

412. Книга Козмы презвитера, в полдесть, ветха.

413—422. Десять книг Кирилла Иерусалимского, печатные, в десть.

423—425. Кириловых же три книги писменных, а в них одна в полдесть.

И всего Кирилла Иерусалимского печатныхъ и писменныхъ тринатцать книгъ.

426—428. Три книги Катихисиса; а в нихъ одна, в полдесть, писменная, а двѣ печатныхъ, в четверть.

429—430. Двѣ книги Круга міротворного; одна на александрийской бумаге в десть, а другая на малой бумаге, дачи Исидора митрополита, да уставщика Данила.

## Книги Канонники в десть:

431—433. Три Канонника печатныхъ.

434—435. Два Канонника писменные.

436—437. Два Канонника печатных, один Киевской печати.

И всего Канонниковъ, в десть, седмь книгъ.

438—467. Да в полдесть Канонниковъ держаных и ветхих тритцать книгъ.

468. Канонникъ писменой, в полдесть, дачи старца Ильи.

### Книги Канонники ж в четверть:

469—473. Пять книг Канонников печатных.

474—510. Да ветхихъ издержаныхъ Канонниковъ и с новымъ тритцать седмь книг писменных.

511—512. Два Канонника в коже; один в четверть, а другой в восмушку, ветхи.

И всего Канонников печатных и писменныхъ в десть і в полдесть і в четверть и с осмушкою восмьдесятъ двѣ книги.

### Лексиконы:

513—514. Двѣ книги Лексиконы, печатные, в полдесть.

515—516. Да двѣ ж книги Лексиконы в ново.

### Лѣствицы:

517—532. Шестнатцать книг печатных, в десть, преподобнаго отца Иоанна Лѣствичника.

533—537. Пять книг Иоанна ж Лѣствичника, писменные, в десть.

538. Книга, в полдесть, Иоанна ж Лѣствичника со аввою—дачи великого государя царя і великого князя Иоанна Васильевича всеа Русіи (*ркп.* № *198*).

539. Книга Иоанна же Лѣствичника со аввою да Патерикъ в одной книге—дачи Гурья Путимца.

540. Книга Иоанна же Лѣствичника—дачи Исидора митрополита (*ркп.* № *210*).

541. Книга Иоанна Лѣствичника да Исака Сирина, в одной книге, дачи Арсенія Боброва. (*ркп.* № *205*).

542—555. Книгъ Иоанна ж Лѣствичника ветхихъ—четырнатцать в полдесть.

556. Книга Иоанна ж Лѣствичника, в четверть, ветха.

И всего Иоанна Лѣствичника печатных и писменных в десть і в полдесть и с четвертною сорокъ книгъ.

**Книги Лапсаики:**

557. Книга Лапсаикъ, в десть, ветхой—преподобнаго игумена Зосимы чюдотворца (*ркп. № 452*).

558. Книга Лапсаикъ, в десть, писменой со аввою.

559—560. Два Лапсаика, в десть же, ветхие.

561. Книга Лапсаикъ—в четверть.

И всего Лапсаиков пять книгъ.

**Книги Минѣи мѣсечные конархистные, печатные, в десть:**

562—564. Три книги—месяцъ сентябрь, старые печати.

565—568. Четыре книги—месяцъ сентябрь же, Бурцовы печати.

569—571. Три книги месяцъ октябрь.

572—574. Три книги месяцъ ноябрь.

575—579. Пять книгъ мѣсяцъ декабрь.

580—581. Двѣ книги мѣсяца генваря.

582—584. Три книги мѣсяца ѳеврала.

585—586. Двѣ книги мѣсяца марта.

587. Въ одной книге два мѣсяца мартъ да апрѣль.

588—589. Двѣ книги мѣсяца апрѣля.

590—594. Пять книгъ мѣсяца майя.

595—598. Четыре книги мѣсяца июня.

599—602. Четыре книги мѣсяца июля.

603—605. Три книги мѣсяца августа.

И всего Минѣй мѣсечных конархистных печатных дестовых сорокъ четыре книги.

**Книги Минѣи мѣсечные, печатные, в полдесть, ветхие:**

606—608. Три книги мѣсяца сентября.

609. Книга мѣсяцъ октябрь.

610—611. Двѣ книги мѣсяца ноября.

612—613. Двѣ книги мѣсяца декабря.

И всего Минѣй мѣсечных печатных в полдесть осмь книгъ.

**Книги Минѣи мѣсечные конархистные, въ полдесть, писменые:**

614. Книга мѣсяцъ декабрь.

615. Книга мѣсяцъ генварь.

616. Книга мѣсяцъ ѳеврль.

617. Книга мѣсяцъ мартъ.
618. Книга мѣсяцъ апрѣль.
619. Книга мѣсяцъ май.
620. Книга мѣсяцъ іюнь.
621. Книга мѣсяцъ іюль.
622. Книга мѣсяцъ августъ.
І всего Минѣй мѣсечныхъ писменых в полдесть девят книгъ.

**Книги Минѣи общие, печатные, в десть:**

623—624. Книга Минѣя—дачи игумна Макария; другая книга Минѣя ж дачи игумна Маркела, обѣ с шестериками.
625. Книга Минѣя общая ж с службою Рожества Христова и крещенія.
626. Книга Минѣя с часы царьскими и с службою ризы Господни.
627—628. Двѣ книги Минѣи полных, ветхих.
629. Книга Минѣя же дачи Зосимы Оничкова.
630. Книга Минѣя дачи игумна Леванида.
631. Книга Минѣя дачи Ѳеодосия Горбунца.
632—639. Да осмь книгъ Минѣй же общих, в десть, печатных.
640—641. Да двѣ книги Минѣи общие же, печатные, дачи Никиты Котелникова.
И всего общих Минѣй печатных въ десть девятнатцать книгъ.

642—647. Да общихъ ж Минѣй печатных полудестовых шесть книгъ.
648 — 649. Двѣ книги общих Минѣй писменых, в полдесть, ветхие.

**Книги Минѣи четьи, в десть, писменые:**

650—660. Одинатцать книгъ Минѣй четьихъ, а в них писано двенатцать мѣсяцов.
661—665. Пять книгъ Минѣй ж четьих в десть; а в них мѣсяцъ Октябрь (*ркп. № 620*), да мѣсяцъ Ноябрь в двух книгах—один (*ркп. № 623*), да мѣсяцъ Ѳевраль (*ркп. № 627*), да мѣсяцъ Май — дачи боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарского.
666—667. Двѣ книги Минѣи ж четьи, в десть, заставицы прописываны золотомъ; а в них мѣсяцъ Сентябрь да мѣсяцъ Октябрь.
668—671. Четыре книги новы Минѣи четьи, в десть; а в них

мѣсяцы Мартъ да Апрѣль в одной книге, а в трех книгах мѣсяцы Июнь и Іюль и Августъ.

І всего Минѣй четьих в десть дватцать двѣ книги.

672—673. Минѣй же четьих ветхих двѣ книги—в полдесть; а в них мѣсяцы Сентябрь да Октябрь.

674—680. Многосложного посланія седмь книгъ, в полдесть.

## Маргариты:

681—691. Одинатцать книгъ Маргаритов печатных в десть, з Златоустовым житиемъ.

692—695. Четыре книги Маргаритовъ, в десть, печатных без Златоустова жития.

696—697. Двѣ книги Маргаритов, в полдесть, Киевские печати—с прибавочными словами.

698—700. Три книги Маргаритов, Киевской же печати, без прибавочныхъ словъ.

701—703. Да писменных Маргаритов в десть три книги.

І всего Маргаритов Московской і Киевской печати в десть і в полдесть и с писменными дватцать три книги.

704. Книга Меѳодия Патръскаго, писмеиая, в полдесть.

705—709. Максима Грека пять книгъ, а в нихъ одна дачи Ѳеодосия Ноксинского.

710- 711. Маслосвященіе в дву тетратех в коже.

712—729. Осмнатцать книжицъ в полдесть і в четверть молитвъ причастныхъ и на Троицынъ ден; а в них одна в восмушку Киевской печати.

730. Книга Никона великого, в десть на большей бумаге, дачи Макария митрополита (*ркп.* № *293*).

731. Книга Никона ж великого, в десть, дачи Московскихъ пушкарей. (*ркп.* № *295*).

732. Книга Никонские посланія, в десть, дачи Еѳрема Квашнина (*ркп.* № *294*).

740—741. Двѣ книги, в десть, Никонские ж посланія; одна ветха, а другая в затылок.

И всего Никонскихъ пять книгъ.

742—745. Четыре книги Номоканонов, Киевской печати, в полдесть.

746. Книга обличителная на Люторы, в десть, писменая, старая.

747—749. Три книги на Люторы ж и на Латыни писменые, в полдесть.

750. Книга Небеса, в десть, с осмочастною

751. Книга Небеса—в полдесть.

752—754. Три книги Небесъ—дачи старца Сергия.

755. Книга Небеса—дачи старца Саватія Обрютина.

756—757. Двѣ книги Небесъ—ветхи.

758—760. Да вновь три книги Небесъ.

И всего книгъ Небесъ в десть і в полдесть одиннатцать и с ветхими.

### Обиходники:

761. Книга Обиходная полной.

762. Обиходникъ—в полдесть.

763. Обиходникъ полной с Марковыми главами.

764—765. Двѣ книги Обиходники ж не полные.

766. Книга Обиходникъ Кирилова монастыря—в полдесть.

767—776. Десять книгъ Обиходников ветхих, в четверть.

777. Книга Обиходник, в четверть, на болшей бумаге, дачи старца Еѳрема Каргополца.

И всего в полдесть і в четверть семнатцать книгъ Обиходниковъ.

778—791. Седмь Октаев печатных, в десть, а в них четырнатцать книгъ.

792. Книга Октай осми гласов, Киевской печати,—дачи Иосиѳа, архиепископа Суздалского.

793. Книга Октай четырех гласов, писменой, в десть, ветхъ.

794. Книга о священствѣ, в полдесть, дачи старца Сергия.

795—803. Книгъ о вѣре печатных, в десть, новых девять.

804. Обѣдня толковая в коже.

### Псалтиры толковые:

805. Псалтирь, в десть, в лицах, писана болшимъ писмомъ, заставицы прописываны золотом, дачи Дмитрея Годунова (*ркп.* № *15*).

806—807. Книга Псалтирь толковая ж, в десть, в двух книгахъ, перевод Максима грека, дачи Иоасаѳа, архиепископа Псковскаго (*ркп.* № *131*).

808. Книга Псалтирь толковая же, в десть, перевод римских толковниковъ, дачи Спиридона Благовѣщенского (*ркп.* № *133*).

809—812. Четыре книги Псалтирей толковых же, писменных, ветхих, в полдесть.

813. Псалтир толковая ж, в десть, в одной книге, дачи вологжанина Павла Кудреватого (*ркп. № 127*).

814. Книга Псалтирь толковая же, в четверть, скорописная.

И всего девять толковых Псалтирей и с тою, что в лицахъ; а в них десять книг.

**Псалтиры со возслѣдованіем, печатные, в десть:**

815—841. Дватцать седмь книг Псалтирей со возслѣдованіемъ держаныхъ.

842. Псалтирь писменая со возслѣдованіемъ, в десть, дачи старца Ѳерема Квашнина.

**Псалтиры со возслѣдованіемъ, писменныя, в полдесть:**

843. Книга Псалтирь со возслѣдованіемъ ж преподобнаго Зосимы игумна Соловецкого чюдотворца; а нынѣ та псалтирь на Москве, свез бывшей архимандритъ Варѳоломѣй.

844. Книга Псалтиръ со возслѣдованіемъ, дачи Ѳилиппа митрополита Московского і всеа Русіі.

845. Книга Псалтирь со возслѣдованіемъ ж, дачи блаженные памяти великого Государя царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русіі.

846. Книга Псалтирь со возслѣдованіемъ — дачи Данила Палцова.

847—880. Ветхих Псалтирей со возслѣдованіемъ же, в полдесть, писменых, тритцать четыре книги.

И всего Псалтирей со возслѣдованіемъ в полдесть и с чюдотворцовыми тритцать осмь книгъ.

881—882. Двѣ книги Псалтири со возслѣдованіемъ, в четверть, Киевской печати.

883—889. Псалтирей ж со возслѣдованіемъ писменныхъ, в четверть, седмь книг.

И всего Псалтирей со возслѣдованіемъ печатных и писменых в четверть девять книг.

890. Псалтирь болшие печати, застешки и наугольники серебряные, дачи Ѳедора Толочанинова.

891—900. Десять книг Псалтирей новых и ветхих болшей печаті.

901—904. Писменых Псалтирей, в десть, четыре книги ветхи.

905—916. Полудестевыхъ Псалтирей Московской і Киевской печати двенатцать книгъ; а в них Киевской печати три Псалтири, а Московской девять.

### Псалтиры писменные в полдесть і в четверть:

917. Одна книга Псалтирь на болшей бумаге — дачи Ѳилиппа митрополита Московского і всеа Русиі (*ркп.* № *7*).

918—932. Ветхих Псалтирей пятнатцать книгъ.

933—936. Четыре книги Псалтири в четверть; а в них двѣ Максимова переводу грека, дачи старца Иоасаѳа Сороцкого (*ркп.* № *12 и 13*).

И всего Псалтирей печатных и писменныхъ в полдесть і в четверть тритцать двѣ книги.

### Книги Прологи печатные в десть:

937—955. Пять Прологовъ годовыхъ, а в них девятнатцать книг.

956—957. Двѣ книги Прологовъ по полугоду с Сентября.

958—959. Пролог полной в двух книгахъ, дачи вологжанина Павла Кудреватого.

И всего Прологов печатных в десть дватцать три книги.

### Прологи писменные в десть.

960—961. Двѣ книги Прологов по полугоду, заставицы прописываны золотом, дачи старца Александра Булатникова (*ркп.* № *494*).

962—969. Три Пролога годовых, а в них осмь книг ветхи.

И всего Прологов писменных в десть десять книгъ.—

970. Книга Матѳеевские Правила, счинена по составом, в десть.

971. Книга, в десть, Правила святыхъ апостолъ, дачи Дионисия архимандрита Троицы Сергиева монастыря (*ркп.* № *416*).

972—973. Двѣ книги Правил же, в десть, ветхие.

974—975. Двѣ книги Правил же, в полдесть; — одна з замком дачи Досиѳея игумна (*ркп.* № *413*), а другая Иякова игумна (*ркп.* № *417*).

И всего Правил в десть і в полдесть шесть книг.

976. Книга Притчей Соломоних, в полдесть, ветхая.

977. Книга Пророчества толковые, в полдесть, ветха.

978—983. Петра Дамаскина шесть книг—в полдесть.

984. Книга Постриженіе малаго иноческого образа в полдесть.

985—986. Двѣ книги Патериковъ азбучных—в десть;—одинъ писменой новъ, дачи старца Сергия (*ркп. № 475*), а другой скоропи́сной—ветхъ.

987—992. Шесть книгъ Патериковъ Египетцкихъ в полдесть, а в них один в четверть.

993. Книга Патерикъ скитцкой, в десть, дачи старца Сергия (*ркп. № 468*).

994—997. Четыре книги Патериковъ скитцких же, в полдесть, ветхих.

998—999. Двѣ книги Патериков Синайских, в полдесть.

1000—1006. Седмь книгъ Патериков печерских; а в них три в лицах в десть, а четыре в полдесть.

1007. Книга Патерикъ Иерусалимьской, в полдесть, дачи старца Сергия (*ркп. № 463*).

І всего Патериков в десть і в полдесть і в четверть и с азбучнымі дватцать три книги.

1008. Книга Погребеніе иноческое—в полдесть.

### Потребники печатные в десть:

1009. Книга Потребникъ, Московской печати, дачи Іосиѳа, архиепископа Суздалского.

1010—1013. Четыре книги Потребников новых полных.

1014—1015. Двѣ книги Потребников печатных старых монастырьскихъ.

1016. Книга Потребникъ печатной, в десть, полной, переплетен вновь.

1017—1026. Десять книгъ Потребников, печатных, иноческих, в десть.

1027. Потребникъ—в тетратехъ.

1028—1030. Три книги Потребников печатных, в десть; а в нихъ один дачи Маркѣла, архиепископа Вологоцкого і Велико-Пермского, другой дачи старца Ильи, третей дачи бывшего архимандрита Деонісія.

1031. Книга Потребникъ печатной, в десть, прибыл внов.

ІІ всего Потребников печатных в десть и с тѣмъ, что въ тетратех, дватцать три книги.

1032. Книга Потребникъ писменой, в десть, дачи Макарія митрополита.

### Потребники в полдесть і в четверть:

1033. Книга Потребникъ, печатный, полной, в полдесть.

1034—1040. Седмь книгъ Потребниковъ ж не полныхъ, Московской печаті, в полдесть.

1041—1050 Десять книгъ Потребниковъ писменых—в полдесть.

1051—1052. Двѣ книги Потребников ж писменных—в четверть.

И всего Потребников печатных и писменых в полдесть і в четверть дватцать книгъ.

### Пѣвчие всякие книги в полдесть:

1053. Стихараль Ѳилиппа митрополита.

1054. Стихараль Исидора митрополита.

1055. Стихараль Ѳеодорита Куколкина.

1056. Стихараль Никандры Крылошанина.

1057—1070. Стихаралев же и Ірмолаев ветхих четырнатцать книгъ.

Итого полудестовыхъ пѣвчихъ осмнатцать книг.

1071—1127. Да Ирмолоев и Стихаралев же в четверть і в восмушку пятдесять седмь книжицъ ветхих.

1128. Книга Палея, в десть, писменая, ветха.

1129. Книга в полдесть, а в ней Псалмы избранные.

1130—1131. Двѣ книги Риторики, писменые, в четверть.

1132—1150. Девятнатцать книгъ Служебниковъ печатных.

1151. Служебникъ, в десть, писан болшимъ писмомъ, дачи Маркѣла, архіепископа Вологоцкого.

### Служебники писменые в полдесть:

1152. Служебникъ, поволоченъ бархатомъ лазоревымъ, дачи Исидора митрополита.

1153. Служебникъ, поволоченъ бархатом лазоревымъ ж, дачи Игнатія, архимандрита Симоновского.

1154—1166. Да Служебников ж писменых, в полдесть, держаных і ветхих тринатцать книгъ.

**Соборники писмяные в десть:**

1167. Книга Соборникъ, в началѣ житие преподобнаго отца Симеона, иже па дивней горѣ. (*ркп. № 640*).

1168. Соборник же—дачи Евтихия старца.

1169—1173. Пять книгъ Соборников же ветхих.

И всего писмяных Соборников, в десть, седмь книгъ.

**Писменные ж Соборники ж в полдесть:**

1174. Книга Соборник—дачи Иякова Ѳилосоѳа.

1175. Соборникъ—дачи Исидора митрополита.

1176—1178. Три книги Соборники, а в них одинъ дачи старца Акакия Грозного.

1179. Книга Соборникъ, а в нем писано о страшном судѣ Христове и многих святых житія.

1180. Книга Соборник—дачи Исаиі Любимца.

1181—1182. Двѣ книги Соборники, скорописные, в полдесть.

1183—1247. Да ветхихъ Соборниковъ же писменных, в полдесть, сорокъ пять книгъ.

И всего писменыхъ Соборников в полдесть и с ымянными пятдесят четыре книги.

1248—1276. Да писменых же Соборниковъ в четверть держаных і ветхих дватцать девять книгъ.

1277—1279. Три книги о Старчествѣ—в полдесть; а в них одна с Соборником—дачи и писма Аврамия Крылошанина.

1280. Книга писменая, в полдесть, Селивестра папы Римского, ветхая, дачи игумна Досиѳея.

1281—1284. Четыре книги Симеона новаго Богослова, одна в них ветха.

1285. Слово похвалное преподобнымъ отцем Зосиме и Савватію Соловецкпмъ чюдотворцомъ.

1286—1287. Двѣ книги Синоксари—в полдесть.

1288—1291. Четыре книги Стоглавы царьскіе в полдесть, а в них один дачи старца Ильи.

1292—1297. Шесть книгъ Святцовъ печатныхъ с трепари и кондаки; а одна в них в десть, а прочие в полдесть.

1298—1299. Двѣ книги Святцы, в полдесть, с трепари и кондаки; а одна в них со апостолы и съ Евангеліи—дачи старца Иоасаѳа Сороцкого.

1300—1306. Седмь книгъ Святцов же с трепари и кондаки, в полдесть, ветхи.

И всего Святцовъ полудестовыхъ печатныхъ и писмяных пятнатцать книгъ.

1307—1318. Двенатцать книгъ в четверть Святцовъ же с трепари і кондаки, писменыхъ ж, ветхих.

1319—1320. Двѣ книги Степенных, в десть, дачи старцов Венедикта да Ильи. (*ркп. № 666*).

1321—1323. Три книги Уложенные, печатные.

1324—1332. Трефолоев печатныхъ, в десть, два года, а в нихъ девять книгъ.

1333—1334. Двѣ книги писмяных Трефолой—в полдесть.

1335—1338. Четыре книги Трефолой, ветхи—в полдесть.

И всего Трефолоев печатных и писмяныхъ в десть і в полдесть пятнатцать книгъ.

**Трефоди цвѣтные:**

1339—1347. Восмь книгъ Трефодей печатных в десть.

1348. Трефодь писмяная—в десть.

1349—1350. Трефод писмяная ж, в двухъ книгах, в полдесть.

1351. Трефодь писмяная ж, ветха.

І всего Трефодей печатных и писмяных в десть і в полдесть двенатцать книгъ.

**Трефоди постные:**

1352—1364. Двенатцать книгъ Трефодей постных, печатных, в десть.

1365—1368. Постныхъ же Трефодей, писменых, четыре книги; а в них двѣ в десть, а двѣ ж в полдесть.

І всего постных Трефодей печатных и писменых в десть і в полдесть шестнатцать книгъ.

**Торжественники:**

1369—1373. Три книги Торжественников, Московской печати, в пяти книгах.

1374—1375. Торжественник печатной, в десть, в дву книгахъ.

И обоево печатных Торжественников седмь книгъ.

1376—1377. Два Торжественника постной да цвѣтной, писменые, в десть, дачи великого государя царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русиі. (*ркп. № 365*).

1378—1379. Торжественникъ постной, в двух книгахъ, дачи старца Ильи. (*ркп. № 366 и 367*).

1380. Торжественникъ цвѣтной, в десть, дачи старца Стахия.

І всего Торжественников писменых постных и цвѣтных пять книгъ.

1381. Книга писменая Тителъ—в полдесть.

1382. Книга писменая Тропикъ, в четверть, дачи бывшего архимандрита Дионисія вологжанина.

1383. Книга печатная, в десть, Устав большей, по обрѣзу золоченъ, дачи Кирилла архимандрита Ипацкого монастыря.

1384—1385. Книга Устав же печатной, монастырской, большей, в в десть, в двух книгах.

1386—1389. Два Устава, в десть, печатных новых, переплетены в четырех книгахъ.

1390—1392. Два Устава, в десть, тое ж печати, в трехъ книгах.

1393—1394. Два Устава печатных, менших, в десть.

І всего Уставов печатных восмь, а книгъ в них двенатцат.

1395. Книга Устав писменой, в десть, дачи Ѳилоѳея владыки Резанского.

1396—1398. Три книги Уставы писменые ж, в полдесть, ветхи.

1399. Книга, в десть, Ѳеодоритъ, ветхая.

1400—1401. Двѣ книги, в полдесть, Ѳеодора Студита—ветхи.

1402. Книга, в полдесть, Ѳеодора Едеского—ветха.

## Хронографы:

1403. Книга Хронографъ, в десть, дачи Щелкаловых (*ркп. № 437*).

1404. Книга Хронографъ, в десть, заставицы прописываны золотом, дачи старца Александра Булатникова. (*ркп. № 438*).

1405. Книга Хронографъ—дачи архимандрита Иліи.

1406. Книга Хронографъ, в полдесть, скорописная, дачи старца Иоасаѳа Сороцкого.

1407. Книга Хронографъ—дачи старца Никиты Котелникова. (*ркп. № 439*).

1408. Книга Хронографъ, скорописной, в четверть.

1409. Книга ж Хронографъ—ветхой.

І всего Хронографов в десть і в полдесть і в четверть седмь книгъ.

1410—1412. Три книги Цвѣтников, Киевские печати, в полдесть; один дачи старца Матѳея Текутьева, другой старца Сергия, а третей Павла Кудреватого.

### Часословы:

1413—1419. Седмь книгъ Часослов печатных—в десть.

1420. Часословъ писменой—в десть.

1421. Часословъ Киевской, ветхъ, в полдесть.

1422. Часословъ, в полдесть, Ѳилиппа митрополита Московского и всеа Русиі.

1423—1444. Дватцать двѣ книги Часословов ж полудестовых, ветхих, писменых.

1445—1448. Четыре книги Часословов писменыхъ ж в четверть.

І всего Часословов печатныхъ и писменыхъ в десть і в полдесть і в четверть и с Ѳилипповымъ Часословомъ митрополита тритцать шесть книгъ.

1449—1450. Двѣ книги, а в нихъ писаны Часы царьские.

### Часовники:

1451—1453. Три книги Часовники, в полдесть, Киевской печати, неполные, ветхи.

1454—1462. Девять книгъ Часовниковъ печатных—в четверть.

1463—1464. Да Киевской печати двѣ книги Часовники в четверть.

1465—1466. Двѣ книги Часовников писменых в четверть.

І всего Часовников печатных и писменых в полдесть і в четверть шестнатцать книгъ.

### Шестодневы печатные в десть:

1467—1472. Шесть книгъ Шестодневов новыхъ і ветхих.

1473—1476. Четыре книги Шестодневцовъ і Василия Великого, в полдесть; одинъ ветхъ.

1477—1478. Двѣ книги Шестословы, Киевские печати, в четверть; одна дачи старца Варѳоломѣя Коноплева, а другая дачи старца же Еѳрема Квашнина.

## II.

## Архивъ Соловецкаго монастыря.

Да по описи же столника и воеводы князя Володимера Андрѣевича Волконского да дьяка Алмаза Чистого в Соловецкомъ монастырѣ сколко в крѣпостной полате прежних блаженные памяти великих государей царей и великих князей и великого Новаграда и Пскова архиепископа Ионы жалованных грамотъ и Новгородцкихъ посадниковъ данных на Соловецкой и на Анзерской и на ин ые морские островы да купчих и данных и записей и духовных и всяких писмяных крѣпостей и дозорных и переписных книгъ Соловецкого монастыря на дворы, что на приѣздъ на Москвѣ і в великом Новѣгороде и на Вологде и в ыных городѣхъ, и на Сумской острогъ, и на Керетцкую волость, и на Кѣрецкой слюдной промыслъ, и на усолья и на рыбные ловли, и на всякие вотчинные угодья,—и тѣ грамоты и всякие писмяные крѣпости писаны ниже сего в сих книгах по статьямъ.

### 1-й ящик,

а в нем: грамота архиепископа Ионы великого Новаграда и Пскова и посадников за осмью печатми свинцовыми на Соловецкой и на Анзерской и на Заецкой и на иные малые островы—владѣть тѣми островами всеми Соловецкому игумну Івану з братьею.

2. Даная посадницы Мареы Исаковской, за рукою Соѳейского попа, в Соловецкой монастырь на рыбные ловли и на пожни от Унские межи от Кашкаранского ручья до Красные Щелейки и на тони, чѣмъ владѣла она Мареа; а писана в лѣто 6978 году.

3. Жаловалная грамота великого князя Івана Васильевича всеа Русиі и сына ево великого князя Івана Ивановича на Соловецкой и на Анзерской и на Нуксары и на Заечи и па малые островки; у грамоты печать серебряная золочена, лѣта 7087-го.

А назади той грамоты пишет князь великій Василей Іванович всеа Русні—по сей грамотѣ пожаловал игумна Евѳимия з братьею с сее грамоты у них рушит не велѣлъ никому ничѣмъ; а подписал великого князя дьякъ Данило Киприянов.

4—8. Пять крѣпостей старыхъ в Соловецкой монастырь на Золотицкие Томские участки дачи Новгородских посадниковъ.

9—13. Пять крѣпостей старые жъ перекупные, почему прежние владѣлцы тѣми угодьи Золотицкими тони владѣли — за восковыми печатми.

14—24. Одиннатцать крѣпостей старых на тѣ-жъ Золотицкие угодья—дачи Корелских владѣлцов, без печатей.

25—69. Сорокъ пять списков харатейных крепостей с купчих і з даных.

**Я щ и к ж е,**

а в немъ крѣпости на Московской да на Новгороцкой монастырские дворы.

70. Грамота блаженныя памяти великого государя царя і великого князя Ивана Васильевича всеа Русні Соловецкого монастыря ігумну Оилиппу Колычову на Новгороцкой двор, а велено тот двор обѣлить; а дана грамота 7056 года октября въ 26 де.

71. На тот же двор купчая за руками Михайла Ильина сына Тороканова, 7037-го года.

72. Выпис с писцовых книг писма и мѣры писца и мѣрщика князя Івана, княжь Михайлова, сына Долгорукова да подьячево Посника Ракова Новгороцкого уѣзда, Водлозерского стану, Вандомена погоста за приписью подьячего Посника Маркова.

73—84. Двѣнатцат записей на посошных людей, которые были с монастырских вотчинъ в немецкую службу, 7086-го года.

85. Купчая на Московской двор, что въ Ыпацкой улице, боярина Семеновы жены Васильевича Головина, 7160-го года.

86. Купчая князя Івана Андрѣевича Голицына на Московской двор, что в Ыпацкой улице, боярина Семеновы жены Васильевича Головина боярыни вдовы Ульяны Ѳедоровны, 7155-го года.

87. Купчая старца Дионисия, что в мирѣ был Никулай Новокщенов, на Московской двор, что на Успенскомъ вражке, Соловецкому игумну Раѳаилу, 7142-го года.

88. Купчая гостиной сотни Дмитрея Леонтьева сына Ворыпаева на полсажени и на двѣ пяди Московсково ево двора Соловецкого монастыря игумну Іякову, 7094-го года.

89. Даная дьяка дворового Семиона Дементьіва сына, прозвище Богдан, на двор ево, что в Китае в Введенской улице, Соловецкого монастыря игумну Варламу.

90. Купчая гостиной сотни Василья Михайлова сына Волкова на Московской двор, что в Китае городе, в улице у Введения Пресвятые Богородицы Златоверхие, Соловецкого монастыря ігумну Маркелу да строителю Матѳѣю, 7153-го года.

91. Купчая князя Андрѣя Даниловича да князя Юрья Андрѣевича Сицких на Московское порожжее мѣсто, что в Китае городе в улице у Введенія Пресвятыя Богородицы Златоверхие, гостиные сотни Михайлу Кузмину сыну Волкову, 7139-го года.

92. Вкладная Сергѣя Іванова сына Обрютина на двор, Новгородцкие сотни у Дмитрея Селунского в приходе в Земскомъ переулке, Соловецкого монастыря ігумну Маркелу з братьею, 7149-го г.

93. Закладная дворовая капитана Вилима Раборцына во сте в пятидесяти рублех; а в тѣх денгах заложил он двор свой Новгороцкой сотни в приходе у Дмитрѣя Селунского в Вяземскомъ переулке Сергею Савинову сыну Обрютину, 7145-го года.

94. Отпис Земского приказу 153-го года за приписью дьяка Алексѣя Іевлева казака с Матѳѣева двора Черленина.

95. Даная 121-го года Івана Ласкирева Соловецкого монастыря келарю Протасью да казначѣю Васьяну, в Китаѣ городе у Введения Златоверхаго, на старое их монастырское мѣсто.

96. Кабала закладная Дмитрѣя Леонтьева сына Ворыпаева на двор ево, что у Введенія Пресвятые Богородицы свымла, Соловецкого монастыря старцу Протасью, 7094-го года.

97. Даная дворовая попа Аввакума да сына ево Богдана в Введенской улице Соловецкого монастыря старцу Домьяну, 7084-го г.

## 2-й ящик,

а в нем 98—143. сорок шесть старых платежных за дьячьими приписми отписей с Новгороцкого двора и с садовъ и с поморскихъ Соловецких вотчинъ в данных и оброчных и полоняничных денгах и за Сумскую тамгу и во всяких платежах, что імано на Соловецких старцах и на слугах.

144—152. Пять списковъ з государевых грамотъ на Устюжской двор и с огороды и на анбарные мѣста; да четыре списка с отводныхъ памятей на тѣ жъ мѣста.

153—160. Восмь купчих и даных и закладныхъ на Устюжской дворъ за руками.

160—164. Четыре крѣпости Устюга Великого на Прилуцкой двор и на огороды и на анбарные мѣста.

165—166. Да на анбарное мѣсто даная за воеводцкою печатью, гдѣ бывала зелейная полата; да отводная память на Устюжской дворъ за воеводцкою печатью князя Ивана Гагарина, 7097-го года.

167—170. Четыре старые перекупные крѣпости на Устюжской дворъ, почему прежніе владѣлцы владѣли.

171—172. Запись на игумна Прилуцкого Николского монастыря Іосиѳа з братьею, что им впред на Прилуке огородами не владѣть; да их же поступная в Соловецкой монастырь на дворовое мѣсто Устюжское, почему онѣ владѣлі.

173—175. Список з записи соборные церкви Устюга великого на Успенского протопопа Василья Кондратьева, что ему впред на Русаковском островѣ шестымъ жеребьемъ пашенными землями і сѣнными покосы не владѣть; да на тот же шестой жеребей списокъ з записи противной, да списокъ с поступной записи на дворъ і на лавку Устюжского уѣзду Красного бору на Спасского церковного старосту на Стенку Ожегова.

176—179. Даная на Вологоцкой дворъ у рѣки у Вологды, на ісадах, в зосильском приходе, Семена Ѳедоровича Нагова, что он тот дворъ дал по себѣ і по родителех в Соловецкой монастырь; да старые перекупные три крѣпости.

180. Список з даной памяті на сенные покосы в Вологоцком уѣзде на конюшенные пожни, 7144-го года.

181—192. Да на Вологоцкой же дворъ двенатцать старых купчихъ.

193—194. Двѣ государевы грамоты блаженныя памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержца, в Колской острог к воеводе к Ивану Эверлакову о монастырском дворовомъ мѣсте 175-го года; а другая, что ему воіводе ни для каких зборовъ в Кереть не присылать.

## 3-й ящик,

а в нем Куреские і Орлецъкие крѣпости.

195. Список з грамоты блаженные памяті великого государя царя і великого князя Феодора Ивановича всеа Русіі на Колмогоры воеводамъ и дьяком на Орлецкую деревню Панилово; а в конце списка писано: подлинная на Москвѣ згорела.

196. Грамота оброчная блаженные памяті великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя

і бѣлыя Росіі самодержца, на пожню Дохтуриху с приписною Кулигою, да на Климиху, 154-го года.

197. Запись на тѣ жъ пожни Сийского манастыря крестьянина Сергушки Дмитреева сына Росторгуева.

198. Заемная кабала Гришки Степанова сына Тяпицына в тритцаті рублех Сийского монастыря на крестьянина на Первушку Дмитрѣева.

199. Сыскной список о соляном озерке Кехоцкой мелничной службы.

200. Грамота блаженныя памяті великого государя царя і великого князя Феодора Івановича всеа Русіі, 102-го года.

201—202. Да двѣ грамоты блаженные памяті великого государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі 142-го и 143-го года на Колмогорское на Глинское дворовое мѣсто.

203. Грамота блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержца, на пожню Дворище на Лясоминской на волок і на зимней стороне на рыбные ловли Двинского уѣзду і иных городовъ в уѣздах на всякие угодья, что были на оброке; указано платить вмѣсто тѣхъ оброков соляная пошлина.

204—228. Дватцать пять крѣпостей, что продали в Соловецкой монастырь Колмогорские посацкие люди на Глинском посаде дворовые мѣста.

229—230. Закладная на двор и на мѣсто, что на Колмогорах, на нижном посаде; да купчая старая на анбаръ, что на Колмогорахъ, на Глинках.

231. Купчая старая ж на двѣ лавки, что на Колмогорах на Глинскомъ же посаде.

232—274. Сорокъ три крѣпости на Колмогорские ж Глинские дворовые мѣста, почему продавцы владѣли.

275—287. Тринатцать списковъ с Кѣхоцьких крѣпостей.

288—290. Два списка с купчих, да список з духовной Колмогорского уѣзду на Курецкую деревню со всякими угодьи.

291—304. Да на ту жь Курецкую деревню четырнатцать крѣпостей старых, почему продавцы сами владѣли.

305—306. Да двѣ отписи Курецкие волости церковных старостъ со крестьяны за руками, что по их челобитью дано в церковь в Стрѣтения Господне да Козмы и Демьяна—из Соловецкого монастыря ис казенных книг.

307—330. Дватцать четыре крѣпости старых на Колмогорской Глинской дворъ, по чему продавцы владѣли.

331—333. Двѣ купчие да поступная Савки Тимоѳѣева с товарыщи на Кѣхоцкую деревню и на мелницу со всѣми угодьи, 7117-го и 119-го и 128-го годов.

334—336. Три памяти воеводцкие по челобитью Савки Тимоѳѣева на тѣжъ угодья, почему он владѣетъ.

337—341. Даная Гришки Некрасова, что было он дал вкладом в Архангелской монастырь тѣх же Кѣхоцких земель; и против той вкладной Архангелского монастыря игумна отпис, что им тот вклад в монастырь не надобен; да три купчие почему Савка тѣми землями владѣлъ.

342—346. Пять списков з государевых грамот о розных дѣлах.

347—348. Списокъ с воеводцкой памяти на Колмогорское Глинское старое дворовое мѣсто, что вѣлено тово дворового мѣста прибавить в гору; да с воеводцкой же с отводной памяти список на Ницкой бѣрег.

349. Да с воеводцкой же с отводной памяти список на лѣтносторонские тони.

350. Челобитная Постника Лумбуева что ему двором построитца на Глинском монастырском дворовомъ мѣсте пониж монастырьского двора.

351—352. Двѣ купчие Колмогорского уѣзду на Куреское дворовое мѣсто і на деревни со всеми згодьи.

353—354. Двѣ купчие на тѣжи деревни, почему продавцы владѣли.

355—358. Духовная Ілейки Панѳилова, во иноцех Іоны, на сенные покосы і на пашенные земли у Архангелского города на монастырской двор поступная; да на тот же двор купчая, да двѣ купчих старых, почему продавцы владѣли.

359—366. Да восмъ крѣпостей старых Колмогорского уѣзду Куреские волости на пожни.

367—368. Даная на двѣ полулавки, да отпис Вознесенского монастыря старицы Еупраксѣи Колычевы і Милюковы.

369. Список з даной Усовых на соляное Ненокоцкое варничное мѣсто Ненокоцкие дозорные книги сотника Ѳедора Тоболина, 123 г.

370. Книги данныя Ненокоцкого усолья монастырьских тяглых промысловъ, что они покупали у посацких людей.

## 4-й ящик,

а в немъ крѣпости на Куйское усолье.

371. Грамота блаженные памяті государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі за приписью дьяка Івана Ѳедорова 143-го года по челобитью Покровского села протопопа Никиѳора Парѳеньева—Двинсково уѣзду в Лентьеве стану на пожню Дворище на четверть Ильинского островка і на зимнѣй сторонѣ на половину Спенского берега красные рыбы ловля да половина Спенского озера на сенные покосы на Лясоминской на волок.

372. Да на тѣ жъ угодья поступная протопопа Никиѳора, что он тѣми угодьи поступился в Соловецкой монастырь за ево рукою, 149-го года.

373—376. Да четыре отписи Московских, что он протопоп Никиѳор с тѣхъ угодей оброк платил.

377. Купчая на Кую рѣку, что на зимней сторонѣ от меншой до болшой рѣки і до ниского мошку і до великого камени на тони і пожни і на полѣшие путики і црѣнные мѣста і черные лѣсъ, 7070-го года.

378. На ту ж Кую рѣку со всеми угодьи сыскная память за приписью меншого Мелентьева, 7086-го года.

379. Да обыскъ на ту ж Кую рѣку со всѣми угодьи за руками обыскных людей и за приписью меншово Мелентьева.

380. Отводная память с обысков 7103-го году за печатью розгилдея Любоченинова на Ницкой берегъ по малую Ницу рѣку.

381. Грамота блаженные памяті великого государя царя і великого князя Василья Ивановича всеа Русиі за приписью дьяка Григорья Елизарьева, лѣта 7115-го года, на Ницкой берег велено владѣть Ницким берегомъ подле моря по малую Ницу рѣку и голою Кошкою по желѣзные ворота лѣсъ сѣчь и сѣно косить и рыбу ловить.

382. Да старые крѣпости на то ж згодье.

383. Купчая Кондрашки Окулова, что онъ продал в Куйской волости в меншой в Козлѣ рѣчке тоню куянину Сутермке Артемьеву во 124-мъ году.

384—424. С Куи рѣки и с Куйских с варничных мѣстъ и со всех угодей старых платежных сорок одна отпис.

425. Да на Куйской монастырской дворъ купчая.

## 5-й я щ и к,

а в немъ крѣпости на Ненокоцкое усолье.

426—439. Четырнатцать купчих и закладных и меновных записей і даных Ненокоцкого усолья на колодезные соляные росолы и на костришные мѣста и на пашенные земли и на сѣнные покосы на дворы и на анбары и на дворовые и на анбарные земли.

440—449. Десять старых купчих на Ненокоцкой росолъ.

450—467. Осмнатцать старых купчих на Ненокоцкие ж росолы и на угодья.

468. Список с мирового писма Сийского и Соловецкого монастырей с ыгумном Ионою и строителем старцом Илариономъ Масловым о дровяной пересѣчке.

469. Запис мировая с Матюшкою да с Тимошкою Вешняковымі Ненокоцкого усолья с старцом Ѳеодотомъ о сѣнных покосѣх, 109 г.

470—480. Одиннатцать кабал Ненокоцкого усолья промысла Усовых на работниковъ.

481—488. Восмь крѣпостей Усовых же дачи на Нено(ко)цкие ж соляные промыслы.

489—491. Ненокоцкого жь усолья на сугребы і на всѣ варницкие угодья три даные устюжан гостиной сотни торговых людей Силы Усова да племянника ево Василья Іванова сына Усова ж, да Якова Елисѣева сына Усова ж.

492—498. Даная Василья ж Усова да здѣлной список з братом ево родным Алексѣемъ; да пять кабал Алексѣя жъ Усова на приказщиков ево на Дениска Корнилова, что он Дениско въ ево жь Алексѣя Усова росходъ занял денги Соловецкого монастыря у старца Іосиѳа; да ево жъ Денискова безкабалная заемная роспис дачи старца Іосиѳа ему жь Дениску вь ево жь Алексѣевъ промыслъ.

499. Да на тѣ жь Ненокоцкие росолы даная Івана Усова ж.

500. Запис Сиского монастыря ігумна Іоны з братьею о роздѣлке дровяной сѣчи в Ненокоцком усолье, 133-го года; а по той записи вѣлено сѣчь по своим займищамъ.

501—502. Запис мировая на Ондронка Нечаева с Соловецким слушкою с Кондрашкою Дмитреевымъ; да выписка із сошнаго тягла, 95-го году.

503—516. Четырнатцать купчих і закладных Ненокоцкого промыслу на дворы і на дворовые мѣста дачи Івана да Василья Усовых.

517—524. Восмъ крѣпостей іх же Ненокоцкого усолья на всякие угодья, почему оне владѣли.

525. Грамота оброчная блаженные памяті великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі Самодержца, по челобитью Василья Усова в Неноксѣ жъ на верхную рѣку да на не пашенные пустые мѣста і на черные лѣса.

526. По той же государеве грамоте на то ж мѣсто воеводцкая данная за приписью дьяка Івана Ломакина.

527. Да роспис отводная на Ненакоцкое усолье Усовых ж промыслу за рукою приказщика их Мартынка Прохорова, 164-го году.

528. Купчая Карпунки Кологривова на Ненокоцкое на Наволоцкое усолье, что он Карпунка продал тѣ усолья в Соловецкой монастырь приказному старцу Ѳотию.

## 6-й ящик,

а в немъ крѣпости на Луцское усолье.

529—566. Тритцать восмь старых крѣпостей даных і купчих Луцкого усолья на соляные варницы і росолные колодези і на сѣнные покосы і на всякие угодья. Да в том же числе воеводцкая даная за печатью в Луцком усолье на мельничное пустое мѣсто; Троецкого Сергиева монастыря за монастырскою печатью памят Ярской тони на рѣку Николскую Луцкому приказному старцу да под лѣтними горами на нерпечей ловъ; і против той памяті список з записи, какова дана в Сергиевъ монастырь.

567. Купчие і закладные і меновные записи Луцкого усолья на сѣнные покосы і на деревенские участки і на всякие угодья.

568—570. Да три крѣпости на тѣ жъ угодья, почему прежние владѣльцы владѣли.

571. Запис Соловецкого монастыря ігумна Раѳаила з братьею Сергиева монастыря с архимандритом Дионисиемъ з братьею ж за руками в рѣке Вежме о дровяной плавке.

572. Отводная памят за печатью столника і воеводы князя Василья Ахамашукова Черкаского за приписью дьяка Івана Ларионова, а на рѣку Кумжевую в Онской губѣ.

573. Список з закладной Тимошки Вайгачева на рѣчке на меншой Сийцы і в верхъ по косому ручью на пожни на четыре косы за руками Соловецкихъ властей.

574—591. Да осмнатцать крѣпостей старых.

592—638. Сорок семь отписей платежныхъ Луцкого усолья с

соляных варниц і со всякихъ угодей и Колмогорским целовальником с Кумжевой рѣчки в оброчных денгах.

639—643. Пять отписей Луцкого усолья с Кумжевой рѣчки.

## 7-й ящик,

а в нем крѣпости на Яренской погостъ и на Лѣтносторонские тони.

644. Книги описные на Яренской погостъ со всеми угодьи за приписью дьяка Тимоѳея Пчелина, 7143-го года.

645. Память отводная на Яренской погостъ со всѣми угодьи за Соловецкой монастырь за печатью столника і воеводы князя Василья Львова за приписью дьяка Тимоѳея Пчелина, 7146-го года.

646. Да на тот же Яренской погостъ сотная с писцовых книг Мирона Вельяминова с товарыщи, 7138-го году, за приписью дьяка Байима Болтина.

647. Оброчная память на рѣку Сярту Чернескую и по той рѣчки на пожни писца Івана Заболоцкого да Дмитрея Темирева с товарыщи за печатью, 7059-го году.

648—649. Купчая на Яренские угодья да дѣлная меновная запись, харатейные всѣ за свинцовыми печатми.

649—652. Да три крѣпости старые на Яренские ж всякие угодья.

653—673. Шестнатцать крѣпостей старых купчих і дѣлных и меновных Яренского погоста на дворовые мѣста и на рыбные ловли и на сѣнные покосы и на соляные варницы со всякими угодьи; да пять крѣпостей на новоприбылые на Яренские ж угодья противъ книг.

674—676. Да перепис церковной казнѣ старца Ильи Тѣлова, да двѣ соляные записи.

677. Грамота блаженные памяти великого государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Росиі на Яренской погостъ на дворы и на всякие угодья за приписью дьяка Івана Ѳедорова, 7143-го года.

678. Грамота блаженные памяті великого государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі за приписью дьяка Максима Матюшкина Лѣтнево берега на четыре тони—на Зацепинскую большую і на Зацепинскую ж меншую, на Терпановскую, на Жерновскую, 7143-го года.

679. Грамота блаженные памяти великого государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі за приписью дьяка Мак-

сима Матюшкина Лѣтной стороны на Лелинскую, на Браницы, на Крестовую тони, по другой сторонѣ Сосновки, да на Дресвянку меншую с товарыщи, 7144-го года.

680. Грамота блаженныя памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі Самодержца, за приписью дьяка Андрѣя Немирова на Яренской погостъ; а по той великого государя грамоте велено по прежнему владѣть Соловецкого монастыря властямъ, а Кирилова монастыря властемъ отказать.

681. Отводная память за печатью столника і воеводы князя Василья Львова за приписью дьяка Тимоѳея Пчелина на Лѣтнесторонские на пять тоней на Лекинскую, на Браницу, на Крестовую да по другой сторонѣ Сосновки, на Дресвянку меншую, 7144-го года.

682. Крѣпости на тони на Кяжаницу і на Спириху, почему Ошевенские владѣли.

683—684. 172-го году сыскъ о Троецкой тони, что в Яренге, и отводная соборного старца Герасима на Яренскую службу, 174 г.

685. Отпис Куростровца Ѳедки Копылова, что он платил оброку на Баневе на волоке з дву тоней Жерновских да з Зацепинской да с Торкановской.

686—690. Список з государевы грамоты, 7156-го года, Никитка Лѣнтьевъ на Лѣтнесторонские тони; и подъ тою грамотою списки с купчих старых, да с роздѣлной список ево ж Никиткин; да два списка зъ государевых же грамотъ на Лѣтнесторонские ж тони, 7143-го да 147-го годов.

691. Закладная Яренженина Стенки Пирожникова з дѣтми на Лѣтней сторонѣ на три тони на Розлог і на іные тони.

692—693. Двѣ закладные кабалы Двинского уѣзду Вознесенского приходу Івашка Михайлова с товарищи на Лѣтней сторонѣ на половину в двух тонях в крестовой і в Лукашихе ево Івашка Михайлова с товарищи владѣнья; да закладная жь Вознесенского приходу Івашка Ѳедорова да Потапка Аврамова молодых же бояр на Лѣтней сторонѣ в тѣх же тонях в крестовой і в Лукашихе на четверть бес осмыя доли. Обѣ 153-го года.

694. Да на тѣ жь тони старая купчая прежнихъ владѣлцовъ.

695. Купчая і даная куростровца Ѳедки Копылова на четыре тони на Баневе, двѣ Жерновские і на Терпановскую да на Зацепинскую, 143-го года.

696. Закладная двинянина Никитки Леонтьева на Лѣтнесторон-

ские тони в Муракаменде меншой полтони, погорѣлки в Варахалихи по полутони ж, 152-го года.

697. Закладная Никитки ж Лѣнтьева на Лѣтносторонские рыбные ловли Сосновской берег—вес от Патоминского берегу до Сосновки рѣчки, 153-го года.

698. Закладная кабала 152-го году Максимка Лѣнтьева на Лѣтной сторонѣ в трех тонях в Митроканде меншой і в Погорѣлки да в Варыхалихе на ево Максимкову половину без пятой доли.

699. Закладная кабала 152-го года Гаврилки Комарова Муракапского берегу на тоню Волочек.

700. Закладная Якушка да Еѳимка Митроѳановых на Лѣтносторонские ж тони в Зацѣпинѣ лахтѣ на двѣ тони Рожковские.

701—706. Да шесть купчих, почему онѣ тѣми тонями владѣли, 152-го года.

707. Память 143-го года за печатью Каргополсково воеводы князя Дмитрѣя Петровича Львова за приписью дьяка Исаия Дубинина на тоню Костылиху,—велено владѣть тою тонею Костылихою Соловецким властямъ и оброк платит на Москвѣ в Новгороцкую четверть.

708—711. Четыре купчих на тони на Ух, на Волок, да на Ондрюкову, да на Колчакову, да на Тимоѳѣевскую, да на Кяржаницу, да на Спириху розных продавцов Ошевенского монастыря да Нименжап да Клещеполцов.

711—715. Четыре отписи платежные со 130-го году по 139-й год на волока Столда с Ондрюковы да с Костылихи.

## 8-й ящик,

716—766. а в немъ пятдесят одна крѣпость купчих и закладных и меновных записей на деревенские участьки Лямецкие волости крестьян и на соляные варницы и на всякие угодья, почему прежние владѣлцы владѣли.

767—800. В свяске тритцать четыре крѣпости старых купчих и закладных і меновных записей і поступных і духовных на Лямецкую волость со всѣми угодьи, которые крѣпости давали крестьяне на свои угодья в Соловецкой монастырь.

801—845. Сорок четыре крѣпости старые жь на Лямецкую волостку дачи Кирилова монастыря властей в Соловецкой монастырь по полюбовной смѣнъной записи і на Пурнему, на деревенские участки і на дворцы з жилецкими людми на соляные варницы і на всякие згодья, чемъ они Кириловские владѣли; да полюбовная их

Кириловская запис за ігумъновою і соборных старцов руками, 7126-го году.

846. Да купчая за рукою старца Боголѣпа на дрова Кирилова монастыря, что у них сѣчено было дров к Лямецким варницамъ.

847. Запис Кирилова монастыря с Соловецкими старцами, что промеж Лямцы і Золотицы Кирилова монастыря власти учинили грани.

848--861. Четырнатцат кабал Лямченина Стенки Леонтьева, что выкуплено у клещеполца у Семого Митусова; і в том числѣ пять кабал разодраных.

## 9-й ящик,

а в нем Пурнемские и Нижмозерские крѣпости.

862. Государева грамота на Пурнемские и на Лямецкие купленые деревни, почему Соловецкому монастырю указано владѣть вмѣсто двунатцаті деревен, что в то число взято в Турчасовском стану в обмѣнъ тѣ деревни.

863—865. Три купчие Кирилова монастыря на Пурнемские угодья, взяты по мѣновной записи.

866—875. Десят купчих на деревенские Пурнемские участки и на Кострища, что покупаны тѣ участки у крестьян.

876. Купчая Стенки Аникиева да Якушка Минина на тоню усть рѣки Яренги, что продали они тое тоню в Соловецкой монастырь.

877—889. Тринатцат купчих на нижмозерские деревенские участки, что покупаны тѣ участки у крестьян.

890—892. Три купчие крестьянские, почему сами владѣли.

893—907. Пятнатцат записей подрядных на нижмозерцовъ, что им жить на Соловецкой монастырской землѣ.

908. Поручная запис по Івашке Сильникове, что ему жит за Соловецким монастырѣм.

909—915. Семь отписей платежных с Пурнемских и с Нижмозерских деревен.

916—944. Дватцать девять крѣпостей на Пурнему купчие и даные на деревенские участки и на соляные промыслы и на всякие угодья, что покупаны у крестьян.

945—998. Да пятдесят четыре крѣпости старых купчих і закладных, почему прежние владѣлцы владѣли.

999—1027. Да дватцать девять купчих монастырских.

## 10-й ящик,

а в нем крѣпости на Полское усолье.

1028—1033. Шесть даных на Полское усолье, на варницы и на варничные мѣста и на росол и на Кострища, на деревни, на пашенные мѣста и на сѣнные покосы и на черные лѣса и на рыбные ловли в озерах и по Кодинѣ рѣчке, куды велено дрова плавит, и на иные на всякие угодья за воеводкими печатми.

1034. Государева грамота за приписью дьяка Михаила Волошенинова Турчасовским кабацким головам и цѣловалником в Полскую волостку для соляного нового заводу с кабацким питьем вьѣзжать не велено.

1035—1039. Да пят отводных памятей на Полское усолье и на деревенские участки и на всякие згодья.

1040—1099. Шездесят крѣпостей подлинные Полского усолья купчие и закладные и даные и записи на варницы и на варничные мѣста, на црѣны и на росолы, на орамые земли, на сѣнные покосы, на дворы и на дворовые мѣста и на рыбные ловли, на лѣшие путики и на всякие угодья, что покупаны тѣ угодья у розных продавцов.

1100. Отписи платежные Полского усолья с манастырских всяких згодей.

1101—1105. Пят выписей с писцовых книг Івана Воейкова с товарищи да Семена Языкова с товарищи на волостку Полскую.

1106—1107. Двѣ отписи Ставроса монастыря строителя старца Исаія да служки Пахомка Андрѣева в лошадином взятье, что взяты в Ставров монастырь ис Пертемские службы и іс Пиялского усолья.

## 11-й ящик,

а в нем крѣпости Пиялского усолья.

Двѣ грамоты блаженныя памяті великого государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі:

1110. Государева грамота за приписью дьяка Дмитрѣя Карпова Каргополским кабацким откупщикомъ в Пиялское і во Владычинское усолье с продажным питьемъ вьѣзжать не велено, 7143-го года.

1111. Государева грамота жаловалная Пиялского усолья на рѣчку Полгу и на Полгомское озерко, 143-го.

1112. Грамота блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержца, жаловалная на рѣчку Понгу і на Понгомское озеро.

1113—1166. Пятдесят четыре крѣпости старых купчие і закладные і меновные записи Пиялского усолья на всякие угодья, по чему прежние владѣлцы владѣли.

1167—1216. Пятдесят отписей Пиялских платежниц.

1217—1223. Семь крѣпостей старых купчих Пиялского усолья на Вагенские деревни і на всякие угодья, что покупаны в Соловецкой манастырь у крестьян.

1224—1298. Семдесятъ пять крѣпостей старых купчих і закладных духовных і даных в Соловецкой манастырь Пиялского жь усолья на соляные колодезные росолы і на деревенские участки со всякими угодьи і на дворовые і на анбарные і на кострищные мѣста.

1299—1337. Тритцать девят списков с крѣпостей за рукою приказного человѣка Оргуна на Пиялские усолья.

1338. Да ізустная памят хачанца Ансиѳорка Некрасова за ево сидѣлцовыми руками на деревенской участок и на колодезной росолъ и на дворовое мѣсто, 7080-го года; свидѣтельствована Макарием епископом Вологоцким і Великопермским за печатью.

1339—1413. Семдесят пять крѣпостей старых, почему владѣют Соловецкого монастыря власти Пиялским же усольемъ.

## 12-й жщик,

1414—1429. а в немъ шестнатцат крѣпостей старых на Пертомскую деревню и на всякие угодья, почему владѣютъ Соловецкого монастыря власти.

1430—1458. Да двадцать девять крѣпостей старыхъ же на Пертему жъ и на Ѳилиповку, почему владѣли прежние владѣлцы.

1459. Запис в оброчных денгах на Архипка Минина. 148-го году; Соловецкие власти дали сему Архипку в Каргопольском уѣзде владѣть рѣчкою Сывтугою из оброку.

1460. Даная память 129-го года, за печатью писца Івана Воейкова, за приписью дьяка Третьяка Копнина на Вяткину гору да на деревню Лисицынскую и на иные угодья.

1461—1462. Список з грамоты блаженные памяти великого государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Росиі, 7125-го года; велено описать в Турчасовском стану Соловецких двенатцать деревен и отдат в миръ, а в то число в обмѣн велено въ монастырь отдать деревни Пурнему і Лямцу и Црѣны и на лѣтнем берегу рыбных ловлей тони; да под тѣм же Турчасовским деревням роспис отводная памят того ж 125-го года за печатью

воеводы князя Івана Ростовского Приимкова за приписью дьякá Михаила Светикова на Пурнемские и на Лямецкие деревни и на Црѣны и на лѣтносторонские рыбных промыслов тони, что отведено вмѣсто Турчасовских Соловецких деревен.

1463. Даная 143-го года воеводы князя Андрѣя Львова за приписью дьяка Исаия Дубинина на Лисицынскую деревню; а по той памяти велено Соловецкого монастыря властемъ тою Лисицынскою деревнею владѣть.

1464. Сотная писма і мѣры Якова Сабурова да Івана Кутузова, 7064-го года, Каргопольского уѣзду Соловецкого монастыря на дворы і на деревни і на пожни і варницы і на рыбные ловли і на всякие оброчные мѣста.

1465. Списокъ с сотные писма Никиты Яхонтова с товарыщи, 7070-го года, Каргопольского уѣзду на Онежские деревни, которые во владѣнье за Соловецким монастырем.

1466. Грамота блаженные памяти великого государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Росиі, 7143-го года; а по той великого государя грамоте велено владѣть Соловецкого монастыря властемъ Онѣжскими оброчными пустошми Рожновым с товарищи.

1467. Грамота жь блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі Самодержца, за приписью дьяка Глѣба Патрикѣева, 7158-го года, на Онѣжские деревни и на сѣнные покосы против обысковъ князь Самоила Шайсупова с очных ставок; а по той великого государя грамоте велено владѣть тѣми Онежскими деревнями и сѣнными покосы Соловецкого монастыря властем.

1468—1475. Восмъ крѣпостей старых на всякие угодья, почему продавцы владѣли.

1476—1483. Да восмъ же крѣпостей старых купчих закладных на Ѳирсовку.

1484—1485. Да двѣ кабалы закладные, 153-го года, Гришки Панютина с товарищи на четыре полоски сѣнных покосов, да Дорошки Яковлева на участокъ земли Губаревские и Пилские деревни; что заложили онѣ Гришка и Дорошка с товарищи тѣ сѣнные покосы и участки Губаревские деревни в Соловецкой монастырь старцу Сергею.

1486. Список з грамоты блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі Самодержца, 158-го года, в Каргопол к воеводе к Ивану Головленкову; а по той великого государя грамоте по обыском

князь Самонла Шейсупова указано Онѣжскими всякими угодьи владѣть Соловецким властем.

1487—1489. Три даные на Турчасовские старые дворы да в Турчасове ж на анбар, что дали в Соловецкой монастырь прежние владѣлцы.

1490. Купчая Подпорожские волости на анбар, 145-го года.

1491. Купчая ж Подпорожские волости на анбарное мѣсто, 151-го года.

1492. Грамота блаженныя памяті великого государя царя і великого князя Ѳеодора Івановича всеа Русиі на Каргополское Соловецкое дворовое мѣсто, 105-го году; а по той великого государя грамоте с того дворового мѣста тягла в посад имат не велено.

1493. Изустная памят каргополца Семена Самухина, 135-го года; а по той изустной велено после ево смерти дат из животов ево в Соловецкой монастырь тритцат рублев.

1494. На Каргополской двор даная в Соловецкой монастырь, 7083-го года.

1495. Отводная памят, 7086-го года, за Оргуновою рукою, Клещополские волости Кюшенские деревни на обжу земли, да Онтоновские деревни на пол-обжи земли з дворы и с хоромы и со всякими угодьи.

1496—1499. Четыре крѣпости на дворы и на дворовые мѣста, что на устье Онѣги рѣки.

1500. Купчая Подпорожские волости на землю, гдѣ монастырская кѣлья построена.

1501—1515. Пятнатцат купчих и закладных старых на Городецкие деревни.

1516—1561. Сорок шесть крѣпостей купчих и закладных и даных и мѣновных записей Владыченского промысла на деревни и на сѣнные покосы и на росолы и на всякие угодья; да в том же числѣ десят крѣпостей, почему продавцы владѣли.

1562. Запис Владыченские волости на крестьянина на Тарха Романова, 154-го года; что ему Кирикова бору сѣнными покосы впред не владѣть.

1563. Закладная Микитки Басина на Степановскую деревню, 152 году; что он заложил ту Степановскую деревню в Соловецкой монастырь старцу Исаиі.

1564—1569. Шесть крѣпостей старых на Баклановскую деревню, почему прежние владѣлцы владѣли; а в том числѣ запис на половьника да купчая на Баклановскую деревню, 7079-го года.

1570—1581. Двѣнатцат старых крѣпостей Пертемскихъ и Ѳирсовских и Владыченских деревен на всякие угодья.

1582. Грамота блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі Самодержца, в Каргопол к воеводе к Ѳедору Пацу, по челобитью Соловецкого монастыря архимандрита Варѳоломея з братьею; а по той великого государя грамоте полоненичных денег на их Соловецкого монастыря слугах в Каргополѣ правит не велено, что тѣ денги Соловецкого манастыря строитель платитъ на Москвѣ.

1583. Выписка, в тетратех, с писцовых книгъ на монастырские вотчины писца Якова Сабурова да Івана Кутузова, 7064-го года.

1584. Тетрат, в четверть, бѣлым деревням Соловецкого монастыря.

## 13-й ящик,

а в нем Кушрецкие писмяные крѣпости.

1585. Грамота блаженныя памяти великого государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Росиі в Каргопол к воеводе к Ѳедору Пушкину на Кушрецкую волостку, 139-го году.

1586. Выписка ис писцовых книг, в тетратех, Івана Воейкова да дьяка Третьяка Копнина Кушрецкие волости на крестьянские дворы і на варнишные мѣста і на всякие угодья, 129-го и 130-го году.

1587—1589. Да трои переписные старческие книги на Кушрецкую жь волостку і на церковное строение, что в церкви образов і книг і всякой утвари.

1590—1606. Семнатцат старых Кушрецких крѣпостей.

1607—1609. Три крѣпости Кушрецкой волости на деревню Поповскую на пол обжи земли, что дано в монастырь вкладу во 150-м году.

1610. Кушрецкие ж волости мѣновная запис на землю.

1611—1614. Четыре даные за воевоцкими печатми, почему крестьяне владѣли.

1615—1730. Да сто шестнатцат кабал старых Кушрецкого усолья на крестьян и на работных людей.

## 14-й ящик,

а в нем крѣпости на Унежму і на Нюхчю.

1731. Закладная кабала Поздѣйка Лобанова да Зеноика Клементьева, Івашка да Савки Шевелевых, что заняли онѣ Соловецкого монастыря у игумна Варѳоломѣя денег пятдесят рублев; а в тѣх

денгах заложили онѣ вотчинные свои крѣпости на Нюхчю, чѣм онѣ владѣли, 7146-го года

1732—1757. Да старых вотчинных закладных дватцат шесть крѣпостей.

1758. Список черной с Новгороцких писцовых книг писма Андрѣя Лихачева да подьячего Ляпуна Добрынина, 7072-го году, на Нюхчю да на Унежму на деревни и на дворы з жилцы і на соляные варницы и на всякие угодья.

1759. Да в тетратех отводная Смирного Анисимова сына Шокурова за руками на Нюхчю и на Унежму вотчины на села і на деревни и починки и на пустоши і селища и займища и на соляные варницы и на рыбные ловли і на сѣнные покосы і на иные всякие угодья.

**15-й ящик,**

а в нем крѣпости на Сумской острог и на Колежму.

1760. По грамотѣ блаженные памяти великого государя царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русні отводная Новгороцкая, за приписью дьяков Ѳедора Еремѣева да Казарина Дубровского, на Суму и на варницы, 7064-го году.

1761—1768. Восмь записей мировых Шуречан и Колежемцов с Сумляны и Сумлян съ игуменом Ѳилиппом, писаны в листъ.

1769. Да список со уставной грамоты ігумена Ѳилиппа.

1770. Грамота блаженные памяті великого государя царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русні на островок Сумы рѣки і на три дворца.

1771. Выпис на Сумские деревни за дьячью приписью.

1772. Запис мировая і межевая за руками Сумские волости крестьян с Выгозерцами промеж Сумские волости і Выгозерской о всяких угодьях, 7066-го года.

1773—1774. Список сыскного дѣла о межах Сумских крестьян с Колежамцами і Сумских крестьян челобитная.

1775—1776. Двѣ выписи с писцовых книгъ; одна Новгороцкая Юрья Суворова 7004 года, другая Каргополского уѣзду.

**16-й ящик,**

а в нем крѣпости на Вирму да на Шижню

1777—1779. Три даные Новгороцкие на Вирму да на Шижню і на иные угодья.

1780. Жаловалная грамота блаженныя памяті великого государя

царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русиі на Вирмские варницы; а по тѣмъ великого государя грамотам с тѣх Виримских варниц оброку имать не велено.

1781. Список з жаловалной грамоты блаженныя памяті великого государя царя і великого князя Феодора Ивановича всеа Русиі; а по той великого государя грамоте с Сумских и с Нюхоцких и с Колежемских и с Виремских і с Кѣмских угодей оброк платит велено на Москвѣ. А подлинная государева грамота в Новѣгороде.

## 17-й ящик,

а в нем на Кѣмскую волость крѣпости.

1782—1895. Сто четырнатцат старых купчих и закладных и меновных записей и поступных и духовных за руками на Кѣмские и Подужемские и на Лѣтнорѣцкие угодья.

1896—1957. Шездесят двѣ купчих и закладных и даных и меновных записей на Кѣмские ж и на Подужемские і на Лѣтнорѣцкие угодья.

1958. Купчая на Кѣмские анбары, что против таможни, куплено в монастырь при архимандрите Варѳоломѣе, 7169-го года.

1959. Даная на Кѣмскую мелницу, 7074-го года.

1960—1967. Семь купчих и закладных да духовная Кемлянина Івана Колачникова, 7084-го году, на Луковые угодья и на дворовые мѣста.

1968. Грамота блаженные памяті великого государя царя і великого князя Михаила Феодоровича всеа Русиі за приписью дьяка Дементья Образцова, 128-го году; по челобитью Муезерского монастыря ігумна Макария для их убожества никаких податей с них имат не велено.

1969. Отдѣлная Семена Юренева за ево Семеновою рукою и печатью, 7099-го году, на Кем и на Подужемье и на Май озеро и на Пиб озеро и на Лѣшие озерка и на лопарей и на всякие угодья.

## 18-й ящик,

а в нем крѣпости на Кереть і на Чюпской і на Чѣрнорѣцкой погосты.

1970. Сотная, за приписью дьяка Меншого Мелентьева, отпис двинян Якима Романова да Никиты Пятутина, 7071-го году, на волость Кереть на церковное строение і на крестьянские дворы і на Чюпскую и на Чернорѣцкую волостки.

1971. Список, в тетратех, с писцовых книг писма і дозору Василья Ачалина да подьячего Степана Ѳедорова, 7082-го года, на Кереть, на Чюпской і на Чернорѣцкой і на Лѣшие лопские погосты і на Ковду і на Луковые угодья і на варницы і мелницы і на рыбные ловли і на жемчюжные промыслы і на всякие угодья, 7082-го году.

1972. В тетрате, отводная Алексѣя Толстово да подьячего Івана Махонина в Керецкой волости на четверть Керецких крестьян і на всякие промыслы і угодья по писцовым книгам Василья Агалина, 7116-го году, за приписью подьячего Івана Махонина, за Соловецкой монастырь.

1973. Книга писма і дозору Алая Михалкова да подьячего Нечая Крѣнева, 7117-го году, на четверть Керецкие волости, на Чюпской і Чернорѣцкой погосты і на Ковду і на всякие угодья за их писцовыми руками.

1974. Выпис с писцовых поморских книг писма і дозору Василья Агалина за печатью и за приписью подьячего Степана Ѳедорова, 7083-го году, на волость Кереть і на Чюпской і на Чернорѣцкой погосты і на Луковые всякие угодья.

1975—1998. Дватцат четыре купчие на Керецкие всякие угодья.

1999. Памят отводная на три четверти, 143-го, на Кереть с крестьяны і на всякие угодья.

2000. Памят послушная Колского острога воеводы Лва Ізмаилова, 7158-го году; чтоб Керецкие волости крестьяня Соловецкого монастыря властей во всем слушали і оброк платили в монастырьскую казну.

2001—2006. Шесть даных і купчих на Керецкие всякие угодья.

2007—2032. Дватцать шесть крѣпостей на Керецкие ж угодья, почему владѣли прежние владѣлцы.

2033—2034. Купчие на полстановища Климкова на Мурманском море, да даная на тож становище.

2035. Даная на Типуновку рѣчку да на четверть Тирибирки і Орловки рѣчекъ на ловли красные рыбы семги.

2036. Крѣпости на становище Климково перекупные.

2037. Грамота великого государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі с прочетом в Колской острог к воеводе ко князю Семену Шеховскому за приписью дьяка Тимоѳея Голосова, 143-го году; а по той великого государя грамоте с Керети с трех четвертей за стрелецкие хлѣбные запасы денги велено платит на Москвѣ.

2038. Грамота блаженные памяті великого государя царя і ве-

кого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі Самодержца, 7174-го году, в Колской острог к воеводе к Ивану Эверлакову, а по той великого государя грамоте десятины і пошлинъ с сала и с рыбы у Соловецких промышленниковъ на Мурманскомъ море имать не велено.

## 19-й ящик,

а в немъ крѣпости на волостку Умбу.

2039. Выпис с отдѣлных книг Умбские волости писма і отдѣлу подьячего Григорья Никитина за рукою на дворы и на всякие угодья.

2040. Грамота блаженные памяти государя царя і великого князя Феодора Івановича всеа Русіі по челобитью Соловецкого монастыря властей; а по той великого государя грамоте велено с Кемских угодей платит оброк на Москвѣ.

2041. Грамота блаженные памяті великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі Самодержца, за приписью дьяка Евфима Юрьева о строенье Кемского городка, 7165-го году. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 156—157*).

2042—2043. Двѣ памяті полюбовные Кирилова монастыря ігумна Козмы з братьею Соловецкого монастыря с игумном Варламомъ з братьею ж, 7088-го году.

2044. Да Умбские волости здѣлные полюбовные книги за руками, 123-го года, на Луковые всякие угодья.

2045. Да на тѣжь угодья список с государевы грамоты, 7092 г.

2046—2081. Тритцат три крѣпости купчие і даные і закладные; да три духовные Умские ж волости на Луковые ж угодья, что покупаны в монастырь у Умбских крестьян.

2082—2091. Да десят купчих на Луковые ж угодья, почему сами крестьяне владѣли.

## 20-й ящик,

а в немъ крѣпости на Порье губу і Ковду.

2092. Выпис с писцовых книгъ писма і дозору Алая Михалкова да Василья Мартемьянова на волостку Порью губу, 7116-го году, со всякими угодьи за их писцовыми руками.

2093—2095. Три списка с Печенских крѣпостей на Порье—губские угодья, потому что Соловецкому монастырю в тѣх Печенских угодьях есть участок.

2096. Купчая на Ковдские бѣлогубские теребы, что продал Каргополец Артюшка Лобановъ.

2097. Даная писца Алая Михалкова да подьячего Постника Дементьева за руками на Володимеровские росчисти.

2098—2106. Девят крѣпостей Чернорѣцких і Чюпских на всякие угодья, что покупаны тѣ угодья у крестьян.

2107—2123. Три даные старые на Порьегубские всякие угодья; да с Порьегубских же крѣпостей четырнатцат списков.

2124. Платежная старая отпис з Бѣлогубских теребов.

2125—2133. Восмь купчих да даная на Пурью губу на дворовые мѣста і на соляные варницы і на мелницы і на рыбные ловли і на всякие угодья.

2134—2138. Четыре купчие старые да лготная на Порью губу і на всякие угодья, почему прежние владѣлцы владѣли.

## 21-й я щ и к,

а в нем крѣпости на Варзуские промыслы.

2139. Государева грамота, 7055-го года, по челобитью Соловецких властей на Варзужанъ во владѣнье манастыръской дворовой земли.

2140. Грамотка Варзужан, что они в тѣ угодья не вступаютца.

2141. Сотная с книг писма і дозору Василья Третьякова да подьячего Степана Ѳедорова на Варзугу, 7082-го года.

2142. Сотная ж с Варзужских книг писма і дозору постника Балакшина да подьячего Прокоѳья Яковлева, 7094-го году.

2143—2228. Сотная с книг 7071-го году, за приписью дьяка Меншово Мелентьева, описи двинян Якима Романова да Микиты Пятутина, на Варзугу восмдесят пят крѣпостей.

2229. Купчие і закладные духовные і меновные записи і даные Варзужские волости на Луковые угодья і на рыбные ловли і на сѣнные покосы і на дворовые мѣста і на лѣшие ухожьи і на мелницу что в той волости покупаны участки у крестьян.

2230—2266. Да тритцат семь крѣпостей, почему прежние владѣлцы владѣли.

2267. Грамота Новгороцкого владыки Генадия, что Варзужской волости с храма Николая чюдотворца подьемных денег імать не велено. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 182—183*).

2268—2269. Двѣ памяті полюбовные за рукамі Сергиева монастыря властей Соловецкого монастыря с ыгумном з братьею Варзужской волости в тонной рыбной ловли і в пристанех.

2270—2271. Двѣ крѣпости за руками Верзужские волости на Кобелевские угодья.

## 22-й ящик,

а в немъ крѣпости на село Пузырево.

2272. Список з даной Івана Полева на село Пузырево в Бежецком верху, в Мещерском стану, на рѣчке на Корожечке со всѣми деревнями і угодьями, 7063-го года.

2273. На тож село Пузырево купчая за руками Івана Полева.

2274. На тож село Пузырево купчая князь Андрѣя Ростовского за рукою.

2275. Уставная грамота ігумна Ѳилиппа, какъ в том селѣ жить приказщиком і тиуномъ і довотчикомъ.

2276—2277. Двѣ купчие на село Пузырево за руками Оксиньи Михайловы жены Яковлева Захарья Григорьева сына Свиязева.

2278. Грамота, 7069-го года, Пимина архиепископа великого Новаграда, что в селце Пузыреве с храма Николая чюдотворца в Соейскую домовую казну указано имать дани по гривне, а десятильничья корму и пошлин давать не велено и ни по что десятилником не вьѣзжать.

2279. Даная Василья Григорьева сына Кочюрова на двор в Бежецком верху на Городецке за рукою отца ево духовнаго, 7067-го г.

2280. Выпис з Бѣжецких книг писма и мѣры Данила Свѣлина да подьячего Ѳедора Второго на село Пузырево з деревнями, 135-го и 136-го и 137-го годов.

2281. Списокъ с межовые раздѣлные 7068-го году селца Пузырева з деревнями Ѳедора Невѣжина с потклѣтными і вотчинными, с помѣстными и с манастырскими землями.

## 23-й ящик,

а в немъ крѣпости даные Новгороцких посадников.

2282—2298. Семнатцат крѣпостей харатейних за свинцовыми печатми на Выг, на Золотицкие участки і на Кемь і на Шую на всякие угодья Новгороцких жилцов.

## Ящик,

а в немъ дѣла о Золотицкой тони с Вяжицкими.

2299—2300. Двѣ поступные старые записи в Соловецкой монастырь на рѣке Выгу, в Золотицкой тони на восмъ участков.

2301. Выпис ис писцовых і из дозорных книг Юрья Сабурова, что за Соловецким і за Вяжицким і за Палеостровским монастыри на Выгу рекѣ и на усть Выгу рыбных ловель.

2302—2305. Три отписи Вяжицкого монастыря властей Соловецкого монастыря ко властемъ о договоре, что на Выгу о рыбной ловле Золотицкой тони о своих пяти участках в той Золотицкой тони; і на тѣ участки з договорных памятей списки, что онѣ отдали в Соловецкой монастырь на тритцат лѣтъ із оброку.

2306. Память, 7115-го году, за приписью дьяка Івана Ѳедорова, по челобитью Соловецкого монастыря ігумна Антония з братьею Вяжицкого і Пальеостровъского монастыря на игумнов—велено имъ с своих участков, что на Выгу в Золотицкой тони і на усть Выгу рѣки, подводы ставить і кормъ дават по розсчету.

2307. Запис Соловецкого монастыря ігумна Іринарха з братьею за руками, что было взяли на Выгу в Золотицкой тони Вяжицкого монастыря участки із оброку.

2308. Книги дозорные старца Сергия, 138-го года, что на Выгу рекѣ за крестьяны рыбного промыслу.

2309. Список с писцовых книг аргуна Бориса Іванова сына Беклемишева, 7082-го года.

2310—2353. Сорокъ четыре крѣпости на Золотицкие тони і на крестьянские дворы і на соляные участки і на іные угодья.

2354. Выпис с писцовых книг писцов Якова Суворова да Івана Кутузова, 7061-го году.

## Въ ящике:

2355. Грамота государя царя і великого князя Феодора Іванновича всеа Русі, 7099-го года, о пушкарех.

2356. Другая государева грамота, 7098-го году, игумну Иякову да Степану Колтовскому о ратных людях.

2357. Грамота государя царя і великого князя Івана Васильевича всеа Росіі о воеводах.

2358. Грамота государя царя і великого князя Феодора Івановича всеа Русі, 7087-го года, к Семейке Юреневу об острожном дѣле.

2359. Грамота государя царя і великого князя Феодора Івановича всеа Русі, 7101-го года, о пушкарех.

2360. Грамота государя царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русі, 7087-го года, к игумну Варламу о строенье острога около Соловецкого монастыря для осадного времени.

## Въ ящике грамоты великих государей:

2361. Грамота блаженные памяті государя царя і великого князя Василья Івановича всеа Русиі, 7118-го года, игумну Антонию; а по той великого государя грамоте взято к Москвѣ три тысячи сто пятдесять рублевъ, да Печенского монастыря казны триста девяносто восмь рублевъ дватцат пять алтын да сто пятдесят еѳимковъ. (*См. у Досиѳея ч. III, с. 86—88*).

2362. Отписка из великого Новаграда, 118-го году, к игумну Антонию от князя Андрѣя Куракина и от Івана Головина и от Михаила Боборыкина и от Еѳима Телепнева; а по той отписки послано к Москвѣ монастырских казенных денег двѣ тысячи рублевъ.

2363. Грамота блаженные памяти великого государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі к игумну Иринарху с похвалою о присылкѣ к Москвѣ тысячи рублевъ денег ратным людям на жалованье, 123-го года. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 98*).

2364. Государева грамота к игумну Иринарху того жь году о запросных денгах.

2365. Государева грамота к игумну жъ з братьею, 124-го года, о запросных же денгах.

2366. Государева грамота к игумну Макарию з братьею, 139-го году, о запросных денгах.

2367. Государева грамота о запросных денгах к Макарию ж ігумну; а по той великого государя грамоте послано к Москвѣ десять тысяч рублевъ денег во 140-м году.

2368. Государева грамота к игумну ж Макарию ж того ж 140-го года; а по той грамоте послано к Москвѣ денег десят тысячъ рублевъ. (*У Досиѳея ч. III, с. 125—130*).

2369. Государева грамота к игумну Раѳаилу з братьею о запросных денгах, 141-го года. (*См. у Досиѳея ч. III, с. 134—137*).

2370. Государева грамота к игумну Раѳаилу жь о запросных денгах, 141-го жь году; і по той грамоте послано к Москвѣ тысяча сто пятдесять рублевъ, пятнатцат алтын, двѣ денги.

2371. Государева грамота к игумну ж Раѳаилу, 142-го года; а по той грамоте послано к Москвѣ денег двѣ тысячи рублевъ.

2372. Государева грамота к тому ж ігумну, 142-го года, о запросных денгах; а по той грамоте послано к Москвѣ пятинных денег двѣсти рублев.

2373. Государева грамота к тому ж ігумну; а по той грамоте

послано к Москвѣ с соборнымъ старцемъ Еѳрѣмомъ Квашнинымъ тысяча семьсотъ рублевъ. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 138—139*).

**Грамоты блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержца:**

2374. Великого государя грамота к архимандриту Ілье, 162-го году, о денгах о пятидесяті тысечах рублев. И по той грамоте послано к Москвѣ денег тринатцать тысяч рублев.

2375. Великого государя грамота к архимандриту Варѳоломѣю, 172-го года, о запросных денгах.

2376. Великого государя грамота к архимандриту Варѳоломѣю, 173-го года, с похвалою от тайных дѣлъ, что прислали к Москвѣ с Семеномъ Бестужего денег дватцать тысяч рублевъ да двѣсти червонных золотых. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 164—165*).

**Я щ и к,**

2377—2401. а в немъ дватцат пят крѣпостей купчих и закладных кабал и поступных і вкладных на вотчинные земли и на рыбные промыслы.

2402—2404. Три отписи московские за дьячьими приписми, 7101-го году, в данных и оброчных денгах.

**В том же ящике грамоты блаженные памяті великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца:**

2405. Грамота великого государя, 164-го года; а по той великого государя грамоте со 149-го году да по 163-й год доимочных пошлинных денег девяті сотъ трех рублев, тритцаті дву алтын, полушесты денги Соловецкого монастыря на архимандрите Илье имать не велено.

2406. Другая великого государя грамота послушная, 164-го г.

2407. Великого государя грамота, 157-го году, велено со ста с тритцати тысяч пудов с соли пошлин двѣ доли двѣ тысячи шесть сотъ рублевъ по четыре денги с пуда на год отдат, а трет пошлин тысячи трех сот рублевъ на год с пуда по две денги указная пошлина имать на Москвѣ; а оброчных денег шти сотъ пятидесят осми рублевъ, тритцаті трех алтын, полуторы денги имать у игумна Ильи з братьею не велено, а по городам никакие пошлины с тое соли имат не велено ж. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 149—156*).

2408. Грамота великого государя, 158-го году, таможенным головам и целовальником і всяким пошлинникомъ Соловецкого монастыря с рыбы з дватцаті возов, которую к Москвѣ привозят на росход, да с пяті возов, что в Новгород привозят, — пошлин имать не велено ж; а как с Москвы и із Новагорода поѣдутъ с покупными запасы, велено пропускать без задержания, а проѣзжих пошлин имать не велено жь.

2409. Великого государя послушная грамота, 158-го году, соли на девяті дощаниках со ста с тритцати тысяч пудов, да в тѣх же дощаниках с хлѣбных и со всяких запасовъ и с товаров пошлин на Пянском мыту и посаженного и грузового и побѣрежного і свалкого и проѣзжаго и перевозу и мостовщины и с людей головщины и мыта и явки и іных никаких пошлин имат не велено; і велено пропускать с солью, а назад з запасы девят дощаников без задержанья.

2410. Грамота великого государя, 160-го году; а по той великого государя грамоте указано, как повезут старцы и слуги Соловецкого монастыря в соляные і рыбные промыслы хлѣбные запасы, и с тѣх хлѣбных запасовъ пошлин имат і в доимку писать не велено, для того что имъ с соляного промыслу велено платит указная пошлина на Москвѣ.

## Я щ и к,

а в нем крѣпости на Шую Корѣлскую.

2411. Купчая шуречанина Дмитрейка Горлова за руками на мелницу и на дворовое мѣсто, 7121-го году.

2412—2414. Купчая шуречанина Гришки Сергозера з дѣтми на сѣнные покосы, да двѣ купчих же почему он Гришка владѣлъ, 168 г.

2415. Купчая шуречанина Лучки Власова с товарищем на полцрѣна со всѣмъ заводом, 164-го году.

2416—2417. Полюбовная запис Кожеозерского монастыря с старцом Моисеом Гридинского соляного промысла о соляном заводе; да на тот же Гридинской завод купчая Кожеозерского монастыря ігумна Аврамия, 125-го года.

2418. Изустная памят шуречанина Еремки Захарьева на сво угодье за рукой, 7079-го году.

## Жаловалные грамоты блаженные памяти царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русиі:

2419. Жаловалная государсва грамота на Шижму рѣку и на Сухой на Волок и на иные угодья, 7047-го году. (*Начеч. у Досиѳя, ч. III, с. 1—3*)

2420. Жаловалная государева грамота проѣзжая; а по той грамоте с рыбы десятые имать не велено, 7049-го году.

2421. Жаловалная государева грамота, 7056-го году; а по той грамоте велено в городѣх продават соль безпошлинно.

2422. Жаловалная государева грамота, 7058-го года, на Колежму и на Колежемские на деревни со всѣми угодьи на осмъ варницъ да на островок з дворами, что на Сумѣ рѣкѣ и со всѣми угодьи,— велено владѣт безоброчно. (*Напеч. у Досиѳея, ч. III, с. 17—21*).

2423. Жаловалная государева грамота, 7059-го году; а по той грамоте велено дат в вотчину Соловецкого монастыря к церкви Пресвятые Троицы, что в Сороцкой волости, на строенье деревню на усть Сороки рѣки на Выгу. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 21—23*).

2424. Государева грамота Соловецкого монастыря в вотчины села Пузырева на крестьян, 7066-го году. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 23—25*).

2425. Государева грамота, 7066-го году, на Вологду к откупщиком таможенным Митке Шишкину, как приѣдутъ на Вологду Соловецкого монастыря села Пузырева крестьяне і с хлѣба оброчного монастырского пошлин імать не велено.

2426. Грамота великого государя тарханная, 7066-го году; а по той великого государя грамоте велено в городѣх покупат в Соловецкой монастырь хлѣб і всякие товары и соль продават без пошлинно. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 25—30*).

2427. Государева грамота в великий Новгород к дьяку к Семену Коскину; а по той грамоте велено имат ямским охотником на Соловецких крестьянех по пятідесят рублев на год.

**Жаловалные грамоты блаженные памяти государя царя і великого князя Ѳеодора Іваѳовича всеа Русиі:**

2428. Государева грамота, 7083-го, за отворчатою печатью по челобитью Соловецкого монастыря игумна Варлама в Каргопол к данщиком Мишке Кипреянову с товарищи,—велено в Каргополе монастырской Соловецкой двор обѣлить.

2429. Государева грамота 7088-го году на Вологду Андрѣю Павлову сыну Пушечникову велено ходит Соловецкого монастыря с солью на дву насадѣх безпошлинно и печатат соли не велено.

2430. Государева грамота, 7088-го году, в великий Новгород к дьяку Богдану Ростовцу о кубке, что посланъ в Соловецкой монастырь к игумну Паисеи.

2431. Государева грамота, 7089-го году, в Соловецкой монастырь

Кипріяну Оничкову; велено Соловецкой монастырь і вотчины от войны немецких людей оберегат.

2432. Государева грамота, 7092-го году, в Соловецкой монастырь к игумну Іякову з братьею о ссылном Кирилова монастыря черцѣ Александрѣ.

2433. Жаловалная великого государя грамота, 7092-го году, за приписью дьяков Василья Щелкалова да Посника Дмитрѣева, Соловецкого монастыря с вотчины с сорока обжей в Новьгород посошного хлѣба и посошных людей і в службы слуїъ и ямским охотником денег и с Новгороцкого двора с мирскими людми тягла платит не велено, для того что строят в Соловках каменной город и на берегу Сумской острожек от приходу немецких людей.

2434. Жаловалная великого государя грамота, за приписью дьяка Посника Дмитрѣева, 7093-го году, на четверть волости Умбы на крестьянские анбары и лавки і мелницы и на варницы и на рыбные и звѣриные ловли и на лѣса и на пожни и на морские тони и на лѣшие озера и на всякие угодья и с тамгою в вотчину впрок.

2435. Жаловалная великого государя грамота, за приписью дьяковъ Василья Щелкалова да Дружины Петелина, 7093-го году, на Сумскую волость со всѣми деревнями і со всякими угодьи по морскому берегу на соляные варницы и на островы, что к той волости истари по тяглу і на іные монастырские всякие обьѣзжие угодья. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 36 - 45*).

2436. Жаловалная великого государя грамота, за приписью печатника и думного дьяка Василья Щелкалова, 7097-го года; а по той великого государя грамоте велено на Вологде і в Вологоцком уѣзде на монастырской обиход хлѣб и товар покупать безпошлинно.

2437. Жаловалная великого государя грамота, 7097-го году, за приписью дьяка Елизарья Вылузгина; а по той великого государя грамоте велено на Устюге великом і в Устюжском уѣзде хлѣбные и всякие запасы покупать безпошлинно.

2438. Государева грамота, 7097-го году, въ Соловецкой монастырь ігумну Іякову з братьею о ссылных дѣтишках боярских о Леонтье Кучицкомъ да о Агѣе Ерлыкове.

2439. Государева грамота, 7097-го года, в Соловецкой монастырь к игумну Іякову з братьею Кѣмского і Сумского острогу о даточных людех о сте человѣках. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 54--55*).

2440. Государева грамота, 7097-го году; а по той государеве грамоте велено Соловецкого монастыря ігумну Іякову з братьею из Соловецкой вотчины приготовит сто человѣкъ ратных людей с огненным боемъ на Каинских немецъ.

2441. Грамота великого государя, 7098-го года, на Устюжской монастырской дворъ і на судовую пристан.

2442. Жаловалная великого государя грамота, 7098-го года; а по той великого государя грамоте велено на Москвѣ с соли пошлины платит по сту рублев.

2443. Жаловалная великого государя грамота, 7098-го года, за приписью дьяка Василья Щелкалова, на волостки Нюхчю і на Унежму тѣх волостей і на всякие угодья.

2444. Жаловалная великого государя грамота, 7099-го года, Соловецкого монастыря ігумну Іякову о медвеных квасах, что держать их не велено.

2445. Жаловалная великого государя грамота, за приписью дьяка Івана Нармацкого, 7099-го года, на всю Кемскую і Подужемскую волости. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 55—59*).

2446. Жаловалная великого государя грамота, 7100-го года, с Соловецких со шти насадовъ да с трех дощаников по городом проѣзжие пошлины імать не велено.

2447. Жаловалная великого государя грамота, за приписью дьяка Василья Щелкалова, 7103-го года, на Вологоцкой двор, гдѣ нынѣ Соловецкого монастыря приказные старцы живутъ і с прикупными бобылскими дворишками никаких податей с мирскими людми платит не велено.

## Жаловалные грамоты царя і великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русиі:

2448. Государева грамота, 7100 го году; а по той грамоте Соловецкого монастыря ігумну Іякову з братьею велено в Сумском остроге про ратных людей приготовит пят сотъ четвертей ржаные муки.

2449. Государева грамота, 7101-го году, в Соловецкой монастырь ігумну Іякову з братьею; а по той государеве грамоте велено на строение Кемского городка лѣсъ готовит.

2450. Государева грамота, 7101-го году, в Соловецкой монастырь ігумну Іякову з братьею; а по той государеве грамоте не велено в Кеми острогъ ставит.

2451. Государева грамота, 7104-го году, за отворчатою печатью за приписью дьяка Івана Нармацкого—на Колмогоры таможенным головамъ Юрью Ужовкину с товарыщи; а по той грамоте Соловецкого монастыря старцов і слугъ і дѣтенышев на Колмогорах для пошлины не держат і соли вѣсит и запасу мѣрять не велено.

2452. Жаловалная грамота, 7106-го году, о Колмогорском дворѣ, за приписью дьяка Івана Нармацкого.

2453. Жаловалная грамота, 7107-го году, с Варзуских рыбных промыслов и со всяких угодей прибылой оброкъ новоприписной велено сложить, а платит по прежнему с волостными крестьяны ровно.

2454. Жаловалная грамота, 7107-го году, велено в Сумском і в Кѣмском і во всѣх монастырских в поморских волостях с торговых людей збират тамгу и явку и с торгов пошлины в манастыр, потому что онѣ со всѣх волостей платят пошлины на Москвѣ. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 64—70*).

2455. Жаловалная грамота, 7108-го году; а по той грамоте велено имат на Колмогорах малую с соли пошлину, как з Двинян емлют, а не с приѣзжих иногородных людей.

2456. Государева грамота Соловецкого монастыря игумну Сидору з братьею, 7108-го году, Шпанские земли о чернцѣ Николае;— велено ево держат под началом.

2457. Государева грамота 7108-го году, на Двину Осипу Супоневу Соловецкого монастыря с покупных запасовъ; которой запас куплен будет про монастырской обиход, а не на продажу, с того запасу никаких пошлин имат не велено.

2458. Государева грамота, 7109-го, на Устюг великиі Соловецкого монастыря о судовой проѣзжей пошлинѣ.

2459. Жаловалная грамота, 7110-го году, велено покупать хлѣбные запасы на Вологдѣ и на Костромѣ и въ Ярославлѣ і в Бѣлецком верху и на Кинежме на монастырской обиход.

2460 Государева грамота, 7111-го году, на Тотму Михаилу Неѣлову да подьячему Семейке Киселеву да Тотемским таможенным и мытным целовалником Соловецкого монастыря с пяти насадовъ из запасовъ никаких пошлин і с людей головщин имать не велено.

2461. Государева грамота на Двину Родиону Власьевичю Всеволоцкому да подьячему Рахманину Воронову, 7111-го года, Соловецкого монастыря в волосте Умбы, что велено их стоялцами поверстать Кирилова монастыря с вотчиною.

2462. Государева грамота за приписью дьяка Ѳедора Янова, 7112-го году, в Колмогорской город к Тимоѳѣю Лазареву Соловецкого монастыря с уловной Двинской рыбы десятины выделять не велено.

2463. Государева грамота, 7112-го году, за приписью дьяка Ѳедора Янова, в Соловецкой монастырь ігумну Антонию о Корѣлянах о Ѳедке Рогуеве с товарыщи, что их велено отпустит із Сумского острогу в Корѣлу.

2464. Государева грамота, 7112-го года; а по той государеве грамоте велено корелян Ѳедку Рогуева с товарыщи из Сумского острогу в Корѣлу з женами и з детми и з животы отпустит і иныхъ корѣлян потому жь отпущать.

2465. Государева грамота в Соловецкой монастырь ігумну Антонию Чюдова монастыря о старце Пиминѣ Басаргинѣ.

**Жаловалные грамоты блаженные памяти царя і великого князя Василья Івановича всеа Русиі за отворчатыми за красными печатми:**

2466. Жаловалная государева грамота, 7114-го года; а по той государеве грамоте велено в городехъ продават по сту тысяч пуд соли на год, а с тое соли указано платит пошлин в Новгороцкую четверть по сту рублевъ. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 70—83*).

2467. Жаловалная государева грамота, за приписью дьяка Григорья Елизарьева, 7114-го года, на Сумские деревни і на соляные варницы і на всякие угодья.

2468. Жаловалная государева грамота, за приписью дьяка Григорья Елизарьева, на монастырские Вологоцкие і на Колмогорские дворы, 7114 го году.

2469. Государева грамота богомолная о побѣде на Свицких немец.

2470. Государева грамота, 7114-го года, Соловецкого монастыря к игумну Антонию о Іване Головленкове.

2471. Государева грамота богомолная о побѣде на Полских Литовских людей.

2472. Государева грамота, 7115-го года, Соловецкого монастыря к игумну Антонию з братьею Троецкого монастыря о старце Илье.

2473. Государева грамота, 7115-го года, на Двину князю Дмитрею Белскому да дьяку Николаю Новокщенову, по челобитью Соловецкого монастыря ігумна Антония, о покупке в Соловецкой монастырь пороху и свинцу.

2474. Государева грамота, 7115-го года, на Двину князю Дмитрею Белскому да дьяку Николаю Новокщенову, по челобитью Соловецкого монастыря игумна Антония, что купили онѣ двор у Архангельского города у сотника у Богдана Неѣлова.

2475. Государева грамота за отворчатою печатью, 7115-го года, за приписью дьяка Нечая Ѳедорова; а по той великого государя грамоте велено Каргополского уѣзда Турчасовского стану судейкам Гаврилку Данилову с товарищы о Лутирской деревни четверти и малые

чети обжи и двором і всякими угодьи владѣть отвѣтчиком Соловецкого монастыря ігумну Антонию з братьею.

2476. Жаловалная государева грамота, 7115-го году; а по той грамоте с манастырской вотчины с сорока обежъ в Новьгород і в ыные городы к городовому дѣлу никаких посошных людей и посошного хлѣба и на службу служек и никаких кормов и с монастырского с Новгороцкого двора податей имать не велено.

2477. Жаловалная государева грамота, 7115-го года, на Унежму і на Нюхчю і на четверть волости Умбы и на Варзужские промыслы.

2478. Жаловалная государева грамота, 7115-го года; а по той государеве грамоте с Варзуги и с Умбы і с Керети и с Порьегубы в Колской острог і в Кандалажскую волость к городовому дѣлу і в подводы людей и денег имать не велено.

2479. Государева грамота, 7116-го году, в Соловецкой монастырь игумну Сидору о ссылных старцах Ѳерапонте Козлове да о Маковее Чернекове да о Иосиѳе и Лазаре.

### Жаловалные грамоты блаженные памяти государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі.

2480. Жаловалная государева грамота, 7122-го года; а по той государеве грамоте велено владѣть Соловецкого монастыря властем от Умбские межи от Кашкаранского ручья до Красные Щелейки по морскому берегу землею і водами и лѣсами і пожнями и тонею Каменскою по старинѣ; и подписана та государева грамота на имя блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержца.

2481. Государева грамота, 7122-го году, на монастырскую вотчину на Шую корѣлскую і на угодья. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 95—98*).

2482. Государева грамота, 7122-го году; а по той государеве грамоте Соловецкого монастыря вотчины от Двинских и Каргопольских і от Турчасовских крестьян всякими доходы особно отписаны и городовых подѣлок дѣлать не велено.

2483. Государева грамота послушная, 7122-го году, на волостку Шую корѣлскую.

2484. Жаловалная государева грамота о проѣзжей пошлине и о судовомъ ходу, 7123-го года.

2485. Государева грамота, 7124-го года; а по той великого государя грамоте Куреские волости з двора и з деревни с угодьи с

мирскими людми тягла платит не велено. И подписана та государева грамота на имя блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца.

2486. Великого государя грамота, 7125-го года, о Вологоцком и о Колмогорском вѣсу и о соляной пошлине и о всякой покупке.

2487. Государева грамота сотная, за приписью дьяка Алексѣя Витовтова, 7125-го году, Соловецкого монастыря на вотчины на Пурнему и на Лямцу и на всѣ Онѣжьские промыслы.

2488. Великого государя грамота, 7125-го года, на Двину воеводамъ князю Андрѣю Хилкову с товарищи; а по той великого государя грамоте Соловецкого монастыря с промысловъ оброку и пошлин в другие имать не велено, а которые пошлины взяты—велено ис казны отдать.

2489. Государсва грамота, 7127-го году; а по той великого государя грамоте Соловецкого монастыря всѣх поморских вотчин и с промыслов крестьяном. никаких податей платит и служеб служить с мирскими людми не велено. И подписана на имя блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 98—107*).

2490. Жаловалная государева грамота, 7129-го года, о соляной продаже и о хлѣбной покупке по городом. И подписана на имя блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца.

2491. Грамота великого государя, 7129-го года; а по той государеве грамоте на Вологду и по инымъ городомъ с соляной продажи и с покупки хлѣбных і всяких запасовъ и о рыбной и о соляной продаже Архангельсково города пошлин имать не велено.

2492. Великого государя грамота, 7131-го; а по той государеве грамоте велено быть в Соловецком монастырѣ і в Сумском остроге воеводе Михаилу Спешневу и из Сумского острога Михаила Спешнева отпустит к Москвѣ, а дѣла взят в монастырь.

2493. Великого государя грамота, 7142-го году; а по той государеве грамоте велено быть в Соловецкомъ монастырѣ і в Сумском остроге воеводе Тимоѳею Кропивину на Михаилово мѣсто Спешнева.

2494. Великого государя грамота, 7142-го года; а по той государеве грамоте Соловецкого монастыря игумну Варѳоломѣю у Тимоѳея Кропивина городовые и острожные ключи и на городе і на остроге наряд пушки и мѣлкое ружье и зелье і всякие пушечные

запасы в Соловецком монастырѣ і в Сумско остроге принят, а Тимѣя Кропивина отпустит к Москвѣ.

2495. Государева грамота, а по той великого государя грамоте оброчных денег на прошлые на 7144-й и на 145-й годы в Новгороцком, в Двинском, в Каргополскомъ і в Турчасовском і в Колскомъ уѣздах штисотъ сорока четырех рублев, шестнатцати алтын, пяти денег имать не велено, для того что в прошлом во 141-м і во 142-м і во 143-м годѣх взято из Соловецкого монастыря ратным людем на жалованье денегъ четырнатцать тысяч рублев.

2496. Государева грамота, а по той государеве грамоте велено Соловецкого монастыря игумну и старцом і слугам искать и отвѣчать в приказе Болшаго Дворца. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 130—132*).

2497. Жаловалная государева грамота, 7145-го года; а по той великого государя грамоте к прежним ко сту тысяч пуд соли в прибавку с тритцати тысяч пуд соли ж пошлин імат не велено. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 139—142*).

2498. Грамота великого государя на Двину таможенным головамъ Ѳедору Веневитову с товарищи, 7151-го году, по челобитью Соловецкого монастыря игумна Маркела з братьею; а по той великого государя грамоте велено у Архангелского города и на Колмогорах Соловецкого монастыря с крестьян и с промышленых людей десятину по цѣне имат по прежнему.

2499. Грамота великого государя, 7153-го году, в Соловецкой монастырь келарю старцу Никите з братьею; а по той великого государя грамоте велено Соловецкой монастырь описать на игумна на Илью Пестрикова.

2500—2641. Великого государя сто сорок двѣ грамоты о присылке в Соловецкой монастырь под начал с приставы всяких чинов людей старцов и бѣлцов и о старцах же, кому быть соборными и об отпуску из монастыря ссыльных людей к Москвѣ і в Анзерскую пустыню и об ыных таких же дѣлех і в ысковых і в доводных всяких дѣлех і о сыску бѣглых людей со 120-го года по 153-й год.

2642. Грамота великого государя, а по той грамоте Соловецкого монастыря с соли и с соляных судов и с рыбы и с сала пошлин имат не велено.

2643. Грамота великие старицы іноки Марѳы Ивановны, а по той грамотѣ в Соловецкой монастырь игумѣну Иринарху прислано от радостного стола государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі овощей.

## Грамоты блаженные памяти великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержца:

2644. Грамота великого государя, за приписью дьяка Алмаза Іванова, 7154-го году, велено ігумну Илье з братьею жить в монастырѣ з береженьемъ і провѣдывать, чтоб немецкие воинъские люді к Соловецкому монастырю і к Сумскому острогу безвѣстно не пришли і дурна не учинили і хлѣбные б і всякие запасы были з болшою прибавкою. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 148—149*).

2645. Грамота великого государя, 7154-го году, ігумну Илье з братьею о крѣсном целованиі за великого государя царя і великого князя Алексѣя Михаиловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержца. (*Напеч. у Досиѳея ч. III, с. 145—148*).

2646. Грамота великого государя, 7154-го года, в Соловецкой монастырь ігумну Илье о покупке в Лѣшей Лопи бобров і ярцов.

2647. Грамота великого государя, 7154-го года, в Соловецкой монастырь ігумну Илье; а по той великого государя грамоте велено в Колской острог в таможенные головы выбрать із Сумских крестьян добрых людей.

2648. Великого государя грамота, 7155-го года; а по той великого государя грамоте велено Соловецкого монастыря ігумну Илье послать із Сумского острога выборных посацких людей в Колской острог к таможенному збору в вѣрные головы.

2649. Великого государя грамота, 7156-го году, в Соловецкой монастырь к игумну Илье; а по той великого государя грамоте велено подначалных ссылных людей посылать в монастырскую работу.

2650. Грамота великого государя Соловецкого монастыря ігумну Илье, 7156-го году, о ссылном воре Івашке, которой назвался Салтыковым.

2651. Великого государя грамота, 7156-го года, об отпуске Александра Булатникова в Троецкой Сергиевъ монастырь.

2652. Великого государя грамота, 7156-го году, в Соловецкой монастырь ігумну Илье по челобитью Каргополца Бориска Павлова о лодейномъ найму.

2653. Великого государя грамота, 7157-го году, за приписью дьяка Андрѣя Немирова, велено Соловецкого монастыря ігумну Илье доправит Колского острога на кабацких головах за вино пятдесят три рубли, девятнатцат алтын, полшесты денги.

2654. Великого государя грамота, за приписью дьяка Алмаза Іванова, 7158-го году, на Двину околничему і воеводе Ѳедору Васильевичю Бутурлину; а по той великого государя грамоте велено з Двины Соловецкого монастыря і Усолские лодьи пропущат без задержанья і безпошлинно.

2655. Великого государя грамота, 7158-го года, в Соловецкой монастырь ігумну Илье да келарю старцу Никите, по челобитью московские службы старца Матвѣя Текутьева, велено ево старца із службы перемѣнит.

2656. Великого государя грамота, 7158-го году, в Соловецкой монастырь ігумну Илье; а по той великого государя грамоте велено за усышку Колского вина на Дружинке Трисанове с товарыщи двацат один рубль, тринатцат алтын, полшесты денги доправит і послат к Москвѣ.

2657. Великого государя грамота в Соловецкой монастырь ігумну Илье, 7159-го году; а по той великого государя грамоте велено Соловецкого монастыря на крестьянех пошлинные денги по книгамъ доправит і послат к Москвѣ.

2658. Великого государя грамота в Соловецкой монастырь ігумну Илье о бѣглом князь Алексѣеве человѣке Буйносове Ростовского о Куземке.

2659. Великого государя грамота, 7162-го году, в Соловецкой монастырь келарю старцу Никитѣ о береженье ізменника Тимошкина сына Онкудинова о Серешке.

2660. Великого государя грамота печатная і уставная, 7162-го году, о мытах і о мостах і о перевозех.

2661. Великого государя грамота, 7163-го году, в Соловецкой монастырь архимандриту Илье; а по той великого государя грамоте велено Олонецких і Заонѣжских погостов солдатов и драгун, которые на морских промыслах і в Соловецких усольях и на веснованьях, сыскав выслать с приставы на Олонець.

2662. Великого государя грамота, за приписью думного дьяка Алмаза Іванова, 7164-го году, Соловецкого монастыря ігумну Илье; а по той государеве грамоте велено в Соловецком монастырѣ от воинъских кораблей держать опасенье.

2663. Великого государя грамота, 7166-го году, в Соловецкой монастырь ігумну Илье об отпуске из Сумского острога Архангельского города стрелцов на Двину.

2664. Великого государя грамота, за приписью дьяка Андрѣяна

Ерохова, 7167-го году, в Соловецкой монастырь келарю старцу Сергию о выборѣ в Соловецкой монастырь архимандрита.

2665. Великого государя грамота, 7167-го года, в Соловецкой монастырь архимандриту Илье о свободе ссылных людей, как Никон патриархъ со престола сшел.

2666. Грамота великого государя, 7167-го году; а по той великого государя грамоте велено Соловецкого монастыря вотчины Сумского острога на крестьянине на Івашке Пузине с товарищем до править пошлины.

2667. Грамота великого государя, 7167-го году; а по той великого государя грамоте велено Хутынского архимандрита Евѳимея ис под начала свободить.

2668. Грамота великого государя, 7169 го года, за приписью дьяка Івана Калитина, велено кемлянина Дружинку Горбачева взят в монастырь і дат на него суд по кабалам Колмогорца Івана Соѳьина.

2669. Великого государя грамота, 7169-го году, в Соловецкой монастырь архимандриту Варѳоломѣю о ссылных росколниках.

2670. Великого государя грамота, 7170-го года, в Соловецкой монастырь архимандриту Варѳоломѣю о мѣдных денгах, что у Олончан в Сумском остроге за соль иманы.

2671. Грамота великого государя, 7170 го года, велено старца Ѳиларѣта Бартенева принят и держат под началом.

2672 Грамота великого государя, 7171-го году, в Соловецкой монастырь архимандриту Варѳоломѣю з братьею; а по той великого государя грамоте велено послат в Колской острог ис Кеми и із Сумы и из ных манастырских волостей служивым людем на препитанье хлѣбных запасовъ в ссуду.

2673. Грамота великого государя, 7171-го году; а по той великого государя грамоте, велено попа Ипполита іс под начала из Соловков отпустит.

2674. Великого государя грамота, 7171-го году, в Соловецкой монастырь к архимандриту Варѳоломѣю; а по той великого государя грамоте велено в Колской острог посылат ратным людям хлѣбные запасы.

2675. Великого государя грамота, 7172-го года, в Соловецкой монастырь архимандриту Варѳоломѣю о приемѣ бѣглых салдатовъ.

2676. Грамота великого государя, 7172-го года, за приписью дьяка Александра Онисимова; а по той великого государя грамоте велено в Устюжском уѣзде на Нарье с островки и с пески всякие

угодья описать и отдать на оброк Соловецкого монастыря архимандриту Варѳоломѣю с братьею на год.

2677. Грамота великого государя, 7173-го году, в Соловецкой монастырь к архимандриту Варѳоломѣю; а по той великого государя грамоте велено старца Герасима грека, Аѳонские горы Иверского монастыря постриженика, дѣржать в Соловецком монастырѣ.

2678. Великого государя грамота в Соловецкой монастырь архимандриту Варѳоломѣю; а по той великого государя грамоте велено отписат к великому государю к Москвѣ, что ималъ патриархъ Никон Соловецкого монастыря вотчин і всяких угодей и из манастыря казны.

2679. Грамота великого государя, 7174-го года; велено попа Сысоя, как прислан он будетъ с Вологды, і ево принять і держать в тюрме.

2680. Грамота великого государя, 7174-го году; а по той великого государя грамоте велено греческого Гревенского Макария митрополита принят в Соловецкой монастырь і держать под началом.

2681—2697. Великого государя семнатцать грамот со 154-го году по 174-й год о присылки ссылных людей і о постриженикахъ.

2698. Грамота великого государя, 7175-го году, в Соловецкой монастырь к архимандриту Іосиѳу о приеме Савинского монастыря архимандрита Никонора.

2699. Грамота великого государя, 7176-го года, за приписью думного дьяка Дементья Башмакова, в Соловецкой монастырь слугамъ и служебникомъ і всякого чину работникомъ о обращении познания істиннѣ церковнаго ісправления.

2700. Грамота великого государя, 7176-го года, в Соловецкой монастырь соборным и рядовымъ старцам о обращении их противления.

2701. Грамота великого государя, за приписью думного дьяка Дементья Башмакова, 7176-го году, в Соловецкой монастырь слугам і служебникам о приѣзде в Соловецкой монастырь архимандрита Іосиѳа і стряпчего Ігнатья Волохова.

2702. Книги дозорные Шурецкие волости, 123-го года, старцов Ильи да Протасья.

2703. Купчая на Шурецкое угодье.

2704. Переписные отказные книги сотника стрелецкого Іева Карпова за руками.

2705. Купчие старые, 172-го году, Архангелского города на ново прикупное мѣсто к старому монастырскому двору.

2706. Купчие на Каргополской двор, что купленъ во 172-м г.

## Я щ и к,

2707—2738. а в немъ государевых і святителских тритцать грамот о ссылных і росписи о рухледях их, і двѣ отписки с Колмогоръ от воеводы о ссылныхъ же людехъ.

2739. Записи на монастырских работниковъ прошлых лѣтъ и 164-го года.

2740. Запис на кемлян—на Ѳедку да на Захарка Ивановых дѣтей Цыхкоева, что имъ быть в Соловецком монастырѣ в работѣ за вклад отца их.

2741. В крѣпостной же Соловецкого монастыря казнѣ московской службы приходные и росходные и переписные книги 7090 года да по 175-й год.

2742—2744. Три книги приходные и росходные 110-го и 111-го и 112-го годов селца Пузырева.

2745. Книги дозорные Керецкой волости четырех лѣтъ со 115 г.

2746—2769. Книги дозорные жь Соловецкого монастыря вотчин в Обонѣжской пятине в Выгозерскомъ погосте и на Владычне и на іные многие вотчиные мѣста дватцать четыре тетрати.

2770. Книги приходные и росходные приказных старцов Соловецкого монастыря вотчин.

2771—2804. Пилскогубского усолья тритцать четыре тетрати приходных и росходных книгъ.

2805—2848. Колежемского усолья сорок четыре тетрати приходных и росходныхъ и переписных книгъ.

2849—2901. Чернорѣцкого усолья пятдесят три тетрати приходных и росходных и отводных книгъ.

2902—2941. Пертемские службы и усолья сорок тетратей приходных и росходных и отводных книгъ.

2942—2950. Владыченского усолья девят книг переписных в тетратех.

2951—2960. Керецкие службы книги переписные приходные и росходные десять тетратей.

2961—2972. Кѣмские и иных волосток книги данных и оброчных и переписных двѣнатцат тетратей.

2973. Книги приходные и росходные хлѣбных запасовъ Соловецкого монастыря житничной службы, 174-го года.

2974. Книги переписные, 175-го году, Соловецкого монастыря дворцовые службы старца Нектария.

2975. Книги переписные поженные, 169-го года.

2976. Книги данные и оброчные Сумского острогу и Кѣмского городка и иных волостек.

2977—2978. Книги переписные Соловецкого монастыря вотчин Пурнемы и Сухово на волока і Шижемские и Сороцкие волостей і Выжского острова дозорные и выпис с отдѣлной.

## Я щ и к,

а в нем книги описные Соловецкого монастыря игумном.

2980. Книги описные, 7057-го, игумну Ѳилиппу Колычеву.

2981. Книги описные, 7079-го году, игумну Варламу.

2982. Книги описные, 7090-го года, игумну Иякову.

2983. Книги описные, 105-го году, ігумну Исидору.

2984. Книги описные, 113-го году, игумну Антонию.

2985. Книги описные, 122-го году, за приписью дьяка Дмитрея Пивова, игумну Иринарху.

2986. Книги описные, 147-го году, игумну Раѳаилу.

2987. Книги описные, 147-года, келарю старцу Еѳрѣму.

2988. Книги описные, 148-го году, игумну Маркелу.

2989. Книги описные, 153-го году, игумну Илье.

2990. Книги приходные и росходные Соловецкого монастыря денежной казны, 7063-го году да по 183-й год.

2991. Книги приходные жь и росходные Соловецкого монастыря денежной казны со 166-го года да по 175-й год.

2992—3007. Да тое ж монастырской денежной казны отводных переписных со 140-го года по 179-й год шестнатцать книг переменных казначѣевъ; а ис тѣх казначѣевъ в живых черной попъ Геронтей да чернец Глѣб выходецъ.

3008. Да отводных же переписных же книгъ Соловецкого монастыря чеботные казны со 147-го году да по 177-й год переменных казначѣевъ.

3009—3030. Соловецкого жь монастыря Вологоцкие службы приходных і росходных дватцат двѣ книги со 106-го году да по 169-й год.

3031—3054. Фирсовского соляного промысла приходных и росходных дватцат четыре книги.

3055—3093. Лѣтнорѣцкого усолья приходных и росходных і отводных і переписных тритцат девять книгъ.

3094—3129. Лямецкого усолья приходных і росходных і переписных і отводных тритцат шесть книгъ

3130—3137. Чюпского усолья переписных отводных восмъ книг.

3138—3144. Пиялского усолья переписных отводных семь книг.

3145—3148. Четверы книги Соловецкого монастыря оружейной казны 174-го и 176-го годов.

3149—3151. Трои переписные і отводные книги Соловецкого ж монастыря кузнечной службы.

3152—3156. Пят книг переписных і отводных Соловецкого ж монастыря портные казны прошлых лѣт і 175-го года.

3157—3162. Понгомского усолья шесть книг отводных прошлых лѣтъ і 166-го года.

3163—3167. Пурнемского усолья переписных і отводных пять книг прошлых лѣтъ і 176-го года

3168. Книги писцовые Соловецкого монастыря вотчин, 7098 г.

3169. Книги дозорные, 125-го году, Соловецкого монастыря вотчины дозорщиков старцов Ильи болшого да Александра Булатникова; а в них писано сколко вытей в Лямце і в Пурнемѣ і на Нижмозере.

3170. Книги Яренские волости, 167-го году, что збирано сѣнного оброку с Яренских крестьян.

3171. Тетрать записная, 170-го года; а в ней писана дача із монастыря в промыслы і в службы денгам і всяким хлѣбным запасомъ і црѣнному желѣзу.

3172. Книги записные, 160-го году, Куйского усолья; что дано із монастыря и іс Курецкие службы.

3173. Книги приходные и росходные московские службы строителя старца Кирила со 169-го году по 172-й год.

3174. Книги дозорные 7097-го году Керецкие волости писма і дозору Івана Овдулова.

*Кромѣ того въ ризницѣ находились:*

Еуаггелия напрестольные:

Еуаггелие, печать московская, в десть. Исподняя дцка поволочена отласомъ серебрянымъ, травы золотные; а верхняя дцка серебряная сканная, золочена. Распятіе Господне и еуаггелисты серебряны литые золочены. На верхней ж дцкѣ девять жемчюжин бурминских да одиннатцать каменев розных яхонтовъ и лаловъ и ізумрудовъ и тумпасовъ. Дачи святѣйшаго Иоасаѳа патриарха Московского і всеа Русіі.

Еуаггелие писмяное, в десть. Поволочено отласомъ серебрянымъ. Распятие и еуаггелисты серебряны чеканные золочены. Дцка серебряна с чернью, а около обнизано жемчюгомъ. Да в томъ еуаггеліи восмь вставокъ каменев, четыре яхонта да двѣ бирюзы да двѣ венесы; а

круг еуаггелия по полямъ завѣсы низаны жемчюгомъ по червчатому бархату, прокладицы шелкъ з золотомъ, кисти золотные. Дачи боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарсково.

Евангелие печатное, в десть. Поволочено отласомъ золотнымъ. Верхняя дцка серебряная чеканная. Распятие и еуаггелисты серебряны ж рѣзные золочены; а в немъ два яхонта, а около по четыре жемчюжка да четыре вставки камешков да двѣ вставки жемчюжныхъ. Застежки серебряны, литые рѣзные. Дачи митрополита Исидора.

Еуаггелие печатное, в десть. Поволочено отласомъ золотнымъ. Дцка серебряна чеканная золочена, на ней образ Спасов в силахъ со еуаггелисты; в немъ девять вставок, а около Спасова образа і еуаггелистовъ низано жемчюгом.

Еуаггелие, в десть, печать московская. Верхняя дцка серебряна сканная с виниѳтом золочена, а на дцкѣ образъ Распятия и еуаггелисты серебряны ж рѣзные золочены да четыре вставки; на исподней дцкѣ бархатъ красной.

Еуаггелие, в десть, печать московская. Верхняя дцка обложена серебромъ сканново дѣла золочена. а на ней образъ Распятия Господня и пресвятые Богородицы и Іоанна Богослова и еуаггелисты серебряны же литые золочены; в немъ десять вставокъ каменевъ. Жучки и застешки серебряны ж. Исподняя дцка обложена участкомъ.

Еуаггелие, в десть, печать московская. Поволочено бархатом червчатымъ. Верхняя дцка серебряна рѣзная золочена, а на ней Распятис и еуаггелисты серебряны ж чеканные золочены да четыре камешка. На исподи жучки серебряны ж.

*Точно также описываются и остальныя евангелія. Послѣ описанія семи печатныхъ евангелій слѣдуетъ:*

Еуаггелие писмяное, в десть. Поволочено бархатомъ зеленымъ. Верхняя дцка обложена серебромъ басемнымъ золоченымъ, а на ней Спасов образъ да еуаггелисты серебряны ж басемные ж золочены, а около еуаггелия осмь жемчюжинъ да двенатцать камешковъ.

Еуаггелие опракос, в десть, писано на хартіи. Поволочено бархатомъ червчатым. Верхняя дцка обложена серебромъ басемнымъ золоченымъ, а на ней Спасов образ да еуаггелисты серебряны басемные золочены.

Да соборной же церкви в верхних предѣлахъ четыре еуаггелия в полдесть, на них еуаггелисты серебряные басемные.

І всего напрестольныхъ печатныхъ и писмяных и с предѣльными дватцать еуаггелиевъ.

**Апостолы:**

Апостолъ, в десть, печать московская, на болшей бумаге. Поволоченъ саѣяном лазоревымъ, осмь наугольниковъ и застешки серебряны рѣзные.

Апостолъ, в десть, печать московская. Поволоченъ бархатом золотнымъ, на верхней дцкѣ средник и наугольники серебряные чеканные, застешки и на исподи жучки и средникъ и наугольники серебряные ж рѣзные золочены. Дача черного дьякона Веньямина.

В казенной ж в денежной полатѣ:.... Двенатцать книгъ писмяныхъ в полдесть жития святых преподобных отецъ Зосимы и Савватия соловецкихъ чюдотворцев в переплете.

Десять книгъ писмяныхъ в полдесть в переплете жития иже во святыхъ отца нашего Ѳилиппа митрополита Московскаго і всеа Русіі.

*Въ описи находятся также слѣдующія свѣдѣнія о рукописяхъ и книгахъ, принадлежавшихъ кому-либо изъ братіи.*

В казенной ж в верхней полатѣ Соловецкого монастыря старцевъ и служекъ икон и книгъ и платья сыскано порознь:....

Старца Афанасья. Недорѣза в коробье книгъ: книга евангеліе, книга апостолъ, да книга Еѳрем Сирин со аввою Дороѳеемъ, книга Іоанна списателя лѣствицы,—печатные, в десть.

Старца Виктора Кіевленина:.... книга лѣствица, в десть, печать московская.

Старца Саватія устюженца:....

В коробье — псалтирь печатная.

В лукошкѣ: псалтирь со возслѣдованьем печатная в десть; псалтирь писмяная в полдесть; псалтирь писмяная; другая печатная в полдесть; святцы писмяные.

Черного попа Геронтия в коробкѣ книги печатные: Еѳрем Сирин в десть; канонникъ; псалтирь со возслѣдованьем; да двѣ книги росплетены—святцы. В ларцѣ книг: апостолъ печатной; ирмосы знаменные; Еѳрем Сирин печатной; псалтирь печатная.

Івашка Андрѣева сына Умбянина: псалтирь со возслѣдованьем печатная.—В мѣшкѣ: псалтирь со возслѣдованьем печатная в десть, псалтирь писмяная в полдесть; святцы писмяные в четверть; святцы писмяные в полдесть; часовникъ; псалтирь печатная в полдесть.

Сундукъ старца Иринарха Тарбѣева, а в немъ: книга библія, печатная, московская; книга о вѣрѣ, печатная; книга грамматика;

книга Кирила Іерусалимского, печатная, в десть; книга старчества, писмяная, в полдесть; книга пѣвчая — в четверть; книга праздники знаменные, в четверть, в коже; книга канонникъ писмяной, в четверть.

Черного попа Селиверста коробка, а в ней: четыре псалтиры печатных, в полдесть; двѣ книги молитвъ причастных в четверть, — одна печатная, а другая писмяная; шесть книгъ канонников писмяных, в четверть; книга житія Ѳилиппа митрополита, в полдесть; книга часословъ, в полдесть, писмяной; двѣ книги часовник да святцы писмяные, в четверть.

В коробу старца Саватія по ево росписи 164-го года Паѳнотьевых книгъ: псалтирь со возслѣдованьемъ печатная; другая псалтирь учителная; книга лѣствица; книга Еѳремъ Сирин со аввою Дороѳеем в десть печатные; книга евангеліе напрестолное; евангеліе ж недѣльное толковое переплетено на двое в десть печатное.

Коробья, а в ней книга псалтирь со возслѣдованьем печатная в десть.

Коробья шуречанина Іюдки Рогуева, а в ней:.... книга псалтирь, в полдесть, печатная.

В ларцѣ соборного старца Саватія Обрютина книги; книга лѣствица, в полдесть, писмена; книга Еѳрем Сирин, в десть, печатная; книга апостолъ, в полдесть, писменая; книга Іоанна эксарха писмянная, в полдесть; книга номоканон печатная, в полдесть; книга цвѣтникъ духовной печатной, в полдесть; книга Исаака Сирина, в полдесть, писменая; книга канонникъ печатной, в полдесть; книга часослов писмяной, в четверть; книга часослов, киевской печати, в четверть; книга аввы Дороѳея писмяная, в четверть.

*Въ описи перечисляются также 18 часовъ, принадлежавшихъ монастырю:* „часы струнные з будильникомъ“, „часы струнные зепные“, „часы желѣзные болшие боевые с перечасьем и з будильником“, „часы желѣзные з затворками и без затворок“, „часы мѣдные“ и пр.... *Упоминается* „бумага книжная и скорописная“ (40 стопъ), „александрийская бумага“ (1 ст. и 5 дестей). *Приводится мѣра стѣнъ монастырскихъ и башенъ и перечисляется все довольно многочисленное вооруженіе монастырскихъ стѣнъ и башенъ — пушки, пищали, порохъ и пр.*

# „ДѢЛА СВЯТ. НИКОНА ПАТРІАРХА,

ПАЧЕ ЖЕ РЕЩИ

# ЧУДЕСА ВРАЧЕБНАЯ“.

21 декабря 1666 года согласно опредѣленію большаго Московскаго собора патріархъ Никонъ былъ привезенъ въ Ѳерапонтовъ монастырь. Заключеніе въ монастырѣ, въ которомъ узнику были отведены больничныя братскія келліи „сирадныя и закоптѣлыя“,—было до того тяжко, что лица, добровольно поѣхавшія съ патр. Никономъ въ ссылку, воротились обратно въ Москву. Суровое и жестокое обращеніе съ патр. Никономъ продолжалось почти вплоть до лѣта 1672 года, когда ему былъ дозволенъ свободный выходъ изъ келлій и даже позволено совершать прогулки по окрестностямъ Ѳерапонтова монастыря. Съ этого же времени расширяется кругъ дѣятельности бывшаго патріарха, которая теперь обращается между прочимъ на лѣченіе приходившихъ къ нему больныхъ. Никонъ читаетъ надъ ними молитвы, мажетъ ихъ освященнымъ масломъ, даетъ имъ разныя лѣкарства и больные получаютъ выздоровленіе. Помощь его больнымъ дѣлается извѣстною въ народѣ, закрѣпляетъ за нимъ славу добраго цѣлителя и привлекаетъ къ нему массы больныхъ изъ дальнихъ мѣстъ; бывали дни, когда предъ келліями его собиралось больныхъ изъ окрестныхъ мѣстъ мущинъ и женщинъ человѣкъ по 40 и болѣе. Это большое стеченіе больныхъ привело даже п. Никона къ столкновенію съ монастырскими властями. 4 февраля 1673 г. Никонъ прислалъ приставу Шайсупову жалобу на игумена Аѳанасія, въ которой между прочимъ писалъ: „пріѣзжаютъ и приходятъ къ нему (Никону) болящіе, всякими болѣзнями одержимые, для исцѣленія; и отъ его молитвъ и отъ освященнаго масла помазанья и отъ лекарствъ исцѣленія получаютъ. И тѣмъ болящимъ до-

ведется быть въ кельѣ до исцѣленія безъотходно дни по 2 и по 3 и по 4 и по недѣлѣ. Никонъ просилъ игумена, чтобы для тѣхъ болящихъ, гдѣ имъ пребывать и ему Никону къ нимъ приходить, игуменъ очистилъ особую келью, потому что у него Никона свои кельи тѣсны и сами де съ нуждою пребываютъ, но игуменъ Аѳанасій въ томъ ему отказалъ".

Одинъ изъ келейныхъ старцевъ Никона діаконъ Мардарій въ бытность въ Москвѣ покупалъ Никону „для лѣкарства деревянное масло, росной ладонъ, скипидаръ, траву чечуй, целибиху, звѣробой, нашатырь, квасцы, купоросъ, камфару, и камень безуй. А какъ Никонъ, говорилъ онъ впослѣдствіи, соединялъ эти травы и составлялъ изъ нихъ лѣкарства, какъ онъ помазывалъ болящихъ, того онъ (Мардарій) не видалъ. А больные мущины и женщины съ дѣтьми приходили часто, и онъ (Мардарій) по приказу Никона приводилъ ихъ къ нему въ крестовую келью и много разъ видалъ, какъ Никонъ надъ больными читалъ молитвы по Потребнику, онъ приносилъ ему въ это время кадило и свѣчи, а ничего худого никогда не замѣчалъ и кромѣ больныхъ никто изъ зазорныхъ лицъ къ нему не приходилъ". Приставамъ и царскимъ посламъ, а впослѣдствіи и судьямъ, Никонъ такъ говорилъ о своемъ лѣченіи: „являлся де ему Никону Христосъ часто въ церкви тѣмъ образомъ, какъ пишется на иконѣ, и подалъ де ему благодать чаши лѣкарственной; и онъ де по тому явленію и по благодати неисчерпаемой чаши лѣкарства исцѣлялъ и отъ того его лѣкарства Богъ отъ болѣзней многихъ людей избавлялъ, а больше того его никто лѣкарству не учивалъ". Оправдываясь отъ тѣхъ обвиненій, которыя были взведены на него по поводу его лѣченія, патріархъ Никонъ говорилъ: „у тѣхъ де людей онъ лѣчилъ больныя мѣста, помазывалъ масломъ и говорилъ надъ ними молитвы, и отъ того его лѣкарства милость Божія и исцѣленіе многимъ людемъ бывала, а про то онъ не слыхалъ, чтобъ отъ ево лѣкарства кто умеръ. Дѣвка де и малой къ нему приходили больные, одержимы были нечистымъ духомъ, и онъ говорилъ надъ ними молитвы; и дѣвка де отъ той болѣзни умре, а не отъ ево опойства и лѣкарства, а онъ де той дѣв-

кѣ никакихъ напивковъ не давалъ... Больныхъ де женокъ и дѣвокъ до стыдныхъ мѣстъ не обнаживалъ и эти мѣста самъ не помазывалъ, а давалъ имъ тѣ больныя мѣста мазать самимъ и говорилъ де молитвы надъ ними. А Ивашко де Ивановъ, который на него извѣщалъ, самъ къ нему Никону приходилъ, а сказывалъ на себѣ болѣзнь—что приходятъ къ нему бѣси; и онъ де ево масломъ помазывалъ; и Ивашко послѣ помазыванья ему Никону сказывалъ, что та болѣзнь отъ того у него миновалась. А при князь Самойлѣ Шайсуповѣ для лѣкарства къ нему хаживали, и онъ князь Самойло для лѣкарства и милостыни къ нему ходить всякимъ людямъ не заповѣдывалъ; а только бъ де отъ него Самойла заказъ былъ и онъ бы къ себѣ никого не пущалъ. А какъ де Иванъ Ододуровъ (29 марта 1676 г.) пріѣхалъ и не велѣлъ ему къ себѣ никого пускать и онъ съ того времени никому къ себѣ ходить не велѣлъ. Въ крестовой де кельи онъ Никонъ надъ болящими молитвы говорилъ и масломъ помазывалъ"... Впослѣдствіи слѣдственнымъ властямъ, посланнымъ соборомъ 1676 года, между прочимъ велѣно было „всѣ Никоновы лѣкарства, коренья, травы, водки, мази сжечь на огнѣ и бросить въ рѣку, чтобъ отъ него ничего не осталось".—Когда въ Ѳерапонтовѣ монастырѣ былъ (въ ноябрѣ 1673 г., апрѣлѣ 1674 г., и январѣ 1675 г. въ которое изъ посѣщеній неизвѣстно) царскій посолъ Козма Лопухинъ, онъ распрашивалъ Никона о лѣченіи больныхъ. О своемъ лѣченіи Никонъ писалъ царю Алексѣю Михайловичу и „прислалъ роспись, что онъ излѣчилъ мужеска полу и женска и дѣвокъ много число", каковая роспись исцѣленныхъ патр. Никономъ лицъ сохранилась до нашего времени въ Петербур. Государственномъ архивѣ *).

Помѣщаемый далѣе документъ относится именно къ этому

---

*) См. статью Николаевскаго «Жизнь патр. Никона въ ссылкѣ и заключеніи послѣ осужденія его на москов. соборѣ 1666 г.» (Христ. Чт. 1886 г. кн. 1—2 и 3—4), написанную на основаніи неизданныхъ документовъ, находящихся въ Москов. Синод. библіотекѣ и Петербур. Государ. архивѣ; отсюда заимствованы нами свѣдѣнія о пребываніи Никона въ Ѳерапонтовѣ монастырѣ.

лѣченію больныхъ патр. Никономъ. Это подробныя записи объ исцѣленіяхъ патр. Никономъ въ Ѳерапонтовѣ монастырѣ отъ различныхъ болѣзней разныхъ лицъ. Въ этихъ записяхъ указываются не только имена выздоровѣвшихъ лицъ, но и ихъ званіе, время исцѣленія, бывшая болѣзнь и пр. Запись начинается съ 7181 года и кончается 7184 годомъ. За 181 годъ записано только 4 случая исцѣленія, но за 182 г. уже 51 и около этого же числа въ 183 и 184 гг. Всѣхъ исцѣленныхъ значится 132 человѣка, изъ нихъ 68 мущинъ, 53 женщины и 11 младенцевъ. По сословіямъ большинство исцѣленныхъ происходило изъ крестьянъ (до 80 человѣкъ), были лица изъ торговыхъ и посадскихъ людей, боярскихъ дѣтей и дворянъ, изъ духовныхъ (между ними два приходскихъ священника). Большинство больныхъ было изъ Бѣлозерскаго края; но встрѣчаются лица и изъ Вологды, Заонежья, Ярославля, Костромы, Москвы, Твери, Новгорода. Точно также разнообразны и болѣзни, отъ которыхъ излѣчивалъ Никонъ: падучая (38 случаевъ), страхованіе отъ бѣсовъ (15), забывчивость, мнительность, безуміе (13), порча (3), черная болѣзнь (12), галическая (11), разслабленіе членовъ (10), волосатикъ (3), трясавица и гнетеница (6), слѣпота (3); по одному случаю исцѣленія горбатой, отъ зубной боли, кровотеченія, килы, проходъ занимался, тайная болѣзнь; младенцы исцѣлялись отъ зыбашника.

Настоящія записи объ исцѣленіяхъ обыкновенно встрѣчаются въ числѣ приложеній къ житію патр. Никона, составленному Шушеринымъ, но встрѣчаются *очень рѣдко*. Изъ 19 извѣстныхъ намъ списковъ житія Шушерина (Воскресен. мон. № 129 (174), 130, 131, 132 (175); Соловецкаго мон. 674 (234), 675 (235); А. Хлудова (Никол. мон.) № 211; Румянцевскаго музея № 1534 (Бѣляева), 174 (Румянцева), 394, 270 (Большакова), Ундольскаго № 415, 416, 1164; Царскаго № 119, 120, 684; Археолог. музея при Кіевск. Дух. Акад. № 213; Импер. публ. библіотеки q. I, № 612) — настоящая запись находится только въ 4 рукописяхъ: 1) Воскресенскаго мон. рук. № 129 и 132; 2) Ундольскаго № 415 и 3) Император. Публичн. Библіотеки (изъ собранія Толстаго) q. I, № 612.

Кромѣ того въ Воскресенскомъ монастырѣ запись исцѣленій находится отдѣльно отъ житія Никона въ видѣ тетради въ листъ (пис. въ началѣ XIX в.) съ слѣдующею помѣтою на оборотѣ 1 листа ея: „тетрадь сію хранить въ библіотекѣ монастырской, изъ коей безъ вѣдома моего оной ни для чтенія, ни для переписки ни кому недавать. 8 іюля 1827 года. Воскресенскій архимандритъ и кавалеръ Аполлосъ".

Всѣ эти списки кромѣ списка Публичной библіотеки у насъ были подъ рукою. „Дѣла паче же рещи чудеса" патр. Никона издаются по списку Ундольскаго какъ болѣе исправному; изъ рукописей Воскресен. монастыря приводятся разночтенія въ болѣе важныхъ случаяхъ. Въ приложеніяхъ помѣщены разсказы о видѣніяхъ патріарха Никона и исцѣленіяхъ бывшихъ въ послѣднее время.

*Сергѣй Бѣлокуровъ.*

**Дѣла святѣйшаго Никона патриарха, паче же рѣщи чудеса врачебная, яже содѣлающе живъ сый, бѣ во изгнаніи въ Ѳерапонтовѣ и въ Кирилловѣ монастырѣхъ.**

Святѣйшій Никонъ Божиею милостию патриархъ, будучи во изгнаніи в предреченных монастырех, крепляшеся духомъ благодаря, веселяшеся, яко сподобися за ревность Божию изгнаніе претерпѣти. Къ сему же видя себѣ отъ прежде бывшихъ многихъ смущеній и трудовъ упражднена, ни о чесомъ же иномъ тако печашеся, яко еже не быти праздну, вѣдая бо яко праздность всякому злу вина бываетъ. Сего ради нача пребывати въ молитвахъ и постѣх и трудѣхъ непрестанных, яко же писанія в житіи его являютъ, Бога взыскати паче возлюби, на врага же диавола зѣло гнѣватися, къ человѣкомъ же Божию, еже есть ко ближнему по заповѣди любовию прилежати, благодаря во всѣх, елико возмогаше, паче же всего ко оскорбленнымъ и бѣдствующимъ и страждующимъ от духов нечистых и различных болѣзней изнѣмогающимъ; по обыкновенному своему снисхожденію о цѣлбах ихъ промыслъ творяще, не инымы же кіими лекарствы надѣяшася уврачевати, точию, духовенъ сый врачь, духовная и былия употребляше, яже есть молитвы, отъ святыхъ отецъ преданныя, надъ бѣдствующими [1]) прочитоваше и честнымъ крестомъ знаменуя и святою водою кропляя и масломъ святым помазуя, премногих исцели, и и(хъ) же число и различие недуговъ и какова кто чина и от коей страны и веси и въ кая времена таковая чюдотворенія врачевства содѣяшася, вся сия вкратцѣ обрѣтается въ книге [2]) писана сицѣ.

*181 году:*

1. Вологоцкаго уѣзду, вотчины Кириллова монастыря, деревни Ортюкинской, кристианина [3]) Григорья Игнатьева жена Улияна

---

[1]) и бѣснующими— рип. Вос. мон.

[2]) сей—Вос.

[3]) крестьянина—В.

Иванова дочь болѣла ногою, которая отъ колѣна въ низъ гнила, и смрадъ лютъ шолъ и волосатикъ былъ; помазана масломъ и благодатию Божиею исцѣле и бысть здрава.

2. Ѳерапонтова монастыря деревни Захарьина вдова Ѳеодоровская жена Агрипена Осипова болна [4]) ногою; исцѣле молитвами преподобнаго. [5])

3. Кириллова монастыря села Рукинскаго, деревни Дунина, христианина [6]) Тимоѳея Семенова жена Екатерина Григорьева дочь была разслаблена, не владѣла всѣми уды; здрава стала.

4. Кириллова же монастыря села Волоцкаго, деревни Шовницына, христианина [7]) Самуила Вохромѣева жена [8]) Ѳекла болѣла рукою, въ которой волосатикъ былъ; абие вышелъ и рука зажила.

*182 году:*

5. Сентября 10-го дня. Белоѣзерскаго уѣзду, помѣстья Киприана Ошушкова, села Влохова, попа Іоанна Еѳремова попадья Маріа Данилова была бѣлна два года падучею болѣзнію; и Божиею милостию здрава стала.

6. Игнатья Башкова з Дитятева Калинина жена Ксенія слѣпа была семь лѣтъ по воли Божіи; видить стала молитвами преподобнаго [9]).

7. Декемрія въ 17 день Вологоцкаго уѣзду Саимския волости, селца Нескова, помѣщикъ Сава Ивановъ сынъ Лихаревъ нутромъ болѣнъ былъ семь лѣтъ; сталъ здравъ.

8. Того же Бѣлоѣзерскаго уѣзду Александра митрополитова крестьянинъ Данило боленъ былъ четыре года падучею болѣзнію; сталъ здравъ.

9. Кириллова монастыря [10]) работникъ Харитонъ боленъ четыре года порченою болѣзнию, приходилъ къ Никону патриарху; благодатию Божиею здравъ сталъ.

10. Того же Кириллова монастыря дворового человѣка квасовара жена была падучею болѣзнію одѣржима; здрава стала.

---

[4]) больна была—В.

[5]) послѣднихъ двухъ словъ—нѣтъ въ В.

[6]) деревни крестьянина—В.

[7]) Сковницына крестьянина—В.

[8]) ево—В.

[9]) „по воли... преподобнаго“ нѣтъ въ В.

[10]) Кириловской раб... В.

11. Того же Кириллова монастыря рыболова жена болѣла падучею болѣзнию; здрава стала.

12. Того же Кириллова монастыря портного мастера дщерь дѣвка болѣла тою же болѣзнию; здрава стала.

13. Декабря в 6 день. Бѣлозерскаго уѣзду, Лупсарскія волости Архангельской [11]) попъ Троѳимъ Ивановъ болѣлъ нутреннею болѣзнію; здравъ сталъ.

14. Того же числа реки. Вотчины Воскресенскаго монастыря села Богословского крестьянинъ Троѳимъ приходилъ съ сыномъ своимъ Матѳѣемъ въ Ѳерапонтовъ монастырь; болѣзнь его страхованіе веліе [12]) отъ диавола. Молитвы сотворены надъ нимъ и отъиде здравъ въ свояси.

15. [13]) Есюмскія волости помѣстья Иоанна Феодорова сына Полтева крестьянка рукою не владѣла правою; стала здрава.

16. Генваря въ 9-й день. Бѣлозерскаго уѣзду, Иванческой волости, деревни Тщанова, крестьянина Иоаннова жена Павлова Маремьяна падучею болѣзнію была одержима; здрава стала.

17. Генваря въ 10 день. Бѣлозерскаго же уѣзду Рожества Богородицы деревни Черноморскова крестьянина Кирилла Спиридонова, жена Анна Борисова дочь болѣла забытною болѣзнію и с тщерію [14]) Ефросиниею быша здравы.

18. Заболовскіе волости крестьянинъ Илья Борисовъ болѣн был забытною болезнію, и исцѣле.

19. Ферапонтова монастыря деревни Ливинской крестьянина Осипа Ѳилипьева жена Праскевия Зиновьева была разслаблена; стала здрава.

20. Григория Овцына изъ за Кубенскаго озера крестьянка [15]) была немощна и болѣзнь ея сицева: до чего доткнется [16]) и то все мнѣла быти погано, и того ради своими руками ни пила, ни ѣла, все люди кормили и ничево не дѣлала; [17]) молитвами святѣйшаго Никона [18]) бысть здрава.

21. Вотчины Ѳерапонтова монастыря деревни Бѣлоусова кресть-

---

[11]) Архангельскаго села—В.

[12]) зельное—В.

[13]) Въ ркп. В. сперва 16 исцѣленіе, а потомъ 15, 17 и т. д.

[14]) з девочкою—В.

[15]) крестьянка жена ево—В.

[16]) докоснется – В.

[17]) сама, ни пекла, ни варила—В.

[18]) вм. „Нікона“ въ В.—„патріарха“.

янина Самуила Никиѳорова дочь девка Марѳа больна была: страшилась и бѣсовъ видѣла; здрава стала.

22. Генваря въ 12 день. Чаронскія округи, Пунемскія волости, деревни Андрѣевскія, крестьянина Іоанна Петрова жена Ѳедосья Емельянова была разслаблена; здрава стала.

23. Кириловскія вотчины Старыя Ерги, деревни Сувровы крестьянина Ѳедора Іоаннова [19]) болѣла страхъ былъ велиі; и отъ сего исцелѣ.

24. Генваря въ 22 день. Кириловской вотчины, деревни Дымкова крестьянинъ Павелъ Кандратьевъ болѣнъ былъ падучею болѣзнію по ночамъ; исцелѣ и бысть здравъ.

25. Вологоцкаго уѣзду села Стрелкова, деревни Григорья Шишкина крестьянинъ Аѳонасей Марковъ болѣнъ падучею болѣзнію девять лѣтъ; здравъ сталъ.

26. Февраля въ 15 день. Бѣлоѣзерскаго уѣзду, Новоозерскаго монастыря Сучкова стану, Аннопалскія волости, приходу Покрова Богородицы деревни Карповы крестьянинъ Іюда Іудинъ боленъ падучею болезнію; и, отъ сея свободився, здравъ во свояси отъиде.

27. Февраля въ 19 день. Уитюмскія [20]) волости, Вологоцкаго уѣзду, Ильинскаго приходу, деревни Яхомовы крестьянина Ѳилипа Іоаннова сына жена Еѳросинія болна была черною болѣзнію лѣтъ з десять; и исцелѣ.

28. Февраля же въ 20 день. Съ Вологды Троицкой слободы Никольскаго собору [21]) посадскаго человѣка Максима Панфилова сына Клушина сын его Лазарь болѣнъ былъ падучею болѣзнію; и сей такожде исцелѣ.

29. Марта въ 4 день. Костромского уѣзду, Угорскаго яру, бобыль Іоанъ Михайловъ болѣн былъ падучею болѣзнію; исцелѣ, отъиде.

30. Марта въ 11 день. Кириллова монастыря Романовской слободки, деревни Паштонкова крестьянинъ Савва Леонтиевъ болѣлъ падучею болѣзнію 5 лѣтъ; здравіе получивъ, отъиде.

31. Марта въ 16 день. С Котюгіи отъ Ильи пророка бобыль [22]) Георгій страдалъ болѣзнію сицевою: страхъ былъ на немъ великій; и молитвами преподобнаго [23]) здравъ бысть.

---

[19]) жена ево—В.

[20]) Ухтумскія—В.

[21]) сороку—В.

[22]) попъ—В.

[23]) вм. „преподобнаго“ въ В. „святѣйшаго патріарха“.

32. Тое же волости деревни Ловы крестьянин Іоанъ Нестеровъ страдалъ падучею болѣзнію семь лѣтъ; и, исцелѣніе получив, отъиде.

33. Марта въ 20 день. Бѣлоѣзерскаго [24]) уѣзду деревни Панфилковы крестьянина Антона Павлова жена Федора Трифонова дочь больна была галическою болѣзнію; здрава стала.

34. Марта въ 22 день. Вологоцкаго уѣзду, волости Корни, деревни Есхина крестьянина Семена Васильева жена Матрена Тимоѳѣева дочь больна была галическою болѣзнію; здрава стала.

35. Саимскія волости [25]) крестьянина Іоанна кузнеца жена Ульяна галическою болѣзнію одержима была; здравіе получи.

36. Марта въ 30 день. Слоботскія волости [26]), деревни Арихтовы крестьянина Павла [27]) сынъ ево Іоан болѣнъ былъ падучею болѣзнию, и исцелѣ. [28])

37. Апрѣля въ 1 день. Бѣрезенскія волости, Петропавловскаго приходу, деревни Баланлава [29]) крестьянинъ Никифоръ болѣнъ былъ падучею болѣзнію; здравъ сталъ.

38. Апрѣля въ 3 день. Сьямы [30]) крестьянской сынъ Михаило болѣн былъ падучею болѣзнію; исцелелъ.

39. Из Заболотья крестьянской сынъ Потапъ імѣнемъ тѣмже недугомъ болѣнъ былъ; исцелелъ.

40. Кириллова монастыря Уломскія волости, деревни Дымковы крестьянинъ Павелъ Кондратьевъ болѣн был черною болѣзнію; и молитвы говорены над ним, здравъ ста і исцелѣлъ.

41. Апрѣля въ 31 день. Князя Самуила Шейсупова раба дѣвка Анна болѣла забытною болѣзнію; молитвы говорены, здрава стала.

42. Маия въ 13 день. Волости Сурскія, деревни Сарки крестьянина Никиты Семенова жена Мария Прохорова дочь больна была черною болѣзнію; здрава стала.

43. Волости Колначевскія, Петровскаго приходу, деревни Демидова крестьянина Козмы Архипова жена Соломія Козмина дочь болѣла волосатикомъ; исцѣлела.

---

[24]) Бѣлосельского—В.

[25]) деревни Аѳонасьевы—В.

[26]) Нилободрскія—В.

[27]) Артемьева—В.

[28]) исцѣлев отъидѣ—В.

[29]) Баландина—В.

[30]) Зиямы—В.

44. Бѣлозерскаго уѣзду волости Кулигіи деревни Агеевы крестьянинъ Герасимъ Гавриловъ безъ ума былъ; исцѣлелъ.

45. Кириллова монастыря Великаго сѣла, деревни Дуровы крестьянинъ Еремей Игнатьевъ испорченъ былъ; [31]) и молитвами блаженнаго здравъ сталъ.

46. Саржскія волости деревни Жогова у крестьянина Стефана Валутина работникъ Клим Никифорова была кила привязана; молитвы говорены, сталъ здравъ.

47. Іуліа въ 10 день. Вологоцкаго уѣзду Уголской [32]) волости, деревни Левова помѣщикъ Григорей Федоровъ сынъ Свиязевъ болѣнъ былъ падучею болѣзнію; и исцелелъ.

48. Соровскія волости, Кнутова сына боярскова Алимпия Олухтина дворовая женщина Ксенія Попова дочь Мартынова жена Матвѣева болѣла нѣкоторою [33]) болѣзнію; здрава стала.

49. Іуліа въ 21 день. Со взвозу крестьянской сынъ имѣнем Іоанъ, болѣвъ падучею болѣзнію, исцелѣ.

50. Вологоцкаго уѣзду ис Троечины Ухтомскаго погосту, деревни Хоршики старица Анисья больна была падучею болѣзнію пятнатцать лѣтъ; здрава стала.

51. Ис Пошехонскаго уѣзду, села Любца крестьянина Федора Шахомиева жена Ирина Леонтиева [34]) дочь болна была, руками не владѣла; здрава стала.

52. Изъ Вятки города Хлынова купца посадской человѣкъ Никита Васильевъ Суцовъ ногою болѣлъ два года; здравъ сталъ.

53. Ис Шуйскаго села крестьянинъ Іоан Алексѣевъ болѣнъ был ногою два года; здравъ сталъ.

54. Августа въ 19 день. Бѣлоѣзерскаго уѣзду помѣщикъ Ирдомскія волости, села Борисоглѣбскаго Никифоръ Петровъ сынъ Микулинъ болѣнъ былъ зубами; здравъ сталъ.

55. Галицкаго уѣзду отъ Соли крестьянинъ Савва Ивановъ сынъ болѣнъ былъ падучею болѣзнію; исцелѣлъ.

*183 году*:

56. Семтемврія въ 30 день. Съ Вологды села Ѳрязина крестьянина Семена Яковлева жена Анисия Дементиева дочь больна была

---

[31]) ускопленъ—В.

[32]) Уельской—В.

[33]) черною—В.

[34]) Клѣментьева—В.

галическою болѣзнію; и молитвами и кропленіемъ святѣйшаго здрава стала.

57. Октября въ 8 день. Города Твери посадской человѣкъ Даниилъ болѣнъ былъ падучею болѣзнію; здравъ сталъ.

58. С Сытколскаго была женщина Екатерина болна галическою болѣзнію; здрава стала.

59. Октября въ 28 день. Надпорожскія волости, села Покровскаго крестьянина Харитона Стефанова дщерь девица Ѳеодосія больна была падучею болѣзнію; здрава стала.

60. Ноября въ 8 день. Кириловской волости деревни Шертина крестьянина Артемія Семенова сына Тетерина жена Ѳекла Исакова дочь кровоточива была; здрава стала.

61. Декабря въ 22 день ис Пешехонья сынъ болярской Никиѳоръ Ѳилиповъ сынъ Науринъ привозилъ жену свою Ксению Елизарьева дочь, а она одержима была болѣзнію галическою; здравіе получи и отъиде.

62. Генваря въ 4 день. Чаронскія округи, Вещезерскія волости, Петровскаго приходу, Шобунинской деревни крестьянина Іоанікія Кириякова сынъ его Іеремій страхомъ одержимъ бысть веліимъ, бѣсовъ виделъ и душили его; и молитвами святѣйшаго Никона здравъ сталъ.

63. Ферапонтова монастыря слушка Иванъ Кривозубовъ болѣнъ былъ, бѣсовской шум слышалъ и хотѣли задушить; молитвы говорены, сталъ здравъ.

64. Ис подъ Вологды же сынъ боярской Василей Вараксинъ болѣнъ былъ галическою болѣзнію; здравъ сталъ.

65. Генваря въ 14 день. Итколскія [35]) волости Рожества Богородицы диачекъ Василѣй Федотовъ жена его Маремиана Авксентиева дочь болна была изумленіемъ и страшилася; молитвы говорены, здрава стала.

66. Государевы дворцовой волости з Бору крестьянка Васса больна была черною болѣзнію; здрава стала.

67. Ис подъ Вологды Маслѣной волости боярская крестьянка Ксенія, литовка родомъ, болѣла галическою скорбію, стала здрава.

68. Генваря въ 15 день. Вологоцкаго уѣзду Кузмерскія волости, деревни Аѳилихи [36]) Ѳроловскаго приходу крестьянинъ Андрей Вохрамѣевъ болен был падучею болезнію; абіе исцелѣ.

---

[35]) Изъ Тольскія—В.

[36]) Афалихіи—В.

69. Генваря ж въ 20 день. Бѣлоезерскаго уѣзду изъ Озадковъ Ѳедора Яковлева [37]) жена Анна Никиѳорова дочь болна была забытною болѣзнію, а по ночамъ находило и давило; молитвы говорены и бысть здрава.

70. Из Череповца приходу Спаскова деревни Вартовскія христіанинъ [38]) Евстаѳій Иродионовъ боленъ былъ черною болѣзнію; здравъ бысть.

71. Зъ Бору съ погосту крестьянка Васса болѣла падучею болѣзнію; здрава стала. (*См. выше № 66*).

72. Изъ Новагорода великаго с Коржавы улицы рыбакъ Ѳлоръ Зиновіевъ болен был падучею ж болѣзнію; исцелѣл и сталъ здравъ.

73. Генваря въ 22 день. Бѣлозерца Игнатья Башковскаго дочь отроковица Марья [39]) больна была: по ночамъ не спала, демонъ давилъ; молитвы над нею говорены, стала здрава.

74. Ѳевраля въ 2 день. Ис Пешехонья изъ Любца Василия Башмакова крестьянка Ѳедосья одержима была бѣсомъ, не говорила, не молилася і не крестилася, изломана отъ демона была; молитвы говорены, бысть здрава.

75. Изъ Вологоцкаго уѣзду вотчины болярина Петра Васильевича Шереметева крестьянинъ Андрей боленъ былъ: изумлялся на всякъ день и трясся; молитвы говорены и сталъ здравъ.

76. Ярославскаго уѣзду села Прозоровскаго Прозоровских князей крестьянинъ Ѳедор боленъ былъ: падучею болѣзнію; сталъ здравъ.

77. Съ Москвы отъ Георгія межь Никицкія и Тверскія улицъ Никиты священника изъ богадѣльни казенной стрелецъ Іоанъ болѣл галическою болѣзнію; и исцелелъ.

78. Февраля въ 10 день. С Вологды ис Калашной улицы торговой человѣкъ Тимофей Пантелеевъ сын Сухановъ изумленъ былъ; молитвы говорены надъ нимъ, сталъ здравъ.

79. Изъ подъ Кирилова Новой слободы портного мастера Никиты Денисова сына Грязевскаго жена Акилина Панкратьева больна была: безъумствовала и того ради пострижена, пременованна Антонида; здрава стала.

80. Февраля въ 20 день. Изъ за Онежья Матер [40]) погоста де-

---

[37]) Кобѣлева—В.

[38]) крестьянинъ—В.

[39]) вм. „отроковица Марія“ въ В.—„дѣвочка малая“.

[40]) Мечерскаго—В.

ревни Ілеима [41]) крестьянина Семена Федорова сынъ Іоанъ болѣнъ былъ падучею болѣзнію, сый десяти лѣтъ; молитвы говорены и помазанъ елѣомъ, здравъ сталъ.

81. Марта въ 2 день. Съ Устюги изъ Троицкаго приходу, князя Іоанна Масальскаго крестьянина Аѳонасья Никифорова сынъ Григорѣй болѣнъ падучею болѣзнію; и бысть здрав.

82. Марта въ 14 день. Бѣлозерскаго уѣзду Шунскаго стану, Георгіевскаго приходу, деревни Кузминскаго князя Федора Еленкова крестьянинъ Іоакимъ Митроѳановъ был болен черною болѣзнію немогою; [42]) исцѣлелъ и сталъ свободенъ отъ нея.

83. Ярославскаго уѣзду села Глѣбовскаго головы Юрия Луткосина крестьянская дочь девка Анастасья Антропиева была болна, пять лѣтъ в безумстве была и не говорила ни с кемъ; молитвы говорены, стала здрава.

84. Марта въ 13 день. Вологоцкаго уѣзду Курозерскія волости Ѳлоровскаго приходу вотчины Іоанна Кондырева деревни Борсинской крестьянинъ Ефрем Назаревъ был боленъ: соннаго било падучею болѣзнію; и бысть здравъ.

85. Марта въ 29 день. Вологоцкаго уѣзду волости Томаши, Введенскаго приходу, деревни Подъгорья Аѳанасія Кастюрина крестьяніна Татиана Аникиева дочь больна была падучею немощію; стала здрава.

86. Марта въ 30 день. Говорены молитвы Вологоцкаго стараго села Никольскаго надъ Ивановымъ человѣкомъ Кондырева надъ Ермолаемъ Иевлевымъ, а онъ был болен бесовскимъ насилством; и бысть здравъ.

87. Маия [43]) въ 10 день. Ярославскаго уѣзду села Давыдкова [44]) крестьянинъ Иван [45]) Ѳедоров болѣн был черною болѣзнію; здравъ сталъ.

88. Апрелія во 2 ден. Корниліева манастыря присланъ приспѣшникъ Данило, трясовицею боля; [46]) молитвы читаны, здравъ сталъ.

---

[41]) Слема—В.
[42]) нѣмощию—В.
[43]) марта—А.
[44]) деревни Матренцова—В.
[45]) Исидоръ—В.
[46]) заболѣлъ—В.

89. Маія въ 9 день. Прилуцкаго монастыря с Вологды [47]) присланъ поваръ Василѣй Измайловъ, ума изъступленъ; молитвы говорены, сталъ здравъ.

90. Іуніа въ 12 день. Бѣлосельскаго уѣзду села Любца государева крестьянина кузнеца Іосиѳа [48]) сына Кожевникова жена его Маріа Исаева была изумлена, дралась и билась; молитвы говорены, здравіе от того получила.

91. Из Пешехонья Любенскія волости изъ Городища крестьянинъ Семепа Полуехтова его родственік Андрей Васильевъ изумленъ былъ и сталъ здравъ.

92. Августа въ 14 день. Коромскія волости деревни Зуевской крестьянинъ Козьма Леонтіевъ боленъ былъ, ухващаем отъ демоновъ отъ юности; молитвою святѣйшаго здравъ сталъ.

93. Августа въ 29 день. Кириллова монастыря съ волоку деревни Кудрина крестьянинъ Аѳанасей Пантелеймоновъ трясавицею боленъ былъ; здравъ сталъ.

94. Кириллова монастыря села Колкача, деревни Чиркова крестьянина Евсевія Стеѳанова жена Антонида Сидорова дочь болѣла черною болѣзнію; здрава стала.

*184 году:*

95. Октября въ день. Города Костромы съ посаду церкви Козмы и Даміана, что въ Кузнецахъ, попъ Андрей Стефановъ испорченъ былъ, неможно службы святыя служити и евангеліе чести, страхъ на немъ велий былъ; молитвы говорены надъ нимъ и масломъ святым помазанъ, здравъ сталъ.

96. Ноября въ 24 день. Из Мелны [49]) Іоанна Дементиева дѣвка Ефросинія Леонтьева болѣла падучею болѣзнію; молитвы говорены, здрава стала.

97. Ноября въ 27 день. Бѣлозерскаго уѣзду Троицкаго монастыря съ устья Шексны реки, Заболоцкіе волости Рожества Богородицы, деревни Рыхлины христианінъ [50]) Илья Борисовъ болелъ падучею болѣзнію; здравъ сталъ.

---

[47]) слободы—В.

[48]) Наумова—В.

[49]) ис Кемы—В.

[50]) крестьянинъ—В.

98. Декабря въ 8 день. Новогородскаго уѣзду Любатинской волости, деревни Нестрелова крестьянина Алексия Несредьева сына [51]) жена Праскевия Зотова дочь болѣла падучею болѣзнію; здрава стала.

99. Того жъ Люботинскаго погосту деревни Слудни крестьянинъ Никиѳоръ Іудин болѣл черною болѣзнію; здравъ сталъ.

100. Декабря въ 21 день. Троицкаго монастыря с устья Шексны рѣки изъ Заболотья села Шекина крестьянинъ Петръ Андреевъ болѣн черною болѣзнію; молитвы говорены, здравъ сталъ.

101. Генваря въ 15 день. Кириловской вотчины, Покровскаго приходу, деревни Завуломскаго крестьянина Стефана Семенова сынъ Иванъ болѣнъ былъ падучею болѣзнію; молитвы говорены, здравъ сталъ.

102. Генваря въ 17 день. Ѳерапонтова монастыря деревни Бяковскаго христіанина [52]) Артемия Ігнатьева [53]) сынъ Петръ болѣнъ былъ: демонъ въ немъ был; свободився и здравъ бысть.

103. Генваря въ 20 день. Бѣлоѣзерскаго уѣзду с устья Шексны рѣки Кириллова монастыря села Великовелья христіанинъ [54]) Тарасій Іосиѳовъ болѣнъ был трясавицею, роспухъ что бочка; молитвы говорены, сталъ здравъ.

104. Бывшаго крестьянина тояж вотчины Ѳеоѳила Алексиева [55]) внучекъ Иван болѣн гнетѣницею; молитвы говорены, сталъ здравъ.

105. Генваря въ 21 день. Бѣлозерскаго уѣзду, Заболоцкіе волости, деревни Новой крестьянина Ѳедора Иевлева сынъ Гавріилъ болѣнъ падучею болѣзнію; и молитвами [56]) сталъ здравъ.

106. Генваря въ день. Ис Каргополя Никольскаго діакона имя рек діаконица Марія Герасимова дочь была болна, горбата, не могла ходить, ни сидѣть два года, а стала здрава.

107. Ѳевраля въ 25 [57]) день. С Ваги Верховавскаго посаду діачекъ земской Аѳонасей Елизарьевъ сынъ Безъсонова болелъ падучею болѣзнію; молитвы говорены, бысть здравъ.

108. Февраля въ 26 день. Вологотскаго уѣзду волости, Никольскаго погосту, деревни Якишилова крестьянина Аѳима Артемьева

---

[51]) Нестерова—В.

[52]) крестьянина—В.

[53]) Иванова—В.

[54]) крестьянинъ—В.

[55]) Бывшаго старосты Ѳеоѳила внучекъ—В.

[56]) святейшаго—В.

[57]) 23—В.

дочь девочка Гликерія больна была падучею болѣзнію, молитвы говорены, стала здрава.

109. Февраля въ 28 день. Новогородскаго уѣзду, Бѣжецкія пятины, [58]) Бѣлозерскія половины, Вхонскаго погосту, сельца Огомонова Иванъ Васильевъ сынъ Мусинъ [59]) болѣнъ былъ изумленъ; молитвы говорены, сталъ здравъ.

110. Марта въ 4 день. Чаронскія округи изъ Шагли [60]) Ѳеоѳиловы деревни крестьянина именемъ Ісаака жена Соломанида больна была трясавицею; молитвы говорены, здрава стала.

111. Марта въ 20 день. Бѣлозерскаго уѣзду, Чюжбоя погоста церкви Рожества Богородицы попа Павла Матѳеѣва попадья Евдокея Васильева дочь больна была порчею галическою; здрава стала.

112. Февраля въ день. Ѳерапонтова монастыря трудникъ Іяковъ тосковалъ, болѣлъ трясавицею; здравъ молитвами его сталъ [61]).

113. Марта въ день. Съ Устюжны железной Троицкой понамарь Емиліанъ Спиридоновъ былъ слѣпъ; святымъ масломъ помазаны очи, сталъ здравъ.

114. Да съ Устюжны же были посадскіе люди Григорей Ефимовъ сынъ Пестовъ, да Яковъ Новиковъ, были больны черною болѣзнію; молитвы говорены, стали здравы.

115. Да с ними же была дѣвица слѣпа; стала видѣти.

116. Да съ Устюжины жъ былъ посацкой человѣкъ Иванъ Ороловъ, болѣнъ былъ — сталъ здравъ.

117. Изъ Суждаля Покровскаго девичья монастыря вотчины Бѣлозерскаго уѣзду, села Ухтомы крестьянина Семена Емельянова жена Дарья Артемьева дочь больна была тритцать лѣтъ галицкою болѣзнію, всякими голасы кричала; молитвы говорены и елѣемъ святымъ помазана, здрава стала.

118. Изъ за Бѣла озера сына боярскаго Ивана Патрекѣева мучили бѣси; молитвы говорены, сталъ здравъ.

119. Города Вологоцкаго некоторый человѣк ради ползы своея Ѳедоръ Волоцкой сынъ приходил ко святѣйшему, а болѣзнь была занималася [62]) проходъ и темъ болѣлъ тяжко; помазанъ святымъ елѣем, сталъ здравъ.

---

[58]) Напис. у У. „пятницы“; въ В. „пятины“.

[59]) Мусинъ-Пушкинъ — В

[60]) Шапгіи — В.

[61]) молитвы читаны надъ нимъ и сталъ здравъ — В.

[62]) Ѳеодор Вологоцкой болѣзнь имѣл занимался — В.

120. Ферапонтова монастыря изъ слободы служняя жена Ивана Θилипова сына [63]) приходила со младенцемъ, а на младенце болѣзнь была зыбошная сиречь бѣсомъ мучимъ; молитвы говорены и помазан святымъ елеемъ, здравъ сталъ.

121. Слуги Григорія Бовина сына жена приходила со младенцомъ, а младенецъ болѣлъ, бѣсомъ мучимъ былъ; молитвы говорены и елеемъ помазанъ, сталъ здравъ.

122. Слуги Дороѳея Исаакова жена приходила съ младенцемъ, а [64]) болѣзнь была зыбошнікъ [65]); молитвы говорены [66]), сталъ здравъ.

123. Портного швеца Ивана Черномора жена приходила со младенцемъ больнымъ; молитвы говорены и помазан маслом, сталъ здравъ.

124. Дьячка Василья Данилова жена приходила з больным младенцемъ, а на младенцѣ болѣзнь была зыбошникъ; молитвы говорены, [67]) сталъ здравъ.

125. Дьячка Михаила Исаакова жена приходила со младенцемъ больным, котораго бѣсъ мучилъ; молитвы читаны, масломъ помазанъ сталъ здравъ.

126. Вдова Антонида приходила з дочерью съ малою, а въ другой рядъ приходила съ сыномъ с малымъ с больными; молитвы говорены и масломъ помазаны, стали здравы.

127. Повара Леонтія жена приходила со младенцемъ больным, а на младенцѣ болѣзнь была зыбошник сирѣчь бѣсомъ мучимъ; молитвы говорены и масломъ помазанъ, сталъ здравъ.

128. Истолника [68]) Никиты Никитина жена приходила с дочерью больною, бѣсомъ мучимую; молитвы говорены и елѣемъ помазана, здрава стала.

129. Старосты Кирилла Тимофѣева жена приходила со младенцемъ болнымъ; молитвы говорены и елѣемъ помазанъ, сталъ здравъ.

---

[63]) Филина—В.

[64]) а на младенцѣ—В.

[65]) зыбочная—В.

[66]) и масломъ помазанъ исцѣлель и бысть здравъ—В.

[67]) и маслом помазан—В.

[68]) истопника—В.

# ПРИЛОЖЕНІЯ

## I

### Видѣніе патріарха Никона въ Воскресенскомъ монастырѣ въ 1660 году.

*Перепечатывается изъ Христ. Чтенія за 1885 г., кн. 9—10, стр. 504—505, гдѣ оно было издано прот. П. Ѳ. Николаевскимъ по свитку Московской Синод. библіотеки за № 405; истлѣвшія и оторвавшіяся въ свиткѣ мѣста, имъ же восполненыя по рукописи Ундольскаго № 415 (л. 243—247), поставлены въ скобахъ.*

168 [1]) году въ день недѣльный святѣйшій Никонъ Божіею милостію (патріархъ) будучи въ своемъ строеніи живоноснаго (Христова Воскресенія монастыря) новаго іерусалима въ день недѣльный во (святѣй церкви бдящу ему) съ архимандритомъ Герасимомъ и съ (прочіею братіею всякаго чина и возраста и), егда по чину (нача чести по первой каѳизмѣ) той преждереченный архимандритъ Герасимъ (святое евангеліе толковое), якоже обычай, и святѣйшему Никону патріарху (сѣдшу) на своемъ мѣстѣ отъ многаго труда, и абіе приложися въ тонокъ сонъ и обрѣтеся въ московской великой церкви, идѣже риза Господня. И зритъ въ церкви велій неизреченный свѣтъ, и отъ страха того неизреченнаго ужасеся; и во страсѣ зритъ того храма на обѣ страны и видитъ изъ гробовъ востающихъ (всѣхъ архіереовъ) ту сущихъ отъ десныя страны Кипріана и Фотія (и Филиппа) священномученика, а отъ лѣвыя страны Іону митрополита и прочихъ всѣхъ. По семъ зритъ отъ олтаря отъ сѣверныхъ врать (пресвѣтла) юношу идуща со многими послѣдующими свѣтлѣющимися, яко бываетъ входъ со святымъ евангеліемъ, и той пресвѣтлый юноша на рукахъ нося царскій вѣнецъ; и съ тѣми свѣтлѣю-

[1]) Въ рук. Унд.: 162.

щимися тѣ всѣ архіереи соединяся пойдоша во святый олтарь отверзенымъ сущимъ святымъ и великимъ вратомъ. И той пресвѣтлый юноша царскій вѣнецъ поставляетъ на престолъ предъ святымъ евангеліемъ. Той же святѣйшій Никонъ патріархъ во страсѣ послѣдуя имъ обрѣтохся отъ десныя страны престола, и зритъ свѣтъ такожде неизреченный, и въ томъ свѣтѣ видитъ воставша первопрестольнаго Петра митрополита великаго чудотворца, вкупѣ и Геннадія и грядуща ко преждереченнымъ архіерсемъ, онѣмъ же уставившимъ ему съ честію дающе первенство. Той же Петръ митрополитъ ставъ на обычномъ первомъ мѣстѣ у святаго престола и чрезъ царскій вѣнецъ простре руку на святое евангеліе и рече святѣйшему Никону патріарху: засвидѣтельствуемъ тебѣ брате, Никоне, симъ священнымъ евангеліемъ, иди, глаголи царю, чесо ради онъ святыя церкви и святыя обители поработилъ и многія святыя вещи недвижимыя учинилъ царскимъ своимъ повелѣніемъ движимы, и царскимъ державствомъ неудоволился, восхитилъ на ся архіерейскій судъ, многія обители многочисленными пѣнязьми и многочисленными мѣрами хлѣба оскудилъ и оскудити хощетъ. И святѣйшій Никонъ патріархъ во страсѣ велицѣ отвѣща: вы великіе первопрестольные архіерее о семъ засвидѣтельствуйте, азъ же смиренный много о семъ глаголахъ и писахъ царю, и непреклоненъ къ послушанію явился, наипаче возъявился, хвалится на мя мученми и изгнанми въ заточеніе. И Петръ великій чудотворецъ отвѣща: ты брате въ жизни сей, тебѣ подобаетъ засвидѣтельствовати и пострадати о семъ даже и до крове; аще ли же сего нашего реченія не восхощетъ вѣровати царь и твоего свидѣтельства не пріиметъ, и, простеръ руки со всѣми архіереи на западную страну рекъ: зри, что по семъ будетъ. И видя, бѣлый свѣтъ въ велицей церкви обратился въ неизреченный пламень огня и съ шумомъ громогласнымъ пойде въ царскіе чертоги и бысть все пламенно видно. И въ томъ велицѣмъ страсѣ онъ святѣйшій Никонъ патріархъ едва въ себе пришедъ и узрѣ вышереченнаго архимандрита Герасима стояща предъ собою, ожидающа по чтеніи по обычаю благословеннаго прощенія, уже и второй каоизмѣ совершающейся. И святѣйшій Никонъ патріархъ въ томъ часѣ исповѣда то страшное видѣніе ту сущимъ съ нимъ бдящимъ архимандриту Герасиму и протчей братіи всякаго чина и возраста. И по отпѣтіи утрени своею десницею сіе видѣніе писалъ и ко благочестивѣйшему государю царю послалъ; и ничтоже вмѣнено и забвенію предано даже до днесь. А сіе видѣніе его святѣйшаго Никона патріарха вскорѣ збысться тоя же нощи.

## II.

### Видѣніе дворянина Матвѣя Влад. Оборина въ 1682 году.

*По рукописи Воскресен. монастыря № 174; разночтенія— рукописи Ундольскаго № 415.*

190 году генваря въ 28 день пріѣхалъ въ Воскресенской монастырь дворенинъ Матвѣй Володимеровъ сынъ Оборин, обьявилъ видѣніе святѣйшаго патріарха Никона: многое де [1]) у него желаніе было чтоб быть у него святейшого Никона патріарха на погребенін, и забылся [2]) въ своихъ суетахъ на Москвѣ и того не получилъ. И послѣ такожде обещался, чтоб быть у него святѣйшаго на гробѣ и такожде за суетою своею на гробѣ бысть не прилучилось; а ѣздит де безъпрестанно мимо монастыря. И нынешняго году в декабре мѣсацѣ пропали де у него двое лошадей на Москвѣ з двора его; и какъ онъ ехалъ нынешня года 190 генваря въ 28 день къ Москвѣ и ѣдучи дорогою на полѣ Лучинскомъ въ саняхъ заснулъ и видѣлъ де во снѣ: какъ бы пришел святейшій Никонъ патріархъ и будилъ меня: „встань де, Матвѣй, и заѣдь ко мнѣ на гробъ; и буде заѣдишъ на гробъ и лошадѣй своихъ тотъ часъ сыщешь". И я отъ сна пробудился и обѣщался у святѣйшаго Никона патріарха у гроба быть. И какъ пріѣхалъ я въ подъмонастырское село Вознесенское, [3]) въ улицѣ въ обозѣ у проѣзжихъ обѣихъ своихъ лошадей поймалъ. И въ монастырь пришедъ и святейшаго Никона патріарха на гробѣ былъ и видѣние отцу архимандриту Герману и казначею Мардарію и инымъ братіямъ сказалъ [4]). У подлиннаго извѣстія [5]) Матфей Оборинъ руку приложилъ.

## III

### Видѣніе Маріи Васил. Волковой въ 1685 г.

*По рук. Ундольскаго № 415 л. 466—467.*

Дому царскаго Величества околничего Родіона Матѳеича Стрешнева жены его сестра родная Марія Васильева бывшая дворянская

---

[1]) У—много ѣзде.
[2]) У—избавился.
[3]) У—въ Вознесенской.
[4]) У—повѣдалъ.
[5]) У—извѣщенія.

жена Савы Волкова жила вотчинѣ своей Волоколамскаго уѣзду въ сѣлѣ Дмитровскомъ близ Вознесенскаго монастыря; бысть на нѣй велія скорбь в ногахъ и руках не имѣла нимало има движенія, но от скорби великой скрючены быша. Бысть же во 193 году апреля 3 дня явися в нощи ей святѣйшій Нікон патріархъ повелѣвая: „во обитель мою повѣли себя привѣсти и на гробѣ моем вели отпѣть понахиду и узришъ над собою благодать Божію и скорби твоей будетъ облегченіе“. Она же от сна воспрянувши, повелѣ себя вѣсти во обитель Воскресенскую; и привезше ея к монастырю, повелѣ себя на своем носилѣ и внесше ея в болшую церковь Воскрѣсенскую и стоящую персону у стѣны на лѣвой странѣ святѣйшаго Нікона патріарха увидѣвъ дворянская жена Марія скоча с носила своего на ноги своя и побѣже до персоны Нікона патріарха и глаголя со слѣзами своими: повелѣ пріити во обитель сію, сей ми явися нощію в домѣ своемъ и обѣща ми исцѣленію подати рукамъ и ногам моимъ. И хапая руками своими персону стоящую на стенѣ святѣйшаго Нікона патріарха. И отпѣвше над гробом его панахиду и братіи обители тоя почтеніе подаде и хваля Бога и угодника его святѣйшаго Нікона патріарха возвратися здрава в дом свой. А о болѣзни своей объявила, что не владѣла ногами і руками семь лѣтъ. И молитвами его святѣйшаго Нікона патріарха и нынѣ приходящия с вѣрою ко гробу его, просяще исцѣленія, получаютъ неоскудно.

## IV

### Видѣніе сторожа Діомида въ 1691 г.

*По руж. Ундольскаго № 415 л. 463—466.*

Бысть во оной обители Воскресенской въ лѣто въ 199 году мѣсяца маия на день 24 на память Никиты столпника Переславскаго чюдотворца, бысть во оной обители опредѣленной у большой Воскресенской церкви сторож именѣм Деомид и глазами своими не видя свѣта ни мало и положенное ему исправляше послушаніе. И по вседнев ному обыкновенію бывше имъ у той церкви двум сторожам и пред утреннѣм блоговѣстом за полчаса изъ нихъ одинъ пошел на колоколню благовѣстить, а другой сторожъ слепой Деомид, отперевши болшую церков, взошед в нее и по обыкновенію своему оныя церковныя висящія замки и ключи положи на полку въ церкви за персону святѣйшаго Нікона патріарха, которая стоитъ у стены церковной, взошедъ в двери церковныя на левой сторонѣ. И бысть отъ тоя персоны глас: „Діо-

миде! Возри". И видя свѣтъ велій во всей церкви зазженны бысть все свещи пред святыми образами и в хрусталных висящих лаппатах с ѣлеем налиты на всѣх хорах засвѣщены; онъ же страж увидѣв в болшой церкви святѣйшаго Нікона патріарха во отверстых царских дверях стояща во одѣяніи святительскомъ и осеняюща, в руках своих имуща тріекири и двоекіри, стоящих в белых одеждах и пред ним поющих много в той церкви слышаше. И пошед ис царскихъ дверей в малую церковь Іоанна Предтечи, где есть гробъ его святѣйшаго Нікона патріарха и сіе увидѣх и от страха паде на землю и не вѣм кто подняша меня с земли и прівѣдше в Предтечеву церковь пред святѣйшаго Нікона патріарха, аз же не можах стояти на ногах от страха, но на коленях стоях пред ним. Святѣйшій же Нікон седяше на гробѣ своем и рече ми: „міръ всем на мѣстѣ семъ живущим. Не ужасайся, Діомидѣ. Аз бо есмь мѣсту сему ѳундаторъ, но глаголи без боязни обители сея порученному началнику, чтоб в церкви Иоанна Предтечи над сим гробом моим чтобъ по вся дни отправляли литоргію и понахиды, пели бы на память мою в сій день тезоименитаго моего угодніка Нікіту Переславскому чудотворцу празнество; а близ гроба моего не погребали бы—утѣснѣніе ми чинят".—И благослови мя десницѣю и помаза ми очи елеемъ у гроба горѣвшимъ и невидим бысть от очію моею; аз же пад, поклоніся на землю и лежа в безпамятствіи. И в благовѣстъ утреніи пришед понамарь монах Трифон въ церковь, видѣх свещи и лаппады зажженыя, начат гасити, но неможе погасити і искаше сторожа церковнаго, но не нашедъ поиде ис церкви въ сторожную полату, подумав что спитъ, но ні обрете никого. И в то время пришедше по обычаю братія в церковь, видѣвше свѣщи зажженныя все и удивляшеся велми что благовѣстъ в малой колокол, а свѣщи возженны всѣ и спрашиваху панамаря. Он же рече: не вѣм для чего и не могу наити сторожа чередпаго. Братія же пришедшія іеромонахъ Евстратій, іеродіаконъ Гедеон, вшедше в Предтечеву малую церковь и видѣвше у гроба лежаща сторожа Диомида и поднявше его отъ земли, спрашиваху: кто и для чего горятъ свѣщи с лаппатами. Он же имъ всѣмъ бывшимъ ту повѣда вся подробну что видѣх своима очима и что слыщах от святѣйшаго Нікона патріарха изо устъ его; святыми молитвами очима своима прозрѣ, а не видя има очима дватцать восемь лѣтъ И тако с того времени нікогда служба не остановляшеся, но по вся дни совершаху литоргію и понахиды пояху по вся собботы над гробом его святѣйшаго Нікона патріарха и на память угодника Божія святаго преподобнаго отца Нікиты Переславлскаго чюдотворца маия въ 24 день празнество отправляху.

## Видѣніе Ивана Ильина въ 1695 г.

*По ркп. Ундольскаго № 415; разночтенія ркп. Воскресенскаго монастыря № 174.*

Лѣта 7203 году мѣсяца Августа 27 дня былъ въ монастырѣ Воскресенском из Москвы верховой комнотной истопникъ [1]) Іоаннъ Иліинъ сынъ, а с ним [2]) товарищъ Алексій Константиновъ. И быв они во оном монастыре в церкви у заутреніи и послѣ утрени молебное отправили и слушали святую литургію. И послѣ братскія трапезы честь имъ сотворя подобную, какъ чинъ настоитъ, и тѣ преждереченные богомолцы возвратилися въ путь свой здравы. А братія въ то время вси изыдоша внѣ монастыря на труды на лугъ сено грѣсти и тамо умедлиша до вечера позлѣ. Во время же вечернѣе череднаго [3]) священника съ причтомъ ) преждереченнаго того человѣка Іоанна Ильина влекуть въ церковь люди [5]) его съ великимъ трудомъ скляче-на и всего разслаблена. И едва вовлекоша его въ церковь святаго Іоанна Предтечи, яже есть под Голговою святою, идѣже гробъ святѣйшаго патріарха Нікона, и ту при гробѣ положиша его на земли. Онъ же Іоаннъ едва ту проглагола и повелѣ пети панихиду по святѣйшемъ Ніконѣ патріархѣ. Егда же пояху понахиду онъ же лѣжа на земли у гроба плачася горко и рыдая вельми со слезами; егда же скончавше понахиду, онъ Іоанъ нача по малу воставати и то [6]) прямо. Прилучившиися же ту священницы начаша его вопрошати: что ему содѣяся на пути? Онъ же нача глаголати со слезами подробну: ѣдущу мнѣ изъ обители с товарыщи на своей коляске и, проѣхавъ мельницу и Полевсаую деревню, внезапу найде на мя мракъ теменъ и предста ми святейшій патріархъ Никонъ со жезломъ глаголя: „человѣче! Быв ты во обители нашей, а надъ гробомъ нашимъ не пелъ панихиды". И удари мя жезломъ трижды, егоже въ руках имѣя. И азъ отъ того

---

) и столникъ.

[2]) Яснинъ.

[3]) седмичны

[4]) церковнымъ нача вечернѣе возслѣдованіе пети и в началѣ пенія вечерняго преждереченнаго.

[5]) клевретъ.

[6]) ста.

весь сотрясохся и всѣми уды бывъ разслабленъ и егда доздѣ мя привѣдоша. По отпѣтіи же панихиды той человѣкъ Іоаннъ Ильинъ устрабися теломъ и бысть здравъ, изыиде изъ церкви, никіимъ же водимъ бѣ и пойде паки въ путь свой, радуяся и славя Бога и прославляя святѣйшаго Никона патріарха.

## VI *)

## Исцѣленіе крестьянина Ник. Самойлова.

Его Преосвященству

Члену Московской Святѣйшаго Синода конторы и управляющему Ново-Іерусалимскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ епископу и кавалеру Антонію

отъ іеромонаха Павла

Докладная записка.

Вологодской губерніи, Кадниковскаго уѣзда, Кокошиловской волости, государственный крестьянинъ дер. Бѣленицыной Николай Самойловъ, имѣя отъ роду 41 годъ, какъ значится по билету, данному ему той же волости, приходилъ въ Ново-Іерусалимскій монастырь для богомолія, которому я по просбѣ его вчерашняго 5 числа и нынѣ служилъ Гробу Господню молебны и святѣйшему патріарху Никону панихиду, который объявилъ слѣдующее:

Назадъ тому три года, былъ одержимъ простудною болѣзнію, случившеюся ему въ дорогѣ, ѣхавши зимою изъ Архангельской губерніи съ товаромъ, отъ коей дѣлался весь въ членахъ раслабленнымъ и безъ чувствъ упадалъ отъ трясенія и знобы, два мѣсяца не могъ и ходить лежалъ въ болѣзни, ни кѣмъ не пользованъ исключая того когда приходилъ въ разсудокъ возымѣлъ намѣреніе, есть ли бы Богъ подкрѣпилъ, сходить въ Ново-Іерусалимскій монастырь отслужить Гробу Господню молебенъ; отъ каковой мысли и обѣщанія дѣлалось много легче, и наконецъ укрѣпясь здоровьемъ, по обѣщанію своему пришелъ въ Ново-Іерусалимскій монастырь и исполнилъ обѣтъ мой, и уже болѣе того не чувствую ни чего прежде бывшей боли.

---

*) Всѣ дальнѣйшія записи хранятся въ подлинникахъ въ Воскресенскомъ монастырѣ.

О чемъ честь имѣю, по приказанію Вашему, къ свѣдѣнію и доложить.—Сентября 6 дня 1863 года. Іеромонахъ Павелъ.

*Вверху помѣта:* „6-го сентября 1863 года. Занесть въ книгу о произшествіяхъ. Е. А.“

## VII

## Исцѣленіе Татьяны Матвѣевой Орловой.

Его Преосвященству

Г-ну члену Московской Святѣйшаго Синода конторы и управляющему Ново-Іерусалимскаго монастыря

отъ іеромонаха Павла

### Докладная записка.

Тверской губерніи, Зубцовскаго уѣзда, посада Погорелова, изъ цыганей, 3-й гильдіи купецъ Алексѣй Егоровъ Золотаревъ, нынѣшнею зимою въ самой большой холодъ, пріѣзжалъ въ Ново-Іерусалимскій монастырь съ больною невѣсткою своею Татіаною Матвѣевою по фамиліи Орловою, коей отъ роду 40 лѣтъ. Не припомню въ какой то простой день, я, выходя по отслуженіи ранней обѣдни, спѣшилъ по Економской должности къ рабочимъ, оный Золотаревъ, падая въ ноги съ плачемъ просить панихиду отслужить въ соборѣ с. патріарху Никону, указывая на невѣстку, говоря: „вотъ батинька! незнаю отъ чего заболѣла головкою, и уже нѣсколько мѣсяцей такъ болитъ, что упадаетъ за мертво на нѣсколько часовъ, и ни чего послѣ не помнитъ; доктора не помогли, отслужи панихидку хорошу, хорошу“! Я, не ожидая очереднаго, пошелъ въ соборъ съ пѣвцомъ Дмитріемъ Спиранскимъ и служилъ, какъ желали, накладая вериги на болящую и по чувствамъ укрепленія болящей, отправились въ свой путь. А сего числа Золотаревъ былъ съ ранней обѣдни и говорилъ, что Богъ далъ съ тѣхъ поръ не было таковыхъ припадковъ съ болящею, и еще нынѣ служилъ панихиду съ родными своими. О чемъ къ тайному свѣдѣнію и докладаю. Маія 4 дня 1863 года. Іеромонахъ грѣшнѣйшій Павелъ.

*Вверху помѣта:* „4 мая 1863 г. Занесть въ памятную книгу описанное произшествіе. Ризничій исполнитъ сіе. Е. А.“

## VI I

## Исцѣленіе іеродіакона Іоиля.

Его Преосвященству

Члену Московской Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода конторы и управляющему Ставропигіальнымъ Ново-Іерусалимскимъ монастыремъ епископу и кавалеру Антонію.

Того жъ монастыря іеромонаха Павла Вертоградова

Донесеніе.

Сего 1865 года января 11 числа былъ въ Ново-Іерусалимскомъ монастырѣ Звенигородскаго Савинскаго монастыря іеродіаконъ Іоиль и просилъ меня о полученномъ имъ отъ святѣйшаго патріарха Никона въ болѣзни исцѣленія отслужить благодарный молебенъ Гробу Господню и святѣйшему патріарху Никону паннихиду, что мною было и исполнено.

А чемъ оный проситель одержимъ былъ и какъ удостоенъ того благодатнаго дара исцѣленія отъ святѣйшаго патріарха Никона получить, о томъ честь имѣю приложить за подписомъ іеродіакона Іоиля къ свѣдѣнію Вашему подробный его разсказъ. Февраля 23 дня 1865 года. — Грѣшнѣйшій послушникъ іеромонахъ Павелъ Вертоградовъ.

*Вверху помѣта:* „23 Февраля 1865 г. Занесть въ книгу о произшествіяхъ. Е. А.“

Разсказъ Звенигородскаго Савинскаго монастыря іеродіакона Іоиля о чудесномъ его исцѣленіи отъ святѣйшаго патріарха Никона, почивающаго въ Новомъ Іерусалимѣ.

Болѣе 30-ти лѣтъ я имѣлъ по всему моему тѣлу какой-то простудный сильный зудъ безъ сыпи и пятенъ, отъ коего все означенное 30-ти лѣтнее время страданія безпрестанно чесался и сна спокойнаго не имѣлъ; а когда случалось бывать въ баняхъ, по выходѣ также чрезъ часъ возобновлялся зудъ. Много разъ и лѣчился отъ разныхъ докторовъ, но пособія не имѣлъ. Случилось слышать мнѣ отъ бывшаго въ Савинскомъ монастырѣ богомольца, Троице-Сергіевской Лавры Гевсиманскаго скита іеромонаха одноименнаго со мною Іоиля, о исцѣленіи его нижеслѣдующее:

„Долгое время, говоритъ онъ, я имѣлъ въ ногахъ ломоту, такъ „что и ходить почти не могъ; пріѣхалъ въ Москву посовѣтоваться,

на самой коминъ, который даже пробилъ собою, отъ чего повредилъ правую ногу до колена, такъ, что не могъ и ходить. Хотя и пользовался отъ разныхъ лицъ, но пособія не имѣлъ; нога вся гнила и была въ большихъ ранахъ, страдалъ болью лѣтъ двѣнадцать. Но какъ жена моя прежде сего лѣтъ четырнадцать назадъ была одержима болѣзнію, а именно: однажды пришла съ рѣки весьма озябшая, какъ была осень, и легла на лежанку и вдругъ какъ будто чего испугалась, сильно здрогнула, послѣ того отнялись у ней члены правая нога и лѣвая рука, не владѣла ими, лежала мѣсяца четырѣ; по желанію и просьбѣ ея мы съ семействомъ отслужили свят. патріарху Никону паннихиду, взявъ масла отъ лампады, помазали болящія части на ночь и утромъ Богъ далъ жена моя поднялась и могла ходить и доселѣ состоитъ въ здравомъ положеніи.

По каковому случаю и я отслужилъ святѣйшему патріарху Никону паннихиду и взялъ маслица отъ лампады, мазалъ ногу и чувствовалъ облегченіе боли и раны стали подсыхать; въ нѣсколько времени нога исцѣлелась, которая и теперь въ здравомъ, совершенномъ дѣйствіи. Іюня дня 1866 года. Съ словъ означеннаго сказателя писалъ Ново-Іерусалимскаго монастыря іеромонахъ Павелъ Вертоградовъ.

*Помѣта:* „23 іюня 1866 года. Событіе важное. Занесть его въ опись подобныхъ и опубликовать чрезъ Душепол. Чтеніе. Е. А.“ *).

## XI.

### Записка о старообрядцѣ Сем. Ив. Вараханові.

Записка о чудномъ приведеніи одного старовѣрца Московскаго купеческаго брата Вараханова въ православную вѣру отъ гроба святѣйшаго патріарха Никона въ Новомъ Іерусалимѣ.

Прошлаго 1867 года сентября 5-го проѣздомъ былъ въ Новомъ Іерусалимѣ Московской купеческой братъ Семенъ Ивановъ Варахановъ, старовѣрецъ, съ женою, прикащикомъ и компаніономъ; изъ любопытства входилъ въ храмъ и по просбѣ его былъ допущенъ и въ ризницу, гдѣ показаны всѣ достопамятности. При обозрѣніи всего

*) На оборотѣ записки карандашемъ рукою о. архим. Леонида написано: 18 августа... текущаго года были..... ко гробу св. патріарха Никона настоятель Ник. Един. мон. іером. Павелъ (Прусскій) съ товарищемъ „для примиренія съ патріархомъ“.

Вараханов обратилъ взоръ свой на епитрахиль святѣйшаго патріарха Никона, при которомъ остановясь цѣловалъ его, прикладывалъ къ лицу и на голову клалъ, также и ко кресту съ животворящимъ древомъ поклонялся и лобызалъ съ большимъ усердіемъ. По осмотрѣ всего онъ началъ молиться съ земными поклонами, весьма благоговѣйно, а когда ко гробу святѣйшаго патр. Никона подошелъ, остановился, спросилъ: „кто здѣсь погребенъ“? Ему отвѣчали: „святѣйшій патр. Никонъ“. Онъ помолчалъ немного и какъ замѣтно было на лицѣ его какое то смущеніе и хотѣлъ что то говорить. Но вдругъ нѣкая сила Божія повергла его на чугунный полъ у гроба святѣйшаго п. Никона и онъ упалъ, долго бился головою на полу и крѣпко ударялся, такъ что смотрѣть всѣмъ сострадательно и ужасно казалось; послѣ таковаго параксизма, онъ не много очуствовался. Ему предложено было просить у святѣйшаго п. Никона прощенія; онъ согласился, только спросилъ: какъ же его просить? На что сказано: проси: „Святѣйшій п. Отче Никоне! Прости мое невѣденіе, согрѣшеніе, невѣріе и злословіе! Я въ безуміи моемъ поносилъ твою Святость“! Слова сіи произносилъ самъ Вараханов въ слухъ на гробѣ у патріарха и плакалъ неутѣшно. Таковое чудесное событіе продолжалось до двухъ часовъ. Получившій душевное и тѣлесное исцѣленіе радовался, благодарилъ Бога, служилъ молебны Спасителю и Владычицѣ Небесной и святѣйшему патріарху панихиду и пожертвовалъ на лампады пятьдесятъ рублей серебромъ.

Въ теченіи времени исцѣленія и приносимаго благодаренія Вараханов ымъ жена его и бывые съ нимъ съ какимъ то негодованіемъ выходили вонъ, даже скоро и увезли его обратно. Да не дай же Богъ получившему великія милости не впасть въ прежнее невѣріе какъ въ блевотину.

1868 года Іюля дня.

## XII.

### Заявленіе старца Емел. Иванова.

Въ 1882 году 29 декабря богомолецъ изъ г. Красноуфимска, Пермской губерніи, отставной 70 лѣтній старецъ Емельянъ Ивановъ, бывшій на богомолье въ Новомъ Іерусалимѣ, заявилъ слѣдующее: на возвратномъ моемъ пути изъ Кіева и Почаевской лавры 13 декабря сего же года утромъ около 10 часовъ, вышедши изъ одного селенія близь г. Коломны, я думалъ о св. Димитріи Ростовскомъ, такъ какъ я его очень люблю за его сочиненія; и вдругъ вижу духа на явѣ, облачен-

наго во святительскія одежды, идущаго ко мнѣ на встрѣчу. Я и говорю ему: „что ты, батюшко мой Архіерею Божій Димитріе, затрудняешь себя встречаю меня недостойнаго“? Явившійся же святитель говоритъ мнѣ: „я не Димитрій, а патріархъ Никонъ. Вчиненъ въ соборѣ преподобныхъ, отъ Бога оправданъ, а людьми оклеветанный“. Тѣмъ видѣніе и кончилось.

Въ вѣрности сего заявленія симъ удостовѣряемъ

Настоятель Архимандритъ Веніаминъ.
Намѣстникъ іеромонахъ Парсеній.
Казначей іеромонахъ Антонинъ.

## XIII.

1885 года марта 10 числа явился мнѣ въ воснѣ (sic) старикъ и говоритъ: «молись Никону патріарху; онъ во всемъ поможетъ и все устроитъ». Утверждаю сіе временно Ташкенскій 2-й гильдіи купецъ Василій Никитьевичъ Никитинъ, проживающій въ Ташкентѣ Сыръ-Дарьинской области.

# VARIA.

Въ числѣ первыхъ документовъ настоящаго отдѣла находятся акты, относящіеся къ осадѣ Соловецкой; объ этомъ событіи уже много разъ было писано и документовъ, касающихся его, уже не мало издано; тѣмъ не менѣе и настоящіе матеріалы представляютъ значительный интересъ для исторіи Соловецкаго сидѣнія. Они принадлежатъ не къ оффиціальнымъ документамъ, которыхъ уже много напечатано, а къ частной, весьма рѣдко встрѣчаемой, перепискѣ историческихъ лицъ; вслѣдствіе чего означенные документы и пріобрѣтаютъ особенную важность.

Другіе документы, помѣщенные здѣсь, представляютъ большую важность или въ бытовомъ отношеніи какъ напр. дѣло о крестьянинѣ Аверкіевѣ, который ворожилъ костьми и смотрѣлъ людямъ на руки;—или для исторіи церковнаго управленія на Руси, какова напр. грамата митрополита Новгородскаго Корнилія о томъ, чтобы въ Бережнодубровской волости у церквей дьячкомъ быть В. Никитину „по мірскому выбору и по заручному челобитью“; или въ какомъ-либо другомъ отношеніи.

## I.

### Показаніе служки Макарки Ѳедорова, ѣхавшаго изъ Москвы въ Соловецкій монастырь, и письма, везенныя имъ туда. 7175 г. марта 23 д.

175 г. марта въ 23 де Соловецкого монастыря слушка Макарко Ѳедоровъ сказал: какъ де по указу великого государя послан с Москвы столникъ Александръ Хитрово в Соловецкой монастырь и с ним де послан того монастыря келарь старец Савотѣй да два черные дьяконы Тихон да Селивестръ; а ево де Макарка архимарит послал с ним же. И ѣхал де он с Олександром до Кемска городка и, не доѣхав де Кемска городка, встрѣтили Соловецкого монастыря слушку Елизарка Алексѣева, везет к Москве сто рублев денег да слюды с пятнатцат гривенок; а сказал де им, что тѣ денги посланы с ним из монастыря, а велено ему пятдесят рублевъ и слюду отдат соколнику Івану Стуколову, а ему де Івану тѣ денгі давать челобитчиком их, а другую де пятьдесят рублев дали ему Елизарку на издершку. И Александръ де Хитрой тѣ денгі и слюду у него Елизарка взялъ и отдал в Кемском острошке приказному старцу Деонисию, а ево де Елизарка взял с собою в Сумской острог. І какъ де онъ Александръ приѣхалъ в Сумской острог и на завтрее де того дни дал ему Макарку невѣдомо какие писма, запечатав в мешечке, велѣл ѣхать к Москве и тѣ писма отдат архимариту Варфоломѣю, а словесно де ничего к архимариту с ним не приказывал. Да с ним же де послал человѣка своево Савку к Москве с рухлядью своею; и он де Макарко приѣхав к Москве тѣ писма отдал архимариту Варѳоломѣю, а что в них писано, того он не вѣдаетъ. И на Москвѣ де жил одни судки и архимарит де Варѳоломѣй послал ево к Олександру Хитрово з грамотками; а велѣл в монастырѣ братьи и служебником сказывать, что он на себя ни какова Государева гнѣву не вѣдает и хочет бит челом об отпуске;

а иного де ничего к Олександру и к иным не приказывалъ. Да с ним же де Макарком поѣхал было к Олександру человѣкъ ево Гришка. И какъ они будут по ту сторону Каргополя и ихъ де наѣхав голова стрѣлецкой Петръ Лопухинъ с стрѣлцами взяли и привезли и с писмами к Москве.

Государю моему Александру Савостьяновичю Соловецкого монастыря архимарит Варѳоломѣй челом бьет. Подай Богъ тебѣ, государю моему, доброго здоровья. Пожалуй прикажи писать ко мнѣ о своем здоровье, какъ тебя, государя моего, Богъ милует. А про меня пожалуеш изволиш вѣдат и я на Москвѣ при государьской свѣтлости марта по 7 число дал Богъ здоров; вѣдомо тебѣ буди Богдан Матвѣевичъ и брат твой и сын и дом твой дал Бог здоровож. Челом бью на твоем, государя моего, жалованіи и на заочной доброте и что о своем здоровье ко мнѣ приказываеш; да прошу твоево, государя моего, здоровья пожалуй буди милостив к келарю старцу Саватѣю, да к бывшему казначѣю старцу Варсоноѳею, да к соборному старцу Боголѣпу. Да пожалуй изволи от своего лица к нему казначѣю Варсоноѳию отписать, чтобъ Усолскихъ промыслов и рыбных ловель и Мурманского рыбного промысла не запустил, а ему всякое дѣло за обычей. Да по указу великого государя по челобитью Помѣсного приказу подъячего Григорья Богданова отпущена великого государя грамота по старца Иону и тебѣ б пожаловать выслат ево велѣт не замѣшкав, потому что великому государю от Григорья Богданова челобитье многое и ко мнѣ приходя о том же говорил многажды. А службу, государь, Макара к тебѣ отпустилъ сего ж числа. Посем тебѣ, государю моему, челом бью. Пожалуй, государь мой, буди милостивъ к старцу Маркѣлу і к Ивану Захарьеву.

*На оборотѣ:* Государю моему Александру Савостьяновичю Хитрого.

Благословение архимандрита Варѳоломѣя Соловецкого монастыря братіи нашей казначѣю старцу Варсоноѳию, да соборному старцу Боголѣпу з братьею. Какъ вас Богъ милует, а мы на Москвѣ при государской свѣтлости марта по 7 число дал Богъ здорово. В нынѣшнее настоящее время выбраны у вас самовольствомъ незнающие люди старецъ Азарей, да Геронтей, да Кирило пушкарь с товарыщи; а монастырь строить кому и Усолских промысловъ и рыбных ловель и Мурманской промыслъ отпустит про то их не станет, и мы о том нынѣ писалі к Олександру Савостьяновичю, чтоб к вам от своего лица отписал і к вам добръ былъ і вам бы у Бога милости прося в

Усолские промыслы и на рыбные ловли и на Мурманское отпускат все против прежняго. А о нас вы не скорбите: великого государя к нам милость, а святѣйшаго государя Иоасаѳа патриарха и митрополита Питирима заступление и милость крайняя.

*На оборотѣ*: Благословение архимандрита Варфоломѣя Соловецкого монастыря братіи нашей казначѣю старцу Варсоноѳію, да соборному старцу Боголѣпу з братьею.

Государю моему милостивому ко мнѣ Александру Савостьяновичю искатель твоей милости и докучник Соловецкого монастыря Московские службы чернецъ Иринаршике Бога моля преклонша колѣне паки і паки рабски челом бью. Подай Господь Богъ тебѣ государю многолѣтно здравствоват в добром твоем здоровье; а естьли милость твоя изволитъ и о мнѣ грѣшнике вѣдать марта по 8 число на монастырьскомъ дворѣ жив до воли Божіи. Бил челом и милости просил у великово государя и по моему челобитью отпущена грамота великово государя из Монастырсково приказу к тебѣ кормилицу о рухледишке моей. Помилуй, государь, не даждь мнѣ разоритіся, по злобе надо мною такъ учинил Александръ Стуколов; сотворі по указу великово государя то мое келейное собинное рухлядишко сыскав прикажи прислать; а слух мнѣ есть что, государь, та моя рухлядишка нынѣ в Сумском остроге. Надежа на твою государь моево ко мнѣ милость, должен у Господа Бога милости просить о твоем государя моево многолѣтномъ здоровье и о Сергѣе Александровиче, аще и грѣшен чернецъ, толко у Бога милость.

*На оборотѣ:* Государю моему Александру Савостьяновичю.

Государю нашему великому старцу Саватію Андрюшка да Сенка Карбышевъ челомъ бьют. Дай Господи, ты, государь нашъ, спасен был во многие лѣта і пожалуй, государь нашъ, прикажи къ нам отписат о своем пребываніе, как тебя государя нашего Богъ сохраняет в твоих духовных подвизѣх; а пожалуеш государь нашъ, милостиво учиніш изволиш о пас воспомянуть і нашему окоянству Господь терпитъ марта по 7 число з жівыми оставлены. А о тебѣ государе нашем еі еі жадні слышать на всякъ часъ. Увы, государь, нашему доживанью! ты был із младенчества еі доброй человѣкъ, а ныне свѣт нашъ стрежеш яко злодѣй. Какже дожіват мнѣ бѣзголовному Сенке? Сожителніце моі схімніце Соѳіе Богъ дал благодаті дар жизнь сию скончала мирно, а я за своіми сиротамі и за своімі немощмі не застал тебя свѣта моего на Москвѣ едіною ночью. І мнѣ ныне за тот

грех і сиротами моімі пріключилось. Ох, увы! і дожівать невѣм как: женітца погубитца и сирот своіх розорить, а не женітца тож невѣдаю как быть; а въротне хочетца слыть, а к вам быт того ж смот..... что і тебѣ. Отписать, государь, ко мнѣ прікажі о чем недоуменномъ, а писанейца к нам по се число от тебя не бывало і мы о том люто сокрушаемся. Посем пад до земля рабски і тебѣ государю своему премного множеством челом бьем со всемі своіми домишками і сиротами своіми; а писать было не молода і памяті не стало, таков ты нам по другую зиму зиму.....Ты в скорбі своей схімілся, так нам сказано, а ныне я чаю трудне в тебѣ зиму ши.....го. А у архімаріта я бываю не рѣтко, жалует мою Сенкіну ніщету по сторіне; а мать ево Богъ взял схімніцу Анісию, а зиму не пожаловала к нам совершить по сестре моей, іво ждала да і упросила то, чего желала. Бога для, свѣт мой государь, не забудь мя сирого Сенку с сиротамі моімі и пакі со слезамі тебѣ свѣту своему праведному отцу пад к ношкам твоім рабски і челом бью. А в том, государь, не прогневіс лучілось писать сборым дѣлом; стократно тебѣ свѣту своему с сиротамі своімі рабски і челом бью.

*На оборотѣ:* Государю нашему великому старцу Саватию Соловецкого монастыря Обрютину.

Государю моему отцу милостивому великому старцу Савателю многострадалному Ѳетка Гаянин челом бьет. Пожалуй, государь, прикажи писать пра свое душевное спасение и тѣлесное здравие, как тебя, государя моево, великого отца, в печалех Бог хранит; а про меня, государь мой, изволиш ведать і моему окаянству еще владыка терпит мѣсяца марта 8 числа за ваши отеческие молитвы. Да челом бью, свѣтъ мой, на твоем жалованье на лѣствицахъ, долженъ Бога молить. Пожалуй, государь мой, помолися, чтобы с теми чотками было постритца. А чтоб тебѣ, государю моему, в печалех своих не пѣчалитца: Богъ тебя избавит от сея печали вскорѣ и великаго государя милость над тобою взыщетца вскоре за твою правду. А во многих господских домѣх про тебя добро говорят и тебя похваляютъ, а Стукалову чаят и з братомъ быть в сылкѣ. А у архимарита я был и про тебя я что вѣдал, то ему сказывалъ; і архимарит ко мнѣ добръ и казначей ради мнѣ, как я к ним приехал. А боярин Аѳонасей Лаврентьевичь мнѣ ближнѣй свой, а великаго государя милость к нему, что к Богдану Матвѣевичю; и о тебѣ я ему бил челом и от нево я про тебя слова добрые слышал. А архимариту он Никонору старина да думной дворянин Богдан Іановичь Ардын Нащокин мнѣ он брат двоюродной и

я ему про твое страдание росказывал и он тебя блажитъ. Пожалуй, государь, прикажи писать про свое здоровие и какое будет тебѣ дѣло и я рад тебѣ работать. Да отпиши, государь, чтоб ко мнѣ добръ был архим..... Варѳоломей, приятелем бы был; а велел ты... говорить Алексѣю Сабурову про свое дѣло и Алексѣй человѣкъ простой нечево ему дѣлать, он ничево не знает. А ....онъ тебѣ и вси просят твоево великаго благословения. Потом тебѣ много челом бью рабски в праведные твои ношки, не забу... меня в своих праведных молитвах.

*На оборотъ:* Государю моему великому старцу Саватею.

Государю моему благодателю Івану Захарьевичю раби твои Ѳадѣйко Памѳилов, Спирко Титов, Давыдко Данилов челом бьют. Подай Богъ тебѣ доброго здоровья, пожалуй прикажи к нам писать о своем здоровье и добродѣев общих наших. А мы при милости общаго государя нашего отца архимандрита Варѳоломѣя марта по 8 число дал Богъ здоровы. Челом бьем, государь, на твоем жалованье, что жалуеш про свое здоровье и добродѣев общих пишешь; пожалуй і впредь также чини. А в нынѣшнее настоящее время о нашедшей скорби не кручинитесь: Божиі совѣт паче человѣческаго, милость великого государя к архимариту есть, а добродѣев святѣйшаго государя Иоасаѳа патриарха и преосвященного Питирима митрополита и боярина князя Никиты Ивановича Одоевского і у нового боярина Аѳонасья Лаврентьевича Ардына-Нащокина и иных боголюбцов заступление и добродѣяние многое. А Александръ Стукалов с товарыщи многолѣтствует, живет под началом в Чюдове монастырѣ. Посем, государь, здравствуй.

Пожалуй, свѣт мой добродѣй, поклонися государю моему келарю великому старцу Саватью.

Да челом бьютъ тебѣ Григорей и Карпъ.

*На оборотъ:* отдать Соловецкого монастыря подъячему государю моему Івану Захарьевичю.

Государю моему Василью Никитичю Ѳаддѣйко Памѳилов челом бьет. Какъ тебя Господь Богъ сохраняет? А про меня изволиш спросить и я на Москвѣ при милости государя отца нашего архимандрита Варѳоломѣя марта по 8 число далъ Богъ здорово. Пожалуй, Василей Никитичь, учини заочно добродѣтель, что есть у тебя отводная и ты, государь мой, пожалуй дай тоѣ отводную Петру Кивроеву і вели с нѣй списокъ списать; и буде Макар будет у вас в Кѣмской

волости и ты пожалуй тот список ему отдай; а буде он не будет к вам в Кѣми, ты, государь мой, пришли ко мнѣ к Москвѣ съ ѣздоками свѣдомыми, чтоб до меня довезли.

Господину моему Петру Павловичю Ѳаддѣйко Памѳиловъ челом бьетъ. Пожалуй Петръ Павловичь побей челом Василью Никитичю о отводной, что я ему отводил и спиши с ней списокъ и ко мнѣ к Москвѣ пришлите; пожалуй потружайся учини заочно добро вѣчное себѣ. Да поговори Василью Никитичю о моем борошню, есть у него в Кемі, чтоб он пожаловал до меня у себя поберечь.

*Послѣднія два письма писаны на одномъ столбцѣ. На оборотѣ:* датися грамотка в Кѣмском городкѣ таможнику Василью Никитину.

## II.

**Дѣло по челобитью приписнаго къ Савину Сторожевскому монастырю Троицкаго Устьшехонскаго монастыря строителя Зосимы Льговскаго на крестьянина Ромашку Аверкіева съ сыномъ, что онъ крестьянинъ отлучается изъ своей деревни, ворожитъ костьми и людямъ на руки смотритъ. 7200 года апр. 15—іюня 31 д.**

Великимъ государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцемъ, бьет челомъ богомолецъ вашъ Рождества Пресвятые Богородицы Савина монастыря Сторожевского соборной приписного Троецкого Устьшехонского монастыря строител старецъ Зосима Льговской. В прошлом, государи, во 193-м году того ж приписного к Савину монастырю Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины Белозерского уѣзда, Заболоцкие волости крестьянин Ромашко Аверкиевъ дал на себя запис с порукою, что жить было ему в монастырской вотчине в Заболоцкой волости и никуды не сходить и дѣтей своих с собой не сводить и костьми не розводит и на руках не смотрить и не ворожить; а ручалис в том по немъ Ромашке того ж Троецкого монастыря вотчины Заболоцкие ж волости крестьяне брат ево Ганка Аверкиев, Еѳтюшка Артамоновъ, Тимошка Корнилов, Іванко Перѳильевъ, Васка Кирьянов, Ѳедка Іванов, Івашко Ермолов, Ѳедка Игнатьевъ, Тараско Никиѳоров. И дав онъ Ромашко такую запис из монастырские Троецкие вотчины отходил не по одно время и сына своего Івашка с собою сводил знатно учить такову ж плутовству. І в нынешнемъ, государи, в дву сотом году дочь свою дѣвку свел с собою не вѣдомо куды; а по-

рущики ево, вѣдая за ним Ромашкою такое плутовство, мнѣ богомолцу вашему не извѣщаютъ, наровя ему Ромашку. А он Ромашко мнѣ богомолцу вашему чинитца не послушен, отъ такова плутовства не унимаетца и я богомолецъ вашъ опасен, чтоб онъ Ромашко і сынъ ево Івашко і иных того Троецкого монастыря вотчиных крестьян и крестьянских дѣтей такову ж плутовству не научили. Милосердые великие государи цари і великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцы! Пожалуйте меня богомолца своего велите, Государи, по нево Ромашка Аверкиева і по сына ево Івашка і по порущиков ево Ромашковых з Бѣлаозера ис приказной избы послат площадных подьячих и приставов и привесть их на Белоозеро в приказную избу и про такое ево Ромашково і сына ево Івашково плутовство и непослушания росыскат и по розыску ему Ромашку и сыну ево Івашку за их плутовство, а порущиком ево за поноровку, что они о том мнѣ богомолцу вашему не извѣщалі, свой великих Государей указъ учинить, чтоб мнѣ богомолцу вашему в том отъ васъ великихъ Государей в пене не быть. Великие Государи, смилуйтеся!

*На оборотѣ:* К сей челобитной соборной старецъ Засима Лговской руку приложил.

*Помѣта:* 7200 г. Апреля въ 15 де. Противъ сего челобитья послать.

Лѣта 7200-го апреля въ 16 де. По указу великихъ Государей царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцевъ, воевода Гаврила Юрьевичь Аксаковъ велѣл ехать Белозерскимъ площадным подьячимъ Ивану Чапыжникову с товарыщи, да приставом Аѳонке Пинаеву с товарыщи ж в Белозерской уѣздъ в Надпорожской станъ приписного к Савину монастырю Троецкого Устьшехонского монастыря в вотчину в Заболоцкую волость, и недоѣзжая той волости, и в той волости взять с собою в понятые сотцких і пятдесятцких и десяцких старостъ и целовалниковъ і крестьянъ, колко человѣкъ пригоже, и при техъ понятых людех взять в той Заболоцкой волости приписного к Савину монастырю Троецкого Устьшехонского монастыря вотчины крестьянина Ромашка Аверкиева и сына ево Івашка; а взяв в крѣпости привесть ево Ромашка и сына ево Івашка въ город на Белоозеро против челобитья Рождества Пресвятые Богородицы Савина монастыря Сторожевского соборного приписного Троецкого Устьшехонского монастыря строителя старца Зосимы Лговского в ведостве ево Ромашковѣ к роспросу и к подлинному розыску; и, на Белоозеро приехавъ, с нимъ Ромашкомъ і с сы-

ном ево Івашкомъ явитца и доѣзду своего памят подать в губной избѣ воеводе Гаврилу Юрьевичю Аксакову. А буде они Ромашко и сынъ ево Івашко от посыщиковъ будут укрыватца или чинитца сильны, і в сыску их взять порущиков ево Ромашковых приписного к Савину монастырю Троецкого Устьшехонского монастыря вотчиных крестьянъ—тое ж Заболоцкой волости брата ево Ромашкова Ганку Аверкиева, Еѳтюшку Аѳтамонова, Тимошку Корнилова, Івашка Переильева, Ваську Кирьянова, Ѳедку Іванова, Івашка Ермолова, Ѳедку Игнатьева, Тараска Никиѳорова; а взявъ потому ж их за поруками привесть их на Белоозеро і обьявить в губной же избѣ. У подлинной наказной памяти воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова печать приложена.

Двусотого апрѣля въ 17 де билъ челомъ великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіі самодержцемъ, а на Белѣозере в губной избѣ воеводе Гаврилу Юрьевичю Аксакову Рождества Пресвятыя Богородицы Савина монастыря Сторожевского соборной приписного Троецкого Устьшехонского монастыря строитель старецъ Зосима Лговской подалъ челобитную за своею рукою, а в челобитной пишетъ:

Великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіі самодержцемъ, бьет челомъ богомолецъ вашъ Рожества Пресвятыя Богородицы Савина монастыря Сторожевского соборной приписного Троецкого Устьшехонского монастыря строитель старецъ Зосима Льговской. Вѣдомо мнѣ богомолцу вашему учинилос: того ж приписного къ Савину монастырю Троецкого Устьшехонского монастыря вотчины Белозерского уѣзду Заболоцкие волости крестьянинъ Ромашко Аверкиевъ на руках у людей смотрит и косми ворожит и коренье и травье у себя всякое держит и всякие ворожбы держитца; и із Заболоцкие волости изъ вотчины отходит с сыном своимъ Івашком и знатно, что он сына своего всякому дурну учит. Милосердые великие Государи цари и великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіи самодержцы! Пожалуйте меня богомолца своего велите, Государи, по него Ромашка и по сына ево Івашка з Белаозера из приказной избы послать площадныхъ подьячих и приставов і велите, Государи, ево Ромашка и сына ево Івашка взять на Белоозеро и роспросить противъ моего челобитья; и роспроса велите, Государи, их в том их волдовстве и еретичестве пытать, чтоб мнѣ богомолцу вашему от вас великих Государей в пѣне і в опалѣ не быть. Великие Государи, смилуйтеся!

*На оборотѣ*: к сей челобитной соборной старецъ Засима Лговской руку приложил.

*Помѣта:* 7200 г. Апреля въ 17 де. Взять г делу.

Двусотого апрѣля въ 17 де на Белѣозере в губной избѣ воеводе Гаврилу Юрьевичю Аксакову Белозерские площадные подьячие Іванъ Чапыжниковъ, да приставъ Аѳонка Пинаевъ с товарыщи подалі доезду своего памят за своімі і понятых людей за руками і привели в губную избу дву человѣкъ крестьянъ, а в доезжей памяти пишетъ:

Лѣта 7200-го апрѣля въ 16 де по указу великихъ Государей царей і великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержцевъ, і по наказной памяті воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова велено ѣхать Белозерским площаднымъ подьячимъ Івану Чапыжникову с товарыщи, да приставу Аѳонкѣ Пинаеву с товарыщи в Белозерской уѣздъ в Надпорожской станъ приписного к Савину монастырю Троецкого Устьшехонского монастыря в вотчину в Заболоцкую волость, і не доѣзжая той волости, і в той волости велено взять с собою в понятые соцких і пятідесятцких і десяцких старостъ і целовалниковъ і крестьянъ, колко человѣкъ пригожъ, і при тех понятых людех велено взять в той Заболоцкой волости приписного к Савину монастырю Троецкого Устьшехонского монастыря вотчины крестьянина Ромашка Аверкиева і сына ево Івашка, а взявъ в крепости велено ево Ромашка і сына ево Івашка привесть на Белоозеро противъ челобитья Рождества Пресвятые Богородицы Савина монастыря Сторожевского соборного приписного Троицкого Устьшехонского монастыря строітеля Зосимы Лговского в ведостве ево Ромашкова к роспросу і к подлинному розыску. А буде они Ромашко і сынъ ево Івашко от нас посылщиковъ будутъ укрыватца іли чинятца силны, і в сыску их велено взять порущиков ево Ромашковыхъ приписного к Савину монастырю Троицкого Устьшехонского монастыря вотчиныхъ крестьянъ тое ж Заболоцкой волости брата ево Ромашкова Ганку Аверкиева, Еѳтюшку Аѳтамонова, Тимошку Корнилова, Івашка Перѳильева, Васку Кирьянова, Ѳедку Іванова, Івашка Ермолова, Ѳедку Ігнатьева, Тараска Никиѳорова; а взявъ потому ж их за поруками велено привесть в город на Белоозеро і обьявить в губной же избѣ воеводе Гаврилу Юрьевичю Аксакову. І Белозерские площадные подьячие Іванъ Чапыжниковъ, Алешка Артемьевъ, Алексѣй Пинаев, Ѳедоръ Худоежинъ, Ѳома Деменевъ, Іванъ Сергиевъ, Микита Харинъ, Іван Николского, да приставы Аѳонка да Данилко да Івашко Пинаевы, Івашко Поздинин, приехав в Белозерской уездъ і не доезжая приписного к Савину монастырю

Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины Заболоцкие волости, взялі с собою в понятые Карголомские волости пятідесяцкого Ѳедорова крестьянина Кузмина Івана Матвѣева, да крестьянина Илью Іванова, Михайлова крестьянина Чирикова Івана Степанова, Іванова крестьянина Безобразова Дмитрея Васильева, Прокоѳьева крестьянина Окулова Василья Семенова, Гаврилова крестьянина Протасова Кузму Аверкиева, Гаврилова крестьянина Зыкова Якова Осипова, Кирилова монастыря вотчины крестьянина Алексѣя Михайлова і при тех понятых людех приписного к Савину монастырю Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины крестьянина Ромашка Аверкиева да вместо сына ево Івашка взялі сына ж ево Ромашкова Ларку і привелі съ собою в город на Белоозеро в губную избу. Доездъ писал площадной Алешка Артемьевъ.

*На оборотѣ:* к сему доѣзду вмѣсто понятых людей пятидесяцкого Івана Матвѣева, да крестьян Івана Степанова, Ильи Іванова, по их велѣнью, Івашко Гаврилов руку приложилъ.

К сему доѣзду Алешка Панаевъ і вмѣсто приставовъ Аѳонасья да Данила Івана Пинаевых, по их веленью, руку приложилъ.

К сему доѣзду Ѳедка Худоежинъ руку приложилъ.

К сему доѣзду Ѳомка Деменев руку приложилъ.

К сему доѣзду Івашка Николского руку приложилъ.

К сему доѣзду Івашко Сергѣевъ руку приложилъ.

К сему доѣзду Никитька Харин руку приложилъ.

К сему доѣзду Івашко Поздынин руку приложилъ.

К сему доѣзду вмѣсто понятых людей, кои въ семъ доѣздѣ имяны писаны, по их велению, Оська Килухинъ руку приложилъ.

Двусотого апреля въ 18 де на Белѣозерѣ въ губной избѣ перед воеводою перед Гаврилом Юрьевичем Аксаковым приводные приписного к Савину монастырю Троицкого Устьшехонского монастыря Белозерского уѣзду Заболотцкие волости крестьянинъ Ромашко Аверкиевъ с сыном Ларкою противъ челобитья Савина ж монастыря соборного старца Троицкого ж Устьшехонского монастыря строітеля старца Зосимы Лговского в ведовствѣ і в вороженье роспрашиваны порознь, а в роспросе Ромашко Аверкиевъ сказал: на руках де он у людех смотрит і костьми розводитъ і травы де он і коренье держитъ і зелье держитъ же для здоровья болнымъ людемъ; а никого де онъ не обволхвовалъ і не отравил і не обворожил. А на руках де он смотрѣл і узналъ как мужы з женами живут въ совѣте іли в безсовѣтиі; а у людей не познавал. Да і костьми де онъ такъже розводилъ и по-

розныѣ де также іное познавал, а іного і не познавал. А учился де онъ бродя по городамъ і по уездам от невѣдомых людей; а он де никого не учивал і сынъ де ево Ромашков Івашко нынѣ в Троицком монастыре на Устьшенины (?) рѣкі у нового строителя Серапиона.

Сын ево Ромашков Ларка в роспросе сказал, что де он ничему не ворожит і костьми не розводит, живет де он на отцевском позеѣ і травы і коренья не держит і ничего де онъ у отца своего не учивался кромѣ того что класть поросяты і быковъ.

Послѣ роспросу по приказу воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова Ромашку Аверкиева велѣно держать в губной избѣ, а сына ево Ларку в приказной избѣ до указу.

*На оборотѣ:* Ромашко Аверкиевъ руку приложилъ.

Ларка Романов руку приложилъ.

Двусотого маія въ 26 де на Белѣ озере в застенке передъ воеводою перед Гаврилом Юрьевичем Аксаковым против челобитья Савина монастыря соборного старца Зосимы Лговского приписного к Савину монастырю Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины Белозерского уѣзду, Заболотцкие волости крестьянин Ромашко Аверкиевъ в колдовствѣ і въ еретичестве роспрашиван с пристрастием і пытан, а в роспросе і с пытки говорил, что де ево нихто будто никакому вѣдовству і еретичеству не учивал, а научился де онъ костьми розводить і на руках смотрѣть самъ. А по осмотру у него Ромашка осмотрено за правою щекою і вынято зелѣно; а в роспросе і с пытки сказал, что де то у него за щекою купоросъ, а держал де он тот купорос і ел от жывотной скорби сердешней, что де ему был понос на низ; а приносил де тот купорос сын ево Ромашков малоі Микишка, а присылала де то жена ево Ромашкова Анница. А травы де и коренье указывали ему прохожие невѣдомые люди, а сына де своего Ларку он учил толко класть вепрей да бычков, а іного де он ничего ево Ларки не учивал; а сына де своего Івашка ничему не учивал, толко де он ево учил в грамоте словесному и писать; а людей де он никого не отравливал і не порчивал і никакому воровству не учивалъ.

Было ему Ромашку тритцать четыре удара да два стреска.

І из застенка послан он Ромашко з губными целовальники с Васкою Аврамовым с товарыщи в тюрму.

По приказу воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова Троицкого Устьшехонского монастыря слуге Евтиѣю Данилову, по оговору Ромашкову, велѣно поставить жену ево Ромашкову Анницу да сына ево Микишку в подносе к Ромашку Аверкиеву купоросу.

Двусотого маія въ 27 де на Белѣозерѣ в губной избѣ перед воеводою перед Гаврилом Юрьевичем Аксаковым Троицкого Устьшехонского монастыря слушка Евтиѳей Данилов поставил того ж монастыря вотчины крестьянку, а сказал: та де женка тогож монастыря вотчинного крестьянина Ромашка Аверкиева, что де еѣ велѣно против оговору мужа еѣ в губной избѣ поставить. І того ж числа она женка роспрашивана, а в роспросе сказалас Троицкого Устьшехонского монастыря, которой приписан к Савину монастырю, вотчинная крестьянка Белоѳерского уѣзду, Заболотцкие волости, деревни Остюнины, Анницею де еѣ зовут, Павлова дочь, Ромашкова жена Аверкиева. В нынѣшнем де двусотом годе, какъ муж еѣ Ромашков взят в город на Белоозеро в губную избу против челобитья Савина монастыря соборного старца Зосимы Лговского і седя в губной избѣ с малым сыном своімъ і съ еѣ Анницыным с Никиткою приказал к ней де Аннице, чтоб де она к нему мужу своему прислала купоросу да квассов. І она де в доме своем въ ево Ромашкове кармане купорос і квассы взявъ, к нему Ромашку с сыном своімъ Никиткою і послала. А сказывал де он Ромашко сыну их Никитке, что де он в губной избѣ скорбит животною сердешною скорбию; а травъ де і коренья она у мужа своего не видала. А держит ли де он травы і коренье, того де она не вѣдает і не видала і никакой де она ереси за нимъ мужемъ своімъ і за дѣтми своіми не вѣдаетъ і ни от кого де она, что муж еѣ какую ерес за собою держит ли іли нѣт, не слыхала.

Послѣ роспросу по приказу воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова женку Анницу велено держать в губной избѣ до указу.

Двусотого июня въ 1 де на Белѣозерѣ в застенке перед воеводою перед Гаврилою Юрьевичем Аксаковым Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины, что приписан к Савину монастырю, Заболотцкие волости, деревни Остюнины крестьянин Ромашко Аверкиевъ против челобитья Савина ж монастыря соборного старца Зосимы Лговского в колдовстве і въ еретичестве роспрашиван і пытан в другой ряд, а в роспросе с пытки говорил: учился де он коновалскому промыслу і про травы і про коренье у своей браты коноваловъ в Ново городцком уезде в Боровицах у крестьянина, а какъ ему імя, того де онъ не упомнит, а помѣщикъ де ево словет Лупандин, а какъ ему імя і чей сынъ Лупандин, того де не вѣдает; а ходя де онъ Ромашко в мире по городам нагаваривалъ на воду, а говорилъ де онъ тропари і кондаки Богородице і святым угодником для того, чтоб у кого что обманут денегъ іли чего нибуд іного. А людей онъ никого не

подчивал і трав і коренья і ничего лихово у себя не держивал і дѣтей своих і никого никакому лиху не учивал. Было ему Ромашке дватцат семь ударов да два тряска.

І из застенка послан в тюрму з губными целовалники с Васкою Аврамовым с товарыщи.

*На оборотѣ*: К сему к роспросу вмѣсто крестьянки Анки Павловой дочери Ромашковы жены Аверкиева, по еѣ веленью, Алешка Пинаевъ руку приложилъ.

Двусотого мая въ 30 де по приказу воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова Белозерского уѣзду приписного Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины Заболотцкие волости Ромашков сын Аверкиева Микишка отданъ из губные избы Троицкого Устьшехонского монастыря слуге Еѳтиѳѣю Данилову. А буде ево по указу великихъ Государей по сему дѣлу спросят и ему поставить тотчас; а буде не поставит и на нем Еѳтиѳѣе пеня великихъ Государей, а пени что великие Государи укажутъ.

*На оборотѣ:* Слушка Евтюшка Даниловъ малого Микишку взялъ и руку приложилъ.

Двусотого іюня въ 14 де по приказу воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова Белозерского уѣзду, Надпорожского стану, Заболодцкой волости Троицкого Устьшехонского монастыря, что приписан к Савину монастырю, вотчины крестьянка Анница Павлова дочь Ромашкова жена Аверкиева і сынъ их Ларка отданы из губной избы Троицкого же Устьшехонского монастыря слуге Еѳтиѳѣю Данилову, потому что еѣ Анницын муж, а Ларкин отец, Ромашко Аверкиевъ в роспросе из дву пыток в колдовстве і в еретичестве на них не говорил. А буде еѣ крестьянку Анницу і сына их Ларку по указу великихъ Государей по сему вышеписанному дѣлу спросят і ему Еѳтиѳѣю ихъ крестьянку Анницу и сына их Ларку поставить в городе на Белѣозерѣ в губной избѣ іли гдѣ великие Государи укажут; а буде не поставит і на нем Еѳтиѳѣе пеня великихъ Государей царей і великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росні самодержцев, а пени что великие Государи укажут. А учинена ся записка вмѣсто поручной записи.

*На оборотѣ*: к сей роспискѣ приписного к Савину монастырю Троицкого Устьшехонского монастыря слушка Еѳтюшка Даниловъ крестьянку Анницу Ромашкову жену Аверкиева і сына их Ларку из губной избы взялъ и руку приложилъ.

7200-го іюня въ 16 де на Белеозерѣ в губной избѣ перед воеводою перед Гавриломъ Юрьевичемъ Аксаковымъ Белозерской губной

целовалник Васка Аврамовъ да сторож Аниска Осстров с товарыщи сказали: седитъ на Белеозере в тюрме Белозерского уѣзду, Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины, Заболоцкие волости крестьянинъ Ромашко Аверкиевъ і он тюремной седелецъ Ромашко ныне в тюрме за скорбью і лѣжитъ при смерти. То наша і сказка. Сказку писал Белозерской площадной подячей Гришка Артемьевъ.

*На оборотѣ:* к сей сказке вмѣсто губного целовалника Василья Абрамова да сторожа Анисима Осетрова і товарищев их, по их веленью, Івашко Николского руку приложилъ.

Двусотого іюня въ 31 де по приказу воеводы Гаврила Юрьевича Аксакова Белозерского уѣзду, Надпорожского стану, Заболотцкие волости, Троицкого Устьшехонского монастыря вотчины деревни Остюпины крестьянинъ Ромашко Аверкиевъ отданъ ис тюрмы за пристава за губного целовалника за Андрюшку Ѳедорова, потомучто он седя в тюрме заскорбѣл. Вмѣсто губного целовалника Андрѣя Ѳедорова сына Толстого, по его вѣленью, Ѳедка Дьяконов, что он Андрѣй ис тюрмы крестьянина Ромашку взялъ і руку приложилъ.

*На оборотѣ:* смотрил Івашко Аксенинъ.

*По склейкамъ на столбцахъ:*... закрѣпил Гаврила Аксаковъ.

## III.

### Дѣло по челобитью Иларіона митрополита Псковскаго о томъ, чтобы по случаю постройки Псковской каменной соборной церкви не сбирать денегъ съ его домовыхъ и приписныхъ крестьянъ на постройку приказной палаты 200 г. Мая 12—Іюня 2 д.

Великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцемъ, бьет челом богомолецъ вашъ Іларіонъ митрополитъ Псковский. В прошлом, великие Государи, во 198-м году по вашему великихъ Государей указу и по грамоте прежний архіерей Маркеллъ во Псковѣ соборную пресвятые и живоначалныя Троицы церковь разобрав до основанія і съѣхал к Москвѣ к вамъ великимъ Государемъ бити челом о милости на то строение денежныя казны. И по вашему великихъ Государей указу Маркелъ митрополитъ в Казань переведенъ, а после ево из Пскова съѣзда архиерейской дом, кельи і всякое дворовое строение і сушеленные и столовые всякие припасы и житенной двор с хлѣбнымі обиходы и конюшенной двор со всякими

снастными з заводы все без остатка погорѣло. І в прошломъ же, великие Государи, во 199-м году по вашему великихъ Государей имянному указу велѣно мнѣ богомолцу вашему въ вашей великихъ Государей в вотчинѣ во Псковѣ разобраная церковь пресвятые и живоначальныя Троицы внов каменная построить; и я богомолецъ вашъ, пріѣхав во Псковъ, тое соборную новую пресвятыя Троицы церковь домовыми своими с приписными крестьянишками началъ вновь строить, рвы покопаны і набучены и начинаемъ стѣны строить. І нынѣ во Псковѣ дворяне и граждане с уѣздными людми по розвыткам собирают денги и начинают строить внов каменную приказную полату і на нашихъ домовых и приписныхъ крестьянишекъ положили по четыре алтына з двора в то приказные полаты строение і впред хотят денги роскладыват. А в прошломъ году хлѣб не родился и крестьянишка пришли в великую скудость і врознь за полской и за немецкой рубѣжи бредутъ и то соборныя церкви каменное строение приходит ко остановки, потому что епархія самая малая и скудная, и во 198-м году архиерейской дом и житной и конюшей дворы со всѣми припасы все бѣз остатку погорѣло и строить стало нѣчимъ. Милосердые великие Государи цари і великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцы! Пожалуйте меня богомолца своего для вашего великихъ Государей богомолья Псковския соборныя церкви каменные строение с моих богомолца вашего з домовыхъ и с приписных крестьянишок не велите приказные полаты в строение денег спрашивать і о томъ дать во Псков свою великихъ Государей грамоту. Великие Государи, смилуйтеся!

*На оборотѣ:* 200 г. Мая въ 12 де. Выписать.

І в Новгороцком приказе выписано: в прошломъ во 197-м году генваря въ 18 де писалъ к великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцем, преосвященный Маркѣлъ митрополит Псковскиі: во Псковс соборная церковь от древности обетшала, на сводах и на стенахъ великие разсѣлины и непрестанно сверху отъ сводовъ камень и кирпичь падает и известь сыплетца і валитца вся розно и оттого де у него опасение болшое, чтоб во время пѣния не обвалилась и людей не побило и за тѣм впредь в той соборной церкве службы исправлят невозможно. И онъ де преосвященный митрополит посовѣтовав о том з грацкими людми приговорил: каменщиков тое ветхую церков разобрать и построить на том мѣсте соборную церков вновь; а припасы всякие къ тому строенью изготовлены, а безъ ихъ вели-

кихъ Государей указу той старой соборной церкви разобрать і вновь построить онъ не смѣетъ и о том бы ему указ учинить.

И генваря ж въ 25 де по указу великих Государей, а по помѣте на той отписке думного дьяка Емельяна Игнатьевича Украинцова послана их великихъ Государей грамота к нему преосвященному митрополиту велено к великимъ Государем ему писать о старой соборной церкви, каким она образцомъ состроена и на сколкихъ саженяхъ и сколко около еѣ мѣста пространством в длину и поперегъ, такъже и новую церковь каким образцом и на многих лі саженях и старые болши или менші строить намѣреніе; и учиня тому всему чертежі, со всякою подлинною вѣдомостью прислать к Москве в Новгородцкой приказ.

И февраля въ 27 де писал к великим Государемъ преосвященный Маркѣллъ митрополит и тому церковному старому и новому строенью прислалъ чертежі.

И апрѣля въ 12 де великие Государи, слушав выписки, указали: во Пскове преосвященному Маркѣллу митрополиту старую соборную церковь разобрать и построить ему на том же мѣсте новую каменную церковь против чертежа, каков он к Москве прислалъ, по своему разсмотрению.

Выписка о томъ за помѣтою дьяка Бориса Михайлова.

И о томъ к нему преосвященному Маркѣллу митрополиту великих Государей грамота послана.

А въ нынешнемъ 200-м году генваря въ 24 де писали к великимъ Государем изо Пскова околничей і воевода Петръ Матвѣевичь Опраксинъ и дьякъ: в прошлом де во 198-м году по их великих Государей указу и по грамотѣ построена во Пскове приказная палата деревянная на время без сеней; а в той приказной полате положена іх великих Государей печать Псковского государства и ставитца в ней денежная и соимочная многая казна и положены в той приказной полате порѣчные и приказные всякие дела и писцовые и переписные и отказные и росписные и приходные и росходные книги и столпы многие, для того что опричь той приказной полаты ихъ Государевы печаті и казны и дѣл и книгъ ставить нѣгде. И прежде сего та приказная деревянная полата от печей и от печных трубъ загоралась і впред в той деревянной приказной полате их Государевы печаті и казнѣ и делам быть опасно. А во Пскове де каменное строение перед Московским строеньемъ ставитца дешевою ценою і вмѣсто той деревянной приказной полаты о строеніі каменной приказной полаты велѣти б имъ указъ учинить.

И генваря въ 31 де великие Государи указалі: во Пскове построить приказную полату каменную, потому что Псковъ городъ порубежной и часто бывают пожары болшие и чтоб от тѣхъ пожаровъ впред не опасно было быт их великихъ Государей казнѣ и деламъ и книгамъ в той приказной полате.—А на то полатное каменное строение денгі собрать со Псковичь посацких и с уѣздных людей по неболшому, что доведетца по смѣте и по разсмотренью околничего і воеводы Петра Матвѣевича Опраксина, применяясь к инымъ прежним такимъ жъ зборомъ; а посацкимъ бы и уѣзднымъ людемъ было то не в тягость и чтоб то полатное каменное строение стало дешевле ценовной росписи, которая прислана ізо Пскова во 197-м году, и к тому строенью приставить из дворянъ кого пристойно да ис посацких людей дву человѣкъ целовалников добрых и правдивых людей за вѣрою. А запасы всякие к тому строенью велено покупать и подряжать во время бес передачи дешевою ценою и бес приписки в ценѣ; и ему околничему і воеводе за ними смотрѣть накрепко, чтоб они лишнего ничего в росход не давалі и каменщиков и работников нанимали дешевою ценою; а сколко на то строение с посацких и съ уѣздных людей собрано будетъ денегъ и почему з двора и что каких припасовъ куплено и по которой ценѣ и каменщиком и работникомъ, что дано будетъ, и то записывать в росходные книги имянно і в томъ строенье показать ему околничему і воеводе особую свою службу и радѣние, чтоб то строение построить з болшою крѣпостию і во время лѣтнее не испуста времяни и дешевою ценою; а какъ построит і во что то строение станетъ і в которое время построитца і строение совершитца и о том о всем велено к великим Государем писать к тому строенью прислать книги за дьячьею приписью.

И о томъ во Псков к околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщі великих Государей грамота послана.

И ныне великимъ Государемъ царем і великим княземъ Иоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцем, бьет челомъ преосвященный Иларіонъ митрополит Псковскиі: въ прошлом де во 198-м году по ихъ великихъ Государей указу и по грамоте прежніі архиерей Маркѣллъ во Пскове соборную пресвятые и живоначальные Троицы церков разобрав до основания и съѣхалъ к Москве к нимъ великимъ Государем бити челом о милости на то строение денежные казны. И по их великих Государей указу Маркѣллъ митрополит в Казань переведенъ, а после ево ізо Искова съѣзда архиерейской домъ, кѣльи і всякое дворовое строение и сушильные и столовые всякие припасы и житенной двор

с хлѣбными обиходы и конюшенной двор со всякими снастными заводы все без остатку погорѣло. І в прошлом де во 199-м году по ихъ великих Государей имянному указу велено ему въ ихъ великих Государей отчине во Пскове разобранная церковь пресвятые и живоначальные Троицы внов поставить каменная.

И он де, пріѣхав во Псковъ, тоѣ соборную новую пресвятые Троицы церковь домовыми своими с приписными крестьяны начал вновь строить, рвы покопаны и набучены и начинаютъ стѣны строить. И ныне во Пскове дворяня и граждане с уѣзднымі людмі по розвыткомъ збирают денги и начинаютъ строить внов каменную приказную полату и на ево домовыхъ и приписныхъ крестьянъ положили по 4 алтына з двора в то приказные палаты строение і впред хотят денги роскладыват А в прошломъ году хлѣбъ не родился и крестьяня пришли в великую скудость і врознь за полской и за немецкой рубежи бредутъ и то соборные церкви каменное строение приходитъ к остановке, потому что епархия самая малая и скудная, і во 198-м году архиерейской домъ і житной и конюшей дворы со всѣми припасы все без остатку погорѣло и строить стало нѣчимъ.

И великие Государи пожаловали бы ево преосвященного Иларіона митрополита для ихъ великихъ Государей богомолия Псковские соборные церкви каменные строение з домовыхъ ево и с приписныхъ крестьянъ не велѣлі приказные полаты в строение денегъ спрашиватъ и о том дать во Псковъ свою великих Государей грамоту.

*Помѣта:* 200-го іюня въ 2 де. Отказать.

*На оборотѣ:* справил Ѳедор Кишмутин.

*На оборотѣ по склейкамъ:* Діакъ Іван Волковъ.

## IV.

### Отписка царю Михаилу Ѳ. Дурова и подьячаго Осташки Колюпанова о новомъ, построенномъ лѣтъ 20 тому назадъ чернымъ попомъ Сергіемъ, монастырѣ въ Тотемскомъ уѣздѣ въ Демьяновскомъ стану Илеской волости на Озеркахъ.—132 г. іюня 20 д.

Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русиі холопи твои Ѳетка Дуров да подьячей Осташко Колюпанов челом бьют. Сыскалі, Государь, мы холопи твои по сотной урочищами в Тотемскомъ уѣзде в Демьянове стану Илеские волости на Озерках деревни Ускиревы, да займища Ожегина, да пустоши Волковы, да займища Івашка Хлыща в угодьяхъ стал монастырь особнякъ Николы чю-

дотворца тому лѣт з дватцат; а строил тот монастырь черной поп Сергей. А х тому, Государь, монастырю сѣли в тѣх же угодьях і в урочищах семь деревень, а крестьян в них сказывают человѣкъ с пятдесят и болші; а называл, Государь, тот черной поп в тѣ деревни бѣглыхъ крестьян из городов и с твоих Государевых черных волостей с тягла іс Тотемского и із Устюжского и із Вологоцково уѣздовъ, прелстя их лготою, что он никаких твоих Государевых податей и Государевы патриарховы пошлины и Ростовскому митрополиту ни по которому городу ни в присуд не платит никуды ничево; а называетца ложно Галицкого уѣзду, Кологривские осады. А тѣ, Государь, твои Государевы черные тяглые деревни Ускирево, Ожегино, Волково, займище Івашка Хлыща на тѣх урочищахъ на озерках в сотной 73-го году писма Івана Невѣжина да подьячего Петра Ѳѳонасьева написаны в Тотемскомъ уѣзде Илеские волости; да і преже, Государь, тоѣ сотные сыскалі мы холопи твои на ту деревню Ускиреву и на Ожегино и на Волково и на Хлыщово 62-го году писма Юрьі Іванова сына Олексаидрова Самъсонова ссадную лготную грамоту тѣми ж урочищі на озерках. А тот, Государь, черной поп Сергей устроя в тѣх угодьях монастыр и назвал тѣ озерка своимъ произволомъ Бабьимъ озеромъ Галицкого уѣзду Кологривские осады и тѣм своим ссаднымъ деревнямъ дал прозвищі своим же изволомъ, а не по старинѣ; а тот, Государь, монастыр от твоей Государевы черные тяглые деревни Ускиревы версты з двѣ, а ссадные ево деревни сошлис поле с полем и твоим Государевымъ крестьяном тоѣ деревни Ускиревы и займище Ожегино от того черного попа и от его крестьян и от детенышев утеснение и обиды і убойства сказывают чинятца, в земляном дѣле многие межницы перекопывает и грани посекает и поля и росчисные пашні и пожни и леса къ своим ссаднымъ деревнямъ насилством пріпущает. А браты, Государь, в том монастырѣ черньцов и с тѣмъ черным попом Сергием всего пят человѣкъ окромѣ детенышев. А то, Государь, намъ холопем твоим вѣдомо, что тот особняк монастыр Бабьимъ озеромъ и тѣ ссадные деревни его черньцовым прозвищі, как он их своим произволом называет, Галицкого уѣзда и Кологривские осады в книгах нѣт и податмі нигдѣ не обьявилось; а почему, Государь, тот черной поп Сергей тѣх твоих Государевыхъ черных тяглых деревень і пустошей в угодьях тот монастыр строил и деревни ссажівал и тѣхъ грамот перед нами холопи твоими не положил. А которые, Государь, з грамоты да с отказные списки перед нами холопи твоими за своею рукою положил и мы холопи твои с тѣх списков, списав списки ж слово в слово я Осташ за своею рукою, и

послалі к тебѣ ко Государю к Москве с сею отпискою и льготные грамоты с списком же вмѣсте, а отписку, Государь, и списки велѣли подать в Устюжской чети твоему Государеву дьяку Михайлу Смывалову; а прямые, Государь, грамоты и отказные на тѣ три пустоші тот черной поп Сергей перед нами холопи твоіми не положил не вѣдомо для чего. А то, Государь, намъ холопемъ твоим вѣдомо, что в томъ списке челобитье его ложное: Литва в тѣх мѣстех не бывала и тот монастырь особнякъ в разоренье не бывал же; да и самъ онъ Сергей про то нам холопем твоим сказывал, что Литва в тѣх мѣстех не бывала. И мы холопи твои того особняка Николского монастыря и тѣхъ ево ссадных деревень описать и ізмѣрить бес твоего Государева указу не смѣлі. И о томъ о всемъ какъ ты, Государь, укажешь.

*На оборотѣ:* стряпчей Остаѳей Колюпановъ.—Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русиі. Отдать в Устюжской чети.

136-го Июня въ 20 де подал устюженин посадцкой человѣкъ Жданко Пушкарев.

*Помѣта:* выписать в докладъ.

Список з грамоты слово в слово: от царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі в Галичь патриаршю десетилнику Бусурману Бѣлово. Бил намъ челом Кологривсково уѣзда з диково лѣсу церкви Николы чюдотворца з Бабья озерка строител черной поп Сергей, а сказал: стоит де церковь Николы чюдотворца в пустыне на диком лесу на Бабье озеркѣ и тоѣ де он церковь строил и образы і книги покупал собою; а прежде сего истари былі к той пустыне три пустоши: пустош Терехово, да пустош Бабино, да пустош Мамаева и на ту де пустынку и на пустоши были жалованные грамоты. І в прошлом де во 121-м году шел с Устюга к Солигалицкой с полскими и с литовскими людми Паняцкой и тоѣ де пустыню розорилі и грамоты поймали и ему де тѣми пустошми ныне владѣти нѣпочему и от сторон ото всяких людей чинитца ему обида и насилство великое, потому что от людей отдалѣло со всѣх сторон верстъ по тритцаті и по сороку и болше. А преже де сего по нашим грамотам наши воеводы і всякие приказные люди и патриарши десетилники их не судилі и которые люди на Волоку помиралі и он де похоронял бес похоронных; а судилі де их і вѣдалі во всемъ в приказе Болшего дворца. И нам бы его пожаловать велѣть ему тѣми пустошми, которые наперед сего к той пустыне былі, владѣти и от сторон ото всяких людей от обид и от насилства велѣти его беречі и будет такъ, как намъ Ко-

логривского уѣзда з диково лѣсу церкви Николы чюдотворца з Бабья озерка строител Сергей бил челомъ. А тѣ будет пустоші—пустошь Терехово, да пустошь Бабино, да пустошь Мамаева тоѣ пустыні и прежние старцы ими владѣли и наши жаловалные грамоты на тѣ пустоши у нихъ были і в Литовское розоренье пропалі і в помѣстье і в вотчине они ни за кѣмъ не бывалі. І какъ к тебѣ ся наша грамота придет и ты б Кологривского уѣзда церкви Николы чюдотворца у Бабья озерка строителю Сергею тѣми пустошми пустошью Тереховою, да пустошью Бабиною, да пустошью Мамаевою владѣті велѣлъ по прежнему, как преж сего владѣли прежние старцы; а опроче бы тѣх пустошей, которые к той пустыне наперед сего бывалі, в придачю земли не давал и от сторон бы есі—ото всяких людей от обид и от насилства его беречь, чтоб ему продажи и насилства и обид не было. А прочет сю нашю грамоту отдал строителю Сергею и он еѣ держит у себя впред для наших приказных людей и патриарших десетільников, а у себя с сеѣ нашие грамоты оставил списокъ слово в слово. Писан на Москвѣ лѣта 7125-го сентября въ 24 де.

*На оборотѣ:* 132-м Июня въ 20 де. Выписать на перечетъ.

Список с отводного списка слово в слово:

По государеве цареве і великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіі грамоте Бусурманъ Левонтьевич Бѣлово велѣл владѣти Кологривские осады Николы чюдотворца Бабья озерка строителю черному попу Сергѣю пустошми, которые пустоши были истари к пустыне к Николе чюдотворцу Бабью озерку—пустошью Тереховым, да пустошью Бабьею, да пустошью Мамаевым; а истари к тѣм пустошам межи былі с лѣтнею сторону по Муховатой ручей вверх, по рѣчке по Юзице по обе стороны, на рѣчку на Юг, на Шипуново озерко да на болото; а на зимнею сторону по Сухоцкую дорогу по Лопушке и по Илезице рѣчке по Дубровной ручей, да по рѣчку по Святицу, Святицою вниз на рѣчку Портомойку, вверх Портомойкою на межной ручей с Тотемским уѣздомъ и межным ручьем вверх Осиноватцы на болшое болото, на верхъ Островново ручья. И ему строителю старцу черному попу Сергею з братьею владѣти или по нем иные хто черной поп и братья будут; а тѣ пустоши к Государевым черным волостям не приписаны ни к дворцовым ни к потклѣтным селам, ни в помѣстье, ни в вотчине ни закѣмъ не бывало и оброку с них Государю в казну нѣт. И хто у них учнет в тѣх пустошах жить и его черного попа Сергея з братьею слушеті и изделья дѣлаті и оброк платіті і во всемъ ім повиноватись. К сей отводной Бусурман Левонтьевич Бѣлова печать свою приложил. Лѣта 7125-го году.

## V

**Расходъ Слободцкаго земскаго старосты Андрея Кулева мирскимъ сборнымъ деньгамъ на праздникъ Николая чудотворца Можайскаго, какъ пріѣзжалъ въ Слободцкой Трифонова монастыря архим. Іоиль съ братіей. 187 г. іюля 5—188 г. дек. 22.**

187-го іюля въ 5 де росход Слободцкого земского старосты Андрѣя Кулева мирским зборным денгам на празникъ Николая чудотворца Можайского, какъ приѣздилъ в Слободцкой Трифанова монастыря архимандрит Іоиль з братьею — куплен хлѣбъ і харьчь.

У Ѳрола Щербакова купил калач, дал 3 алтына, 4 де; два хлѣба ржаные, дано 10 де; куплен у Ярофѣя у Шахина рыб щучешекъ і окуней і карасей на 5 алтынъ на 4 де; да рыба ж жерех да язей свѣжих на 2 алтына куплено у Василия Поторочикова с товарыщи; купил у Прокопья Мышкина икры осетрей четыре безмѣна дано 4 алтына. Несена покупка хлѣб і харчь архимандриту Іоилю з братьею; у поноски были целовалники Ѳедоръ Роготневъ, Перфирей Скоков с товарыщи.

К нему ж архимандриту послано свѣч восковых на 4 де, да лошадѣ ево корму на 6 де, да свѣч салных на 8 де.

Июля въ 6 де у Назара Бырылова купил мѣлких колачей на 3 алтына; у Василья Поторочикова рыб купил стерлядей і лещей на 4 алтына на 4 де. У поноски были целовалники Ѳедоръ Роготневъ, Гаврило Салтыковъ с товарыщи.

Іюля в 7 де куплено у Лапы Щербакова рыб щучешекъ і окуней на 16 де; у Назара Бырылова колачей мѣлких на 10 де; хлѣба на 8 де. Несена покупка архимандриту Іоилю з братьею; у поноски были целовалники Сила Масловъ, Андрѣй Воробьевъ с товарыщи.

Іюля въ 8 де купил у Осипа Сухово рыб щушечекъ і язей свѣжих на 3 алтына; хлѣба на 10 де, купленъ у Гарасима у Шахина; у Ѳрола Щербакова колачей мѣлких на 8 де. Несена покупка хлѣбъ і харчь архимандриту Іоилю з братьею; у поноски были целовалники Илья Мешин, Кирило Денгин с товарыщи.

Того ж дни купил у Ѳрола Щербакова мѣлких колачей на 10 де в монастырской струб гребцомъ, какъ поѣхали на полом на Воболовицу.

Іюля въ 13 де у Елизарья Сергѣева купил ржи молотой три четверти дано 7 алтынъ; четверть овса молотого дано 6 де; у Якова

Макарова купил хмелю на 2 алтына на пиво і на спускной квасъ к приѣзду архимандриту Іоилю з братьею, какъ приѣдут в Слободцкой с полому с Вобловицы.

Ульяне вдовѣ дано за работу от пивного ставленія і от спускново квасу шесть денегъ. У Назара Бырылова купил мѣлких колачей на 2 алтына на 2 де; у Наумихи Шипицыны хлѣба ржаново на 8 де; у Никиты Смолина хлѣба на 2 алтына; у Козмы Огаѳонова с товарыщи купил рыб щучешекъ свѣжей на 3 алтына; у Василия Назарова купил щуку соленую дано 10 де. Несена покупка хлѣбъ і харчь на приѣзде архимандриту Іоилю з братьею; у поноски были целовалники Ѳедор Роготневъ с товарыщи. У Ондрѣя Роготнева купил полфунта ладану, дано 2 алтына 2 де; отдан ладан в собор всемилостивому Спасу.

Іюля въ 14 де староста Андрѣй Кулевъ купилъ у Ѳрола Щербакова колачей мѣлких на гривну; у Лапы Щербакова купил рыб щучешекъ на 16 де. Несена покупка архимандриту Іоилю з братьею; у поноски были Еремѣй Тяпкин, Гаврило Платунов.—Дано Ильѣ Пашкину от караулу 2 алтына—караулил монастырской струг о празнике Николина приходу. Никите Смолину дано 6 де,—караулилъ тот же монастырьской струг, как ѣхали с полому с Вобловицы в Хлыновъ.

Дано архимандриту Іоилю з братьею за труды і Николаю чюдотворцу Можайскому в казно десять рублевъ.

Староста Андрей платил Давыду Котелникову за работу 6 алтынъ 4 де, был он в монастырском стругу в кормьщикахъ ис Слободцкого до Хлынова под Николаем чюдотворцом Можайским.

На поѣзде в Хлынов дано монастырьским гребцом в струг колачей на 6 де, купленъ у Захара Ворожцова.

Дано Дмитрею Пупышеву от двора постоялово 23 алтына 2 де; стояли у него о Николине приходе архимандритъ Іоиль з братьею, і какъ приѣхал с полому с Вобловицы стоял у него ж Дмитрея.

Дано денщику Ѳедору Салтыкову за пятеры сутки, на сутки по 8 де, ітого 6 алтынъ, 4 де.

187-го году Июля въ де. Успенской церковной староста Юрье Сергиев дал сию отпис Слободцкому земскому старосте Андрѣю Кулеву в том, что я Юрье взял у него старосты мирских зборных издержки своей на приход великому чюдотворцу Николаю Можайскому на моленіе. Купил барана—дал пять алтын; меду на канон пошло на десят денег; от солоду от збиранья дал церковным сторожем шесть денегъ; хмелю купил на 8 де; колачеі купил на десят денег; рыбы ку-

пил язей на два алтына; на молобен дал шесть денег;—какъ приставал на Успенской погостъ в нынешнем во 187-м году. В том отпис дал. Отпис писал Якушко Плотниковъ. От писма от сей отписи из рукъ взял шесть денегъ. І всего издержки 14 алтынъ 4 де.

*На оборотѣ:* к сей отписи вмѣсто Юрья Сергиева по его веленью Левка Дьячковъ руку приложилъ.

188-го декабря въ 22 де слобожанин Іван Никитинъ сынъ Макаров дал сию отпись Слободцкому земскому старосте прошлого 187-го году Андрѣю Кулеву в том, что взял у него мирских зборных денег к ортому (?) от онбару своего пять алтынъ: стояло земское пиво о Николине приходе лѣтняго,—какъ ѣхал архимандритъ Іоиль с Николою чюдотворцом Можайским с Полому в Слободцкой. Отпись писал Мишка Гавриловъ. А платилъ—Ѳедор Роготнев.

*На оборотѣ:* по велѣнию Івана Макарова, Васка Платунов руку приложилъ.

187-го году Июля въ де. Подчюршинской спаской церковноі староста Троѳимъ Шиховъ дал сию отпись Слободцкому земскому старосте Андрѣю Кулеву въ том, что я Троѳимъ взялъ у него старосты мирских зборных издержки своеі. Купилъ барана—дал пять алтынъ две денги; меду купилъ на канунъ на восемь денег; на молебен дал Успенского Триѳанова монастыря архимандриту Іоилю с крылошаны десят денегъ; от пива от ставленья дано восмь денегъ; хмелю куплено на то пиво дано два алтына два безмѣна;—какъ приставал ѣдучи в Слободцкой в на Волоке у креста Николаі Можайской в нынешнемъ во 187-м году. Да неслъ ему же архимандриту в почесть икры осетрея двѣ гривенки, дано за нея два алтына четыре денги; да ягод земленицы на четыре денги; яіцъ несено ему ж на четыре денги. В том отпис дал. Отпись писал Якушко Плотников.

*На оборотѣ:* к сей отписи хлыновец Ондрюшка Огрысков вмѣсто Троѳима Шахова по ево веленью руку приложил.

*На оборотѣ по склейкамъ по всей росписи:* к сему росходному списку Ондрюшка Кулев руку приложилъ.

## VI.

**Грамата Корнилія митроп. Новгородскаго г. Каргополя соборной церкви Рождества Христова протопопу Петру Андрѣеву о томъ, чтобы въ Бережнодубровской волости у церквей дьячкомъ вмѣсто Сен. Вас. Бурсина быть Варл. Никитину по мірскому выбору и по заручному челобитью. 196 г. февр. 24 д.**

От преосвященнаго Корнилия митрополита великаго Новаграда і великих Лукъ города Каргополя соборные церкви Рождества Христо-

на протопопу Петру Андрѣеву. В нынѣшнем во 196-м году февраля въ де били челом нам преосвященному митрополиту Каргополского уѣзда, Устьмошского стану, Бережнодубровской волости крестьяне церковной староста Ѳедка Прохоров сын Копылов і во всѣх крестьян мѣсто тое ж Бережнодубровской волости на дьячка на Сенку Васильева Бурсина и подалі за руками челобитную, а в челобитной их написано: в прошлом во 180-м году сродичи ево дьячковы, зговоряс і стакався, велѣли ему Сенке быть в той Бережнодубровской волости у церквей дьячком безо всего мирского вѣдома; і он де Сенка будучи дьячком чинил им мятежи и обиды и налоги великие. І в прошлом де во 185-м году за то ево неистовство всѣм миром от церкви от дьячества ему Сенке отказалі. И послѣ де того он Сенка ябедничеством своим и затѣйными умыслы потому ж чинил им крестьяном многие налоги і убытки і разорение, и многие де крестьяне от ево Сенкиных налог и разорения обдолжали і обнищали и обсиротали і в рознь разбрелис и деревенские свои тяглые участки в пусте пометали. І в прошлом де во 195-мъ году бил челом нам преосвященному митрополиту он Сенка ложно бутто их новопорядной дьячекъ Варламко выбран во дьячки не многими людми, и дана де ему Сенке наша преосвященнаго митрополита грамота, что быть ему в той Бережнодубровской волости у церквей дьячком, а новопорядному их дьячку Варламку велено от церкви от дьячества отказать. А дьячек де Варламко выбран и поряжен во дьячки от всѣх мирских людей, а он де Сенка им крестьяном налогами и разорением і впред уграживаетъ. И нам преосвященному митрополиту пожаловати их крестьян не велѣти б тому отказному дьячку Сенке у церквей дьячком быть, а велѣти б быть новопорядному их дьячку Варламку по мирскому выбору і по заручному челобитью. И какъ к тебѣ ся наша преосвященнаго митрополита грамота придет и ты б дьячку Сенке от дьячества от церквей отказал, а велѣл быт в той Бережнодубровской волости у церквей дьячком по мирскому выбору і по заручному челобитью нововыборному их дьячку Варламку Никитину; а прочет сю грамоту отдал дьячку Варламку, а у себя оставил список.—Писан в великом Новѣградѣ. Лѣта 7196-го февраля въ 24 день.

*На оборотѣ*: Города Каргополя соборные церкве Рождества Христова протопопу Петру Андрѣеву.

Андрѣй Сназинъ.

196 г. марта въ 30 де подал сию преосвященнаго митрополита грамоту в Каргополе в духовномъ приказе соборные церкви протопопу Петру Андрѣеву Крестного монастыря подъячей Аѳонасей Ивановъ.

## VII.

**Запись Новоторжца посадскаго человѣка Кузмы Павлова Шитарева Нижегород. уѣзда патріаршаго домоваго Благовѣщен. монастыря оброчному крестьянину Климу Прокоѳьеву Колмыкову въ томъ, что жить у него въ работникахъ 5 лѣтъ и за то,что онъ его женитъ на дворовой женкѣ, жить ему съ женой у него еще 10 лѣтъ. 201 г. Генваря 7 д.**

Се азъ Новоторжецъ посацкой человѣкъ Кузма Павловъ сынъ Шитарев в нынѣшнем двести первом году генваря в седмый день дал сию запись Нижегороцкого уѣзду патриарша домоваго Благовѣщенского монастыря оброшному крестьянину Климу Прокоѳьеву сыну Колмыкову в томъ, что жить мне Козме у него Клима впред пять лѣт да таковаж числа, а найму рядил на ту пять лѣт десят рублев; да емуже Климу меня Козму женить на дворовой женке, а за ту свадбу жить мне Козме з женою своею сверхъ тѣх пяти лет десять лет. И мне Козмѣ з женою живучи у него Клима во всем ево Клима и жены ево и дѣтей слушать и почитать і всякая домашняя работа работать и не пьянствовать и никаким дурномъ і воровствомъ не промышлять и живота ево не покрасть и, не дожив пятнатцати лет, проч не ототит; а в те годы пить и есть одежа и обувь все носить ево хозяйское. А во всем против сей записи ручались Никицкой слободы Никиѳор Васильевъ, да Басманной слободы Дмитрей Іванов сынъ Холщевник да Голутвеной слободы Потап Веденихтов сын Скорняк. А будет он Козма з женою жить і во всем слушать и почитать і всякой работы работать не станет или учнет каким дурном і воровством промышлять или пьянствовать и ему Климу волно ево Козму з женою смирять по вине; или живот ево покрадет и, не дожив уроцных лет, прочь отойдет и ему Климу взять на нас порутчиках, кто нас в лицах будетъ, за недоживокъ тритцать рублев, а сколко и покраденой живот и убытки по своей сказке. А у сей записи послух Ѳедор Леонтьев; а запись писалъ Івановской площади подъячей Стремянного полку пятидесятник Матюшко Воротников. — Лѣта 7201-го году генваря въ 7 де.

*На оборотѣ*:

К сей жилой записи патриарша Розряду площадной подъячей Стенка Лазарев вмѣсто Козмы Павлова сына Шитарева, по ево велѣнью, руку приложилъ.

К сей жилой записи порутчикъ Никиѳор Васильев ручал и вместо порутчика Дмитрея Іваново, по ево веленью, руку приложил.

К сей жилой записи Конюшеной слободы безмѣсной дьячекъ Тимошка Ѳедоров вмѣсто порутчика Патапа Веденіктова сына, по ево велѣнию, и руку приложил.

Послух Ѳедка рѹку приложилъ.

Справил Тимошка Григоровъ.

*Помѣта:* 7202-го генваря въ 23 де. По указу великого господина святѣйшаго киръ Адріана архіепископа Московского і всеа Росиі і всѣхъ сѣверныхъ странъ патриарха в патриарше дворцовомъ приказе перед дворѣцкимъ перед Митрием Ивановичем Сурминым да перед дьяки перед Матѳѣемъ Кувшиновымъ, перед Семеном Черным ся запись чтена и в книгу записана и пошлины взяты по указу.— Діакъ Семенъ Черной.

## VIII.

### Отказныя книги.

198-го генваря въ 4 де. Таковы книги присланы из Кашина; высмотря взять к отпуску.

Лѣта 7197-го августа въ 9 де. По указу великихъ Г'осударей царей і великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича і великие Государыни благовѣрные царевны і великие княжны Соѳиі Алексѣевны, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцев, і по грамоте із приказу Малыя Росиі за приписью дьяка Бориса Михаилова и по приказу воеводы князь Игнатья Дементьевича Шаховского отставной дворянин Василей Ѳедоров сынъ Подрубской да Кашинской площади подъячей Ѳедка Гришенинъ взявъ с собою понятых сколко человѣкъ пригоже, да с теми понятыми ѣздили Кашина города на церковную землю Преображения Господня и святаго пророка Илиі, да ту церковную землю полоску полдесятины да два церковные же пустырка у самого кладбища по сыску многихъ людей отказали к церкви Преображения Господня і святаго пророка Илиі по прежнему.

А отказныя книги писал Кашинские площади подъячей Ѳедка Гришенинъ.

А на отказе тое церковные земли понятые были Колязина монастыря слободки Перетрясова слобожанѣ Василей Артемьевъ, Семенъ Самойловъ, Кирило Самойловъ.

*По листамъ:* Воевада князь Игнатей Шахавъской.

К семъ отказным книгам Васка Добрынин вмѣсто отстовного дворянина Василья Ѳедорова сына Поддубского, по ево веленью, руку приложил.

К сем книгам Колязина монастыря Ермола Пешковъ руку приложилъ.

## IX.

**Челобитная царю Алексѣю генералъ-порутчика Томашки Дасіелла, полковниковъ, всѣхъ полковъ начальныхъ людей и солдатъ о дачѣ имъ госуд. жалованья по случаю того, что все ихъ имущество и всѣ ихъ запасы сгорѣли въ Полоцкѣ.—Ок. 170 г. іюня 26 д.**

Царю государю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, бьют челомъ холопъ твоі генорал порутчик Томашко Дасиелъ и полковники и всѣх полков началные люди и солдаты. Въ нынешномъ, Государь, во 170-м году июня въ 26 де волею Божиею въ Полоцке, Государь, Нижней болшой город вес выгорел; а у нас холопей твоіх что ни было всякой рухляди и хлеба и платьишка и то, Государь, все погорело без остатку, насилу сами живы от огня. И нынѣ мы холопи твоі от тово пожарново времени оскудали до конца. Милосердый Государь царь і великиі князь Алексѣй Михайловичь, всеа великия и малыя и белыя Росиі самодержецъ! Пожалуй нас холопей своихъ для нашево пожарново раззорения своимъ великово Государя жалованьемъ, какъ табе милосердому Государю об нас Богъ известит. Царь, Государь, смилуйся!

*На оборотѣ:* Dasyell.

## X.

**Дѣло по челобитью полковниковъ Вилима Ѳанзалена и Юрія Лима о выдачѣ имъ Государева жалованья за городовое дѣло и за чертежи, что они дѣлали на Самарѣ на Новобогородицкой горѣ.—Ок. 7197 г. февр. 9 де.**

Великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю і великой государынѣ благовѣрной царевне і великой княжнѣ Софіи Алексѣевне, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцемъ, бьют челом холопи ваши салдатцкаго строю полковники Вилимко Ѳанзаленъ, Юшка Лима. Служимъ вамъ великим Государемъ мы холопи ваши многие годы; і в прошлом, Государи, во 196-м году по вашему великих Государей указу были мы холопи ваши на вашей великих Государей службѣ в полку околни-

чего і воеводы Леонтья Рамановича Неплюева на Самаре у городового дѣла, и на Самарѣ новой Богородицкой город построили малым времѣнем и с великим радѣниемъ и поспешениемъ неотступно. И будучи на вашихъ великих Государей службах мы холопи ваши оскудали и одолжали великими долгами и лошедми опали, а за городовое дѣло мы холопи ваши ничемъ не пожалованы сверхъ своей братьи. Милосердые великие Государи цари і великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь і великая государыня благовѣрная царевна і великая княжна Соѳия Алексѣевна, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцы! Пожалуйте насъ холопей своих за многие наши службишки и за городовое строенье и для нашей конечной скудости на уплату долгов наших, чемъ вамъ великим Государемъ Господь Богъ о нас холопей вашихъ по сердьцу известит, чтоб было чемъ нам холопем вашим впред ваша великих Государей служба служить и з долгами оплатитца. Великие Государи смилуйтеся, пожалуйте!

І в приказе Малыя Росиі выписано: в прошлом во 196-м году августа въ 11 де к великим Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю і великой государыне благовѣрной царевне і великой княжнѣ Соѳиі Алексѣевне, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержцемъ, писали с Самари из Нового Богородицкого города околничей і воевода Леонтей Романовичь Неплюев с товарыщи, что по указу великих Государей і по наказу из Розряду і по грамотамъ із Государственного посолского и із Малороссийского приказов велено их царского величества подданному войска Запорожского обоих сторон Днепра гетману Івану Степановичю Мазепе і ему околничему Леонтью Романовичю Неплюеву сь ихъ великих Государей великоросиіскими і малоросиіскими ратными людми итить на их великих Государей службу в Крымской промыслъ и на рекѣ Самаре строить город. И по тому их великих Государей указу гетман Іванъ Степановичь і он околничей і воевода Леонтей Романовичь на их великих Государей службу с ратными людми на Самарь пришли і при помощи Божиі у реки Самары ниже песцаного броду с рускую сторону город начали дѣлать земляной іюля въ 13-м числѣ. І августа въ 1 де прошлого ж 196-го году милостию Божиею і предстателствомъ Пресвятыя Богородицы і за молитвами всѣх святыхъ, а великих Государей счастиемъ, ратные люди ихъ полковъ на рекѣ Самаре земляной город с выводы і со всѣми належащими самыми твердыми крепостми здѣлали і около того города і выводов ров выкапали; а то городовое мѣсто основание розмѣривали і в уставе городового

дѣла были і над работными людми надзирали полковники Вилимъ Николаевъ сынъ Ѳанзалинъ, Юрья Степановъ сынъ Лимъ.

Да их же полковъ ратные люди салдаты Юрьева полку Лима 1190 человѣкъ здѣлали прямые стѣны 49 саженъ 2 аршина; рву выкапалі длиною тож число, шириною 6 саженъ с полуаршиномъ, глубиною 4 сажени.

Вилимова полку Ѳанзалина 1004 человѣка здѣлали вывода 40 саженъ съ аршиномъ; рву выкопали длиною тож число, шириною 5 саженъ, глубиною 4 сажени.

І великим Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю і великой государыне благовѣрной царевне і великой княжнѣ Софіі Алексѣевне, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержцемъ, салдацкого строю полковники Вилимъ Ѳанзалинъ да Юрья Лимъ бьютъ челом: служат де они имъ великимъ Государемъ многие годы; і в прошломъ де во 196-м году по указу великихъ Государей были они на их великихъ Государей службѣ в полку околничего і воеводы Леонтья Романовича Неплюева на Самаре у городового дѣла, і на Самаре новой Богородицкой город построили въ малых числех с великим радѣниемъ и поспешениемъ не отступно. И будучи де они на их великих Государей службах оскудали и одолжали великими долгами и лошадми опали, а за городовое дѣло они противъ своей братьи ничѣмъ не пожалованы.

І великие Государи пожаловали б их за многие их службы и за городовое строение и для их конечной скудости на росплату долговъ их, чѣмъ имъ великимъ Государемъ об нихъ Господь Богъ ізвеститъ, чтоб было чѣмъ имъ впред их великих Государей служба служить и долгами оплатитца.

І выписано на примѣръ:

въ прошломъ во 187-м году в приказ Малыя Росіі в памяти из Ыноземского приказу за приписью дьяка Артемья Волкова написано:

в прошлом во 187-м году по указу блаженныя памяти великого Государя царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержца, и по докладной выписке за помѣтою думного дьяка Аверкия Кирилова велено дать его великого Государя жалованья полковникомъ и началнымъ людемъ рускимъ и иноземцомъ, которые были на ево великого Государя службѣ во 186-м году в полку думного дворянина генерала и сходного воеводы Веденихта Андрѣевича Змѣова, полковником иноземцомъ по 40 соболей ценою по 100 рублевъ сорокъ да за бархатъ и за ковшъ соболми ж

по 40 рублевъ с полтиною; а велено то Государево жалованья давать полковникомъ іноземцомъ, которые были у полковъ кромѣ тѣх, которые тѣх же полковъ за ту службу чинами повышены.

Да в прошломъ во 189-м году генваря въ 15 де в приказ Малыя Росіі в памяти із Розряду написано:

в прошломъ во 187-м году по указу блаженныя памяти великого Государя дано ево Государева жалованья по докладнымъ выпискам в приказ за Чигиринскую службу иноземцом генералу маеору Өранцу Улѳу перед полковниками с прибавкою соболми на 200 рублевъ, а полковником по 40 соболей по 100 рублевъ сорокъ да за бархат и за ковшъ соболми ж по 40 рублевъ с полтиною человѣку кромѣ тѣх, которые чинами повышены.

Да в прошлом же во 187-м году сентября въ 20 де послана великого Государя грамота к боярину і воеводам ко князю Григорью Григорьевичю Рамодановскому с товарыщи, а велено ему сказать полковнику Петру Гордону, что ему Петру велено быть за Чигиринскую службу генералом маеором.

І во 187-м году дано великого государя жалованья за Чигиринское осадное сидѣнье генералу маеору Петру Гордону соболми на 100 рублевъ і послан на его великого Государя службу в Киев.

Да во 189-м году ему ж генералу дано великого Государя жалованья за Киевскую службу в приказ денегъ 200 рублевъ ис приказу Болшие Казны.

Да во 189-м ж году дано великого Государя жалованья полковнику Юрью Өамендину за Киевскую службу и за чертеж, что он здѣлал городу Киеву чертеж явственной, соболми на 100 рублевъ.

А по справке с Иноземскимъ приказомъ в прошлом во 196-м году по указу великихъ Государей дано их великих Государей жалованья рейтарского и салдацкого строю полковникомъ і началнымъ людемъ новокрещенымъ и іноземцомъ, которые были на их великих Государей службѣ в новомъ Богородицком городе у городового дѣла, за ту службу и за городовое дѣло по указнымъ статьям мѣсечного корму соболми из Сибирского приказу. И полковникомъ Вилиму Өанзалину и Юрью Лиму то великих Государей жалованье сь их братьею дано ж.

197-го ѳевраля въ 9 де. По указу великихъ Государей царей і великих князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великие государыни благовѣрные царевны і великие княжны Соѳіі Алексѣевны, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержцев, царственные болши печаті і государственныхъ великихъ і посолскихъ дѣлъ обере-

гатель ближней бояринъ і намѣстникъ Новогородцкой князь Василей Васильевичь да бояринъ князь Алексѣй Васильевичь Голицыны с товарыщи, слушевъ сей выписки, приказали: дать іх великихъ Государей жалованья полковникомъ Вилиму Ѳанзалину да Юрью Лиму за городовое дѣло и за чертежи, что они дѣлали на Самаре новой Богородицкой город, и за чертежи і размѣр сверхъ прежней ихъ дачи, что имъ дано сь ихъ братьею полковниками в Ыноземскомъ приказе в приказ по дватцати рублевъ человѣку изчетвертныхъ доходовъ Галицкого приказу.

*По склейкамъ:* Діакъ Іван Волковъ.

*На послѣднемъ столбцѣ на оборотѣ:* Справил Івашко Бирин.

По сему великих Государей указу их великих Государей жалованья полковники Вилим Ѳанзаленъ да Юрья Лима по дватцаты рублевъ взяли, а росписался я Вилим Ѳанзаленъ і въмѣсто Юрья Лимъ.

## XI.

## Перечень настольныхъ патріаршихъ граматъ, взятыхъ изъ Посольскаго приказа на соборъ Іоасафу патріарху Московскому. 175 г.

175 г. в розных месяцех и числех по указу великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, отданы ис посолского приказу на собор святѣйшему Иасафу патріарху Московскому и всеа Росиі і властемъ:

Грамота настолная первопрестолнику святѣйшему Иеву патріарху Московскому и всеа Росиі за Государевою печатью и за руками и печатми Иеремѣя патриарха Цареградкого и Росиіского царствия властей; писана рускимъ писмомъ.

*Сбоку отмѣтка:* взята из ящика мая въ 23 де; взнес в Верхъ думной дьяк Лукьян Голосов того ж дня.

Грамота настолная ж святѣйшему патриарху Ѳиларету Никитичю Московскому и всеа Росиі за властелинскими руками и печатми; писана рускимъ писмомъ.

*Сбоку отмѣтка:* взята и положена въ ящик

Книга Деяние соборное за руками святѣйших вселенскихъ патриархов и властей греческих; писана греческимъ писмомъ.

Двѣ грамоты настолные святѣйшихъ патріархъ Иоасаѳа, Иосиѳа Московских і всеа Русиі взял к святѣйшему Иоасаѳу патріарху Московскому і всеа Росиі діакъ Іван Калитин.

Мая въ 23 де вынята из ящика настолная вселенских патріархов, какову прислалі за своимі руками первопрестолнику Иеву патріарху Московскому; взнес в Верхъ думной дьякъ Лукьян Голосов того ж числа.

## XII.

### Запись объ окладѣ 4-хъ мѣстныхъ иконъ, посланныхъ по челобитью александрійскаго патріарха Іоанникія въ его область. 7154 г.

В нынешнемъ во 154-мъ году по Государеву цареву і великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русиі указу, а по челобитью і по писму Александрѣйского патриарха Іаникея въ его область во Александрѣю обложены 4 иконы мѣстных.—Пошло серебра: на 9 венцов чеканныхъ і на подписи резные 2 фунта, 70 золотников; да на поля басемные 15 фунтов, 78 золотников; да на угар на то дѣло по указу с чеканного и с резного на фунтъ по 4 золотника, а з басемного по 2 золотника,—итого 41 золотник.—І всего на тот иконной оклад пошло и с угаром серебра 19 фунтов без 3-х золотников; по ценѣ на 130 рублевъ, на 16 алтынъ, на 5 де.

На венцы ж і на подписи пошло 20 золотыхъ по рублю золотой,—итого 20 рублевъ.

На басемной оклад пошло листового золота 2450 листовъ, которое осталося от церковного дѣла соборные церкві, і взято у Офонасія Копылова;—цена по 9 рублев, по 24 алтына, по 2 де тысяча;—итого за листовое золото 23 рубли, 27 алтын, 5 де.

А остаточного серебра отвѣшено у серебреніков 6 фунтов, 3 золотника; по ценѣ за то серебро 41 рубль, 16 алтын, 3 де.

Итого серебра дано серебреным мастером Ульяну Феодулову с товарищі от иконного окладу по уговору за 30 рублевъ—4 фунта и 34 золотника по той же ценѣ, почему то серебро куплено;—а затѣм в остатке серебра пол 2 фунта и 17 золотников, по ценѣ на 11 рублев, на 18 алтын.

І всего на тот иконной оклад за серебро и за золотые и за листовое золото и серебреным мастером за дѣло дано 204 рублі, 11 алтын, 2 де.

А от писма тѣх икон дано иконным мастеромъ Микифору Яковлеву с товарищі по уговору 30 рублевъ.

*Вверху столбца мелкимъ почеркомъ отмѣтка*: есть в столпу такова.

## XIII.

**Объ обращеніи лопарей въ христіанство священ. Алек. Симоновымъ и Колянином Ѳед. Сусловымъ. 190 г. апр. 25 д.**

В прошломъ во 189-м году ѳевраля въ 28 де послана великого Государя грамота в Колской острогъ к столнику і воеводе к Василью Аверлакову, а велено в Колскомъ остроге і в уѣзде иновѣрцовъ и ідолопоклонников призывать во благочестивую православную християнскую вѣру с любовию и привѣтом и з добрым тщаниемъ и с неоплошнымъ радѣниемъ, а не насилиемъ; также и которые есть в Колскомъ остроге і в уѣзде монастыри, и тѣхъ монастырей игуменомъ и строителемъ и чернымъ и приходцкихъ церквей бѣлымъ священникомъ потому жъ тѣхъ иновѣрцовъ призывать со ученіемъ от Божественного писания и проповедию слова Божия, а не насилием же,— чтоб иновѣрцов во благочестивой християнской вѣре множилось и чтоб то добро начатое дѣло в совершеніе привести безо всякие тщеты и в людех бы иновѣрных не возбудить смятения и от Колского острогу не отогнать. А призвав их крестить, а за крещение велено давать великого Государя жалованья по два рубли человѣку да лготы в службѣ і в тяглѣ на два года, а которымъ нарочатымъ давать и по полтретья и по три рубли человѣку да льготы года по полтретья и по три; да і впредь ево великого Государя жалованьемъ ихъ велено обнадеживать, чтоб на то смотря и іным иновѣрцомъ в православную християнскую вѣру повадно было приходить.

І в нынешнемъ во 190-м году апрѣля въ 25 де ..... государю ис Колского острогу столник і воевода ..... в нынешнемъ де во 190-м году ноября въ 5 де посылалъ онъ ..... соборные церкви попа Алексѣя Симонова да с нимъ ис Колянъ посадцкого человѣка Ѳедку Михайлова сына Суслова в Колской уѣздъ в окрестъ облежащия лопские погосты и велѣлъ ему священнику в тѣхъ лопскихъ погостехъ призывать иновѣрцов и ідолопоклонников в нашу благочестивую православную християнскую вѣру, а призвав ихъ велѣлъ у нихъ лопарей в погостех для поклонения святых икон поставить часовни.

І в нынешнемъ же во 190-м году ѳевраля въ 22 де Колского острога попъ Алексѣй Симоновъ да колянинъ Ѳедка Сусловъ из уѣзду из лопских погостовъ приѣхав подали ему за руками скаску, а что в

которомъ лопскомъ погосте учинено и тому написалъ онъ священникъ Алексѣй своею рукою книги.

А в скаске попа Алексѣя и посадцкого человѣка Ѳедки Суслова написано:

Ноября въ 8 де по указу великого Государя царя і великого князя Ѳедора Алексѣевича, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержца, и по наказной памяті столника і воеводы Василья Аверлакова ѣздили они в Колской уѣздъ в окрестъ облежащия лопския погосты для призывания иновѣрцовъ и ідолопоклонниковъ и отступниковъ во благочестивую нашу православную християнскую вѣру. И бывъ де они в тѣх погостехъ, указъ великого Государя лопарямъ сказывали и что в которомъ погосте учинено и тому он священникъ написал.....

(*продолженія нѣтъ*).

## XIV.

### Грамата царя Петра о свободномъ пропускѣ отъ Москвы до Архангельска армянской кампаніи попа Ивана Яковлева, отпущеннаго въ Архангельскъ для отправленія тамъ у армянъ службы. 1712 г.—Іюль.

От великого Государя царя и великого князя Петра Алексѣевича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца,—от Москвы по городомъ до Переславля Залѣского, до Ростова, до Ярославля, до Вологды и до города Архангельского – губернаторомъ нашимъ и комендантомъ и всякимъ приказнымъ людемъ. По нашему великого государя указу отпущенъ с Москвы к городу Архангельскому армянской кампанѣи попъ Иванъ Яковлевъ для отправленія тамо у армянъ службы; і какъ онъ в которой городъ приѣдетъ и губернаторомъ нашимъ и комендантомъ и всякимъ приказнымъ людемъ велѣть ево пропускать без задержанія и остановки. А какъ онъ приѣдетъ в Архангелогороцкую губернию и вице-губернатору нашему Алексѣю Александровичю Курбатову велѣть ево потому ж пропущать до города Архангельского; а лишнихъ людей русскихъ иноземцевъ, а паче шведовъ, с нимъ не пропускат. А ежели явятца какие с нимъ лишние люди русские і иноземцы, а паче шведы,—і ево попа съ тѣми людми задержать до нашего великого Государя указу и о томъ к намъ великому Государю в нашъ Государственной посолской приказ писать. А сию нашу великого Государя грамоту велѣть у него взять у города Архангельского в приказную полату.—Писанъ на Москвѣ лѣта 1712 июля въ „ “ де.

## XV.

**Челобитная царю Петру Устюга великаго Архангельскаго монастыря архим. Іосифа и иныхъ монастырей архимандритовъ, игуменовъ и строителей съ братіями о рублевыхъ деньгахъ и др. сборахъ съ нихъ и ихъ крестьянъ. 206 г.—Ноября 2.**

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Россіі самодержцу, бьютъ челомъ богомолцы твои Устюга великого Архангельского монастыря архимандритъ Іосиѳъ и іныхъ монастырей архимандриты и ігумены и строители з братиями. В прошлыхъ, Государь, во 195 і во 197 годех по вашимъ великихъ Государей указом для вашихъ государьских крымских двух походовъ взяты с наших половничьих тяглых дворишков рублевые денги по рублю з двора, а с них крестьянъ в тѣ поборы не имано; и они крестьяня въ техъ поборах в запросных с нас денгах нам богомолцемъ твоим не помогали, а сами они крестьяне по окладомъ своимъ въ настоящия твои государския доходы і в надобные і в ненадобные росходы по вся годы многия денги с насъ берутъ и лготятца сами, а мы богомолцы твои от лишнихъ поборовъ их крестьянских и от двойного платежу бес помоги ихъ разоряемся в конецъ. І в прошлом, Государь, въ 205-м году ѳевраля в двадесятъ во вторый день по твоему великого Государя имянному указу для техъ тягостей велено тѣ взятые рубли с тех нашихъ дворишков розверстать всего Устюжского уѣзду на крестьянские и бобыльские и на наши монастырские и на церковные и причетниковы и іныхъ чиновъ на бѣломѣсцовы половничьи дворы; а розверстав велено тѣ денги зачесть нам богомолцем и церковником в ыные доходы въ какие с тех наших половничьих дворов взять доведутца. Да і впредь когда буде по твоему великого Государя указу наложены будутъ на тѣ наши монастырские и церковные половничьи дворишка для служеб запросные денги и тѣ запросные денги велено за наши богомолцевъ твоихъ вышеобъявленные половничьи тяглые дворишка оплачивать всем же Устюжскимъ уѣздомъ и із ихъ крестьянскихъ и наших монастырьских из обших же денежных зборов и о том платежу в твоем великого Государя имянномъ указе имянно написано; а тот великого Государя имянной указ за помѣтою думного твоего государева дьяка Емельяна Игнатьевича Украинцова в Устюжскомъ приказе и с того твоего великого Государя указу на Устюг великіі к воеводе послана

твоя великого Государя грамота, а воевода с того твоего великого Государя указу на Устюге великом из приказной избы в уѣздную избу к земскому старосте Климу Красилникову с товарыщи въ том же 205-м году послал память. И онъ уѣздной земской староста Климъ Красилниковъ с товарыщи противъ твоего великого Государя имянного указу по воевоцкой памяти техъ рублевых денегъ что взяты в два похода крымские не розвелъ и не зачел; и ныне в корабелное строение в кумпанство і в платежи полтинных денегъ потому ж намъ богомолцемъ твоим не помогают, чинятца твоему великого Государя имянному указу и присланной от воеводы памяти ослушны. И нам богомолцемъ твоимъ за их спорнымъ волостных крестьян челобитьемъ в харчах стали убытки многие и в деревнях монастырьскихъ учинилос от той непомоги платежей и от их крестьянского тяжелого окладу и от лишных денежных ненадобных поборовъ и росходовъ великая тягость и недопашка чинитца не малая. Милосердый великій Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй нас богомолцевъ своих, вели, Государь, сие наше извѣтное челобитье на Москве в Устюжскомъ приказе принять і в книгу записать. Великиі Государь, смилуйся, пожалуй!

*На оборотѣ:* 206 г. ноября въ 2 де. Записать челобитье і выписать.

## XVI.

**Государева грамата всеуѣзднымъ земскимъ старостамъ о правежѣ на нихъ денегъ, взятыхъ Устюга великаго всеуѣзднымъ земскимъ старостою Климкою Красилниковымъ изъ Архангельскаго монастыря не на окладные Государевы подати, но на свои мірскіе расходы 7206 г. (послѣ 8 іюня).**

.....По указу великого.....
князя Петра Алексѣе.....и малыя и бѣлыя Росиі самод.....ть Устюга великого всеуѣзднымъ..... имъ старостам нынешняго 206 году Васке М. ..... с товарыщи. Били челом..... великому Государю Устюга ж великого Архангельского монастыря архимандритъ Іосиѳъ з братею: в прошлом де 205 году генваря въ 19 день принес келарь ихъ Исаия.....в уѣздную земскую избу..... к старостамъ к.. .....
ому да к Ивашке.....льсковскому в платеж с монастырских их

деревень в конскую пошлину и на покупку конских кормов і в ружные деньги, и они де старосты Климко с товарыщи взяли тѣ денги у нево келаря самовольно.....указы имянные великого Государя указы на уѣздной ненадобной земской свой росход с описных..... старинных вотчин девятнатцать рублевъ, тритцать два алтына, полторы денги. И он де келарь Исаия, видя то, что они тѣ денги взяли у нево не в указные росходы, в книгу к той статьѣ руку приложилъ для того, чтоб тѣ денги назадъ взять. А по указу де великого Государя и по жалованным грамотам с тѣх их монастырских старинных вотчин таких денег на всеуѣздной земской росходъ платить не велено и никогда не довелос и в том де он староста съ товарыщи указу великого Государя и жалованнымъ грамотамъ учинилис непослушны. И они де архимандрит з братьею на них старост с товарыщи великому Государю били челом, а на Устюге великом в приказной избѣ извѣтное челобитье записали, и впредь де им архимандриту з братьею к вамъ старостам въ уѣздную избу за такимъ вашим самоволством с платежем з денгами і в надобные настоящие великого Государя доходы ходить и платить стало не возможно, для того что де берете с них денги за указом великого Государя и за жалованными грамотами в уѣздные земские росходы и хотите тот оклад впредь учинить вновь напрасно не дѣлом и приводите де вы вотчину великого Государя такими взятками в пустоту. А по указу де великого Государя и по грамотам ис приказу Большаго Дворца велено им архимандриту з братьею монастырскую казну денги собирать и беречь до указу великого Государя і ни в какие неокладные росходы и строения монастырские і церковные казны держать не велено. И великому Государю пожаловати б их архимандрита з братьею велѣт тѣ сних взятые денги по отписи вышеписанное число на Устюге на вас уѣздных старостах доправить и отдать имъ въ монастырскую казну безволокитно и о том дати б им на Устюг к столнику і воеводе к Ивану Кикину великого Государя грамоту с прочетомъ. Да к тому челобитью того Архангельского монастыря старецъ Киприян подал с отписи список за рукою; а в списку написано: 205 году генваря в 19 де Устюга великого всеуѣздной земской староста Климко Красильников с товарыщем взяли Архангельского манастыря с описных вотчин на всеуѣздной земской росход, что розрублено по четыре гривны с выти, девятнатцать рублевъ, тритцат два алтына, полторы денги; платил денежной казначей іеромонах Аврамий. Подлинную отпись писалъ Якушко Дружков. Руки приложили: всеуѣздной земской староста Климко Красильников, а вмѣсто товарыща ево Ивашкі Якимова Івашко Ходутин. [И по указу великого Государя послана ево великого Государя грамота на Устюг к столнику і воеводе к Івану Кикину,

велено по вышепомянутой старосты Климка Красилникова отписи тѣ денги, которые он из Архангелского монастыря взял самовольно на не окладные Государевы подати, но на свои мирские росходы, доправить на вас старостах с товарыщи; а доправя тѣ денги отдать в Архангелской монастырь архимандриту с братьею]. І какъ к вам ся память придет и вы б столнику і воеводе Івану Кикину в правеже тѣх вышеписанныхъ денегъ были послушны.

*Вмѣсто поставленнаго въ скобкахъ сперва было написано:*

И в нынешнем 206-м году июня в 8-й де по нашему великого Государя указу думной нашъ дьякъ Емельянъ Игнатьевичь Украинцов с товарыщи, слушав челобитье і с отписи списка, указали: по той старосты Климка Красилникова росписке тѣ денги, которые он из Архангелского монастыря взялъ самовольно на не окладные подати, но на свои мірские росходы, доправить і отдать въ монастырь архимандриту з братьею и послать о том к воеводе на Устюг нашу великого государя грамоту, а к вам всеуѣздным старостам память.

## XVII.

### Челобитная царю Петру Устюга Великаго Архангелскаго монастыря архим. Іосиѳа и иныхъ монастырей архимандритовъ, игуменовъ и строителей съ братіями о развертцѣ и о взятьѣ корабельных денегъ и объ отдачѣ переплаченыхъ денегъ. 207 г. Сент. 23.

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, бьют челомъ богомолцы твои Устюга Великого Архангелского монастыря архимандритъ Іосиѳъ и іных монастырей и пустынь архимандриты и ігумены и строители з братьею. В прошломъ, Государь, въ 206-м году по твоему великого Государя указу, каков состоялся в Володимерскомъ Судномъ приказе, и по грамотам ис того Володимерского Судного и по послушной из Устюжского приказов по нашему богомолцевъ твоих челобитью велено столнику і воеводе Івану Кикину с половничьих нашихъ монастырьских и с церковных дворов на карабелное строение денги взять, изверстав всего Устюжского уѣзду с тяглыми крестьяны в равенство по дворно; а которые, Государь, денги в прошлом 205-м году на карабелное строение с половничьих нашихъ дворовъ взяты, а по нынешней разверске доведетца с них взять менши, и тѣ лишние взятые денги доправя на уѣздных крестьянех отдать намъ богомолцамъ твоим в монастыри, справясь с нашими монастырьскими богомолцовъ твоих отписми и с росписками; а которых не доплатили и тѣ велено отдать в кумпанство с росписко ю ж, такжс і на прошлой 206-й год в карабелное строение денги велено взять с мо-

пастырских наших дворов, розверстав же съ тяглыми крестьяны. І оп то у твоему великого Государя указу и по грамотамъ он столникъ і воевода Іван Кикин тѣх денегъ со всего Устюжского уѣзда по розверске на прошлой 206-й год не взял и лишних взятых прошлого 205-го году на карабелное строение по нынешней розверске не до правил і в монастыри намъ богомолцамъ твоимъ не отдалъ. По всему, Государь, знатно дружа и наровя земскимъ старостам изо взятковъ своих и укрывая их, принял у них старостъ челобитную мимо твой великого Государя указ, чего ему дѣлать не указано, и подъ отпискою своею прислал тое челобитную в Устюжской приказ; а в челобитной, Государь, земские старосты писали, забыв страх Божиі, бутто съ монастырскихъ нашихъ половничьих дворов по окладу в платеже нынѣ ничего нѣтъ. И тѣм, Государь, они земские старосты оглашают насъ богомолцев твоихъ напрасно, потому что мы богомолцы твои по твоему великого Государя указу и по грамотам всякие твои великого Государя денежные доходы, какие съ монастырских наших половничьихъ дворовъ по окладу довелись, платимъ и ямскую гонбу гоняемъ і въ платежу у нас богомолцевъ твоихъ есть отписи.

Милосердый великиі Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержецъ! Пожалуй насъ богомолцевъ своихъ, вели, Государь, по прежнему своему великого Государя указу и по грамотам о розверстке и о взятье тѣх карабельныхъ денегъ со всего Устюжского уѣзду на прошлой 206-й год, также и по розверстке об оддаче переплатных денегъ нам богомолцам твоимъ свой великого Государя указ учинить и с прежнего отпуску дать свою великого Государя грамоту. Великій Государь, смилуйся!

*На оборотѣ:* к сей челобитной Устюга Великого от всѣх монастырей і пустынь посылщикъ і челобитчикъ Троицкого Телѣгова монастыря ігумен Еѳремъ руку приложилъ.

Архангелского монастыря посланой чернецъ Киприян руку приложилъ.

*Помѣта:* 207 г. сентября въ 23 де. Взять сю челобитную к дѣлу і выписать.

## XVIII.

**Челобитная царямъ Ивану и Петру и царевнѣ Софьѣ бѣдныхъ и беззаступныхъ и до конца разоренныхъ погорѣлыхъ Псков. Старо-Вознесенскаго монастыря строительницы Марины съ сестрами о спорной землѣ ихъ съ Елизаровымъ монастыремъ.—196 г. іюля 2**

Великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю і великой государынѣ благовѣрной ца-

ревнѣ і великой княжнѣ Софіі Алексѣевнѣ, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіі самодержцемъ, бьют челом богомолицы ваши бедные і беззаступные і до конца разореные погорѣлые ізо Пскова Старовознесенского девича монастыря строительнице Маринище с сестрами.

В прошлом, Государи, во 195-м году в ноябре мѣсяце по вашему Государскому имянному указу і по докладной выписке послана во Псков ваша великих Государей грамота, а велено спорные земли Елизарова да нашего Вознесенского девича монастырей по писцовым книгам і по дачам розмѣря розмежевать. І в том же во 195-м году в декабрѣ мѣсяце в послѣдних числѣх зимою приѣхав на тое спорную землю, псковитин Іван болшой Алексѣевъ наровя Елизаровскимъ для своей безделной корысти не мѣрилъ і не межевал их Елизаровской земли ни единой чети, а написал в тѣ свои межевые книги одной нашие вознесенские земли мох і болото і непроходимые мѣста по указыванью их Елизаровскихъ служекъ і крестьян; а тѣ мхи і болота в то время всѣ позамерзли і снегом запали, как он межевшикъ на той земли был. І видя то свое неправое межеванье, что велено по вашему Государскому имянному указу розмѣрить и розмѣжеват обѣих монастырей земли, а он в книги написал одное нашие земли худые мѣста і надѣясь спорного нашего челобитья не подавъ тѣх своих неправых межевых книг во Пскове приказной избѣ і не приложа к тѣмъ неправымъ своим книгам руки, ізо Пскова збѣжал. І от того ево Іванова неправого межеванья розорены мы беззаступные до конца по понаровки дьяка Мины Гробова; да по тѣм неправым межевым не закрепленым книгам правят нас бѣдных будто провести і волокиды тысячи ста девяноста девяти рублев слишком без вашего Государского указу и без грамоты для того, чтоб мы бѣдные им Елизаровским той своею землею поступились и запись з болшимъ зарядом вмъ Елизаровскимъ на себя дали б і чтоб впред о той земли вамъ великимъ Государемъ не бить челом. І в нынешнемъ во 196-м году в сентябрѣ мѣсяце по нашему богомолицъ ваших челобитью на Москвѣ онъ межевщикъ Іван болшой Алексѣевъ сыскан і въ Помѣсномъ приказе про то ево неправое межеванье допрашиванъ і, покрывая свою неправду і ложное межеванье, в допросе сказал, что будто отмежевал одну нашу землю вознесенскую по наказу; а такова вашего Государского указу і грамоты во Псков не послано і одной нашей земли межеват не велено, і к тѣмъ неправым своимъ книгам он Іван руки не приложил і ныне, Государи, у тѣхъ неправых книгах руки нѣт. І против того ево Іванова допросу во 196-м году в октябрѣ мѣсяце по вашему Государскому указу і по приговору боярина князя Івана Борисовича Троекурова с товарыщи послана во

Псковъ ваша Государская грамота, а велено по прежнему вашему Государскому имянному указу і по докладной выписке тое спорную нашу землю обѣихъ монастырей розмежевать тому ныне шесть мѣсяцевъ. І какъ тое спорную землю обѣихъ монастырей землю по вашему Государскому імянному указу межеват ныне весною сталі і они Елизаровские, видя свою вину і неправое прежнее межеванье і что напрасно на правеже год і болши мучили і тѣм нас в конецъ розорилі і многие сестры тое нашие обители от такова великого безмѣрного правежу померли, — да мы ж бѣдные і беззаступные погорѣлі без остатку і для такова разорения нам в том правежу не отсрочено для того вступитца за нас бѣдныхъ і до конца розореных некому и оприч вашие Государские милости і призрѣния помошника не обрѣтаем, — і нынешнего, Государи, марта въ 14 де они Елизаровские в Помѣсном приказе били челом вамъ великимъ Государемъ ложно, чтоб той спорной обѣих монастырей земли противъ вашего Государского имянного указу не межеват и тѣм нас изволочить, потому что они Елизаровские в том дѣле волочат со 178-го году осмнадцать лѣтъ. І по тому их ложному челобитью, а по утайки Помѣсного приказу подьячего Микиты Румянцева отпущена во Псков ваша Государская грамота і той спорной земли обѣихъ монастырей межевать не велено; а что межевшикъ въ Помѣсном приказе допрашиван і тот допрос онъ подьячей утаил. А велено, Государи, тѣ земные неправые межевые книги бѣзмершиковы руки взять к Москвѣ, а которые межевые правые книги которые учинены противъ вашего Государского імянного указу и докладной выписки і тѣ остановили они Елизаровские своим неправым вымыслом, чтоб нас досталь разорить и в конецъ. А то, Государи, грамота в Печатном приказе по нашему челобитью оспорена; і милости у вас великихъ Государей просимъ, чтоб взят тѣ книги, которые учинены противъ вашего Государского імянного указу і докладной выписки, по которым тѣхъ наших обѣих монастырей земли спорные розмѣжеваны, чтоб впред нам погорѣлым волокиды і разоренья не было. А то они Елизаровские били челом вам великим Государемъ ложно, потому что тою нашею землею владѣют напрасно і хотя нынешнеѣ слѣтье хлѣбом і всякимі доходы завладѣть напрасно, а нас въ конецъ разорить; а и так они Елизаровские за спором и за вашими Государскими многими указы владѣют тою землею болши осмнатцаті лѣт. Милосердые великие Государи цари і великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь і великая государыня благовѣрная царевна і великая княжна София Алексѣевна, всеа великия и малыя і бѣлыя Росиі самодержцы! Пожалуйте нас бѣдных і до конца розореных і напрасно

без вашего Государского указу і бес грамоты на правеже побитых богомолицъ своих, призрите на нас беззаступных для своего Государского многолѣтного здоровья і для вѣчного поминовения блаженные памяти отца вашего великихъ Государей великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержца, не велите, Государи, ложному челобитью поверить і подьяческой утайки і понаровки і тѣх книг изо Пскова імать, которые учинены не против вашего Государского імянного указу і докладной выписке, по которым обѣихъ монастырей спорные земли не розмѣжеваны, — і тѣмъ нас вѣчно розорят, — і правых межевых книгъ во Пскове оставлять і летнему межеванью мотчанья чинить і напрасно волочить і убытчить, потому что межевщикъ сам в допросе на Москвѣ сказал і руку приложил, видя свою вину, что будто межевал одне наши Вознесенские двѣ пустоши по наказу; а такова вашего Государского указу во Псковъ против ево скаски не послано і межеват одной нашей земли никому не велено, а велено межевать обѣихъ монастырей земли. А велите, Государи, тѣ межевые книги взять, которые учинены против вашего Государского імянного указу і докладной выписки і обѣих монастырей земля розмежевана і примѣрная земля против дан розделена, чтоб имъ Елизаровским за вашимъ Государскимъ імянным указом тою землею нашею і доходы многие годы не владѣть напрасно, потому что они і такъ за многими вашими Государскими указы тою землею і доходы за спором девятнатцат лѣтъ владѣют і дѣло, по которому на нас проесть і волокиду правили, взят к вам великим Государемъ і о томъ свой Государской милостивой указ учинить. Великие Государи смилуйтеся!

*На оборотѣ помѣта:* 196-го Июля въ 2 де. Буде дѣло не вершено, выписать.

## XIX.

### Дѣло о братіи Саввин. Сторожев. монастыря 196 г. мая 15 д.

В Савине в Сторожевском монастырѣ властей і браты нынешняго 196-го маия по 14 число:

Архимандритъ Селивестръ.

Келарь старецъ Тихонъ Макарьевской.

Намѣстникъ старецъ Боголѣп Курбатов.

Казначѣй старецъ Геронтій Савинской.

Соборные:

Старецъ Зосима Лговской.

Старецъ Самуилъ Савинской.

Болничной строитель старецъ Леонтей Моренцов.

Священники:

Старецъ Иѣков Братошинец.
Старецъ Герасим Ростовецъ.
*Старецъ Тихонъ Аршанецъ.
Старецъ Гедеонъ Савинской.
*Старецъ Пахомиі Кременецкой.
*Старецъ Меркурей Киевленинъ.
*Старецъ Игнатиі Черниговецъ.
*Старецъ Серапионъ Густынецъ.
Старецъ Ѳеоѳилъ Рыленинъ.
Старецъ Ѳловиян Савинской.
*Старецъ Іезекиілъ Домецкиі

Дьяконы:

*Ризничей старецъ Варламъ Нѣжинецъ.
*Старецъ Досиѳей Черниговецъ.
Старецъ Іона Львовецъ.
Старецъ Аркадиі Смольянинъ.
Старецъ Инокентиі Батуринецъ.
*Старецъ Паисиі Савинской.
Старецъ Кирилъ Киевленинъ.
*Старецъ Наѳанайло Савинской.
*Старецъ Варѳоломей Іверской.
*Старецъ Венедиктъ Савинской.
Старецъ Ѳиларет Киевленинъ.
б Уставщикъ старецъ Аврамиі Андроньевской.
б Сенодичной старецъ Макариі Костровъ.

Головщики:

Старецъ Ѳиларет Нѣжинецъ.
Старецъ Соѳониі Киевленинъ.
Старецъ Іяков Павловской.

Конархисты:

Старецъ Іосиѳ Савинской.
Старецъ Варламъ Кириловецъ.

Крылошаня:

Старецъ Никодимъ Савинской.
Старецъ Іевъ Москвитинъ.
Старецъ Серапион Вологженин.
Старецъ Іосиѳ Донской.
Старецъ Семионъ Ковысенин.
Старецъ Гурей Ярославецъ.
Старецъ Матвѣй Николской.
Старецъ Сергиі Можаитин.
Старецъ Кирилъ Белоградецъ.
Старецъ Герасим Кириловецъ.
Старецъ Генадей Ярославецъ.
Старецъ Ѳеодосей Воскресенской.
Старецъ Николай Черниговецъ.
Старецъ Голактион Савинской.
Старецъ Ипполит Черниговецъ.
Старецъ Дороѳей Тонбовецъ.
Старецъ Иорестъ Киевленинъ.
Старецъ Герасимъ Возминской.
Старецъ Германъ Осташковецъ.
Старецъ Семионъ Юрловъ.
Старецъ Аркадиі Батуринецъ.
Старецъ Деонисиі Корсунецъ.
Старецъ Лазарь Усолецъ.
Старецъ Ной Стариченинъ.
Старецъ Корионъ Свинченин.
Старецъ Васьянъ Савинской.
Старецъ Ѳеодосей Пинской.
Старецъ Виктор Киевленин.
Старецъ Аристархъ Савинской.

Понамари:

б Старецъ Гременгинъ Брянченин.
Старецъ Ѳеофил Савинской.
Старецъ Иона Покровской.
Просвиренной старецъ Никодим Донской.

Болшие служебники:

б Конюшей старецъ Исмаилъ Савинской.
Сушиленной старецъ Нектарей Батуринецъ.
Подкеларник старецъ Иосиѳ Ванковъ.
б Житейной старецъ Илинархъ Савинской.
Чашникъ старецъ Игнатиі Савинской.
Хлѣбодар старецъ Герасим Богоявленской.
Болшой хлѣбенной старецъ Петрониі Поморецъ.
Будилникъ старецъ Тихон Головинъ.
Нарятчикъ старецъ Ѳеогностъ Могилевец.

Рядовая братья:

Старецъ Сергиі Савинской.
Старецъ Германъ Суздалец.
Старецъ Ѳиларетъ Медынец.
Старецъ Мардарей Соловьянинъ.
Старецъ Саватѣй Суздалецъ.
Старецъ Алексѣй Лисогорецъ.
Старецъ Стеѳанъ Савинской.
Старецъ Леонтей Серпуховитин.
Старецъ Понкрат Троицкой.
Старецъ Іона Савинской.
Старецъ Мелхисѣдек Бонховитин.
Старецъ Паисей Псковитин.
Старецъ Селивестръ Макарьевской
Старецъ Павел Путлищевъ.
Старецъ Варѳоломей Дехтярев.
Старецъ Мисайло Медынецъ.
Старецъ Костентинъ Янышев.
Старецъ Корнилиі Торшковецъ.
Старецъ Августинъ Псковитинъ.
Старецъ Ѳиларет Воскресенской.
Старецъ Илья Тонбовецъ.
Старецъ Андрѣянъ Белянинов.
Старецъ Роѳаил Киевленинъ.
Старецъ Гурей Суздалецъ.
Старецъ Гавриіл Троицкой.
Старецъ Евлогиі Вологженинъ.
Старецъ Александръ Москвитин.
Старецъ Геронтиі Кашаев.
Старецъ Калистратъ Лукьяновской.
Старецъ Данил Савинской.
Старецъ Саватѣй Соловьянинъ.
Старецъ Манасиі Брянченинъ.
Старецъ Васьянъ Новгородецъ.
Старецъ Киприянъ Беляевъ.
Старецъ Деонисиі Сумченинъ.
Старецъ Ѳиларетъ Свинченинъ.
Старецъ Сергиі Киберганецъ.
Старецъ Іоиль Савинской.
Старецъ Игнатиі Угличенин.

Болничная братья в переднѣй кѣлье:

Старецъ Мелентиі Савинской.
Старецъ Калистрат Москвитинъ.
Старецъ Іоіръ Важенинъ.
Старецъ Антоней Колюбакинской.
Старецъ Александръ Суздалецъ.
Старецъ Иларионъ Савинской.
Старецъ Иевъ Трубченинъ.
Старецъ Ѳеодосей Москвитин.
Старецъ Игнатей Савинской.
Старецъ Стеѳанъ Савинской.
Старецъ Сава Савинской.
Старецъ Маркѣл Бахарев.

Старецъ Макаріі Палацынъ.
Старецъ Алимпіі Савинской.
Старецъ Герасимъ Савинской.
Старецъ Голактіонъ Каргополецъ.
Старецъ Иевъ Савинской.
Стзрецъ Тихонъ Шатченинъ.
Старецъ Дороѳей Савинской.
Старецъ Анатолей Любановской.
Да белецъ Михайла Ѳроловъ.

В другой кѣлье:

Старецъ Иевъ Дмитровецъ.
Старецъ Иона Савинской.
Старецъ Никоноръ Савинской.
Старецъ Аноѳріі Троицкой.
Старецъ Иона Псковитинъ.
Старецъ Анлоніі Савинской.
Старецъ Ѳилагріі Москвитин.
Старецъ Голахтинъ Дернов.
Старецъ Гавріилъ Савинской.
Старецъ Іеремиі Савинской.
Старецъ Семіонъ Москвитинъ.
Старецъ Монасиі Савинской.
Старецъ Іродіонъ Москвитинъ.
Старецъ Іосиѳъ Черниковъ.
Старецъ Досиѳей Савинской.
Старецъ Деонисиі Пошехонец.
Старецъ Иона Савинской.
Старецъ Лаврентіі Савинской.
Старецъ Исихіі Савинской.
Старецъ Маркѣл Дмитровец.
Старецъ Кипріянъ Савинской.
Старецъ Деонисиі Киберганецъ.
Старецъ Игнатіі Савинской.
Старецъ Герасимъ Савинской.
Старецъ Іоиль Савинской.
Старецъ Григоріі Савинской.
Старецъ Амвросиі Савинской.

Всего в Савине монастырѣ властей і браты кроме отсылных 165 человѣкъ.

*На оборотѣ*:

По сей росписи быть свещенником 20 человѣком, дьяконом 15 человѣком, по 2 человѣка головщиков на крылоси—итого 4, 2 конархиста, 6 человѣкъ крылошанъ то и псаломщики, по пределом по 4, то есть в пределе у Савы да в болнице; а редовым быть по службам а сверхъ служеб не быть; болничьным быть впредь 30, а хто из своих болен будет—пріімать, а съ стороны непріімать, а нынѣшним быть, дондеже житие их кончитца.

В том числѣ рядовой братьи по службам:

Келарь хлѣбенной.
4 человѣка вытчиковъ.
4 человѣка мукосѣевъ.
2 человѣка водоносов.
Поваренной.
Квасоваренной.
Штевар.
Приспѣшенной.
Воротенной.
Гуменной.
Замолотной.
На гостинѣ,
На дѣловом,
На коровье,

На солодовенном дворех.
Нарятчиков у плотников і у кузнецовъ 2 человѣка.
На рекѣ Наре часовенной.
У рыбныхъ ловель 3 человѣка.
На рыбныхъ прудах і в огородах і у житницъ 5 человѣкъ.
По селамъ і на мелницах 14 человѣкъ.

А вышепомянутые священники і діаконы служат по очереди по недѣлно лѣтомъ в соборе і в болнице і у Савы, а зимою в соборе ж да в трапезной і в болнице. Псалмы і каноны говорят священники і діаконы і крылошаня по очереди.

В нынешнемъ во 196-м году мая въ 15 де во время пришествія великого Государя царя і великого князя Іоанна Алексѣевича і великие Государыни благовѣрные царевны і великие княжны Софіи Алексѣевны, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержцевъ, в Савинъ монастырь Сторожевского Савинские власти архимандритъ Селиверстъ, келарь Тихон Макарьевской, намѣстникъ Боголѣпъ Курбатовъ, казначей Геронтій Савинской—подали царственные болшие печати і Государственных великихъ і посолских дѣлъ оберегателю ближнему боярину і намѣстнику Новгородцкому квязю Василью Васильевичю да боярину князю Алексѣю Васильевичю Голицынымъ соборным старцом і священником і діаконом і головщикомъ і канархистом і крылошаном і болшим служебником і рядовой братье і болничным наличную імянную роспись, в которой написано:

Соборныхъ старцовъ 3 человѣка.
Священниковъ 11 человѣкъ.
Діаконовъ 11 человѣкъ.
Уставщикъ.
Сенодичной.
Головщиковъ 3 человѣка.
Конархистовъ 2 человѣка.
Крылошан 29 человѣкъ,
Понамарей 4 человѣка.

Болших служевников:

Конюшей.
Подкеларникъ.
Чашникъ.
Нарятчикъ.
Просвиренной.
Сушиленной.
Житенной.
Хлѣбодаръ.
Болшой хлѣбенной.
Будилникъ.

Рядовой братьи по службам:

Келарь хлѣбенной.
4 человѣка вытчиков.
4 человѣка мукосѣевъ.
2 человѣка водоносов.
Поваренной.
Квасоваренной.
Штевар.
Приспѣшенной.
Воротенной.
Гуменной
Замолотной.

На гостинѣ,
На дѣловом,
На коровье,
На солодовенном дворех.
Нарятчиковъ у плотниковъ і у кузнецовъ 2 человѣка.
На рекѣ Наре часовенной.
У рыбныхъ ловель 3 человѣка.
На рыбныхъ прудах і в огородах і у житницъ 5 человѣкъ.
По селам і на мелницах 14 человѣкъ.
Болничныхъ 48 человѣкъ.

Всего в Савинѣ монастыре властей і братьи кромѣ отсылныхъ 165 человѣкъ.

І Великій Государь царь і великій князь Іоаннъ Алексѣевичь і великая Государыня благовѣрная царевна і великая княжна Софія Алексѣевна, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи самодержцы, по доношенію царственные болшие печати і Государственных великих і посолских дѣлъ оберегателя ближняго боярина і намѣсника Новгородцкого князя Василья Васильевича да боярина князя Алексѣя Васильевича Голицыных, слушавъ наличной імянной росписи, указали: впред быть во обители Рожества пресвятые Богородицы і великого чюдотворца Савы Сторожевского священником дватцати человѣком, діаконом пятнадцати человѣкомъ, в соборе по два человѣка головщиковъ на крылосъ, два канархиста, шесть человѣкъ крылошан то і псаломщики, по предѣлом по четыре человѣка крылошанъ—то есть в предѣле у Савы чюдотворца да в болнице; болшимъ служебникомъ і рядовым быть по службам, а сверхъ служебъ не быть; болничным быть впред тритцати человѣком, а хто із них будет болен і тѣх принимать, а с стороны не принимать, а нынешним быть дондеже житіе іхъ кончитца.

## XX.

### Дѣло о нанесеніи ножомъ смертныхъ ранъ старцемъ Саввин. Сторожев. монастыря Амвросіемъ болничным старцамъ Іосиѳу и Геласію. 196 г. Марта 13 д.—Май.

Великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичу і великой Государынѣ благовѣрной царевнѣ і великой княжнѣ Сѳіи Алексѣевнѣ, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержцемъ, ваши Государевы богомолцы Рождества пресвятыя Богородицы і великого чюдотворца Савы Сторожевского монастыря архимандрит Селивестръ, келарь Тихон Макарьевской, казначѣй Геронтей Савин.... з братьею челомъ бьют. В нынешнем, Государь, во 196-м году марта въ 13 де после у.....в задней бол-

нице болничной старецъ Ам..... во иступленіи ума своего болничных же.... старцовъ Иосиѳа да Геласия поколо.....и, поколов их, выбежал изъ болницы на м..... и прибежал к моей архимандричей кѣ.....I караулные стрелцы Тихонко Терк..... с товарыщи тот нож у него ста.... Амбросия из рукъ выбили и тот ста.... Амбросіі посажен в смирение до вашего Государей указу..... поколотой старецъ от ножевых ранъ умре, а другой ста.....Геласій от тѣх же ранъ лежитъ пр..... и про то дѣло розыскивано и тот.....розыскъ послан к вамъ великимъ Г.....к Москве под сею отпискою; и о томъ с..... Амбросіі что вы, великие Государи, укажете?

• *На оборотѣ:* великимъ Государемъ царемъ і великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю і великой Государынѣ благовѣрной царевнѣ і великой княжнѣ Софіі Алексѣевнѣ, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержцемъ.

196 г. марта въ 26 де подал Савина монастыря стряпчей Михайло Іванов.

*Помѣта:* Великие Государи і великая Государыня благовѣрная царевна, слушавъ сей отписки в передней, указали: въ тотъ монастырь послать свою великихъ Государей грамоту к архимандриту з братьею велѣт про того старца Амбросия сыскат всею братьею болничными и иными, також и мирских всяких чинов людми: во изступленіі ума бывает ли онъ? I как он тѣх болничных старцов ножем рѣзал і в то время в умѣ л он был или в иступленіи или пьян? Да буде в сысву скажутъ, что он во изступленіи ума бываетъ и рѣзал братию во иступленіи ума і ево.....Савина монастыря монастырь гдѣ пристойно і велѣть держать под крѣпкимъ под начальствомъ и давать ему пищу. А буде он рѣзалъ ту братию не во изступленіи ума и о том к нимъ великим Государемъ писать и розыскъ прислат въ Государственной посолской приказъ; а ево старца держать до указу за крѣпким караулом.

196-го году марта въ 13 де. По приказу архимандрита Селивестра намѣснику соборный старецъ Боголѣпъ Курбатовъ в болничной келье болничной братьі допрашивалъ по иноческому обѣщанию про болничного старца Амбросима за что онъ в болнице б..... старцавъ Іосиѳа Слепова да Галасія.....чего ножемъ ихъ колол?

И болничная братья старецъ Іона, старецъ Семіонъ, старецъ Никаноръ, старец.....Аагрій, старецъ Гаврилъ по иноческому.....анию сказали: живет с нами в келье несм..... старецъ Амбросимъ всѣхъ де нас келѣ..... братью бранил скверными

словами, а.....шняго дня в понедѣльник после заутр..... стал де братью бранит скверными словами. І старцы Іосиѳъ слепой да Галасій врачей: за что де скверными словами бранишь? А пришли они к нему Амбросим..... старецъ Іосиѳъ слепой замахнулся на него... лесвицею. І он Амбросимъ ухватя с..... Іосиѳа сталъ ножомъ колоть і поколол в трехъ мѣстех і от старца Иосиѳа напалъ на старца Галасия и ножемъ искололъ во шти мѣстехъ; а свѣча в.....да не была с огнем на столѣ, і какъ он их...ножемъ кололъ і стол повехнули і огонь погасъ. І старецъ Иосиѳъ слепой от тѣхъ ножевыхъ ранъ умре, а старецъ Галасий....лежитъ при смерти.

Болничные ж старцы старецъ Досиѳѣй, старецъ Михайло, старецъ Іона, старецъ Лаврентій, старецъ Маркелъ, старецъ Деонисей, старецъ Герасимъ сказали по иноческому обѣщанію про старца Амбросима: к печи келѣйная братья приходятъ гретца і окола печи садятца і онъ Амброс ...братьи не любит бранитъ скверно: по ч....х печи ходите? не ходите де. А старецъ.....Галасиі сиделъ у печи і Амбросимъ бранил бранью ево Галасия и отсылал от печи: поди де на свое мѣсто. І Галасиі отказывал..... долго де намъ от тебя брани то терпѣть. І старецъ слепой Іосиѳъ услыша брань: возде я к тебѣ дойду. І как де до него дошелъ і закричалъ: колетъ де ножемъ, а кричал в потемкахъ.

Келейники болничные Гришка Іванов, Івашка Алексеев сказали по святой Христове непорочной евангилской заповѣди Господней: после утрени старецъ Амбросимъ келѣйную братию бранил скверными словами, кои х печи приходятъ, і ножъ у нево отнимывали і болничному строителю извѣщали на него і за то ево высылалъ іс кельи в смирение за караулъ. А старца Іосиѳа слепова он Абросим кололъ ножемъ, Іосиѳъ на свое мѣсто пошелъ; а старца Галасия ухватил он Амбросим левою рукою за шею, а правою—ножемъ кололъ. І келѣйникъ Гришка.....

.....

В нынешнем во 196 году марта въ 13 де к великим Государем (п.) писали Савина монастыря Сторожевского архимаритъ Селивестръ, келарь Тиханъ Макаревскій, казначѣй Геронтей Савинской, что того ж марта въ 13 де после утрени в задней болнице болнишні старец Амбросиі во иступленіи ума своего болничныхъ же старцовъ Іосиѳа да Геласія поколол ножем і того болничного старца Амбросия прислали к Москвѣ в Государственной посолской приказ. И великие Государи (п.) указали: того болничного старца Амбросія послать в монастырь, гдѣ пристоино, ис приказ Болшого Дворца, держать ево в том монастырѣ, в который послан будет под крѣпкимъ подначалством, и давать ему

пищу; а в котором монастырѣ тот старец ис приказу Болшого Дворца послан будет и о том к великим Государем для вѣдома в Государственной посолской приказ отписать. И по тому их великих Государей указу тот болничной старецъ послан из Государственного посолского приказа в приказ Болшого Дворца к тебѣ околничему к Семену Ѳедоровичю съ товарыщи Государственного посолского приказа с подьячим с Прохором Ѳаворовым.

С оборотомъ.

*На оборотѣ:* По сей памяті тот старецъ Амбросіі въ приказ Болшаго Дворца принят. Росписался подьячей Василей Ивановъ.

Лѣта 7196-го маія въ 30 де. По указу великих Государей царей і великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича і великие Государыни благовѣрные царевны і великие княжны Соѳіі Алексѣевны, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцевъ, царственные болшие печати и государственныхъ великихъ и посолских дѣл оберегателю ближнему боярину и намѣстнику Новогородцкому князю Василью Васильевичю да боярину ж князю Алексѣю Васильевичю Голицынымъ с товарыщи. В нынешнем во 196-м году маія въ 23 де въ указе великихъ Государей в приказ Болшаго Дворца к околничему къ Семену Ѳедоровичю Толочанову с товарыщи изъ Государственного посолского приказу за приписью дьяка Василія Бобинина написано: великие государи цари и великие князи Иоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь і великая Государыня благовѣрная царевна и великая княжна Соѳия Алексѣевна, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцы, указали: Савинского Сторожевского монастыря болничного старца Амбросия за иступление ума ис приказу Болшого Дворца послать под началъ, гдѣ пристойно, и держать ево в том монастырѣ, в которой посланъ будетъ, под крѣпкимъ началом; а в которой монастырь тот старецъ ис приказу Болшаго Дворца посланъ будетъ, о том для вѣдома в Государственной посольской приказ отписать. И по сему великихъ Государей указу Савинского Сторожевского монастыря болничной старецъ Амбросій ис приказу Болшаго Дворца посланъ под началъ в Каргопольской уѣздъ в Кожеозерской монастырь с трубникомъ с Матвѣемъ Шокуровымъ; а велено ево в томъ монастырѣ держать под крѣпкимъ началом и приводить его к церкви Божіі к Божественному пѣнию и к келейному правилу по вся дни и кормить братскою пищею. И о том в тот монастырь к игумену Пахомию з братьею великихъ Государей грамота послана.

Діакъ Тимоѳей Литвиновъ.

Справил Якушка Незамаевъ.

## XXI.

**Челобитная царю Петру земскаго старосты Керецкой волости о перемѣнѣ лошадиной гоньбы съ Государевой почтой на лыжную ходьбу, такъ какъ въ снѣжныя зимы по ихъ дорогамъ нельзя бываетъ проѣхать. 1704 г. Авг. 16.**

Держав ій . Государь милостивѣйшій! Нынѣшняго 704-го генваря въ 27 де по твоему Государскому указу Двинския капитаны Никита Басаргинъ, да Сидоръ Бѣлыхъ ради твоей Государской гонбы в скоропостижность учинили почтарей по станомъ по указному числу и тѣмъ почтаремъ ради гонбы выбрали лошадей. І волею Божіею та зима была не снѣжна і на лошадяхъ ѣздить было возможно вездѣ; а егда бываютъ зимы снѣжны і в то время многими лошадми проѣхать дорогою невозможно, потому что прилегли той дорогою великия озера і болота і по тѣмъ озерамъ и болотам от великих вѣтров снѣгами тое дорогу заноситъ і от тѣх великихъ снѣговъ выступаетъ вода і по тѣм озерамъ і болотамъ никаки на лошадяхъ ѣздить невозможно за великую тягость лошадиную, а ради своих скоропостижных дѣлъ ходятъ на лыжах і той лыжной ходбы никогды остановки не живетъ і распутия не бываетъ. Всемилостивѣйшій Государь! Просимъ Вашего Величества, прикажи, Государь, с нашихъ Керецкихъ почтарских становъ снять лошадей, а имъ почтарямъ вели, Государь, ходить с твоею Государьскою почтою на лыжахъ ради скоропостижности, потому что лыжной ходбы никогда остановки не живетъ, а в снѣжныя зимы лошадиной гонбы велика остановка бываетъ, і чтоб ради такихъ снѣжных зимъ для твоей Государской скоропостижной гонбы намъ остановки не учинить і въ томъ б нам твоего Государского гнѣва напрасно на себя не навесть.

Вашего царского Величества нижайшии раби Корецкия волости мирской староста Козма Пайкачев с мирскими людми. 1704-го года августа въ 16 де.

К сей челобитной вместо земьского старосты и мирских лудей велению Кереценинъ Корнило Кажеевъ руку приложилъ.

## ΔXII.

**Челобитныя царю Петру съ моря Окіяна Соловецкаго монастыря архим. Θирса, Устюжскихъ монастырей архимандритовъ, игуменовъ и строителей съ братіями о приходорасх. книгахъ по сбору денегъ а ямскіе отпуски 192 и 1ѵѳ годовъ.**

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, бьют челом богомолцы твои с моря Акияна Соловецкого монастыря архимандритъ Θирсъ да Устюжскихъ монастырей архимандриты и ігумены и строители з братиями. Въ прошлом, Государь, въ 205-м году по твоему великого государя указу, а по нашему богомолцевъ твоихъ челобитью с Устюга Великого изъ уѣздной избы со 191-го году прошлого ж 205-го году маия по 22 число ямские приходные и росходные книги к Москве въ Устюжской приказ для щету взяты и по се число лежатъ не щитаны. Милосердый великій Государь царь і великій князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержецъ! Пожалуй насъ богомолцевъ своих, вели, Государь, тѣ взятые книги в приходе і в росходе счесть и смѣтные щетные по годамъ перечни учинить, колко в тех ямских книгахъ сошного і вытного писма в жиле написано і в которыхъ годех в станех і в волостях в тех книгах пустота писана и на которых противъ окладу ямских денегъ и на кои годы з жилого тягла сполна не взято и что тех денегъ в настоящия ямския отпуски и на покупки ямских припасов издержано в росходе и что сверхъ особого всеземского і волостных денежных зборов ис тех же ямских денегъ воеводам в ыздершке і в поносы росписано и что в ыныя ненадобныя не того ямского дѣла издершки издержано в росход, вели, Государь, против нашего челобитья все то порознь по статьям имянно во щетныхъ списках написать, чтоб намъ богомолцам твоим про тот великой денежной ямской повсягодной збор и про росходы про все было ведомо. А мы богомолцы твои, за тем щетным дѣлом бродя на Москвѣ многие годы, убытчимся і в конецъ разоряемся. Великій Государь, смилуйся!

*На оборотѣ:* к сей челобитной Устюга Великого от всѣх монастырей і пустын і церквей посылщикъ і челобитчикъ Двинские трети Троицкого Телѣгова монастыря ігуменъ Еѳремъ руку приложилъ.

*Помѣта:* 206-го сентября въ 29 де. Буде книги присланы, велѣть счесть і выписать.

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, бьютъ челомъ богомолцы твои с моря Окияна Соловецкого монастыря архимандритъ Ѳирсъ да Устюжских монастырей архимандриты и ігумены і строители съ церковники. В прошлом, Государь, въ 205-м году по твоему великого Государя указу, а по нашему богомолцевъ твоих челобитью, с Устюга Великого из уѣздной избы прошлых лѣт взяты с Устюга к Москве в Устюжской приказ ямские книги для счету и из тѣх взятых книг 192-го и 193-го годовъ ямского збору приходу и росходу учинены по выметкам счетные сводные перечни и в тѣхъ, Государь, в вышеписанных годѣхъ по приговором уѣздных старостъ ямские старосты на ямские настоящие отпуски въ подводы розвели собрат з живущаго сошного тягла на 192-й год в первой поборъ по двенатцати рублевъ с сошки, в другой побор по пяти рублевъ с сошки, в третей поборъ розвели по девяти рублевъ с сошки ж всего в три розвода розведено денегъ на 192-й годъ по дватцати по шти рублевъ с сошки. А в том, Государь, во 192-м году въ ямских окладныхъ книгах сошного писма на Устюге посаде и во всем Устюжскомъ уѣзде всякихъ чинов за владѣлцы и за нами богомолцамі написано двѣсти сорокъ пять сошекъ съ прибылью; а во 193-м году розведено в два побора на ямские ж отпуски и богодѣлной избы нищим на постройку всего по дватцати рублевъ с сошки. А в тѣх, Государь, ямских книгах сошного писма написано на посаде и в уѣздех всяких чинов за владѣлцы перед прежним с убавкою сто восемдесят три сошки с третью и перед вышеписанным, Государь, 192-м годом уронено сошного тягла опрочѣ наших таких же вотчинокъ в пусто шестьдесят двѣ сошки с прибылью. И тягла, Государь, збыло с них многое число, а на нас богомолцев твоих в платежах прибыла не малая повсягодная великая тягость. І по тѣмъ, Государь, розводом с нашего владѣния с сошекъ і нас богомолцевъ твоихъ на ямские отпуски денги взяты и в том у нас в казнахъ платежные отписки есть; а с них, Государь, владѣлцов на вышеіменованные годы по розводом со всѣх ли ямские денги сполна собраны и что в настоящие ямские лѣтние і зимние подводы и с покупочными припасы денегъ порозинь издержано или что из тѣх же ямскихъ зборных денегъ росписано в росход не на ямские отпуски в ыные собые розходы, заменяя на тѣ розходы нарошной собой денежной всеземской зборъ, или колко по тѣм розводом на тѣ годы денег недобрано и написано в доимочных тетратех добират новымъ старостам. А на всеземские, Государь, росходы и опрочѣ ямщины в тѣх же во 192-м и во 193-м годѣх розведено и собрано по семи

рублевъ с со а такие великие розводы и собранные денги в какие розходы р прежнихъ годахъ в лишке издержали, того нам богомолцам тво в не вѣдомо, потому что до счету не допущаютъ и отбывают челобитьями своими будто они всеуѣздные и ямские старосты считаны; а счету сводных перечней для ненадобных лишных розходов нам никогда не объявляли и ямские окладные зборные приходные книги 192-го и 193-го годов против розводовъ всѣ ли с Устюга к Москве присланы или не всѣ, того нам богомолцом твоим не вѣдомо ж. Милосердый великиі Государь царь и великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй нас богомолцов своих, вели, Государь, того 192-го и 193-го годов приходу и розходу ямских книгъ счетные перечни против сего нашего челобитья росписать по статьямъ, что явитца в настоящую надобную ямщину в росход и что не въ ямские в ыные какие ненадобные росходы денегъ издержано и что за росходы на лицѣ в остатке денегъ, — все то сличить — сходенъ ли будетъ приход с росходом или в том счете явитца какое несходство? И о том прежнем их мирском неправом счете и о лишних из ямских денегъ росходах, буде явитца денги росписаны не въ ямские в ыные какие росходы держаны, вели, Государь, о том свой великого Государя указъ учинить по своему великого Государя указу. Великиі Государь, смилуйся!

*На оборотѣ:* к сей челобитной Устюга великого от всѣх монастырей і пустынь і церквей Двинские трети Троицкого Телѣгова монастыря посылщикъ і челобитчикъ ігуменъ Еѳремъ руку приложилъ.

Соловецкого монастыря Московской службы строитель чернецъ Иларионъ руку приложилъ.

Архангелского монастыря монах Киприянъ руку приложилъ.

*Помѣта*: 206-го октября въ 19 де. Взять к дѣлу и росписать челобитье и выписать.

Великому Государю царю и великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росиі самодержцу, бьют челом богомолцы твои с моря Окияна Соловецкого монастыря архимандритъ Ѳирсъ да Устюжских монастырей архимандриты і игумены и строители з братиями. По твоему великого Государя указу, а по нашему богомолцов твоих челобитью взятые для счету с Устюга к Москве в Устюжской приказ ямские приходные и росходные 192-го и 193-го дву годов книги в приходе и в росходе, что на ямские отпуски денег собранныхъ вышло и что на ямские розходы издержано и росписано в ыные ненадобные росходы, замѣняя нарошные денежные зборы, что

збирают сверхъ того многие ж денги на всеземские зборы, и тѣ книги ямские опрочѣ всеземских книг сочтены и смѣтные списки написаны; а третьяго, Государь, розводу 192-го году, что собрали к прежнимъ поборам в лишек будто на ямские ж отпуски еще по девяти рублевъ с сошки і в томъ поборе есть у нас богомолцовъ твоих платежные отписи в манастырских казнах и тѣх книг приходных он Клим и Ѳеим на Устюге подьячему не явили и к Москве привесть не отдали,—явно для того, чтоб им совершенной себѣ і своей братье старостам вины і улики і лишних денежных зборов и ненадобных росходов и колко за росходы осталых налишных денег, что в коем году за росходы останетца на лицо, того б не обявлять и по прежнему с миру и с нас богомолцов твоих многие ж денги было б им против прежняго свободно брать и корыстоватца себѣ. И по той, Государь, счетной выписке тѣх годов и по се число указу не учинено. Милосердый великій Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя і бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй нас богомолцов своихъ, вели, Государь, по той смѣтной счетной выписке в приходе о тѣхъ ямскихъ денежных зборах и о надобных и о ненадобных росходах и осталых наличныхъ денгах свой великого Государя милостивой указъ учинить. Великиі Государь, смилуйся!

К сей челобитной Устюга великого от всѣх монастырей и пустынь посылщик і челобитчикъ Троицкого Телѣгова монастыря ігуменъ Ѳеремъ руку приложилъ.

## XXIII.

**Челобитная царю Петру Соловецкаго монастыря архим. Ѳирса, Устюжскихъ монастырей архимандритовъ, игуменовъ и строителей съ братіями о выдраньи изъ ямскихъ книгъ причиннаго листа ямскимъ старостой Ѳе. Копыловымъ 206 г. ноября 29 д.**

Великому Государю царю и великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, бьют челом богомолцы твои съ моря Окиана Соловецкого монастыря архимандритъ Ѳирсъ да Устюжскихъ монастырей архимандриты и игумны и строители з братиями. В нынешнем, Государь, въ 206-м году по твоему великого Государя указу Устюга великого посаду выборной ямской староста Елеим Копылов о выдранье причинного листа из ямскихъ книгъ 205-го году на Устюге в приказной избѣ роспрашиван и не заперся; а тому было воровству своему очистку и оправдание себѣ приносил і в допросе сказал явно

не дѣлом, покрывая вину своя, бутто мимо ямского стола да на лѣвой руке тѣхъ книгъ не связанныхъ смотрел и чево искал в тѣх книгах о том ничего не сказал же. И тѣмъ ево оттоворкамъ свидѣтельствуютъ ево роспросные рѣчи; и он Елѳим и роспросные ево рѣчи высланы к Москве в Устюжской приказ, а о том ево плутовстве и о явной ссоре, что хотѣли было с монастырей сверхъ монастырской с ними в очередь в рядъ гонбы сверхъ твоего великого Государя указу другие денги бутто в ямщину ж взять и покорыстоватца себѣ з заединщики своими и за то ево воровство по допросным ево рѣчамъ никакова ему Елѳиму указу не учинено. Милосердый великиі Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй нас богомолцев своих, вели, Государь, о том ево плутовстве и о выдранье из ямских книгъ причинного листа по роспросным ево рѣчам свой великого Государя указ учинит, чтоб впредь какъ ему Елѳиму и іным ево братье старостам не повадно и не надежно было такъ плутать і вороват и смуты и ссоры чинить. Великиі Государь, смилуйся, пожалуй!

*На оборотѣ:* к сей челобитной Устюга великого от всѣх монастырей і пустынь Троицкого Телѣгова монастыря Ігуменъ Ѳеремъ посылщикъ і челобитчикъ руку приложилъ.

Соловецкого монастыря Московской службы чернецъ Іларионъ руку приложилъ.

*Помѣта:* 206 г. Ноября въ 29 де. Взять к дѣлу и положит на стол.

## XXIV.

### Отрывокъ дѣла объ Устюжской земской избы подьячемъ Яковѣ Ѳанасьевѣ Друшковѣ, на котораго было подано челобитье Архангелскаго монастыря архим. Іосиѳомъ и иныхъ монастырей архимандритами, игуменами и строителями съ братіями 206 г. іюля 22—авг. 6.

206 г. іюля въ 22 де. По указу великого Государя и по приказу думного дьяка Емельяна Игнатьевича Украинцова с товарыщи Устюга великого земской избы подьячей Яковъ Ѳонасьевъ сынъ Друшковъ из Устюжского приказу отданъ на росписку Устюга ж великого мирскому челобитчику Василью Носникову в том, что ставитца ему Якову в Устюжским приказе по вся дни по щетному розыскному дѣлу Архангелского и іных монастырей властей, и без указу великого Государя за ево Василѣвою порукою не дождався по тому дѣлу указу, с

Москвы не ѣхать; а буде он Яков недождався по тому дѣлу с Москвы съѣдет и на нем Василье великого Государя пеня и по тому розыскному дѣлу исцов искъ.

*На оборотѣ*: Якушко Аѳонасьевъ сынъ Дружковъ руку приложилъ.

Порутчикъ Васка Носниковъ руку приложилъ.

206 г. августа въ 3 де. Устюжского приказу приставу Гарасиму Москалеву собрать поручная запис Устюга великого земские и ямские избы по подьячем по Якове Друшкое в том, что ему Якову против челобитья Устюга великого Архангелского монастыря архимандрита Іосиѳа і иных монастырей властей в скребенiі і в приправке і не в сходстве по ево Яковлевой руки въ ямских книгах ставитца в Устюжскомъ приказе и без указу великого Государя с Москвы до вершения того дѣла не съѣхать.

*По склейкѣ:* 206 г. августа въ 17 де. Высмотря и буде по указу собрана взять к дѣлу.

Яз Стретенской сотни тяглецъ Андрей Злобин, да яз Устюга великого мирской челобитчик Василей Носников, да яз Тимоѳей Ѳедотовъ сынъ Прахов все мы порудчики—поручилися мы Устюского приказу приставу Гарасиму Москалеву Устюга великого земские и ямские избы по подьячемъ по Яковѣ Дружковѣ в том, что ему Якову за нашею порукою противъ челобитья Устюга великого Архангелского монастыря архимандрита Іосиѳа і иных монастырей властей в скребенiі і в приправке і не в сходствѣ по ево Яковлевой руке въ ямских книгахъ ставитца в Устюжском приказе перед думным дьякомъ Емельяномъ Игнатьевичемъ Украинцовым с товарыщи, и без указу великого Государя с Москвы до вершенья того дела не сьехать, а буде он Яков за нашею порукою против челобитья Устюга великого Архангелского монастыря архимандрита Іосиѳа и иных монастырей властей в скрѣбѣние і приправке и не в сходствѣ по ево Яковлевой руки въ ямскихъ книгахъ в Устюжском приказе ставитца не учнет или без указу великого государя с Москвы сьедет,—и на нас на порутчикахъ пеня великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росiі самодержца; а пени что великiі Государь укажетъ. А у сей поручной записи послух Михайло Поповъ. А поручную запис писалъ Розрядной площеди подьячей Iвашко Котов. Лѣта 7206-го августа въ 6 де.

*На оборотѣ*: 206 году августа въ 3 де. Устюга великого всеуѣздной земской избы подьячего Якова Аѳонасьева Дружкова ручали в том, что мнѣ Якову против челобитья Устюга великого Архангел-

ского монастыря архимандрита Іосиѳа и іных монастырей властей будто в скребенье и в приправке и не в сходствѣ по моей Яковлеве рукѣ въ ямских книгах ставитца в Устюжском приказѣ и без указу великого Государя с Москвы до вершенія того дѣла не съѣхать и руку приложилъ.

Стрѣтенской сотни Андрѣй Злобинъ Якова Дружкова ручал и руку приложилъ.

К сей порушной Устюга великого мирской челобитчик Васка Носников вмѣсто Устюжанина ж Тимоѳея Ѳедотова сына Прахова ручалъ и за себя руку приложилъ.

Послухъ Мишка руку приложилъ.

## XXV.

**Указъ царей Ивана и Петра и царевны Софьи объ уплатѣ денегъ амбурцу торговому иноземцу Елизарью Избранту за разныя взятыя у него про Государевъ верховой обиходъ заморскія вещи.—7196 г. марта 7.**

196-го марта въ 7 ден. Великие Государи цари и великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь і великая государыня благовѣрная царевна и великая княжна Соѳія Алексѣевна, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы, указали: дать амбурцу торговому иноземцу Елизарью Ізбранту за розные взятые у него про ихъ великихъ Государей верховой обиход заморские вещи: за две шапки струсовыми перьи, верхи золотные десять рублевъ; за два зеркала круглые, оправные черепахою два рубли, шестнатцать алтынъ, четыре денги; за две книжки памятные черепаховые, да за шкатулку черепаховую же, обложены по угламъ серебром четыре рубли; за три манастырка черепаховыхъ по четыре рубли с полтиною за манастырекъ; да за манастырекъ же черепаховой без серебра рубль, шеснатцать алтынъ, четыре денги; за огнивцо ѳранцузское рубль, шесть алтынъ, четыре денги; за молоточикъ охотничей с снастью рубль, шесть алтынъ, четыре денги; за три склянки с серебряными тиски три рубли, дватцать алтынъ; за двѣ скляночки лутчей работы четыре рубли; за дватцать скляночекъ хрусталных восмь рублевъ; за скляночку хрусталную точеную с тиском серебряным три рубли; за шандан кости слоновой дватцать шесть алтынъ, четыре денги; за коробочку дѣланную із жемчюжной раковины рубль, шеснатцать алтынъ, четыре денги; за натруску шитую в коже золоченой рубль; за часы

серебряные зепные тринатцать рублевъ; за двѣ пары пугвицъ в серебрѣ, да за махалцо рубль, десять алтынъ; за четыре бунта лентов десять алтынъ; за четыре нити баусы дутой ѳранцузской рубль, три алтына, две денги,—из Новгородцкого или Володимерского и Устюжского приказов, гдѣ ныне есть на лицо четвертных доходовъ денги. Взнесли тѣ всѣ вышеписанные вещи і подали въ хоромы кромѣ шапокъ к великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу; а шапки к великимъ государынямъ благовѣрным царевнамъ і великимъ княжнамъ Марѳе Алексѣевне і Ѳеодосіи Алексѣевне царственные болшіе печати і государственных великихъ и посолскихъ дѣлъ оберегатель ближней бояринъ і намѣстникъ Новгородцкой князь Василей Васильевичь да бояринъ князь Алексѣй Васильевичь Голицыны,—і сесь іхъ великихъ Государей указ приказали записать в росходную книгу. Василей Бобининъ.

*На оборотѣ:* по сему великихъ Государей указу иноземецъ Елизарій Избрантъ за товары денегъ семдесят одинъ рубль с полтиною взялъ, а вмѣсто ево, по ево велѣнию, росписался иноземских дѣлъ стряпчей іноземецъ же Іванъ Якимовъ. Марта въ 9 день 196-го году.

## XXVI.

**Память о выдачѣ по указу царей Ивана и Петра и царевны Софьи изъ Устюжскаго приказа 10 рублей, взятыхъ въ Государевъ походъ въ село Коломенское. 7196 г. іюля 18.**

196-го іюля въ 18 де. Великие Государи цари і великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь і великая Государыня благовѣрная царевна і великая княжна София Алексѣевна, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцы, указалі: взять в свой Государской поход в село Коломенское десять рублевъ ис четвертных доходовъ Устюжеского приказу; а в селѣ Коломенскомъ тѣ денги взнесъ в Верх в хоромы великие Государыни благовѣрные царевны і великие княжны Софіі Алексѣевны, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержицы, бояринъ князь Алексѣй Васильевичь Голицынъ. Думной діакъ Емельянъ Украинцовъ.

## XXVII.

**Указъ царей Ивана и Петра и царевны Софьи взнесть къ Государемъ въ Верхъ изъ Малороссійскаго приказа 100 руб. изъ числа поступившихъ туда пошлинъ съ вотчинъ Донскаго монастыря. 7197 г. марта 31.**

197-го марта въ 31 де. Великие Государи цари і великие князи Іоаннъ Алексѣевичь, Петръ Алексѣевичь і великая Государыня благовѣрная царевна і великая княжна София Алексѣевна, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержцы, указали: взнесть к себѣ великимъ Государемъ в Верхъ ис приказу Малыя Росіі денегъ сто рублевъ ис тѣх денегъ, которые, по указу великихъ Государей взяты Донского монастыря ис приписных ево монастырей с крестьянскихъ и бобылских дворов по рублю з двора. Взнесъ тѣ денги и отдалъ в хоромы к великой Государынѣ благовѣрной царевне и великой княжнѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ ближней бояринъ князь Алексѣй Васильевичь Голицынъ. Діакъ Василей Бобининъ. Діакъ Борисъ Михайловъ.

## XXVIII.

**Дѣло по челобитью царю Петру Соловецкаго монастыря архим. Ѳирса, Устюжскихъ монастырей архимандритовъ, игуменовъ и строителей съ братіями о земскомъ 204 г. старостѣ Ѳедкѣ Бетюковѣ. 206 г. дек. 5.**

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, бьют челомъ богомолцы твои с моря Окияна Соловецкого монастыря архимандритъ Ѳирсъ да Устюжскихъ монастырей архимандриты и ігумены и строители з братіями. В прошлом, Государь, въ 204-м году былъ выбранъ на Устюгъ Великій в уѣздную избу в старосты из волостных крестьянъ Ѳедоръ Бетюков; и збирал онъ Ѳедор с товарыщи со всего Устюжского уѣзда и с нас богомолцов твоих на всеземские росходы при прежних годех многие денги, да он же збирал в ружные денги і в конскую пошлину и на платеж конских кормовъ. А тѣ вышеписанные денежные поборы збирал по дворовому ль числу или по новому вытному тяглу и на пример к росходу против коих прошлых лѣтъ и много ли такихъ денегъ порознь собрал и со всех ли Устюжского уѣзду станов і волостей с крестьян и со всякого ль чину владѣлцов денги в такие поборы собрал и сполна ль со всѣх взял и тѣ денги

что собраны на всеземские росходы і в какие имянно по статьям в ыздержки издержаны и по тем они книгамъ в приходе і в росходе считаны ль і всѣ ли денги в росходе или у него Ѳедора с товарыщи тех зборныхъ денегъ по счету в остатках есть на лице и многое ль число, также и при ево старощенье много ли при нынешних писцовых книгахъ 191-го году вытного тягла і в коихъ станехъ і волостех и за кѣмъ за владѣлцы или за монастырьцы сверхъ писцовых книгъ прибыло или из писцовых книгъ по ямскимъ книгамъ в пусто убыло и буде убыло и многое ль число и по какому великого Государя указу убавливали или он староста убыл чинил вытному тяглу сам собою и хто в том совѣте мирские люди и потаковщики что были, такъ же и ямские старосты того 204-го году въ ямских книгах вытному писму волостям и монастырьцом прибыль или убыль в своихъ ямскихъ книгахъ того году писали ль и буде писали сами ли собою или по ево ж старосты Ѳедора Бетюкова с товарыщи веленню и по счету у них старостъ Ѳедора с товарыщи много ль прибыло или убыло в пусто вытного тягла и доходовъ твоихъ государьских и сверхъ вышеписанныхъ всеземскихъ зборных денегъ, для чего и ямскихъ денегъ многие великие росходы ямские старосты не того ямского збору во всякие росходы денги держатъ двойные, а миру и намъ богомолцамъ твоим в платежах непомерные тягости чинятъ, а ваши великих Государей имянные указы и грамоты 182-го и 186-го годов по чьему вымыслу нарушили,—о том о всемъ намъ богомолцем твоим подлинно не ведамо, потому что выборные крестьяне в уѣздные старосты для своих корыстей нашихъ служебников не выбираютъ и не допущаютъ. А ныне онъ Ѳедор на Москвѣ. Милосердый великиі Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй нас богомолцев своих, вели, Государь, того старосту Ѳедора Бетюкова на Москвѣ сыскат і в Устюжском приказе противъ вышеписанного нашего челобитья обо всемъ с подлинною очисткою допросить, чтоб намъ богомолцем твоим о том было ведамо. Великиі Государь, смилуйся!

*На оборотѣ:* к сей челобитной Устюга Великого от всѣх монастырей і пустынь і церквей посылщикъ і челобитчикъ ігуменъ Еѳремъ руку приложилъ.

*Помѣта*: 206-го октября въ 4 де. По указу великого Государя велѣть того старосту сыскать и противо сего челобитья допросить

И против сего челобитья Ѳедка Бетюковъ в Устюжской приказ сысканъ и допрашиванъ.

А в допросе сказал: в прошломъ де въ 204-м году на Устюге

великом во всеуѣздной земской избѣ в старостах по выбору мирских людей он Ѳедка былъ, да с ним в товарыщах был Устюжского уѣзду крестьянинъ Гришка Новоселцовъ. И будучи де они в старостах на всеземские росходы и ружные і в конскую пошлину денги збирали по мирскимъ приговорамъ по новому вытному тяглу по писцовым книгам 191-го году, а почему с выти и с кого имяны каких денегъ взято и со всѣх ли Устюжского уѣзду крестьянъ и со всякого ль чину владѣлцов денги въ такие поборы собраны и сполна ль со всѣхъ взяли і в какие росходы издержаны, про то он сказать не упомнитъ, потому что тѣ денги роскладываютъ на выти в волостях мирские люди и збираютъ в тѣх волостях зборщики і приносятъ к нимъ в земскую избу, а хто что каких денегъ принесетъ и то они пишут в земской избѣ в книги и тот де приход и росход тѣм денгам и с кого что которыхъ волостей зборщиков не взято и то писано в книгах имянно; и по тѣмъ книгам они Ѳедка с товарыщем в тѣхъ денгах і в иных во всякихъ доходех сщитаны. И которые наличные денги у 204-го году въ 205-й год остались и тѣ денги и книги отданы на лицо новымъ земскимъ старостам Климку Красилникову, а сколко какихъ денег на лицо отдано, в том ему Ѳедке с товарыщем сщетчики дали отпись и та де отпис у него на Устюге; а на Москвѣ той отписи нѣт. И при ево де старощинье при нынешних писцовыхъ книгахъ 191-го году вытного тягла в станѣх і в волостях и за кѣмъ имяны за владѣлцы и за монастырцы по ямскимъ книгам что в пусто убыло о том писано в мирских окладных книгах; а что сверхъ вышеписанных всеземских зборных денег держатъ и збору ямских денег сверхъ ямских отпусков на иные росходы и тѣ де денги они держали с совѣту посадцких старостъ і всѣх посадцких и уѣздных людей по прежнему также какъ и преж сего иные старосты держали до ихъ старощенья до 204-го году; а на конские кормы в приказ Болшаго Дворца онъ Ѳедка денегъ не збиралъ. А послали де тѣ денги к Москве из ямского стола ямские старосты того ж 204-го году Івашко Мотохов с товарыщемъ и збору ямскихъ денегъ.

*На оборотѣ:* к сей сказке Ѳетко Бетюковъ руку приложил. Устьюжьской ігуменъ Еѳремъ руку приложилъ.

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, бьют челом богомолцы твои с моря Окияна Соловецкого монастыря архимандрит Ѳирсъ і Устюжскихъ монастырей архимандриты и ігумены и строители з братиями. В нынешнем, Государь, во 206-м году октября въ 4 де по твоему великого Государя указу, а по нашему богомолцов твоих че-

лобитью, Устюжского уѣзду земской прошлого 204-го году староста Ѳедко Бетюков па Москвѣ в Устюжском приказе о зборе на земские росходы и о ружныхъ денгах и о зборе ж денег на конские кормы і о вытном тяглѣ колко сверхъ повых писцовых книг 191-го году прибыло в жило или убыло в пусто о том о всем против нашего челобитья допрашиван и слался вытного тягла колко в жиле іли в пусте на ямские книги, для того что в тѣх ямских книгах по розводом збор і росход ямским денгам в надобные і ненадобные розходы бывает уѣздныхъ старостъ по приговором и по ево старосты Ѳедкину велѣнию і по приговору ж; а тѣ, Государь, ямские книги 204-го году с Устюга взяты к Москве в Устюжской приказ і еще не считаны. И он Ѳедка после допросу своего, вѣдая вину свою и многие денги ямские напрасно издержаные і росписаны в ненадобные статьи и нехотя дождатца по тѣм книгам счетного дѣла і вершенья, бежит с Москвы к Устюгу без отпуску из Устюжского приказу і без поруки. Милосердый великиі Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя і бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй нас богомолцов своих, вели, Государь, ево Ѳедку сыскат в Устюжской приказ і дат на поруки по то число, как ямские книги 204-го году что збираны ямские денги издержаны по ево приговору сочтены будут, чтоб он Ѳедко во счете в спорных статьях і в ненадобных лишних росходах противъ нашего челобитья во всем отповед дал и счетного того дѣла 204-го году убѣгом своим не постановил. Великій Государь, смилуйся!

*На оборотѣ:* к сей челобитной Устюга Великого от всѣх монастырей і пустынь посылщикъ і челобитчикъ Троицкого Телѣгова монастыря игуменъ Еѳремъ руку приложилъ.

*Помѣта:* 206-го декабря въ 5 де. Буде до него по прежнему челобитью дѣло есть і в допросе он сказал, что книги очисчать станет, а ныне не очистя и без отпуску с Москвы бежат хочет, велѣт ево сыскат и дат на поруки.

## XXIX.

### Граматы царя Ѳедора воеводамъ въ Пустоозерской и Кольскій остроги о высылкѣ денегъ. 187 г. мая 15—16 д.

От царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, въ Пустоозерской острог столнику нашему і воеводе Гаврилу Яковлевичю Тухачевскому. Посланы

к тебѣ наши великого Государя грамоты о высылке остаточныхъ всякихъ доходехъ 186-го году и о зборе и о высылке ж доходовъ на 185 и на 186 годы и на нынешней на 187 год по окладу и о смѣтномъ списке 186-году,—и ты к намъ великому Государю к Москве майя по.... число нынешняго 187-го году остаточныхъ и на нынешней на 187-й годъ никакихъ доходов, также и із доимки на 185 годъ и на 186 годы многихъ денегъ и смѣтного списка не присылывалъ невѣдомо зачѣмъ; знатно что о нашемъ великого Государя дѣле не радѣешь и мужикам в зборе доходовъ норовишь для своихъ бездѣльныхъ корыстей, а наши великого Государя грамоты поставил себѣ в оплошки, не опасаясь от насъ великого Государя себѣ опалы. И какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ и ты б по прежнимъ и по сей нашим великого Государя грамотамъ Пустоозерские остаточные доходы 186-го году опричь таможенныхъ и кабацкихъ зборов и из доимки на 185 и на 186, а на нынешней на 187 годъ по окладу всякие наши великого Государя доходы собравъ сполна, а на ослушникахъ на комъ довелось доправя, с целовалники и с провожатыми и смѣтной списокъ 186-го году прислалъ к намъ великому Государю к Москве тотчасъ неоплошно, не дожидаяс о том к себѣ иного нашего великого Государя указу и нарочной присылки з болшою опалою. А сколко какихъ наших великого Государя остаточныхъ и доимочныхъ на 185-й и на 186-й год и на нынешней на 187-й годъ по окладу доходов и смѣтной списокъ с кѣмъ имяны пошлешъ, и ты б о том к намъ великому Государю писалъ; а отписку и смѣтной список велѣлъ подать и денги обьявить в Новгородцком приказе боярину нашему Івану Михайловичю Милославскому, да околничему нашему Ильѣ Івановичю Чирикову, да дьякомъ нашимъ думному Аверкею да Якову Кириловым да Павлу Симонову да Василью Никитину. А буде ты тѣхъ доходовъ на 185 и на 186 годы и смѣтного списка к намъ великому Государю к Москве вскоре не пришлешъ и тѣ доходы будутъ доправлены и смѣтной списокъ высланы к нам великому Государю к Москве мимо тебя, а тебѣ за твое ослушанье и нерадѣнье от нас великого Государя быть в болшой опале і в разоренье; а которые доходы будутъ на Пустоозерцахъ вскоре не выбраны и тѣ доходы доправлены будут на тебѣ. И ты б однолично против прежних и сей нашей великого Государя грамоты доходы и смѣтной списокъ выслал к нам великому Государю к Москве безмотчанья, не дожидаясь от насъ великого Государя себѣ болшой опалы и разоренья. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7187-го майя въ 15 де.

Припис дьяка Василья Никитина. Послана с Пустоозерскимъ стрелцом с Петрушкою Хайминымъ.

Такова ж великого Государя грамота в Колской острогъ к воеводе ко Лву Секирину за приписью дьяка Василья Никитина послана с Пустоозерским стрелцом с Петрушкою Хайминымъ до Колмогор, а с Колмогор велено сослать в Колской острогъ не замотчав. Подписана майя въ 16 де.

## XXX.

### Выписка о писцахъ и воеводахъ, бывшихъ въ Кольскомъ острогѣ и въ Кай-городкѣ въ 116—190 годахъ.

В прошлыхъ во 116-м і во 117-м і во 119-м годѣхъ в Колскомъ остроге посадъ и уѣздъ писал писецъ Алай Михалковъ да дьякъ Василей Мартемьяновъ.

А в Кайгородкѣ во 131-м і во 132-м годѣх писали Перми Великой, Чердыни и Соли-Камской писец Михайло Кайсаровъ с товарыщи.

А в прошломъ во 186-м году в Кайгородкѣ был перепищикъ Никита Глѣбовъ; а по книгамъ ево на посаде і в уѣзде всяких 1136 дворовъ.

В Колскомъ остроге вмѣсто перепищика переписывал воевода Левъ Секиринъ; а по книгамъ ево всякихъ 645 дворовъ да 137 вежъ лопскихъ.

І в прошломъ во 189-м году по указу великого Государя прислано из Розряду в Новгородцкой приказъ для посылки в городы в писцы столниковъ и стряпчих и дворянъ Московских и отставных 16 человѣкъ.

А ныне в Колскомъ остроге воеводою столникъ Василей Ивановъ сынъ Эверлаковъ.

А в Кайгородкѣ на Иваново мѣсто Вельяминова велено быть столнику Богдану Клементьеву сыну Пыжову; и наказъ і великого Государя росписная грамота ему даны майя въ 25 де прошлого 189-го году, а Івана Вельяминова велено ему Богдану переменит февраля въ 2 де нынешняго 190-го году.

І в тѣхъ вышеписанныхъ в Колскомъ остроге і в Кайгородкѣ нарочнымъ лі посланнымъ быть писцом илі воеводам писать, потому что в тѣхъ городѣхъ по нынешней переписки дворомъ малое число,— о том великиі Государь царь і великиі князь Ѳеодоръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ, что укажетъ?

# ДѢЛА

## О ЛИЦАХЪ, ГОВОРИВШИХЪ НЕПРИСТОЙНЫЯ СЛОВА.

Первое дѣло изъ числа помѣщаемыхъ здѣсь дѣлъ „о лицахъ, говорившихъ непристойныя слова“—дѣло объ архимандритѣ Тихвинскаго Большаго монастыря Боголѣпѣ началось вслѣдствіе доноса старицы Тихвинскаго же Введенскаго дѣвичьяго монастыря Авксентіи Бакуниной, которая жила въ этомъ монастырѣ подъ началомъ, будучи сослана сюда изъ Московскаго Новодѣвичьяго монастыря (по граматѣ изъ Стрѣлецкаго приказа),—доноса объ отданномъ ей уставщикомъ Тихвинскаго Большаго монастыря монахомъ Іоасафомъ извѣтномъ письмѣ на архимандрита того же монастыря Боголѣпа.

Въ Троицынъ день 1698 г. монахъ Іоасафъ, будучи уже „гораздо пьянъ“, пришелъ въ Введенскій монастырь къ старицѣ Авксентіи, у которой и раньше бывалъ. Выпивъ здѣсь еще пива, Іоасафъ между прочимъ сказалъ старицѣ, что у него „на архимандрита Боголѣпа в досадах ево было писмо“, но которое онъ изорвалъ. На вопросъ Авксентіи: можетъ ли онъ опять его написать? Іоасафъ отвѣтилъ утвердительно. На этотъ разъ дѣло этимъ и ограничилось. На другой день по зову старицы Авксентіи Іоасафъ былъ у ней, предварительно побывавъ на посадѣ у посадскаго человѣка и напившись у него пьянъ, по собственнымъ Іоасафовымъ словамъ. Придя къ Авксентіи, Іоасафъ написалъ у ней въ кельѣ извѣтное письмо на архимандрита Боголѣпа, которое и отдалъ ей. Какъ бы въ вознагражденіе за трудъ Іоасафа по писанію старица Авксентія „принесла ему ведерочко пивца; и онъ де выпивъ пошелъ отъ ней на посад и, быв на посаде, пришел в монастырь“. Старица же Авксентія, отпросившись „на соборе“ у сестеръ, отправилась дня черезъ два въ Нов-

городъ для подачи письма воеводѣ. На дорогѣ, по ея словамъ, на нее напали слуги и крестьяне Тихвинскаго Большаго монастыря, посланные архимандритомъ, чтобы захватить ее; но провожатые, данные старицѣ Авксентіи изъ Введенскаго монастыря, отбили нападавшихъ и доставили ее благополучно въ Новгородъ (20 іюня 1698 г.).

Здѣсь она явилась въ Приказную палату, вмѣстѣ съ своей келейной монахиней Ольгой, поѣхавшей съ ней въ Новгородъ, подвергнута была допросу и подала извѣтное письмо монаха Іоасафа. Въ немъ Іоасафъ писалъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ 1698 года въ сборное воскресенье великаго поста на Тихвинскій посадъ пріѣзжалъ цѣловальникъ для продажи табака. Архимандритъ Боголѣпъ воспротивился де продажѣ табака и, по словамъ Іоасафа, сказалъ: „будь ты проклятъ и кто вамъ и указалъ торговать и с тѣмъ хто и завелъ... Дамъ де топере попамъ по копейки і велю проклинать у престола Божия того, хто повелѣлъ такимъ товаромъ торговать“... Кромѣ того архимандритъ Боголѣпъ, по словамъ Іоасафа въ извѣтномъ письмѣ 1) одного монастырскаго дѣтину, который отсѣкъ голову женкѣ, хочетъ постричь, не извѣстивъ Государя и не объявивъ на губномъ стану, подобно тому какъ въ прошломъ году онъ постригъ дѣтину, зарѣзавшаго старицу; 2) велѣлъ попу погребсти мертвыхъ, найденныхъ въ лѣсу, не объявя на губномъ стану; 3) не хранитъ вообще царскихъ ангеловъ: на заздравную чашу ставитъ пиво, а у себя медъ и другой держитъ; на царской ангелъ велѣлъ пѣть за упокой обѣдни и не выпустилъ на царской ангелъ колодниковъ, а на свои имянины выпустилъ и виномъ поилъ; 4) взялъ на своихъ мужиковъ запись, чтобы кромѣ него архимандрита не бить челомъ ни Государю, ни патріарху, ни боярину и митрополиту въ Новгородѣ и не передѣлывать дѣлъ, рѣшенныхъ имъ архимандритомъ. Наконецъ Іоасафъ присоединилъ еще, что архимандритъ вообще лѣнивъ ходить въ церковь, благовѣстъ бываетъ по 1½ часа и по два; „а придетъ въ церковь и онъ лежитъ все и то не на мѣстѣ своемъ, все съ бабами, гдѣ женки стоятъ“.

Послѣ допроса старицъ Новгородскій воевода приказалъ

(21 іюня) послать къ митрополиту Новгородскому Іову указъ великаго Государя о присылкѣ *въ Приказную палату* „для подлинного розыску“ архимандрита Боголѣпа и монаха Іоасафа и келаря Ѳеодосія „для свидѣтельства“. До присылки еще этихъ лицъ въ Приказной палатѣ былъ допрошенъ конюхъ Константинъ, который былъ указанъ въ извѣтномъ письмѣ Іоасафа въ числѣ свидѣтелей. По словамъ его архимандритъ Боголѣпъ въ отвѣтъ цѣловальнику сказалъ только, что табакъ проклятъ отъ св. отецъ, но не прибавилъ тѣхъ словъ, которыя были написаны въ извѣтномъ письмѣ Іоасафа. Такъ какъ духовныя лица до 8 сентября не были присланы въ Приказную палату и не было никакого отвѣта на грамоту отъ 21 іюня о присылкѣ ихъ, то этого числа (8 сент. 1698 г.) была послана въ митрополичій Розрядъ опять грамата о томъ же, вслѣдствіе чего чрезъ четыре дня (12 сентября) въ Приказную палату былъ *присланъ списокъ со всего дѣла*, производившагося въ митрополичьемъ Розрядѣ, *гдѣ* (6 іюля) всѣ вышеупомянутыя лица *были подвергнуты допросу*. Архимандритъ Боголѣпъ здѣсь въ допросѣ сказалъ, что цѣловальникъ въ Тихвинскій посадъ въ соборное воскресенье дѣйствительно пріѣзжалъ и табакомъ торговалъ; но что онъ архимандритъ его вовсе не видалъ и слѣдовательно не могъ говорить приписываемыхъ ему словъ. Монахъ Іоасафъ подтвердилъ свое извѣтное письмо и разсказалъ при какихъ обстоятельствахъ оно было написано. Старица Авксентія дала тоже показаніе, которое въ Приказной палатѣ *), а келарь Ѳеодосій сказалъ, что къ нему приходили конюхъ Константинъ и Тетеринъ и говорили, что „архимандритъ проклинаетъ табакъ; а табакомъ де торговать указалъ Государь“, но

*) Показанія ст. Авксентіи не были согласны съ показаніями Іоасафа, показаніе котораго ближе къ истинѣ, почему мы при передачѣ событій и руководились его показаніями. Въ своихъ показаніяхъ Авксентія всячески старалась выгородить себя и доказать, что извѣтъ монахомъ Іоасафомъ не былъ писанъ у нея въ кельѣ, а былъ принесенъ имъ къ ней; что въ Троицынъ день Іоасафъ у нея не былъ и за нимъ она не посылала и проч... На очныхъ ставкахъ, которымъ они были подвергнуты, и Авксентія и Іоасафъ отстаивали свои показанія.

что болѣе никакихъ словъ онъ келарь отъ нихъ не слыхалъ. Въ Приказной палатѣ были подвергнуты допросу разныя лица, указанныя въ показаніяхъ Авксентія, Іоасафа и др.; изъ числа ихъ одни подтверждали извѣтъ и показаніе Іоасафа (Шешенинъ и отчасти Хухринъ), другіе показаніе Авксентія (Берестянниковъ отчасти). Какъ въ Приказной палатѣ, такъ и въ митрополичьемъ Розрядѣ лица были подвергаемы допросу только относительно первой половины извѣта монаха Іоасафа— словъ, сказанныхъ архимандритомъ Боголѣпомъ табачному цѣловальнику; относительно другихъ неисправностей архимандрита, указанныхъ въ извѣтѣ Іоасафа, никто изъ нихъ не былъ допрашиваемъ. Окончивъ допросы всѣхъ лицъ, замѣшанныхъ въ этомъ дѣлѣ, Новгородскій воевода Петръ Окраксинъ списокъ со всего дѣла послалъ въ Москву (3 сент. 1698 г.) въ Новгородскій приказъ для указанія какъ ему поступить въ этомъ дѣлѣ.

Монахъ Іоасафъ послѣ допроса въ митрополичьемъ Розрядѣ былъ посланъ подъ началъ въ Хутынскій монастырь.*), гдѣ его, по его словамъ, держали окованнаго въ кандалахъ съ цѣпью на шеѣ, а на ночь запирали въ тюрьму. Отсюда изъ Хутыня онъ 17 октября 1698 г. прислалъ челобитную, въ которой просилъ для подлиннаго розыску взять его въ Москву, обѣщаясь сказать все, что знаетъ, относительно своего извѣтнаго письма; а „иные ево слова архимандрита Боголѣпа, писалъ Іоасафъ, невозможно и писанію предать“. По поводу этой челобитной началось новое розыскное дѣло. 19 октября Іоасафъ взятъ былъ для допроса въ Приказную палату, гдѣ онъ подтвердилъ свой первый извѣтъ и указалъ на двухъ новыхъ свидѣтелей, изъ которыхъ впослѣдствіи былъ отысканъ только одинъ, показавшій, что архимандритъ Боголѣпъ проклиналъ только табакъ, но не говорилъ тѣхъ словъ, какія написаны въ извѣтѣ Іоасафа. Новыя „непристойныя слова“ архимандрита, о которыхъ писалъ въ челобитной

*) Старица Авксентія еще 24 августа, по ея челобитью, была отпущена назадъ въ Введенскій монастырь, гдѣ ее велѣно держать по прежнему.

Іоасафъ, были сказаны, по словамъ Іоасафа, монастырскимъ крестьянамъ. Когда они, неудовольствовавшись рѣшеніемъ архимандрита, хотѣли бить Государю, архимандритъ имъ сказалъ: „а я де хто“?—Указанныя Іоасафомъ лица (ст. Илинархъ, Посниковъ, Спировъ) показали, что они слышали, что архимандритъ однажды монастырскимъ вотчиннымъ крестьянамъ говорилъ „отъ божественнаго писанія многіе учительные слова, чтоб они церковнаго раскола не держались“ и тогда же де архимандритъ прибавилъ: „и я де равенъ царю“, но словъ, „а я де хто“ никто изъ нихъ не слыхалъ.

По окончаніи допросовъ все подлинное розыскное дѣло по второму извѣту монаха Іоасафа, присланному изъ Хутынскаго монастыря, было отослано опять въ Москву въ Новгородскій приказъ (получено въ Москвѣ 26 ноября 1698 г.). На отпискѣ, при которой оно было прислано, послѣдовала дьячья помѣта: „взять сю отписку і розпросные рѣчи к прежнейших отписке и к присланному дѣлу і выписать не перечетъ“. Выписка была сдѣлана, но какая на ней была положена помѣта—неизвѣстно. Изъ дальнѣйшей исторіи этого дѣла извѣстно только, что архимандритъ Боголѣпъ подалъ челобитную на имя царя (помѣчена 13 января 1699 г.), въ которой просилъ о присылкѣ изъ Новгорода изъ митрополичьяго Розряда въ Москву въ Новгородскій приказъ всего дѣла, производившагося въ Розрядѣ по поводу доносовъ монаха Іоасафа. Грамата объ этомъ тогда же (13 января) была послана, но какой дальнѣйшій ходъ приняло это дѣло—неизвѣстно: на этомъ обрывается наше дѣло.

Второе дѣло „о непристойныхъ словахъ“ по своему содержанію имѣетъ отношеніе къ дѣламъ о раскольникахъ. Сущность его заключается въ томъ, что 9 мая 1668 года прибѣжали (около вечерни) въ Изборскъ Никольскаго Городищскаго монастыря строитель старецъ Пахомій и пушкарь Ульяшко, послѣдній—нагой, съ раскольнымъ образомъ Пресв. Богородицы Одигитріи. Старецъ Пахомій, окруженный большой толпой народа, въ числѣ котораго были попы, дьяконы, старцы, подъячій, стрѣлецкій сотникъ съ сотнею стрѣльцевъ и друг. лица, говорилъ „непристойныя слова“: Государя,

патріарха, архіепископа, околничаго, Псковскаго воеводу и всѣхъ другихъ лицъ, бывшихъ около него, называлъ еретиками и ворами и говорилъ, что они вѣруютъ въ антихриста и напечатаны ево печатью (потому что новая печать на просфорахъ, по его мнѣнію, печать антихристова).

Послѣ произведенныхъ допросовъ оказалось, что старецъ Пахомій вмѣстѣ съ пушкаремъ Ульяшкою Гавриловымъ пришли 8 мая изъ Печерскаго монастыря въ Городижскій монастырь и ночевали въ его старца Пахомія кельѣ. На другой день*) послѣ обѣда пушкарь Ульяшко легъ спать; а когда старецъ Пахомій сталъ звонить къ вечерни, то въ его кельѣ, въ которой спалъ Ульяшко, „учинился шумъ“. Священникъ Боголѣпъ, отправившійся узнать причину его, увидалъ пушкаря Ульяшку, который де, стоя въ чуланѣ, поднявъ руки вверхъ, „вопитъ“. На замѣчаніе Боголѣпа, чтобы онъ замолчалъ, Ульяшко, выбѣжавъ изъ чюлана и взявъ образъ, погнался за нимъ Боголѣпомъ, но не догнавъ его поймалъ на монастырѣ крестьянина Савельева и билъ его иконой по головѣ. На выручку Савельева вошелъ въ монастырь дьячекъ Лукинъ. Ульяшко погнался было за нимъ, но не могъ его догнать. Тогда онъ накинулся на старца Пахомія, укусилъ ему языкъ, билъ его въ монастырѣ и во все время дороги до Изборска безпрестанно иконою по головѣ. Относительно укушенія языка Ульяшко показывалъ, что когда онъ кинулся на старца Пахомія, то послѣдній давалъ ему въ ротъ свой языкъ и давилъ его за горло; но онъ Ульяшко не пустилъ себѣ въ ротъ его языка и укусилъ языкъ Пахомію. Въ объясненіе своего страннаго поведенія Ульяшко на допросѣ говорилъ, что когда онъ послѣ обѣда уснулъ, ему показался въ келейныя двери синій огонь, который освѣтилъ всю келлію. Ульяшко „отъ того всполохватился і со страху іспужался и обнялъ ево ужасъ і учинилось ему в то время беспамятство, только де і помнитъ какъ въ кѣлье ікону образ Пречистые Богородицы Одигитріи взялъ“. Изъ случившагося затѣмъ онъ, по его словамъ, помнитъ только, какъ онъ ко-

*) По словамъ Ульяшки, онъ „хмелново ничево не пьет“.

лотилъ старца Пахомія, но не помнитъ своей погони за другими лицами, равно какъ и того, какимъ образомъ онъ очутился нагой. Старецъ Пахомій, преслѣдуемый Ульяшкою, который, какъ сказано, во время дороги билъ его иконой по головѣ, прибѣжавъ въ Изборскъ, неизвѣстно по какой причинѣ сталъ говорить уже извѣстныя намъ „непристойныя слова“, между тѣмъ какъ Ульяшко, по показанію всѣхъ допрошенныхъ лицъ, въ это время ничего не говорилъ. На допросѣ старецъ Пахомій между прочимъ показалъ, что о томъ, что печать на просфорахъ антихристова, онъ узналъ отъ Ульяшки, который не велѣлъ ему потреблять просфоръ съ новою печатью; а Ульяшка слышалъ это въ великій постъ 1668 г. отъ двухъ новгородскихъ поповъ, „остриженыхъ у Новгородскаго митрополита за то, что они с новою печатью просвир не потребляли“, которые „похваляли Ульяшкѣ старой крестъ, а новой называли менши старово; потому де онъ і называлъ новой крестъ на просвирахъ антихристовымъ“.

Объ этомъ событіи, случившемся въ Изборскѣ, было донесено въ Москву, куда былъ посланъ и списокъ со всего розыскнаго дѣла. Старецъ Пахомій временно былъ отосланъ на архіепископскій дворъ, а Ульяшка посаженъ былъ на цѣпь, „потому что онъ послѣ роспросу на другой день застранствовалъ падучею болѣзнью“. Изъ Москвы вскорѣ же была прислана грамота, по которой старца Пахомія и пушкаря Ульяшку было велѣно отослать къ архіепископу для исповѣди и св. причастія. Въ случаѣ если они покаятся и причастятся, ихъ велѣно прислать въ Москву, а въ противномъ случаѣ велѣно ихъ сжечь. Старецъ Пахомій былъ допрашиваемъ и архіепископомъ Арсеніемъ и духовникомъ игуменомъ Антоніемъ; но „по допросу без речей рук своихъ помаваниемъ, потому что онъ съ 24 іюня безмолствуетъ, истинному покаянію не повинился і в причастіі святыхъ пречистыхъ божественныхъ таінах показанного ему печатаного святаго Агньца істиннымъ воображениемъ животворящего четвероконечного креста приняті не хочетъ“; а пушкарь Ульяшка „исповѣдывался отцу духовному со истиннымъ покаяніемъ“ и былъ причащенъ св. таинъ. Поэтому согласно съ

указомъ, присланнымъ изъ Москвы, старецъ Пахомій былъ сожженъ, а пушкарь Ульяшка присланъ въ Москву, откуда былъ отосланъ къ архіепископу Рязанскому, которому было велѣно „держать его подъ крѣпкимъ началомъ и свидѣтельствовать“. Въ Рязани въ Спасскомъ монастырѣ Ульяшка пробылъ подъ началомъ около году; „и ево в том Спасском монастырѣ кормить не учали“, вслѣдствіе чего онъ ушелъ изъ него въ Новгородъ повидаться съ матерью. О пребываніи его въ Новгородѣ сдѣлалось извѣстнымъ митрополиту Новгородскому Питириму, который донесъ объ этомъ въ Москву, вслѣдствіе чего его было приказано прислать туда. Какая затѣмъ дальнѣйшая судьба постигла пушкаря Ульяшку—неизвѣстно.

Третье дѣло „о непристойныхъ словахъ“ касается собственно исполненія наказанія надъ крестьяниномъ Кл. Ерышевымъ за его „непристойныя слова“ про царя, которыя неизвѣстно въ чемъ состояли. Ему за „непристойныя слова“ велѣно было „урѣзать языкъ и бить кнутомъ нещадно, чтобы на то смотря инымъ воровать такъ не повадно было“; но вмѣсто этого палачъ, по приказу воеводы, выпустилъ только немного крови изъ щеки, не урѣзавъ языка. Воевода Григорій Водорацкой, будучи спрошенъ объ этомъ, сказалъ, что „у того мужика палачъ при немъ и другихъ лицахъ языкъ рѣзалъ и кровь де онъ видѣлъ, какъ изъ рота от языка текла“, тогда какъ палачъ утверждалъ противное. Поэтому изъ Москвы послѣдовалъ приказъ—у крестьянина Кл. Ерышева „досмотрить языка: языкъ у него урѣзан ли“? Если не урѣзанъ, то его велѣно урѣзать.

Послѣднее дѣло—дѣло о чернцахъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и другихъ лицахъ, говорившихъ „непригожіе слова“ про царя Михаила и патріарха Филарета Никитича, имѣетъ большую важность, но, къ сожалѣнію, у него не достаетъ конца.

*Сергѣй Бѣлокуровъ.*

## I.

**Дѣло по доносу Тихвинскаго Введенскаго дѣвичьяго мон. монахини Авксентіи Бакуниной на архимандрита Тихвинскаго Большаго монастыря Боголѣпа. 207 г. октября 4—генв. 13 д.**

Великому государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, холопъ твой Петрушка Опраксинъ с товарыщи челом бьетъ. В прошлом въ 206-м году іюня въ 21 де била челом тебѣ великому государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росиі самодержцу, а в великомъ Новѣгородѣ в Приказной полате мнѣ холопу твоему подала челобитную и словесно извещала Тихвина Введенского девича монастыря монахиня Авксентья Бакунина, которая в тотъ монастырь сослана по твоему великого Государя указу і по грамоте из Стрелецкого приказу. А в челобитье своем она Авксентья написала Тихвина болшого монастыря на архимандрита Боголѣпа по ізвѣтному к ней писму того ж монастыря уставщика монаха Іасаѳа, что де онъ архимандритъ говорил непристойные слова; і о томъ велѣлъ я холопъ твой тое монахиню Авксентью в Приказной полате перед собою роспросить і подлинное писмо того монаха Іасаѳа взять к еѣ Авксентьину роспросу. І о присылки в Приказную полату вышепомянутого архимандрита Боголѣпа к розыску твой великого Государя указ к преосвященному Іову митрополиту великого Новаграда і великихъ Лукъ от меня холопа твоего из Приказные полаты посланъ, і в митрополичье Приказе тот Тихвина монастыря архимандритъ Боголѣпъ и іные люди, которые к тому дѣлу приличились, роспрашиваны; а иные по тому ж дѣлу дворянинъ Никита Тетеринъ да табачные продажі целовальникъ не сысканы і не роспрашиваны, потому что Никита Тете

ринъ в Новгородцком ли или гдѣ в ыном уѣзде живет і целовалникъ новгородецъ лі іли с Москвы присылной—того имянно в томъ ізвѣтномъ писмѣ і в дѣле не написано. А что в ызвѣте вышепомянутой монахини Авксентіі Бакуниной і в роспросе жъ Тихвина монастыря архимандрита Боголѣпа і уставшика монаха Іасаѳа и іныхъ людей, которые к тому дѣлу приличились, написано и с того со всего дѣла списокъ за приписью дьяка Кирила Алексѣева, запечатавъ в листъ твоею великого Государя Новгородцкого государства печатью, к тебѣ великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і і малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, к Москве послалъ я холопъ твой із дворянъ з Григорьемъ Силинымъ сыномъ Милюковымъ нынешняго жъ 206-го году сентября въ 30 де і велѣлъ подать в Новгородцкомъ приказе думному дьяку Емельяну Игнатьевичю Украинцову с товарыщи. А вышепомянутую монахиню Авксентью до твоего великого Государя указу велѣлъ я холопъ твой послать в тотъ же Введенской девичь монастырь и держать еѣ в томъ монастыре в крѣпости по прежнему твоему великого Государя указу і по грамоте какъ об ней указано

*На оборотѣ:* Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцу.— В Новгородской приказъ. 207 г. октября 4 де подал новгородецъ Григорій Милюковъ.

Список с подлинного дѣла.

Милостивому государю ближнему к околничему Петру Матвѣевичю Тихвина Введенского девича монастыря игуменья Евдоксѣя с сестрами Бога молим и челом бьемъ. По указу великого Государя прислана к намъ с Москвы из Новодевичья монастыря монахиня Авксентья Бакунина. — А ныне, государь, просиласе у нас в великій Новъгород, а сказала за собою Государево слово; и мы, слыша от нея, не смѣлі держать, потому что изчещала на всѣм соборѣ на словах; а сказала, что есть у ней і на писмѣ Государево слово и будет де меня не отпустите и я и сама поѣду какъ знаю. А за симъ писанием Бога молим и челом бьемъ.

А назадѣ той грамотки помѣта дьяка Івана Молчанова: 206 г. Іюня въ 21 де. Монахинь роспросить.—Подала тое грамотку Веденского монастыря с Тихвины монахиня Авксентия Бакунина да крылошанка Олга в нынешнем въ 206-м году июня въ 20 де.

206 г. июня въ 21 де в великомъ Новѣгороде в Приказной полате перед ближнимъ околничимъ і воеводою перед Петром Матвѣевичемъ Опраксинымъ с товарыщи Тіхвина Введенского девича монастыря монахиня Авксентия Бакунина роспрашивана.

А в роспросе она Авксентия сказала: в нынешнем де въ 206-м году после свѣтлые недѣли в скорых числѣх пришед в Веденской манастырь Тіхвина болшого монастыря уставшикъ монах Иосаѳ в келью к ней Авксентіі и стал ей говорит от архимандрита Боголѣпа о молебномъ пѣніі о дожде, для того что она Авксентия вѣдала в том Введенском монастырѣ устав. Да в тож де время говорилъ ей тот монах Иосаѳъ: „есть де мнѣ до тебя дѣло нужное“; а в то де время была у ней Авксентіі в кельи келейная еѣ манахиня Олга, и она де Авксентия спросила у того Иосаѳа: „какое ему до ней дѣло“? И онъ де Иосаѳъ стал ей говорить: „вѣдаешь ли де ты, что нашъ архимандрит дѣлает? В нынешнем же де въ 206-м году в великой постъ в зборное воскресснне пріѣзжалъ на Тихѳинской посад целовалникъ с табакомъ для продажи по указу и онъ де архимандритъ учипился силенъ и говорил тому целовалнику: будь де ты проклят и с тѣмъ, хто указалъ табакъ продавать“! Да в то ж де время онъ же архимандрит говорилъ: „дам де попамъ по две денги і велю проклинать у престола Божия того, хто повелѣл такимъ товаром торговать“. И тѣ де слова мочно ль ей возвестить в великомъ Новѣгороде ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи“? И она де Авксентия стала ему Иасаѳу говорить: „говоришь де ты мнѣ такое великое дѣло—чему де тому вѣрить и гдѣ мнѣ о томъ извещать? А сама де я человѣкъ ссылной и живу под началомъ“. И онъ де Иосаѳъ сказалъ ей Авксентіі: „какъ де тебѣ того дѣла не известить? Я де тебѣ и на писмѣ дам“. И она де Авксентия сказала ему Иосаѳу: „будет де ты то дашь на писмѣ и я де о томъ ізвещу; не ізвестить мнѣ о том нельзя, слыша о ево Государеве здоровье“. И того ж де числа пошелъ тот монах Иосаѳъ ис кельи от ней Авксентіі к себѣ в монастырь. И после де того нынешняго июня въ 13 де на завтрѣе Пятдесятницы пришел в тот же ихъ в Веденской манастырь онъ же монах Иосаѳъ къ еѣ Авксентьиной кельи і велѣл про себя сказать келейной еѣ Авксентьиной вышеписанной монахини Олги, чтоб она к нему пришла, а она де Авксентия была в то время на монастырскомъ огороде; и с огорода де слыша о приходе того монаха Иосаѳа от вышеписанной келейной монахини, она Авксентия в келью свою пришла. И тот де монахъ Иосаѳъ отдал ей Авксентіі писмо руки своей и сказалъ: „то де писмо извѣтное на архимандрита о чемъ он напред того велѣлъ ей на того архимандрита извещать“. И она де Авксентия то писмо у него Иосаѳа приняла при вышеписанной же келейной монахини Олги. И назавтрѣе того июня 13 числа стала она Авксентия говорить того

Введенского монастыря игуменьи Евдоксѣи: „есть де за нею Авксентьею Государево слово и писмо самое нужное о великомъ дѣле, чтоб она игуменья послала еѣ Авксентью с тѣмъ писмом в великій Новъгород к ближнему к околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину немедленно“. И она де игуменья стала ей Авксентіі говорить: „какъ де мнѣ тебя отпустить? Ты де человѣкъ присылной, о томъ де я буду говорить и ты де сама ізвести сестрамъ на соборе“. И собрала де она игуменья того монастыря всѣхъ сестеръ и слова еѣ Авксентіі имъ обьявила; и она Авксентия имъ сестрамъ говорила ж, чтоб еѣ отпустить в великій Новъгород с тѣмъ писмомъ для ізвѣту на архимандрита. И с собору де она игуменья отпустила еѣ Авксентью с отпискою в великій Новъгород и послала с нею вышеписанную монахиню Олгу да манастырского сторожа Ѳомка, да брата ево Никитку Швецовых, да бобылей Ѳедку сапожника, Тімошку Берестенникова.—И подала она Авксентья писмо, а сказала: „то де писмо извѣтное на архимандрита Боголѣпа руки вышеписанного монаха Иосаѳа“.

А назаде подлинного роспросу пишет: к сим допросным рѣчамъ монахиня Авксентия руку приложила.

Вѣдомо чинимъ: в нынешнемъ 206-м году месяца марта в ден прислан по Государеву указу целовалникъ на зборную ярмонку с сухоренскимъ; и онъ архимандритъ Боголѣпь силенъ учинился и самъ говоритъ тому целовалнику: „буть ты проклят хто вамъ и указал торговать и с тѣмъ, хто и завелъ“. И говорит такъ: „дам де топерс попам по копейки і велю проклинать у престола“. А то слышел „того хто вамъ указалъ торговать симъ товаромъ“ стремянной конюхъ Костянтинъ Обросимов Кобылской, а с нимъ былъ дворянинъ Никита Тетеринъ; а монашескаго чина слышалъ тутъ будилникъ Геннадей. А они конюхъ и дворянинъ после обѣдни келарю Ѳеодосію говорили: „какъ сво архимандритъ проклинаетъ? То де Государь указал“. Да в нынешнемъ же годе ихъ монастырской детина женки голову отсекъ и онъ архимандритъ ево хочет постричь, Государю не писавъ і на губномъ стану не явилъ. Да в прошломъ годе детина старицу зарѣзал и онъ сво постригъ такъ же. Да на лѣсу мертвыхъ велѣлъ погребсти попу Ѳедору, не обьявя на губномъ стану. Да онъ же архимандритъ на царской ангелъ мѣсяца мая в ден велѣл пѣть за упокой обедни и уставшикъ ему говорилъ, что нехорошо; и онъ сказал: „вет не севодни празновать“. Да на царской ангелъ царя Петра Алексѣевича колодниковъ монахов Шумака Илинарха с товарыщі не выпустил, а на свои имянины выпустил і виномъ попл. Да

онъ же архимандритъ взялъ на своихъ мужиковъ запись, что не бить челом кромѣ сво архимандрита ни Государю, ни святѣйшему патріарху, ни в великомъ Новѣгороде боярину, ни митрополиту и дѣлъ моихъ не передѣлывать. Да онъ же архимандрит бил челом тебѣ архіерею о церкви и ты отказалъ и онъ своимъ самодурствомъ делает без братцково приговору. Да онъ ж архимандритъ въ церков ходить ленив, а благовесту часа полтора и два часа; а придет в церков и онъ лежит все и то не на мѣстѣ своемъ все с бабами, гдѣ женки стоят. Да онъ же архимандрит царских ангелов не хранит, на заздравную чашу пиво ставит, а у себя на погребе мед и другой держитъ.

Помѣта на том писмѣ дьяка Івана Молчанова: 206 г. іюня въ 21 де. Таково писмо подала монахиня Авксентия Бакунина; а сказала, что то писмо уставщика монаха Иоасаѳа.

Того ж числа Введенского ж Тихвина девича монастыря монахиня Олга в Приказной ж полате перед ближнимъ околничим і воеводою перед Петромъ Матвѣевичемъ Опраксиным с товарыщи в роспросе сказала: от монаха де Иосаѳа Тихвина монастыря от уставщика, какъ онъ приходилъ въ ихъ Введенской монастырь к монахини Авксентіі и ізвещал на архимандрита Боголѣпа, какие онъ слова про Государево здоровье говорилъ, она Олга слышала; и тѣ де все слова он монах Иосаѳ той монахини Авксентіі говорилъ и ізвѣтное писмо отдалъ при ней Олге.

А назаде подлинного роспросу пишет: к сему роспросу вмѣсто старицы Олги Тихвина Введенского девича монастыря слушка Івашко Івановъ, по еѣ веленью, руку приложилъ.

Помѣта на делѣ дьяка Івана Молчанова: 206 г. іюня въ 21 де. По указу великого государя ближней околничей і воевода Петръ Матвѣевичь Опраксинъ, слушавъ сих роспросных рѣчей и ізвѣтного писма, приказалъ: к преосвященному Иеву митрополиту великого Новаграда і великихъ Лукъ послать великого Государя указ, чтобъ он Тихвина монастыря архимандрита Боголѣпа и того монастыря уставщика Иоасаѳа для подлинного розыску и келаря для свидѣтелства приказалъ прислать в Приказную полату; и целовалника, которой на ту ярманку пріѣзжалъ для продажи табаку, к тому розыску взять же.

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, бьетъ челом ізвещаетъ богомолица твоя старица Авксѣнтия Бакунина. В нынешнем 206-м году мѣсяца іюня въ 13 де пресвятые Богородицы Тихвина Успенского болшего монастыря ізвещал мнѣ богомолицы твоей монах

уставшикъ Иосаѳъ словесно про здравие великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, и подал после словесного ізвету мнѣ богомолицы твоей онъ монахъ Иоасаѳ на писмѣ тѣ же рѣчи; и я богомолица твоя, опасая твоего великого Государя здравия, била челом ізвещала игуменьи Евдоксѣи с сестрами, чтоб отпустили меня с тѣм писмом в великіі Новъгород к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи. И она ігуменья с сестрами, выслушавъ моего ізвету, отпустилі меня в великіі Новъгород за монастырскими сторожами. И Тихвина Успенского болшого монастыря архимандритъ Боголѣпъ провѣдавъ, что я отпущена в великіі Новъгород, собрав своих монастырских слугъ и крестьянъ, выслать за мною велѣв на дорогу; и догнали меня богомолицу твою за своей монастырской деревней Ущемушкой на лѣсу. І меня богомолицу твою догнавъ, у тѣх монастырских проводников отбивали и грабили; и тѣ проводники, опасая твоего великого Государя здравия і писма, меня богомолицу твою не выдали и пищаль у слуги у Гришки Заецова с товарыщи отнялп. Милосердый великій Государь царь і великій князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіі самодержецъ! Пожалуй меня богомолицу свою, вели, Государь, ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи сию мою ізветную челобитную принятъ. Великіі Государь, смилуйся!

На челобитной помѣта дьяка Кирила Алексѣева: 206 г. іюня въ 21 де. Взять к дѣлу.

Да к той же челобитной монахиня Авксентия руку приложила.

И іюня въ 22 де по указу великого Государя і по приказу ближняго околничего і воеводы Петра Матвѣевича Опраксина с товарыщи велено: стремянного конюха Костянтина Обросимова сына Кобылякова против ізвѣтного писма Тихвина монастыря уставшика монаха Иасаѳа, каково подала к извѣтному своему челобитью Тихвина ж Введенского девича монастыря монахиня Авксентия, допросить.

І того ж числа онъ Костянтинъ в Приказной полате в допросе сказал: в нынешнемъ де въ 206-м году в марте мѣсяце, а въ котором числѣ—того он сказать не упомнитъ, был онъ Костянтинъ в Тихвинском болшомъ монастыре для моленія; і того де монастыря архимандритъ Боголѣпъ шелъ ис кельи своей къ соборной церкве. І пришед де к тому архимандриту табашные продажі целовалникъ объявливалъ тому архимандриту на писмѣ, что по указу великого Государя велено ему торговать табаком і чтоб поволить ему торговать тѣмъ табакомъ на Тихвинскомъ посаде. І тотъ де архимандритъ в томъ ему

отказал і сказалъ, что де табакъ проклятъ от святыхъ отецъ; и сказавъ пошелъ онъ архимандритъ в церковь. И назавтрея того дня пришелъ онъ Костянтинъ того ж монастыря х келарю монаху Ѳеодосию в келью і сказалъ тому келарю, что архимандритъ их Боголѣпъ проклинает табакъ, а темъ табакомъ велено торговать по указу великого Государя; а иныхъ де никакихъ словъ о томъ табаке и о проклятіи от того архимандрита он Костянтинъ не слышилъ. И какъ того целовалника, которой о той продажі просил, зовутъ і какова онъ чину,— про то онъ Костянтинъ не вѣдаетъ.

Лѣта 7206-го іюня въ 22 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, великого господина преосвященного Іова, митрополита великого Новаграда і великихъ Лукъ память судебному старцу Іоне Селицкому да приказному Саве Ѳеимъевичю Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому. В нынешнем въ 206-м году іюня въ 21 де била челомъ великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіі самодержцу, а в Приказной полате ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи Тихвина Введенского девича монастыря монахиня Авксентия Бакунина извещала словесно: в нынешнем де въ двѣсте шестом году после свѣтлые недѣли въ скорых числѣх пришед в Введенской монастырь Тіхвина ж болшого монастыря уставшик монах Іоасаѳъ в келью к ней Авксентьи и говорилъ ей отъ архимандрита Боголѣпа о молебномъ пѣніі о дожде, для того что она Авксентия вѣдала въ то время в Веденскомъ монастырѣ уставъ. Да в тож де время говорил ей тот монах Іоасаѳъ: „есть де ему до ней дѣло нужное“; а в то де время была у ней Авксентіі в кельи келейная еѣ монахиня Олга, и она де Авксентия спросила у того монаха Іоасаѳа: „какое ему до ней дѣло“? И онъ де Іоасаѳ говорил ей Авксентіі: „вѣдаешъ ли де ты, что нашъ архимандритъ дѣлаетъ? В нынешнемъ же де въ 206-м году в великой постъ в зборное воскресенье приѣзжал на Тихвинской посад целовальникъ с табакомъ для продажи по указу и онъ де архимандрит учинился силенъ и говорил тому целовалнику: буть де ты проклятъ и с тѣмъ, хто указал табакъ продавать. Да в тож де время онъ же архимандрит говорилъ: дамъ де попамъ по две денги і велю проклинать у престола Божия того, хто велѣлъ такимъ товаромъ торговать. — І тѣ де слова мочно ль ей возвестить в великомъ Новѣгородѣ ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину“? И она де Авксентия говорила ему Іосаѳу: „говоришь де ты мнѣ такое великое дѣло—чему тому вѣрит

и гдѣ мнѣ о томъ ізвещать? И сама де я человѣкъ ссылной и живу подъ началом". И онъ де Иосаѳъ сказалъ ей Авксентіі: „какъ де тебѣ того дѣла не извѣстить? Я де тебѣ и на писмѣ дашъ". И она де Авксентия сказала ему Иосаѳу: „будет де ты то дашъ на писмѣ и я де о томъ ізвещу; не извѣстит мнѣ о томъ нелзя, слыша о ево Государеве здоровье". И после де того нынешняго июня въ 13 де на завтрѣе Пятдесятницы пришел въ тот же ихъ в Веденской монастырь онъ же монах Иосаѳъ къ еѣ Авксентьиной кельи і велѣлъ про себя сказать вышеписанной еѣ Авксентьиной келейной монахини Олги, чтоб она к нему пришла, а она де Авксентья была въ то время на монастырскомъ огороде; и с огорода, слыша о приходе того монаха Иосаѳа от той своей келейной монахини Олги, она Авксентия в келью свою пришла. И тот де монахъ Иосаѳ отдал ей Авксентіі писмо руки своей и сказалъ: „то де писмо ізвѣтное на архимандрита о чемъ он напред того велѣл ей на того архимандрита ізвещать". И она де Авксентия то писмо у него Иосаѳа приняла при вышеписанной же келейной монахини Олги. И назавтрѣе де того июня 13 числа стала она Авксентия говорить того Введенского монастыря игуменьи Евдоксіі: „есть де за нею Авксентьею Государево слово и писмо самое нужное о великомъ дѣле, чтоб она игуменья послала еѣ Авксентию с тѣм писмом в великій Новгород к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину немедлянно". И собрала де она игуменья того монастыря всѣхъ сестръ и слова еѣ Авксентьины имъ объявила; и она Авксентия имъ сестрам говорила ж, чтоб еѣ отпустить в великіі Новъгород с тѣм писмомъ для ізвету на архимандрита. И с собору де та ігуменья в великіі Новгород для ізвѣту еѣ Авксентью отпустила.—И по тому еѣ Авксентьину вышеписанному ізвѣту келейная еѣ монахиня Олга роспрашивана, а в роспросе сказала: от монаха де Иосаѳа Тіхвина монастыря от уставшика, какъ он приходил въ ихъ Введенской монастырь к монахини Авксентіі и ізвещал на архимандрита Боголѣпа, какие он слова про Государево здоровье говорил она Олга слышала; и тѣ де всѣ слова онъ монах Иосаѳъ той монахини Авксентіі говорил и ізвѣтное писмо отдал при ней Олги. — І по указу великого Государя судебному старцу Іоне Селицкому, да приказному Саве Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому, доложа преосвященного Иова митрополита великого Новаграда і великих Лукъ, Тіхвина монастыря архимандрита Боголѣпа и уставшика манаха Иасаѳа для подлинного розыску о вышепомянутых непристойных словах, а келаря для свидѣтелства, о присылке в Приказную полату

к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи учинить по указу великого Государя.

Такова ж память послана в митрополич Приказ июня 22 де.— Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержцу, бьетъ челом богомолица твоя Тіхвина Введенского девича монастыря старица Авксентия Бакунина. В нынешнемъ въ 206-м году приѣхала я богомолица твоя в великіі Новъгород с писмом, которое писмо дал мнѣ Тихвина монастыря на архимандрита Боголѣпа того ж монастыря уставшик монах Иоасаѳъ, и то писмо подала я богомолица твоя в Приказной полатѣ ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи; и, подав то писмо, сежу я богомолица твоя за карауломъ многое время. Милосердый великіі Государь царь і великій князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержецъ! Пожалуй меня богомолицу свою, вели, Государь, отпустить меня в Тихвинъ в Веденской девичь монастырь, гдѣ мнѣ по твоему великого Государя указу быть велено. Великіі Государь, смилуйся!

На той челобитной помѣта дьяка Івана Молчанова: 206-го августа въ 24 де. По указу великого Государя ближней околничей і воевода Петръ Матвѣевичь Опраксинъ, слушав сего челобитья, приказал старицу Авксентию до указу послать в тот монастырь, гдѣ она была, і велѣть еѣ держать в крѣпости против указу великого Государя и грамоты, какова объ ней прислана прежде сего; и о том в митрополичь Приказ послать память.

Да к той челобитной старица Авксентия Бакунина руку приложила.

Лѣта 7206-го августа въ 25 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, великого господина преосвященного Іова, митрополита великого Новаграда і великихъ Лукъ Антоньева монастыря римлянина архимандриту Тарасию, да приказному Саве Еѳимъевичю Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому. В нынешнем въ 206-м году августа въ 24 де била челом великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержцу, а в великом Новѣгороде в Приказной полате ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи Тихвина Введенского девича монастыря старица Авксентия Бакунина подала челобитную, а в челобитье еѣ написано: в нынешнем въ 206-м году приѣхала она Авксентия в великіі Новгород с писмом, которое писмо дал ей Тихвина ж монастыря на архиманд-

рита Боголѣпа того ж монастыря уставшикъ монах Иоасаѳ, і то де писмо подала она Авксентия в Приказной полатѣ ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи; і подав то писмо седит она нынѣ за карауломъ многое время. И чтоб великиі Государь пожаловал еѣ Авксентию велѣл еѣ отпустить в Тихвинъ в Веденской девичь монастырь по прежнему гдѣ ей по указу великого Государя быть велено. И архимандриту Тарасию, да приказному Саве Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому, доложа преосвященного Іова, митрополита великого Новаграда і великихъ Лукъ, о посылке вышепомянутой старицы Авксентиі в Тихвинъ в Веденской девичь монастырь по прежнему учинить по указу великого Государя і велѣть еѣ держать в том монастырѣ до указу великого Государя в крѣпости противъ указу великого Государю и грамоты, какова об ней прислана прежде сего.

Лѣта 7207-го сентября въ 8 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержца, великого господина преосвященного Іова, митрополита великого Новаграда і великихъ Лукъ Антоньева монастыря римлянина архимандриту Тарасию, да приказному Саве Ефимъевичю Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому. В прошломъ въ 206-м году июня въ 22 де ис Приказные полаты в митрополичь Розрядъ писано по извѣту Тихвина Введенского девича монастыря монахиня Авксентия Бакунина о присылке в Приказную полату к розыску Тихвина болшого монастыря Боголѣпа и уставшика монаха Иосаѳа о нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ; и тотъ архимандритъ Боголѣпъ и уставшикъ монахъ Иосаѳъ в Приказную полату не присланы, и что по тому дѣлу в митрополиче Розряде учинено и о томъ к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи сентября по 8 число нынешняго 207-го году не писано. И архимандриту Тарасию, да приказному Саве Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому, доложа преосвященного Іова, митрополита великого Новаграда і великихъ Лукъ, о вышепомянутом архимандрите Боголѣпе и об уставшике монахе Иосаѳе, какъ об них писано к вам прежде сего, і о подлинной вѣдомости и о писмѣ, что по тому дѣлу в митрополиче Розряде учинено, в Приказную полату к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи учинить по указу великого Государя, чтоб в том розыскномъ дѣле медляния не было.

Такова ж память послана в митрополичь Приказ сентября въ 8 де.

Лѣта 7206-го сентября въ 12 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи. В нынешнемъ 207-м году сентября въ 9 де в писмѣ іс Приказные полаты в митрополичь Розрядъ писано по извѣту Тихвина Введенского девича монастыря монахини Авксентіі Бакуниной Тихвина ж болшого монастыря о архимандрите Боголѣне и о уставшике монахе Іосаѳе о нѣкоторых непристойных словахъ в митрополиче Розряде что учинено, і о вѣдомости с того дѣла въ Приказную полату учинить бы по указу великого Государя. І по вышепомянутому ізвѣту монахини Авксентіі Тихвина монастыря архимандритъ Боголѣпъ і уставшик монахъ Иосаѳъ и старица Авксентия и слушка и бобылі о непристойных словах в митрополиче Розряде допрашиваны и с тѣх допросных рѣчей списки із митрополича Розряду в Приказную полату к тебѣ ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи посланы под симъ писмомъ; а архимандритъ Боголѣпъ до указу великого Государя отпущенъ в Тихвинъ, а уставшикъ монах Иоасаѳъ послан под начал в Хутынь монастырь.

206-го июля в 6 де в митрополиче Розряде Антониева манастыря римлянина перед архимандритом Тарасием, да перед приказнымъ передъ Савою Еѳимовичемъ Боровитиновым да перед дьяком перед Іваном Балавенским Тихвина манастыря архимандрит Боголѣпъ, выслушав писма ис Приказные полаты, в допросе сказалъ: в нынешнем де въ 206-м году в великиі постъ в зборное воскресение целовалникъ де с табакомъ на Тихвину пріѣзжалъ, и келар де иеромонах Ѳеодосіі дворы ему отвесть велѣлъ, и табакомъ де онъ во всю ярманку торговалъ и собою съѣхалъ. А он де архимандритъ ево целовалника не видал и силенъ не чинивался и таких ему словъ, что „буть проклятъ тот, хто указалъ табакомъ торговать“ и „чтоб попам дат по копейки, чтоб онѣ у престола проклинали того, хто велѣлъ такимъ товаром торговать“ не говаривал же.

У подлинных допросных рѣчей назаде пишет: архимандрит Боголѣп руку приложилъ.

Тихвина ж монастыря уставшикъ монахъ Иоасаѳ, выслушав писма ис Приказные полаты и допросных рѣчей архимандрита Боголѣпа, в допросе сказал: в нынешнемъ де въ 206-м году в Троицынъ день в полдня приходилъ де онъ в Тихвинъ Веденской девичь монастырь к сылней старице Аксентіі Бакуниной в келью; и она де Аксентия поила ево пивом, а он де былъ и до того гораздо пьянъ. И

говорил де ей Аксентіі: было де у него на архимандрита Боголѣпа в досадах ево писмо и то де писмо онъ изодралъ. И она де Оксентия ему говорила: «помниш ли де таково ж писмо написать?» И онъ де сказал, что помнит, и іс келье вышел и пошел в монастырь. И на другой день присылала де она Оксентия к нему старцу слушку Тимошку Шемекина и звалъ ево к ней старицѣ, а приходил де после обѣдни; и онъ де Иоасаѳ отпросился у архимандрита на посад и, будучи де на посаде у посадцкого человѣка у Ѳедотка Дуракова, напился пьянъ и пошел в Введенской девичь монастырь. І встрѣчю де идетъ к нему от ней же Оксеньтіі бобыль Ѳетка Хухрин и звал ево к ней Аксентіі и он де с нимъ і пошел і в келью вошли и она де Оксентия дала ему чернило и бумагу і велѣла ему на архимандрита писать писмо и онъ де писмо на архимандрита писалъ собою; а что де в том писмѣ писал—того де онъ за пьянством сказать не упомнит. И написав де то писмо отдал ей старице Аксентіі, и она де Аксентия принесла ему ведерочко пивца и он де выпивъ пошел от ней на посад и, бывъ на посаде, пришел в монастырь. А что де в том ево писмѣ написано, что бутто архимандрит Боголѣп табачного целовалника проклинал и с тѣм, хто табакомъ торговать указалъ и попам бутто хотѣл онъ же архимандрит дать по копейки, чтоб онѣ у престола Божия проклинали того, хто велѣлъ такимъ товаромъ торговать—от него архимандрита онъ Иоасаѳъ такихъ словъ не слыхалъ. А какъ де онъ Иоасаѳъ у старице Аксентіі в кельи былъ и писмо писал и на то де писмо бумагу принесла к ней Аксентіі келейная еѣ старица Олга; да тут же де былъ Введенского девича монастыря бобыл Тимошка Берестяниковъ. И напред де того онъ Иоасаѳъ у ней Аксентіі бывал же і в томъ де онъ писмѣ і в пьянстве перед преосвященнымъ митрополитомъ виненъ.

І к тому допросу он Иоасаѳ руку приложилъ.

Старица Авксентия Бакунина, выслушавъ допросных рѣчей уставшика монаха Иоасаѳа, в допросе сказала: в нынешнем де въ 206-м году в мае месяце, а которого числа — того сказать не упомнит, вскоре после святые недѣли приходил де к ней старицѣ он Иоасаѳ в келью от архимандрита Боголѣпа заказывал о молебстве о дожде; и будучи де у ней в кельи говорилъ: „есть де у нево с нею говорить тайное дѣло“. И она де ему сказала: „какое тайное дѣло? Говори явно“. И онъ де говорил на архимандрита тѣ слова, которые в писмѣ ево написаны, и подано у ней в Приказной полате. И она де Аксентия ему Иоасаѳу говорила: „мнѣ де до того дѣла нѣтъ“. И онъ де ей сказалъ: „буде ты боисся, обѣщал ей то принесть на пис-

мѣ". И пошел от ней в монастырь. А в Троицын ден он Иоасаѳ к ней Аксентиі не прихаживал, и на другой де день она Оксенья по него Иоасаѳа слушку Тимошку Шешекина звать к себѣ не посылывала и бобыля де Ѳетки Хухрина по него ж Иоасаѳа не посылала ж. А пришел де к ней Аксентиі он Иоасаѳ не зван и не пьянъ и принесъ писмо, а сказалъ: „принесъ де я к тебѣ грамотку". А то де писмо было запечатано сургучемъ и отдавал ей Аксентиі; и она де велѣла ему то писмо роспечатать, и онъ де роспечатал и прочелъ. И она де, выслушав того писма, ему говорила: „куды де мнѣ с тѣмъ писмом іттить"? И онъ де велѣлъ ей о томъ ізвещать и просил чернил и бумаги, чтоб то писмо переписать, потому де то писмо у него черное. И она де бумаги и чернилъ ему не дала, толко де говорила ему, чтоб онъ написалъ родителей. И онъ де Иоасаѳ ей сказал: „знатно де, что ты у меня руки отвѣдать хочешь". И она де послала келейную свою старицу Олгу і велѣла принесть чернилъ и бумагу; и онъ де старец взявъ чернило написал на том писмѣ, которое она подала в Приказной полате, что де архимандритъ Боголѣпъ Государскихъ ангеловъ не хранитъ и приписавъ отдалъ ей Аксентиі; и говорилъ ей, чтоб она того писма на Тихвине не обьявила, а подала б то писмо в великом Новѣгороде. И она де Аксентия ему говорила: „какъ де по тому писму ссылки, которые въ том писмѣ написаны, запрутца и то де твоя бѣда". И онъ де Иоасаѳ ей сказалъ: „поди де спроси у будилника и келаря де іеромонаху Ѳеодосию о томъ у него говорено дважды: какъ де будет время и ты де в тѣх словах запрешься, которые слова говорили ему келарю Кобылской да Тетеринъ; и онъ де келар, перекрестя лице свое, сказал: „я де в томъ не запрусь". И иного де никакова писма кромѣ того, что дал ей и приписал онъ Иоасаѳ не писывалъ и пошел от ней ис кельи. А бобыл де Тимошка Берестяниковъ в кельи у ней не был и пивомъ де она Оксентия ево Иоасаѳа в то время как у ней был не паивала. И спустя де ево старца с тѣмъ писмом ходила к игуменьи Евдокѣи і то де писмо ей игуменьи прочитала и ігуменья де ей сказала: какъ де хочешь и с писмомъ ты де принимала. І велѣла она игуменья собрать всѣхъ сестеръ і велѣла ей Аксентиі обьявить то писмо на соборе; и на соборе де сестрам о томъ писмѣ обьявляла и говорила, чтобы онѣ с тѣмъ писмом кого послалі или бы ею Аксентию отпустили, и ігуменья де с сестрами говорили ей: „ты де человѣкъ заповедной, ѣхать де тебѣ не возможно". И сестры де нихто, опасаяся того дѣла, не поѣхалі и отпустили ею Аксентию в великій Новгород; а послали де с нею старицу Олгу да четырех чело-

вѣкъ провожатыхъ и к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину отписку. И она де поѣхала и пріѣхала с тѣми людми в великій Новгород и то вышеписанное писмо подала она к ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину. А назаде у подлинного допросу пишет: к сему допросу старица Авксентня руку приложила.

Старецъ Иоасаѳъ, выслушавъ допросных рѣчей старице Аксентиі, в допросе сказалъ вышеписанные ж свои рѣчи: в Троицын день он Иоасаѳ к ней Аксентиі подлинно приходилъ и на другой день она жь Аксентия к нему Иоасаѳу слушку Тімошку Шешенина да Ѳетку Хухрина звать к себѣ посылала, — і в том де онъ на нихъ шлетца. И писмо он Иоасаѳ пісалъ у ней Аксентиі в кельи и чернила де и бумагу дала ему она Оксентия; и бобыл Тимошка Берестяниковъ тут же в кельи у ней былъ і в томъ де он на него Тімошку шлетца ж. А что де у ней Аксентиі в допросе сказано — бутто он Иоасаѳ ей Оксентиі о ссылошных людях о Кобылскомъ и о Тетерине, которые в писмѣ написаны, и о келаре иеромонахе Ѳеодосиі какиі слова — говорил ли или нѣтъ — того онъ за пьянствомъ своимъ сказать не упомнитъ; і в трезвости де келарю онъ Иоасаѳъ о том никаких слов не говаривал.

А назаде у подлинного допросу пишет: монах Иоасаѳ руку приложилъ.

Старица Аксентия, выслушав допросных рѣчей старца Иоасаѳа, на Тимошку Шешенина и на Ѳетку Хухрина слалас же в том, что она звать ево Иоасаѳа к себѣ не посылывала; а на Тимошку Берестяникова слалас же в том, что он Тимошка при немъ Иоасаѳе в кельи у ней не бывал і писма никакова он Иоасаѳъ при нем Тімошки не писывал.

У подлинного допросу пишет: старица Авксентия руку приложила.

Тіхвина ж монастыря келар иеромонах Ѳеодосиі, выслушавъ писма ис Приказные полаты и списка с писма, каково подала старица Аксентия, в допросе сказал: в нынешнем де 206-м году на первые недѣли великого поста в суботу приходили де к нему в келью конюхъ Костянтинъ Кобылской да Никита Тетеринъ и пришедъ говорили: архимандрит де Боголѣпъ проклинает табак, а табакомъ де торговать указал Государь; а иных де никаких словъ от нихъ не слыхалъ и о тѣх де вышеписанных словах онъ келар уставшику монаху Иоасаѳу и никому не говаривал.

А назаде пишет: келарь иеромонахъ Ѳеодосей руку приложилъ.

И іюля ж въ 29 де недѣлшикъ Еѳимко Васильевъ привел в мит-

рополичь Розрядъ Тихвина Введенского девича монастыря слушку Тимошку Шешенина да бобыля Ѳетку Хухрина и тѣ приводные слушка и бобыл допрашиваны.

І Тимошка Шешенинъ, выслушав допросных рѣчей Тихвина монастыря уставшика старца Иоасаѳа и старицы Аксентиі и опчие их ссылки, в допросе сказалъ: в нынешнемъ де 206-м году до Троицына дни за полторы недѣли по указу де преосвященного митрополита, а по приказу Тіхвина монастыря архимандрита Боголѣпа, взятъ был онъ Тимошка с села Никиѳорова в Тихвинъ монастырь и держанъ был за караулом до Троицына дни, і в Троицынъ день из монастыря отпущенъ былъ он Тимошка в Веденской девичь монастырь. И того ж дни или на другой день, того сказать не упомнит, и шел де на монастырѣ мимо церков и старица Аксентия кликнула ево из окна к себѣ. І онъ де пришед к ней поклонился и она де ему Тимошке говорила: куды де он идетъ? И онъ де сказалъ: идет де он в Тихвин болшой монастырь. И она де Аксентия приказывала ему: какъ де онъ увидит уставшика, велѣла ево прислать к себѣ в монастырь. И какъ де онъ пришел против болшого монастыря к рекѣ и старецъ де Иоасаѳ стоитъ у монастырских водяных воротъ и ево де Тимошку он Иоасаѳ перевез через реку на плотѣ; и онъ де Тимошка по приказу старицы Аксентиі ему Иоасаѳу говорилъ, чтоб онъ к ней Аксентиі побывалъ. А для какова дѣла велѣла ему быть и онъ ходил ли—того онъ не вѣдает.

А назаде пишет: к сему допросу слушка Тімошка Шешенинъ руку приложилъ.

Бобыл Ѳетка Хухринъ в допросе сказал: в нынешнем де въ 206-м году в Троицынъ день старица Аксентия ево Ѳетку по уставшика по старца Иоасаѳа звать к себѣ не посылывала и онъ не хаживалъ; а ходил де онъ в Троицын день или на другой день, того сказат не упомнитъ, в Тихвинъ болшой монастырь к тестю к своему к старцу Исидору и, ідучи де мимо двора Тимошки Берестяникова, говорил де ему из окна он Тимошка, чтоб онъ прислал к нему уставшика монаха Иоасаѳа. И как де он пошел в монастырь і встречу де идетъ онъ Иоасаѳ и онъ Ѳетка ему сказал, что он шелъ к Тимошке Берестяникову. И он де от него и пошел, а для чего онъ Тимошка ево Иоасаѳа к себѣ звал и он Иоасаѳ у него был ли—того он Ѳетка не вѣдает.

А назаде пишет: к сему допросу Лубинского погоста поп Михайла Михайловъ вмѣсто Тихвина монастыря бобыля Ѳетки Хухрина, по его велѣнью, руку приложил.

Тихвина ж Введенского девича монастыря бобыл Тимошка Берестяников в митрополичь Розрядъ сыскан же і, выслушавъ допросных рѣчей старца Иоасаѳа да старицы Аксентіі и опчие ссылки, в допросе сказалъ: в нынешнем де въ 206-м году в Духовъ день посылал де он Тимошка бобыля ж Ѳетку Хухрина звать к себѣ уставшика монаха Иоасаѳа, для того хотѣл просить у него взаймы муки пшеничной, а та де у него мука прислана продавать к нему от ерославца от Івана Кемского. И онъ де Иоасаѳъ к нему Тимошки пришел и послал де ево Тимошку к старице Аксентіі, чтоб она пустила ево к себѣ; и онъ де к ней ходилъ и тѣ ево старцовы рѣчи сказалъ и она де велѣла ему ево старца к себѣ позвать. И старецъ де пришед в келью далъ ей старице писмо невѣдомо какое, а онъ де Тимошка был тут же в кельи; и старица де Аксентия, высмотря писмо, говорила ему старцу: „чье де то писмо?“ И старец ей сказал: то де писмо ево руки, и попросилъ у ней чернил и чернил де ему дали и онъ де Иоасаѳъ на том же писмѣ, которое принес, приписал невѣдомо что и отдалъ ей старице; а иного де никакова писма не писывал і питья никакова не пилъ и пошел с нимъ Тимошкою ис келье вонъ в Болшой монастырь. А какъ де напред сего посылка по него Тимошку была и ево де Тимошки в то время дома не было: ѣздилъ по деревнямъ с отцовскими кабалами для взятья денегъ; и нерозмогся и лежал недѣли с четыре и, провѣдавъ про тое посылку, поѣхал домой.—И Тихвинцы де посацкие люди Куземка Ѳедоров да Гараска Аѳонасьевъ сынъ Поповъ, ѣдучи отъ Макарьевской ярманки, ево Тимошку на дороге наѣхали истязали і взяли у него лошад да сумку з борошнем, седло с потниками, а что чего порознь взялі и о том он принесет исковую челобитную; а поимав ево свелі в Тихвинъ монастырь и отдалі архимандриту Боголѣпу. И архимандрит де велѣл ево посадить в трубенную и сковали и седѣл скован полтретьи недѣли до приѣзду неделшика Ѳоимка и при недѣлшике де отослал ево к игуменьи Евдоксѣи; а по какому указу ево держатъ—того он Тимошка не вѣдаетъ.

А назадѣ пишетъ: к сему допросу бобыль Тимошка руку приложилъ.

И с тѣхъ подлинныхъ допросов списки, каковы присланы із митрополича Приказу в Приказную полату, закрѣпили дьякъ Кирило Алексѣевъ да митрополичь приказной Сава Боровитинов.

Справил митрополичь же подьячей Семенъ Прокоѳъевъ.

*На оборотѣ:* с подлиннымъ дѣлом сей списокъ справил Івашко Лукинъ.

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіі самодержцу, холопъ твой Петрушка Опраксинъ с товарыщи челом бьетъ. В нынешнемъ въ 206-м году сентября въ 30 де к тебѣ великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, к Москве в Новгородцкой приказ писал я холопъ твой и послал с подлинного дѣла списокъ, каково дѣло в великом Новѣгороде в Приказной полате Тихвина Болшого монастыря на архимандрита Боголѣпа, что по извѣту Тихвина ж Введенского девича монастыря монахини Авксентіі Бакуниной, которая в тот монастырь сослана по твоей великого Государя грамоте из Стрелецкого приказу, что по извѣтному де к ней писму того ж монастыря уставщика монаха Иоасаѳа говорил онъ архимандритъ непристойные слова; и о том вышепомянутая монахиня Авксентия в Приказной полате передо мною холопом твоим, а уставщикъ монахъ Іасаѳъ в митр поличе приказе роспрашиваны,—и после роспросу до твоего великого Государя указу тотъ монахъ Иосаѳъ посланъ был под начал в Хутынь монастырь. І в нынешнем въ 207-м году октября въ 17 де билъ челом тебѣ великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і ма я и бѣлыя Росіі самодержцу, а в великіі Новгород в Приказную полату ко мнѣ холопу твоему вышеписанной монахъ Иасаѳъ прислал ис Хутыня монастыря челобитную; а в том своемъ челобитье онъ Иасаѳ написал, что де у него Тихвина монастыря на архимандрита Боголѣпа подано в великомъ Новѣгороде в Приказной полате писмо ево Иосаѳовой руки о непристойных словах, а что де в томъ писмѣ написано і про то де вѣдает і скажетъ онъ Иасаѳ подлинно; а иных де слов на того ж архимандрита и писанию предать не возможно. И чтоб ты великіі Государь указалъ то ево Иасаѳова подлинное писмо и ево Иасаѳа для подлинного розыску послать к тебѣ великому Государю к Москве. И по твоему великого Государя указу велѣлъ я холопъ твой того монаха Иасаѳа ис Хутыня монастыря взять в Приказную полату и роспросить перед собою подлинно и что онъ Иасаѳ в роспросе сказал и по тому ево роспросу оговорные люди, которые к тому дѣлу приличилис, того ж Тихвина монастыря монах иеродиакон Илинархъ прозванием Шумакъ, да монахъ ж Маркелъ прозванием Брюшков да слушки Васка Посников да Івашко Спировъ сысканы ж и роспрашиваны; а что они в роспросех говорили и тѣ их роспросные рѣчи і все подлинное дѣло, запечатав в листъ твоею великого Государя Новгородцкого государства печатью, за приписью дьяка Івана Мол-

чанова к тебѣ великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержцу, к Москве послал я холопъ твой Новгородцкие Приказные полаты с подьячимъ Іваномъ Ивановым ноября въ 12 де і велѣлъ подать в Новгородцкомъ приказе думному дьяку Емельяну Игнатьевичю Украинцову с товарыщи. А списокъ с того дѣла в слово в слово оставил в великом Новѣгороде в Приказной полате. А вышепомянутых монаховъ Иасаѳа и которые люди по ево роспросу к тому дѣлу приличились до твоего великого Государя указу велѣл я холопъ твой держать за карауломъ; и по тому дѣлу Тихвина монастыря архимандрита Боголѣпа для розыску о непристойных ево словах о взятье в великиі Новгородъ імать ли и про то дѣло розыскивать ли или о присылке их всѣх к тебѣ великому Государю к Москве—вели великій Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ, указ учинить.

*На оборотѣ*: Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержцу.

207 г. Ноября въ 26 де. Подал отписку Новгородецъ Іван Іванов.

*Помѣта*: Взять сю отписку і роспросные рѣчи к прежней их отписке и к присланному дѣлу і выписать на перечет.

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержъцу, бьетъ челом богомолецъ твой Тихвина монастыря уставшихъ монахъ Иасаѳъ. В прошлом въ двѣсте шестомъ году июня въ день послалъ я богомолецъ твой того ж Тихвина монастыря на архимандрита Боголѣпа писмо за своею рукою, какия онъ слова говорилъ; и как то писмо подано в великиі Новъгород въ Приказную полату и я богомолецъ твой взятъ в великій Новгород, і по указу преосвященного митрополита посланъ на Хутыню в монастырь под началъ і сежю я богомолецъ твой многое время окованъ в кандалахъ и на шее цепь и к ночи в тюрму запираютъ, а подлинного розыску о том моемъ писмѣ нѣтъ. И что я богомолецъ твой противъ того писма что вѣдаю и то скажю, а иные ево слова архимандрита Боголѣпа невозможно и писанию предать. Милосердый великиі Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй меня богомолца своего, вели, Государь, то мое писмо, каково подано в великомъ Новѣгороде в Приказной полатѣ і меня богомолца твоего къ подлинному розыску к Москвѣ вьзять. Великиі Государь, смилуйся, пожалуй!

*На оборотѣ*: к сей челобитной уставщикъ монахъ Иасаѳъ руку приложилъ.

*Помѣта*: 207 г. октября въ 17 де послать о присылке того монаха в митрополичь Приказ память.

Лѣта 7207-го октября въ 17 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, великого господина преосвященного Іова, митрополита великого Новаграда і великихъ Лукъ, Антоньева монастыря римлянина архимандриту Тарасію, да приказному Савы Еѳимьевичю Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому. В нынешнем въ 207-м году октября въ 17 де билъ челомъ великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, а в великом Новѣгороде в Приказной полате ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину съ товарыщи Тихвина монастыря уставшикъ монахъ Иасаѳъ; а в челобитье ево написано: в прошломъ де въ 206-м году послалъ онъ Иасаѳ того ж монастыря на архимандрита Боголѣпа писмо за своею рукою, какие онъ непристойные слова говорил, и после де того взят онъ Іасаѳ в великіе Новъгород и посланъ в Хутынской монастырь под началъ; а подлинного розыску о том не учинено. А что де онъ Иасаѳ против того своего писма вѣдает и то імянно скажетъ. И чтоб великіе Государь пожаловал ево монаха Іасаѳа велѣлъ то ево подлинное писмо, каково подано в великомъ Новѣгороде в Приказной полате, и ево Иасаѳа к подлинному розыску взять в Москве. И архимандриту Тарасію, да приказному Саве Боровитинову да дьяку Івану Балавенскому, доложа преосвященного Іова, митрополита великого Новаграда і великихъ Лукъ, о присылке вышеписанного уставшика монаха Иасаѳа в Приказную полату к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи для подлинного розыску учинить по указу великого Государя.

7207-го октября въ 19 де в великомъ Новѣгороде присланъ із митрополича Приказа в Приказную полату Тихвина монастыря уставшикъ монах Иасаѳ.

И того ж числа тот монахъ Іасаѳ в Приказную полату принят и перед ближним околничимъ і воеводою перед Петромъ Матвѣевичемъ Опраксинымъ с товарыщи роспрашиванъ.

А в роспросе онъ Іасаѳ сказалъ: которое де писмо обьявила в великомъ Новѣгороде ближнему околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи Тихвина Введенского девича монастыря монахиня Авксентия Бакунина на архимандрита Боголѣпа і то

де писмо писал онъ Иосаѳ, будучи у ней Авксентіі в кельи собою і своею рукою, а не по еѣ Авксентьину велѣнью; і что в том писмѣ написано и то де все тот архимандритъ так дѣлал и непристойные слова говорил. А сам он Иасаѳ таких словъ от него архимандрита не слыхал, а сказывал ему Иасаѳу такие слова будилникъ ево архимандритовъ монахъ Генадей, что тѣ слова он архимандритъ говорилъ при немъ будилнике; а будилникъ де сказывал ему Иосаѳу тѣ слова при монахе Маркеле Брюшкове. А что де он Иасаѳъ в митрополиче Приказе в допросе сказалъ, что в том писме написано бутто он не упомнитъ, что былъ пьянъ—и то де онъ сказалъ для того, что то дѣло надлежитъ быть в Приказной полате, а не в митрополиче Приказе. А что де он Иасаѳ написалъ в челобитной к великому Государю, которую онъ прислал ис Хутыня монастыря в великіі Новъгород к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи, что иных словъ, которые онъ архимандрит говорил, и писанию предать невозможно—и то де онъ написалъ потому: в прошлом де въ 206-м годе в лѣтнее время монахъ иеродіяконъ Илинархъ, прозваниемъ Шумакъ, которой был в томъ ж Тихвине монастырѣ, сказывалъ ему Иасаѳу, что прилучился де онъ быть в Трубенской кельи; і в тое де келью пришли того ж монастыря слушки Якушка Зайцовъ, Васка Посниковъ, Івашко Спировъ говорили про ево архимандрита ему Шумаку, что онъ говорил непристойные слова такие: какъ де они били челомъ ему архимандриту о управе дѣлъ своих и онъ де архимандритъ управы имъ не учинилъ; и они де стали ему говорить, что они будут бить челомъ о тѣхъ дѣлех великому Государю, и онъ де архимандритъ говорил: „а я де хто“? І в тѣхъ де ево архимандритовых словах написано было у вышеписанного монаха Илинарха извѣтное писмо и отдано было то писмо у него Илинарха черъному попу Калиннику, а у него де Калинника взялъ то писмо он архимандритъ к себѣ. И про то де про все скажетъ тотъ монахъ Илинархъ Шумакъ; а ныне де онъ Илинархъ живетъ во Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ, а ис Тихвина монастыря вышел в прошломъ въ 206-м году в августе мѣсяце. Монахъ Иосаѳъ руку приложилъ.

Господину Кирилу Алексѣевичю с товарыщи Петръ Опраксинъ с товарыщи челомъ бьетъ. В прошломъ въ 206-м году із Новгородцкого уѣзду Тихвина болшого монастыря монахъ иеродіаконъ Илинархъ прозваниемъ Шумакъ сошелъ, а по вѣдомости живетъ ныне во Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ; а по извѣту того ж Тихвина монастыря уставшика монаха Іоасаѳа на архимандрита Боголѣпа в дѣле великого Государя и не в пристойных словах довелось ево Илинарха

взять в великіі Новъгород к розыску. І о сыску вышепомянутого монаха иеродіякона Ілинарха и о присылке ево в великій Новъгород к подлинному розыску і о дачи подводъ учинити тебѣ, господине, по указу великого Государя.

Такова ж отписка послана во Псков с подьячимъ Іваном Шалгуновым октября въ 21 де.

Лѣта 7207-го октября въ 21 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, и по приказу ближнего околничего і воеводы Петра Матвѣевича Опраксина с товарыщи пречисые і великие обителі Успения пречистые Богородицы Псковского Печерского монастыря архимандриту Паисѣю з братьею. В прошлом въ 206-м году в лѣтнее время из Новгородцкого уѣзду из Тихвина болшого монастыря монахъ иеродіяконъ Илинархъ, прозваниемъ Шумакъ, сошел, а по вѣдомости живет нынѣ в томъ вашемъ Печерскомъ монастырѣ; а по указу великого Государя довелось ево Илинарха взять в великій Новъгород к розыску и для свидѣтельства того ж Тихвина монастыря на архимандрита Боголѣпа в дѣле великого Государя і в непристойныхъ словахъ по извѣту того ж Тихвина монастыря уставщика монаха Иасаѳа. І вам бы архимандриту з братьею вышепомянутого монаха иеродіякона Илинарха велѣть сыскать немедленно и к посылке в великій Новгород отдать ево нарочному посланному Новгородцкие Приказные полаты подьячему Івану Шалгунову без задержания, чтоб в том розыску медляния и остановки не было. А которого числа онъ Илинархъ сысканъ і вышеписанному посланному подьячему Івану отданъ будет—о томъ писать в великій Новъгород к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи с тѣм же посланным.

Таков же указ посланъ в Печерской монастырь с подьячимъ Іваном Шалгуновым октября въ 21 де.

Лѣта 7207-го октября въ 21 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержца, и по приказу ближнего околничего і воеводы Петра Матвѣевича Опраксина с товарыщи память подьячему Потапу Евстратову. Ѣхати ему в Тихвинъ монастырь, а приѣхавъ взять в великій Новгород с собою того ж Тихвина монастыря монахов будилника Генадия, да монаха ж Маркела Брюшкова да служекъ Якушку Зайцова, Васку Посникова, Івашка Спирова для Государева дѣла; а в великом Новѣгороде ихъ обьявить в Приказной полате

ближнему к околничему і воеводе Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи.

Такова ж память отдана подьячему Потапу Евстратову октября въ 21 де.

Лѣта 7207-го октября въ 21 де. По указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіі самодержца, и по приказу ближняго околничего і воеводы Петра Матвѣевича Опраксина с товарыщи пречестные обители пресвятые Богородицы Тихвина монастыря архимандриту Боголѣпу з братьею. В нынешнемъ въ 207-м году по указу великого Государя довелись взять в великій Новъгород того ж Тихвина монастыря будилника монаха Генадия, да монаха ж Маркела Брюшкова, да тогож монастыря служекъ Якушка Зайцова, Ваську Постникова, Іашка Спирова для Государева дѣла. И вамъ бы архимандриту з братьею. тѣхъ вышепомянутыхъ монаховъ и служек велѣть сыскать немедленно, а сыскавъ отдать ихъ нарочному посланному Новгородцкие Приказные полаты подьячему Потапу Евстратову без задержания. А которого числа тѣ вышеписанные монахи и служки сысканы і подьячему отданы будутъ—о том писать в великій Новъгород к ближнему околничему і воеводе к Петру Матвѣевичю Опраксину с товарыщи с тѣм ж подьячимъ. К сей памяти великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, ближней околничей и воевода Петръ Матвѣевичь Опраксинъ Новгородцкого государства печать приложилъ.

Таков же указ посланъ в Тихвинъ монастырь с подьячимъ Потапом Евстратовым октября въ 21 де.

Господину Петру Матвѣевичю с товарыщи Кирило Нарышкинъ с товарыщи челомъ бьетъ. В нынѣшнемъ въ 206-м году октября въ 26 де писал ты ко мнѣ, что в прошлом въ 206-м году изъ Новгородцкого уѣзду Тихвина болшого монастыря монах іеродіакон Илинархъ, прозваниемъ Шумакъ, сошел, а по вѣдомости де живет во Псковскомъ Печерскомъ монастыре; а по извѣту того ж Тихвина монастыря уставшика монаха Іосафа на архимандрита Боголѣпа в дѣле великого Государя и не в пристойныхъ словах довелось ево Илинарха взять в великій Новъгородъ къ розыску. И о сыску того вышепомятого монаха иеродиакона Ілинарха і о присылке ево въ великій Новъгород к подлинному розыску і о даче подводъ учинити б мнѣ по указу великого Государя. И по указу великого Государя тот монах іеродиакон Илинархъ в Печерскомъ монастырѣ сыскан и изо Пскова

**Книга Большой чертежъ**, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книги Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

**О Русскомъ войскѣ** въ царствованіе Михайла Ѳеодоровича и послѣ его до Петра I-го, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

**Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ**, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

**Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи** о Русской исторіи, М. Погодина. М. 1846 г., томы: 1, 2 и 3-й, по 1 р., перес. за 6 ф.

**Исторія о Донскихъ казакахъ**, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

**Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи**, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

**Исторія Россійская**, В. Н. Татищева, книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

**Богословіе** св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г. ц. 3 р.

**Шестодневъ** составленный Іоанномъ ексархомъ Болгарскимъ М. 1879. ц. 3 р.

**Посланіе многословное**, сочин. инока Зиновія, по рукописи XVI в. Трудъ Андрея Попова. М. 1880. ц. 2. р.

## ЧТЕНІЯ

### въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

**Годъ** 2, 3 и 4 по 2 рубля каждая книга. **Годы** 1861—1880, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Отдѣльно книги этихъ годовъ не продаются. За пересылку взимается съ вѣсу по разстоянію.

## ВРЕМЕННИКЪ

### Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ,

25 книгъ, каждая по два рубля, а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 к., съ пересылкой 45 р. На пересылку всякой книги «Временника» за 4 фунта.

# ЧТЕНІЯ

## ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

### при Московскомъ Университетѣ.

выходятъ трехмѣсячно, какъ повременное изданіе, четыре раза въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ.

Подписка годовая—*семь рублей* серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкою въ другія мѣста—*восемь руб. пятьдесятъ коп. сер.* Съ требованіями обращаться *въ самое Общество*, на Моховой, въ зданіи Университета.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Иванъ Егоровичъ **Забѣлинъ**.

*въ зданіи Императорск. Историческ. Музея, противъ Иверской часовни.*

СЕКРЕТАРЬ

Елпидифоръ Васильевичъ **Барсовъ**.

*Малая Бронная, д. Ермолаева, кв. № 4.*

БИБЛІОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ **Физиковъ**.

*въ Кремлѣ, у Спасскихъ воротъ, въ казенномъ домѣ.*

КАЗНАЧЕЙ

Геннадій Ѳедоровичъ **Карповъ**.

*на Большой Ордынкѣ, въ собственномъ домѣ.*

АРХИВАРІУСЪ.

Александръ Николаевичъ **Зерцаловъ**.

## КОМИССІОНЕРЪ ОБЩЕСТВА

Николай Ивановичъ **Маковтовъ**.

Книжный магазинъ: *въ Москвѣ*, на Кузнецкомъ мосту, *д. Фирсанова*.

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

# ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

---

**1887 годъ.**

КНИГА ВТОРАЯ

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

**Е. В. Барсова.**

**МОСКВА.**

1887.

Цѣна три рубля.

# ИЗДАНІЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

**Труды и Лѣтописи Общества** Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815 — 1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

**Русскія достопамятности.** Часть 1-я. 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

**Предварительныя критическія изслѣдованія** для Россійской Исторіи, Эверса, пер. съ Нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес за 2 ф.

**Древности сѣвернаго берега Понта**, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

**Обозрѣніе Кормчей книги** въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкампфа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

**Корсунскія врата** въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ, пер. съ Нѣмец. П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

**Книга записная** имяннымъ письмамъ и указамъ императрицъ Анны Іоановны и Елисаветы Петровны Семену Андреевичу Салтыкову. 1732—1749 г. Съ предисловіемъ А. Кудрявцева. 1878 г. Ц. 1 р. 50 коп.

**Псковская лѣтопись**, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р. перес. за 3 ф.

**Русскій Историческій Сборникъ**, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

**Книга посольская метрики Великаго Княжества Литовскаго**, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданные Кн. М. Оболенскимъ, П. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р., перес. за 6 ф.

**Критико-историческая повѣсть** временныхъ лѣтъ Червонной или **Галицкой Руси** до конца XV столѣтія, соч. Зубрицкаго; пер. съ Польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

## ИМПЕРАТОРСКОМЪ

# ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ

# РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

## МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

**1887 годъ.**

КНИГА ВТОРАЯ

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

**Е. В. Барсова.**

МОСКВА.
Въ Университетской типографіи (М. Каткова),
на Страстномъ бульварѣ.
1887.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ВТОРОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1887 ГОДА.

### I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.


Страп.

1. Посольство дьяка Ѳедота Елчина и священника Павла Захарьева въ Дадіанскую землю (1639—1640 гг.) Съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова..... 257—376
2. Дѣло о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ. Сообщено И. А. Чистовичемъ..... 1— 89
3 О брачныхъ разводахъ по Архивнымъ документамъ Харьковской и Курской Консисторій. Сообщилъ А. С. Лебедевъ..... 1— 31


### II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.


Письма Вячеслава Ганки къ О. М. Бодянскому съ примѣчаніями Профессора И. В. Помяловскаго. Сообщены А. А. Титовымъ..... 1— 40


### III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.


Лѣтопись Византійца Феофана. Въ переводѣ съ Греческаго В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго..... ..... 289—336


### IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.


1. Грамоты Малорусскаго князя Юрія II и вкладная запись князя Холмскаго XIV вѣка. А. В. Лонгинова..... 1— 50
2. Оффиціальныя и частныя редакціи древнѣйшей Разрядной книги. П. Н. Милюкова..... 1— 20


### V. СМѢСЬ.


1. Лѣтопись Волоколамскаго монастыря..... ..... 1—128
2. Село Клементьево, нынѣ часть Сергіева посада..... 1— 63
3. Дѣла о лицахъ говорившихъ непристойныя слова С. А. Бѣлокурова..... 217—255

I.

# МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

# ПОСОЛЬСТВО

## ДЬЯКА ѲЕДОТА ЕЛЧИНА И СВЯЩЕННИКА ПАВЛА ЗАХАРЬЕВА

## ВЪ ДАДІАНСКУЮ ЗЕМЛЮ (1639—1640 гг.).

# ЧТЕНІЯ

## ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

### при Московскомъ Университетѣ.

выходятъ трехмѣсячно, кажъ. повременное изданіе, четыре раза въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ.

Подписка годовая—*семь рублей* серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкой въ другія мѣста—*восемь руб. пятьдесятъ коп. сер.* Съ требованіями обращаться *въ самое Общество*, въ Москвѣ, въ зданіи Университета.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Иванъ Егоровичъ **Забѣлинъ**.

*въ зданіи Императорск. Историческ. Музея, противъ Иверскихъ воротъ.*

СЕКРЕТАРЬ

Епифаній Власьевичъ **Барсовъ**.

*Малая Бронная, д. Ермолаева, кв. № 4.*

БИБЛІОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ **Филимоновъ**.

*въ Кремлѣ, у Спасскихъ воротъ, въ каменномъ домѣ.*

КАЗНАЧЕЙ

Геннадій Ѳедоровичъ **Карповъ**.

*на Большой Ордынкѣ, въ собственномъ домѣ.*

АРХИВАРІУСЪ.

Александръ Николаевичъ **Зерцаловъ**.

## КОМИССІОНЕРЪ ОБЩЕСТВА

Николай Ивановичъ **Мамонтовъ**.

Книжный магазинъ: *въ Москвѣ*, на Кузнецкомъ мосту, у Фирсанова.

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

# ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

---

1887 годъ.

КНИГА ВТОРАЯ

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

**Е. В. Барсова.**

МОСКВА.

1887.

Цѣна три рубля.

лученныя свѣдѣнія о новыхъ знакомыхъ, не совсѣмъ лестныя для нихъ, не воспрепятствовали началу сношеній Москвы съ Дадіанской землей: чрезъ шесть дней по полученіи отписки на Терекъ изъ Москвы была послана (20 декабря 1636 г.) грамата о пропускѣ къ Москвѣ посла Дадіанскаго царя священника Гавріила. Грамата эта по 29 октября 1637 года не была получена на Теркѣ, равно какъ тамъ не было получено и никакого другаго Государева указа; вслѣдствіе этого Терскіе воеводы вторично писали въ Москву о пріѣздѣ Дадіанскаго посла и 16 марта 1638 г. была послана изъ Москвы на Терекъ вторая грамата о пропускѣ посла въ Москву, полученная на Теркѣ 13 іюня того же года. 30 іюня посолъ былъ отпущенъ съ Терка въ Москву, а 15 ноября прибылъ сюда (былъ поставленъ на греческомъ подворьѣ, „что за ветошнымъ рядомъ“).

На другой день по пріѣздѣ священникъ Гавріилъ былъ подвергнутъ обычному допросу въ Посольскомъ приказѣ; отвѣчая на вопросы дьяковъ, онъ далъ подробныя показанія о Дадіанской землѣ и цѣли своего посольства, показанія во многихъ случаяхъ несходныя съ показаніями грузинскаго митрополита Никифора. Русскіе удовольствовались отвѣтами Гавріила и не думали доискиваться причинъ разногласія между нимъ и митрополитомъ Никифоромъ. Чрезъ мѣсяцъ по пріѣздѣ (12 декабря) послу была дана царемъ аудіенція, на которой онъ и подалъ грамату своего царя Леонтія съ просьбой о принятіи его страны въ подданство; но отпущенъ изъ Москвы былъ не скоро: еще около полугода ему пришлось прожить въ Москвѣ.

Во время пребыванія здѣсь его вѣроятно не разъ распрашивали о новой странѣ, вѣра которой, по словамъ Гавріила, „з грузинскою землею одна греческого закону“; и есть основаніе думать, что на вѣроисповѣданіе дадіанцевъ въ Москвѣ было обращено немалое вниманіе и имъ было заинтересовано само Московское правительство. Съ цѣлью получить болѣе подробныя свѣдѣнія о вѣрѣ ихъ къ Дадіанскому послу ходилъ „по царскому указу“ царскій духовникъ протопопъ Никита; ему даже былъ данъ списокъ тѣхъ вопросовъ, которые онъ

долженъ былъ предложить священнику Гавріилу. „По указу де царскому, такъ долженъ былъ начать свой допросъ протопопъ, я присланъ допросить: какъ вы содержите православную вѣру Христову еще лі цѣлу и невредиму и не отпадшю от греческаго православія и не примѣсну ли соблюдаете къ жидовскому зловѣрію, къ еллинскому поганому нечестію и къ латынскимъ ересемъ и ко агарянскимъ прелестемъ и ко аріанскимъ и ко всякимъ еретическимъ блядемъ?“. Протопопъ долженъ былъ между прочимъ предложить священнику Гавріилу прочитать по *гречески* весь символъ вѣры—фактъ очень любопытный. Вопросы, отвѣтъ на которые желало имѣть Московское правительство, довольно разнообразны. Такъ тутъ есть вопросы и о почитаніи иконъ и св. мощей и о постахъ, и праздникахъ, и о праздникѣ Пасхи, и о церковной іерархіи, и о таинствѣ крещенія, и даже о квасномъ хлѣбѣ и опрѣснокахъ и пр. Бесѣда объ этихъ вопросахъ между протопопомъ Никитой и священникомъ Гавріиломъ происходила 17 мая. Дадіанской посолъ на вопросы протопопа отвѣтилъ, что они содержатъ вѣру греческую ту же, что и русскіе; на предложеніе прочесть символъ вѣры по *гречески* сказалъ, что онъ не знаетъ греческаго языка и потому не можетъ исполнить этого желанія, но что дадіане читаютъ символъ вѣры по дадіански „все противъ греческаго переводу“. Отвѣта священника Гавріила по вопросу объ исхожденіи Святаго Духа переводчики не поняли и не могли точно его передать. Всѣ эти вопросы протопоповы показались Гавріилу странными и онъ замѣтилъ: „что де меня о вѣрѣ протопопъ допрашиваетъ? я де не о вѣрѣ присланъ къ Государю говорить.... со мной де нѣтъ ни книгъ ничево“.... Протопопъ отвѣтилъ на это, что всѣ эти вопросы онъ предлагаетъ не по своей доброй волѣ, но что онъ присланъ Государемъ, который заботится о томъ, чтобы дадіанцы право вѣровали. Это замѣчаніе протопопа было настолько основательно, что Гавріилъ уже безъ всякаго прекословія отвѣчалъ на всѣ предложенные затѣмъ протопопомъ вопросы.

Посольство священника Гавріила было не безуспѣшно: 5 апрѣля 1639 г. объявлено было о посылкѣ въ Дадіанскую

землю толмача Елчина „да для осмотренія их вѣры попа *) да для письма подъячево“ **), а 23 апрѣля послѣдовалъ объ этомъ царскій указъ. На прощальной аудіенціи Дадіанскому послу въ отвѣтъ на грамату царя Леонтія дьякомъ отъ имени царя было объявлено, что „мы великій Государь Леонтья царя і всю ево землю для православные хрестьянские вѣры хотим держати под нашею царскою высокою рукою в милостивомъ призрѣнье і в обереганье, чтоб православная християнская вѣра отъ невѣрныхъ в поруганье не была; и тебя посла его Гавріила отпускаем к Леонтью царю, а с тобою посылаемъ к Леонтью царю съ нашею грамотою пословъ“. Елчину приказано было вступить въ переговоры съ царемъ Леонтіемъ относительно его подданства Московскому царю, собрать дополнительныя свѣдѣнія по этому вопросу и даже привести Леонтья, если онъ самъ захочетъ, къ крестоцѣловальной записи въ вѣрности службы.

Въ наказѣ, которымъ былъ снабженъ Елчинъ, между прочимъ приказывалось ему „вѣры их розсмотрить и розвѣдать гораздо какова у них вѣра, прямо ли істинная греческого закону і все ль іспрaвляютъ по преданию апостолскому і по правилу святых отец? И нѣт ли у них в том розни і нѣт ли каких прибылых статей иных вѣр? І в службах святыя Божия литоргіи в церквах і в ыных церковных правилахъ? И хто у ніх духовнаго чину болшіх началных людей мітрополиты илі архіепископы и епископы и гдѣ живут и какъ правят область свою? И монастырі есть лі і в ніх иноческой чінъ какъ пребывает? І в церквах пѣние какъ бывает?“ Кромѣ того Ѳедоту Елчину и попу Павлу велѣно „провѣдывать всякими мѣрами накрѣпко: есть ли въ Дадіанской землѣ древо креста Господня, на которомъ былъ распятъ Г. Н. І. Х., срачица, хитонъ или часть ризы его Спасовы, убрус или пояс Богородицы,

*) Вмѣстѣ съ толмачемъ Елчинымъ въ Дадіанскую землю сперва предполагалъ ѣхать попъ Евдокимъ, котораго избралъ себѣ Елчинъ и который ѣздилъ въ Кизылбаши съ послами Плещѣевымъ и дьякомъ Талызинымъ; но онъ неизвѣстно почему былъ замѣненъ попомъ Павломъ.

**) „А послов, читаемъ далѣе въ записи, против грузинские посылки Государь посылать не указалъ для болшево подъему“.

мощи святыхъ, міро и другія святыни?“ Въ случаѣ если послы узнаютъ, что что-либо изъ сего находится въ Дадіанской землѣ, они должны тщательно осмотрѣть это, собрать всевозможныя свѣдѣнія, которыя и записать въ свой статейный списокъ. Кромѣ обычнаго наказа, даваемаго посламъ, съ Елчинымъ было послано еще „изложеніе о православной вѣре въ кратких вопросех і отвѣтех для возможнаго разумѣния православным христіяномъ“, такъ сказать своего рода краткій катихизисъ, вопросы котораго почти всѣ вращались относительно догматовъ о Богѣ, о лицахъ Божіихъ, свойствахъ Божіихъ, о вочеловѣченіи Господни и пр.; одна статья, служащая какъ бы дополненіемъ къ „краткому изложенію“, говоритъ о крестномъ знаменіи и учитъ слагать для сего *два перста*. Елчину былъ также данъ „лѣтописецъ вкратцѣ“ на случай „нѣшто о лѣтех спросят: сколко де лѣт от сотворения миру, отъ Адама до потопа и прочая до совершенія седмыя тысящі“ и списокъ символа вѣры, составленнаго Аѳонасіемъ патріархомъ Александрійскимъ на случай „аще о вѣрѣ допросят: како вѣруеші в кафалическую вѣру сіирѣчь в соборную и апостольскую греческаго закона?“ И по тѣмъ также вопросамъ, которые предлагалъ въ Москвѣ протопопъ Никита священнику Гавріилу, нашимъ посламъ предписывалось разузнать мнѣнія дадіанцевъ и также обратить вниманіе на чтеніе ими символа вѣры, попросивъ ихъ прочитать его по *гречески*. Въ отвѣтной граматѣ царя Михаила царю Леонтью, которую повезъ Ѳедотъ Елчинъ, Московскій царь увѣдомлялъ, что онъ держать въ подданствѣ его Леонтья хочетъ и что онъ отправилъ къ нему посла, которому наказано говорить „на каковѣ мѣре и правде ты Леонтей царь в нашем царском милостивом призрѣнье і в повелѣнье хочешъ быті? И какое укрепленье дашъ, чтоб нашему царскому величеству все было извѣстно“. 29 мая 1639 г. послы были на отпускѣ, и 2 іюня выѣхали изъ Москвы. Въ Нижній они пріѣхали 18 іюня, 24-го въ Казань, а 7 августа въ Астрахань. На Терекъ они прибыли 29 августа, выѣхали оттуда 22 сентября и 13 ноября достигли границъ Дадіанской земли.

Московское посольство довольно холодно было принято

Дадіанскимъ царемъ. Неизвѣстна точно причина этого обстоятельства—смерть ли царицы, по мысли которой завязались сношенія съ Москвой, недовольство ли на долгое пребываніе (почти 3 года) въ Московскомъ государствѣ Дадіанскаго посла священника Гавріила, о чемъ не разъ было заявлено дадіанцами во время бытности нашихъ пословъ въ ихъ землѣ, или оставленіе мысли о подчиненіи Московскому государству. Эта холодность пріема простерлась до того, что царь Леонтій подъ предлогомъ печали по умершей женѣ день за днемъ откладывалъ свою аудіенцію Московскимъ посламъ и только 27 апрѣля т.-е. чрезъ полгода по пріѣздѣ они были приняты имъ; при отъѣздѣ же ихъ изъ Дадіанской земли они вовсе не были приняты царемъ: „царь де стыдитца ихъ принять, говорили его посланные, потому что ус и борода побрита в кручинѣ по царице“. Такимъ образомъ одна цѣль нашего посольства вовсе не удалась и Ѳедоту Елчину не только не пришлось приводить Дадіанскаго царя къ той крестоцѣловальной записи, которую дали ему въ Москвѣ, но и даже говорить съ царемъ о подданствѣ. Что касается другой цѣли посольства осмотрѣнія Дадіанской земли и вѣры ея жителей, то эта цѣль посольствомъ исполнена надлежащимъ образомъ. Нашихъ пословъ во все время пребыванія ихъ въ Дадіанской землѣ водили изъ одного монастыря въ другой, показывали имъ различныя святыни, иконы съ мощами многихъ святыхъ, крестъ „таво древа, на которомъ Христосъ былъ распятъ“. Въ Егорьевскомъ монастырѣ изъ олтаря съ престола выносили имъ нѣчто „круглое што голова“ изъ чернаго бархата, „а тутъ де за царскою печатью гвоздья да связи и волосы и борода Г. Н. І. Х.“; въ другомъ монастырѣ въ селѣ Хони нашимъ посламъ показывали срачицу Божіей Матери. Послы обратили вниманіе на то, что воротъ слишкомъ узокъ и получили отвѣтъ, что „волею Божьею год от году ворот заростает“. Послы старались также заводить бесѣды о религіозныхъ вопросахъ. Такъ однажды попъ Павелъ вскорѣ же по своемъ пріѣздѣ въ Дадіанскую землю разговорился о религіозныхъ вопросахъ съ однимъ архимандритомъ; бесѣда ихъ вскорѣ перешла въ споръ, „а розвести не умѣли, да и покинули го-

ворить", пишетъ Елчинъ. Въ другой разъ послы завели бесѣду о лѣтосчисленіи. На вопросъ ихъ: какой теперь годъ отъ сотворенія міра—архимандритъ отвѣтилъ: 7152, на что русскіе сказали, что по ихъ лѣтосчисленію 7148. Архимандритъ послалъ за какой то книгой, посмотрѣлъ въ нее и сказалъ опять 7152, чѣмъ и кончилась бесѣда. Вообще данныхъ, относящихся къ этой второй цѣли посольства, послами собрано было достаточно. Не мало ихъ находится въ статейномъ спискѣ Елчина, но гораздо больше въ статейномъ спискѣ попа Павла, переполненномъ ими. Этотъ послѣдній имѣетъ по нашему мнѣнію большую важность. Въ немъ такъ много свѣдѣній, касающихся совершенія богослуженія у дадіанцевъ, ихъ святынь и религіозныхъ вѣрованій, причемъ нерѣдко встрѣчаются указанія на существованіе того или другого факта въ Московскомъ государствѣ, что новый историческій памятникъ пріобрѣтаетъ большее значеніе для изученія не только общей церковной исторіи, но и исторіи Русской церкви и въ этомъ смыслѣ можетъ быть поставленъ на ряду съ аналогичнымъ статейнымъ спискомъ—Проскинитаріемъ Суханова. Такъ напр., въ одномъ мѣстѣ своего статейнаго списка священникъ Павелъ, говоря о перенесеніи св. Даровъ, пишетъ „идучи перед святынею кадил не переставая назад петами отступая, а не такъ, какъ въ Руси дьяконы отходя и обращаяся кадятъ". Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ, что архимандритъ при водоосвященіи „какъ молитву говорил и в тѣ поры двемя персты провел по водѣ сѣмо и овамо дважды, а въ третій от чарки две свечи отнел и сложил вмѣсте и воду свечами дважды назнаменил, а в третей свѣчи в воду погрузил"—и др. т. п... И самое посольство Елчина и попа Павла въ Дадіанскую землю, равно какъ и другихъ лицъ въ другія земли „для осмотра православной христіанской вѣры" (въ Грузію, Имеретинскую землю и др.), выводитъ посольство Суханова въ Палестину въ 1649—1653 гг. изъ той исключительности, въ которой оно до сихъ поръ стояло, представляя аналогичные ему примѣры.

19 мая послы были отпущены въ Москву съ граматой къ царю Михаилу, въ которой Леонтій хвалилъ его за благочестіе, просилъ прислать иконописцевъ и обѣщался для

переговоровъ о подданствѣ прислать въ скоромъ времени посла. На Терекъ послы пріѣхали 11 іюля, въ Астрахань 31 іюля; выѣхали изъ Астрахани 13 августа и 4 декабря пріѣхали въ Москву и тогда же подали свои статейные списки. Неудача посольства, недостиженіе политической цѣли ея, зависѣла отчасти и отъ нашихъ пословъ, отъ несоотвѣтствовавшаго поведенія Елчина, какъ видно изъ отписки, которую прислалъ изъ Астрахани священникъ Павелъ и изъ возникшаго по поводу ея дѣла.

Всѣ матеріалы, относящіеся къ настоящему посольству, за исключеніемъ маловажныхъ и неинтересныхъ, помѣщаются вслѣдъ за симъ; всѣ они извлечены изъ „грузинскихъ“ дѣлъ Мос. Гл. Арх. Минист. Иностр. Дѣлъ. Статейный списокъ Елчина сохранился въ двухъ экземплярахъ одинъ писанный вѣроятно имъ самимъ, а другой исправленный въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вѣроятно дьяками въ Москвѣ съ цѣлью дать ему внѣшній лоскъ, замѣнить въ нужныхъ случаяхъ простосердечныя выраженія Елчина извѣстными оффиціальными выраженіями. И тотъ и другой списокъ важенъ. Первый потому, что представляетъ дѣло такъ, какъ оно было, по словамъ Елчина; а второй потому, что показываетъ оффиціальныя наслоенія, показываетъ какъ и что въ Москвѣ исправили и можно думать исправляли подобное въ другихъ статейныхъ спискахъ. Мы помѣщаемъ текстъ первой неправленной редакціи какъ болѣе близкій къ исторической правдѣ, а въ примѣчаніяхъ выставляемъ всѣ наиболѣе интересныя и выдающіяся измѣненія текста во второмъ спискѣ.

*Сергѣй Бѣлокуровъ.*

**1. Показаніе грузинскаго посла митрополита Никифора о Дидіанской землѣ.**—(М. Г. А. М. И. Д. Грузинскія дѣла к. $^{3}/_{b}$ д. № 1.—1636 дек.—1639 г. май).

Дидиянская де земля в теплой странѣ меж востоку и полуден, краемъ к Чорному морю, а другимъ краемъ к Турскаго царя землѣ, а третьимъ краемъ х Кизылбашского шаха землѣ, а четвертымъ краемъ к Горскимъ черкасомъ. А столнова де города у нихъ нѣт, живут в слободах. А началного де у нихъ владѣтеля Левонтьем зовут, а живет по слободамъ переезжая. А вѣра де у нихъ бывала греческая и сь ихъ грузинскою вѣрою одна, толко поизшаталася; а языки розные, а жон имѣютъ по одной. А монастыри де и церкви у них и епископы и черницы и попы есть. А владѣетъ ими Турскоі царъ; а скол давно ими владѣет, того де он не вѣдает. А емлетъ де с нихъ Турской царь дани по 100 человѣкъ людей мусково полу и женсково, да 80000 полотен всякихъ на годъ. А земля де ихъ не велика, а людей де мусково полу вь ихъ землѣ съ 60000; а на войну никуды не ходят и пушекъ и ружья никакова у них нѣт. А от ихъ де Грузинские земли блиско, толко меж ихъ Пошечюйская землица ихъ же грузинские вѣры, толко владѣют собою. А чин де у них таков, что владѣтел их Леонтей или хто будет иноі людей тое земли, ково хочет, в иные государства продаютъ и в поминкахъ посылаетъ; да не токмо де, что владѣтель продаетъ и отецъ детей и брат брата и муж жену и жена мужа продают и на товары приезжимъ торговым людем меняют. А денег де у них нѣт, торгуют полотны і всякими товары, которые у них есть меняют. А ходятъ наги, толко таиные уды прикрыты. И какъ де онъ митрополит Никиеор поѣхал из своей земли и государь де ево грузинской Теймуразъ царь сь ихъ Дидиянскимъ владѣтелем с Леонтьем былъ не в миру за то, что де тот Леонтеі зятя своего ослепил, а сестру свою родную выдал за Кизылбашского шаха. Да он же де убил дядю своего, отцова роднова брата казнилъ

смертью, а жену ево, а свою тетку взял за себя, а свою жену казнил. А хлѣбъ де въ их землѣ родитца пшеница, ечмень, овес, просо, семя конопляное, а ржи нѣтъ; а красныхъ всяких питей много, а едят все кашу просяную, а хлѣбов не пекут. И из ыных государствъ къ их землице морем кораблі с Чорного моря с товары пріходят, а у них покупают воскъ, вино ѳряское, полотна, что словут на Руси коленские, пряжу, в чом рыболовя неводы дѣлают; а дѣлают де они тѣ полотна и пряжу ис посконі, а не изо лну, а родитца де та посканъ у них же въ Дидиянской землѣ.

## 2. Показаніе гонца Аѳан. Иевскаго въ Посольскомъ приказѣ. (Ibidem.).

147-го ноября въ 15 де пригнал ко Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русні с Терка гонецъ сынъ боярской Офонасей Иевской, а в роспросе в Посолском приказе сказал: отпущен де он с Терка ко Государю с отписками в прошлом въ 146-м году после Петрова дни недѣлю спустя в четвергъ; да с нимъ же де ко Государю отпущен посол Гаврило Дидиянские земли, а с нимъ людей ево один человѣкъ; а остался де тот посол под Москвою на Хупавне отъ Москвы верстъ с полтретьятцат, а ждать ево ко Государю к Москве севодни к вечеру. А везет с собою листъ писан ко Государю; а какимъ дѣломъ ѣдет, тово ему Ѳѳонасью невѣдомо і в розговорехъ от нево про государственное дѣло не слыхал, с чем он ко Государю послан. А говорить по руски ничево не знает, а говоріт своимъ языком; а имянует себя вѣры крестьянские, Богу молитца по нашей вѣре. А кормъ ему был по городом по подорожной.

І в подорожной у тово гонца написано: послу Гаврилу корму по четыре алтына на ден да питья по 5 чарокъ вина да по полуведра меду на день.

Человѣку ево по 6 де да по две чарки вина на день.

А гонцу сыну боярскому Ѳѳонасью Иевскому по осми денег; а толмачю, которой с ними для толмачества послан, Осипку Осинову по 6 де на день. И ныне де тот толмач остался с тѣм послом на Хупавне.

А про княз Ѳедора Волконского сказалъ, которой по Государеву указу послан в Грузинскую землю: поѣхалъ де было он княз Ѳедор в Грузинскую землю после свѣтлово Воскресения Христова 146-го году да опят воротился назадъ: не дали де ему проѣхать в Грузинскую землю на дороге невѣдомо какие воинские люди. И какъ де ево Ѳѳонасья с тѣм посломъ отпустили с Терка и какъ будет в Астара-

хани и ему де Ѳеонасью вѣсть учинилась, что по тово князь Ѳедора Волконского прислал Грузинской царь на Терекъ людей своихъ і, взявъ ево на Терке, пошлі в Грузинскую землю о Оспожине дні.

А Колмыки де к Астарахані при нем не бывали и дорогою ѣдучи про воинскихъ людей про Крымского царя и про Нагайскихъ мурзъ ничево не слыхалъ. А ѣхалъ де он Ѳеонасей с Терка на Астарахан воденым путемъ судномъ; а из Асторахани до Саратова ѣхал воденым же путем, а с Саратова конми ѣхал степью на Темников, а с Темникова на Касимов, а с Касимова на Володимеръ. А опріч тово за собою иныхъ никакихъ вестей не сказалъ.

### 3. Допросъ въ Посольскомъ приказѣ посла священника Гавріила. (Ibidem.).

147-го ноября ж въ 16 день Государь царь і великиі князь Михаило Федоровичъ всеа Русиі указал быті въ Посолскомъ приказе у діаков у думного у Федора Лихачева да у Максима Матюшкина да у Грігорья Львова Дидиянские земли послу Гаврилу и роспросити ево: от ково он к Государю прислан, грамоты с нимъ и словесной приказ естьли и хто въ их землѣ владѣтель и что у нихъ дѣлается?

И того дни Дидиянской посолъ в Посолскомъ приказе у діаковъ был, посылан по него Посолского приказу толмач Ѳедот Елчин.

И какъ посол вошол в Посолскую полату і діаки спрашивалі его о здоровье: здорово ли он дорогою ѣхал и давно лі он из своей земли?

И посол Гаврил говорил: Божиею милостию и его Государевым жалованьем ѣхал он дорогою далъ Богъ здорово; а из своей де земли он поѣхалъ в прошломъ въ 144-м году о Успеньеве дни пресвятые Богородицы и мешкалъ на Терке два годы: не отпустилі его долго ко Государю воеводы.

И діаки спросилі: с чѣм к царскому величеству отъ Государя своего он присланъ и грамоты с нимъ и сверхъ грамот словесной приказ есть лі?

И посол Гаврило говорил: присланъ де он к царскому величеству отъ Государя своего з грамотою и словесно биті челомъ; а велено де ему грамота подать и бити челомъ самому Государю, что с нимъ наказано, то ему Государю велено выговоріть; а опричь Государя грамоты подать и словесно говорить ни с кѣмъ не смѣет.

І діаки говорилі послу, чтоб он тоѣ грамоту показал имъ, а они у нево еѣ не возмут, толко посмотрѣть, чтоб имъ вѣдомо было про нее царскому величеству сказать. А какъ время будет и царское

величество велит ему очи свои видеть и он тѣ грамоту подастъ и словесной приказъ, что ему от царя наказано, скажетъ самому Государю.

И посол Гаврило грамоту казалъ; и грамота писана на листу на обѣих сторонах с одну сторону по гречески, а с другую сторону по грузински.

И діаки допрашивали посла: для чево такъ грамота писана?

И посолъ сказалъ: грамота де двема языки писана для того чтоб мочно было у царского величества еѣ перевесть, чтоб ему Государю то дѣло, что в ней писано, было вѣдомо.

И діаки говорили: Государь нашъ великой и людей всякихъ у царского величества много, которым бы языкомъ та грамота была написана, и они б ее перевелі.

Да смотря грамоты отдали послу назад и спрашивали ево: Государь ево какъ себя пишет царемъ лі или владѣтелемъ и которые вѣры и которого языка и собою ли владѣетъ или подъ чьею областию в подданстве и будет в подданстве дань тому Государю, у ково в подданстве, дает ли и будет дает и чѣмъ дает и с которыми государствы государство их смежно и Грузинской Теймураз цар от нихъ далеко ли и городы у Государя ево есть ли и какие городы каменные ли или деревяные и наряд на городе и велья и свинец есть лі и с кѣмъ у нихъ живет воина и какой хлѣбъ у нихъ сѣют и што въ ихъ землѣ родитца, какие овощи и какие товары есть и с которыми землями и чѣм торгуютъ и что въ их землѣ дѣлаютъ и какие узорочные товары у них есть ли и какое платье у нихъ всякие люди носятъ?

И посол Гаврило говорил: Государь де их пишетца по их языку хантипа Леонтъ, а по руски царь Леонтей. А вѣра де у нихъ христіанская и з грузинскою де вѣрою их вѣра одна и книгі тѣж, что и грузинские; толко де языкъ свой какъ меж собою говорят. И церкви де Божіі и монастырі у нихъ есть многие; а началноі де у нихъ святитель патриархъ Малаѳѣі и митрополиты и архіепископы и епископы и архімариты и игумены и попы есть; а патриархъ де Малаѳѣі живет в Пинчюскомъ Успенскомъ монастырѣ, а митрополиты и епископы и архимариты и игумены живут по монастырем же. Да и он де Гаврило попъ же, а служіл у царя Леонта у его церкви, гдѣ он приходит; да онъ же де поетъ і в хоромехъ у крестовъ. А земля де их Дидинская велика и широка і владѣетъ Леонтъ царь собою; а бывала де земля ихъ подъ Турково областью, какъ был в Дединской землѣ дѣд ево и отецъ, и какъ он после отца своего остался мал і

в тѣ де поры дань Турскому давали полотънами. А онъ де Леонтъ царь на Дидиянской землѣ лѣт з дватцат, а живет собою, а не в подданстве ни у ково и дани онъ Турскому не давывал.

А смежно де сь ихъ землею Турское, Кизылбашское, Карталинское; а Теймураз де царь от нихъ не блиско; меж ими два государства Имеренское да Карталинское. А городовъ де у Государя ево серед земли пят городовъ каменных, а по украинамъ и многие городы поставлены; а началной де у них город, гдѣ царь Леонт живет, словет Зубдиді. И наряд у них пушки и пищалі есть, а порох де дѣлаютъ и у них в государстве толко не от велика, а то де все привозятъ в кораблѣх с моря. А воины де у них живут не часто, которой де цар с нимі завоюетца, с тѣм де они і воюютца; а сами никово не задирают і ныне де у них воины ни с кѣм нѣт, была де у них война с Мерелским, толко де і с тѣм они ныне в миру. А хлѣбъ де у них родитца: пшеница, ячмень, пшено, сорочинское просо бѣлое і конопел і винограду де у них и меду прѣсново і воску много и иные всякие овощи есть и лошадей і коров и овецъ і всякие животины у них многоже; а дѣлаютъ де у ніх въ их землѣ шолкъ и полотна. А торгу де у прежних Дидиянскихъ царей ни с кѣм не бывало, а при нынешнемъ де при Леонтье царѣ торги у них есть; а торгуют де с Турскимі и с Кизылбашскими людмі да із иных земел торговые люди к нимъ морем приезжаютъ, а покупаютъ де у них шолкъ, мед, воскъ, полотна и иные товары, которые у них есть. А платье де у них носят долгое, чесные люді—суконное и дорогилное і киндячное, а простые молотчие люді носят—сѣрое суконное, а которые де работные люді в дѣловую пору и они і в однихъ рубашках ходят.

И діаки спрашивали посла: Государь ево Леонтъ царь в каковы лѣта ныне и женат лі і дѣти у него есть ли и сколко детеі і какъ зовут и сколь велики?

И посол говорил: Государь де ихъ Леонтъ царь давно женатъ; а детей у нево 2 царевича да 2 царевны. Болшой царевич Александръ въ 13 лѣт, а другой царевичь Манучар въ 6 лѣт; а царевны де одна болши болшого сына, а другая въ 11 лѣт, а какъ дочерей зовут—того он не вѣдает.

Діаки же спрашивали: Турскому салтану или кому иному дань какую дают лі и будет дают и чѣм дают людми лі илі денгамі или чѣм иным?

И посол говорил: прежние де Дидиянские цари давывалі Турскому салтану дан полотнами, а по сколку давывалі того не упомніт,

а людмі де николі не давалі; а нынешней де Леонтъ царь и никакие дані не даетъ.

### 4. Грамата Дидіанскаго царя Леонта къ царю Михаилу съ посломъ священникомъ Гавриломъ. (Ibidem).

Такову грамоту прислалъ ко Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русиі Дидиянской Леонтей царь с послом своим с крестовым попом з Гаврилом декабря въ 12 де (147 г.).

Превысочайшему, благочестивому, Богомъ хранимому самодержцу, единому началнику вѣры християнские, царю Государю Московскому і всеа Русиі многолѣтному царю Михаилу и царствию твоему.

Раб твой Дидиянскиі Государь имянем Лев в смиренномъ образе бьетъ челомъ и покланяетца и молитъ Бога, чтоб многолѣтну сотворил Богъ высоту великого царствия его Государева. Посем молитъ и бьет челомъ со всѣми пребывающими здѣ в Иверской сторонѣ православниі і вѣрниі по закону Христову і по учению апостолскому и седмаго собора і вѣруют во Святую Троицу и пресвятую непорочную Богородицу і во едину святую апостолскую церковь і во святое едино крещение и чают воскресения будущаго вѣка. И какъ де уповаютъ будущаго вѣка, такъ де уповаютъ от великого его царствия милость получити, потому что избрал Христос его великого Государя и учинил начало царствоваті надо всѣми православными християны и ему де со всѣмъ своимъ царствомъ подобаетъ кланятися ему великому Государю. І было де в Иверской землѣ 5 Государей и из нихъ де Перской шахъ побил 2 Государей, а досталныхъ де 3-х Государей государствы Божиею помощию и его царскимъ многолѣтнымъ счастьемъ владѣетъ он Леонтей царь. И ждал де он от многово времяни, чтоб ему служитi его великому царствию, да не изыскал такова времяни, какъ ему Государю о томъ побить челомъ; а ныне де он послалъ къ его великому царствию крестового своего попа имянемъ Гаврила и покланяетца его царскому величеству он раб его, со святыми Божиими церквамі и со святыми мощми и со главою своею и со всею областию своею і со всѣмъ державствомъ своімъ поддаетца служити его великому царствию і бьетъ челом, чтоб онъ великиі Государь пожаловалъ его, прислал к нему посла с своіми царскими грамотами и принял бы их под свою царскую высокую руку, чтоб имъ всегда бытi под его царского величества высокою рукою и служить бы имъ царствию его, яко и иные рабы его Государевы, и имѣть бы имъ от него великого Государя себѣ помощь и заступление, чтоб имъ стоять о вѣре Христове.

**5. „Допросныя рѣчи попа Гавріила".** (Ibidem д. № 3—1639 апр. 1640 іюля).

Допросные рѣчі Дидіянского посланніка попа Гавріла царвского величества от духовніка от Благовѣщенсвого протопопа Никіти.

Великій и благочестивый Государь нашъ царь і великиі князь Михаило Феодоровіч всеа Русиі самодержецъ и многіх государствъ Государь и обладател велѣл мнѣ богомолцу своему тебя честнаго господина священноиерѣя Гаврила допроситі о православной вѣре христіанской греческаго закона, какъ ваш Дидіянской Государь Левъ и все государство его содержат православную вѣру Христову еще лі цѣлу и невредиму и не отпадшю от греческаго православія, яко же и мы в нашей велицей Росіи содержимъ, и не приѣѣнули соблюдают к жидовскому зловѣрію и къ еллинскому поганому нечестію и к латынским ересем и ко агарянским прелестем и ко аріянским и ко всякиm еретическим блядем?

Скажи мнѣ: како исповѣдуете святый символъ сіи рѣч: *Вѣрую во единаго Бога Отца Вседержителя Творца небу и землі и всѣм видимым и невидимым* и прочая. Проговорі весь до конца по гречески.

*Во єдінороднаго Сына Его и Слова* како пріемлете и о воплощеніи Его *отъ Духа Свята и Марія Дѣвы вочеловѣчшася* како разумѣваете?

*В Духа Святаго Господа животворящаго* како исповѣдуете и о исхожѣніи Его како приемлете—от єдінаго лі Отца исходяща мудрствуете? И тут также слушаті его гречески.

И потом о вселенскихъ соборех вопроситі его.

Боговочеловѣченія образу Господа нашего Іса Христа и образу Пречистеі Его Богоматери и честному кресту и всѣхъ святыхъ образом поклоняетелися?

Такоже и мощем святых и их многоцелебным чюдотворѣніем без сумнѣнія лі вѣруете? И во святых Божіих церквах естли у вас святыя и честныя иконы писаны и на стенах и на запонахъ и на пеленах и на сосудѣх церковных святыя образы у вас пишют лі?

12. При святой литоргіи божественную таиную жертву каким хлѣбомъ квасным ли дѣйствуете или опресноки служите?

13. На крещеніи же младенцов и всякого человѣка елеом и святымъ миром помазуете ли и въ три погруженія крестите, въ купѣли погружающе, или обливаете и что глаголютъ иерѣи ваші, егда погружаютъ?

14. Въ обхожденіи же всего лѣта колико постовъ поститеся и в которомждо постѣ коліко недѣль содержите?

15. Праздникі Господьския и Богородицы и небесным силамъ и апостолом и пророкомъ и мученикомъ и преподобнымъ и святителемъ и прочимъ святымъ со греки ли празднуете?

16. Пресвѣтлый день Христова Воскресенія Пасцѣ не со иудѣи ли и с латынею празднуете и нового календара Григоріанского не пріемлете ли?

17. Духовные власти митрополиты и архіепископы и епископы в вашем государстве во градѣхъ есть ли? Такожде и монастыри, а в нихъ архимариты і игумены и прочие иноки у васъ есть ли?

И гдѣ рукоположеніе святительства воспріемлете — в которых градѣхъ въ Ерусалиме ли или во Антіохіи или Александріи или въ Цареграде? А от Римскаго папы поставляемых в церковный чинъ не приемлете ли?.....

Лѣта 7147-го маия въ 17 день в допросехъ сказалъ Благовѣщенскому протопопу Никите посланник Дидіянского Государя крестовой священник Гаврил: вѣру де православную Государь нашъ Левъ и все государьство его содержат греческого закона еще в цѣлости, какъ принялі от предков, і вселенскимъ седми собором послѣдуют. А изговорити де как исповѣдаемъ святый символ сиірѣчь *вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя* по греческі не умѣю; а говоримъ де по дидіанскі все противъ греческого переводу.

А о исхожденіи Святого Духа от Отца ли единого приемлютъ илі и от Сына—перевотчикі сказать не умѣли, толко и сказалі его рѣчь: Христосъ де от Отца. Да послѣ того сказал, что де меня о вѣре протопопъ допрашиваетъ? Я де не о вѣре прислан к великому Государю говорить, но битъ челомъ, чтоб пожаловал Государь послал посла своего к нашему Государю и онъ всю вѣру нашю увидитъ и всерозсмотрит; а со мною де нѣт нынѣ ни книгъ ничево и для де чево, Государь, меня велѣлъ о вѣре спрашивать?

И протопоп сказал: царское величество для того тебя велѣл допросить, жалѣя о вас, что писалъ ваш Государь къ его царскому величеству: а ныне де пребываемъ промеж двух нечестивых народовъ и по вся де дни воюемся с нимі за вѣру Христову и за законъ Христовъ и потому Государь и велѣлъ допросить либо де нѣт ли какова погрешенія в вѣре от жидовъ илі от папежниковъ и еретиковъ? И поп Гаврило сказал: дай де Господи онъ великиі Государь здравъ былъ на многіе лѣта, что жалѣетъ насъ и о вѣре православной радѣетъ.

А образу Христову и пречистой Его Богоматере и честному

кресту і всѣхъ святыхъ образомъ поклоняемся и мощи ихъ почитаемъ і иконы де у насъ в церквахъ есть и посты содержим, какъ де и у вас, по греческому закону и празники празнуемъ также.

А духовного де чину патриархъ у насъ есть, а живетъ в мѣсте нарицаемемъ Пичюта; и монастыри де есть гдѣ патріархъ живетъ. А какъ де патриарху быть новому на умершаго мѣсто, ино де Государь нашъ пишет къ Ерусалимъскому патріарху о благословеніи, и патріархъ де пришлет благословенную грамоту и потому де и начальствуетъ; а к поставленью во Іерусалимъ не ѣздитъ.

А во крещеніи де у нас елеом и святым миром младенцевъ помазуютъ, а крестят де зимой в купѣли у церкви воду подогрѣвъ, а лѣтом на рекѣ; а в крещеніи погружают, а не обливаютъ. И протопоп Никита спросилъ: носятъ ли у васъ всякіи вѣрныі крестъ на себѣ?

И поп Гаврило сказалъ: крестовъ де у насъ на себѣ не носят, в том де не хочю солгать государьскому величеству: Богъ де на небеси, а царь на землі. Какъ де крестятъ і в тѣ поры де и крестъ положатъ; а какъ де начнетъ возмужати и креста де на себѣ не ситъ, для того опасаяся от нечистот. А какъ де ково постригутъ во иноческій образ и тогда де и опят крестъ положатъ.

А при святой литургіи божественую таиную жертву дѣйствуемъ кислым хлѣбомъ, а не опресноки; а то де какой христьянинъ что опресноки служитъ?

А Государь де нашъ где живетъ, то мѣсто словет Зубдиді; а до моря день ходу отстоитъ, а тут де рѣчки подошлі малые.

А скуфей де у насъ попы не носят, не повелось де у нас.

## 6. Показаніе въ Посольскомъ приказѣ попа Евдокима.

(Ibidem.).

Поп сказался родом Перемышленинъ, былъ в Перемышле в попехъ на посаде у соборные церкві Бориса и Глѣба и овдовѣлъ тому лѣтъ с 15 и с тѣхъ мѣстъ жил на Москвѣ, пѣлъ у крестовъ бояріна у князя Данила Ивановича Мезецкого, а после того у князя Ондрѣя Ондрѣевича Хованского. А какъ посланъ в Кизылбаши в послѣхъ Ондрѣй Плещѣевъ да дьякъ Мик. Талызинъ и он с ними ѣздилъ в Кизыльбаши, пѣлъ у крестовъ же. А ис Кизылбашъ приѣхавъ жил в Астарахани в Троицкомъ монастырѣ. А в нынешнемъ въ 147-м году в великой постъ приѣхалъ из Астарахани к Москве для своихъ дѣл и с родимцы повидатися. И будетъ де изволит Государь ныне послати

его в Дидиянскую землю с Ѳедотомъ Елчинымъ и он ѣхати рад; а поруку по себѣ в госуд. жалованье і во всякомъ воровствѣ дает Московскую.

### 7. Наказъ данный Ѳедоту Елчину. (Ibidem.).

Таков Государевъ наказ дан Ѳедоту Елчину:

Лѣта 7147-го маія въ 30 день. По Государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі указу память Федоту Елчину. Ѣхати ему в Дидиянскую землю к Дидиянскому Леонтью царю з Государевою грамотою да с нимъ же вмѣсте отпущен Дидиянского Леонтья царя посол крестовой ево попъ Гаврило с человѣкомъ, да с Ѳедотом же отпущен попъ Павел да для писма подъячей Ѳедка Бажѣновъ. И Ѳедоту ѣхати с Москвы з Дидиянскимъ посломъ вмѣсте в судѣхъ на Коломну, да на Переславль-Резанской, да на Касимов, да на Муромъ, да на Нижней-Новгородъ, да в Казань, да в Астарахань, а из Астарахани на Терекъ воденымъ же или сухимъ путемъ, куды лутче и какъ напередъ сего бывало. А в приставех с послом з Гавриломъ послан до Казани и до Астарахани прежней его приставъ, которой с ним приѣхалъ с Терка, Ѳѳонасей Иевской да толмач Оска Осипов; а корму послу и человѣку его дано на Москвѣ до Нижнево Новагорода на 2 недѣли, а от Нижнево да Казани, а ис Казани до Астарахани, а из Астарахани до Терка велено имъ кормъ давати по росписи, считая въ колко дней до которово города мочно поспѣть, а роспись по чему послу и человѣку ево кормъ и питье давать дана приставу ево на Москвѣ за дьячьею приписью. А для береженья послано проводити посла с Москвы до Коломны 3 человѣка стрелцов, а от Коломны велено имати провожатых в городѣхъ от города до города, а из Астарахани до Терка ѣхати им куды ихъ бояринъ и воеводы отпустят водянымъ или сухимъ путемъ; а лошади, будет пойдутъ сухимъ путемъ, купіті имъ собою в Астарахани, а будет до Терка поѣдут воденым путемъ и имъ лошади купить на Терке; а Государево жалованье и подмога имъ на то на все дана.

И какъ приѣдутъ в Казань и Ѳедоту подати боярину и воеводамъ Ивану Васильевичю Морозову с товарыщі Государева грамота о своемъ отпуске и говорити имъ, чтоб имъ велѣли дать в готовое судно кормщиков и гребцов по Государеву указу и Дидиянскому послу с человѣкомъ кормъ в дорогу по росписи и отпустилиб ихъ ис Казани в Астарахань не мешкая в короване или бъ дали имъ провожатых по Государеву указу, какъ к нимъ о томъ писано въ Государеве грамоте, и смотря по тамошнему дѣлу, чтоб имъ да Астарахані

доѣхать здорово и безстрашно. А будет под ними которое судно отпущено с Москвы худо и до Астарахани ѣхати в немъ и подѣлать будетъ его не мочно и то б судно велѣли переменить, а въ то б мѣсто дали имъ иное судно доброе и отпустили б ихъ ис Казани по томужъ не задержавъ.

А какъ ихъ ис Казани отпустятъ и Ѳедоту з Дидиянскимъ посломъ ѣхати дорогою бережно и усторожливо и от корована не отставать, будетъ ихъ в кованье отпустят. А будет отпустят их ис Казани не в кованье, а пошлют с ними провожатых нарочно и имъ потомужъ ѣхать бережно и усторожливо и того беречи накрепко, чтоб на них на Волге какие воровские люди не пришли и дурна какова не учинили, и караулы на судѣх устроити крепкие и по городом на Самаре и на Саратове и на Царицыне и на Чорномъ Яру воевод и дорогою ѣдучи всякихъ людей роспрашивати и розвѣдывати подлинно: нѣтъ ли гдѣ на Волге воровъ казаковъ или иныхъ какихъ воровскихъ людей? Да будет услышатъ в коихъ мѣстехъ казаковъ или иныхъ воровскихъ людей и Ѳедоту от нихъ беречися накрепко, чтоб на ніх безвѣстно не пришли и дурна какова не учинили. А будет по вестям от тѣхъ воровских людей с Казанскими провожатыми проѣхать будетъ не мочно и Ѳедоту к тѣмъ Казанскимъ провожатым в прибавку взять провожатых по Государеве проѣзжей грамоте, какова ему дана ис Посолского приказу, в городѣхъ у воевод, в котором городе прилучитца, сколко человѣкъ пригоже, смотря по тамошнему дѣлу и по вестямъ, докладывая о том тово города воеводы, чтоб имъ с послом от воров проѣхаті здорово.

А какъ приѣдут в Астарахань и ему Ѳедоту подати боярину і воеводамъ князю Юрью Ондрѣевічю Сицкому с товарыщі Государева грамота и говорить, чтоб ихъ з Дидиянскимъ посломъ из Астарахани отпустили на Терекъ не задержав моремъ или сухимъ путем какъ мочно куды лутче и бережнѣе и проводиті б их послали, какъ к нимъ о том в Государеве грамоте писано. Да какъ ихъ боярин і воевода князь Юрьи Ондрѣевічъ с товарыщі из Астарахані на Терекъ отпустят и Ѳедоту з Дидиянским послом и с провожатымі ѣхать из Астарахані на Терекъ морем или степью, куды ихъ отпустят, а итти им такъже с великимъ береженьем во всемъ остерегаяся, чтоб им дойти до Терка здорово.

А какъ приѣдутъ на Терекъ и ему отдать на Терке столнику и воеводамъ князю Ивану Хилкову с товарыщі Государеву грамоту и говорити имъ, чтоб они по Государеву указу и по грамоте на Терке про то роспрошали всяких людей: куды имъ мочно и на

которые мѣста к Дидианскому царю проѣхати? Да куды лутче, туды б ихъ и отпустили; да куды имъ ѣхати на которые земли через горские ль Черкасы или через Кумыцкую землю и они б и к Черкаскимъ князем и к мурзам и х Кумыцкому шевкалу или к инымъ х которым мурзамъ пригоже, на которые земли и мѣста ему по роспросу итти, послалі ково пригоже и велѣли имъ говорити о провожанье и о подводахъ по Государеву указу, какъ к нимъ писано о том в Государеве грамоте, чтоб ему Ѳедоту с послом от воровскихъ людей, которые Государю непослушны проити безстрашно и здорово. Да и самому ему Ѳедоту на Терке роспросити всяких людей подлинно — на которые мѣста і земли ему в Дидиянскую землю ѣхати куды б лутче и безстрашние и податнее смотря по тамошнему дѣлу, что б какъ Государеву дѣлу было прибылнѣе и спешнѣе. Да на Терке же взяти у столника і воевод у князя Івана Хилкова с товарищі с собою в Дидиянскую землю из стрелцов или ис казаков или из гуляющих людей ис полоняников или из выходцов человѣка, которой в Грузинской и в Дидиянской землѣ наперед сего бывал и по грузински и по дидиянски говоріть умѣет и дорогу знаетъ достаточно. А от Государя к нимъ о томъ о всемъ писано.

Да какъ с лошадми и с провожатыми соберутца и совсѣм изготовятца и Ѳедоту з Дидиянскимъ посломъ итти с Терка в Дидианскую землю на которое мѣсто лутче, роспрося про то подлинно тутошнихъ людей и смотря по вестям на которые мѣста их воеводы отпустят. Да будетъ поѣдут на Кабарду или на Кумыки и приѣдут х Кабардинскому князю или поѣдутъ на Кумыки и приѣдут х Кумыцкому шевкалу или в Мундарову Кабарду или в Хотоджукины и Алегукины кабаки і Ѳедоту тому князю и мурзѣ или шевкалу подать Государева грамота, каковы с нимъ в запас посланы. А будет приѣдет которыхъ иныхъ Черкаских князей и мурзъ в кабаки, а грамот особныхъ с нимъ к тому князю или к мурзѣ х кому приѣдетъ нѣтъ, и Федоту тѣмъ князем и мурзам казати Государева проѣзжая грамота, какова с нимъ послана, и говориті имъ, чтоб они царскому величеству послужили и ево Государева гонца и Дидиянсково посла с людми их до Дидиянские земли или до коихъ мѣстъ пригоже проводили, чтоб им проіти безстрашно и пристава им и подводы далі, а Государево жалованье будет имъ вперед смотря по их службе. А Терскихъ провожатыхъ взяті ему до коих мѣстъ надобно смотря по вестям, чтоб самим проити было здорово, а Государевыхъ бы людей далеко не завести, чтоб имъ истери не учинить. И ѣхать имъ в Дидиянскую землю с великимъ береженьемъ, чтоб проѣхать совсѣм здорово.

Да какъ аже дастъ Богъ пріѣдет в Дидиянскую землю і велит ему Федоту Леонтей царь быти у себя, и Федоту приказати къ Леонтью царю, чтоб у него в то время иных Государей послов и посланников не было никого, а быти бы ему Ѳедоту у него одному. Да будетъ к нему прикажутъ, что у царя иныхъ послов и посланниковъ не будетъ никого, и ему к царю итти. А нѣчто при немъ в то время будут у Леонтья царя Турского салтана или Кизылбашскаго шаха послы и посланники или гонцы и Федоту с ними вмѣсте однолично не ходити; хоти придетъ к царю и на двор, а свѣдаетъ, что у Леонтья царя Турского салтана или Кизылбашского шаха послы или посланники и ему к царю не ходіті, а ѣхати к себѣ на подворье и говорити приставу, чтоб Леонтей царь велѣлъ ему быти у себя на посолстве одному опричь иныхъ Государей пословъ и посланниковъ и гонцов. А не будет у Леонтья царя иныхъ земель пословъ и посланниковъ и гонцов и Федоту к Леонтью царю на посолство итти; а пришед к Леонтью царю поклон править, а молыть: Бога в Троицы славимаго милостию великіі Государь царь и великіі князь Михаило Федоровичъ всеа Русіі самодержец Владимерскіі, Московскіі, Новгородцкіі, царь Казанскіі, царь Астараханскіі, царь Сибирскіі, Государь Псковскіі і великіі князь Тверскіі, Югорскіі, Пермскіі, Вятцкіі, Болгарскіі и иных Государь и великіі князь Новагорода Низовские земли, Резанскіі, Ростовскіі, Ярославскіі, Белоозерскіі, Удорскіі, Обдорскіі, Кондинскіі і всея сѣверныя страны повелитель и иных многихъ государствъ Государь и облаадатель тебѣ Леонтью царю велѣл поклонитися. Да какъ Леонтей царь спросит про Государево царево и великого князя Михаіла Федоровича всеа Русіі здоровье, и Федоту молыть: какъ есми поѣхал от Государя своего от его царского величества и Божиею милостию великіі Государь нашъ царь і великіі князь Михаило Федоровичъ всеа Русіі самодержецъ и многихъ государствъ Государь и облаадатель на своихъ великихъ и преславныхъ государствах в добром здоровье. Да подать Леонтью царю от Государя грамоту.

А после того говорити рѣчь Ѳедоту, а молыть:

Божиею милостию великіі Государь царь и великіі князь Михаило Федоровичъ всеа Русіі самодержецъ и многих государствъ Государь и облаадатель тебѣ Леонтью царю велѣлъ говорить: присылалъ еси к нашему царскому величеству посла своего крестового своего попа Гаврила з грамотою и мы великій Государь посла твоего пожаловали, велѣли ему быть у нас на посолстве видети наши царские очи и грамоту вашу велѣли у него принять і выслушали еѣ

милостивно. А в грамоте своей к намъ великому Государю писал еси, что ты Леонтей царь і все твое государство в Иверской сторонѣ православнії і вѣрнії християне и живете по закону Христову и по ученію апостолскому и жадал ты того от многих лѣт, чтоб тебѣ служитї нашему царскому величеству, да не изыскал такова времени какъ бы тебѣ о томъ намъ великому Государю побить челом; и нынe ты прислал к нам великому Государю того крестового своего попа Гаврила в послѣх и поклоняешся нашему царскому величеству со всею областию своею и со всѣм державством своимъ и поддаетеся служить намъ великому Государю со всѣми своими землями и бьешь челомъ намъ великому Государю и молишъ и просиш, чтоб нам тебя пожаловатї прислати к тебѣ посла своего с своіми царскими грамотами і велѣти б государства твоего осмотрить и принять бы тебя намъ великому Государю под нашу царского величества высокую руку, а ты нам великому Государю учнешъ служить какъ и иные рабы наши, которые намъ великому Государю служат. И мы великії Государь по твоему писму и челобитью, о чем ты к намъ великому Государю с послом своим Гаврилом писал, прошенья твоего не отставилї—тебя Леонтья царя і всю твою Іверскую землю под нашею царскою высокою рукою держати хотимъ, а за то что ты поискалъ нашие царские милости и посла своего к намъ бити челомъ прислалъ похваляемъ и учнемъ тебя і всю твою землю держать в нашемъ царском милостивом жалованье і в призрѣнье; а ныне посла твоего попа Гаврила пожаловав нашимъ царскимъ жалованьем отпустили к вамъ назад, а с нашею царского величества грамотою послалї меня Ѳедота Елчіна, а наказали есмя о томъ вамъ Леонтью царю говорити: на каковѣ мѣре и правде ты Леонтей царь в нашемъ царском милостивомъ призрѣнье і в повелѣнье хочеш быть и какое укрепленье даш, чтоб нашему царскому величеству все было извѣстно, а вамъ бы де о томъ о всем к нашему царскому величеству отписать подлинно за своею рукою и за печатью, чтоб намъ великому Государю было вѣрно и надежно и послати б к тебѣ і вперед посла нашего для всякого утвержденья.

И будет Леонтей царь на посолстве или после посолства велит ему у себя быть и учнет говорить, что он царскому величеству хочет служить со всею своею землею вѣрно и прямо на всеі Государеве воле для того он и посла своего к царскому величеству посылал, чтоб Государь пожаловал ево и земли ево принял подъ свою царскую высокую руку и держал бы ево в своем царскомъ милостивом жалованье і в призрѣнье и царское величество какъ его и земли ево хочет держать в своемъ царскомъ жалованье и от недругов ево во обереганье,—и

Ѳедоту молыть: о чемъ онъ к царскому величеству писалъ и бил челомъ и о том писано к нему от царского величества въ его Государеве грамоте, а он Леонтей царь на каковѣ мѣре в царского величества милостивом призрѣнье і в повелѣнье хочет быть и какое укрепленье дастъ и о том бы о всем отписал к царскому величеству подлинно за своею рукою и за печатью і ево б Ѳедота отпустилъ к царскому величеству не задержавъ, чтоб царскому величеству было вѣрно і надежно и посла б своево царскому величеству к тебѣ надежно послать для всякого подлинного утверженья.

И будет Леонтей царь учнет говоріть, что он царскому величеству служіть со всею землею рад безъ всякого сумнѣнья и поддаетца под ево Государеву высокую руку со всѣмъ своимъ государствомъ и о том на каковѣ мѣре ему и землям ево быти в Государеве милостивомъ жалованье і в повелѣнье к царскому величеству за своею рукою и за печатью отпішет илі посла своего бліжнево вѣрного человѣка с нимъ Ѳедотом к царскому величеству пошлет, чтоб ему Государю было вѣрно, и их Ѳедота с товарыщі к царскому величеству отпустит вскоре без задержанья, а царское б величество пожаловал ево прислал к нему посла своево для всякого утверженья, чтоб ему на Государеву милость и жалованье быть надежну, а какъ посол царского величества у нево будет и он перед тѣм посломъ правду и утверженье Государю дастъ, крестъ поцелует и то все дѣло совершит и укрепит какъ годно царскому величеству,—и Ѳедоту говорить, чтоб он Леонтей царь то учинилъ, какъ ему годно, и обо всем о том к царскому величеству писал за своею рукою и за печатью и отпустил их к царскому величеству не задержав и то все великому Государю ево царскому величеству будет извѣстно.

А будет Левонтей царь похочетъ правду и утверженье Государю дать, крестъ целовать на том что ему быть под Государевою рукою со всею своею землею ныне пред ним Ѳедотомъ,—и Ѳедоту Левонтья царя ко кресту привести по той записи, какова с ним послана в запас. А какъ Левонтей царь по той записи крестъ поцелует и Ѳедоту говорити, чтоб он Левонтей цар к той записи руку свою приписал; да тоѣ запись за ево рукою привести ко Государю с собою вмѣсте. А будет Левонтей царь самъ о том говорить не учнет и креста целовать не похочет и Ѳедоту о том не говорить и не всчинать. Да как их царь отпустит и грамоту им и писмо за своею рукою и за печатью дастъ илі и посла своего с німі ко Государю пошлет, и Ѳедоту с товарыщи ѣхать ко Государю к Москве по сему Государеву

наказу и грамоту цареву и писмо, что ему дасть илі с послом своим пошлет, привести к Москве с собою вмѣсте.

А нѣчто Дидиянской царь спросит: какъ ныне великиі Государь царь і великиі князь Михаило Федоровичъ всеа Русі со окрестнымі Государи с кѣм в миру и с кѣмъ у него Государя воина? И Ѳедоту молыть: великиі Государь нашъ его царское величество со всѣмі окрестнымі Государі в дружбе і в любві, а недруга ему Государю никого нѣт.

А будет спросят имянно: как Государь с Турскимъ салтаном и с Кизылбашским шахом и с Крымским царемъ? И Ѳедоту говорить: с Турскимі салтаны прежнимъ великим Государем и царем і великим князем Росиіским і великому Государю нашему его царскому величеству ссылки бывалі, для того которой великий Государь намъ учінитца на своих великих государствах і они к Турским салтаномъ государство свое обестить посылывалі; а Турские салтаны, учинясь на своихъ государствах, к великим Государем нашім государство свое потому же обестить посылывалі. А ныне меж царского величества и Турского Мурат салтанова величества послы и посланники о дружбе и о любві ходят; а торговые люди обѣіхъ государствъ ходят с торгі с послы на обе стороны. А опричь того об ыном с Турским ссылки нѣт ни о чем. А с Крымским з Богатырь-Гірѣем царем царское величество в ссылке и правду великому Государю нашему его царскому величеству Крымской Богатырь-Гірѣй царь и Калга и Нурадынь далі на куране шерть учинилі, что ім с царским величеством быть в дружбе і в ссылки і лиха ни которого не хотѣть.

А будет спросят: какъ ныне Государь с полским королем? И Ѳедоту говориті: наперед сего меж великого Государя нашего царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі самодержца и прежнего полского Жігімонта короля и сына ево королевича Владислава, а нынешнего полского короля, была недружба і воина; а ныне меж великого Государя нашего его царского величества и полского короля Владислава сьѣзжалися великие послы на границе и учинилі меж ихъ великих Государей мирной договор і вѣчное докончанье. И недружбы ныне у царского величества с полскимъ королем нѣт.

А будет спросят про Болшие Нагаи—и Ѳедоту говориті: Болшие Нагаі и Казыев улус в царском милостивом жалованье и служат ему Государю и кочюют Болшіе Нагаи под царского величества отчіною под Астараханью по прежнему; а которые и подуровалі от Астараханн отходілі в далние кочевья и тѣ к Государской милості обратились и пришли под Астарахань на прежние свои кочевья, а царское

величество пожаловал, вины их имъ отдал; а Казыев улус кочюет под Терком во всей царской воле.

А будет спросят: слышалі оні, что царское величество посылал своіх Государевых ратныхъ людей в Казыев улус и тѣ ратные люді Казыев улус повоевалі; и Ѳедоту говориті: царское величество посылал на Казыев улус воевод своіх с ратными людмі посмирить за их неправды, что они правду свою и шерть нарушілі и аманат своіх отступились и от царские милости отстали и украинам Государевымъ убытки учинилі, и Государевы ратные люді их повоевалі и то им разоренье учинилось от себя; а ныне царское величество держіт ихъ в своем царском милостівом жалованье.

А нѣчто спросят про Сибирь — и Ѳедоту молыть: Сибирская земля в великого Государя нашего его царского величества повелѣнье і всѣ люді его царскому величеству служат по прежнему, какъ почалось ис прежних лѣтъ.—А будет Леонтей царь спросить: какъ ныне царское величество с Кизылбашским шахом? И Ѳедоту молыть: царское величество с прежним Аббас шахом был в братстве и дружбе і впредь также и с нынешнім шах Суфѣем царское величество в братстве і в дружбе і в любві и послы и посланники меж ним Государем... ходят.

І будет Дідиянской Леонтей царь учнет говориті, что ему теснота и гоненье от Кизылбашского шаха и землѣ его чінитца разоренье и Государь бы пожаловал велѣл ево от шаха оберегать или б велѣл Государь об нем к шаху отписаті, чтоб ему и землѣ ево шах тесноты и обиды чиніті не велѣл; и Ѳедоту говориті: о том с нимъ от царского величества не наказано и он бы Леонтей царь писал о томъ к царьскому величеству і в томъ Государьская воля, какъ он великій Государь изволіт; а чает онъ того, что царское величество прошенья ево и челобитья не отставит, потому что шахъ с царьским величеством в братстве і в дружбе і в любви.

А будетъ его о чемъ имянно не спросят и Ѳедоту самому про то не всчинати, а о которых о государственныхъ о болших дѣлех учнут спрашивать и Ѳедоту говориті, что ему про то дѣло слышеть не лучилось.

Да память Ѳедоту, будучи ему в Дидиянской землѣ, провѣдывать: какъ ныне Дидиянской Леонтей царь с Турскимъ и с Кизылбашским шахом послы и посланники и гонцы от Турского и Кизылбашского к нему внове бывалиль? И будет бывалі и о чем приходилі и Дидиянской Леонтей царь к Турскому и к Кизылбашскому шаху пословъ своихъ о каком дѣле посылывал лі? И будетъ посылал и ково

имянем и для чего? И какъ ныне Турской салтан с Кизылбашскимъ шахомъ, и послы и посланники от Турского у Кизылбашского бывали ль и Кизылбашской шахъ к Турскому послов и посланниковъ посылывал лі? И будет посылал и о чем? И воина ныне Турскому с Кизылбашским шахом была ли на сем лѣте? І будет была і в которыхъ мѣстех и с которые стороны война всчалась и что Кизылбашской у Турского городовъ или Турской у Кизылбашского городовъ имывал ли і вперед меж ихъ чего чаят миру ль или воины и опричь Турского Кизылбашскому шаху с кѣмъ воина есть ли и какъ ныне с Шевкалом и с Кумытцкими людми Леонтей царь в миру ль і вперед меж ихъ чего чаят? И о всем будучи в Дидиянской землѣ Государевым царевымъ і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі дѣломъ промышляти і вестей всякихъ провѣдывати по сему Государеву наказу.

Да память Ѳедоту: писал ко Государю Дидиянские земли Леонтей царь и посол его говорил, чтоб Государь пожаловал прислалъ к нему вмѣсте с нимъ с послом его своего посла разсмотриті мѣста их и крестьянства і святые церкві і всю Дидиянскую землю;—и Ѳедоту про то царю Левонтью не говорить, что онъ пріслан для досмотру государства ево с попом Павломъ, которой с нимъ послан вѣры их розсмотрить и розвѣдать гораздо какова у них вѣра прямоли істинная греческаго закону і все лі іспрaвляют по преданию апостольскому і по правилом святых отецъ и нѣт ли у них въ чом розни і нѣт ли каких прибылых статей иных вѣр і в службах святыя Божия литоргиі в церквах і в ных церковных правилахъ и хто у ніх духовного чіну болшіх началных людей мітрополіты илі архіепископы и епископы и гдѣ жівут и какъ правят область свою и монастырі есть лі і в ніх иноческой чінъ какъ пребывает і въ церквах пѣние какъ бывает? Да и про то ему роспросить и розвѣдать всякими мѣрамі подлинно: какова Дидиянская земля и сколь пространна, на сколкихъ верстах и сколко в ней городов и сколь людна и каковы люди и любят ли Леонтья царя і вперед его себѣ прочат ли и чѣмъ та земля изобилна и какой хлѣб родитца и какие въ ней узорочья бываютъ и что дорого или дешево и которые земли ныне за нимъ за Леонтьемъ царемъ? А он писал ко Государю в грамоте своей, что было въ Ыверской землѣ пять Государей, и два де государства отнял Кизылбашской шах, а на трех государствах он Леонтей царь и о томъ провѣдать подлинно: которые пять государствъ были за прежними Дидиянскими цари и скол давно у нихъ дву Государей побил Персицкой шах и кого имянемъ и за кѣмъ тѣ государства, которыхъ шах побил, и которые

государства имяны ныне за нимъ Леонтьемъ царемъ и какъ Дидиянской Леонтей царь з Грузинскимъ с Теймуразом царемъ в дружбе ли или в недружбе и нѣт ли у них в вѣре какие розни и кому он Леонтей царь голдует Турскомуль или шаху или живет о себѣ і дани кому не платит ли? О том о всем розсмотрить и розвѣдать и роспросить гораздо и записать то все имянно в статейной списокъ.

Да и того ему Ѳедоту самому провѣдывать и попу Павлу велѣти провѣдывать всякими мѣрами накрепко: есть ли в Дидиянской землѣ сокровища святынь животворящее древо Креста Господня, на чем распят Господь нашъ Ісъ Христосъ или срачица или хитонъ или часть ризы его Спасовы или убрус или пояс пречистые Богородицы или которых угодников Божиих і святые мощі или міро і иные всякие святыни; да будет имъ хто про какую святыню обьявит или сами гдѣ провѣдают, и Ѳедоту тѣх святынь с попом Павлом, буде мошно досматриваті і допрашивати какая та святыня и от колкихъ лѣтъ тут пребывает и откуды что взято, да что хто про которую святыню скажут и имъ то все писаті в списокъ имянно и привести съ собою вмѣсте. А о досмотре православные вѣры и как чініт вопросы и отвѣты и тому дано писмо попу Павлу и ему к тому примѣрясь ихъ потому дѣлать. И о всемъ Ѳедоту, будучи въ Дидиянской землѣ, дѣлать по сему Государеву указу і смотря по тамошнему дѣлу, какъ бы Государеву дѣлу было к прибылі, а имені ево Государеву к чести и к повышенью і государству к пространству и к разширенью.

Да память Ѳедоту: какъ они приѣдут на Терекъ и с Терка поѣдутъ в Дидиянскую землю і имъ идучи дорогою в Кумыкахъ и инде, гдѣ мочно, провѣдывать про Дидиянскую землю: Левонтей ли царь ею владѣет по прежнему или иной хто и гдѣ Леонтей царь? И будетъ провѣдают, что Леонтья царя судом Божиимъ не стало или постригся, а на его мѣсто учинился на Дидиянской землѣ царемъ сынъ его, которой царевіч по отцову благословению и по хотѣнью всѣхъ людей Дидиянские земли, а не по шахову и не по Турского велѣнью, и велит ему новой царь быти у себя на посолстве,—и Федоту к новому царевичю итти; а пришед к нему говорити: великій Государь царь і великій князь Михаило Ѳедоровичъ всеа Русіі самодержецъ и многіхъ государствъ Государь и облаадатель послал меня Ѳедота к отцу твоему к Леонтью царю, а о том ему царского величества приказ есть: будет судом Божиимъ Леонтья царя не станет, а на ево мѣсто учинился на государстве хто из детей ево, и мнѣ велено у нового царя быті и посолство правиті. Да правити ему от Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі новому царю поклон и грамо-

ты податі по Государеву наказу; а после говорити рѣчь: присылал к великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русиі самодержцу и многихъ государствъ Государю и облаадателю отецъ твой Леонтей царь посла своего крестового попа Гаврила з грамотою и великій Государь нашъ посла отца вашего пожаловав велѣл ему видеть свои царские очи и грамоту велѣл у него принять и выслушалъ еѣ милостивно. А в грамоте своей отецъ вашъ Леонтей царь к великому Государю нашему писалъ и посол его царскому величеству бил челом, что послалъ его къ его царскому величеству в послѣхъ отецъ вашъ Леонтей царь о томъ, что он Левонтей царь і все его государство в Ыверской сторонѣ православніі и вѣрніі християне и живутъ по закону Христову и по учению апостольскому и желал де он того от многихъ лѣтъ, чтоб ему служити царскому величеству да не изыскал такова времяни, какъ бы ему о томъ ему великому Государю побити челом; и ныне он послал к нему великому Государю крестового своего попа Гаврила в послѣхъ и покланяетца и поддаетца царскому величеству служити со всею областию своею и со всѣмъ державством своимъ и молит и просит, чтоб онъ великіі Государь нашъ пожаловал его велѣлъ прислати к нему посла своего с своими царскими грамотами і велѣл бы государства его осмотрѣть и принял бы его под свою царского величества высокую руку, а он ему великому Государю учнетъ служить, какъ и иные рабы ему великому Государю служат. І великіі Государь нашъ его царское величество по писму и челобитью отца твоего Леонтья царя прошенья его не отставіл, под своею царскою высокою рукою держаті ево и землі ево хочет, а за то, что он Леонтей царь поискал к себѣ его царские милості и посла своего к нему Государю биті челом прислал, похваляет и пожаловав посла его своим царским жалованьем, отпустил к отцу ево, а с нимъ послал царское величество к Леонтью царю по его писму и прошенью меня Ѳедота; а наказал было мнѣ царское величество Леонтью царю говорить—на каковѣ мѣре и правде отецъ твой Леонтей царь в царском милостивом призрѣнье і в повелѣнье хочет быть и какое укрепленье дастъ? и разсмотрѣть у вас православные вѣры крестьянские и святыхъ церквей и чюдотворныхъ мощеі и государства вашего, чтоб Государю все было извѣстно. И судом Божиимъ отца твоего Леонтья царя не стало до нашего приѣзду, а на его мѣсто учинілся на государстве ты *имрж* царь; и тебѣ бы царю поискати к себѣ великого Государя его царского величества жалованья такъ же, как и отецъ твой Леонтей царь, и был бы под царского величества рукою со всею своею Дидиянскою землею и отпу-

стить бы тебѣ нас к царскому величеству не задержав и о том о всемъ с намі отписать к царскому величеству подлинно за своею рукою и за печатью: на каковѣ мѣре и правде похочете под его царскою высокою рукою быть, чтоб тому великому Государю было вѣрно и надежно и послаті б къ тебѣ вперед посла своего для всякого утвержденья.

Да будетъ новоі царь Леонтьевъ царевъ сынъ под царского величества высокою рукою быть похочет и ихъ отпустит и грамоту или писмо за своею рукою и за печатью дастъ і имъ ѣхать ко Государю и грамоту и писмо привести съ собою же.

А будетъ провѣдают, недоходя Дидіянские земли, что Леонтья царя в Дидіянской землѣ нѣт, изогнал ево Кизылбашской шах или Турской салтан, а на ево мѣсто учинил из своихъ людей которого хана илі пашу илі будет и Леонтьевъ царевъ сын, а посадилъ ево шах или Турской салтан и на отца своего чѣмъ посяг, для того его шах или салтан на Дидіянской землѣ царем и учинил,—провѣдают про то подлинно и Федоту к тому новому царю не ходить, а воротитца назад, будет еще в Дидіянскую землю не вошли, і пришед на Терекъ отписати о том ко Государю наскоро.

А будет до Дідіянские земли про то не провѣдают, а провѣдаютъ пришед въ Дидіянскую землю и пришлет к нимъ новой царь шахов или Турского салтана посаженикъ, чтоб имъ быть у него на посолстве—и Федоту говорить: посланы были они от царского величества к прежнему Леонтью царю по его присылке и судом Божиим Леонтья царя не стало, или ево в Дидіянех нѣт—такъ и молыть, а на его мѣсто учинился он новой царь; а царскому величеству про него было невѣдомо и приказу с ними к нему новому царю нѣт ни какова і он бы их отпустилъ к царскому величеству не зодержав, а они как будутъ на Москвѣ і они о томъ царского величества до приказных людей донесут и про него известят, что он на Дидіянской землѣ учинился царем, а приказные люді известят о том царскому величеству.

А будет новой царь шаховъ илі салтанов посаженик.... им быть у себя в неволю и отговоритца будет не мочно, и Ѳедоту по самой неволе къ новому царю итті, а грамот с собою не імать и поклона царю неправить и грамоты не подносить; а говорить тоже, что про него царскому величеству было невѣдомо и ничего съ нимі не наказано и он бы их отпустіл ко Государю незадержав. А будет новой царь похочет у них грамоты и наказ взять силою и Федоту говорить, что он царь дѣлает не по дѣлу, что грамоты хочет у них имать сил-

но, тѣм он къ царскому величеству оказуетца нелюбително і ни в которых государствах того не ведетца, чтоб у пословъ или у посланников грамоты имать силно; и будетъ почает за то себѣ грабежу и ему наказ и грамоты изодрать или зжечь или утопить, чтоб то новому царю не досталось и дѣла б, с чѣмъ он былъ пріслан, тому царю было невѣдомо. А будетъ новой царь похочет с ними послать ко Государю своихъ послов, а скажет им, что онъ съ царским величествомъ хочет быть в дружбѣ і в ссылке и о томъ посылает послов своих и они б послов взялі с собою вмѣсте,—и Ѳедоту говорить: будетъ он послов своих к царскому величеству пошлет съ намі вмѣсте і в томъ воленъ Богъ да онъ і они с ними вмѣсте ѣдут; а на каковѣ мѣре царское величество с нимъ царемъ быть похочет і они того невѣдают, в том волен Богъ да его царское величество, как он великій Государь на то произволитъ; і просити, чтоб отпустил ко Государю не мешкая, а что с нимъ царь моговоріт і ему то все велѣть записывать въ списокъ.

### 8. «Изложеніе о православной вѣрѣ.» (Ibidem.).

С Ѳедотом же послано изложеніе о православной вѣре въ кратких вопросех і отвѣтех для возможного разумѣния православным христіяном. Вопросы зловѣрнаго, а отвѣты благовѣрнаго.

1 вопрос: кто еси ты? Отвѣтъ: по прирожденію человѣкъ, а по благодати Божіи сынъ его есмь.

2 вопрос: почему ты еси сыномъ Божіимъ? Отвѣтъ: понеже крестихся банею пакибытия сирѣчь породихся водою и духомъ и причастихся тѣла и крове Христовы.

3 вопрос: что есть крещение? Отвѣтъ: крещеніе есть омытие грѣха первороднаго; или: крещеніе есть таина, иже приводит насъ ко усыновлению и порождаетъ в жизнь вѣчную.

4 вопрос: а причастие тѣла и крове Христовы что есть? Отвѣт: причастие есть соединеніе нам со Христом и сопричастие всѣхъ его добродѣйствъ і извѣщение живота вѣчнаго.

5 вопрос: всякій ли въ коейждо вѣре крестивыйся сыном Божіимъ есть? Отвѣтъ: не всякъ, точию православный, сирѣч иже в православноі вѣре крещенъ есть.

6 вопрос: что есть православная вѣра? Отвѣтъ: во единого Бога Отца и во единого Господа Іса Христа Сына Божія и во единого Святого Духа Господа право вѣровати, якоже предано на первомъ и

втором вселенских соборѣх, еже есть *вѣрую во единого Бога Отца*.... все до конца.

7 вопрос: что есть Богъ? Отвѣтъ: Богъ есть существо безвинно, вина всяческим, всесилный, всемогій, всякого существа и естества преестествен.

8 вопрос: что есть существо? Отвѣтъ: существо есть вещь самобытная, ничесогож требующая къ своему составлению.

9 вопрос: колико существъ въ Бозѣ исповѣдуеши? Отвѣтъ: едино существо въ Бозѣ исповѣдую.

10 вопрос: колико воль сирѣчь хотѣній? Отвѣт: едину волю.— Ищи о семъ в вопросех святаго Кирила Александрійскаго.

11 вопрос: колико составов или ипостасей? Отвѣтъ: три—Отца и Сына и Святого Духа.

12 вопрос: како же ты православный вѣруеши во единого Бога? Отвѣтъ: вѣрую во единого Бога в Троицы славимаго — во Отца не рожена, въ Сына родившагося от него Бога, и въ Духа Святаго, от Отца единого исходящаго Бога.

13 вопрос: како может быти единъ Богъ в Троицы? Отвѣтъ: по единому существу божества един Богъ, а по триех лицѣх есть святая Троица, зане и всякъ человѣкъ имать в себѣ образ святыя Троица, еже есть умъ, слово и духъ.

14 вопрос: Отецъ и Сынъ и Святый Духъ чимъ разньствуютъ? Отвѣт: свойствомъ лицъ і именъ, понеже ина есть ипостась и імя Отецъ, иная Сынъ, і ина Святый Духъ.

15 вопрос: что есть триемъ божественым составомъ особственo и что единственo? Отвѣт: свойственo есть Отцу родити, Сыну родитися, а Святому Духу исходити. А единственa имъ есть божество и царьство.

16 вопрос: вѣруя во Святую Троицу, чего ся имам блюсти, да не впаду въ ересь? Отвѣтъ: двоего зело потребно блюстися сирѣчь существо божества не роздѣляти, а триехъ составов во едино не сливати.

17 вопрос: во Святей Троицы божественых ипостасей каковый есть чинъ и кая ипостась есть от коея? Отвѣтъ: яко есть единъ Богъ, такожде и от єдіной ипостаси двѣ сут, еже есть от единого Отца Сынъ родися и Святый Духъ исходит.

18 вопрос: а от Сына чесо ради Святый Духъ не имат исходити? Отвѣтъ: сего ради да не будут два начала и двѣ винѣ исхождению Святого Духа.

19 вопрос: или единъ есть Богъ Сынъ во Отцѣ и Отецъ въ Сынѣ, а не два? Отвѣт: единъ Богъ, но двѣ ипостаси.

20 вопрос: а двѣ ипостаси по единству божества вмѣсто единой не могут ли быти, от них же и Духъ Святый, яко от единого начала моглъ бы исходити? Отвѣтъ: не могут, зане не сливаем во Святей Троицы ипостасей, яко Савелій и не раздѣляемъ существа, яко Арій.

21 вопрос: яко тамо егда Отецъ и Сынъ и Святый Духъ небо и землю сотвориша неразумѣемъ триех творителей, такожде и здѣ, егда Отецъ и Сынъ Святого Духа испущают двоих начал не имамы разумѣвати? Отвѣтъ: яко едина их есть крѣпость и сила, еюже сотворены суть небеса и земля, того ради единъ творецъ есть. А иже межи составов их или ипостасей не едина есть ідіома, еже есть власность, но коейждо особная, сего ради от двоих, яко от единой третія не может быті.

22 вопрос: и ты самъ тоже глаголеши яко един есть творецъ, хотя и три ипостаси, то от двоих ипостасей якоже от единоя Духъ Святый может исходити? Отвѣтъ: вижу яко ты Духа Святого въ тварь пологаеши, яко Македоній духоборецъ; илі не вѣси, яко ина сила в составех божественых есть, а ина въ твари во Святей Троицы по свойству коейждо ипостаси, а в твари по воли Творца сохраняетца.

23 вопрос: аще их есть едина крѣпость и сила Отецъ имат испущати Святого Духа, тогда и Сынъ? Отвѣтъ: аще разумѣваеши Святого Духа исхожденіе по крѣпости и силе божества, то и Святый Духъ может Сына родити, понеже единой со Отцемъ власти есть и силе.

24 вопрос: и Духъ Сына чесо ради не может родити, зане единого божества есть, Отецъ родит Сына, то и Духъ Святый? Отвѣтъ: ни Святый Духъ Сына раждаетъ, но Сынъ Святого Духа испущаетъ, понеже яко неподобно есть Сыну от двоихъ раждатися, такожде не подобно и Святому Духу от двоих исходити.

25 вопрос: понеже святое писаніе повѣдает, яко Святый Духъ Сыномъ от Отца исходитъ и то имамы разумѣти от Сына? Отвѣтъ: никакоже: не то есть Сыномъ, что от Сына, и в греческомъ языцѣ дїа (διὰ) и єк (ἐκ) не єдіно знаменует.

26 вопрос: Святый Духъ Сыновень есть, то уже и от Сына исходит? Отвѣт: не исходитъ, зане ино есть быти чьим и іноже быти от кого; а нарицается Святый Духъ Сыновень сего ради, яко не чюж есть, но единого и того же божества.

27 вопрос: понеже тоже есть Сыновне божество, что и Отца, а от божества исходит Духъ Святый, то и от Сына? Отвѣтъ: аще бы

тако было, то и самъ бы Святый Духъ от себе бы исходил, будучи того же божества, что есть неподобно глаголати.

28 вопрос: Божіе есть испущати Святого Духа, а Сынъ есть Богъ, то и от Сына исходит? Отвѣтъ: и Духъ Богъ, то и от себе ли исходит?

29 вопрос: все еже Отецъ имать и Сынъ имать; Отецъ имать Святого Духа испущаті, то и Сынъ? Отвѣтъ: все коеждо еже присвоеніемъ существа яко царство, сила, слава, поклоненіе и прочая имать не точию Сынъ, но и Святый Духъ, а еже свойствомъ коейждо ипостаси особно того не имат ни Сынъ, ни Святый Духъ, понеже еже раждати і испущати самому точию Отцу свойствено есть, такожде и Отецъ того не имать, что имат Сынъ и Святый Духъ, еже есть родитися и ісходиті; не бывает бо Отецъ Сыном никогда же, ниже Духомъ Святымъ.

30 вопрос: Христосъ дуну на ученики и рече: пріимите духъ святъ, то и от Сына исходит? Отвѣтъ: то дуновеніе есть, а не ипостась; даръ Святого Духа грѣхи отпущати, а не параклит, егоже имъ повелѣ ждаті.

31 вопрос: есть ли кая ипостась первая паче другия или послѣднѣйшая? Отвѣтъ: ни едина есть первая, ниже послѣднейшая, но всѣ три равны суть превѣчны, равночестны, равносилны; когда бяше Отецъ, тогда и Сынъ бѣ, тогда же и Святый Духъ и не бѣ того времени, еже не быти коемуждо составу или ипостаси от Святыя Троица.

*О вочеловѣченіи Господни.* 32. 1 вопрос: слышах како имамъ во единого Бога в Троицы право вѣровати; повѣждь же ми уже: что есть Христосъ? Отвѣтъ: Христосъ есть Месия сирѣчь помазаный, Сынъ Божій, Богъ истинный и человѣк совершен.

33. 2 вопрос: колико естествъ исповѣдаеши въ Сынѣ Божіи? Отвѣтъ: двѣ—божественное и человѣческое.

34. 3 вопрос: колико рожденій? Отвѣтъ: двѣ — едино от Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ, а другое от Богородица Марія под лѣты.

35. 4 вопрос: колико ипостасей во Христѣ? Отвѣтъ: едина; единъ бо есть Сынъ Божій и Сынъ Дѣвы.

36. 5 вопрос: колико воль еже есть хотѣній? Отвѣтъ: двѣ воли божественая и человѣческая, яко хощу очистися и даждь ми пити.

37. 6 вопрос: колико дѣйствъ (*зачеркн.* еже есть справъ)? Отвѣтъ: двѣ дѣйствѣ божественая и человѣческая, яко спасти вся человѣки и трудитися.

38. 7 вопрос: что подобает соблюдаті о вочеловѣченіи Господни,

дабы не впасті въ ересь? Отвѣтъ: двѣ вещи. Едину, чтобы не смѣшевати естествъ сирѣчь не творити единого естества ны божественного, яко Евтихъ и Діоскоръ, и ни человѣческаго, яко Арій и Евіонъ проклятіи еретицы. А другую да не раздѣлимъ ипостасіи сирѣчь не творити дву сыновъ единого Сына Божія Бога, а другаго сына человѣческаго человѣка, якоже проклятіи Несторіяне еретицы вѣруютъ.

*О знаменіи крестнемъ.* *) Содержитъ в себѣ крестъ Христовъ всю тайну благовѣрія нашего, учитъ исповѣдоватї Святую Троицу и с небесе на землю снитіе единороднаго Сына Божия и распятіе Его и вознесеніе и паки с небесе второе пришествіе Его в судный день.

Совокупленіе великого перста со двема малыми показует Святую Троицу, а наклоненіе перста, что при велицемъ, ко среднему исповѣдует двѣ естествѣ во Христѣ. Положеніе правыя руки на челѣ исповѣдует два нѣкая сия: яко от Бога прежде всѣхъ вѣкъ родися и то еже свыше сниде по божественному слову глаголющему: *прежлонь небеса и сниде.* А положеніемъ руки на живот знаменуетъ, яко тойже Сынъ Божій сниде на землю и воплотися от Дѣвица Чистыя Свя-

---

*) Считаемъ нелишнимъ замѣтить. 1) Въ Москов. Гл. Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ находится снимокъ съ гравюры, принадлежащей Висбаденскому музею и содержащей «истинное изображеніе посольства или пословъ великаго князя Московскаго къ Его Императорскому Римскому Величеству, также и въ какихъ одеждахъ и въ какомъ видѣ каждый явился ко двору. . . . . 18 іюля 1576 года». Правая сторона этой гравюры представляетъ «contrafactur der Kirchen Ceremonien, so die Moscowitter bey irem Gottesdienst gebrauchen, wie auff dem jentzigen Reichstag zu Regensburg ist gesehen worden» («изображеніе церковныхъ обрядовъ, употребляемыхъ московитами при ихъ богослуженіи, какъ это видѣно на нынѣшнемъ Регенсбургскомъ Имперскомъ сеймѣ»). Здѣсь изображены Русскіе въ молитвенномъ положеніи съ двуперстнымъ сложеніемъ для крестнаго знаменія. Соловьевъ объ этомъ посольствѣ князя Зах. Сугорскаго и дьяка Арцыбашева къ императору Максимиліану II, упоминаетъ въ VI т. Ист. с. 340. 2) Олеарій во *второмъ* изданіи описанія своего путешествія (Schleswig 1656 p. 294) говоритъ: wie es Herberstein (pag. 30) beschreibet: sie gebrauchen darzu die ersten drey Finger der rechten Hand, berühren darmit erstlich die stirn hernach die Brust und dann von der rechten seiten zur lincken und sprechen allezeit darzu Господи помилуй. (Крестятся русскіе точно такъ, какъ объ этомъ пишетъ Герберштейнъ: для этого употребляютъ они три первые пальца правой руки и пр.... См. переводъ Михайлова въ «Архивѣ историч. и практич. свѣдѣній» Н. Калачова 1859 г. кн. VI, с. 6.—Въ переводѣ Барсова с. 330). Въ первомъ изданіи Олеарій ничего не говоритъ о семъ.

тыя Марія и со человѣки поживе, распят бысть, умре, воскресе в третій день и вознесеся на небеса и сѣдитъ одесную Отца, но еще не у конецъ. Обвоженіем же десныя руки оттуду на правое плече, а потомъ с праваго на лѣвое ясне образуетъ, яко в судный день праведніи одесную Бога стояті будут, а грѣшніи ошюю Судіи; еще же изнести имут праведницы судъ на грѣшных; десная бо в судный день шуицу преодолѣетъ, а не шуица десницу; нынѣ бо шуица десную преодолѣваетъ, тогда же праведніи не точию человѣкъ грѣшных, но и ангеловъ согрѣшивших осудятъ по реченному: *не вѣсте ли яко святіи не точию миру судити хотятъ, но и ангелом не сохранившимъ свои чинъ.* А о семъ ищи во Евангеліи от Матѳея во главѣ 19 и в Луцѣ глава 22 и к Коринѳомъ въ 1-мъ посланіи глава 6, Премудрость Соломоня глава 3.

### 9. Дополнительныя статьи наказа Елчину. (Ibidem).

Ѳедоту же наказано:

Аже Богъ милостию своею допровадит до Дидиянского государьства и розсматривать надобно какъ содержатъ православную вѣру греческаго закона цѣлу лі и невредіму и не отпадшу от греческаго православія и непримѣсну лі соблюдают къ жидовскому зловѣрію и къ еллинскому нечестію и к латынскимъ ересем и от иных всяких блуженій еретических еще лі не осквернену соблюдают и ни в чемъ ненарушну і вселенским седми соборовъ преданію еще лі бес претковенія послѣдуют? И смотрѣти въ церквах каков чинъ имѣют и какъ божественую литургію служат і в каких ризахъ и квасным ли хлѣбомъ служат сінрѣчь съ просѣирамі или опрѣсноки? И послушать велѣть по гречески как говорят: *Вѣрую во единаго Бога Отца Вседержителя Творца небу и землі и всѣм видимым и невидимымъ? И въ Духа святаго Господа истиннаго и животворящего* како исповѣдают и о исхожденіи его како приемлют, от единаго лі Отца исходяща мудръствуют илі і от Сына прилагают? И есть лі у нихъ въ Божиих церквах иконы и олтарь съ церковью прегражен ли и на церковных сосудех святые образы писаны лі? И того роспрашиват въ розговорех: въ году святыя посты держат лі и с нами лі вмѣсте и Пасху празнуют по греческоі лі пасхалыі с намі вряд?

А нѣшто о лѣтех спросят: сколко де лѣт от сотворенія миру Адама до потопа и прочая до совершенія седмыя тысящі—

*Лѣтописчикъ вкратцѣ.*

От Адама до потопа лѣт 2242. От потопа до разделения язык

лѣт 500 и 30. От разделения языкъ до начала Авраамля лѣтъ пятсот 50, а от Адама лѣтъ 3322. Отъ перваго лѣта Авраамля до прешествия Чермнаго моря лѣтъ 505, а от Адама 3827. От исхода сыновъ Іизраилев до умертьвия Давида царя лѣт 630, а от Адама лѣтъ 4000 и 457. От конца Давидова до Христова Рожества лѣт 1043. От начала царьства Соломоня до взятия Іерусалима лѣтъ 448, а от Адама 4907. От пленения Іерусалимска до умертвия Александра Македонскаго лѣтъ 261, а от Адама лѣт 5168. А от пленения до Рожества Христова 530. От умертвия Александрова до Августова царьства лѣтъ 228. А от начала царства Августова до Христова Рожества лѣт 42. А от Александра 270. А от Адама до Христова Рожества лѣтъ 5500. А от Рожества Христова до Страсти і Воскресения Его 33. От Воскресения до перваго лѣта царя Константина лѣтъ 279, а от Адама 5812. От перваго лѣта царя Констянтина до перваго собора лѣтъ 12. От перваго до втораго лѣтъ 60. От втораго до третияго лѣтъ 50. От четвертаго до пятаго лѣт 100. От пятаго до шестаго лѣтъ 130. От шестаго до седмаго 122. Седмаго собора лѣт 796. А до крещенія болгарскаго от Адама лѣтъ 6377. От крещения до преложения книг на словенскій язык святым Кирилом лѣтъ 30, а от Адама лѣт 6407. А от седмаго собора до преложенія книг лѣтъ 77. А в Руси начал княжити Рюрик в лѣтъ 6370. От преложения книг до крещения Русския земли лѣтъ 123. А от крещения до конца седмыя тысяща лѣтъ пятсотъ и четыре.

А аще о вѣре допросят: како вѣруеші въ кафаличеcкую вѣру сіирѣч в соборную и апостольскую греческаго закона? И о семъ чти символ пресвященнаго Аѳонасия патріарха Александрійскаго.

*Символъ преосвященнаго Аѳанасія патріарха Александрійскаго* дан Ѳедотуж.

Иже хощет спастися прежде всѣх, подобает ему держати каѳаличеcкую вѣру, еюже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякого недоумѣния во вѣки погибнет.

Вѣра же каѳаличеcкая сия есть: да единаго Бога въ Троицы и Троицу во единицы почитаемъ ниже сливающе составы, ниже существо раздѣляюще; инъ бо есть состав Отечь, инъ Сыновень, инъ Святого Духа, но Отчее и Сыновнее и Святого Духа едино есть божество, равна слава, соприсносущно величество; яковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Святый Духъ. Не созданъ Отецъ, не созданъ Сынъ, не созданъ и Святый Духъ. Непостижимъ Отецъ, непостижим Сынъ, непостижим і Духъ Святый. Вѣченъ Отецъ, вѣченъ Сынъ, вѣченъ и Святый Духъ. Обачеже не три вѣчныи, но единъ вѣчный, якоже не

три непостижиміи, ниже три несозданніи, но единъ несозданный и единъ непостижимый. Подобнѣ вседержитель Отецъ, вседержитель Сынъ, вседержитель и Духъ Святый, обаче не три вседержители, но единъ вседержитель. Такоже: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ и Духъ Святый, обаче не три Бози, но единъ Богъ. Равнѣ Господь Отецъ, Господь Сынъ, Господь и Духъ Святый, обаче не три Господіе, но единъ есть Господь, зане якоже особ кождо составъ Бога и Господа исповѣдати христіаньскою истинною понуждаемся; тако три Боги или три Господы глаголати каѳолическимъ благочестием возбраняемся. Отецъ ни от кого есть сотворенъ, ни созданъ, ниже рожденъ. Сынъ отъ Отца самого есть не сотворенъ, ни созданъ, но рожден. Духъ Святый от Отца не сотворенъ, не созданъ, ни рожден, но исходящ. Единъ убо есть Отецъ, не три Отцы; единъ Сынъ—не три Сыны; единъ Духъ Святый—не три Дуси Святіи. И всей Троицы ничтоже первое или послѣднее, ничтоже болѣе или мнѣе, но цѣлы три составы присносущны суть себѣ и равны сице, яко да повсему, якоже предречеся, и Троица во единицы и единица въ Троицы почитается. Хотяй убо спастися, тако о Святой Троицы да мудръствует.

Но нуждно есть к вѣчному спасенію да и о воплощеніи Господа нашего Иса Христа извѣстно вѣруем. Есть же правая вѣра, да вѣруем і исповѣдаем, яко Господь нашъ Ісъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ и человѣкъ есть. Богъ существа Отца прежде вѣкъ рожденный, и человѣкъ есть от существа матерня по времени рожденный, совершеный Богъ и совершенный человѣкъ от душа словесныя и человѣческия плоти состояй, равенъ Отцу по божеству, мній Отца по человѣчеству. Иже аще и Богъ есть и человѣкъ обаче не два, но единъ есть Христосъ, един же непремѣненіемъ божества в плот, но восприятіемъ человѣчества в божество; единъ же всяко не слияніемъ естествъ, но единьствомъ состава, якоже бо душа словесная и плоть единъ есть человѣкъ, тако Богъ и человѣкъ един есть Христосъ, пострадавый спасенія нашего ради и сошедый во адъ і в третій день воскресый изъ мертвыхъ и вошедый на небеса, сѣдяй одесную Бога Отца вседержителя, отнюдуже пріидетъ судити живым и мертвымъ, его же пришествием вси человѣцы воскреснутъ съ тѣлесы своими и воздадут о своих дѣлех отвѣтъ и убо благая содѣявшіі поидут в жизнь вѣчную, злаяже во огнь вѣчный. Сия есть каѳолическая вѣра, еяже аще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будет, спастис невозможет.

## 10. Грамата царя Михаила Дадіанскому царю Леонтію. (Ibidem).

Бога единаго, безначалнаго и безконечнаго и невидимаго, страшнаго и неприступнаго, превыше небес пребывающаго, владущаго силами небесными і единым безсмертнымъ словом премудрости своея видимые и невидимые вся сотворшаго и самодержавным божественнымъ духом вся оживляющаго и недреманным оком на землю призирающаго і всяческая на ѣей устрояющаго и утешенья благая всѣмъ человѣкомъ подающаго, его же в трех именех трепещутъ и боятца небесная и земная и преисподняя, того единаго Бога в Троицы чтем и поклоняемся и трисиятелнаго его всемогущаго божества неизреченнымъ милосердиемъ стоимъ и движемся и пребываем і величеству его славу возсылаем,—сего убо Бога нашего в Троицы славимаго милостию от великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі самодержца Владімерского, Московского, Новгородцкого, царя Казанского, царя Астараханского, царя Сибирского, Государя Псковскаго і великого князя Тверскаго, Югорского, Пермского, Вятцкого, Болгарского и иных, Государя і великого князя Новагорода Низовские земли, Резанского, Ростовского, Ярославского, Бѣлоозерского, Удорского, Обдорского, Кондинского і всея Сѣверныя страны повелителя и иных многих государствъ Государя і обладателя Дидіянские земли началнику Левонтью царю милостивное наше царское слово с великимъ жалованьемъ і крѣпкое защищенье нашие царские власти тебѣ Левонтью царю і всей твоей Дидиянской землѣ ото всѣх твоихъ недругов. Присылал еси къ нашему царскому величеству посла своего крестового своего попа Гаврила з грамотою и мы великій Государь посла твоего пожаловали велѣли ему быть у нас на посолстве і видети наши царские очи и грамоту вашу велѣлі у него принять і выслушали еѣ милостивно. А в грамоте своей к намъ великому Государю писалъ еси, что послали вы к нашему царскому величеству в послѣхъ вѣрново своево человѣка крестового своего попа Гаврила о том, что ты Леонтей царь і все твое государство в Ыверской сторонѣ православніі і вѣрніі християне и живете по закону Христову і по учению апостольскому и седмаго собора і вѣруете во Святую Троицу і в пресвятую пренепорочную Богородицу і во едину святую апостольскую церковь і во святое едино крещение и чаете воскресения мертвым и будущаго вѣка. И какъ уповаете будущаго вѣка быти, такъ уповаете от нас великого Государя милость получитi, потому что избрал Богъ нас великого Государя і учинил начало царствовати надо

всѣми православными християны, а в Иверской землѣ было пять Государей и изъ нихъ Персицкой шахъ побилъ дву Государей, а досталныхъ трех Государей государствы з Божиею помощию і нашим царского величества многолѣтным счастьем владѣеш ты Леонтеі царь и жадал ты того от многих лѣт, чтоб тебѣ служитi нашему царскому величеству, да не изыскал такова времяни, какъ бы тебѣ о том намъ великому Государю побить челом. И ныне ты послал к нам великому Государю того крестового своего попа Гаврила в послѣхъ и покланяешся нашему царскому величеству со всею областию своею и со всѣмъ державством своим і поддаетеся служить намъ великому Государю самъ ты Леонтей царь и со святымі Божиими церквами и со главою своею и со всѣмі своимі землямі и бьешь челом нам великому Государю и молиш и просишъ, чтоб намъ тебя пожаловати прислатi к тебѣ посла своего с своими царскимі грамотамі і велѣті бы государства твоего осмотріть и принять бы тебя нам великому Государю под нашу царского величества высокую руку, а ты нам великому Государю учнешъ служити какъ и иные рабы наши, которые намъ великому Государю служатъ и имѣті бы тебѣ от нас великого Государя помощь и заступление, чтоб тебѣ въ православной християнской вѣре стояти крѣпко и непоколебимо. И мы великій Государь по твоему писму и челобитью, о чем ты к намъ великому Государю с послом своим з Гаврилом писал, прошенья твоево не отставилі, тебя Леонтья царя і всю твою Іверскую землю пожаловалі под нашею царскою высокою рукою держати хотимъ, а за то, что ты поискалъ нашие царские милости и посла своево к намъ бити челомъ прислал, похваляем и учнем тебя і всю твою землю держати въ нашем царскомъ милостивомъ жалованье і въ призрѣнье. А ныне посла твоего попа Гаврила, пожаловав нашимъ царскимъ жалованьемъ, отпустили к вамъ назад; а с сею нашею царского величества грамотою послали есми к тебѣ Ѳедота Елчина, а наказали ему о том вамъ Леонтью царю говорити—на каковѣ мѣре и правде ты Леонтей царь въ нашемъ царском милостивом призрѣнье і въ повелѣнье хочешь быті и какое укрепленье дашъ, чтоб нашему царскому величеству все было извѣстно. І вамъ бы Леонтью царю о том о всем к нашему царскому величеству отпісаті подлінно за своею рукою и за печатью, чтоб нашему царскому величеству было вѣрно и надежно і послатi б к тебѣ вперед посла нашего для всяково утвержденья, а Ѳедота б Елчина с товарыщі к нам великому Государю отпустить не задержав.

Писан въ государствія нашего дворѣ в царствующемъ граде Москвѣ в лѣто от созданія міру 7147 маія въ 30 де.

**11. Запись целовалная, на чом привести ко кресту Дидиянского Леонтья царя, будет он сам крестъ Государю целовать похочет.** (Ibidem.).

Целую сей святый і животворящій крестъ Господень великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіі самодержцу і его царского величества дѣтем благовѣрному царевичю князю Алексѣю Михаиловичю і которых детей ему великому Государю вперед Богъ дастъ я Леонтей царь за себя и за дѣтей своих и за внучат і за всѣх своихъ ближних людей і за всю Дидиянскую землю на том, что посылал есми к великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіі самодержцу бить челомъ посла своего Гаврила, чтоб он великій Государь царь и великій князь Михаило Федоровичь всеа Русіі самодержецъ меня Леонтья царя и моих детей і всю Дидиянскую землю пожаловал принял под свою царскую высокую руку и держал в своем царском милостівом призрѣнье и от невѣрных во обороне і в защищенье. І великій Государь царь і великіі князь Михаило Федоровичь всеа Русіі самодержецъ пожаловал меня и моихъ дѣтей і всю мою Дидиянскую землю под свою царскую высокую руку принял и мнѣ Левонтью царю и моимъ детемъ и всей моей Дидиянской землѣ быти под великого Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі самодержца и его Государских детей благовѣрного царевича князя Алексѣя Михаиловича и которых ему Государю вперед Богъ дастъ под их царского величества рукою; и от нево великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі самодержца и от ево царского величества детей благовѣрного царевича князя Алексѣя Михаиловича и которыхъ имъ Государямъ вперед Богъ дастъ быти неотступну и лиха мнѣ и моимъ дѣтемъ и всей землѣ Дидиянской великому Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіі самодержцу и ево царского величества детем не хотѣти и не мыслити и от великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі самодержца и его царского величества дѣтей ни х кому не приставати и людей своих никому на помочь для воины на великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі самодержца и ево царского величества детей земли и ни на которые мѣста не посылать и другу ево Государеву другом быти, а недругу ево Государеву недругомъ быті. А хто будет великому Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіі самодержцу и ево царского

величества детемъ другъ, тот и мнѣ Левонтью царю и дѣтем моим другъ, а хто великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русиі самодержцу и ево царского величества дѣтем недругъ, тот и мнѣ Левонтью царю и дѣтем моим недругъ. А которые мои люди Дидиянские земли учнут Государевымъ людемъ, которые будутъ въ Государевых городѣх на Терке і в Астарахани и в иныхъ городѣхъ какое лихо мыслить и, приѣзжая в тѣ городы, учнут воровати или какую измѣну дѣлати,—и мнѣ тѣхъ своихъ людей Дидианские земли сыскивая про ихъ вины казніті и от воровства униматі. И быті мнѣ и моимъ дѣтемъ со всею Дидиянскою землею в повелѣнье великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі самодержца и ево царского величества детей и от нихъ Государей не отставаті ни которыми обычаи, ни которою хитростью і во всемъ имъ Государемъ мнѣ прямиті и добра хотѣти по сему крестному целованью до своево живота, какъ в сей записи писано.

### 12. Роспись что отпущено государевых дѣлъ в Дідиянскую землю с Ѳедотом Елчиным. (Ibidem.).

Отъ Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі самодержца грамота к Дидіянскому царю Леонтию писана греческим писмом.

Государевъ наказ почему ему Ѳедоту в Дідиянской землѣ Государево дѣло дѣлать.

Грамота проѣзжая почему имъ дорогою ѣхаті и подводы и гребцов и поденной кормъ и питье имать.

Грамота в Казань об их отпуске.

Грамота в Астарахань об их отпуске.

Грамота на Терекъ об их отпуске.

Грамота на Терекъ о посолских людех.

Грамота к Мулдару мурзѣ Кабардинскому об их пропуске и с неѣ список.

Грамота к Олегуке мурзѣ Ільбакову об их же пропуске.

Грамота проѣзжая на Терекъ ко князем и мурзам об их же пропуске и с неѣ списокъ.

Запись целовалная почему привестi ко кресту Леонтья царя, а послана в запас любо похочет Леонтеі царь крестъ цѣловать.

## 13. Грамата Дидіанскаго царя Леонтья къ царю Михаилу.

1629 г. мая 15 д. (Ibidem д. № 9).

*Перевод з грамоты, что прислал ко Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русиі Дидиянские земли владѣтель Леонтей с Ѳедотом Елчиным.*

Истинному Богу Отцу и Сыну и Святому Духу поклоняемся и славимъ; едина сила, едино существо, едино божество в триех ипостасех в трех лицех, Святей Троице покланяемся и славим прибывающие во странѣ Иверской в мѣсте Мегрелескомъ Леонтей Дадьянской. Покланяемъся и молимъ превысочающему крѣпкому и победителному великому державному вашему царствию в великомъ граде Москвѣ и всея сѣверныя страны Руския и иных владѣтелей православному истинному солнцу пресвѣтлому великому имяни Михаилу Государю царю и великому князю. Христос бо тебе поставіл правителя и смотрителя християнские вѣры; ты еси венецъ и глава всѣмъ православным християном и избранныі самою десницею Божиею сохранитель и правитель всѣмъ православным християномъ. Просимъ и молим и благодарим Господа Бога Іса Христа и пренепорочную Его Матере и всѣхъ святых, яко ты еси царь великиі и содержатель православныі в великомъ граде Москвѣ и свѣтло сияетъ великая ваша слава и имя по всей вселеннеі і вся соблюдаетъ и сохраняетъ слаткимъ и милостивымъ своимъ словомъ и дѣломъ. Дошло же великое ваше имя и до нас и, яко солнце пресвѣтлое, всю нашу область осияло; о томъ безспрестанно радуемся и веселимся воспоминаючи великое ваше имя и по вся дни молим и просим вси, да многолѣтно сотворит Богъ великодержавного тебе Михаила царя. Яже прислал есі к намъ, великиі царю, посланника своево человѣка вѣрново Ѳедота с товарыщи з грамотою и мы тоѣ вашу царскую грамоту видели и приняли есми со смиреніемъ в рабске образе с великою честию и поцеловал есмя ее с великою любовью рабски і восприяли есмя еѣ яко повелѣние Христово, понеже надѣемся на Бога и имѣемъ вѣру Христову и проповѣдание святыхъ апостолъ и собрание седми соборовъ и чаемъ будущаго воскресения и вѣруемъ во едину святую апостольскую церковь и во едино крещеніе. Егда же восприяли есмя благочестную вашу царскую грамоту у посланника у Ѳедота і в той грамоте великое ваше царствие писали ко мнѣ, яко исначала есме православные християне, аще стоим во православіі и истинне, яко же имѣли есмя начало како подобает и достоит соборнѣе апостольстей

церкви и мы будем имѣти мзду и благодать от великого царства Божия и от превышния десницы Его покров и сохранение и благодат велию. И мы, слыша от царствия твоего такую милость, взяли есми людей царствия вашего и показали имъ церкві наши и святыя мощи і всю нашу область. А грамоту и произволение царствия вашего видели есмя, а что произволил восприяли есмя подлинно и стоимъ добре, яко годно Христу. И о чемъ писали есте и о томъ не отказалиı есмя и подобает намъ, что еси такіі великіі православный царь тебѣ бити челомъ и просити и молити яко царствию вашему какъ подобает, понеж любишъ вѣру Христову, тако ж есть надобно воспомогати и всѣмъ хрестьяном. А мы объявили есми всю свою сердечную посланнику царствия вашего показали есми ему кров Христову и гвоздь Христов і вервь, которою был связан Христосъ, і срачицу Святыя Богородицы и иныя святыя мощи; а царствию вашему то вѣдомо, что были в Ыверской землѣ многие Государи и от враговъ Турокъ разорилось и паки благодатию Христовою и Пречистые Богородицы мы добре пребываемъ. А ныне видел посланной вашъ церкви наши, что они стѣнным писмом не описаны і вамъ бы пожаловать прислати иконописцовъ со всякими краски и золота и серебра, чтоб тѣ церкви описати; а царствие ваше воспримет мзду. И молим тя, что еси такіі великіі царь і православный, да не отрынеши нас от руки своея, да будем имѣти покров твой всегда і жалованья ваша; а мы будем работати как подобаетъ. А ныне вскоре не успѣли есми послати своего посла с вашим царского величества послом, потому что нѣкое незгодие на нас пришло, то ваш і посланной видел, і для того не послал есми; а какъ будет время і я пошлю человѣка поклонитися царствию вашему, і имѣем велию благодат от великого вашего царствія да пришлеш кого к нам. Писана лѣта от Рождества Христова 1629-го [1] мѣсяца маія въ 15 де.

А внизу у грамоты написано: писано въ странѣ Мегрелской в Зугдите.

А назади у грамоты написано грузинским почерком, а што написано, того не вѣдомо.

## 14. Дѣло по челобитью священника Павла Захарьева на толмача Ѳедота Елчина. (Ibidem д. № 5).

147-го маия въ 29 де посланъ был от Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі в Дидіянскую землю к Ди-

[1] Слѣд. 1640 г.

диянскому Леонтью царю съ его Государевою грамотою Посолского приказу толмачь Ѳедот Елчинъ да с ним же Ѳедотом отпущенъ в Дидиянскую же землю поп Павелъ для того, любо ему в Дидиянской землѣ лучитца посмотритi церковново благочестия и чину. И в нынешнем во 149-м году, какъ они Ѳедот и попъ Павелъ ѣхали из Дидиянские земли назад ко Государю, и з дороги из Астарахани писал ко Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русiи попъ Павел на Ѳедота Елчина с Астараханским стрелцомъ с Васкою Колужаниномъ. А отписку в Посолском приказе дiаком думному Ѳедору Лихачеву да Максиму Матюшкину да Григорью Львову стрелецъ Васка подал октября въ 23 де такову:

Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русiи твой Государевъ богомолецъ попъ Павлище челом бьетъ. В прошлом, Государь, во 147-м году по твоему Государеву указу послан я богомолец твой с Ѳедотом Елчиным в Дидьянскую землю. И какъ, Государь, пошли с Терка и Ѳедот на Быструю реку заѣжжал к городку атамана Осипа малово и Осиповой станицы Ѳедот взял казака Александра Иванова с собою в Дидьянскую землю без твоево Государева указу, а тот казакъ Александра родимецъ их земли Грузинския. И я, Государь, Ѳедоту говорил: без Государева указу тово казака за посмѣх береш с собою въ Дидьянскую землю, чтоб от тово казака худа не учинилася; и Ѳедот сказал: хош бы де со мною сто казаков без Государева указу поѣхали и яз бы всѣх ихъ побрал с собою. И какъ, Государь, пришли в Алегукину Кабарду к брату Алегукину к Хапукѣ и Хапука отпустил Ѳедота и меня богомольца твоево, а велѣл нас проводить узденю своему Пшукѣ прямою дорогою в Сони. А от Хапуки до Соней т.... и Ѳедот, Государь, тою пря.... шол, а пошол другою дорогою.... Хапуки в Карачаи пришли в пятой день. И в Карачаех, Государь, Ѳедот торговал и по пiром ходил к мурзамъ к Карачайским и к иным Черкасом и гостинцы к ним и женам их носил; и за торгомъ, Государь, Ѳедот жил в Карачаех пятнатцет дней и от тово торгу барыш.... давал да раги и киндяки и ку..... И я, Государь, Ѳедоту говорил:.... дѣлом радѣть и поспешить, а по пиром бы не ходить и за своимъ торгомъ не надобеть жить. И ис Карачаевъ до Соней шли 5 дней, а от Соней до Дидьянской земли шли 5 дней. И Ѳедот, Государь, твою Государеву грамоту нес, привезав надъ гузном от Карачаевъ до Дидьянской землi; и я, Государь, Ѳедоту говорил: грѣх Государеву грамоту назадѣ, привезав к поесу, носить; подобает тебѣ Ѳедоту Государеву грамоту на головѣ или на плечах и на персах носить, потому в той грамоте на-

писано имя великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі. И как, Государь, пришли в Дидьянскую землю и Ѳедот у меня богомолца твоего бумагу и чернила и перья побрал, а твоево Государева дѣла писать не велѣл и загрозил мнѣ богомолцу твоему страшными грозами; а коево Ѳедот казака с Терка реки имал с собою в Дидьянскую землю и что было под Смоленскомъ с королевичем и какъ с Крымскимъ царем и с ными бусурманскими орды и от тово казака в Дидьянской землѣ про то все расказано. И как царь Леонтей велѣл быть Ѳедоту с твоею Государевою грамотою на посольстве и Ѳедот ѣхал, а твою Государеву грамоту толмачю и Осипу велѣл вести за собою. И какъ, Государь, твою Государеву грамоту подать царю Леонтию, в тѣ поры Ѳедот твою Государеву грамоту взял у толмача у Осипа; а меня, Государь, твоево Государева богомолца посылал к царю Леонтию к рукѣ, не подав твоей Государевы грамоты, и я, Государь, Ѳедоту говорил: подобаетъ з Государевою грамотою тебѣ, Ѳедот, к царю Леонтию преже итти, а нам за тобою.... Ѳедот сказал: какъ де велят, так и дѣлай. И я.... Ѳедотову велѣнью к царю Леонтию.... мною, Государь, Осипъ толмачь, а за Осипом Ѳедотовъ человѣкъ Ивашка шол к рукѣ к царю Леонтию; а Ѳедот после человѣка своево Ивашки с твоею Государевою грамотою шол к царю Леонтию к рукѣ и твою Государеву грамоту подал и титлу говорил и после титлы и иные речи говорил по Турские, а толмачил царя Леонтия епископъ Николаз. А по твоему Государеву указу у Ѳедота написано въ наказе: будет царь Леонтей не зачнет говорить или ближние ево и Ѳедоту к царю Леонтию иных речей не говорить. Маия въ 22 де пошли из Дидьянской земли. Июля въ 9 де пришли на Терекъ. И я, Государь, богомолецъ твой бил челом на Терке столнику и воеводам князю Ивану Ондрѣевичю Хилкову да Тимоѳѣю Денисьевичю Оладьину, чтоб, Государь, отпустили меня в станицце к Москвѣ; и князь Иван Ондрѣевичъ Хилковъ и Тимоѳѣй Денисьевичъ Оладьинъ меня богомолца твоево в станицце не отпустили.... тивъ подорожной под.... И я, Государь, наимаючи лош.... в Астрахан прибрел и бил че.... Государеву боярину князь Никите Ивановичю Одоевъскому и подорожную к нему подносил; и твою Государеву грамоту подорожную, что мнѣ дано от Москвы до Терка и от Терка до Москвы, посмотря, мнѣ отдал, а гребцовъ мнѣ не дал и подводъ не указал, а Ѳедоту, Государь, дал стругъ с подьячимъ с Ываномъ Ханеневым вмѣсте да им же дал 15 человѣкъ гребцовъ да кормъщика. И я, Государь, богомолецъ твой к Ѳедоту прошался на струг, чтоб меня свез из Астарахани с собою и Ѳедот на свой стругъ

не пустил; а сказал Ѳедот: тебѣ де по Государеву указу дана своя подорожная и указана свои подводы, а у меня де есть што и без тебя вести. И мнѣ богомолцу твоему въ станитце ѣхать было не на чемъ, а купить мнѣ богомолцу.... што лошедей; и яз богомолец.... рью въ свозе кабалы даю, а к Москв.... людьми бреду. А которые, Государь, в сей отписки твои Государевы дела не написаны и как, Государь, богомолецъ твой буду на Москвѣ в Посолскомъ приказе и твои Государевы дела тебѣ великому Государю извѣсно учинятся.

*На оборотѣ:* Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіі.—149-го октября въ 23 де с астараханским..... Васкою Колуженином.

*Помѣта*: 149-го декабря въ 13 де роспрос был.

А какъ Ѳедотъ Елчинъ и попъ Павел к Москве приѣхали и декабря въ 13 де по Государеву указу діаки думной Федоръ Лихачев да Максимъ Матюшкин да Грігорей Львов велѣли Ѳедота Елчина и попа Павла поставити в Посолскомъ приказе с очей на очи и тоѣ попа Павла отписку имъ велѣли честь обѣим вслух. И отписка имъ чтена. И попъ Павелъ, выслушав отписки, подал на него же Федота извѣтную челобитную такову:

Царю Государю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіі бьет челом и извещает богомолецъ твой Государевъ поп Павлище на Ѳедота Елчина. В прошлом, Государь, во 147-м году июня въ 2 де по твоему Государеву указу послан Ѳедот Елчинъ въ Дидьянскую землю, да с нимже Ѳедотомъ посланы были—я, богомолецъ твой, да подьячей Ѳедор Баженов для твоево Государева дѣла. И с Терка отпущены сентября въ 25 де. И как, Государь, пошлі с Терка и Ѳедот на Быстрой рѣке в казачьемъ городке Осипа малова станицы взял казака Александра Иванова без твоево Государева указу; а тот казакъ их Грузинския землі родимецъ. И я, Государь, богомолецъ твой Ѳедоту говорил: без Государева указу ненадобно с собою брать казака в Дидьянскую землю, потому что тот казак Александръ Іванов их Грузинския земли родимец и чтобы от тово казака худа какова не учинилась. И Ѳедот сказал: хотя бы де и сто казаковъ без Государева указу со мною пошлі в Дидьянскую землю и я бы всѣх ихъ побрал. Октября въ 5 де пришли к Алегукину брату к Хапукѣ и Хапука, Государь, велѣлъ нас проводить узденю своему Пшукѣ прямою дорогою на Сони в Дидьянскую землю; а от Хапуки до Сонской земли три дни ходу. И Ѳедот, Государь, тою дорогою не пошол, а шол на Карачаи для своево торгу. Октября въ де пришли в Карачаи и в Карачаех, Государь, Ѳедот....омъ стоялъ 15 дней про....

менял сукна и дар.... киндяки и ины.... на Кизылбаские абасы и на золот.... всякую серебреную рухледь братины.... и чарки и серги и персни. Да онже, Государь, Ѳедот в Карачаех ходил пировать к Карачайскимъ мурзамъ къ Ельбуздукѣ и к Галистану и к матери их и к зятю ихъ, к Ногайскому мурзѣ Урыстямъбеку и к иным черкасом на пиры ходил; и гостинцы, Государь, к мурзамъ и к черкасом и женам их Ѳедот носилъ и барышникомъ от торгу, которые.... сводили, киндяки и зендени и бязі им давал и что.... по пиромъ ходя к мурзамъ и черкасомъ и женам..... барышникомъ Ѳедот гостинцы давал, а в статейной списокъ писал бутто он Ѳедот князем.... то все давал в почесть. Да онже меня богомолца твоево бралъ сукно и ножи и орловые хвосты, а давал в почесть князем и мурзамъ для проѣзду; а ему, Государь, Ѳедоту ис твоей Государевой казны дано сорокъ соболей на проѣзные харчи и тот сорок соболей Ѳедот на Терке продал. Да в Карачаех же занемог подьячей Ѳедор Баженов и Ѳедот подъячему не велѣлъ давать есть и пить и подьячей умер. Я, Государь, богомолецъ твой Ѳедоту говорил: посланъ ты Ѳедот з Государевым дѣлом в Дидьянскую землю, а не в Карачаи по пиромъ ходить и торговать; добро бы Государевым дѣлом радѣть, а за пирами да за торговлею ненадобно мнѣ.... жить. И Ѳедот, Государь, сказал:.... хочю, такъ и дѣлаю по своему. И какъ, Государь, пошли.... Карачаев октября въ 28 де і Ѳедот, Государь, твою Государеву грамоту нес, привезав назаді к поесу; и я, Государь, Ѳедоту говорил: подобает Государеву грамоту несті на персех или на плечах или на главѣ. И Ѳедот, Государь, сказал: я де посылан был к Турскому царю и к Кизылбаскому, а Государевы грамоты завсегда такъ ношу. И какъ, Государь, пришли въ Дидьянскую землю и ноября въ 18 де в деревни Джуарех и Ѳедот, Государь, меня богомольца твоево бумагу и чернила и перья к себѣ побрал, а твоих Государевых дѣлъ мнѣ богомолцу твоему Ѳедот писать не велѣлъ. Декабря въ 25 де приходил, Государь, к Ѳедоту царя Леонтия столникъ Могель і Ѳедоту говорил: как де тебѣ кормъ имать—бораны и свиньи живые или колотые? И Ѳедот сказал: поговори де царю Леонтию, чтобы царь Леонтей дал своихъ поворов, кому про меня есть варить, а у меня де людей и поваровъ своих нѣтъ и варить де про меня нѣкому. И я, Государь, Ѳедоту говорилъ: не повелося тово про послов и про посланниковъ царевым поваромъ не велят есть варить. И послѣ тово царь Леонтей поваровъ своих к Ѳедоту прислал и поворы цар.... Ѳедота были и есть про Ѳедота варил.... какъ царь Леонтей Ѳедота отпуст.... Да Ѳедот же бил челом приставу.... царю Леонтию,

чтобы велѣл.... Ѳедота блиска торгу им....ою доложит, потому что п....шемъ на посольстве не быв.... Государева дѣла не исправя, аль де ты, Ѳедот,....ю пришол торговать, а не Государевым дѣлом присланъ? И я, Государь, Ѳедоту говорилъ: присланъ ты, Ѳедот, з Государевымъ дѣломъ к царю Леонтию, а не торговать; преже надобеть бить челом, чтобы царь Леонтей велѣлъ тебѣ Ѳедоту з Государевою грамотою перед собою быть на посольстве. И Ѳедот, Государь, сказалъ: твоихъ де речей не слушаю, а дѣлаю по своему. Генваря въ де Ѳедот, Государь, человѣку своему велѣлъ сторожа бить; а тот сторож прислан от царя Леонтия Ѳедота оберегать и караулить. И Ѳедотов человѣкъ по ево Ѳедотову велѣнью тово сторожа Могельку бил и от ево Ѳедотова бою и озорничества тот сторож збежал к приставу Могелю. И приставъ к Ѳедоту приходил и Ѳедоту говорил: царь де Леонтей прислал к тебѣ Ѳедоту сторожей караулить и оберегать, а ты де велішь людем своимъ караульщиковъ бить; и будет де тебѣ Ѳедоту сторож ненадобны и ты сторожей отпусті и анѣ поидут к царю Леонтию. И Ѳедот молвил: коли де сторожі моих людей бьют и я де к тебѣ жаловатца.... хожу. И Могель Ѳедоту говорилъ: мы де тово не слыхалі, чтобы сторожі твоих людей билі.... лы бы де по приказу царя Леонтия оборонь тебѣ учинилі, а то де ты самовольно Государевых людей побиваешъ, а топере свое бездѣлье затеваешь. И Ѳедот Могелю билъ челомъ: пожалуй де царю Леонтию про то не доносі, то де здѣлал с хмелю. Ѳевраля въ 8 де былі, Государь, Ѳедот и я в монастырѣ в Моках у Максима епископа и Ѳедот, Государь, с Терскимъ казакомъ побранился и тово казака бил и тот казакъ Александра послѣ тово Ѳедотово бою в Дид.... землѣ и в Черкаских Кабардах и в Сонской зем.... посылал де, Государь,.... многімі людмі под Смоленецъ.... король под Смоленскомъ Государевых людей.... ву де казну наряд и порох побрал и ..... Государь с королем помирился и на м....енескъ и иные городы свои Государь кор....скому де Государь дает выход и Ногайские де мурзы..... мі улусы ис под Государевой рукі прочь откочевали.... нѣ Ногаи воиною приходят и многіix де городовъ уезды воюютъ села и..... ют и многіх людей в полон емлют. Ѳевраля въ 13 де у Андрѣя епископа Ѳедот, Государь, и я ѣлі; а за столомъ седя Ѳедот, Государь, с Андрѣемъ епископомъ сырымі курачьимі яицы меже себя бросалі. И я, Государь, Ѳедоту говорил: прислан ты, Ѳедот, Государевымъ дѣлом, а не яица съ епископомъ брасатца. Ѳевраля въ 17 де прішли в деревню в Летчиху, а поставлены были у Джирькочи. А стоялі две неделі Великого поста до первого числа марта; і во всѣ

в тѣ дні какъ Θедот станет есть і в тѣ поры заставит жонакъ и дѣвак и робят перед собою скокать и пѣсни пѣть, а то было на первой и на второй неделі Великово поста. И я, Государь, Θедоту говорил: в нынѣшныя святыя дні православныя християне постъ и воздержание приемлютъ и Богу моление приносят, а ты, Θедот, в ыной землѣ неистовое дѣло творишъ и безчинство являешъ. И Θедот молвилъ: как хочю, такъ и дѣлаю, а твоих речей не слушаю. Марта въ 1 де я богомолецъ твой Государевъ завтреню и молебенъ пѣлъ и за тебя великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі о здравиі Бога молилъ и за благовѣрную царицу и великую княгиню Евдокѣю Лукьяновну и за благовѣрного царевича князя Алексѣя Михаиловича и за благовѣрную царевну и великую княжну Ирину Михаиловну и за благовѣрную царевну и великую княжну Анну Михаиловну и за благовѣрную царевну и великую княжну Татьяну Михаиловну; и в тѣ поры у Θедота в ызбѣ мужикъ именем Джирькочи ж жонками и з дѣвкамі играет и пѣсни поет. И я, Государь, Θедоту говоріл:.... избѣ тебѣ Θедоту велено стоять, а мужикъ..... жонкамі к тебѣ играет и пѣсни поет....ской вѣре по....я, а ты, Θед..... вышли ..... дилъ именемъ Махутыя и билъ челомъ Θедоту, чтобы царю Леонтью Θедот об нем Махутыя побил челом, а сказал Махутыя Θедоту: меня де царь Леонтей велѣлъ пограбить что есть живота моего. И Θедот к царю Леонтию челобитную посылал и о Мохутые билъ челомъ; и по Θедотову челобитью царь Леонтей Махутыя пожаловал. Да Θедот же к царю Леонтию посылал Джирькочю бить челомъ о шах..... ему Θедоту чѣмъ было тѣшитца; и царь Леонтей Θедоту шахмоты прислал. И я, Государь, Θедоту говорил: посылаешъ ты, Θедотъ, к царю Леонтию челобитные о Мухутѣі и о шахмотех и то тебѣ, Θедоту, не приказано; преже надобеть тебѣ Θедоту Государева дѣла исправить и царю Леонтию бить челом, чтобы тебѣ з Государевою грамотою царь Леонтей велѣлъ быть на посольстве и Государеву бы грамоту у тебя Θедота принел, что тебѣ приказано царю Леонтию говорить и ему бы у тебя Θедота выслушать. Апрѣля въ 27 де к царю Леонтию Θедот шол на посольство, а твою Государеву грамоту Θедот велѣлъ Осипу толмачю вести за собою; и я, Государь, Θедоту говорил: подобает Государеву грамоту нести тебѣ Θедоту, и Θедот твоей Государевой грамоты не понес. И какъ, Государь, пришли к царю Леонтию на посольство и Θедот твою Государеву грамоту в тѣ..... толмача и к рукѣ, Государь, к царю Леон..... меня да Осипа толмача да человѣка..... Григорьева, а назвал тово человѣка..... Григорьева подьячимъ; а Θедот съ тво..... грамотою

к рукѣ к царю Леонтию шол послѣ своево человѣка Івашки Григорьева. И я, Государь, богомолецъ твой Ѳедоту говорил: преже надобеть з Государевою грамотою тебѣ Ѳедоту итти, а намъ за тобою, а человѣку твоему к царьской рукѣ ходить не достоит. И Ѳедотъ, Государь, мнѣ молвил с великимъ гнѣвомъ и жестокостию: как де велят, такъ и дѣлай. Маия въ 5 де у Андрѣя епископа Ѳедотъ и я богомолецъ твои ели; за ѣствою и за питьемъ Ѳедот, Государь, поминал усопших родителей своих, а я, Государь, Ѳедоту говорил: в Росийскомъ государьстве всѣ православные християне в нынѣшней день понагид не поютъ и кутьи по родітелех в церковь не приносятъ, а молят Бога в нынѣшней день за Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі о здравіі и за благовѣрную царицу и великую княгиню Евдокѣю Лукьяновну и за благовѣрного царевича князя Алексѣя Михаиловича и за благовѣрную царевну и великую княжну Ирину Михаиловну и за благовѣрную царевну и великую княжну Анну Михаиловну и за благовѣрную царевну и великую княжну Татьяну Михаиловну; нынѣ благовѣрныя царевны и великия княжны Ирины Михаиловны ее Государыни ангелъ. И Ѳедот, Государь, сказал: как де кто хочет и дѣлает; а яз де какъ хочю, такъ по своему и дѣлаю. А я, Государь, богомолецъ твой за тебя великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі о здравіи Бога молилъ и за благовѣрную царицу и великую княгиню Евдокѣю Лукьяновну и за твои благородныя чада за благовѣрного царевича князя Алексѣя Михаиловича и за благовѣрную царевну и великую княжну Ирину Михаиловну..... и великую княжну Анну Ми..... царевну и великую княжну..... тѣ поры Ѳедотъ на меня богомолца.... нул: ково де для вставаешъ и нам сидѣ..... А Ѳедотъ в тѣ поры для тебя великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі и твоего царского имени и многолѣтного здоровья не встал и шабки с себя не снял. Июня въ 12 де в Алегукиной Кабардѣ к Ѳедоту приходили черкасы и черкаски и Ѳедоту били челом о молитвах, чтобы им Ѳедот молитвы писал; и Ѳедот велѣлъ своему человѣку Івашке Григорьеву молитвы писать кая молитва указано над болнымъ, а бумагу столбецъ драл..... весь и тѣ столпцы клеил в мѣру человѣческую..... х человѣкъ ево Ѳедотовъ Івашка Григор.....ву велѣнью молитвы пи..... женамъ их и дѣтем.. .. ѣлы и о..... казакъ Александра от Ѳедота поѣхал, а я, Государь, богомолецъ твой тово не вѣдаю куды Ѳедот тово казака отпустил. А я, Государь, Ѳедоту говорил: тово казака до Москвы без Государева указу не отпущай, потому што за тѣмъ казакомъ есть Госуда-

рево дѣло. Да он же Ѳедот своихъ людей, которые с нимъ были в Дидьянской землѣ, вывещи на Русь, их прочь от себя отпустил. Милосердый Государь царь и великій князь Михаило Федоровичъ всеа Русіі! Пожалуй меня богомольца своево, вели, Государь,.... Ѳедоту тово казака Александра, коево брал с Терка без твоево Государева указу и ево Ѳедотовых лю....., кои люди были с нимъ Ѳедотом в Дидьянской землѣ..... собою великим Государемъ поставить, а челобит..... извѣсную вели записать. Царь, Государь, смилуйся!

И діаки по той попа Павла отписке и по извѣтной челобитной Ѳедота Елчина роспрашивалі противъ всякие статьи имянно порознь, а что в попове Павлове отписке и в челобитной писано и что против которые статьи Ѳедотъ сказал и то писано в семъ дѣле имянно по статьям порознь. В попове Павлове отписке і в ызвѣтной челобитной написано:..... в Дидьянской землѣ і в Сонех.....скихъ кабаках говорилъ про Смоленскую службу і про Государевъ с королем миръ і про Крымскую посылку непристойные рѣчі, и того он не вѣдает и от него попа Павла і но ся мѣста про то не слыхал; да и не чаял бы де онъ Федотъ от того казака такова воровства, потому что онъ Александрикъ родом Башачинские землі и был в полону в Кумытцкой землѣ, а ис Кумытцкие землі вышел в казачьи городки, которые за Теркомъ, і жил в казачьихъ городкахъ і по их пріѣзд...., а на Руси он не бывал и русково языка не знает и про такие де государственные дела гдѣ было ему слышать чаетъ..... то на него поп Павел затевает..... де онъ попъ Павелъ про него..... Александра такое воровство..... И Ѳедотъ говорилъ: люди де с нимъ, которые поѣхали с Москвы, все... новокрещеные татаровя и он де их в Дидиянскую землю с собою взять не смѣлъ и оставилъ на Терке у друзей, а с собоюималъ чюжихъ людей, которые к нему Ѳедоту на дороге приставали, и тѣ де люди от него на дороге остались, одинъ пошолъ на Донъ, а друг..... за воровство посажен.... атове в тюрму..... И попъ Павел говорилъ: не за лошадми де жилъ в Карачаеве, за своими торг....., а о Государеве дѣле не радѣлъ..... хотѣлъ и ево б в три дни отпусти..... И Ѳедот говорил: нихто де мурзам не укажетъ, какъ хотят, такъ и отпустят.

В отписке же і в ызвѣтной попове челобитной написано, что имал Ѳедот у нево попа Павла сукно и ножи и орловые хвосты, а давал в почесть княземъ и мурзамъ для проѣзду, а ему де Ѳедоту на тѣ проѣзжие харчи дано из Государевы казны сорокъ соболей и он де Ѳедот тот сорокъ на Терке продал; да в Карачаех же де занемог подьячей Ѳедоръ Баженовъ и Ѳедотъ де подьячему не велѣлъ давать ни ѣсть, ни пить и подьячей умеръ.

И Ѳедотъ говорилъ: сукна де и ножей и орловых хвостовъ он у него попа Павла не імывалъ, тѣмъ ево Ѳедота попъ Павелъ клеплетъ; а что де ему дан был 40 соболей на дорожные харчи въ 30 рублевъ что ему давать было в почесть в дороге от своего пропуску, и соболямі дав..... касех не рука, а любят де кумачи..... зендени и он де для того.....алъ, а взялъ туже цѣну..... 30 рублевъ да..... яков да кумачей.....учи дорогою.....

....ну.....амъбеку и..... гостинцы де к мурзамъ и к черкасомъ и женамъ их носил и барышником от торгу киндяки и зендяни и бязи давал. Да что де он по пиром ходя в гостинцы давал и то де в Статейной списокъ написал, что будто онъ то все давалъ в почесть от проѣзду.

И Федот говорилъ: в Государеве де наказе у него Ѳедота про то написано имянно, а велено ему ѣхать в Дидиянскую землю тою дорогою, которою смирнѣе и безстрашнее и он де Ѳедотъ на Сонскую землю ѣхать не смѣлъ, потому что она Государю неподручна, да и Хапукин де брат Отожука и Калистанъ на Сонскую землю ево не отпустили, потому что с ними Сони воюютца; а Хапуки де в тѣ поры в кабаках не было, а был в Абаз..... и на которое мѣсто Хапукины братья его Ѳедота отпустили, туды де он и ѣхал. А не для торгу он на Карачаи поѣхалъ и торгу де у нево в Карачаех не было, сукон и дорогов и киндяковъ и никаких рускихъ товаровъ на Кизылбашские абасы и на золотые не продавал и серебряные..... не вымѣнивал и барышник..... не давывал да и дават.....

Царю Государю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіі бьет челом бѣдной беспомошной богомолецъ твой Государевъ поп Павлище. Во 147 году посылан я богомолецъ твой с Ѳедотом Елчинымъ в Дидьянскую землю для твоево Государева дѣла и как, Государь, пріішлі из Дідьянской землі к Москвѣ и я, Государь, в Посолском приказе подал извѣсную челобитную на Ѳедота Елчина в твоих Государевых делах. И думной дьякъ Ѳедор Ѳедорович по моей извѣсной Ѳедота спрашівал и Ѳедот в твоих Государевых делах заперся, а в ыных не заперся; и в коих делах Ѳедотъ заперся и я богомолецъ твой слался на Осипа толмача и на ево Ѳедотовых людей, которые с ним были в Дидіянской землѣ, на Родю Ѳѳонасьева да на Івашка Грі..... во их Государевых делах против моеі извѣ..... и на своих людей на Родю Ѳѳо..... ...Івашку ни в коем дѣле не слался и с Терка..... он Ѳедотъ казака Александра в Дідьянскую землю. Да он же Ѳедот у царя Лсонтия поваров прошал

и царю Леонтию о торгу и о шахмотех и о их Дідьянских людех челобитные посылал, не быв у царя Леонтія на посолстве. И как, Государь, Ѳедот шол к царю Леонтию на посолство и Ѳедот своего человѣка Ивашку посылал преж к рукѣ к царю Леонтию, а Ѳедот послѣ своево человѣка Івашкі Григорьева у царя Леонтия у руки был. И на именины благовѣрныя царевны и великия княжны Ирины Михаиловны он Ѳедот родителей своих усопшіх поминал. И в тѣх, Государь, делах Ѳедот не заперся. И послѣ моей челобитной Ѳедот подал писмо на меня богомольца твоего, а тово не написано в коем году и в коем мѣсте; и что, Государь, у нево Ѳедота на меня написано и Ѳедот на Осіпа толмача во всемъ слался, а против моей челобитной ни в одном дѣле не слался. И какъ, Государь, пришлі на Терекъ и по Ѳедотову челобитью князь Иван Ондрѣевичь Хилковъ меня богомолца твоего к себѣ призывал и по Ѳедотову слову мнѣ говоріл, чтобы я с Ѳедотом помірілся. И какъ.....дрь, из Астрахані к Москвѣ и по Ѳедотову челобитью а.....анского Троецкого монастыря архімарит Варламъ мнѣ гово..... о бы я с Ѳедотом помірілся. И как пришлі на Саратов и князь Никиѳор Ивановичь Белоселской да Посолсково приказу подьячей Іван Ханенев мнѣ говорілі, чтобы я с Ѳедотом помірілся. Да князь Никпѳор же Ивановичъ мнѣ говоріл по Ѳедотову слову: скажі де, что тебѣ на Ѳедоте взять и Ѳедот де тебѣ дастъ, а Государю на Ѳедота не бей челом. И какъ мнѣ говоріл князь Никпѳор Іванович, чтобы я с Ѳедотом помірілся и про то вѣдомо Васильеву племяннику Шорина Андрѣю Олѳерьеву. И как, Государь, пришлі в Ніжней и Ѳедотъ в Нижнемъ ко мнѣ засылал Емсково прикапціка Никиту Ѳеѳілова да Емсково старосту Клементья Матвѣева и подъячего Кирила и по Ѳедотову слову ани говорілі мнѣ, чтобы я с Ѳедотом помірілся; и я, Государь, Ѳедотовай бездѣлнай корысті не порадовался и без твоево Государева указу с Ѳедотом не мірілся, а твоево Государева дѣла забою не держалъ, и извѣсную челобитную в Посолском приказе подалъ и мнѣ, Государь, по челобитной указу нѣтъ; а я, Государь, скитаюс межі двор и помираю голодною и позорнок смертью. Милосердый Государь и великіі князь Михаило Ѳедоровичъ всеа Русіі! Пожалуй меня богомолца своего, велі, Государь, князя Ивана Андрѣевича Хілкова да князя Никпѳора Ивановича Белоселсково и Ивана Ханенева перед собою великим Государемъ спрошать по твоему Государеву кресному целованью, какъ тебѣ, Государю, крестъ целовалі, и Троецкого архімарпта Варлама велі, Государь, спрошать по священству и по иноческому обѣщанию о том, что анѣ мнѣ говорілі, чтобы я с Ѳедотом помірілся и велі, Государь

Ѳедоту своих людей Родю и Ивашку на Москвѣ в Посолскомъ приказе поставить и про свои Государевы дела у Ѳедотовыхъ людей велі распрошать и мнѣ богомолцу твоему велі указ учинить и велі, Государь, сее челобитную мою к дѣлу взять, чтоб, Государь, мнѣ богомолцу твоему от Ѳедота напрасно въ твоемъ Государеве дѣле в конецъ не погінуть и голодною и позорною смертию не умереть. Царь, Государь, смилуйся, пожалуй!

*Помѣта*: 149-го генваря въ 6 день. Государь пожаловал велел по дѣлу доложить себя Государя.

Царю Государю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русиі бьет челом богомолецъ твой Государевъ бѣдной беспомощной поп Павлище. В прошлом, Государь, во 147-м году по твоему Государеву указу посыланы были Ѳедот Елчинъ да я богомолецъ твоі в Дидьянскую землю для твоево Государева дѣла. И какъ, Государь, пошли с Терка и Ѳедот на Быстрай рекѣ в казачьемъ городкѣ Осипа Малово станицы имал казака Александра бес твоево Государева указу в Дидьянскую землю, а тот казакъ их Грузинскія земли родимец; и я, Государь, Ѳедоту говорил: тово казака не бери с собою, чтобы от тово казака худа какова не учинилас. И как, Государь, пришли в Дидьянскую землю и тот казакъ про твое царское величество говорил неподобные рѣчи: посылалъ де Государь под Смоленескъ боя рина своего и воевод со многіми людми и подъ Смоленском де Государевых людей литовскоі король побил, наряд и пороховую казну и всякую побрал и послѣ де тово Государь с королем помирился и многих де Государь своих городовъ королю поступился; а Крымскому по всякой де год Государь даетъ выход, и Ногайские де мурзы с своими улусы ис под Государевой руки откочевали и по всякой де годъ на украйные Государевы городы войною приходят, села и дере вни пожигают и многіх людей рубет и в полон берут и горские де люди Кумыки и Черкасы под Теркам на реках и по рыбным ловлям и камышников и всяких промышлениковъ побиваютъ и в полонъ берутъ. И как, Государь, пришли в Карачаи и в Карачаех Ѳедот торговал руские всякие товары продавал и менял, к мурзамъ и к черкасомъ на пиры ходил и гостинцы носил и за своим торгомъ и за пирами Ѳедот в Карачаех стоял пятнатцет дней; а у меня богомолца твоего брал сукна и всякую рухледь и тѣ мои сукна и рухледь давал Карачайским мурзам и Сонскимъ княземъ для проѣзду в почесть. А ему Ѳедоту из твоеі Государевы казны дан сорокъ соболей для проѣзных харчѣй и тот сорок соболей продал на Терке, а в статейной списокъ писал бутто он Ѳедот князем и мурзамъ все свое

давал въ почесть для проѣзду. И как, Государь, пошли ис Карачаев и из Соней в Дидьянскую землю и Θедот твою Государеву грамоту нес, привезав назади.... зномъ. И какъ пришли в Дидьянскую.... ....вни Джуарех твоихъ Государевых дѣл мнѣ богомолцу твоему Θедот писать не велѣл и загрозил страшными грозами і убойством; и я твои Государевы дѣла писал от Θедота таяся. Царя Леонтия столник Могель Θедоту говорил: как де тебѣ кормъ имать бораны и свиньи живые ли или колотые? И Θедот сказалъ: поговори де царю Леонтию, чтобы мнѣ дал своих поваров кому про меня есть варить, а у меня де людей нѣтъ, варить и приспевать нѣкому про меня. И царь Леонтей к Θедоту прислал своих поваров и у Θедота повары были и есть варили до тѣх мѣстъ, как царь Леонтей Θедота отпустил из своей Дидьянской земли. Да Θедот же, Государь, не быв у царя Леонтия на посолствѣ и твоей Государевы грамоты не подав, о торгу и о шахмотех и опалных людех царю Леонтию бил челом и челобитные посылал; и царь Леонтей по Θедотову челобитью своих опалных людей пожаловал и шахмоты Θедоту прислал, чѣмъ ему Θедоту тѣшится. Да Θедот же, Государь, велѣл людем своим тѣх сторожей бить, кои присланы были от царя Леонтия ево Θедотова здоровья оберегать, и тѣ сторожи от Θедотова озорничества и убойства збежали к приставу Могелю. И Могель к Θедоту трижды приходил и Θедоту говорил: за што де велиш сторожей побивать? И Θедот Могелю бил челомъ: пожалуй де царю Леонтию про то не донеси, то здѣлал с хмелю. И какъ, Государь, к царю Леонтию Θедот шол на посолство, а твою Государеву грамоту велѣл Осипу толмачю вести за собою; а Θедот твоеі Государевы грамоты не повез. И какъ пришли пред царя Леонтия и в тѣ поры Θедот твою Государеву грамоту у Осипа толмача взял и к рукѣ, Государь, к царю Леонтию Θедот преж себя посылал своево человѣка Івашку Григорьева; а Θедот с твоею Государевою грамотою к царю Леонтию шол к рукѣ послѣ своево человѣка Івашки Григорьева, а назвал тово Івашку подъячим. И на именины благовѣрныя царевны і великия княжны Ирины Михайловны за ѣствою и за питьем Θедот поминал усопшихъ родителей своих, а я, Государь, богомолецъ твой, за тебя великого Государя царя і великого князя Михаила Θедоровича всеа Русиі и за благовѣрную царицу і великую княгиню Евдокѣю Лукъяновну и за твои благородныя чада о здравіи Бога молил. И в тѣ, Государь, на меня богомольца твоего с великим гнѣвом и жестокостию Θедот крикнулъ: ково де для въставаеш и нам сидѣт мешаеш? А Θедот для тебя великого Государя царя і великого князя Михаила

Θедоровича всеа Русіі и для благовѣрныя царицы і великия княгини Евдокѣи Лукъяновны и для твоих благородных чад Θедот не встал и шапки с себя не снял. И как, Государь, шли из Дидьянской земли и идучи от Мундарова кабака до Терка реки за два дни казака Александра Θедот отпустил, а тово, Государь, невѣдомо на Терек ли или въ Кумыки или в Черкасы или в ыные бусурманские земли Θедот тово казака отпустил; и я, Государь, Θедоту говорил, чтобы тово казака с собою вез к Москвѣ, потому что есть за тѣмъ казаком Госурево дѣло. И какъ, Государь, пришли на Терекъ и Θедот князю Івану Андрѣевичю Хилкову бил челом, чтобы меня с ним помирил; и князь Іван Андрѣевич меня к себѣ призывал и мнѣ говорил, чтобы я с Θедотом помирился, а тебѣ бы великому Государю на Θедота не извещал и не бил челом. И как, Государь, шли из Астрахани к Москвѣ и по Θедотову челобитью астраханского Троецкого монастыря архимарит Варламъ мнѣ говорил, чтобы я с Θедотом помирился, а тебѣ бы великому Государю на Θедота не извещал. И как, Государь, пришли на Саратовъ и по Θедотову челобитью князь Никиθор Івановичь Белоселской меня к себѣ призывал и о том говорил, чтобы я с Θедотом помирился, а тебѣ бы великому Государю на Θедота твоих Государевых дѣлъ не извещал. Да он же Θедот засылал ко мнѣ Посолсково приказу подьячево Івана Ханенева, чтобы я с Θедотом помирился. И как пришли в Нижней и Θедот засылал ко мнѣ Нижегороцкого емъсково прикащика Никиту Θеθилова да емских же подъячева Кирила да старосту Клима Матвѣева и анѣ мнѣ говорили, чтобы я с Θедотом помирился. Да по Θедотову ж челобитью князь Никиθор Івановичь мнѣ говорил, что де доведется—у Θедота возми, а Государю на Θедота не бей челом; и то вѣдомо Васильеву племяннику Шорина Андрѣю Олеерьеву. И я, Государь, Θедотовай бездѣлнай корысти не порадовался, а твоево Государева дѣла за собою не держал и челобитную извѣсную в Посолском приказе на Θедота подал и по моеі, Государь, извѣтной челобитной Θедор Θедорович у Θедота спрашивал про твои Государевы дела и коево, Государь, казака Θедот имал с Терка в Дидьянскую землю без твоево Государева указу и у царя Леонтия, не быв на посолствѣ, поваров прошал и о торгу и о шахмотех и опалных людех к царю Леонтию челобитные посылал и к рукѣ к царю Леонтию Θедот ходил послѣ своего человѣка Івашки Григорьева і на именины благовѣрныя царевны і великия княжны Ирины Михайловны родителей своих усопшіх поминал,—и в тѣх делах во всѣх Θедот не заперся; и в коих в твоих Государевых делах Θедот заперся и я богомолецъ твой слался на Осипа толмача и на Θе-

дотовых людей на Родю Ѳѳонасьева и на Ивашку Григорьева, которые с ним Ѳедотом были в Дидьянской землѣ, а Ѳедот против моей извѣсной на Осипа толмача и на своих людей ни в одном дѣле не слался. А сказал Ѳедот перед Ѳедором Ѳедоровичем: я де своих людей Родю Ѳѳонасьева из Астрахани отпустил на Донъ и в Азов, а Ивашку Григорьева на Саратове; а тово, Государь, невѣдомо проч ли их Ѳедот от себя отпустил или для своей корысти или вѣдаючи на себя Ѳедот твои Государевы дела и для языка или буде их в воду пересажал. И послѣ, Государь, моей челобитной Ѳедот подал писмо на меня богомольца твоего, а тово, Государь, не написано в коем году и в коемъ мѣсте; и что, Государь, у нево Ѳедота на меня написано и в том во всем Ѳедот на Осипа толмача во всемъ слался, а противъ моей извѣсной Ѳедот на Осипа толмача и на своих людей ни в одном деле не слался. А что, Государь, в сей челобитной твоих Государевых дѣл не написано и кото.... Государевы дела бес твоево Государева указу..... в коем мѣсеце и в коем числѣ и то все написано в извѣсной челобитнай, коя, Государь, подана в Посолской приказ. И нынѣ, Государь, за тѣ дела Ѳедоту указан большой кормъ по три рубля на мѣсяцъ, а я, Государь, стыду и з голоду помираю голодною смертью и тебѣ великому Государю бил челом и челобитные подавал о указѣ на Рожество Христово и на Богоявление и на именины благовѣрныя царевны і великия княжны Татьяны Михайловны и за зборы и на паметь великого чюдотворца Алексѣя митрополита и мнѣ, Государь, богомолцу твоему твоего Государева указу нѣт и челобитных тѣх моих нѣт; а тово, Государь, не вѣдаю кто буде Ѳедоту наровя тѣ челобитные берет или буде Ѳедоту отдает и кормится, Государь, нѣчим и дворишка избенки у меня нѣтъ и постоялово дат нечево, а по миру, Государь, кормится Ѳедотовых гроз и озорничества и убойства ходить боюся. Милосердый Государь царь і великиі князь Михаило Ѳедоровичь всеа Русиі! Пожалуй меня богамольца своего, вели, Государь, спрошат князя Івана Андрѣевича Хилкова и князь Никиѳора Івановича Белосельсково и подьячево Івана Ханенева и нижегороцких емъского прикащика Никиту Ѳеѳилова и подьячево Кирила и старосту Клима по твоему Государеву кресному целованью, как тебѣ Государю крестъ целовали, и астраханского Троецкого архимарита Варлама по священству и по иноческому обещанию, что анѣ мнѣ говорили, чтобы я с Ѳедотом помирился, а тебѣ бы великому Государю не бил челом; и вели, Государь, Ѳедоту своих людей Родю, Івашку перед собою великим Государем поставить и в твоих Государевых делах вели их распрошать и челобитную мою

извѣсную, что подана в Посольской приказ, и дѣло мое вели перед собою Государемъ положит и по дѣлу мнѣ богомольцу своему вели, Государь, указ учинит, чтобы Государь мнѣ от Ѳедота напрасно в конецъ не погинуть и от ево Ѳедотовых гроз и озорничества голодною и позорною смертью не умерет. Царь, Государь, смилуйся, пожалуй!

*Помѣта:* 149-го февраля въ 27 де. Государь пожаловал велел думному діаку Федору Лихачеву с товарыщи по сей челобитной сыскаті и при.....бивал челом, и тѣх допрося і людѣй поставя іх роспрошаті і о томъ велеть доложіті себя Государя.

Марта въ 2 день подал попъ Павелъ. Взять к дѣлу и против сево Государева указу сыскать.

## 15. Статейный списокъ Ѳедота Елчина (Ibidem. д. № 4. 1639 мая 29—1640 авг.).

Лѣта 7147-го маия въ 29 день по Государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі указу [1] указал Государь быти на своей [2] Государеве службе в Дидьянъской земли Федоту Елчину [3] да с ним попу Павлу да подьячему Ѳедке Баженову [4].

У руки царьской были маія въ 29 де. Отпушены с Москвы июня въ 2 де. На Коломну пріѣхали июня в 6 де. Отпущены того же числа.

В Переслав Резанской пріѣхали июня въ 8 де. Отпушены из Переславля июня въ 10 де [5].

В Касимов пріѣхали июня въ 13 день. Отпушены июня же въ 14 де.

В Мурам пріѣхалі июня въ 16 де. Отпушены того же числа.

---

[1] *Въ другомъ правленомъ спискѣ*: указу велено быти.

[2] ево.

[3] для ево Государева дѣла.

[4] а для какова ево Государева дѣла послан и что ему в Дидиянской землѣ велено дѣлать і то у него Федота писано в Государеве наказе имянно, а что у него Федота в той посылке дѣлалося и то у него писано в семъ статейномъ списке подлинно. Поѣхали от Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи с Москвы в Дидиянскую землю Федотъ Елчинъ і поп Павел и подьячей Ѳедка и толмачь июня въ 2 де; да с ними же Ѳедотомъ с товарыщи отпущены с Москвы Дидиянской посол Гаврило с человѣкомъ ево. А на Коломну-.....

[5] прожили два дни за гребцами...

В Нижней приѣхалі іюня въ 18 де. Отпушены из Нижнева іюня въ 21 де; держалі [1] за провожаты стрелцами.

В Кузмодемьянской приехалі іюня въ 22 де. Отпушены того же числа.

В Казань приѣхали іюня въ 24 день [2]. Отпушены из Казани іюля въ 3 де [3].

В Тетюши приѣхалі іюля въ 6 де. А Тетюшах дожидалис Кизылбасских купчин іюля по 10 де.

На Самару приехалі іюля въ 16 де. Отпушены с Самары іюля въ 18 де.

На Саратов приѣхали іюля въ 23 де. Отпушены с Саратова іюля въ 24 де.

На Царицын приехалі іюля въ 28 де. Отпушены с Царицына іюля въ 30 де.

На Черной Яр приѣхалі августа въ 2 де. Отпушены августа въ 3 де.

В Астрахан приѣхали августа въ 7 де [4]. Отпустилі августа въ 19 де.

На Терекъ приехалі августа въ 29 де [5]. Отпушены с Терка сентября въ 22 де.

В Алегукину Кабарду приехали октября въ 2 де [6]. А в роз-

---

[1] держал воевода и дьякъ.

[2] и жилі в Казани 8 день, дожидались корована и отпущены.

[3] в болшом короване. Въ Астарахань...

[4] и жили в Астарахани 12 дней за лошадиною покупкою; а лошади покупалі своими денгами, а какъ лошади искунили и совсѣмъ изготовилися и лошедій отпустили горою, а ихъ бояринъ и воеводы князь Юрій Ондрѣевичь Сицкой с товарыщи отпустили моремъ на бусах августа въ 19 де. А на Терекъ.....

[5] А на Терке жили пол 4 недѣли за тѣмъ, что за Теркомъ по ихъ дороге, куды имъ ѣхати, в Черленомъ городкѣ от Терка в 2 днях Кумыки порубили Терских казаков, которые живутъ по Терке ренѣ, и за тѣми вестьми воевода князь Иван Ондрѣевичъ Хилковъ с товарыщі отпустить ево не смѣли; а какъ тѣ вѣсти миновалися и ихъ отпустили с Терка в Алегушину Кабарду сентября въ 22 де, а с ними послалъ провожатыхъ сотника да 20 человѣкъ Терскихъ стрелцов. А в Алегукину...

[6] И Алегуки в Кабардѣ не было, а былъ в Абазахъ; а в кабаках были братья ево Хапуша да Отожука. И он Ѳедотъ Государеву грамоту, которая была послана к Алегуке о ево Ѳедотове с товарыщи пропуске отдал Хапуке да Отожуке мурзом; да от себя почесть дал имъ по 4 аршина сукна настраенпю красново да.....

дачю дано Хапупе мурзе четыре аршина сукна краснова аглинскова, да зерколо нѣмецкое с потальею болшое. Да Отажук мурзе дано четыре аршина сукна краснова аглинскова, да зерколо болшое немецкое с потальею. Да Алегукиной женѣ дано зерколо болшое немецкое с потальею [1]. Да провожатымъ Хапукину узденю Пшуке дано два аршина сукна краснова аглинъскава, каторые провожали да Карочаев ис Кабарды.

А в Корочаеву Кабарду пришли октября въ 13 де [2]. Да Карачаевским князьям двум братом дано Елбуздуку да Елистану четыре аршина сукна краснова аглинскава да восем киндяковъ.

Да Олегука прислалъ из Обазы октября въ 29 де узденя своего Уранбу, а велел у меня у Ѳедота взят четыре аршина сукна краснова аглинскава [3].

А пошли ис Корачеев [4] октября въ 28 де; а пошли покинув седла в Корочеяхъ [5], а после нас Хопука мурьза черкаскай взял к себе лошеди.

А пришли в Сонскою землю в деревню Влешкараш ноября въ 1 де. А пошли из Влешкараша ноября въ 2 де.

А пришли Вескеру тагоже числа. Да оне ш несли вьюк ис Корачан, а изо вьюка вынели сукна лазоревава десят аршин да два зеркола болшие немецкие с потальею да двенацат ножей да кумачъ; да им жо дано за пранос два аршина сукна.

А ис Соней пошли ноября въ 9 де; а в Дидьянскою землю пришли ноября 13 де в деревню в Худоню. Да Сонским провожатым дано, которые провожали да дидьянския земли, четыре аршина сукна настраѳилю краснова да восем ножей немецких да четыре зеркала. А провожал Уранканской князъ Обоза.

---

[1] И Хапуга і Хотожука отпустил их в Карачаеву Кабарду октября въ 6 де, а с ними послал в провожатых узденя свего Пшуку и оні тому узденю дали в почесть за провожанье....

[2] и показали Карачевским князем двумъ братомъ Елбуздуку да Елистану Государеву проѣзжую грамоту, а в почесть им....

[3] и он не хотя ево Алегуки розгнѣвить дал 4 аршина сукна аглинского узденю ево Баранбѣ. Да в Карачаеве же Кабардѣ умер подьячей Ѳедоръ, которой с нимъ Ѳедотомъ послан был с Москвы.

[4] в Сонскую землю через снежные горы пѣши...

[5] потому что на лошадѣхъ было ѣхать немочно и путь был добрѣ нуженъ, все шли около гор по косогору; а под рухлядь наимовали Карачаевских мужиков, а давалі наиму до Сонские земли от ноши по полуаршина сукна настраѳилю.

Ноября 18 де [1] пришол поп Гаврила, а сказал Ѳедоту: прислал де ко мне наш царь грамоту Левонтей и грамоту перед Ѳедотам чол, а в грамоте к нему Гаврилу писона от Левонтья царя от Дидьянскава жалованья и слова похвалная: рад де я тебѣ, Гаврила, что тебя Богъ ко мне принез ис такава далняго государства и таму де обрадовался слышучи, што с тобою есть от великого Государя царя і великово князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі самодержца посланник и тебѣ б де от меня ему сказать поклон, да спросить о здоровье—здорова ль онъ шол дорогою. И Ѳедот против ево царева слова поклонился ниско [2].

Ноября въ 21 де приехал от царя Левонтья от Дидьянскава епископ Ондрей да с ним архиморит Артемей, звал к себе Ѳедота и попа Павла обедать; а приходил звать поп Гаврило, кой на Москве был послом, да с ним пристав, кой нас встречал на первом наслегѣ, а имя ему Мануило. И как мы пришли к нему, у нево стоит крестъ серебреной и позолочон, а на крестѣ распятия Христа по правою сторону Богородицын оброз, по левою сторону Іванъ Предотеча, а на возглавье архангиль Михаилъ, а у подножья Іванъ Богослов; пот крестом округ четвероуголной—напреди округа у подножья пречистые Богородицы Одегитрея, а на правой стронѣ великого мученика Георьгия, а по левою сторону Ѳедора Стратилата, а назади округа мученика Димитрея Селунского; округ утвержонъ на посохе. И мы кресту поклонились и у епископа у благословленья были и у него за столом сидели. И епископъ спрашивалъ про Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі про ево Государьское многолѣтное здоровье. И Федот говорил: какъ есми поехал от Государя своего от его царьскова величества и милостью Божью Государь нашъ царь і великій князь Михаило Федоровичь всеа Русіи самодержецъ многих государствъ Государь и облодатель на своих царьских великих и преславных государствах в добром здоровье.

И опять спросил о потриархе Иасаѳе московском и всеа Русіі. И Ѳедотава слова: как я поехал по Государеву указу с Москвы и вѣлики господинъ светейшій Исаѳ потриархъ московскій і всеа Русіі при Государьской державѣ милостию Божиею дал Богъ здрав.

Ноября въ 23 де приходил к нам епископ и с архиморит с

---

[1] пріѣхал к нимъ от Левонтья царя розноуръ, а по руски царевъ дворянинъ з грамотою, а велѣл де ему Мануилу у него быть в приставехъ и тоѣ грамоту попъ Гаврило, которой был на Москвѣ послом перед нимъ Ѳедотомъ чол.

[2] *Нѣтъ этого слова.*

Ортемьемъ и поседел. Архиморит стал говарить, стал спрашивать попа Павла: вѣра де у нас одна христіянская толко де нас Богъ языки розним [1]. Стали они говарить с попом Павломъ архиморит как Господь сотворил нѣбо и землю и потому отто Адама што была родов и хто ково родил. И да тава дашло-архиморит стал говарить: прежде был Еноха Илья; и поп Павел стал говорить: Енох де был да потопу, а Илья де был и по потопе много лѣтъ спустя. И потом у них стал спор, а розвести нѣ умели, да и покинули говарить.

Тагож дни были мы у вѣчерни съ епископом с Ондреям и епископа мы сталі спрашивать, идучи от вечерни, задирать распросам оп той же речи, штобы с ним опять поговарить. И епископ Андрей молыл: ведоем де мы и сами, што ваша христьянская вѣра тверда, а у нас де нонеча кручина. И Ѳедот молыл: што у вас за кручина? И епископ сказал: в прошлом де во 147-м году царица де у нас преставилась июня въ 1 [2].

Декобря въ 2 де приехал Гаврила поп от царя Левонтья, а сказал Ѳедоту: велел тебе царь Левонтей спросить об здравьі [3].

Таго же числа попъ Гаврила стал гаварить: поедем де мы в Рожественской монастырь Богу помолимся и святыни Божьи посмотрим и святых мощей увидиш.

Декобря въ 3 де а ездил епископ Ондрей да Ѳедот да поп Павел в Рожественской монастыр и там начавали. И показывали нам после завтрени в церкве икону пречистые Богородицы Одегитреи в киоте и тот образ ис кивота вынимали и в киоте под оброзом святых многих мощи, а поимянна нам не росказывали каторых святых мощи. Другой обрас показывали с киотам — киотъ задвижьной, а на киоте многих святых и мучеников написана на серебре; под тем оброзом в тойже киоте решотки дробные и в тех решотках святых

---

[1] и попъ Павел говорил с нимъ от книгъ. Архимарит говорил о сотвореніи небу и земли і сколько ото Адама было родов и хто ково родил і о Ильѣ и Енохе. А говоря пошли к вечерне в часовню; а после вечерни учали они епископа спрашивать о той же рѣчи, штоб с нимъ еще поговорить. И епископъ....

[2] Да после того и розошлись.

[3] А после того учал епископ Ондрѣй Ѳедота и попа Павла водить по манастыремъ и по святым мѣстомъ; а к царю Леонтью ихъ не взяли долгое время, для того что царь Леонтей по царице своей с кручины по своему закону обрился весь и бороду и ус и брови и ему было показатца ни не мочно и для того ихъ велѣлъ водить по святым мѣстом, чтоб ему чѣмъ промешкать пока мѣста волосомъ обростет. Декабря въ 3 де.....

мощи, которые на образу печатыны, а имян тоже не росказывали. В той же киоте за иконою крестъ, а сказывают тот крестъ таво древа, на чом Христос был распят; а в том же кресте вставлены святых мощи во шти местех маленкие жеребейки. А иконы во храму и деисусы и месные оброзы обложены серебромъ и позолочены і жемчугам обложены. Стенное писание все по достоянию; а в небе написан Саваоѳ. А в олтар двери одни царьские, а сиверских дверей нет. А на престоле стоит оброз да крестъ болшой серебром обложон и позолочон и каменья видели многия, а окрестъ креста писоны святыя. А во храм идучи предел в левой руке стоит пустъ, а икон в нем нет; в томже пределе лежит камень болшой, а на серетке камени колцо железное, а пот тем каменям сказывают пещора, а в той пещоре сказывают прежних царей кладьбища.

Тагоже числа ездили в монастыр к Спасу Всемилостивому [1]. А в церькве оброзы и деисусы и месные оброзы все по достоянию, а окладу добре много; в месном оброзе посреди его врезан Спасав оброз и оне вынимали показыли намъ. А зделона киотъ задвижной и обит серебром на обе стороны и позолочон; и киот разнимали [2] Спасава образа врезан крестъ животворящей, а сказывают таво древа, на чом Христос был распят, а посторонь писоно царя Костеньтина и матери его Елены. Да на той же цке врезаны святыя мощи жеребейками, по гнездомъ подписаны и нам сказывали по потписямъ епископ Ондрей которых святых—мощи Козмы и Дамьяна, мощи Азария и Мисаила, мощи Понтелимона, мощи Данила столпника и Кирьяка, мощи Ивана Дамаскина, мощи Варвары Христовай мученицы, мощи Анастасеи, Аньны, мощи святыя мученицы Анны, мощи святыя мученицы Марины, мощи святыя мученицы Ѳеклы, мощи святыя мученицы Екотерины, мощи Димитрея Селунского, мощи святаго мученика Харлампия, мощи Ондрея Критцькаго, мощи Ѳедора Тирона, мощи Егоргия стростотерпца, мощи Григория Богослова, мощи святаго апостала Матвея, мощи святаго мученика Прокопия, мощи великого чюдотворца Антония да ризы пречистыя Богородицы малой жеребей да гупки малая часть, как Христа распинали и поили желчью на кресте, мощи мученика Киприяна, мощи свещеннамученика Власия, мощи Якова Перскаго, мощи Ѳедора Стратилата, мощи Івана милостиваго, мощи Василия Кисарійскаго, мощи святаго чюдотворца Николы, мощи святаго Спиридона, мощи святаго апостала Мотвея.

---

[1] А на монастырѣ храм каменной Всемилостивого Спаса, а в церкве.....

[2] и позаді.....

У царьских дверей на левой стороне притворец, а в притворце казали мощи, а потъписей на них нет которых святых; у подножья оброза на правой строне притворецъ, а в притворце рука крестителя Господня Іванна. И мы стали спрашивать: откуды та рука принесена и кем? И оне сказали нам: принес де ту руку потриярхъ Ерусалимской, а той де руке по се число сто семдесят лѣт, а потриярху де мы имя пропямятовали. И мы спрашивали про иных святых мощи, которые писаны. И оне сказывали: те де мощи принесены от Ерусалима при прежних царех; а летописи у нас опъ том нет, а наизусть сказат не помним.

Да образ отца царя Левонтья Дидьянскаго Мануила моленье — оброз месной, серебром обложон и позолочон и камен втирона; на левой стронѣ притворец, а в притворце святыя мощи, а потписей нѣт которых святых. Еванигелья строенья царя Левонтья Дидьянскаго писана по харатье, украшѣно серебром и золотом и жемчугам с обе стороны, а промеж евангилья писаны святыя золотом, а креста на том евангилья нѣтъ; а другое евангилья вынасили все в золоте с одну сторону Распятия Христова.

Декабря въ 3 де епископ от нас поехал і поп Гаврило с ним жо.

Тагоже дни перевели нас ис Спаскава монастыря версты с четыре в деревню Жахар. [1]

Ноября въ 7 де сказал Осип: Гурьелская царьства под Диянским царем, а преже сего владел Гурьелской князь Симон, а за ним де была царя Левонтья сестра. Во 148 году таво князя Симона поланил царь Левонтей и царьства под себя взял и глаза ему выжох и он де у нево был в зоточенье 3 год, потому де у нево он у ушол и по си места безвесно. А Грузинских царей царьство Тюѳлис, а владеет им нынѣ шах, а посожон от шаха их жо Грузинской царевич, а имя ему Урустам. А ныне де Левонтей царь Дидьянской выдал за нево сестру свою.

Декобря въ 12 де прислал Левонтей царь двух псарей в денщики к Ѳедоту.

А в новой год действуют с Васильева дни. Да к Ѳедоту по утру рано приходили поздравствоват, а приносили пшена сарачинскаго [2],

---

[1] Да к нимъ же прислал царь Леонтей в денщики дву человѣкъ псарей і велѣлъ имъ тут постоять до указу и они стоялі тутъ генваря по 1 число, а кормъ имъ давал с поварни кашу и мясо на день по двожды, а питья было виноградного шарапу довольно. А генваря съ 1 числа считают у них новой год и к нимъ к Ѳедоту и к попу Павлу приходили приставы по утру рано.....

[2] сухово.....

а на пшене лежит винаградъ [1] да яйцо [2] да на шешлыке принасили лапатку мяса да яблоко да у всякаго человѣка в руках по хворостинки плоду всякаго плоду; а сказали: у нас де так ведетца, с нонешнѣво дни починаетца новой год.

Декобря [3] въ 4 де прислал Левонтей царь азнаура, а имя ему Тавей, руду Кучилянскаго [4], а говорил Ѳедоту: велел де вас Левонтей царь спросить объ здоровье и говарил Ѳедоту: не кручинна ль де вам? И Ѳедот говарил: милостию Божию, Государьским жалованьямъ і великого Государя царя і великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі самодержца и Левонтья царя Дидьянскаго не кручинна; одна леша на нас забота, что не дал [5] долго царь Левонтей очей своих видить, и мы бы исправили повеленья великого Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі самодержца. И азнаур молыл: што бы де вамъ пожалавать не подосадывать; нынѣ де у нашаго царя Левонтья кручина по царице, а как будет ево время и онъ вас велит перет собою поставить [6].

А царь Левонтей дает Турскому царю дань по осми сот аршин полотна да ясырю дает по трицети душ и по сороку; а дает для таго, чтоб приходили карабли с торгомъ, а кой год не будут карабли и у них тот год скудна солью и железом. А не бывали к нам оне со ста четыредесят четвертаго году; а миром говорят потому де оне к нам не ходят каряблями, что боятца казаков, с тех де местъ мы им и дани не даем.

Генваря въ 31 день поехали из деревни Жахара, а приехали начават в деревню в Бодьжи; а в Бодьжах сьехались сь епископам с Ондреям. Ѳевраля въ 1 де приехали в деревню в Кедзи; а ис Кедзей поехали в село в Пудцкур ѳевраля въ 2 де, а в селе в Путцкуре стоит церковь деревъная во имя Сеимиона Богоприимца подле двора царева [7].

Ѳевраля въ 5 де выехали мы по реке по Моргуле к морю Чорному на конех. Епископ Ондрей говорил да крестовой поп Гаврила

---

[1] виноградная кисть

[2] курячье да яблоко да на вертлѣ мяса лопатку жареново, да у вс...

[3] генваря...

[4] и спрашивалъ Ѳедота от Леонтья царя о здоровье и говорил, чтоб не кручинилися, что ихъ царь Леонтей долго к себѣ не возметъ на посольство.

[5] не дастъ

[6] И учали их водить опять по монастыреи. Генваря въ 31 де поѣхали.. ..

[7] Ѳевраля 6.

сказал: есть де у нас река Рьян. Приежали де [1] к нам казаки и стали на устье и нашева де царьства люди выхадили и всякою торговлею с ними торговали; и услышал Турской да прислалъ 16 катаргъ и казаков побили. И потому де Турской царь сталъ на Левонтья царя рен держат [2], потому что де у васъ одна вера христьянская с русскими людми, а разаряете де вы заодно с казаками мое государьство [3]; и будет не захочеш с русскими людми заодно и я де тебе дам людей и ты забей по рекам устья, чтобы им не было пристанища. И наш де царь Левонтей таво не похотел и онъ де Турской царь на то розгневас да прислал каторги во 145 году мая во 18 день и велел монастырь розломать и розметать. А монастырь был во имя Пречистые Богородицы Одегитрея; а нашева де царя Левонтья не было дома, ходил на Бошачюйскаво князя войною. Да у нашева де царя Левонтья надежа на Бога да на великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи самодержца на заступу; толко будет к нашему царю Левонтью и он хочет и сам противитца против Турского царя. Да как де бы Государь поволил казаком инъде бы добре была нашему царю Левонтью помочь от казаков: как де бы оне ходили на Турские украинные городы и назат, идучи на море, изнимет фуртыны или [4] катаржная высылка и оне б приставали к нашему царьству, которые реки из нашева царьства пали в моря, и наш де царь Левонтей их оберегал; а на босурманские языки ходили заодно.

Ѳевроля въ 6 де были в монастыре сь епископъмъ с Ондреям Ѳедот да поп Павел. В том монастыре храмъ каменой во имя Пречистые Богородицы Одигитрея, а в том храму образ мѣсной Пречистые Богородицы Одегитрея в киоте, а на другой строне крестъ Распятия Христова, а в томъ кресте мощи две кости ручные, што от лактя к ладони; а сказал епископъ, што те мощи святыя мученицы Варвары. Да показывали образ в киоте, а на том образу написана Распятия Христова, у подножь креста 6 жеребейков втерто святых мощей; и мы их роспрашивали про те мощи: скол давно те мощи у вас и кемъ принесены и которых святых во имя? И оне нам сказали: летописи скать у нас нет, потаму што Турские люди приходили и монастырь разарили и летописи пожгли, а наизусть сказать не по-

---

[1] с Чорново моря

[2] сердитовать

[3] съ рускими людми заодно....

[4] отъ турскихъ людей

мним. А назат поваратили тагож числа иною дарогою. Ѳевроля въ 7 день начавали в деревне Пщехапе. Ѳевроля во 8 день начавали в деревне в Китоуле. Ѳевроля въ 9 день были мы в монастыре в Мокшенском съ епископом съ Ондреям да съ Максимам; показывали нам Ѳедоту да попу Павлу мученика Стеѳана орьхидьякона руки обе целы и ножьные кости да крестъ таво древа, на чомъ Христосъ был распятъ; да нам же показывали дробные жеребейки святых мощи мученицы Ирины, мощи мученицы Меланьи, мощи мученицы Евгеніі, мощи мученика Никиты, мощи мученика Меркурья, мощи мучениковъ Проваторха и Аньдроника, мощи приподобнаго Лариона, мощи Власия, мощи святаго чюдотворца Николы, мощи Лазаревы, мощи Амбросимовы Медиаламскаго, мощи Луки еваньгилиста, мощи мученика Аверкия.

Ѳевроля въ 9 день были мы в монастыре въ Егорьевском Ѳедот да поп Павел, а ездили съ епископом с Ондреям. Середи церкви перет царьскими дверми зделон престол, а на престоле стоит крестъ болшой, а на кресте писаны чюдеса страстотерпца Гегоргия мучения, [1] да оброз Пречистыя Богородицы Одегитрея; а другой оброз стоит стростотерпца Христова Гегоргия со крестом. А кругом монастыря ограда каменая [2], а ворота одни, притворы железные. А чюдеса мученика Гегоргия расказывали: ноября въ 3 день приедет де наш царь Левонтей на ево прознество молитца и все провославные христьяне сьедутца. Волею де Божью [3] бывает тут приведен бык и таво де быка велит царь Левонтей освеживать и всем провославным христьяном росдастъ по малой части, каму што дастанетца, да плечо пошлет Гурьельскому князю, а другое пошлетъ плечо Бошечуйскому князю [4].

---

[1] Да в церкве же мѣсные образы посторонь царьскихъ дверей образ

[2] крепкая

[3] тоѣ ночи приводии бывает быкъ и поставляем на монастырѣ у церковныхъ дверей, а ворота в тѣ поры бывают заперты и сторожа крепкая.—А тотъ бык невѣдомо откуды возметца и царь Леонтей з бояры и со всѣми людми того быка осматриваэт самъ. И будет бык мокръ и песку на нем много и того году у них хлѣба і винограду родитца довольно. И тово быка....

[4] А едят то мясо одны мужеской пол, а женам не дают и сама царица тово мяса не едала. А в прошлых де годѣхъ давалъ имъ мученикъ Христовъ Георгей на свой праздникъ оленя и нѣкоторой де человѣкъ дал того оленья мяса ѣсть женѣ своей; и святый Георгей имъ оленя давать не почал, а учал давать быка. И они ныне крѣпко тово берегут, чтоб тово мяса жена не причастилася, чтоб имъ такова дара до конца не лишитца.

Ѳевроля въ 10 день были мы в монастыре Ѳедот да поп Павел, а ездили сь епископом с Оньдреям. А монастырь во имя Пречистыя Богородицы Одегитрея, а таво нам разводу не дали, каторой во имя Богородицы—вет скать одна Богородица. Да тут жа в монастыре оболокся епископ Ондрей в ризы да с ним поп, вынасили из олторя со престола Господня [1] в чорном бархате, а шита кругла што голова; а на бархате вышита Распятия Христова, подле Распятия Христова вышита образъ Богородицы, а по другую сторону Иван Предотеча, а назади главы вышит крестъ, а держит царь Костеньтин и мать ево Елена. А тут де за царскою печатью гвоздья да [2] связи и волосы и бороды Господа нашего Иса Христа, а [3] показать де мы не смеям безъ царя, царь де вам самъ покажет. А епископа в том монастыре завут Евтихей.

Ѳевраля въ 14 день приехали к Ондрею епископу в монастырь в Троетцкой; а из монастыря поехали въ 17 день, а приехали в деревню въ Дежихи [4].

Марта въ 23 день говорил Ѳедоту ключникъ дворцовой Дементей царя Левонтья: грѣхом де нашим учинилось, што у нас де царицы не стала; а поискъ де был царьские милости Г'осударя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи самодержца по ее царицыну умышленью, говарила она царю Левонтью, што послать посла къ царьской милости и проведать Московское государьство и расмотрить провославная вера христьянская вѣра; а [5] для де таво, што от Донских казаков многа им налогу и разаряют [6] ихъ государьство, а хатятъ они таво Государьския милости, штобы к ним казаки не ходили и шкоты бы им не чинили. Да [7] он жо сказывалъ: нонеча де у нас царь Левонтей в великой кручине, а ходит де в чорномъ платье; а какъ де царица умерла, с тех местъ царь не естъ ни рыбы и мяса,

---

[1] мешечикъ бархат чорнъ, а на нем вышита

[2] да вервь, а они называют вязило, чѣмъ вязали Господа нашего Исуса Христа, и власы

[3] взял де царь Леонтей тоѣ святыну, какъ он воевал Башачицкую землю, и он де ту святыну взял тутo; а Башачицкому князю досталося из Грузинские земли от Теймураза царя. А пок....

[4] Марта въ 26 де в вербное воскресенье приѣхали в монастырь пречистые Богородицы в Мордули.

[5] да и для того, что от

[6] разоренье. И они де хотятъ Государские.....

[7] и нынеча де царь

ни сыра, ни яиц, ничево скорóму. Да сьѣжались де к Левонтью царю ближние люди и власти, а гаварили ему оп том, што положить печаль на радость, а платья переменить, а царицу поминать хлебом да солью, а скоромное кушать: волею де Божью у мужа жена умирает, а у жены муш умирает, а потому прилогают печаль на радость; а прежде таво у отца и у деда таво оброса не бывала. И он имъ отказал с кручиною: а таво де у меня нихто не ведает, што у меня на серцы; поспели б де вы мне говарить, как и годины вышли, а и тагды скать как Богъ благоволит.—У Левонтья царя отецъ был Монуйла, тешился за оленѣм да с коня упал да ушибся; а привезли де ево дамой жива. А брат де у нево был меншой Юрья и онъ де ево к себе призвалъ да привел ево ко кресту, штобы ему самому царством не завладеть, а посадить ево сына на царьства Левонтья; а царь Левонтей остался молот, а приказал ему владеть, дакуды Левонтей царь взнужаетъ. И онъ на правде устаял: как Левонтей царь взнужал, инъ ево и посадил на царьства. И он будучи царем да отнел у дяди у роднова у Юрья жену, а понел ее себе женою; и онъ де с кручины так и сканчался и умер. А с ним у нее была 2 сына—аднъ Юрья [1], а другой Мелхей [2]; а мы их при царе видели близа. А с царем Левонтьям у нее была 2 сына, да 2 дочери; а сыновья и нонеча жывы, а дочь одна умерла, а другую дочь послалъ Гурьельскому князю на збереженья к Вортаму. От Ондрея от епископа поехали февроля въ 17 день, а приехали тагоже числа в волость в Лежихи.

Марта въ 1 день послалъ Левонтей царь в Кабарду к Олегуке мурзе посла свого азнаура Кучалянского роду, а имя ему Тавей, просить за сына своего за болшова за Олександру дочери.

Марта въ 23 день приежжал к Ѳедоту кизилбашенин, а имя ему Беисрякумль, и Ѳедот ево розпрашивал: давноль ты здеся? И он сказал: мне де здесь 5 лет, а пришол де я с кизылбаским посломъ. А был де я в слонавшиках и слон умер в прошлом во 146-м году и с тех де местъ меня царь Левонтей не отпустилъ, а держит у себя; а для де таво не отпустить, как от шаха придет грамота, так я прочитаю, а как де от царя Левонтья посылка с чем, так де я пишу. И Ѳедот ево спрашивал: Богдать ныне за кемъ утвердился за Турским

---

[1] лѣтъ въ 18, а

[2] лѣтъ въ 16. А прижилъ ихъ царевичъ Юрій с тою женою своею Еленою, которую у него отнял царь Леонтей. А у Левонтья царя 2 же сына одново зовут Александром лѣтъ въ 10, а другово зовут Манунлом лѣтъ въ 8, да 2 дочери и одна умерла,

ли царем или за Килбаскимъ шахам? И он сказал: за Турским. А Турской де какъ Богдат взял, так де посылал х Кизылбаскому шаху посла опъ том: что де мы деремся? У нас отна вера босурманская [1]. По шахову договору с Турскимъ царем Мурат солтаном, что быть Козылбаским обызым по ихъ бусурманскому закону у святых в Богдате да шаху де давать была на год по 300 вьюков сырцу шолку [2]; на томъ у них и мир учинился.—И после таво во 147-м году посылал Турской царь Маратъ султан к шаху Кизылбаскому, чтобы шах ту дань прислалъ; и онъ де ему отказалъ, не дам. И в нонешнем де во 148-м году Турской царь хотел подыматца на нево войною [3].—Да про царя Левонтья сказывал, что де он голдует на обе стороны Турскому и Казылбаскому; а от Казылбаскава шаха царю Левонтью идет жалаванье по 1000 темсней [4] жалованье на год. И денги въ ево шахъ Соѳе ево имя делает; да емуже от шаха поволно будет: ему ратные люди надобеть и ему шах поволил по Куру реку всяких служивых людей, которые шаху служат. Да царь же де посылает Левонтей к Турскому царю и к везирю ясырей, поклоняетца, что де я твой царьской халоп.

А поехали из Жежихи марта въ 23 день. А поехали из Жюги марта въ 26 день; а приехали в монастырь Пречистыя Богородицы в Мордули къ митрополиту Митроѳану. И он встретил нас Ѳедота в церкве в ризах съ евангильям, потом обедню служил самъ; после обедни імал нас к себе за столъ. А какъ мы пришли к нему в столовою и он спросил про Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі. И Ѳедот говорил: как есми поехол от Государя своего от его царьсково величества и милостью Божью Государь нашъ царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Руси самодержецъ, многих государствъ Государь и обагодатель на своих царьских великих и преславных государьствах в добром здравье. Митрополитъ вспросил про светейшего патриаръха Иасаѳа Московсково и всеа Руси здравья и про спосение, да еще спросил про провославное христьян-

---

[1] И договорилися, что быть в Богдате для моленья и Кизылбашскимъ абызом, а Кизылбашскому шаху давать...

[2] И Турской салтан Кизылбашскихъ абызов в Богдат для моленья пустилъ. И после того во 147-м году...

[3] да умер и то у них дѣло нарушилося. Да Байсрам же сказывал Ѳедоту, что де царь Леонтей голдует Турскому и Кизылбашскому, а болши де служит Кизылбашскому; а Кизылбашской де шахъ к царю

[4] тюменей

ство и про весь причот церковной. И Ѳедот говорил: Божиею милостию великого Государя нашего царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі [1] счастьям и ево государьскою молитвою праведною провославние христьянства пребывают по закону Христову и по учению апостолскому въ ево государеве державе.

Да великой мы четвергъ были у обедни в том же монастыре. А у обедни были два [2] причастника; а пришли х Тайне Божьей не прекрестясь, а прочь также пошли от причастья креста не целовали у потиру [3]. Въ великою пятницу митрополит ставил середь церкви крестъ [4], а по обе стороны лежали мощи, да тутжо лежала перет крестом евангилья; крестъ былъ накрыт пеленою. После вечерни кресть и мощи снес в олтарь, а на павечерницы принесъ воплощеницу на одрѣ, как Г'оспода нашего Исуса Христа снялі со креста напечатана, поставил против царьских дверѣі галовою на полночь, а ношкоми на полдни. А на завтрени в великою суботу выносил вон и круг церкви с мощми опшед, опока принесли во храм, поставили в олторе перед престолам; а митрополит шел наперед съ евангильям, а пели идучи напереди, а каженья не было [5]. После завтрени мы говорили митрополиту, что довелось было тебѣ итить назади мощей, а дьяконом напереди да кадить; и митрополит молылъ знаю де я и сам, толко де одиночество мое.

---

[1] ево Государьскою праведною молитвою патриархъ Іоасаѳ і все православное християнство пребывают въ его Государьской милости в тишинѣ і в покое і во благоденствіи. И после того митрополит Митроѳанъ посадилъ ихъ с собою вмѣсте за одинъ столъ; ѣства была рыбная, а пить шарапъ; и ѣсть и пить было много, а речей никаких от митрополита не было. А после стола пошли Ѳедот и попъ Павел в свои кѣльі, которые имъ отведены стоять и были они в том монастырѣ 10 дней.—А в великой четвергъ.....

[2] двѣ причастницы черницы, одна царева сестра да келейница еѣ, а

[3] На обѣдне же передъ отпускомъ было у него митрополита дѣйство умовение ногамъ: перед церковными дверми в трапезе посадил на скамьях 12 человѣкъ попов и дьяконов и подьяковъ и дѣйствовалъ все также, какъ и у Государя на Москвѣ патриархъ дѣйствует.

[4] плащаницу, а на ней напечатан на полотнѣ Распятие Христово; а положил тоѣ плащаницу на одрѣ, а подле одра на коврѣ положилъ мощи святыхъ по обе стороны плащаницы; да на коврѣ же положил святое евангелие и пѣлъ надъ плащаницею и над святыми мощми по своему языку, а воды не святилъ А после вечерни.....

[5] Апрѣля въ 5 де

Мѣсяца ѳевроля Турской царь умеръ Мрат солтан, а на ево место сель брат ево меншой Абраим сальтан.

Апреля въ 5 день обедали у митрополита Ѳедот да поп Павел за столом. И митрополит роспрашивал про руское государьство: давноль крестилась во имя Отца и Сына и Святого Духа? И мы сказали: русское государьство крестилось 652-й годъ при великомъ князе Владимере Киевскомъ. И мы ево против таво розпросило: давно ли ваша царьство крестилось в провославною христьянскою веру? И митрополит сказал: наша де царьство крестил Ондрей Первозванной, а наизусть де я не помню сказать, давноль царьство крестилась; а се де наше царьство после таго трижды веру теряли, да послѣ таго опять вѣру исправили от Синайских горъ от царя Контентина. А те Грузинские земли Темразова и Бошечуйская и Тюолиское и Гурьельское крещены опосле нашия Дидьянския земли; а прислала скать [1] нѣкая правѣдная девица от Ерусалима, а имя ей Ненила, по ее присылъке те земли крестились.—Да в проплом де во 141-м году присылал де к нам [2] папа Рымской шести старцов на искушенья; да прислал де рызы церковные и клабукъ светителской ко мнѣ к митрополиту, а говорил нам так: что де вы потеряли христьянскою веру, папа де нас прислал вас учить и вѣру утвердить. И мы де ихъ роспросили: как у вас ведетца? И они де стали сказывать: как де выдешь из бани да станешь платье одевать, доведетца скать [3] рызы и клабык положить под ноги. И мы де о том пособоровали и подумали, видим де, что они к нам пришли на искушенья, и мы де имъ отказали: ненадобыть де нам ваша вѣра и ученья.

Апреля въ 7 де поехали из монастыря из Моръдули, а приехали тагоже числа къ стростотерпцу Гегоргию. Апреля въ 23 де въ Егорьевском монастыре были у завтрени; а у завтрени был потриярхъ Максим да митрополит Митроѳан да Гурьельской князь Вартам да и все тут были ближние царьские люди да и всей земли тутъ был съездъ.—После завтрени до обедни вышли на плошеть потриярхъ и митрополит и все люди многия, а вынесли месною икону страстотерпца Христова Гегоргия, поставили на столъбе ликом на полночь. Против ево, оброза сел мужик на хрому [4] да вдел на себя другой оброзъ страстотерпца Гегоргия да стал говарить во весь мир, а миру в те поры запретили, чтоб нихто не говарил: послушайте де меня. Яз де пынѣ

[1] крестить

[2] к нимъ на искус

[3] стать на

[4] на церкве на верху

начевал во хрому, а сказывал де мне ныне Гегоргей: людей де моих низобижайте, которые в мое имя веруютъ. А сказал им то, что во весь год родитца ль хлебъ и плодитца ль скот и кому живу быть или кому умереть. А таво [1] сказывал с час з боевой, а в те поры у оброза службы не было и ни кадили кадилом. И мы про то спросили: почему тот человѣкъ пророчествует: святой ли он или Богу подвижон и грамоте умеет ли? И они сказали: грамоте не умеет; а то де у них тот родъ ихъ ведетца, которой умрет и изъ их же роду иной человѣкъ станет росказывать Егогорьевы словѣса в мир. И они розпрашивали Ѳедота: вы де вѣритель тому? И мы им ответъ дали: мы тому не веруем, ложь то есть [2], потому что после Рожества Христова [3] пророки льживы. А как мужик слез с церквы и они [4] ударили в палки и в чекуши и тут у них стал зук великой; и мы их оп том спросили: што у вас то вѣдетца не по крестьянски? И они сказали: то де они молетца стростотерпцу Христову Ёгорью, а проклинают тех, што у каво кто украдет или учинит насильство.

Да приходил к нам митрополит Митроѳан, а говарил так: видите де вы сами, что они не крестьяня, творят дьяволщину. А родам митрополит Темразовай земли ис Тюѳлиз. Да тут же были гречиские старцы и они про то говорили: мы де такой веры нигде не видали. Да тот же митрополит Митроѳанъ былъ у святыхъ гор 12 лѣтъ, а учился грамоте греческой [5].

Апреля въ 27 де велел Дидьянской царь Левонтей быть Ѳедоту на посолстве в Зигурѣ [6]. И как поехали на посолство, Левонтей царь выехал от двора версты с полторы, а с ним был потриярхъ и митрополит и епископы да конныхъ с ним было с 500 человѣкъ, да перѣдъ ним несли крестъ и образ Пречистые Богородицы. Съехався с ним, с лошедей ссели и у руки были и грамоту Государеву Ѳедотъ Левонтью царю подал. Потому стал говорить против наказу титло и онъ молыл: садись де на конь да поедем на подворье, въ ту пору и реч говори. И мы сели на лошеди, за царем поехали на подворье и Ѳедоту царь велел ѣхать у себя по правою руку [7], а речей никаких

[1] пророчества

[2] а тот мужикъ блазен и на святаго лжет, потому что

[3] востанутъ

[4] по церкве

[5] и ныне де онъ человѣкъ изряденъ и грамоте гораздъ.

[6] в деревне в Жигуре, а города у нево столного нѣт.

[7] а патриархъ ѣхал по лѣвую руку; а перед царем держат крестъ животворящи да образъ пречистые Богородицы; а речей...

едучи не было; да не доежжаючи да подворья згоны, царь поехал наперѣдъ [1], а нам велел ехать потихоньку. И мы услышали, что есть у нево ис Тюѳлиса посол и мы ехать не хотели, потому Государева указу нѣтъ, чтобы с Кизылбаским или с Турским посломъ на посольстве быть вместе. И они намъ сказали [2]: не Козылбаскова и ни Турскава, наша де провославная христьянства и друзья нам и свои; мы от них ничево не вскрываем. И Ѳедот тут стаял с час времени и ехать не хотѣлъ, а хотелъ поворотитца назад; и они насъ не пустили. А с нашеми рѣчми ездили ко царю трижды и царь от себя прислал ариморыта Микулаза; и архиморит говорил: поетте де пожалуйте, не опозортѣ царя, потому что царь встречал вас сам с потриярхом и с митрополиты и съ епископы; а таво не опосайтеся, повертѣ моей черной ризе, что [3] те люди нѣ Кизылбашѣнѣ, а прислоны нѣ от шаха. Да велел вам Левонтей царь говорить о том: как будетѣ пѣредо мною и вы леша [4] обестите про Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі про многолетное здравье; а которые у вас будут царьственные речи и я де у вас стану слушать с потриярхом да з дьяком, а иных людей не будет никаво. И мы к царю пришли и, пришетъ к царю [5], Богу помолились; Ѳедот стал говорить титло противъ наказа, каковъ ему в Посолском приказе дан за дьячьею приписью, а изговоря речь поклонился. И царь в те поры сидел и шапки не снимал, а потому Леонтей царь спросил про здравье великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі [6] самодержца сидя ш. И Ѳедот против таво говорил: как есми я поехал от Государя своего от ево царьского вѣличества и Божьею милостию великій Государь нашъ царь и великій князь Михайла Ѳедоровичъ всеа Русіи самодержецъ и многих государствъ Государь и облаадатель на своих великих и преславных государствах в добром здравье. И Леонтей царь молыл: слава тебе, Господи, што

---

[1] поскору,

[2] то де не послы, Государя де нашего Леонтья царя зятя Тювлиского князя люди и тѣ де за одну землю, потому что Леонтья царя сестра родная за Тюѳлинским князем; а вѣра де наша православная христианская и друзья...

[3] Турского и Кизылбашского послов у царя нѣт, а тѣ люди свои.

[4] толко

[5] и правил поклонъ по наказу, какъ у него в Государеве наказе написано. И Леонтей царь спрашивалъ

[6] здоровье с великою радостию. И Федотъ спросить діаку своему потихоньку: грамота де што писано въ его царьского величества грамоте. И царь шатрѣ

вѣлелъ Богъ слышать про такова вѣликаго Государя царя и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі самодержца про многолетное здравье. Потом велел намъ сесть против себя неподолеку [1]; а речей никаких нѣ была. Да дьяк прислал спросить потихоньку Ѳедота: грамота де Государева мошьно ли прочитать при всех людях? И Ѳедотъ молыл: Богъ волен да Левонтей царь какъ изволит, так и прочитает; а мне [2] то несведома царьская мысль въ Божье руцѣ. А в шетре посидели съ четверть часа, а в ту пору от царя Левонтья ис шетра люди все розьехались; и Ѳедот встав речь говарилъ по показу, каков ему дан ис Посолского приказу за дьячьею приписью; а в ту пору царь Левонтей речь слушал с потриярхом да с дьяком своим думным [3].

А от митрополита поехали от Митроѳана из Егорьевскаго монастыря апреля въ 29 де. А ключник царев Дементей поехалъ от нас к царю апреля въ 29 де; а на ево место приехал сытник Потап.

Апреля въ 30 де приехали в монастырь в Хони к орхимориту Микулазу и на монастырь пришли; и архимарит оболочась в ризы и з братьею встретил нас с оброзом Пречистыя Богородицы и со крестом и съ евангильем. И мы оброзу поклонились и у еваннилья и у креста были; а пошли во хромъ и во хрому обедню слушали. После обедни архимарит Микулас показывал пречистыѣ Богородицы срачицу да мученика Кирика ручка левая по зопястья да мученицы Христовы Марыны ручка правая от ладони до лахтя кость перѣсечена. А ворот [4] пречистые Богородицы мал вѣрьшка на три и мы про то спросили: чего ради ворат мал? И архимарит Микулаз сказал: волею де Божью год от году ворот зарастает. А срачица широка, а рукава коротки широки, а цветом выбайка багровая; и мы спросили про срачицу и про мощи: откуды взято и с кем принесены? И архимарит сказал: яз де здесь недавно, таво не вѣдаю откуды взято и кем принесено; а летописи оп том не видал. А после обедни архимарит звал нас за стол и мы у нево были и за сталом была речь; спрашивал архимарит нас: давноль де Русь крестилась? И мы сказали: русская земля крестилась до конца седмыя тысечи за пятьсот за четыре годы и от крещения русския земли до сех местъ 652-й годъ. А послѣ та-

---

[1] Да царь же де Леонтей велѣл Ѳедота •

[2] царьская мысль почему вѣдать.

[3] А соверша посолство поѣхали въ Егорьевской монастырь тогоже дни и жилі тут 6 дней. А апреля въ 30 де

[4] у срачицы

во спросил у архиморита Ѳедот да поп Павел: многоль де лет ото Адама до сех местъ? И орьхиморит сказал: от Адама до сех местъ 7152 годы. И поп Павел говарил: в наших де книгах написона лѣта 7148-й годъ. И орхиморит посылал по книгу и в книгу смотрил сказал: у нас де в книге написана лѣта 7152-й годъ. И потом архиморит речь прекратил [1].

Мая въ 1 де пришол Левонтья царя посланник из Олегукиной Каборды, имя ему Тавѣй, а с ним от Олегики пришол посол ко царю Левонтью, а имя ему Эльбуздук; договорились послы съ царем Левонтьямъ взять у Олегуки за сына своего дочь, а дать ему Левонтью царю Олегуке 100 душъ ясырю, да 100 серебреных сосудав, да 100 золотных платей, да 100 кабылиц, 100 быков, 100 пищалей, на том у них и дагавор стал. И Лѣвонтѣй царь на том думному своему дьяку Потапу и ближнѣму своему человѣку Рамозану велел крестъ целовать на той правде, што ему по тому договору отдать.

Мая въ 18 де нас Левонтей царь ис Шуайскова [2] монастыря взял в Зубдиди к себе; и привѣтчи нас, поставил на подворье. Прислал к нам епископа Ондрея да Микулаза да столника своего Рамозана кучюлянца, а говарили нам: прислал де к вам Леоньтѣй царь [3]. А говорили мнѣ епископ и Рамазан: царь де Левонтей вас пѣрет себя взять стыдитца, что де у него ус и борода побрита в кручине по царице, а велел де вам говарить: посылал де я ко Государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русиі посла своего попа Гаврила и ево де держали 3 годы въ есырствѣ. И Ѳедот говорил, что то Гаврила сказывает ложно, а в есырстве его нѣ держали ни единаго дни, а была ему от Государя нашего царя и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі жалаванье полное [4] и кормъ поденной [5]; а хотя будет ево и держали на Тѣркѣ, а про него в тѣ поры писали к вѣликому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Руси к Москвѣ о указе, потаму что про вашѣ царьство было преже сего великому Государю нѣсведамо, а без Государева указу Тѣрские воеводы ево пропустить не смели. А как пришол а том Государевъ указ на Терек и по Государеву указу Тѣрские воеводы послали ево к Москве и отпустили без всякаго задержаня; а Терек

---

[1] Маия въ 18 де нас Левонтей

[2] Хонсково.

[3] с тѣмъ что говорили

[4] болшое

[5] полной;

от Москвы нѣ ближнее место, а государьство Государя нашѣго царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи вѣликое. А посол ваш поп Гаврила как приехал к Москве, по Государеву указу велели ево поставить на подворье, а на другой день думной дьяк велел ево взять в Посолской приказ; и по Государеву указу в Посолском приказе про Левонтья царя и про ваша царьства думной дьяк роспросил и роспрося обестил великому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи. А послѣ таго ден з десять спустя Государь ево пожалавал, велел ему видеть свои царьские очи и быть ему на посольствѣ; и как пришло то время Государя нашѣго в государьствѣ реки вскрылись, потому что зимы бывают стюдены и реки замѣрзают, и великій Государь посла вашѣго попа Гаврила велел отпустить [1] мая въ 30 де. А о чем Левонтей царь писал к вѣликому Государю в грамоте своей и великій Государь прошенья Левонтья царя нетставил [2], а посла вашѣго попа Гаврила своим царьским жалованьем пожалавал. И епускупъ и Рамазан говарил: видим де мы и сама, что великій Государь христьянскій; преж де таво вѣликій Государь был в Римѣ и там де нонеча пѣревѣлось, а подал де Богъ [3] вашѣму великому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіі самодержцу. А наш де Левонтей царь надо всеми в Грузинских странах болшой, а для де таво к Москвѣ посылал, чтоб ваша христьянская вѣра посмотрить да поучитца; и мы де вам монастыри свои показывали и свѣтыны все видали и мощи святых [4], а нонѣча де великій Государь как изволит, так к нам и пришлет. И Ѳедот спросил епископа Ондрѣя и Рамазана: што х которой вы то силе говорите о присылке? И они против таво ничево отвѣту нѣ дали. Да в тоеш пору подана грамота к великому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіі [5]. А нонѣча де у нашѣ-

---

[1] назад по посолскому обычаю и корм ему и суды и подводы даваны до украинных городов.

[2] с своимъ Государевым жаловалнымъ словом и с своею Государевою грамотою послалъ к нему царю Леонтью меня посланца своего. И епископъ

[3] тоѣ честь

[4] смотрѣли. Да подали Ѳедоту к великому

[5] Леонтья царя грамоту. И Ѳедот грамоты не взял, а епископу Андрѣю и говорил: какъ-то учинить, что царя Леонтья грамота взять, не видевъ ево царя Леонтьевых очей? Царьского величества грамоту подали они Леонтью царю самому, а к царскому величеству Леонтья царя грамота взять у нихъ никако того не будет што взять грамота. И архиепископ говорилъ: ныне де у нашего

го царя Левонтья кручина [1], а как кручина минѣтца и он де к великому Государю посла пришлетъ, говорил епископъ Ондрей и Рамазан. Нонѣча де вас царь Левонтей отпускает с Олегукиным послом, для таво што Олегукин посол Элистан говарил царю Левонтью, што приказыв говорить Олегука: отпустите Государя царя и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі холопей, а моих кунаковъ. И царь де Левонтей по их слову отпускает вас с Олегукиным послом; а как де бы нѣ Олегукина посола слова и вам де было столко у нас жить, сколко у вас Гаврилъ на Руси жил [2]. Да в ту пору дали Ѳедоту чарку серебреною да 56 ѳоимковъ, да комку Кизылбаскою да дороги Турские [3], а ценою они сочли и сказали на 80 ѳоимковъ. Да попу Павлу дан бархат червчетъ да комку Кизылбаскою на серетбе; да толмачю дали дороги, да человеку моему, которой писал список, дали дороги. Да имъ дал Ѳедот, которые приносили, 4 ѳоимка.

Мая въ 19 де отпустил Левонтей царь от себя, а подводъ и корму нѣ дал.

Дидьяняская земля [4] вдоль подле [5] моря вѣрстъ с полтараста, а поперѣкъ от гор к морю вѣрстъ с 50 [6]. А у них в земле пагота боль-

---

[1] и волосы у себя всѣ обрилъ и вам де ево видеть не мочно; а какъ

[2] І Ѳедот по неволе грамоту взял; а на отпуске дали ему Ѳедоту

[3] А попу

[4] не велика

[5] Чорново

[6] А хлѣб въ ихъ землѣ сѣют просо да пшеницу не от велика; а иного никакого хлѣба не сѣютъ. А земля каменниста, а винограду добрѣ много. А городов каменных и деревяных и осыпей земляных нѣтъ. А хоромы деревянные поземные; а полат нѣтъ, толко у царя двѣ полаты в деревне Зубдиде, гдѣ самъ царь живетъ. А живутъ все при лесах, а на чистыхъ мѣстех не живут, для того что у них в лесахъ виноградъ, а садовых виноградов нѣтъ. А торговъ у нихъ никаких наперед сего не бывало и товаров никаких не продавали. И тому де лѣтъ с пять какъ Левонтей царь ходил на Башачинсково князя Александра воиною и взялъ ево в полон, и дѣти того князя Александра выкупили, а дали за него торговыхъ армян и жидовъ 50 человѣкъ; и Леонтей царь посадилъ ихъ слободою и тѣ люди у нево торгъ завели. А торгуют, отъезжая в Кизылбаши, и привозят к ним зендени и кумачи и то недобрые і иные товары; а у нихъ в землѣ толко шолкъ сырой дѣлают и то не от велика. А едят толко кашу с виноградом да боб вареной; а хлѣба нѣтъ толко пшеничные лепешки прѣсные пекут да и то в великую честь, а не у всякого. А льну у них много, а сѣютъ возен на зиму и ис того льну прядутъ полотна и держатъ для окупу от Турского; а платьем люди скудны, наги и босы, толко лише нужные мѣста

ша, мужеской пол и женской ходят наги. А таргов нѣт, один торгъ и есть армянской сорок дворов да 10 дворов жидовских; а ясырь продают и царь и власти и всякие помесные люди, хто гдѣ испомещан, а продают все в босурманскою вѣру, а не продать им есыря, ин де им и нужи своей нѣчимъ исполнить. А хлеб пашут капаницами по горам и по холмам розчищаючи лѣсъ и каменья, а сеют бор; а пшѣница есть, дает чети. А боровые каши сворят в котле прохова, а за сталом сядут ниш и убог безместно всякой сряду, а вместа столов потесаны доски долгия, а кладут их на земле, а сами сядут подобгав ноги, а те у них доски вместо столов и скатертей, блюд, а кашу повар розносит, лопатою ис котла черпуючи, а всякому дает порозну. А животину бьют всякою, повеся за нагу за задняю на дерево, да вынем саблю да отрубит голавы; а харавину снимет да и кишки выкинѣт, а в части нѣ рубит, так в котѣл и положит; а ворем щербу да льют на землю, а мяся положат на насилки принѣсут к столу, а делят комуждо по поем. А живут люди все в лѣсу, а где лесу нѣтъ, тут и людей нѣт. А винаградным питьем добре доволно; а сырец шолкъ у них родитца. А корму нам указнава не было, а приносили збирачю с волостей; а вар валили опы у себя на поварни, а нам давали за стол гатовое пить и есть; а питья винограднава была даволна, а кармливали нас по двожды на день. А в Дидьянскою землю из Олегукиной Кабарды путь тѣсен, горы непроходимые, а конной дороги отнют нѣтъ, а пешия ходят[1] з горям. А промеж гребеней лежит

---

обвяжут платом или козьею овчиною, а то всѣ наги. Дидіянской же царь и патриархъ і митрополиты и архіепископы и помѣсные азвоуры людей своихъ и крестьян продают в Турки и в Кизылбаши и в иные государства; а в грѣхъ себѣ тово не ставят; а говорят: толко де нам людей или крестьян не продать и нам де нѣчимъ нуж своих исполнять. А в Филипов постъ и во Спожинно говенно і в Петрово говенно і в середу и в пятницу в Дидианской землѣ мирские люди едят скоромное сплошь окромѣ великого посту. А в черницы постригаютца из дѣтска малые; а взмужаетъ и захочет во властях быть и онъ будет, а не захочет и он рострижетца да и женитца. А великой постъ х причастью мирские люди не говѣют ис своей воли и у отца духовного не бывают, а причащаются при смерти какъ человѣкъ умирает. А свадбы играют і в великой постъ невозбранно; а женихъ по невѣсту не ѣздит, а привезут невѣсту к жениху; а венчаютца во храму—а лучитца гдѣ храм блиско, а не лучитца гдѣ храму близко и онѣ и дома венчают. А в Дидиянскую землю из Олегукиной Кабарды ....

[1] с великою нужею.

снѣг от зачатья свету; каторой год снег идет и тот себе слоем облѣденев и лѣжит, а которые снѣги старые от прежних лет и те лежат позеленев, аки Турской купороской [1].

А обедню служат власти и попы; первою просвиру вынимают, как и агницъ; а из другие просвиры как ис просвиры пречистые Богородицы вынимаетца; а ис третьей просвыры вынимают дробных 9 честей, а ис четвѣртые просвиры вынимают дробные части за здравье, хто что скажет своих родителей поимянна пришет к жертвѣнніку. А евангилья чтут власти без поттрохели на обедни.

И поп Павѣл разпрашивал митрополита Митрофана: достоит ли евангилья честь безъ риз и без потрохели властем или попом? И ми-

---

[1] Купоросъ. Да говорил де ему Ѳедоту царев ключникъ дворцовой Дементей: какъ де была жива царица ихъ Елена и она о томъ добрѣ радѣла, чтоб поискать милости Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі самодержца, и царю Леонтью она о томъ многижда говаривала и по еѣ царицыну прошенью царь Леонтей послал посла к царской милости провѣдать.... (*см. выше с.* 326—327)... Вартаму. И Александра де царевича он Ѳедотъ видел—лицом чистъ и очи свѣтлы и собою добръ, а царевича де Мануила не видалъ, а ближние царевы люди добрѣ хвалят, што дитя чисто і умен; а прижил царь Леонтей тѣхъ детей с тою царицею Еленою, которую онъ отнял у дяди своего царевича Юрья. И за пасынка своего за царевича зговорилъ у Олегука мурзы Черкасково дочь, а дать за неѣ выводу 100 человѣкъ ясырю, 100 сосудов серебряных, 100 платен золотных, 100 пищалей, 100 лошадей, 100 воловъ; да на томъ что царю Леонтью взять у Олегуки дочь ево за пасынка своего за царевича Юрья, а вывод дать крестъ целовали царя Леонтья ближней человѣкъ Ромозан за думной дьякъ Потапъ. И послы царя Леонтья къ Олегуке по тоѣ невѣсту пришли с ним Ѳедотом вмѣсте, какъ онъ Ѳедотъ шол назад, а та невѣста Олегуки мурзы дочь только 8 лѣтъ; а емлет де еѣ Леонтей царь для того, чтоб да него стоял и обидит никому не давал, потому что Олегукины кабаки съ его Леонтьевою с царевою землею смежно.—К Федоту же приезжал кизылбашенин Бенсрямкул и Ѳедот ево розпрашивал: давно ль он здѣся? И он сказал, что он живет у Левонтья царя пять лѣтъ; а пришел де с Кизылбашским послом, а был в слоновщиках и слон де умеръ, а ево де царь (с 327—328) ... служилым людем, которые шаху служат.

Да царь же Леонтей дает Турскому царю дани по 800 аршинъ полотна да ясырю дает по 30 и по 40 душъ; а дает для того, чтоб приходили карабли с торгомъ, а кой год не будут карабли и у нихъ тот год скудно солью и желѣзом.

Да говорил де имъ епископъ Ондрѣй да крестовой попъ Гаврило, которой был в послѣхъ: есть де у нихъ река Рьян (с. 324)..... оберегалъ и на бусурманские языки с ними ходить заодно. Маия въ 22 де пошли из Дидиянские земли.....

трополит сказал: нет; яз де таво нигде не видал в книгах, что честь евангилья без рис и без потрохели. Θедот молыл да поп Павѣл: ездили де мы съ епискупам с Ондреям по монастырям и мы то видели, что он вѣзде по церквам стоечи на своем святителском местѣ чтет евангилья не облачась и без потрохели. И митрополит молыл: то де он зделал не по уставу. А в обедню выдут съ евангильям и станутъ против царьских дверей, а поют голомя не малое; а што поют и мы тому толку не пророзумели. И пев пойдет в олтарь да и в олтаре поют голомя не малое. А во хрому иные стоят, а иные сидят. А после павечерницы и полуношницы и передо обеднею прощенья нет, а отпусть простъ. А на ризах и на стихорях оплѣчья и креста и звѣзды и омету нѣт. А после страшѣнья нѣ кодят и ектеньи малой не говарят; забвонною молитву говарят, а просвир не выносят. А Θилипов постъ и во Спожино говейно и в Петрова говѣйно и въ середу и в пятницу мирския люди ядят скоромное сплошь акроме великого посту. А в черницы постригаютца из детства малыя; а взмужаетъ захочет во влостяхъ будет, а не захочет и он разтрижетца и женитца. А в великой постъ х причастью мирския люди нѣ говѣют ис своей воли и у отца духовнава не бывают; а причащают при смерти как человѣкъ умирает. А сватбы играют в великой постъ. А невѣсту к жениху возят, а жених по невесту не ездит; а привезет дружка да сваха, а лучитца где храм блиско, и онѣ во хрому венчаютъ, а не лучитца гдѣ храму близко, и оне и дома венчают.

Мая въ 22 де пошли из Дидьянския, а пришли в Сонскою землю мая въ 26 де. А провожатым дано Элистану да Билшуке за провожанья 5 аршин сукна да четверы дороги да 2 яѳимка денех; да поп Павѣл дал пищаль да аршин сукна пастраѳилю лазорева. Ис Сонѣй пошли июня во 8 де, а пришли в Черказы къ Хопукину в Коборду июня въ 12 де. Да Хапука четвѣрых конѣй нѣ отдал [1] двое Θедотавых да папова лошѣт да подьячева лошѣдь; Θедотава как одна пала, а те трое лошѣдей ваших украли.

От Хапуки поехали июня въ 28 де, а приехали в Ылдареву Кабарду июня въ 29 де; а из Ылдаревой Кабарды поехали июня въ 30 де, а приехали въ Онзоров кабак таго жъ числа. Из Онзорова кабака поехали июля въ 4 де, а на Терек приехали июля въ 11 де; с Терку поехали июля въ 21 де, а в Астарахань приехали июля въ 31 де, а из Астарахани поехали августа въ 13 де [2].

[1] что оставили у него кормить двое

[2] а к Москве приѣхал декабря въ 4 де 149 году. *На оборотѣ по склейкамъ:* к сему статейному списку в Федотова места Елчина жилецъ Емельян Васильев сынъ Елчинъ по ево веленью руку приложилъ.

*Какъ видно изъ словъ Елчина на стр. 336 — «человьку моему, которои писал список», — писцомъ неисправленнаго экземпляра статейн. списка Елчина былъ его человекъ, который понятное дѣло вносилъ въ списокъ замѣчанія если не подъ диктовку, то по приказанію Елчина, такъ что Елчина должно считать такъ сказать авторомъ и редакторомъ неисправл. экземпляра стат. списка.*

## 16. Статейный списокъ священника Павла Захарьева.

(Ibidem д. № 6. 1639 іюня 2—1640 іюль).

Лѣта 7147-го году іюня въ 2 де по Государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі указу послан с Москвы в Дидьянскую землю Θедот Елчинъ, а с ним поп Павел; а по твоему Государеву указу велено нам разсматревать въ их Дидьянской землѣ как содержат православную вѣру греческаго закона целу ли и невредиму и не отпавшу от греческаго православия и непримѣсну ли соблюдают к жидовскому зловѣрию и къ ельлинскому зловѣрию и нечестию и к латынским ересем и от иных всяких блужениі еретическихъ еще ли не осквернену и ни в чем не нарушену соблюдает? И вселенским седми соборов преданиям еще ли безспретковения послѣдуютъ? И в церквах каков чинъ имѣютъ и какую божественую литоргию служат и в каких ризах и квасным ли хлѣбамъ служат сирѣчь с просѳирами или опрѣсноки? Есть ли у них в Божиих церквах иконы и олтарь с церковью прегрожен ли и на церковных сосудех святыя образы писаны ли и у царских дверей притворы и завѣсы.....? И разпрашивати в розговорех в году св..... посты держат ли и вмѣсте ли с нами и Пасху празнуют по греческой ли посхальи с нами вряд?

Ноября въ 13 де пришли в Дидьянскую землю в Красную деревню в Худони, и от царя Леонтия в Худонех стречал дворенинъ Макучар. И какъ пришел в Худони поп Гаврила, кой от царя Леонтия на Москвѣ посланником был, и, пришед в Худоні, поп Гаврила на руки и персни себѣ поклал.

Ноября въ 15 де Θилипова поста въ 1 де. Люди в Дидьянской землѣ в тот день млеко и яитца и масла коровья ѣли их Дидьянские люди. И поп Павел у Гаврила попа спрашивал: каи люди в постъ сыры и млеко и яитца едятъ — крещены ли онѣ? И Гаврила попъ сказал: здѣся де в Дидьянской землѣ чесния люді в говѣина млека и сыра и яиц не едят; а черные... пахатные люди сыр и млеко и яица едят.....да, а посту не знают. Да у Гаврила же попа..... поп

Павел: кто де вам попом указал персни носить на руках? По заповеди святых апостол и по правилу святых отецъ попом и дьяконом не указано персней носить на руках. И Гаврила поп молвил: здѣся де в Дидьянской землѣ не возбранно и епископом на руках персни носить.

Ноября въ 17 де пошли из Худоней; тово же числа пришли в деревню в Джуарь.

Ноября въ 20 де пошли из Джуарі; тово же числа пришли в тое же волость в другую деревню.

Ноября въ 21 де от царя Леонтия стречал Андрѣй епископ да с ним архимарит Артемей да подклюшник Демогоня Богучипъ да столникъ Могель да сытник Гуликако—встречали в Джуарех. Тово же числа Андрѣй епископъ звал Ѳедота и попа Павла к себѣ хлѣба есть, а приходил звать поп Гаврила, кой на Москвѣ посланником был, а з Гаврилом приходил царя Леонтия дворенинъ М.....; и Ѳедот и поп Павел къ епископу к Андрѣю ходи..... И как пришли къ епископу Андрѣю и у епископа Андрѣя стоит крестъ серебрен позолочен, а на крестѣ вылито Распятие Христово—по праву Богородицын оброз, а по лѣвую Іван Предотеча, на возглавиі архапелъ Михаил, а у подножие Іван Богослов; а под крестомъ округ четверо-уголенъ — напреди округа образ пречистыя Одегитрия, на правай странѣ страстотерпца Георгия, а по лѣвую Ѳедора Стратилата, а назади округа мученика Димитрия, да в киоте оброз пречистыя Богородицы Одегитрия рѣзан на костѣ. И мы кресту Христову и пресвятыя Богородицы моляс, у Андрѣя епископа у благословение былі; и Андрѣй епископ по руски благословлять не умѣл, а давалъ руку целовать в благословение мѣста, і Андрѣя епископа учил поп Гаврила по руски благословлять. И какъ у Андрѣя епископа Ѳедотъ и попъ Павел ѣли и в тѣ же поры у Андрѣя епископа ѣли два черкашенина Карачайской мурза Ходьзяка да Хапукинъ уздень Пш..... Андрѣй епископъ подачи пода..... чайскому мурзѣ и Хапукину узденю тѣ подачі имъ подавал, крестом оградя, а тѣ черкасы не крещепые; а на епископе Андрѣе платье было ряска вишневая, а под рясков кавтан дорогилноі, а манатьи на нем не было, а башмаки на нем кривые да и строгі подвязаны.

Ноября въ 22 де пришлі в село Джигали. В том селѣ храм каменнай, а креста на церкві нѣтъ; храм с олтарем прегрожен, а въ храме і в олтарѣ образовъ и постѣнново писма нѣтъ. А ис церкві в олтарь двои двери, а притворов и завѣсов нѣтъ. А престолъ каменнай придѣланъ к стенѣ, а на престоле анътимиса и иньдикти и по-

крова пѣтъ. Какъ пріѣхал епископъ Андрѣй в село в Джигали и в той церкви велѣлъ поставить крестъ и образъ пречистыя Богородицы Одегитрия,.... перед ним епископом Андрѣсмъ носят и п..... в той церкви Андрѣй епископъ велѣлъ выб..... покрыть.—Тово же числа Андрѣй епископ с архимаритом Артемьемъ приходили к нам. И архимарит Артемей спрашивал у Павла попа: Богъ сотворил перваво человѣка, по вашему де языку имянем тово человѣка какъ называют и от нево влекущеся кто имены? И поп Павел сказал: прѣже де всѣхъ человѣкъ Богъ сотвори перваго человѣка Адама, от нево же влекущеся род человѣчь и до сего дня. И попъ Павел почел сказывать имяны, хто ково родил и кто за кѣмъ влекущеся, и как дошол до Еноха и архимарит Артемей сказал: Илья де пророк был прѣже Еноха. И поп Павелъ говорил: ты де архимаритъ прозабыл: Енохъ был де потопу, а Илья пророк был много лѣтъ спустя по потопе. И архимарит сказал: то перво де; о том говорить недасуг и идем де к вечерни. И тое рѣчь прекротили. И Андрѣй епископ молвил: придите де к вечерни и нашего пѣнья послушайте. И мы к вечерни ходили и пѣнья слушали. И послѣ вечерни поп Павел архима..... говорил: хош де архимарит вѣдать от Ад..... потопу и от потопа до Аврама и от Авраама до Давыда царя и от Давыда до Христова Рождества хто ково родил и сколко лѣтъ, и я тебѣ все скажу? И Андрѣй епископъ молвил: вѣдаемъ де мы, что ваша руская вѣра тверда и всѣмъ де нашим вѣрам глава и нам де о том на што говорить.

Ноября въ 23 де архимарит Артемей служил обѣдню в той церкви, в коей образов не было, а с архимаритом в службѣ были два попа да дьяконъ. Какъ облачаются в стихари и в ризы, ризы возложатъ на плечи, а с плечь долу не опущают; как просвиры вымут и послѣ тово ризы с плеч долу опущают. А на стихарѣх и на ризах оплечья и креста и звезды и омету пѣт; а улари у дьяконов—поески тканые, узенки, с одною кистью, а иные и без кистей. А просвиры архимарит Артемей просвиры вымалъ: первую просвиру копием начертал на на четыре угла, а части .....свиры не вынел и положил на том же.. ., на коем просвиры принесены; а из другие просвиры часть вынел, какъ агнец вымается, и положил ниц тое часть и не прерѣза на немъ крестообразне и не прободе его на деснѣй странѣ святым копием, идѣже есть Исъ, и в патир влил преже воду, а послѣ вино, а вливал воду и вино архимарит одною рукою, а не дьякон вливал; а іс третьей просвиры вынел часть, какъ ис пресвятыя Богородицы просвира вымается, да ис той же третьей просвиры вынел малых деветь частей

и тѣ части поклал подлѣ святаго хлѣба по правай странѣ в три реда, а в ряд положил по три части; а из четвертай просвиры с одной страны выщипал не мала, а щиплючи поминает о здравіи царя и потриярха и иных людей многих, кто ему имя свое скажетъ или сам ково спомнит; а просвир всѣх было четырѣ. А на патиры и на дискосе на церковных сосудех креста животворящево и Вседержителева и пресвятыя Богородицы образа не написана. И как изготовил святая и по.....и велѣ кадить церковь и епископа и всѣх людей в церкви ходя, а престола и олтаря не кадил; а в церкві каділъ неслужащей поп без потрахѣли и без риз. А над престолом образа Божия и пресвятыя Богородицы и постѣнново писма нѣтъ и анѣ свечи зажигаючи приставляют к порожним стенам, а не пред образом. А прощение пред обѣднею у них не живет. А как дьякон молвил: *благослови, владыко*, и архимарит обратяс лицем к заподу и смотря очима на епископа Андрѣя да і молвил: *благословенно царство...*, да и обратился ко престолу. А на ехтеньях *Господи помилуй* говорят, а не поют; а послѣ ехтеньи архимарит возгласы говоритъ и после возгласов *аминь* он же говорит, а певцы *аминей* не говорят и не поют. Какъ выход съ еванельемъ и поп не служащей пошол с кадилом нопред, а за ним дьякон съ еваньельемъ и архимарит и служащие попы и неслужащие и дьячки всѣ пошли из олтаря за еванельем; а лампад и свѣчь перед еванельемъ и перед святынею пред переносом не носят. И какъ из алтаря съ еванъельемъ вышли в цер..... тѣ поры Андрей епископ встал и с мѣста св..... и стал среди церькви, и подлѣ епископа архимарит и попы и дьячки стали по обѣим странам; и стоя в церкви съ еваньельем пѣли не мал часъ. И поп Павел хотѣл спрошать, что онѣ пѣли вышед съ еваньельем? И Ѳедот толмачю не велѣл толмачить. А апостол чол Андрѣй епископ без потрахѣли и без риз, стоя на своем мѣсте, а не противъ царских дверей; а архимарит в тѣ поры обратился на запад лицомъ стоял в царских дверех руки разпространя выспрѣ подняв. И послѣ апостола и еваньелья Андрѣй епископъ сѣлъ на своем мѣсте. Как выход съ святынею с переносом и в тѣ поры престола и олтаря и святыни и царских дверей не кадят; а пошли с святынею и епископъ Андрѣй с мѣста с своево встал да и херувимскую запѣли, а поют не по крыласомъ, в церкви и в олтарѣ и игдѣ кто стоит, тут стоя и поет. А перед сьвятынею попъ без риз и без потрахѣли шол с кадилом, а за ним шол дьякон съ еванельем, не облачася в стихарь; а служащей дьяконъ нес святый дискосъ, а архимарит несъ по....., а за архимаритом поп несъ лошку серебрепую позолочену, поднем выше главы, а другой

поп нес свертокъ харатѣйной, а сказывалі, написано в том свертьке Іванова служба. А идучи перед святынею кадил не переставая, назад петами отступая, а не такъ как в Руси дьяконы отходя и обращаяся кадятъ. Какъ святынею пришли к царским дверем и архимарит патир отдал дьякону и взем кадила и обратяся покадил святыню дискос да и поставил на престоле просто, *да помянет Господь Богъ* не молвил. А какъ *изрядно* говорил, в тѣ поры и престол кадил; а рукъ выспрѣ не подымает и поклона земнаго в тѣ поры не живет. И послѣ *достойно есть* поклона земнаго у них не видали; а послѣ *Отче нашъ* какъ молвил: *главы ваша Господеви преклоните* и в тѣ поры всѣ люди преклоняся на земли лежат столко, как возможно *прости мя, отче* проговорить. А прічастие пріімал архимарит да дьякону подовал, а служащим попом причастие не подал. ... страшатъ или кадятъ обращаются на..... руку. А как молвит: *со страхом Божиім* святыни не кадят. А совершение причастие дьякон принел над престолом, а не над жертвеником. Отпуста многолѣтна не поют, толко епископу говорятъ: *многольтьствуй де, владыко.* А в пѣние Божие в обѣдню по церкви ходят, кадят непрестанно всяких чинов люди и попы и дьяконы и мирстиі люди всяких чинов, которые и не умѣютъ грамоте; а во всяко пѣнье в вечерни и в заутрени и в обѣдни иные люди стоят в шабках, подпершис жезлы; а ины сидятъ на локать опершися; а в церковь ходят въ япанчах и с сабли и со всяким оружием.

Ноября въ 24 де в той же церкви Артемей архимарит воду светил. Въ стола мѣста среди церкви поставил стул коженай, на чом епископ Андрѣй садица, а тово стула не покрыли; а на стулѣ поставили чарку серебре.....дою и зажгли две свечи да прилепили к чаркѣ. А по лѣвую страну чарки положили крестъ проста на стулѣ, а не на блюде; а крестъ деревянной, а на крестѣ рѣзь Богоявление и святыя, а у подножие креста оточена рукоять, гдѣ руками держат, а на концѣ рукояти округ оточенъ, чтобы рука не срывалася. А воду святил архимарит, псалмы и водосвящение и апостол и еванелье чол и ектенью и молитву говорил то все один он архимарит; а как молитву говорил и в тѣ поры двемя персты архимарит провел по водѣ сѣмо и овамо дважды, а въ третиі от чарки две свечи отнел и сложил вмѣсте и воду свечима дважды назпаменил, а в третей свечи в воду погрузил. А крестъ в водѣ погружалъ: преже поставилъ крестъ в водѣ стойма, а руками взял за прекое, и по водѣ крестом провел сѣмо и овамо дважды, а в третиі крестъ взялъ за рукоять и положил в знакъ и пово..... стом от себя провел и в тѣ поры на крестъ

вода взлилася. А епископъ Андрѣй в тѣ поры тут же был, стоял не облачася. И по совершению водѣсвящение крестом людей не оражали и святою водою не кропили. И по совершению водосвящению обѣдню служил. И послѣ обѣдни Андрѣй епископ Ѳедота и Павла попа звал к себѣ хлѣба есть; и как поставили есть и *Отче нашъ* говорил один попъ стоя, а епископ Андрѣи і дворяне и дети боярские и мирстие люди в тѣ поры всѣ сидѣли и стол благословлялъ епископ седя. И в розговоре поп Павел у Андрѣя епископа спрашивал: чево для в Дидьянской землѣ людем имена разные, иным имена по руски, а инымо и не знаемо коимъ языком? И Андрѣй епископ сказал: здѣся де чесные люди и тѣ призывают попов с молитвою в дом к роженицам и дѣтемъ имена давать и тѣмъ де людем имена по руски; а которые де деревенские люді попов в домы своя с молитвою к роженицам не призывают, а имена дѣтемъ своимъ отцы их и матери дают, а не с книг,—потому де у нас и разные и не по руски..... И поп Павел молвил: которымъ младенцамъ отцы их да матери имена дают, тѣ люди крещены ли? И Андрѣй епископъ сказал: и тѣх де у нас младенцовъ крестятъ, а имян не переварачают.

Ноября въ 26 де съ епископомъ Андрѣемъ ѣздили Ѳедот и поп Павел в Рожественской монастырь. Въ томъ монастырѣ церковь каменная, а на церкви два креста, адин крестъ деревянной утвержен на передней стенѣ на церквѣ, а другой крестъ желѣзной поставлен на задной стенѣ олтаря; а церковъ с олтарем прегрожена. А в олтарь однѣ царские двери, а сѣверныхъ нѣтъ; а престол по чину. А дѣісус Вседержителев оброз да архангелъ Михаилъ и Гаврил, а Богородицына образа, Іванна Предотечи и апостолов и святых и преподобных нѣтъ; а мѣсных образов Распятие Христово и Спасов оброз и пресвятыя Богородицы. И в тот день в той церкви Андрѣй епископъ обѣдню служил, а с ним архимаритъ Артемей да четырѣ попа да три дьякона с нимъ служили. И какъ вошли в церковь и среди церкви послалі ковер и на коврѣ положили ам..... и ризы и потрахѣль и стихарь и поручи, и часы начели; и, проговоря часы, архимаритъ и попы и дьяконы облачилися. И облачася изготовили святыню, из олтаря вышли всѣ соборомъ, возлѣ ковра стали по обѣим странам и Андрѣй епископъ в тѣ поры с своево мѣста встал и пришел к ковру и облачился. І на стихарѣ и на ризах оплечья и креста и звѣзды и омету нѣтъ; и на верху потрахѣли прибавлено с три вершечка, какъ есть ожерелья отложная. И какъ облачился и ему поставили стула против царских дверей да тѣм же ковром стула покрыли; и епископъ на том стулѣ сѣлъ. Какъ выходъ съ евангельемъ и епископъ за евангельем

пошол в олтарь; и как стали честь апостол и в тѣ поры епископъ в царских дверех, обратяся лицом к западу, стаял, руки распространя также, какъ говорят *благословенно царства*. Какъ пошли с переносом и над святынею над дискосом идучи репидами тресут по обѣим странам; какъ пришли с переносом среди церкви и епископъ вышел из алтаря и покадя дискос и патиръ и принел у дьякона и поставил на престол ..... *мянет Господь Богъ* не молвил и послѣ тово царских дверей не затворили и завѣсом не закрыли. И поп Павел говорил: чево для послѣ переносу царских дверей не затворяете и завесом не закрываете? В Русиском государьстве как святая пронесут и послѣ тово и царские двери затворят и завѣсом закроют. И Андрѣй епископ сказал: у нас де давно так повелося. И послѣ переносу над престолом репидами тресут безпрестанно до тѣхъ мѣстъ, как молвит *со страхомъ Божиимъ*. А причастие тѣлу и крови Христа Бога нашего Андрѣй епископ не причещался; подал единому архимариту да дьякону, а четырем попам служащимъ да двум дьяконамъ тѣмъ причастие не подал и не причащалися. А во имя церковь намъ не сказали Рожество ли Христово или Богородицына; а мѣсново образа Рожества Христова и Рожества Богородицына в церкви нѣтъ. Декабря въ 3 де Андрѣй епископ да поп Гаврило в Рожесвенскомъ монастырѣ показывали нам под обр..... Богородицы в киоте врезаны мощи многих святых и в другомъ в мѣсте под Спасовым образом учрежены дробные мѣста и затвержены серебреными решотачками и под решетками Андрѣй епископъ под тѣми де решотками мощи же святых. И Андрѣй епископъ и поп Гаврила хатѣли сказать имена коих святых мощи и Ѳедот сказал: мнѣ де тѣхъ святых имянъ недасугъ писать. Да в том же киоте врѣзанъ крестъ, а сказывал епископ: тот де крестъ тово креста, на чом Христос был распят; да в том же крестѣ вставлены мощи святых во шти мѣстах малые части. Да у тово же храму в лѣвай рукѣ придѣлъ пустъ, а иконъ в нем нѣтъ; а среди придѣла на земли лежит камень, а среди камене здѣлана колцо желѣзное; а епископъ сказал: под тѣм де каменем пещера, а в той де пещоре лежат прежные цари Дидьянского царства. Тово же числа пошли из Рожественскаго монастыря.

Тово же числа пришли в Спаскоі монастырь. В том монастырѣ церковь каменная, а в церкви дѣісусы образ Вседержителевъ и пречистыя Богородицы, архангеловъ Михаила и Гаврила и Иванна Предотечи; в олтарѣ и в церкви постѣнное писмо, в верьху в церкви образ Саваоѳа, а в олтарѣ в верху Похвалы Пресвятыя Богородицы и многия святыя і равно с святыми писаны Дидьянские цари и ца-

рицы и ближния их. А церьковь с олтарем прегрожена, престол и жертвеникъ по подобию, а мѣсных образов Распятие Христово и округ Распятие Страсти Господня да оброз пречистыя Богородицы Неопалимыя Купины; в том же образу в застѣнке киотец и киотец показывали руку в киотце, а сказали: та рука Іванна Предтечи. И мы спрашивали: откуды та рука и кѣмъ принесена и сколько тому лѣтъ? И тот Іван сказал: та де рука принесена патриярхом Иерусалимъскимъ, а имени де тому потриярху не вѣдаю, потому что застарѣласъ, а какъ де принесена та рука сто восемьдесетъ лѣтъ. Да на образе же пресвятыя Богородицы Неопалимыя купины написаны празники владычны и в подъдесяце написан князь тмѣ вѣка сего. И поп Павел Андрѣя епископа спрашивал: кто де то написанъ в Пяддесятницы с.....? И Андрѣй епископъ сказал: то де написанъ Духъ Святый. А подлѣ тово: Спасова образа Еммануи... лице писмена, а перси и рутце и мышце изво..... не сребром, стоит в киоте; и тот оброз из кивота... мали и назадѣ Спасова оброза врѣзан крестъ, а сказывал Андрѣй епископ тот де крестъ тово креста, на ком Христосъ был распятъ. А по странам писано..... креста царя Констянтина и матери его Елены.... ны, да на той же цкѣ врѣзано святых мощи по г...дам; и Андрѣй епископ сказывал намъ мощей святых имена: Іванна Дамаскина, мощи Варвары Христовой мученицы, Анастасиі мученицы, Анны матере Пресвятыя Богородицы, Марины мученицы, Димитрия Селунского, Ѳеклы мученицы, Екатерины мученицы, Харламп....мученика, Андрѣя Крицкого, Ѳедора Тирона, Георгия страстотерпца, Григория Богаслова, апостола .....ѳѣя, апостола Архиппа, мученика Прокопия. Да Ондрѣй же сказал мощи Антония великого и поп Павел говорил: гдѣ Антония великого мощи? Атоней погребен учеником своим и послѣ погребения то мѣсто не обрели и мощей его Антония великого не обрели. И епископъ сказал: мы де тово не вѣдаем: кто Антония погреб и гдѣ мощи его? А у нас де на подписѣ написано Антония великого мощи. Пресвятыя Богородицы ризы малай жребей, малая часть губки, какъ жидовя Христа распяли и на крестѣ желчию и отцтом ис тое губки поили, Киприяна мученика мощи, священномученика Власия и Якова Перскаго, Ѳедора Стратилата, Ивана милостиваго, Василия Кисарискаго, святаго чюдотворца Николы, святаго Спиридона; и тѣх святых, кои здѣ написаны, сказывали мощи и поп Павел хотѣл у епископа спрашивать: какия мощи тѣла ли или кости или власы? И Ѳедот попу Павлу не велѣл тово спрашивать. А Андрѣй епископъ указал нам мѣсты, игдѣ мощи лежат, а тово не показал—какие то мощи, тѣла ли или рушные или н.....ые или иные какие кости или

власы. Да тут же в церкви близ царских дверей у мѣсново образа на лѣвай странѣ притворецъ, а в притворце сказывалі нам святыя мощи, а коих святых имяны нам не сказалі. Да тут же стоит Спасовъ образ в киоте, а на притворе Богородицын образ, а на другом притворе Іван Предтечь. И какъ Башечицъкого царя Григория царь Леонтей воевал и царя Григория и знамя ево взялъ и то знамя приложил к Спасову образу; а на знамени вышит образ Дмитрия Селунского, а округъ знамени шиты слова золотом. Да в той же церкви на престоле два евапелья, адно писано по харатье, а украшено сребрем и златом и каменьемъ и земчюгом, а на цках написано образ Живоначальные Троицы, а еванъгилистав нѣтъ. Да у тое же церкви спреди на правай рукѣ придѣлъ, а в том же престоле (*придѣлъ?*) олтаря нѣтъ и образов на цках нѣтъ; а престол придѣланъ к стѣнѣ, а над престолом написано на стенѣ Похвалы пресвятыя Богородицы да арханели Михаил и Гаврил, а подле арханела писаны цари царь Леонтей да царица царя Леонтия и дѣти их; а по другой странѣ писаны прежніе цари и царицы. Да в том же придѣле царя Леонтия царица погребена и з дочерью, а от престола до гробницы ея царицына в мѣру трех четвертей аршина; а служит в том придѣле абѣдни и понахиды чернай поп греченинъ; а приходят в тот придѣл пѣнья слушать мужие и жены и всякие люди.

Тово же числа ис Спасково монастыря нас перевели в деревню Ценажигу.

Декабря въ 8 де Ѳедот и поп Павел приходили в Спаской монастырь абѣдни слушать, и в тот день служил абѣдню поп Іван. И поп Павел ходил в олтарь посмотрить какъ служитъ и в тѣ поры в олтарѣ стоит пищаль близ царских дверей; и поп Павел говорилъ царя Леонтия дворенину Манучару, кому приказал монастырь вѣдать да приставу Могелю и попу Івану, и онѣ сказали: то де зблудил робенакъ, пищал внесъ в олтарь. Да в тѣ же поры послали в олтарь мирского человѣка по пищаль; и тот человѣкъ в царские двери в олтарь вошол взем пищаль, в тѣ же двери и из олтаря вышел. А служащей поп Іван послѣ обѣдни у Осиѳа толмача прошал пороху и пулекъ.

Декабря въ 25 де на Рожество Христово к той же церкви Ѳедот и поп Павел приходили к обѣдни и то видели какъ Дидьянския земли люди ходят в церковь образу поклонитца; и поклонася обернеца кругом на левую руку. А что приношение подаютъ и то попы и дьяконы и дьячьки и у коево человѣка что приметъ и тѣм кругъ головы тово человѣка трижды обнесетъ на лѣвую руку и в тѣ поры стоя

говорятъ над тѣми людми, а тово я не знаю, что они говорят; и поп Павел хотѣл у них спрашивать, что анѣ в тѣ поры говорятъ и Ѳедотъ попу Павлу у них про то не велѣл спрашивать. И какъ абѣдню служатъ и многия люди в церкви седят и кашу и мяса едятъ и вино пьют седе.

Генваря въ 31 де пошли ис Ценажиги.

Ѳевраля въ 1 де пришли в село Кетзи; храм в Кетзех каменнай, а в церкви образов Божие Милосердье нѣтъ. Тово же числа пошли ис Кетзей.

Тово же числа пришли в село Ботжи и в селѣ в Боджех с Андрѣемъ епископом сошлися. Тово же числа поп Павел у Гаврила попа спрашивалъ: чево для у васъ ваши люди нынѣ на всеѣднай недели во всѣ дни рыбы и млека и масла и яицъ и мяса не едят? В православной християнской вѣре в Руси на всеѣднай недели во всѣ дни мы православные християне рыбу и млеко и яица и мяса едимъ; не нарицаемся армяне и сее неделю по армянские не нарицаем арьцыурцовою неделею. И поп Гаврила сказал: и мы де православные християне. И в прежнее де годы Рожества Христова и сее всеедную неделю и свѣтлая Воскресенья и Святую неделю и всѣх сплошных недел не гавлевали, млеко и мяса едали; а нынѣшнево де году царя Леонтия царица преставилася, потому де нынѣшней год царь Леонтей и бояря и всяких чинов люди, которые царицу любили, тѣ всѣ рыбы и млека и мяса во вес год не едят. А царь де Леонтей обещание на себя положилъ послѣ де царицы первай год рыбы и млека и мяса не есть и какъ де год пройдетъ послѣ царицы и царь Леонтей рыбу иметь есть, а в третей де год послѣ царицы царь Леонтей рыбу и млеко и масла и яица станет есть, а в четвертой год послѣ царицы царь Леонтей в тѣ всѣ в сплашныя дни, что указано есть православным християном, и то царь Леонтей все станет есть.—Ѳевраля въ 2 де на Стрѣтение Господа Андрѣй епископ к обѣдни звал Ѳедота и попа Павла. А в том селѣ в Ботжех церковь деревянная во имя страстотерпца Георгия, а креста на церкви нѣтъ. А с олтарем прегрожена, а в олтарь двери аднѣ. А в церкви и в олтарѣ икон нѣтъ и Андрѣй епископ поставил в церкви крестъ и пречистыя Богородицы оброз, кои перед ним епископом носят для пѣнья. И какъ пришли к церкви Ѳедотъ и поп Павел к обѣдни и в тѣ поры велѣлъ епископъ обѣдню начать, а в службѣ поп да дьяконъ. А на обѣдни апостол и еванелье чел Андрѣй епископъ, стоя на своемъ мѣсте близ лѣвай страны, а не противъ царских дверей, не облачася и без потрахѣлі.—Да в той же церкви стоят три шеста абвиты полотны; а в

мѣру шесты дву саженъ, а толстотою округъ шеста четверт арьшина; а у шестовъ подѣланы уши и наперены, а в других концах у шестовъ вбиты желѣза подѣланы вилами. И поп Павел у Андрѣя епископа спрашивал: чево для тѣ шесты в церкви поставлены? И Андрѣй епископ сказал: то де стрѣлы страстотерца Георгия и тѣми стрелами невѣрных людей стреляет, а нас оборанет. В тѣ поры у Гаврила попа персни на руках.

Ѳевраля въ 2 де пошли из Ботжи. Тово же числа пришли в село Пыскурь. В том селе церковь деревянная и с олтарем, а образов в церкви і в олтарѣ нѣтъ. И поп Павел у Гаврилова человѣка у Савки спрашивалъ: чево для в церкви образов нѣтъ? И Савка сказалъ: какъ де царя здѣ нѣтъ, в тѣ поры и образовъ в церкви нѣтъ; а какъ де царь Леонтей сюда придетъ, в тѣ де поры и образы принесутъ в церковь да и поставятъ.

Ѳевраля въ 3 де приходил к намъ от городка Пискуря от казны царя Леонтия сторож Василей белорусецъ, а сказывал: был де он Василей в Запорогах и собрався з донскими казаки ходили на Чорное море, а было де их восмь струговъ, и по грехом де прибила ихъ погодою в Дидьянскую землю. И в тѣ де поры пришли на них Турские люди шеснатцеть катаргъ, а царя Леонтия люди пришли сухимъ путемъ; и Турские люди казаком шерстовали, а Дидьянского царя люди казакомъ крестъ целовали на том, что было имъ казаковъ не побить и лиха им не учинить. И повѣре имъ казаки к нимъ ис струговъ вышли; и Турчене де и Дидьянского царя люди казаков побили, а иных в полонъ побрали. И то де какъ было тому двенатцеть лѣтъ, а ево де Василья царь Леонтей к себѣ взял; и послѣ де тово царь Леонтей и царица Дарынжанъ ево Василья жаловали и у нево Василья спрашивали: коя де вѣра лутчи руское ли или литовьское и в кое де царство посла послат к рускому ли царю Московьскому или к Литовьскому королю? І Василей де царю Леонтию и царицы сказал: руская де вѣра Московская, аки светила, сияет во всей подсолнышней і во всѣхъ ордах вѣрою и правдою і величеством свята и похвална; а литовская де вѣра с латынскою вѣрою адна и в Литвѣ де кои люди вѣрные были и король де тѣхъ людей силно полатынилъ, а в руском де государьстве вѣра добра и тебѣ царю Леонтию блиско. И потому де царь Леонтей и царица Нестедарынжанъ здумали и к великому Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русиі и посла своего послали.

Ѳевраля въ 4 де ис Пыскуря пошли. Тово же числа пришли в село Гамьбли. В том селѣ каменная церковь, а поперть древянная

покрыта соломою; а во имя та церковь Николы. И попъ Гаврила сказал: нынѣ де в той церкви образов нѣтъ и службы нѣтъ; какъ де царю Леонтию пришествие, тогда и образы бываютъ.—Тово же числа из Гамблей пошли. Тово же числа пришли в село Маркули. Въ томъ селѣ каменная церковь, а поперть деревянная. И попъ Гаврила сказал: та де церковь во имя Троицы, а икон де в нѣй нѣтъ и службы в ней не живетъ. И в тѣ церкви насъ не призывали.

Ѳевраля въ 5 де пошли из Маркулей и пришли к Чорному морю. И епископъ Андрѣй говорил: к великому де Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русиі посылал царь Леонтей своево посла Гаврила попа о том, чтобы великиі Государь от своей милости не отвергъ царя Леонтия и в своей крѣпкой высокой десницѣ царя Леонтия и царство его держал; а на Турского царя и на иные окресные басурманския орды, которые ему великому Государю недругомъ чиняца, и ево великого Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі хотѣние изволит и на кого подвихнетца, и царь Леонтей с нимъ великимъ Государемъ заедино. И по повелѣнию великого Государя учнутъ казаки ходить Турсково воевать и будетъ волею Божиею казаковъ волною по морю принесетъ в царство к царю Леонтию и царь Леонтей рад казаковъ кормить и поить и всѣмъ покоит; и будет имъ казакомъ от Турсково царя незгода учинитца и царь Леонтей для великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі і величество ево царского рад помогать имъ казаком и против невѣрново заодно с ними казаки стоять. Да у великово же Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі царь Леонтей милости прошает, чтобы казаки царства царя Леонтия воевать не приходили и на пристанищи катаргъ и караблей с товары казаки не громили: в три де года карабли и катарги с товары к намъ не бывали, а боятца казаков; и в кои де годы карабли и катарги с товары к нам не будутъ и в тѣ де годы у нас скудость соли и желѣза и инымъ всякимъ товаромъ.

Ѳевраля въ 6 де в Дандренскай монастырь пришлі. И Андрѣй епископ да попъ Гаврила сказывалі: тот де монастырь разоренъ от Турскихъ людей; во сто четыредесеть в пятомъ году въ маи приходили Турские люди шездесятъ катаргъ и тот де монастырь разорили. А в монастырѣ каменная церковь во имя Пречистыя Богородицы, а тово не сказали Благовѣщение или Рожество или Успение, а говорятъ: одна де Богородица; церковь с олтарем прегрожена, а престол и жертвеникъ по подобию да на престоле иньдикти и покрова нѣтъ. А в дѣісусах три образа—Вседержителевъ образ да пречистыя Бого-

родицы да Иванна Предтечи; а мѣсных образов пречистыя Богородицы, какъ и в дѣисах пишедца; а по другую страну крестъ в киоте и крестъ ис киота вымали и в крестѣ мощи двѣ кости ручныхъ от локтя да запястья, а сказал епископ Андрѣй: тѣ де кости ручные мученицы Марины. А другой крестъ серебренъ позлочен и у подножие креста втерты шесть жеребейков мощей и тово не сказали имяны коих святых тѣ мощи и хто их и откуды принес, а сказали: какъ де церковь воздвигли, тогда де и мощи принесены, а тому де подписи нѣтъ и хто откуды принес и коих святых имены мощи. И в тѣ поры епископъ Андрѣй велѣл часы говорить; а на часех апостол и еванелье чол Андрѣй епископъ без потрахѣли и без ризъ въ церкви стоя на своемъ мѣсте, а не противъ царских дверей.

Ѳевраля въ 8 де были в Мокском монастырѣ. А в томъ монастырѣ каменая церковь с олтарем прегрожена, престол и жертвеникъ и дѣісусы по подобию и мѣсные образы—Спасовъ образ в киоте; и образ ис кивота вымалі и позади образа написано многие святые, а под тѣми святыми мощи тѣхъ святых, которые тут написаны, а всѣхъ их девяносто святых написано; а попу Павлу Ѳедот имянъ тѣхъ святых не велѣл писать, велѣл сказывать кто святитель и преподобной и мученикъ или мученицамъ и преподобная, а тово я поп Павел не вѣдаю — всѣхъ ли Ѳедот тѣхъ святых мощем имена писал, потому написав Ѳедот мнѣ прочитать не давал, а писать мнѣ не велѣлъ. Да в той же церкви Максимъ епископъ показывал крестъ, а сказали епископы Максимъ и Андрѣй: тот де крестъ животворящево креста Господня, на чом Христос распятъ, а писма на крестѣ образа Божия и Распятие Христово нѣтъ, а крестъ украшенъ камением. Да Максим же епископ показывал веретенца каменная бело, а сказал Максим епископъ: то де вретено пречистыя Богородицы. Да Максим же епископъ показывалъ мощи святых две руки и с персты с тѣлам и с кожею позавить да голодной кости немнога да двѣ части ножныхъ и иные кости всѣхъ с одною десеть; а сказалъ Максим епископъ: тѣ де руки и ножные части и кости архидьякона Стеѳана. И иные многие кости, а сказали: мощи же святых, а имянъ не сказали коих святых. И мы спрашивали: откуды тѣ мощи принесены і кто принесъ? И Максим епископъ сказал: тѣ де мощи архидьякона Стеѳана, а руки и кости принесены ис Царяграда, а прислал де царь Констянтинъ к нашему царю; а тово де не вѣдаемъ кто именем тѣ мощи принес и сколко тому лѣтъ, потому лѣтописи у нас тому нѣтъ.

Тово же числа в той церкви Максим епископ своимъ попомъ велѣлъ обѣдню служить, а въ службѣ были пять попов да дьякон.

Какъ выход со еваньельем и какъ пришли в церковь к царскимъ дверем и первай попъ сталъ кадит образы и епископовъ и всѣхъ людей, ходя по всей церкви; и как вошли съ еваньельемъ в олтарь и попъ Гаврила велѣлъ дьякону итить съ еваньельемъ около престола и в сѣверные двери в церковь и дьякон один шол съ еванельемъ около престола и в церковь и в олтарь. И как апостол честь тот же дьяконъ взял со престола тоже еванелье и из олтаря вышел в сѣверные двери до в том же еванелье и апостол чол; и послѣ апостола *аллилуйя* пѣли стоя в олтарѣ попъ Гаврила и иные служащие попы, облегши на царские двери. Послѣ *аллилуя* тот же дьяконъ не сходя с тово мѣста, гдѣ апостол чол, въ той же книгѣ и еванелье чол. И послѣ обѣдни епископъ Максимъ Андрѣя епископа и Ѳедота и попа Павла звал к себѣ хлѣба есть.

Ѳевраля въ 9 де из Моского монастыря от Максима епископа пошли.

Тово же числа пришли въ Егорьевской монастырь. Въ том монастырѣ каменная церковь, а на церкви крестъ серебренъ и притворы у дверей церковныхъ сребреные; а дѣисусовъ и образов в церкви и в олтарѣ нѣтъ. А среді церкви престол, а в немъ утвержен крестъ древянной—спреди обложенъ сребромъ, а среди креста вылит оброз страстотерпца Георгия и мучение его; а по другую страну тово же престола поставлен крестъ хрусталнай, долгое и прекое у креста в мѣру трех четвертей аршина, а посреди креста серебреная цка в мѣру вершечка, а на той цкѣ вылитъ оброз Троица. А сказывали Андрѣй епископъ да попъ Гаврила: как де царь Леонтей ходил на Башечицкаго царя и в тѣ де поры Темряз царь з Башечицкимъ царемъ в собранні были заодно противъ царя Леонтия, а тот де крестъ хрусталнай поверхъ знамени Темрязова былъ; и царю де Леонтию Богъ поручил Башечицкаво і Грузинсково царя побилъ и знамена у нихъ побрал и в тѣ де поры и тот крестъ хрусталнай з знаменам взят. Да Андрѣй же епископъ сказывал: как де празник живет страстотерпца Георгия—ноября въ третьемъ числѣ и царю де Леонтию к тому празднику в тотъ монастырь пришествие бываетъ. И послѣ де вечерни царь Леонтей пойдет изъ монастыря и сошед из монастыря со всѣми людми и монастыр велит затворить и замкнуть и своею царскою печатью царь Леонтей сам запечатает. И как де придет к завтрени царь Леонтей и бояря с нимъ и потриярхъ и всѣ власти и всяких чиновъ люди и в тѣ де поры царь Леонтей, осмотря печати и замка, и велитъ распечатать и отомкнуть и пойдутъ в монастырь к храму и в тѣ де поры в поперти у храма у боковых дверей стоит

быкъ. А на всякой де год страстотерпецъ Георгій приводит быка невидимо к своему празднику к тому дни; а у поперти притворов нѣтъ и ограда около монастыря не высока. А в поперті де чей бык обьявица на праздникъ страстотерпца Георгия и тово де быка до Георгиева дни у тово человѣка не станетъ за шестьнатцеть дней. Да поп же Гаврила сказывал: преже де сево страстотерпецъ Георгій къ своему празднику приваживал аленя бѣлово и по грехом де тово аленя нѣкоторая жена мяса ѣла и с тѣхъ де мѣстъ на праздникъ страстотерпца Георгия алень не стал являться. И поп Павел у Андрѣя епископа спрашивал: много ли де тому лѣтъ какъ страстотерпецъ Георьгій перестал приводит аленя к своему празднику? И Андрѣй епископъ сказал: у нас де так сказывают рѣчью, а истинством не вѣдаем и лѣтописи у нас тому нѣт. Да в том же храме страстотерпца Георгия стоит лукъ желѣзной, прислонен к стенѣ, в мѣру болшово саженя; да возлѣ тово ж лука прислонено двенатцет шестов, а у шестов уши здѣланы и наперены, какъ и стрѣлы, а в других концах шестов вбиты желѣза, подѣланы вилами. И поп Павел Андрѣя епископа спрашивал: чево для лукъ желѣзнай здѣлан и шесты чево для стоят в церкви? И епископ Андрѣі сказал: тот де лукъ и тѣ шесты—страстотерпца Георгия стрѣлы и ис тово де желѣзново лука и тѣми стрелами Георгіі невѣрных побивает и нас де от невѣрных обороняет. И поп Павел Андрѣя епископа спрашивал: страстотерпца Георгия церковь давно ли создана и при коем царѣ и много ли тому лѣт? Да вы ж сказываете страстотерпецъ Георгеі ис тово желѣзново лука и тѣми шестами невѣрных стреляет и кому то у вас вѣдама—гдѣ Георгеі у вас невѣрных побил и коево царя невѣрново и откуды к вам Георгіі пришел или у вас рождение и мучение страстотерпца Георгия было и игдѣ мощи ево опочиваютъ? И Андрѣй епископъ и поп Гаврила сказалі: как де страстотерпца Георгия церковь создана тому у нас паметухов нѣт и мы тово не вѣдаем сколько тому лѣтъ и при коем царі, потому лѣтописи у нас нѣтъ; а рождение и мучение страстотерпца Георгия—гдѣ родился и замучился и гдѣ мощи ево, тово де мы не вѣдаемъ, и с коихъ мѣстъ страстотерпецъ Георгій чюдо показал и коево царя невѣрново і в коем мѣсте побилъ и в коем году и при коем царѣ и мы де про все про то не вѣдаем и писма у нас о том нѣтъ.

Тово ж числа из Егорьевского монастыря пошли.

Тово ж числа пришли къ епископу Бедию; и епископ Бедия Ѳедота и попа Павла звал к себѣ есть. И после стола епископъ Бедия показывалъ понагѣю-рѣзь на яшме страстотерпца Георгия, а камень

яшма сторонь и с ысподи обложено золотом; а притвору у понагѣи нѣтъ, хлопчатою бумагаю покрывает да платчиком обертывает; а понагѣі наружі не носятъ, чепи подѣланы у понагѣі долги. Да на епископе ж Бедиі платье кавтанъ дорогилен с прорѣхи, а на кавтане нашивка Кизылбаская золотная; а опоясанъ епископъ кушаком кашанским да поверхъ кавтана шуба кунья бархатом покрыта с прорѣхи и с проймы и з завяски, а другая шуба баранья под баръхатом двоеличным. Да у нево ж Бѣдия епископа на правай рукѣ на меншом пальце два персня золотых, а в тѣх перснях вставки в одном персне камень лазоревъ. И послѣ тово епископъ Андрѣй велѣлъ Бедиову человѣку скакать и в треногі бить, а слугам своим велѣлъ в ладони плескать и пѣсни пѣть. И послѣ тово Бедия епископъ показывал саблю и Аньдрѣй епископъ тое саблю круг себя гнул и шурмовал.

Ѳевраля въ 1 де съ епископом Бедиемъ съ епископом Андрѣемъ были мы в Бедиевом монастырѣ. Каменная церковь, а на церкви крестъ; а в церкви дѣисусы и мѣсные образы і олтарь и в олтарѣ престол и жертвеник и то все по подобию. Да в той же церкви епископъ Бедия показывал нам посох какъ святительскоі, а на верху посоха здѣлана что глава, а крыто бархатом черным; а на бархате вышитъ крестъ; а по другую сторону вышита царя Констянтина и матери его Елены и ниже тое главы возле посоха покрышка та бархатная собрана концами около посоха и завязана, и запечатана. А сказали епископы Бѣдия и Ондрѣй да попъ Гаврила: тѣм де бархатам Христов терновъ венец покрыт, какъ де жидове Христу поругалися и на Христа тот тернов венец на Христову главу клали, да чем Христа везали и ко кресту пригвоздили. И везание Хрістово и гвоздие с веньцем Христовым с терновым вмѣсте завязано и запечатоно царя Леонтия печатью, а сказали епископы Бедия и Андрѣй: мы де без повелѣнья царя Леонтия распечатать и развезать и показать вам венца Христова и везание и гвоздей показать вам не смѣемъ; и как де будете пред царемъ Леонтием на посолстве и послѣ де царь Леонтей будетъ самъ здѣ в монастырѣ и тогда терновъ венец Христовъ и везание и гвозди то все вамъ покажетъ.—И в той церкви в тѣ поры часы говорили, а на часех Андрѣй епископъ без потрахѣли и без риз, стоя в церкви на правай странѣ, евангелье чел, а не против царскихъ дверей.

Тово ж числа из Бедиева монастыря пошли.

Ѳевраля въ 13 де пришли в Троецкой монастырь къ епископу Андрѣю к Цаиши. В том монастырѣ каменная церковь и с олтарем,

в олтарѣ престол и жертвенник, дѣисусы и мѣсные образы все по подобію, а постѣнная писмо празники писаны і святыя и с ними писаны в ряд Дидьянские цари и царицы и царевичи и царевны и их ближние бояря и дьяки думные; а живоначальные Троицы в церкви образа нѣтъ и в царских дверех притворов нѣтъ. И как мы пришли в церковь и Андрѣй епископъ черново попа заставил часы говоріть; а на часех Андрѣй епископъ апостолъ и еванелье чол, стоя в церкви на своем мѣсте на лѣвай странѣ близ сѣварных дверей, не облачася и без потрахѣли.

Ѳевраля въ 16 де в Троецкой монастырь царя Леонтия два боярина приходили Богу молица одному боярину имя Рустам, а другому имя Меѳолий. И поп Гаврила сказывал: царя де Леонтия царицы Нестедарынжана за Рустамом родная сестра, а Рустамова родная сестра за Меѳолиемъ. И в тѣ поры Андрѣй епископ черному попу велѣл обѣдню служит, а еванелье чол на обѣдне Андрѣй епископ без потрахѣли и без риз, стоя на своем мѣсте в церкви, а не противъ царских дверей. И послѣ переносу бояринъ Рустам у попа взял кадила и своево ладану своею рукою обнесъ круг своей головы трижды и тот ладан в кадило положил; и пришед к царским дверем, противъ престола кадил и на лѣвай странѣ в церкви образы и епископовъ кадил і на правой странѣ также и всѣх людей в церкви кадил; а в тѣ поры на Рустаме и сабля опоясана. И послѣ обѣдни Андрѣй епископ бояр и Ѳедота и попа Павла звал к себѣ есть; и перед столом *Отче наш* говорил попъ Гаврила, а в тѣ поры Андрѣй епископъ и бояря и всѣ люди, которы тут были, всѣ сидѣли и стол благословлял Андрѣй епископъ седе. И какъ почели есть и піть и Андрѣй епископъ двум человѣком велѣл в скрыпки играть, а иным людем велѣлъ пѣсни пѣть и в ладони плескать, и в тѣ поры бояря вставая скакали и в треноги били и в ладони плескали. А у Андрѣя епископа в монастырѣ братиі старцовъ нѣтъ, адин чернай поп да дьякон и тѣ живут за монастырем; а в монастырѣ у Андрѣя епископа черницы, а у них дочери и служанки живут в том же монастырѣ съ епископом Андрѣем.

Ѳевраля въ 17 де ис Троецкого монастыря от Андрѣя епископа от Цаиши пошли. Тово ж числа пришли в Летчиху; а в Летчихѣ стояли две неделі; а по всякой день пристав Демегоня Богучинъ к нам прихаживал.

Ѳевраля въ 23 де пристав Демегоня сказывал нам про терновъ венец Христовъ и гвозди и везание, чем Христа жиды везали и чем Христа ко кресту пригвоздили: Симон де царь Твилисколатцкой вое-

вал де Башечицкое царство и терновъ де венец Христовъ и везаніе и гвозди взялъ Симон царь в Бошечицком царстве; и послѣ де тово Дидьянской царь на Симона царя ходил воеват и царя де Симона царство Дидьянской царь повоевал и в тѣ де поры терновъ венец и везапие и гвозд ивзялъ,—ис тѣх де мѣстъ и по нынѣшние дни терновъ венец Христовъ и везание и гвозди у царя Леонтия в царстве.— Тово ж числа он же Демегоня нам сказывал: какъ де царя Леонтия царица Нестедарынжана жива была и царь де Леонтей съ царицею своею крестами менялися на том: будет преже умрет царь Леонтей и царицѣ де живой лѣсть тут же во гроб, а буде пелзя живой итти во гроб и ей послѣ царя Леонтия облещися в худые одежда да сидѣть ей над пепелам, слезы проливать по царѣ Леонтиі и главу свою перстью посыпать и первай де год ей рыбы и млека и сиц и мяса вес годъ не есть; а будет де царица нопреж умрет и царю Леонтию тако же творить. И как де царица умерла сто четыредесет седмаго году в маи і ис тѣх де мѣстъ царь Леонтей в мясные дни и в празники Христовы и в сплашныя недели, на Троицын день и на Рожество Христово и межу Рожества Христова и Богоявленье и на вседнай недели и во всѣ месоедныя дни рыбы и млека и мяса не есть; а ѣздит царь Леонтей и ходит в худой одежді да в чарыках на босу ногу, а сапоговъ де не обывает. И потриярхъ де и митрополит и бояря и епископы к царю Леонтию приходили и говорилі: престани де царь Леонтей кручинитца: все де то сотворяеца Божиим повелѣнием—жена де умирает, а муж оставляетца; а хто останеца на Бога уповаст, а усопшаго поминает, а от кручины престават. И царь де Леонтей потриярху и боярям и всѣм властем сказал: как де кто хочет, такъ и дѣлает, а яз де слово своево не хочю пременит, в чем обѣт дал да такъ и дѣлаю; а еще де никто тово не вѣдает, что у меня на умѣ.

Того ж числа царя Леонтия сынъ боярской именем Хахута сказывал нам: в Спаском де монастырѣ преж сево был епископъ и вотчины монастырской многіх крестьянъ и жон и детей их в чюжие земли в Сони и в Черкаские кабарды и в кумыки и в ыные в бусурманские орды продавал и царь де Леонтей тово епископа за тое сево неправду отослал к шахову хану Уруслану, а велѣлъ де ево уморить; и Уруслан де ханъ тово епископа и уморил. А за Русланам де шахавым ханом царя Леонтия сестра родная.

Марта въ 1 де из Летчихи попли. Тово же числа пришли в другую деревню тое же волости, а у ково стояли—имя тому человѣку Махутыя.

• Марта въ 1 де поп Павел спрашивал у Михаила белоруца: царю Леонтию Нестедарынжан царица первая ли была, девицею ли за царя Леонтия пришла или вдовою? И Михаила сказал: у царя де Леонтия первая царица была Абазинских князей доч, а за царя де Леонтия пришла девицею; а име де той царице Цетанурия. А царь де Леонтей с царицею Танурисю прижил двое детей адному имя Мамѣя, а другому Мануčам, и тѣ де ее дѣти померли; а держала де царица Танурия отъ царя Леонтия иного постелнаго друга. И какъ де свѣдал царь Леонтей ее неистовство и за то ей кос и уши обрѣзал и отослал тое царицу Танурию в Обазы; и та де царица в Обозахъ и скончалася. И послѣ де первай царицы Танурии царь Леонтей у ближново своево боярина у Еоргия Липортъяна отнел жену Дарынжану и женился на ней; и с тою де царицею Дарынжаною у царя Леонтия было четверо детей два сына да двѣ дочери—болшому сыну имя Александръ, а другому Мануčар, а дочери имя болшой Гулий и та де дочь царя Леонтия умерла, а другой дочери имя Дзилюхан—и тое доч свою царь Леонтей отдал Гурьялскому князю Вохтану, а зговорена де Дзилюхан за Вохтанова сына. А как де была Нестерынжанъ за Георгием Липортьяном и Еоргей де Липортъянъ с Дарынжаною было два сына болшому сыну Липортъянову имя Вамех, а меншому сыну Георгий; и тѣ Липортъяновы дѣти живы и до сево дни, а царю Леонтию Георгей Липортъянъ дядя родной. Тово ж числа поп Павел спрашивал Михайла белорусца: здѣся в Дидьянской землѣ молебны поют ли и в постъ люди здѣшные постяца ли и постъ держат ли и к отцемъ духовным приходят ли і исповѣдание имъ бывает ли тѣлу и крови Христа Бога нашего причащаютца ли? И Михайла сказал: я де в Дидьянской землѣ двенатцет лѣтъ, а тово де не видал и не слыхал, чтобы молебны пѣли; и не постятца и не причащаютца, кои де чесные люди в посты млека и мяса не едят, а черные люди хлѣбопашцы и иные мѣлкие люди млеко и яца и масла в постъ едят. А потриярхъ здѣсь и епископы и иные власти на добро тѣх людей не поучают и от тово им не запрещают, чтобы въ постъ млека и яицъ и масла не ели.—А Михайла белорусецъ от малые части руской грамотке учился сказывает. А какъ водили нас монастырѣі смотрит и в монастырѣх в кельяхъ и въ жилых дворех и в ызбах и в ных храминах креста Господня и образа пречистыя Богоматере со превѣчным младенцом и святых Божиих угодниковъ мы нигдѣ не видали. А епископы и бояря и игумены и попы и дьяконы и всякихъ чинов люди кресново знамение истинством на себя положить не умѣютъ.—

Марта въ 23 де пошли из Летчихи. Тово же числа пришли в

Аззубіі. Марта въ 25 де царь Леонтей прислал к Θедоту и всѣм русским людемъ, которые съ Θедотам были, прислал восмь рыбъ коней.—

Марта въ 27 де пошли из Аззубіі.

Марта въ 28 де въ Панзу пришли. Марта въ 29 де пошли из Панзи.

Тово же числа пришли в Чхоньдиди монастырь к Митроѳану митрополиту. В том монастырѣ каменная церковь, в церкви дѣисусы писмо старая, лиц не знать, а мѣсные оброзы по чину; а церковь во имя пречистыя Богородицы Одигитрия. А церковь с олтаремъ прегрожена, а престол по подобию. А жертвеникъ отведенъ себѣ, а дверей из олтаря к жертвенику нѣтъ; а над жертвеникомъ образов и постѣнново писма нѣтъ; а какъ просвиры вымаютъ и обѣдню служат и в тѣ поры из олтаря к жертвенику в царские двери ходят. И какъ мы въ церковь пришли и митрополитъ к обѣдни при нас облачался. Стихарь долготою по подобию, а без оплечья и без звѣзды и без омету; а потрахѣл и поручи и поесъ и набедерникъ по подобию. А в риз в мѣста сакъ надеваетъ, а сакъ здѣлан кавтанным покроем с клиньем и с рукавы, а рукава и бока не щиты; а на рукавах и на боках сторонъ здѣлана по петинатцети колокольцов серебреных и позлачены вмѣсто пугвицъ. И какъ митрополит сакъ на себя надѣнетъ и на нем сакъ застегают колокольцами и на митрополіте сакъ какъ и кавтанъ станет и с прорѣхи, потому что послѣдняй колоколецъ не допущен до нижнево краю шесть вершечковъ; а долгота саку мало ниже колѣна. И попъ Павел Митроѳана митрополита спрашивал: какъ то платно имянуица кое за риз мѣста на стихарь надеваеш, здѣлана с рукавы и с прорѣхи? И Митроѳанъ митрополитъ сказал: прислал де ко мнѣ то платно Θеоѳан потриярхъ из Еросалима, а сказал де мнѣ Θеоѳон потриярхъ: то де ввисонъ и ты де вмѣсто риз облачайся в нево. А перед переносом митрополит из олтаря в царские двери вышел къ жертвенику, а за ним попы и дьяконы служащие за митрополитом шли. И митрополитъ пришед к жертвенику и попа Павла прізвал к себѣ к жертвенику и спрашивал великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі имени и великого господина Иоасаѳа потриярха Московского і всея Русиі и о здравіі і в тѣ поры просвіры вымал. И какъ пошли с переносом и митрополит пошел преж в олтарь в царские двери; и какъ пришли с святынею к царскимъ дверем и митрополит покадил дискос и принем поставил на престоле; а *помянет Господь Богъ* не молвил, а *изрядно* говорил в тѣ поры и кадил. И по совершению обѣдни Митроѳанъ митрополит Θедота и попа Павла звал к себѣ есть. И за столом мит-

рополіт нам расказывал: яз де природою грузинец Темрязова земли, а был я в святых горах двенатцеть лѣтъ и в черньцы де я там пострижен и митрополитство мнѣ дано рукоположеннем Царяградским Кирилом потриярхомъ; и какъ де великого Государя люді Азов взяли и въ тѣ де поры Царяградцкого Кирила потриярха Турчене в воду бросили; а Кирила де потриархъ был праведенъ и святъ. Да Митроѳан же митрополитъ сказывал: в святых де горах дватцет монастырѣй, а во всяком монастырѣ по тысечи братов; а тѣхъ монастырѣй имяны не сказал.—И в великой четвертокъ Митроѳанъ митрополитъ Ѳедота и попа Павла звал къ себѣ есть. И поп Павел у митрополита спрашивал: что де в нынѣшней день указано ѣсть и пить? И митрополит сказал: варение де с маслом да по три чаши вина. И поп Павел молвил: въ Святогорском типикѣ такъ указано, а въ Студите и во Еросалимском типикѣ указано, невѣдамо де откуды взято—указано варение съ маслом и пием вино; мы же пологаемъ обою сею совестию да не осквернимся и четырѣдесятницу да не обезчестим.—І в пятокъ великиі какъ девятый час стали говорить и Митроѳанъ митрополит среди церкви велѣлъ послать ковер, а на коврѣ поставил крестъ, а возлѣ креста поставил еванелье; да тут же на коврѣ положили двѣ головы человѣческия и ручные и ножные многие кости и младенческую рубашечку. И поп Павел у митрополита спрашивал: тѣ де главы и кости и младенческая сорочка коих святых? И митрополит молвил: яз де здѣ недавно и лѣтописи не нашол и подписі не сыскал коих святых имяны; а рубашечка де младенческая тѣх младенцовъ, коих Ирод побил, Христа ища. В тот же день после вечерни митрополитъ велѣл поставить плащеницу среди церкви; а плащеница на скамье прибита, а скамья для тово уготована, а долгата скамье болшово саженя, а широта дву аршинъ. И у одново краю на плащенице митрополитъ поставил еванелье и къ еванелью и к площеницы прикладывался и послѣ митрополита и мы прикладывались; и послѣ прикладыванья плащеницы с тово мѣста не снесли.—І в великую суботу после завътрени митрополит около церкви с площеницою ходил. Какъ пошли из церкви—преже пошол дьякон, а за дьяконом пошол митрополит с еванельемъ, а за митрополитом несли плащеницу; и обшед церковь и плащеницу несли в церковь и в олтарь, опрокинувъ на бокъ, а прямо в двери не прошла, потому что скамья широка. И поп Павел митрополиту говорил: достонт преже плащеницу нести, а перед плащеницею подобаст дьяконом с кадилы итти и обращаючися плащеницу кадіть, а певцем пѣть; а тебѣ митрополиту за плащеницею достойно итти. И митрополитъ сказал: одиночество де—пѣкому пропѣть и проговорить; и

я де с великою нуждою такъ дѣлаю. А пѣвчих станицъ у них нѣтъ.— Да в той же церкви пред образом пречистыя Богородицы стоял шандан мѣдной, а на шандане вылито дѣвка, а хвостъ у дѣвки какъ и зменъ. И поп Павел митрополиту говорил: таков де шанданъ пред образом грѣхъ ставить и неискусно. И митрополитъ сказал: тот де шанданъ до меня пред образом поставлен и я не смѣл переменить тово шандана. А в вечерню и в завтреню и в обѣдню многия всяких чинов люди, какъ пѣнья идет, в тѣ поры седят, а иные лежат. И попъ Павел митрополиту говорил: подобает тебѣ, митрополиту, поучать и на истиннай путь наставлять тѣх людей, кои люді неистовое творят, в пѣние сидят и лежатъ, и тотъ грѣхъ взыщется на твоей пастыревай душѣ. Въ еванелье написано: *аз есмь пастырь добрый и душу свою полагаю за овца, а наемник, иже нѣсть пастырь, видит волка грядуща, оставляет овца и бѣгает, яко наемник есть, и не радит о овцах.* И то убо подобно наемник.,, а не истинному пастырю. Ты бо нарицаешися пастырь, а тѣ люди, яко же безсловеснии овцы стада твоего; а ты их не поучаеш от еванелских и апостольских словес и от правил святых отецъ и то бремя понесешъ на своей выи. И митрополит сказал: я де недавно здѣсь и какъ шед в Дидьянскую землю и сперва о том многожды говаривал и ко мнѣ де прихаживали собрався многия всяких чинов люди съ великою бранью, а говоря де мнѣ: ты де внов заводиш иное новое ]учение, а у нас де давно такъ ведеца и мы де твоево учения не слушаемъ, а дѣласмъ по своему. Да пред царемъ де Леонтием на меня дважды собор был; потриярхъ и епископы и бояря мнѣ говорили о том же и я де нынѣ не смѣю поучать.—А на свѣтлое воскресенья какъ разсвело и митрополит к завтрени пришол. Как выход с образы из церькви—дьяконъ идет напреди со свещами пред образом бес кадила, а за ним несли евангелье, положа на налои; и в поперти еваньгелье с налоемъ поставили и митрополит евангелью трижды поклопился и начел пѣть: *Христос воскресе,* стояще без креста и без кадила и образов не кадя. И по выходе вошли в церковь, начели канун пѣть, первую и третью пѣснь пропѣли, а дьяконство малого не говорили и образов не кадили. И поп Павел митрополиту говорил: в руских де книгах в уставе и в треоді в нынѣшней свѣтлоторжественой день указано по всѣмъ пѣснемъ по первой и по третьей и по четвертой и по пятой и по шестой и по семой и по осмой и до девятой образы кадит и дьяконство и возгласы разные говорить; в русискомъ царстве такъ творят. Из церкви не выходя после завтрени и абѣдню служил. А пасху вносят в церьковь говядину и свинину и вся, что у них случится. И

поп Павел митрополита спрашивал: чево для у вас после переносу царских дверей не затворяют? И митрополитъ сказал: как де патріархъ или митрополиты и архіепископы и епископы служат обѣдню и тово для царских дверей не затворяют, чтоб имъ обращаючися на церковь благословение пополагать. И попъ Павел митрополиту говорил: то указано и в книгах написано в кои поры властем благословлять, а не беспрестанно. И митрополит сказал: у нас де власти на всѣх возгласех благословляют. Да он же Митрофанъ митрополит спрашивал попа Павла: в свѣтлое де воскресенье в Русиском государьстве в церкви у алтаря царские двери отворяют ли? И попъ Павел сказывал: какъ де обѣдню поют и послѣ переносу царские двери затворяютъ, а какъ будет время страшит и в тѣ поры царские двери отворяют; а по совершению обѣденъ во всю свѣтлую недѣлю царские двери не затворяются.—И послѣ обѣдни Митрофан митрополит Ѳедота и попа Павла звал к себѣ ѣсть; и у Митрофана митрополита Ѳедот и поп Павел ѣли. И Митрофан митрополит спрашивал попа Павла: кто де русскую землю Московскую крестил и просветил и кто де преже в русской землѣ крестился? И поп Павел сказал: в Руси преже крестился великіі князь Владимир, во святом крещеніі нареченный Василей, и землю русскую он же великіі князь Владимир крестил и просветил святымъ крещением. И митрополит молвил: тот де великіі князь Владимир коево колѣна, русискаго ли царства природою? И поп Павел сказал: у великого князя Владимера отец был Святослав, а дѣд ево великого князя Владимера Игорь, родилися в Словенском языке, а прадед великого князя Владимера Рюрикъ от колѣна Августа кесаря; влекущеся от тово колѣна и до великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіі самодержца. И митрополит спрошал: сколько де тому лѣтъ какъ руская земля крестилас? И поп Павел сказал: до конца седьмыя тысещи за пятьсотъ лѣтъ за четырѣ года руская земля приях крещение. И митрополит молвил: по нынѣшней де год много ли тому лѣтъ какъ руская земля крестилась? И попъ Павел сказал: от начала крещения руския земли какъ великіі князь Владимеръ крестился и до сево году сто четырѣдесеть осмаго лѣтъ шестьсот пятдесят второй год, а от Одама лѣтъ седмь тысещь сто четырѣдесет осмой год. И послѣ тово в розговоре у Митрофана митрополита поп Павел спрашивал: кто Дидьянскую землю и Грузинския земли крестил и много ли тому лѣтъ, как тѣ земли крещены? И Митрофанъ митрополит сказал: Дидьянская де царство крестил Андрѣй первозванный и послѣ де Андрѣева крещения Дидьянская земля дважды совращалась, а как де был во Царѣграде царь Кон-

стянтинъ и в Дидьянской де землѣ вѣру утвердилъ и властей многих своих и мощи многих святых к Дидьянским к прежним царямъ присылал и вѣру утвердилъ; а Башечитцкая де царство и Грузинская Темрязова земля тѣ земли послѣ крестилис, а крестила де их святая Неонила. И Павел поп молвилъ: та ли Неонила что пишедся святых мученик Терентия и Неонилы или иная кая святая Неонила? И митрополит сказал: у нас де сказывают, бутто крестила Неонила. И Павел попъ спрашал: гдѣ та Неонила мученица замучилас и коею смертию совершилас и игдѣ мощи ее опочивают? И митрополит молвил: тово де я не вѣдаю кгдѣ та Неонила замучилась и коею смертью совершилас и икдѣ мощи ея опочивают. А у нас де так сказывают: та святая Неонила тѣ земли наши Грузинския крестила, а тому де у нас лѣтописи нѣтъ и в коих лѣтех тѣ наши земли Грузинския крестилис. И Павел попъ митрополита спрашивал: от Адама де до Христова рожества колко лѣтъ и в коей тысечи и в коем году Христос родился и от рожества Христова до сего году колько лѣтъ? И митрополитъ посылал по книгу и в книгѣ посмотря сказал: я де тово не вѣдаю—в коей тысечи и в коем году Христосъ родился и сколко лѣтъ послѣ рожества Христова, то де в моей книгѣ не написано.

Тово же числа Митроѳанъ митрополит сказывал: какъ де я пришол из святых гор в Дидьянскую землю и папа де римскай к царю Леонтию и к потриярху и ко всѣм нам присылал церковной уставъ, стихари и потрахѣли и все церковное одеяние и, митрополит сказал, у нас де о том собор был: облачатца ли в тѣ стихари и в потрахѣли и в ризы? И на соборе де приговорили: будет де кому лучитца быть в бани и тот де в тѣ поры то платье постели и на том платье седя обмывайся. И мы де такъ и здѣлали. И по совершении изречение митрополита и послѣ сказывал поп Павел Митроѳану митрополиту быть в Констянтинѣграде во дни благочестивого царя Михаила Палеолога приідоша посланницы от папы римскаго числом дванадесять мужей зело премудрых и до конца латынского своего зловѣрия изучены и начаша бесѣдоватi ко царю и потриярху а совокуплении единстве глаголюще: почто разлучихомся друг от друга и единомыслие отподохом? Единъ есть Богъ вам же и нам, должни есте по всему повиноватiся и послушати учителя нашего Римскаго папы и от него учение прияти, яко от старѣйша и главы суща всѣмъ патриярхом.— Царь же и потриярхъ ответшаша имо кратким гласомъ: о, латыно! Воспомяни нашего Бога же и царя мудрое создание, о нем же пишет в Бытийских книгах: искони сотвори Богъ небо и землю и устрои на службу десет чинов посылаеми сиірѣчь анельския силы, иже быть

числом чинов десеть. И аще вопросите нас: которыі суть чинове, иже на земли устроени ото апостол? И мы же любезно изречем вамъ: первая чтецъ и певецъ, второе священосец, третия подьяконъ, четвертое дьяконъ, пятая иерей, шестое игуменъ, семое епископъ, осмое митрополит, девятое потриярхъ, десятое папа, его же устроиша всѣмъ старѣишинѣ быти и от сих до здѣ. Мы же паки на предлежащее возвратимся і выспрь возведем слово: старѣйшина бысть небесным чиномі сотанаил и сотвори у лукавое пред Богом и возгордѣвъся мыслію: поставлю, рече, престол моі на облацех и буду подобенъ вышнему. И что убо бысть ему? С небесе сверженъ и нареченъ бысть сатана и диявол, сущіе же под им в бѣсы претворишася. Також и на послѣдокъ на землі сотворися римскиі папа, старѣйшина бысть всѣмъ. Ѳармос же папа Карулове ереси послѣдова, от Бога отступи, понеж римъскую область всю развраті. И в той пагубе и до сих временъ храмлете і вы латыно. Мы ж православниі християне пребываем, вѣрующе и крестящеся во имя Отца и Сына и Святаго Духа, благодаряще Бога; отрицаемжеся сатаны и всѣхъ дѣлъ его, тако же и римского папы і всѣхъ вас латын единомысленикъ его.—И сия рекша царь воста съ престола своего и отъиде въ царския полаты; потриярх же иде во святую церковь, оставльше мужа честна и свята зело премудра и святымъ книгам изучена Никиѳора именем Панеота нарічема и тому повелѣша с посланникі онѣми творити вопросы же и отвѣты. И рече Никифор: о, латыно! Многі и различные ересі имате в себѣ,—почто не требуете исправления? И рекоша латына: скаж намъ, что ереси наші. И рече Никиѳор: первая ваша ересь—чему святыя Богородицы не завете Богородицею, но именуете ея святую Марию, ставите ея со святымі женамі со иными равну; мы ж истиниі православниі християне матерь избавителя нашего Бога истинную сущую Богородицу проповѣдуем и прославляем и поклоняемся, яко роді Господа Бога и Спаса нашего Иса и Христа, Творца небу и землі. Вторая ж в вас ересь подобна первоі—прообразуете божественныі крестъ не по существу и не яко же повелѣша святиі отцы, но научены есте диявол, осеняете крестомъ вне себѣ,—гдѣ было в крестъ облещися, а вы из него совлачитеся; а святым иконам не кланяетеся, но шедь в церковь падаете на колѣну и шепчете, яко же повелѣ вам отецъ вашъ сатана, и сотворяете крестъ на земли и целуете и паки воставше попираете ногамі и топчете и отходите, и обретаетес врагі Христові и ругателі, а не поклонницы. Мы же православныі християне не крестимся проображающе истинного креста, полагающе десною рукою на главѣ и на сердце и на правом плечѣ також и на левом, в силу

его облачимся, с вѣрою и со страхом взывающе: *силою креста твоего сохрани нас Господи.*—Вы ж латыно не єдіну заповедь разорісте, но и все благодатное учение Христово отвергосте, еже пророцы проповѣдаша и божественніі апостоли научиша и святыя отцы на седми вселенских соборех утвердиша и запечатлѣша, их же бысть числом 2000, от них же благочестивая наша христіянская православная вѣра испытася и научис и утвержение истинно приять. И тіі суть собори седмь столпъ Божия премудрости, на них же Святым Духомъ дом свої добре создавъ; на тех же святых соборех старѣйшинствующе православніі папе ж наші и достойни суть святаго апостола Петра седалищу единомыслено.... слѣдоваша. Еще ж к симъ паки возглаголю: почто вы окаянная латыно на Ѳедорове неделе мяса не пущаетес, егда дѣмони, постомъ прогоняеми, исчезают, ангели радуются? А мы истиніі христіяне постъ и воздержание приемлем в тыя святыя дні; вы ж тогда мясо и млеко ясте, тѣмъ погубляете вся дні жизни вашея, а постъ вашъ ни во что ж есть. А заговѣвъ не поете *аллилуія* до великого пятка; а кресты хороните, а в мире сказываете: Христос побежалъ во Иерусалим. И паки в великую пятницу вынимаете кресты и глаголете: Христос уже приіде, и тогда начнете пѣти *аллилуія.* Тако ж все великое говѣние жены ваші ядят млеко и яица; а коли и сами вы болни бываете, в великіі постъ мясо и млеко ядите. А попы ваші и скверны и нечисты женъ не держатъ, а держатъ меншицы и творят тако: погасив свещу, подходит ему с ног под порты и утре востав идет богомерзкіі к своей братье и рече имъ: простите мя, соблазнилъся есмь, и паки отходят на вся своя скверная дѣла. Со блудницами блуд творяще, греха себѣ в том не творят; а лучится ему служит, и онъ и служитъ. И единъ вашъ единаго дни литоргіі три или четырѣ сотворяет; тот отшед служів, а иной приход служить; а вся по единому, мнятся тако и до десятаго. Егда же попъ вашъ литоргисаетъ и похочетъ итти на проход, снимает с себя ризы, не скончавъ литоргіі, и паки вшед кончаетъ. А служба ваша тако совершается: гдѣ восхотят, тут литоргисаютъ или на дворѣ или на поле повелѣниемъ своего папы отлученнаго от Бога и возненавиденнаго православными христіяны. И еще паки вопрошаю вас, окаяннії латыно: называетеся христіяны, которымъ крещением крестистес и которымъ миром помазуетес и в чье имя попы ваші соль в рот кладут и слинами разсол творятъ и тѣм в мѣсто помазуютъ. А не тако творятъ, яко же святіі отцы повелѣша: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа крещается раб Божіі імя рек;* вы же глаголете: *крещаю тя аз чадо імя рек?* Попове ваші творятся Богомъ, а имени

Божия не знают, ни имѣютъ. Скажите ми про что имянуетеся ѳрязі и латына? Аз скажу вам оба имена ваша. Ѳрязі именуется про то: егда видесте стражюще Сына Божия и сплетше венецъ от терния возложисте на главу избавителя нашего Бога. Латыни ж про то именуетесь, понеж попрасте вѣру истинну, заблудили есте от истинны, отподосте славы Божиі, по истине ослепосте вы, окоянніі, и прилепистеся ко єдіному діяволу, он же посла васъ свиней пасти, сотворяете бо волю его во всемъ. Мы ж православніі християне вѣруем во святую животворящую и единосущную Троицу Отца и Сына и Святаго Духа. А вы, окоянніі латыно и ѳрязі, опустѣли есте от истинныя вѣры и не послушасте святых апостол заповедей и правило святыхъ отецъ превратисте и по своей воли сотвористе, Бога Отца и Сына отвергостеся и святую Троицу разделисте и не вѣровасте и не похвалисте и ни во что ж слово Божие вменисте. И вы, окоянніі латыно и ѳрязі, за безвѣрия ваша прокляты есте Господомъ Богом нашимъ Исъ Христомъ и святыма апостолы и святыми отцы; и всѣми православными християны да будете прокляты и вси еретицы с вами да будут ввержены не в гасаемый огнь и в муку вѣчную. И митрополит молъвил: как де Богъ терпитъ такому неистовству.

Апрѣля въ 7 де пошли ис Чхондидина монастыря от Митроѳана митрополита. Тово ж числа пришли в Георьевской монастырь — тово ж Митроѳана митрополита десетина.

Апрѣля въ 10 де Митроѳан митрополит сказывал намъ: был де во Царѣграде царь гонител на церкви Божиі да потриярхъ единомышленникъ и у.....рдили посланниковъ на то крѣпкиі утверждены .....церквам и по домом у православных християн, а у ково найдут образы Господа Бога и пречистую его Матерь и их угодников и по повелѣнию цареву и по потриярхову вездѣ образы колют и ломают. И пришли де тѣ посланники в Трепизон град ко вдовѣ, а у вдовы сынъ Іванъ. Как пришли посланцы царевы ко вдовѣ и в тое пору вдовина сына Івана в дому не прилучилося; и посланники в дому вдовины увидели оброз пречистыя Одегитриа и хотѣли де несть тот оброз к царю и потриярху, и та вдова у них молила: образа не берите, до коих мѣстъ сынъ мой Іван в дом придет и вам злата и сребра подастъ за тот оброз. И тѣ де посланники здумали и говорят: сына де ее Івана дождемся и сребро и злата у нево возмем, а апослѣ де к царю и оброз отнесем. И то де слово услышела вдовина рабыня и пришед к госпожѣ своей вдовѣ и тѣ речи вдовѣ сказах. Вдова ж и сынъ ея Іванъ пред иконою пресвятей Богородицы пролив многие слезы и сотворих у подножие образа ящикъ и положих в тот ящикъ

шесть златых и ящикъ закрых и красками затвердих, чтобы на том абразу тово ящика не знатно было, с молениемъ и со слезами тое икону отнесох к морю и постави на брегу близ моря; вдова же и сынъ ея приідох в дом свой. И приідоша посланники ко вдовѣ и к сыну ея и спроси у вдовы и у сына ея: гдѣ оброз Пречистыя? Вдова ж и сынъ ея рече: сей оброз пречистыя Богородицы Одегитрия отнесох к морю и поставих на брегу близь моря. И посланники к морю ускорих, чтобы тот оброз взять и притекох ко брегу моря близ образа Пречистыя. И оброз пречистыя Богоматере поднявся поидох по морю, яко на воздухе, а над оброзом, аки столпъ мрачен и мъглянъ; и посланники со стыдом возвратихся вспять и отыдоша. И икона идох по морю и приідох против святых гор. И узрѣли ис святых гор из большия лавры на мори столп и в стругах ѣздили провѣдывать; и какъ де пришли близ образа пречистыя Богородицы и тот де оброз от них, аки на воздусе, идет от них проч. И тое же де болшия лавры в горах был затворникъ именем Иродион, а природою де тот Родион грузинские земли Темрязова царства; и игумен де болшия лавры со всѣю братиею молили, чтобы Ирадионъ подвигся на Стрѣтение иконы. И тот де Радион по игуменову и всей братіі по прошению приідох к морю и став в судне и простроx выспрѣ руце,—и икона пречистыя Богородицы приідох к Родиону и ста на рукахъ невидимо у Радиона, и тое де икону Ирадион поставих в обители в большой лавре. И игумен де з братьею въ том монастырѣ избрах два брата праведных и вѣрою крѣпких и приставилъ тѣхъ дву братовъ тое икону хранить и беречи, чтобы та икона пречистыя Богородицы от них не ушла. И пречистая де Богородица игумену з братьею являлася многожды во снѣ: чево де для меня крѣпите и храните? Не изволила бы яз здѣ пребыть, кому бы меня достич и укрепить? Пришла де яз мѣсто сие просветит и вас от всѣхъ зол сохранять.—И потом де малая время спустя у Ѳрянцуского с Турскимъ брани востали и многие де Ѳрянцуские карабли под тот монастырь под большую лавру пришли; и многие де нѣмцы в монастырь вошли и захотѣли де в том монастырѣ в болшой лавре, игдѣ оброз пречистыя Одегитрия в коей церкви стоит, и захотѣли свою латынскую обѣдню пѣть в той церкви. И игуменъ де и вся братия в совокуплении латыном говорили: мы де вам сказываемъ, в християнских церквах своих латынских обѣденъ не велим служить и пѣнья вашего латынского не хотим слушать. И за то де Ѳрянцуги игумена и братью побили и силу учинили, въ той церкви, игдѣ стоит оброз пречистыя Одегитрия, свою латынскую обѣдню служили. И в тѣ де поры церковь обвалилася и нѣмец подавила, один немчинъ остался

жив, а стоял де он против тово образа пречистыя Богородицы Одегитрия, и на икону разсердился и ударил де ножемъ тое икону пречистыя Богородицы в гортань и ис тое де иконы много крови пролихся; и та де кровь на иконе и до сего дни, аки и то перво во едином часу излияся. И послѣ де тово в тот же монастырь пришол тот Іван вдовинъ сынъ и узрѣ икону и прослезися и рече Іван игумену: сия де икона пречистыя Богородицы Одегитрия преже была в дому матери моея и помолихся ей мати моя и я. И игуменъ рече Іванну: почему сей образ пречистыя Богородицы моление матери твоей и твое? И что есть знамение у сево образа и почему знаешъ сей образъ пречистыя Одегитрія? И Иван рече: посему знаю — какъ убо принесох с материю моею сию икону пречистыя Богоматере к морю и положих у подножия ея своего посилия шесть златых. И игумен же созвавъ братию и приідох з братиею и с тѣм Іваном кой ко иконе пречистыя Одегитрия, и обретох у подножие ея шесть златых; и послѣ де тово в той большой лавре Іван бысть игумен. И той де иконе празнуют на свѣтлой недели .....то рокъ и до сево дни. И попъ Павел молвил: чюдно дѣло Божие! Что возхощет, то и творитъ. — И по совершению митрополитова изречения поп Павел митрополиту Митрофану сказывал: бысть де в Риме. Благочестиваго папы не стала и востах имъ в Риме нечестивыі папа и бысть гонение на церкви Божиі и на святых; и от ево изгонение нечестиваго папы нѣкто преподобныі Антоней римленинъ побегох от нечестиваго папы и приідох к морю и близ моря молихся Господу Богу за вся православныя християне и о своей души, чтобы Господь Богъ избавіл от нечестиваго и злобожнаго врага папы Римскаго. И Божиемъ повелѣнием приідоша морския волны и приидох, кгдѣ Онтоней стоя на камени, и подых камень.—Антоней же ухватихся за камышную быль и оторвах тое быль, а не удержахся в том мѣсте, и несох его силою Божиею на камени; а та трость камышная у нево Антония в рукѣ. И идох по морю на камени двои судки в Новград из моря вверхъ по Волѳе рекѣ, в Новград приідох и в Новѣграде многие чюдеса показах; за ним же из Риму бочка с сосуды церковными и с ными съ ево Антониевыми в Новъград приідох.

Апрѣля въ 17 де Митрофан митрополит сказывал нам: какъ де был я в святых горах и послѣ де меня Грузи шах воевал и моево де роду братью иных побили, а иных в полонъ побрали; и я де, пришедь из святых гор, ходил к шаху бить челом, чтобы мнѣ отдал моих сродников, которые живы. Да меня же де в шахове земли праведным называли и шах де многожды меня спрашивал: кто де Христосъ? Вы

называете его Богом.—І я де сказал—как Господь воплотися и родихся и крестихся и распятъ и воскресе. И шах де молвилъ и ханы: мы де их называемъ безвѣрниками, ано де и лутчая их вѣра. Да мнѣ же де шах говорил: облачися де во все платье, в чомъ Богу молитесь. И я де шаху молвил: будет ты шах не боисься ханов и салтанов и всѣх своих Кизылбаских людей и яз де облачюся, и какъ облачася и сяду на своем мѣсте и ты шах, пришед предо мною, в землю поклонися і в руку поцелуй. И шах молвил: как де ты хош, такъ и твори; а мнѣ де нельзя тово здѣлать—тебѣ до земли поклоница и в руку тебя целовать, потому свѣдают Кизылбашене и меня за то убьютъ. И послѣ тово шах меня отпустил и пожаловал—отдал мнѣ Грузинскова ясырю сродникъ моих и всяких людей с триста человѣкъ.

И послѣ тово поп Павел Митроѳану митрополиту сказывал: было де в Росийском Московскомъ государстве при великом князе Дмѝтріі Іванновича. В тое пору был великіі чюдотворецъ Алексий митрополитъ и у царя Золотые Орды царица невисна была; и тот царь к великому князю Дмитрию Івановичю присылал посла прошать: отпусти де ко мнѣ тово человѣка, кто умѣетъ слепово изцелитъ. І великіі князь Дмитрей Івановичь Алексѣя митрополита молил, чтобы подвигся к царю в Златую Орду. И как Алексѣй чюдотворец подвигся с Москвы и той царице виделся во снѣ во всѣмъ сану своемъ, въ чом литоргию служитъ; и царица изготови ему всее одежду церковную, в чом она во снѣ видела. И какъ пришол Алексѣй чюдотворецъ къ царю в Златую Орду и молебное к Богу сотворил и царицу просветил; и за то великого чюдотворца Алексѣя митрополита за ево чюдотворцово моление Златые Орды царь и царица дары великия воздах, злата и сребра много подах и земли мѣста многое ему святителю в почесть отдах и есырю християнского народу многих людей отпустих. Да и по преставленіі великіі чюдотворецъ Алексий митрополитъ многие чюдеса творит, а мощи ево великого чюдотворца Алексия митрополита ничем не вредима и нетлѣнно опочивает на Москвѣ въ Чюдове монастырѣ. И митрополит спрошал: как де был в росийском государстве Алексѣй митрополитъ много ли тому лѣтъ? И поп Павел сказал: Алексѣй митрополит преставися в лѣто шесть тысещь восмь сот восмьдесет пятово году.

Апрѣля въ 19 де в церкви Георгия обѣдню пѣл поп Махарабель, облачася в стихарь и со престола спял покровъ и в риз мѣста одѣлъ на себя, со крестом и с свечою из олтаря вышел в царские двери и стал среди церкви и крестом и свечею осенял на всѣ четырѣ стра-

ны, обращаяся на лѣвую руку. И после ограждение руки умывал да стихарем и отер и дѣйствовал над одною просвирою; и из одной просвиры первую часть вынел, как агнецъ вымается, и ис той же просвиры вынел три части помене первой части да ис той же просвиры вынел малых деветь частей. И поп Павел Ѳедота и Осипа толмача призывал смотреть тое просвиры и попово дѣйство; и Ѳедот и Осипъ то видели. А обѣдню начинал со крестом и со свѣчею. И какъ выход со еваньельемъ и тот попъ въ еванелье мѣста харатѣйнай свертакъ нес, а въ другой рукѣ кадила; а опостол и еванъелье чол, вышед из олтаря, перед сѣверными двери. А служил и пѣл один, а дьячков и певцов не было. А *со страхомъ Божиимъ* молвя не кадил и ектеньи и замбвонной молитвы и *буди имя Господне* не говорил. А у церкви царя Леонтея шуринъ именем Пепукай стоял и обѣдню слушал.—Тово ж числа попу Павлу сказывал Демегони Богучина человѣкъ: царя де Леонтия шуринъ Пепукай епископ был и захотѣл де Пепукай женица и он де Пепукай разстригся да и женился.

Апрѣля въ 21 де к храму страстотерпца Георгия сошлися многие люди, а у храма утвержены две трубы мѣдные да колокол. И об вечерни порѣ в трубы затрубили и въ колокол зазвонили и в доски застукали и в тѣ поры всѣ люди великим гласом завопѣли да и пошли около церкви, и, ходя два дни и двѣ нощи около церкви, беспрестани вопили; и, обшедъ церковь, какъ придут ко дверем церковным и всякъ человѣкъ перед дверьми церковными обернеца кругом на лѣвую руку.

Апрѣля въ 22 де к вечерни приѣхали к страстотерпцу Георгию Максим потриярхъ да Митроѳанъ митрополитъ да Трепизонской митрополит Кирила да князь Гурьярьскай Вохтан, царя Леонтия своякъ, бояринъ Рустам и дворяня и дети боярския. И вечерню служилі поп з дьякономъ, а потриярхъ и митрополиты не облачалися. И на Георгиевъ день послѣ завтрени в трубы затрубили и в колоколъ зазвонили и в тѣ поры выпесли из церкви знамя большое, а потриярхъ и митрополиты вынесли страстотерпца Георгия оброз, поставили по сторон церкви. И в тѣ поры взошол на церковь мужикъ, а с нимъ и иные люди, а по сторонам около церкви и округъ образа много нараду облежаще и от великого громного шуму вес народ престаша; а тот мужикъ взошед на церковь провопил крѣпкимъ гласом да и сел против предней страны на церкви и седя говорил с три часа. А потриярхъ и митрополиты и князи и бояря и всяких чинов люди, мужие и жены і юноши и девицы, старцы и младенцы тово человѣка со вниманием слушают; аще же кто кашленетъ или чьхнет, то всѣ на тово возвопят, чтобы тово человѣка рѣчь слы-

шать. И какъ тот человѣкъ говоря взвопил и в тѣ поры которые люди на церкви были и на земли около церкви стояли и тѣ всѣ люди учели по церкви по верху и по стенам стукати и бить — овиі стукающе древесы, друзия же бодуще копиі і стрѣлы, иныя убо млаты и чекуши и обухи, стукающе по верху церкви и по стенам,—а иные сѣдла и хомуты прибивающе гвоздием на церкви и к стенам; и бысть шуму и грому овиі кричаще, иниі стоняще, а иниі смеящеся и пляшуща и скокаша. Аз тово не разумѣю кой человѣкъ на церкви сидѣл и что разсказывал и что по церкви биение дре. . . . .м и всяким оружием: в тѣ поры толмача с нами не была и толмачит было некому; тово дни от завтрени шли из церкви и толмача Иосипа рагатиною покололи и от той раны толмач болен лежал и толмачить было некому.—Тово же числа поп Павел спрашивал у Демегонина человѣка Богучина у Тольмы: что говорил тот человѣкъ, что на церкви седѣл, и кои люди на церкви сидѣли и около церкви стояли и сидѣли, о чем великим гласом кричал и за што по верху церкви и по стенам всякимъ оружиемъ, чекуши и млаты стукали и били и сѣдла и хамуты гвоздием прибивали? И Демегонинъ человѣкъ Богучина Тальма сказывал: кой де человѣкъ на церквѣ сидѣлъ и в тѣ поры говорил, тому де человѣку Георгий ночью приходил и сказывал—каков год будетъ и што родитца какой хлѣбъ и какой овощъ и смиреныи будетъ год или война и про царя Леонтия и про потриярха и про великихъ людей и про людей всяких чинов, хто жив будетъ и хто умретъ. И тот де человѣкъ, седя на церкви, тѣ Георгиевы рѣчи потриярху и митрополитом и епископом і великим і всяким чинов людемъ. Да тот же де человѣкъ сказывал: Георги де царю Леонтию на Башечитцкого царя не велѣлъ ходить воевать; а бутто Георгий зговорил: игдѣ де волкъ повадитца овецъ ловить—дважды уловитъ, а третиі де самово волка уловятъ; тако де и царь Леонтей—преже сево ходил на Башечитцкого и повоевал, а нынѣ де царь Леонтей, на Башечитцкого пойдетъ, убитъ будетъ. А кои де люди по верху церкви и по стенам дреколием и млаты и чекуши стукали и били всяким оружиемъ и сѣдла и хамуты гвоздием на церкви прибивали и у тѣхъ де людей лошеди и волы и другое, что тати покрали, и за то де тѣ люди с великим гнѣвом и жестокостию на Георгия крычатъ и по церкви по стенам всяким оружием бьютъ; а говорят де тѣ люди Георгию: ты бы де тѣхъ татей такъ же бил и кололъ. И послѣ тово Домаскимъ потриярхъ и Кирил митрополитъ и князья и бояря и попы и дьяконы и всяких чинов люди с образом страстотерпца Георгия пошлі около церкви; а идучи потриярхъ с собором поютъ божественная, а простыя люди, кои не умѣют

грамоте, мужи и жены и старые и малые и вес народ великим гласом кричаще; рѣчи же их не возможно слышати и знати. А митрополитъ Митроѳан осердился, с потриярхом около церкви не ходил и абѣдни не служил и не слушал. А говорил Митроѳан митрополитъ: чаю де тому мужику дьявол сказывал тѣ рѣчи, а не Георгий. А обѣдню служили четырѣ попа да два дьякона, а потриярхъ и митрополиты обѣдню не служили и не облачалися. А в тѣ поры на потриярхе клабукъ черпай, а мантия отласная черная, а[скрыжали малы жемчюгом сажены, а и(сто)чницы тесмы золотные, а по краемъ серебром отканы Кизылбаское дѣло, а внизу у маньтіі науголники участокъ золотной; а башмакі на нем кривые.

Апрѣля въ 25 де приѣзжал поп Гаврила, кой на Москвѣ был в посланниках. И поп Павел у Гаврила попа спрашивал: сколько просвир у вас на литоргіі вымаютъ? И Гаврила поп сказал: иногда де четырѣ, а иногда пять и шесть. І поп Павел мольвилъ: Махарабель попъ апрѣля въ 19 де служил обѣдню, над одною просвирою дѣйствовал и всѣ части из одной просвиры вымал; а на Георгиевъ день при потриярхе служили обѣдню и тогда всѣхъ три просвиры было. И поп Гаврила сказал: здѣся де в Дидьянской землѣ как де кто хочетъ, столко просвир и держит.—Да Гаврила попъ сказал: которой де человѣкъ на Георгиев день, вошшед на храм расказывал каков годъ будет или иное что? И Гаврила поп сказывал: и по многие де годы на Георгиевъ день тот человѣк что скажетъ, то все збывается; и в прошлом де году тот же человѣкъ сказал—у царя Леонтия царица умрет, так де и збылося.

Апрѣля въ 27 де к царю Леонтию Ѳедот шол на посольство и для Государя царя і великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіі сво Государевы грамоты царь Леонтей выѣжжалъ стречать с потриярхомъ и с митрополитом и со властьми и з боляры с версту от двора своего; а перед царем держатъ крестъ животворящей, а подлѣ креста держат пречистыя Богородицы Похвалы образ. Ѳедот и поп Павел моляся животворящему кресту и государеву грамоту царю Леонтию Ѳедотъ подал и у руки у царя Леонтия были и Ѳедот половину титлы проговорил и царь Леонтей поехал к своему цареву двору, а нам велѣлъ за собою ѣхать. И как приѣхал царь Леонтей к себѣ во двор и Ѳедот великого Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіі титлу в другие справливал; а как сидѣлъ царь Леонтей и по правую руку царя Леонтия сидѣлъ сынъ ево Александръ, а подлѣ Александра сидѣлъ потриярхъ и митрополит и власти, а по лѣвую руку царя Леонтия сидѣл Липортъянов сынъ Вамех, а подлѣ

Вамеха думнай дъякъ Пата, а подлѣ думново дьяка меншой сынъ Липортъянов Георгий; а тѣ Липортъяновы дѣти Вамех да Георгей—царя Леонтия пасынки.

Майя въ 3 де пришли в Хабы в Пречистенской монастырь к Николазу епископу. И в том монастырѣ каменнай храм с олтарем прегроженъ, а въ храме дѣисусы и мѣсные образы по чину; и в той церкви при нас обѣдню служили послѣ. И обѣдни Николаз епископъ показывал нам пречистыя Богородицы сорочка, та сорочка в выбойке сщита, а выбойка бывала богрова не тонка, а мѣрою сорочка долга да и широка да и рукава широки, якоже и мужеския, а воротъ у сорочки добрѣ малъ трех вершечковъ. И поп Павел у епископа у Николаза спрашивал: чево для у сорочки воротъ мал? И епископъ Николаз сказывал: Божиемъ де изволением по всякой год у сорочки ворот убывает. А мощи святых показывал—Кирика мученика ручка лѣвая по запястья да мученицы Марины правая рука до локтя. И поп Павел говорил: в Дандремис.... сказывали две кости ручных от запястья до локтя, а епископъ Андрѣй сказывал тѣ де кости мученицы Марины, а нынѣ третья рука объявилась или мученица Марина о трех руках была? И Николаз епископ сказал: Андрѣй де епископъ не вѣдаючи сказал, то кости ручные Марины мученицы, а то де прямые кости тѣ ручные мученицы Варвары. И послѣ тово Николаз епископъ Ѳсдота и попа Павла звал к себѣ хлѣба есть. И попъ Павел в розговоре у Николаза епископа спрашивал: сколько лѣтъ от Адама до сего году? И Николаз епископъ, в книгѣ посмотря, сказал: та де книга греческово писма, а написано де в ней от Адама до сѣх мест лѣтъ седмь тысечь сто пятдесятъ второй год. А тот Николаз епископ природою Грузинския Темрязовай земли, а был де он Николаз во Иерусалиме тритцет лѣтъ и из Ерусалима де был в немецких земляхъ и в литовской землѣ и из литовской земли был он Николаз на Москвѣ блаженныя памети при великом Государе Ѳиларете потриярхе Никитиче московском і всеа Русиі і великого праведного Государя царя і великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русиі жалованье к нему де Николазу было і великого Государя святѣйшаго Ѳиларета потриярха Никитича московского і всеа Русиі у благословение он Николаз был; а лѣтъ не сказал в коем году он Николаз на Москвѣ был и греческой де и латынской грамотам он Николаз умѣетъ.

Майя въ 4 де пошли из Хобей от Николаза епископа. Майя въ 6 де пришли в Цаишинъ монастырь к Ондрѣю епископу; и Андрѣй епископъ жил на горѣ, шатры поставя от монастыря версты 3 двѣ, а в монастырь на празники приѣжжал къ обѣдни. Майя въ 5

де Андрѣй епископъ Ѳедота и попа Павла к себѣ звалъ ѣсть. Майя въ 14 де попъ Павелъ спрашивалъ у черново попа Максима: царя Леонтия царицу как звали? И Максим попъ сказал: царицу де звали Нестедарынжанъ, а прямое де ей имя было Елена.

Майя въ 16 де пошли ис Цынажицкого монастыря от Андрѣя епископа. Тово же числа пришли в Звукдить, гдѣ живетъ царь Леонтей; и от царя Леонтея стречал нас столникъ Рамаз Чичюан.

Тово ж числа от царя Леонтия приѣжжали къ намъ два епископа Николаз да Ондрѣй да столникъ Рамаз царя Леонтия з грамотою и грамоту Ѳедоту отдали. И Ѳедот имъ говорил: к великому Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіі царь Леонтей посла своего съ нами посылает ли? И Николаз епископъ сказал: царь де Леонтей нынѣ в кручинѣ и к великому Государю посла своего не посылает, а послал де к великому Государю царь Леонтей свою грамоту с тобою Ѳедотом. А што иных речей Ѳедот говорил с Николазам епископом и то написано у Ѳедота в статейном списку, а поп Павел потому не писал, что анѣ говорили по турски и поп Павел тово не знает.

Майя въ 18 де царь Леонтей отпустил нас из Вукди.... Майя въ 22 де пришли в Худоні. Тово ж числа пошли из Дидьянской землі и из деревни Худони. Майя въ 26 де пришли в Сони. Июня въ 8 де пошли из Соней. Июня въ 12 де пошли ис Карачаев.—Того ж дни пришли в Алегукину Кабарду к брату ево к Хапукѣ. Июня въ 26 де пошли из Алегукинай Кабарды от Хапуки. Июня въ 28 де пришли в Ылдаров кабакъ к Илдару Сунчелѣеву зятю. Июня въ 29 де пошли от Ильдара. Июля въ 3 де пришли к Мундару.

Тово ж числа пошли от Мундара. Июля въ 5 де Ѳедот Терсково казака Александра на дорог отпустил. Июля въ 9 де пришли на Терекъ.

*По склейкамъ:* к сему статейному своему списку попъ Павелъ Захарьевъ руку приложил.

*Помѣта:* 149-го декабря въ 4 день подал попъ Павел.

*Считаемъ не лишнимъ присоединить слѣдующія выдержки изъ 3-хъ грамотъ Имеретинскаго царя Александра о царѣ Леонтіи. (Грузинскія дѣла к. 10. д. 1657 г.).*

1) Изъ грамоты что писал царь Александръ с толмачемъ с Ыльею Стояновымъ в нынешнем во 166-м году; переведена сентября въ 4 день.

..... Вѣдомо чиню вашему царскому величеству, что Дадьян с невѣрными совѣт имѣет и ссылку чинитъ, а православных разоряет,

чтоб ты, великій Государь, изволил Донским казаком по вашему царскому указу итти на море на Дадияна и ихъ бы побѣдою укротить. А вамъ, великому Государю, в том никакие шкоды не будет, потому что никаких пушечных запасов не надобно. А в той Дадиянской землѣ есть честные чюдотворные иконы и чюдотворные животворящие кресты Господни и мощи многихъ святых. А Теймуразово царство разорилось от евожь Дадиянского промыслу, потому что он Дадьян дружитца с Теолискимъ ханом и зсылаетца с шахом и посылает к нему в дарѣхъ православныхъ християнъ, а за то принимает он от шаха многое жалованье; а он Кизылбашскою помощию силенъ и християн разоряют собча, а когдаб не Кизылбашской шах давал ему помощі и мы б противъ ево управились. О томъ бьем челом и милости просим, чтобъ ваше царское величество изволили казаком итти на нихъ и твоимъ бы царскимъ счастиемъ і воисками их поганых укротит, потому что они живут подле моря.... (А на берегу от моря к Дадьянской земли город турского салтана Трапизон—*внизу другой рукой*).

2) *Изъ егоже грамоты*, переведенной в Посолскомъ приказе в нынешнем во 166-м году ноября въ 25 день.

..... А неприятел мой Дадианской, что бывал преж сего мой холоп и измѣня учинился мнѣ супостатъ, християнские вѣры отлучился и бусурманился и соединясь с бусурманы приходил на меня воиною; и ныне тотъ Дадьянъ умеръ и православные християне от бусурманского беззакония избавились и Дадьянское государство и городы учинились наши под моею державою по прежнему и крестъ целовалі, что им быть под вашею царского величества высокою рукою и под моею державою не отступным. И из Дадьянскихъ бояръ одинъ боярин которой жил подле моря изменилъ и учинился самоволником і мы уповая на Бога хотимъ на него итти войною. А какъ Божиею милостию и твоимъ Государскимъ счастьем того измѣнника одолѣемъ і к твоему царскому величеству мы с тѣм пришлемъ пословъ своих.

3) *Изъ егоже грамоты* с послы своими с Іваномъ Лукинымъ с товарыщи в нынешнем во 166-м гдоу декабря въ 17 день.

Богъ Содѣтель, Творец небу и землі, Творитель Адаму и Евги, Евоже божественнымъ изволениемъ и сотворениемъ и строемъ ты, великіі Государь царь і великіі князь Алексѣй Михаиловичъ, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержец и многим государствам и землям восточнымъ и западнымъ и сѣвернымъ і всѣх четырех стран, равно царя Костянтина, якоже он христолюбивый царь Костянтинъ вѣру християнскую утвердил, такоже де и ты, великий Государь пра-

вославную вѣру христіянскую утверждаешь во всю вселенную і всѣм врагомъ вѣры нашея противникъ учиняесся, а православным христіяномъ радость і веселие и дому Господня святаго града Іерусалима хранитель; и Божиимъ изволениемъ ты, великіі Государь царь і великіі князь Алексѣй Михаиловичъ, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержецъ, царствуешь на землі над православными христіяны, бѣдныхъ и убогих і вдов и сирот утешаешь и над всѣми великимі государствы и цари ты, великіі Государь и царь и облаадатель, Божіею милостию аз подданной вашего царского величества, колѣна пророка и царя Давида и Соломана и едина.. царя, Меретинской царь Александръ сынъ царя Георгия ниской поклон творю до лица земли.— Яз подданной вашего царского величества, слыша вашего царского величества про многолѣтное здоровье, о Бозѣ радуемся и Богу славу возсылаемъ, что ты, великіі Государь, Божиею помощию учинился победителен и одолѣтелен над недруги своими на своем царскомъ превысокомъ престоле многолѣтствуешь..... Аще не поспешит от твоего царского величества помощь и мы от нечестивых погибаемъ. И твоим царскимъ изволеньем писано к намъ, чтоб намъ стоять в вѣре христіянской крѣпко и неподвижно и к иным Государемъ не отложитца. И мы своего крестного целованья и по смерть свою не нарушим, толко имѣемъ Бога да тебя великого Государя, а иных Государей не имѣемъ; толко твое царское жалованье о том милости просим у тебя великого Государя да изволил ты, великий Государь, нам дать помочь, потому что со всѣх четырех сторон восталі на нас невѣрные и нас велми теснят, а оборонитца нѣчимъ; а опричь Бога и тебя великого Государя нам прибѣгнуть и надѣятца нѣ на кого и не дай нас в поругание поганым.— И какъ мы учинились у твоего царского величества в подданстве и Дадиян пастал на нас горше прежнего, потомучто он Дадиян прелстился на агарянскую вѣру и емлет дары у Турского и Кизылбашского и православных християн посылает к Турскому и к Кизылбашскому напротиво в дарѣх для того, чтоб давали ему ратных людей на помочь на нас, чтоб ему и достолное государство наше разорить. Аще да изволишъ ты, великіі Государь, повелишь Донскимъ казакомъ и они б ево самово разорили Черным морем; и как Донские казаки Дадиянское государство разорят и тогда наше подданное государство будет утвержено под твоею царскою высокою рукою крѣпко. А обо всем приказал с своими послами с Иваном Лукьяповым да з Дмитреем Давыдовым да з діаком з Георгием изустно.—Писано лѣта 7165-го году сентября въ 1 де.

# ДѢЛО

# О

# БОГОПРОТИВНЫХЪ СБОРИЩАХЪ

# И

# ДѢЙСТВІЯХЪ.

Въ 1733 году 6 января „явившійся собою“ разбойникъ Семенъ Карауловъ поданнымъ въ Сыскномъ приказѣ доношеніемъ объявилъ:

„По указу Ея Императорскаго Величества по повинному его Караулова доношенію вины ему отпущены и велѣно произыскивать воровъ и разбойниковъ и прочихъ тому подобныхъ и о томъ объявлять. И по показательствамъ его многіе воровскіе люди сысканы. Да онъ же Карауловъ провѣдалъ, что въ Москвѣ имѣются четыре дома, а именно Семена да Ивана Ивановыхъ Мелескиныхъ, Ѳедота Тихонова, Степана Крашенинникова, въ которыхъ чинятся непотребности: собираются по праздникамъ по ночамъ разныхъ чиновъ люди да старцы и старицы и изъ нихъ нѣкоторые выбраны начальниками и садятся въ переднихъ мѣстахъ, а прочіе по лавкамъ, и приходя имъ кланяются въ землю и цѣлуютъ у нихъ руки и собирая деньги отдаютъ имъ, а другіе изъ нихъ пророчествуютъ. И тѣ дома онъ знаетъ. И чтобъ въ тѣ домы послать и оныхъ людей взять и объ означенномъ богомерзкомъ дѣлѣ изслѣдованіе и по указу чинить“.

Вслѣдствіе этого донесенія Караулова по распоряженію графа Салтыкова были посланы отъ Сыскнаго приказа для взятья означенныхъ людей капитанъ-поручикъ Гурьевъ, подпоручикъ Хрущовъ съ унтеръ-офицерами и солдатами.

Посланною командою, на первый разъ, взяты были: Ивановскаго дѣвичьяго монастыря старица *Настасья*, того жъ монастыря старица *Евѳирія* Ларіонова, Никитскаго монастыря старица *Елена* Михайлова, Чудова монастыря старецъ *Іоасафъ* Семеновъ, вотчины Новодѣвичьяго монастыря крестьяне Семенъ и Иванъ Ивановы *Мелескины*, Аѳанасьевы и Крашенинниковы, и много другихъ, всего 54 человѣка.

Всѣ захваченныя лица были подвергнуты допросу.[1] Ивановскаго

---

[1] При допросахъ на первой же порѣ открылось, что нѣкоторые изъ подсудимыхъ были уже подъ судомъ еще при Петрѣ I въ 1717 году, но какъ-то

монастыря старица *Настасья Карпова* сперва въ допросѣ и подъ битьемъ плетьми запиралась, а потомъ по изобличенію взятой вмѣстѣ съ нею племянницы своей дѣвки Матрены Ларіоновой винилась и показала, что тому лѣтъ съ 30, живя у брата, ходила съ нимъ на Воробьевы горы въ домъ крестьянина Алек. Трофимова на означенныя собранія. Сестра хозяина Ѳекла, сидя на лавкѣ, трепеталась и съ той лавки бросало ее якобы вѣтромъ и помолясь вертѣлась кругомъ и говорила, что дѣйствуетъ по соизволенію Божескому, понеже на нее сошелъ Духъ Св. и чтобъ приходящіе объ ономъ не сомнѣвались и вина не пили и не женились; пророчествовала также, что изъ приходящихъ одни помрутъ, другіе будутъ пьянствовать, третьихъ постигнутъ бѣды, что и случилось. Руками махала она въ тотъ образъ, якобы ангелы на крыльяхъ ее носили. Хлѣбъ и квасъ давала какъ причастіе и учила о второмъ крещеніи духомъ. Трофимовъ и крест.

---

выпутались изъ бѣды.—Между ними былъ начальникъ хлыстовъ *Прокопій Лупкинъ* и съ нимъ нѣкоторые другіе.

Они взяты были въ Углечьскомъ уѣздѣ, въ Городецкомъ стану, въ Архангельскомъ приходѣ, въ деревнѣ Воскресенскаго монастыря у крестьянина Еремѣя Васильева, который въ 1731 г. при рубкѣ дерева въ лѣсу убитъ имъ до смерти.

На допросахъ и слѣдствіи Прокопій Лупкинъ показалъ, что онъ отставной стрѣлецъ; молился онъ нощію и нашелъ на него Духъ Святый и съ того времени сталъ во дни и въ нощи молитвы Іисусовы пѣть голосомъ и другихъ учить и называлъ себя учителемъ, а которые при немъ— учениками; и уча толковалъ: Христосъ-де ходилъ по морю и по рѣкамъ Вавилонскимъ съ учениками, и въ кораблѣ плавалъ, такожде и намъ подобаетъ сія творити. Вы-де мои ученицы, яко же апостоли, а себя называлъ якоже Христа и проч. Притомъ же говорилъ: нынѣ я послѣднее время; и—есть антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ-де въ Петербургѣ и ходитъ-де нынѣ съ Государемъ. Петербургъ не долговѣченъ, падетъ-де якоже Содомъ и Гоморъ и будетъ пустъ. А какъ-де онъ будетъ на морѣ и возьметъ Царьградъ и тогда наречется богомъ На сборищахъ они поютъ молитву Іисусову и сходитъ на нихъ Духъ Святый не на всѣхъ, но на единаго, двухъ, трехъ, и подымаетъ ихъ съ лавки и ходятъ по полу скачучи вокругъ отъ полу на полуаршина и четверти съ три.

Епископъ Досиѳей, слушая сей отписки, приказалъ, 21 іюня 1717 года, отослать его въ Углецкую канцелярію къ Ландрату Нарышкину, которымъ чрезъ нѣкоторое время былъ совсѣмъ освобожденъ.

Съ Лупкинымъ взяты были и потомъ освобождены Спасоярославскаго монастыря крестьянинъ Ѳедотъ Тихоновъ, да Алексѣй Ивановъ. Лупкинъ при свободѣ битъ плетьми; онъ умеръ въ 1731 г.

Лупкинъ выбрали ее наставницею и бывала она у нихъ на сборищахъ, а потомъ и въ монастырѣ дѣлала. Ѣзжала въ Веневъ и въ Волоколамскій уѣздъ, выпрашиваясь у игуменьи якобы къ свойственникамъ своимъ.

Племянница ея того же монастыря старица Есѳирія Ларіонова показала, что научилась отъ отца, матери и тетки, что начала она ходить на собранія лѣтъ съ 15 и бывала на нихъ, какъ въ Ивановскомъ монастырѣ, такъ и у Аѳанасьевыхъ и Ивановыхъ.

Никитскаго монастыря старица Елена Михайлова въ распросѣ винилась, что въ такія собранія въ Ивановскомъ монастырѣ ходить начала пятой годъ и кромѣ того бывала на подобныхъ же собраніяхъ и въ частныхъ домахъ.... Чудова монастыря старецъ Іоасафъ Семеновъ въ распросѣ и „съ битья плетьми“ винился, что тому лѣтъ съ 15 хаживалъ онъ по собраніямъ въ домъ купецкаго человѣка Прокопья Лупкина и означенной Анастасіи;—пророчествовалъ, какъ и всѣ, что будутъ пожары и не будетъ дождя и оттого не дастъ Богъ плода и будто не будетъ преставленія свѣта; и то говорилъ онъ затѣявъ собою. Да они въ домѣ Лупкина бичевались сквозь рубахъ желѣзными чепочками, а другіе себя бивали обухами и поленьемъ; а еретичества за ними никакого не было.—Вотчины Новодѣвичьяго монастыря крестьянинъ Семенъ Иван. Мелескинъ показалъ, что онъ ходилъ и къ Лупкину и къ Настасьѣ.—Иванъ Мелескинъ въ распросѣ и „съ битья плетьми“ винился, что онъ на означенныхъ собраніяхъ бывалъ въ Ивановскомъ монастырѣ у старицы Настасьи и у брата.—Да потому же дѣлу взяты нижеписанные люди въ томъ, что на означенныя бесѣды прихаживали и дѣйствовали, а имянно..... Сидѣли по лавкамъ раздѣвся, а иныя надѣвъ на себя долгія рубахи, и тѣмъ наставникамъ кланивались въ ноги и цѣловали руки и за пророчествующими хаживали кругомъ и себя бивали, якобы прося отъ Бога такой же милости, какую будто получили и оные пророчествующіе и потомъ отъ тѣхъ наставниковъ принимая ѣли хлѣбъ кусками и прихушивали квасомъ, а иногда и водою и почитали то за причастіе.

Всѣ захваченныя лица вмѣстѣ съ отобранными отъ нихъ показаніями отправлены были въ Петербургъ въ Тайную канцелярію. Изслѣдовать это дѣло въ Петербургѣ поручено было особой коммиссіи, составленной (15 января 1733 г.) изъ синодальныхъ членовъ архіепископовъ Ѳеофана, Питирима и Леонида, кабинетныхъ министровъ и А. И. Ушакова. Дѣлопроизводствомъ занимался секретарь Тайной канцеляріи Хрущовъ.

Коммиссія собиралась въ домѣ адмирала Змаевича. Ѳеофанъ былъ

въ ней главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, составлялъ допросы, читалъ и сличалъ показанія, сводилъ подсудимыхъ на очныя ставки и пр[illegible]. Для допросовъ московскихъ колодниковъ учреждено было, еще въ началѣ года, отдѣленіе коммиссіи при конторѣ Тайной канцеляріи въ Москвѣ, въ которомъ съ духовной стороны были: архимандриты Донской Кириллъ и Срѣтенскій Евсевій. По показаніямъ петербургскихъ колодниковъ забирали новыхъ въ московскую контору и тамъ допрашивали „съ пытки и съ огня“.

*Коммиссія*, которой было предписано изслѣдовать накрѣпко—кто ихъ той прелести училъ и сколь давно и кого они знаютъ другихъ лжеучителей, подвергнула вторичному допросу всѣхъ присланныхъ въ Петербургъ лицъ. По ея изслѣдованію оказались „настоящими заводчиками и учителями“ бывшаго Ивановскаго, нынѣ Никитскаго монастыря старица Настасья, Новодѣвичьяго монастыря крестьяне Семенъ да Иванъ Мелескины, дворцовые крестьяне Степанъ да Григорій Аѳанасьевы.—Старица Настасья показала, что она дѣйствовала „по наученію учителя брата своего двоюроднаго Новодѣвичьяго монастыря крестьянина Алексѣя Трофимова. Вѣра де ихъ называется Христовщина. О нашествіи Св. Духа она говорила, но нашествія на себѣ не видала, а говорила все ложно, для того, чтобы у собирающихся людей быть ей въ почтеніи и имѣть первенство и ради прибытку. Причастіе—выдумка Трофимова. Въ собраніяхъ на столѣ и на подушкахъ она садилась и собирающіеся люди въ ноги ей кланялись и въ руку ее цѣловали ради почтенія. Разуватца велѣла, чтобъ сосѣди не слыхали, а раздѣваться для легкости. А ложась спать блуднаго дѣла у нихъ не было. Моленіе было изустное кто что упомнитъ изъ старопечатныхъ книгъ. Приходящіе принашивали ей по шти и десяти денегъ вмѣсто калачей. Показала на нѣсколько человѣкъ и сказала, что желаетъ отстать.

Въ то же время и въ Москвѣ продолжалось слѣдствіе. Изъ Московской конторы Тайной канцеляріи были присланы въ нее, а оттуда переданы въ Кабинетъ, три экстракта о хлыстахъ „въ чиненіи богопротивныхъ сборищевъ и дѣйствіевъ по доношенію карауловъ“,—учиненные въ Москвѣ два въ Сыскномъ приказѣ, третій въ учрежденной для онаго слѣдствія коммиссіи. Кабинетъ слушалъ ихъ и краткіе разспросы привезенныхъ въ Петербургъ колодниковъ, да поданное въ Кабинетъ Ея Им—аго Вел—ва доношеніе отъ преосв. Ѳеофана и епархіи его отъ Юрьева монастыря архимандрита Андроника о проявившихся въ прошлыхъ годѣхъ въ Углецкомъ уѣздѣ подобно означеннымъ проявившимся нынѣ раскольникахъ, да доношеніе жъ отъ

преосв. Питирима со объявленіевъ дому его преосвященства іерод. Антонія объ ономъ же копій, да поданные изъ св. Синода о допросѣ содержащихся духовныхъ и свѣтскихъ персонъ вопросные пункты, да справку отъ дѣлъ бывшаго Преображенскаго приказа, поданную въ Кабинетъ изъ Тайной канцеляріи.

При отдачѣ экстрактовъ изъ Кабинета секретарю Хрущову (1733 г. марта 6) объявлено, чтобъ „оное для допросовъ привезенныхъ въ Петербургъ изъ Москвы, явившихся въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ колодниковъ, а именно старицы Настасіи, Ксенофонты, Есѳири, Елены, старца Іоасафа, дѣвки Матрены, да крестьянъ Семена да Ивана Мелескиныхъ, Степана да Григорья Аѳанасьевыхъ Крашенинниковыхъ, имѣть въ учрежденной для онаго особой коммиссіи, въ которой по указу Ея Императорскаго Величества велѣно присутствіе имѣть преосв. архіеп. Ѳеофану, Леониду, Питириму и имъ гг. министрамъ да Ушакову, а для производства допросовъ и прочаго, отъ Ихъ Сіятельствъ приказано быть Хрущову".

Въ экстрактѣ изъ Московской конторы о слѣдствіяхъ съ 22 мая по 26 іюля значится:

Углицкаго уѣзда, Касьяновой пустыни, что на Усмѣ, игуменъ Варлаамъ, да сынъ его іеродіаконъ Гавріилъ явились въ Синодѣ и съ повиннымъ доношеніемъ присланы въ коммиссію для допросу.

Варлаамъ приведенъ былъ въ сборища Филаретомъ и Тихономъ въ Веневѣ еще бѣльцомъ. Сперва приложился къ образу Божіей Матери въ томъ, что хранить чистоту душевную и тѣлесную и хмельнаго не пить и съ женою своею не сообщаться. Описанъ обрядъ, какъ у всѣхъ..... И садясь по лавкамъ пѣли наизусть *богородичны воскресныя* и слав...., такожъ молитву *многая множества, достойно есть* и *о тебѣ радуется* и другіе церковные стихи, а какія сказать не упомнитъ, такожъ псалмы [1] *Богородице Дѣвице* уже тя лишаюся..... (Сынъ былъ приведенъ отцемъ).

Явились также съ повиннымъ доношеніемъ того же монастыря монахи Діонисій, Іосифъ, Іоиль да крестьяне 4 человѣка.

Вслѣдствіе письма Петербургской коммиссіи изъ Москвы въ Пе-

---

[1] Катерина показывала: въ псалмахъ написано было:

Похвалу принесу сладкому Іисусу.
Отъ Господа азъ спасуся.
Въ день Христова рожденія веселимся здѣ
Благо намъ вездѣ.

тербургъ 14 марта были отправлены: старцы Филаретъ, Тихонъ и Серафимъ и старица Анна, о чемъ Салтыковъ такъ увѣдомлялъ:

Милостивые государи мои, князь Алексѣй Михайловичъ, Андрей Ивановичъ!

Письмо ваше милостивыхъ государей моихъ изъ Санктъ-питеръбурха отъ 8 сего марта 13 числа я получилъ, въ которомъ изволите писать, чтобъ по имѣющемуся дѣлу прислать въ Санктъ-питеръ-бурхъ къ слѣдствію Петровскаго монастыря казначея іеромонаха Филарета, Ивановскаго монастыря старицу Анну да содержащагося въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Симонова монастыря бывшаго эконома Серафима да онаго Петровскаго монастыря ризничаго іеромонаха Тихона. И по тому вашему милостивыхъ государей моихъ письму оные колодники отправлены будутъ въ Санктъ-питербурхъ сего марта 14 дня лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку съ подпорутчикомъ Никитою Вельяминовымъ, который Санктъ-питеръбурхской каманды, и велено ему явитца тамъ къ камандѣ.

Вашъ милостивыхъ государей моихъ всегдашній слуга Семенъ Салтыковъ.

въ Москвѣ
марта дня 1733 году

Петровскаго монастыря казначей іеромонахъ Филаретъ въ присутствіи преосв. Ѳеофана, Леонида, Питирима и кн. Черкасскаго, въ домѣ вице-адмирала Змаевича, на Синодскіе вопросы показалъ: слыхалъ, что москвитинъ купецкой человѣкъ Прокопій Лупкинъ держанъ былъ въ Угличѣ съ товарищами своими и изъ Углича воеводской канцеляріи воеводою Алексѣемъ Нарышкинымъ былъ свобожденъ и за свободу далъ воеводской канцеляріи подъячему, который нынѣ обрѣтается въ служеніи въ Новоспасскомъ монастырѣ, Алексѣю Волкову денегъ, да Покровскаго Угличскаго монастыря архимандриту 200 р. Съ нимъ, Лупкинымъ, пойманы были Спасоярославскаго монастыря крестьянинъ Ѳедотъ Тихоновъ, да Алексѣй Ивановъ—тоже свобождены. При свободѣ Лупкинъ битъ плетьми. А въ сборища началъ онъ ходить лѣтъ съ двадцать сперва къ Лупкину, потомъ къ старицѣ Настасьѣ. И означенная Настасья пріѣзжала съ Семеномъ Мелескинымъ, да съ Есѳиріею, да съ Ксенофонтою въ Веневу для ученія къ посадскимъ людямъ Герасиму Аѳанасьеву, Семену Леонт. сыну Миляеву и были такія же сборища и собиралось человѣкъ по 30 и больше. Настасья была во время тѣхъ сборищевъ наставницею. Когда

онъ держался въ Москвѣ въ коммиссіи, то показалъ на нихъ и слышалъ, что для взятья ихъ посланъ указъ и люди [3]. Слыхалъ, что она ѣздила за тѣмъ же въ Волокъ Ламскій. Съ одного сборища въ Веневѣ приведены были въ Веневскую Ратушу и изъ оной ко Веневскому протопопу Степану Иванову для слѣдствія и онъ принявъ тѣхъ людей разсадилъ порознь въ Богоявленскій монастырь, допрашивалъ и потомъ отпустилъ. Чинимое трясеніе и верченіе ни къ какому богопріятному дѣлу не признавалъ, только смотря на другихъ дѣлалъ тоже; а во время того трясенія старицы и женскій полъ были въ сарафанахъ, а мужской въ однихъ рубахахъ, чтобъ легче было. Подметныхъ писемъ не писали и не подбрасывали. Склонила его Настасья. Онъ купецкій человѣкъ изъ Веневы. Когда они были тамъ, пришелъ въ ихъ собраніе. Она стала уговаривать его перейти въ ихъ согласіе, понеже вѣра ихъ и ученіе угодно Богу и притомъ сказывала, въ вѣрѣ и ученіи ихъ содержитца то, чтобъ холостымъ не женитца, а женатымъ съ женами не жить и матерно не бранитца, а жить постоянно въ трудѣхъ и въ молитвахъ и содержать посты. Когда они склонились, она взяла крестъ, чтобъ никому не сказывали, а ежели скажутъ, то душею и тѣломъ погибнутъ, потому что она къ тому своему согласію не въ неволю призываетъ. И они къ кресту приложились. А во время сборищевъ старицы, бабы и дѣвки грѣхопаденіе чинилиль, того онъ самъ не видалъ; только во оныхъ собраніяхъ изъ женскаго полу во время сборищевъ съ мужиками пивали вино и пиво и ѣзживали пьяные въ сборище. И слышалъ онъ, что старицы Есѳирія, Елена и Ксенофонта грѣхопаденіе чинили [4]. Видя это онъ отсталъ было; но въ 1732 году былъ опять разъ у Мелескина, гдѣ была и Настасья.

---

[3] Лупкинъ померъ 1732 г. ноября 9; Трофимъ похороненъ въ Варсонофьевскомъ монастырѣ.

[4] Будучи спрошена по поводу этого показанія Ксенофонта винилась, что грѣхопаденіе чинила съ московскимъ посадскимъ человѣкомъ Иваномъ Тимоѳѣевымъ не во время сборищъ, а въ Ивановскомъ монастырѣ у себя въ чуланѣ, также по зову его въ особомъ домѣ за Покровскими воротами. Когда пришло время родить, она позвала Эсѳирь и призналась. Та пошла за рубахой, а въ это время она родила. Когда отъ заутрени пришли жившія съ ней старицы Евстолія, Евпраксія, Александра, Аѳанасія, они взяли дочь къ себѣ въ келью и повѣстили игуменью, которая велѣла сыскать за монастыремъ попа—дать молитву, а младенца велѣла куда-нибудь вынесть изъ монастыря, потому что игуменья монастырскаго попа звать не велѣла, такъ и младенца приказала вынесть, чтобъ въ монастырѣ не было какого посмѣянія. Попъ съ крестца прочиталъ молитву и окрестилъ; кумомъ былъ онъ же. Дочь отнесли на посадъ къ посадскому человѣку, котораго сына она учила грамотѣ.

16 апрѣля Филаретъ опять былъ подвергнутъ допросу. Онъ показалъ: на здравіе Ихъ Величествъ и Ея Величества злоумышленій никакихъ не было. Кто въ ихъ собраніяхъ о воспріятіи Ея Императорскаго Величества престола пророчествовалъ, того онъ не знаетъ. Во время сборищъ ихъ у согласія ихъ младенцевъ крещенія не бывало. Погребали мертвыхъ при церквахъ по церковному чинополоэенію; особливыхъ молитвъ не бывало, а пѣвали наизусть кто что знаетъ. О причастіи. О раскольщикахъ Аввакумѣ и прочихъ ничего не слыхалъ. Верченіе—потому, что въ канонѣ Пасхи поется: *Богоотецъ убо Давидъ предъ сѣннымъ ковчегомъ скакаше играя.* Во время сборищевъ многіе себя цепочками и поленьями и обухами по спинамъ бивали—въ трудъ.

## Показаніе іеромонаха Тихона.

Въ письмѣ, которое найдено въ Петровскомъ монастырѣ, въ чуланѣ, въ которомъ оной іеромонахъ Тихонъ жилъ, писанномъ къ оному Тихону города Лебедяни, Троицкаго монастыря, Яблоновой пустыни отъ монаха Савватія между прочимъ написано тако: „о пастырю мой! Ты же како меня отъ ада грѣховнаго не свободиши и еже паки Его вознесенія на небеса и низпославъ Духъ Святый на своя ученики и апостолы. Подобно же и вы ученикомъ его и апостоломъ. Вы же Духъ святый пріясте и нынѣ съ нимъ пребываете; азъ же не достойный вашимъ ученіемъ и пріяхъ въ себѣ Духа и работахъ ему. Нынѣ же безуміемъ своимъ отъидохъ отъ тебѣ, отче, во страну далнею; еже предалъ ми еси твое сокровище, азъ недостойный все расточилъ съ пьяницами и любодѣйцами. Како бо возмогу видѣть твою церковь, юже въ толице времени оставилъ и которыма очима узрю страшную твою трапезу, ея же чуждъ сотворихся? Како услышу божественныхъ вашихъ пѣній? Не могу, понеже загражденъ слуха имѣю. Како наказанъ буду таинства, юже иногда наказанъ бых произнесохъ? Како удержуся Святая Святыхъ, персты осквернены имѣя? По мысли, отче мой! Самъ ты юнъ сый имаши мудрованіе духовно. Не ты ли воспріяхъ мя отъ святаго Евангелія? Како глаголетъ тебѣ писаніе: какова чиста и непорочна пріяхъ тя отъ святаго Евангелія, такъ чиста поставить Богови. Ты же како мнѣ не подаси ни единаго утѣшенія?—Строителю Христовы церкви и упасителю Христова стада словесныхъ овецъ священно іеромонаху Тихону Іоанновичу душевное тебѣ спасеніе и тѣлесное здравіе до скончанія твоея жизни и нижайшій поклонъ“.

А по объявленію оному Тихону означеннаго письма допросомъ онъ, Тихонъ, показалъ: помянутой де монахъ Савватій ему, Тихону, братъ родной; и какъ де онъ Тихонъ жилъ въ Богоявленской пустыни и тогда де оной Савватій въ бѣлцахъ жилъ при немъ Тихонѣ. И тому де лѣтъ съ семь по желанію въ той пустыни постригъ онаго Савватія онъ, Тихонъ, въ монашескій чинъ безъ указу собою, что де тогда имѣлся онъ, Тихонъ, во оной пустынѣ строителемъ, и изъ монаховъ де той пустыни никто ему, Тихону, въ томъ не спорилъ; и по постриженіи де спустя, а сколько времени не упомнитъ въ разговорахъ сказалъ онъ, Тихонъ, оному Савватію, что въ городѣ Веневѣ въ домѣхъ у купецкихъ людей Герасима Муратина да Семена Миляева имѣютца зборища мужеску и женску полу и молятца Богу и трудятца и живутъ въ чистотѣ. И оной де Савватій пожелалъ того видѣть и пошелъ съ нимъ, Тихономъ, на зборище къ означенному Муратину, на которомъ де зборище было тогда мужеска и женска полу человѣкъ съ 15. И по приходѣ де объявилъ онъ, Тихонъ, тому Муратину, что оной Савватій братъ ево и желаетъ посмотрѣть ученія ихъ; и Муратинъ де тому Савватію говорилъ: ежели де хочетъ онъ быть въ ученіи ихъ, чтобъ жилъ въ чистотѣ и матерно бъ не бранился и не пьянствовалъ и не воровалъ, а молился бы Богу; первое де крещеніе тебѣ было водою, а нынѣ де духомъ, и ежели де будетъ въ ученіи ихъ, тѣмъ де угодитъ Богу. И оной де Савватій къ тому склонился; и означенной де Муратинъ говорилъ, чтобъ онъ, Савватій, объ ономъ ученіи никому не сказывалъ и содержалъ бы себя въ томъ твердо и велѣлъ де оному Савватію въ томъ приложитца ко кресту. И оной де Савватій ко кресту приложился; и потомъ де оной Савватій у помянутыхъ Муратина и Миляева на зборищахъ бывалъ не однажды, а сколько не помнитъ. И во время де тѣхъ зборищевъ, такъ же какъ онъ, Тихонъ, снявъ съ себя платьѣ, въ одной рубахѣ верчивался кругомъ и смотря на него, Тихона, такъ же и на другихъ говорилъ, чтобъ холостые не женились и женатые съ женами не жили и не пьянствовали и не воровали бъ и матерно не бранились и хранили бъ чистоту. И потомъ де прикладывался ко кресту, разломанной кусками хлѣбъ и квасъ, а иногда воду принимая хлѣбъ ѣдалъ, а квасъ или воду пивалъ. Токмо де не со страхомъ и въ причастіе того не вмѣнялъ, да и онъ де Тихонъ со страхомъ того принимать и вмѣсто причастія вмѣнять тому своему брату Савватію не приказывалъ, а приказывалъ де вмѣнять просто за хлѣбъ. И изъ прилучившихся де на тѣхъ зборищахъ многіе, а кто не упомнитъ, бивали себя руками въ груди, сказывая, что вмѣняютъ себѣ то въ трудъ;

а онъ де Тихонъ, также и братъ ево Савватій, того не чинивали. И потомъ де, а сколко спустя не упомнитъ, оной Савватій говорилъ ему Тихону, что въ показанномъ ученіи быть онъ не хочетъ, понеже де оное ученіе противно закону Божію; и онъ де Тихонъ того своего брата болѣе къ тому ученію склонять не сталъ. И потомъ де изъ означенной Богоявленской пустыни помянутой Савватій пошелъ въ Кіевъ по обѣщанію помолитца; и послѣ де того какъ онъ, Тихонъ, жилъ въ Петровскомъ монастырѣ и оной де Савватій [5] былъ у него, Тихона, во ономъ монастырѣ для свиданія и сказывалъ де ему Тихону, что живетъ въ Лебедянской Яблоновой пустыни. И потомъ де оной Савватій пошедъ отъ него во оную Яблонову пустыню и послѣ де того и по нынѣ съ нимъ Тихономъ нигдѣ не видался. А вышепоказанное де письмо писано къ нему, Тихону, отъ помянутаго брата ево Савватія, а въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ оное письмо онъ, Тихонъ, получилъ и чрезъ кого того де не упомнитъ; и въ означенномъ де письмѣ написанныя рѣчи, которыя ему, Тихону, объявлены, въ какой силѣ оной Савватій къ нему, Тихону, писалъ — того де онъ, Тихонъ, признать не можетъ и на оное де письмо ни о чемъ онъ, Тихонъ, не писывалъ.

Въ ономъ же письмѣ написано: „поклонись пожалуй батюшка Герасиму Аѳанасьевичу и всѣмъ живущимъ въ боголюбивомъ домѣ его, Марѳѣ Герасимовнѣ нижайшій поклонъ, Еленѣ Григорьевнѣ нижайшій поклонъ, Кирику Тимоѳѣевичу поклонъ. Другу моему и тайнаго моего словесе совѣтнику и послушнику моему Захарію Тимоѳѣевичу — нужно есть сіе писаніе ми писати къ тебѣ, чадо Захаріе, едва утешихся отъ слезъ моихъ за твое послушаніе. Люто есть егда душа отъ тѣла имать разлучиться, тако мнѣ бысть прошедшій день разлучитися съ тобою. Но не могу грѣшный твоей любви забыти, но на каждой день воспоминаю любовь твою и молю за тя. Посемъ тебѣ, чадо, поклонъ. Брату моему Ивану Іевлевичу съ любовію поклонъ, братіи моей Назарію Михайловичу нижайшій поклонъ, отцу Симону съ любовію поклонъ, отцу Герману поклонъ, отцу Серафиму Алексѣевичу нижайшій поклонъ и всѣмъ боголюбцемъ по поклону.“

А Тихонъ сказалъ: показанные де въ томъ письмѣ имяна, которымъ оной ево братъ писалъ отъ себя поклоненіе, а имянно: Герасимъ Аѳанасьевъ веневитинъ посадской человѣкъ, прозвище ему Мура-

---

[5] *Сбоку*: по присланнымъ экстрактомъ въ сыску онаго Савватія не значитца.

тинъ, у котораго де на зборищахъ оной ево Тихоновъ братъ Савватій съ нимъ Тихономъ бывалъ; а Марѳа де Герасимова онаго Муратина дочь; а Кирикъ де да Захарій Тимофѣевъ родныя сыновья ево Тихоновы. И въ прошломъ де 719 году, какъ у него Тихона до пострижения въ монашескій чинъ умерла жена, и по смерти де ее оные ево дѣти остались Кирикъ осми лѣтъ, Захарій близь году и онъ де Тихонъ оныхъ своихъ дѣтей отдалъ брату своему родному Крапивенскаго уѣзду вотчины разныхъ помѣщиковъ села Пичюгина, Карники тожъ, церкви святыя мученицы Параскевіи попу Петру Иванову для воспитанія; и послѣ де того въ 721 году по желанію своему онъ, Тихонъ, постриженъ въ монашескій чинъ въ означенной Богоявленской пустыни іеромонахомъ Антоніемъ, который де въ ономъ же 721 году умре; а оные де ево Тихоновы дѣти и нынѣ имѣютца у означеннаго ево Тихонова брата, и при переписи де мужеска полу душъ за онымъ братомъ ево Петромъ написаны они въ подушной окладъ. А онъ де ево Тихоновъ братъ Петръ и дѣти въ показанномъ злодѣяніи не были, и о томъ де ево Тихоновѣ злодѣяніи не вѣдаетъ. А Назарій де Михайловъ, Моисей Даниловъ, да Симонъ и Германъ и Серафимъ Алексѣевъ, означенной Богоявленской пустыни монахи и ему де Тихону были дѣти духовные и хаживали де съ нимъ, Тихономъ, къ вышепоказаннымъ Муратину и Миляеву на объявленные зборища и чинили вышеозначенное жъ злодѣяніе, какъ и онъ Тихонъ; а отъ кого де они къ тому злодѣянію приведены и научены, того де онъ, Тихонъ, отъ нихъ не слыхалъ, только де слышалъ отъ нихъ, что прежде ево Тихона означенное злодѣяніе они содержатъ. И какъ де онъ, Тихонъ, отъ показаннаго злодѣянія въ 729 году уже отсталъ, то де какъ оные монахи въ 730 году въ великой постъ пришли къ нему на исповѣдь и на исповѣди де объявили, что они оное злодѣяніе содержатъ. И онъ де Тихонъ по исповѣди, призвавъ оныхъ монаховъ, говорилъ имъ всѣмъ обще, чтобъ они означеннаго злодѣянія содержать перестали и на зборища бъ никуда не ходили, понеже де и онъ Тихонъ-то все злодѣяніе покинулъ; и оные де монахи дали обѣщаніе, что того чинить они не будутъ и въ томъ де приложились ко кресту и къ святому евангелію. И послѣ де того помянутые монахи оное злодѣяніе чинить перестали ль,—того де онъ, Тихонъ, не знаетъ, понеже де потомъ на исповѣди у него оные монахи не были, что изъ вышепоказанной де Богоявленской пустыни онъ, Тихонъ, перешелъ жить въ Москву въ Петровской монастырь; и оные де монахи Назарій, Симонъ, Германъ, Серафимъ имѣютца нынѣ въ означенной Богоявленской пустыни. А помянутой де монахъ Моисей изъ оной

пустыни перешедъ жилъ въ Москвѣ въ Петровскомъ монастырѣ и изъ того де монастыря со архіереемъ Сергіемъ поѣхалъ въ Устюгъ великій, а нынѣ де гдѣ—того онъ, Тихонъ, не знаетъ. И ни отъ кого о имянахъ [6] такихъ онъ, Тихонъ, не слыхалъ и для чего де къ нему оной ево Тихоновъ братъ Савватій о нихъ писалъ—того де онъ, Тихонъ не вѣдаетъ.

Въ Петербургѣ по этому дѣлу въ допросѣ находились старицы—Дороѳѣя да Анна Ивановы, Марія Дмитріева, Марѳа Антипьева, Дороѳѣя Иванова, Ксенофонта Яковлева, Маргарита Севастьянова, Максимилла Дмитріева, 11-ть бѣлицъ дѣвокъ, 7 вдовъ, изъ которыхъ одна Агаѳья Агаѳонова умре. Въ Коммиссіи—мужатая Матрена Ѳедорова, мужескаго пола—холостыхъ 30 и женатыхъ 6.

Въ послѣднихъ числахъ іюля дѣло передано изъ Коммиссіи въ Тайную канцелярію. Изъ показаній данныхъ въ Москвѣ и Петербургѣ, замѣшанными лицами были составлены слѣдующіе экстракты.

## Экстрактъ о старцѣ Іоасафѣ, которой о себѣ показалъ, что до постриженія своего былъ онъ дому кравчего господина Нарышкина дворовой человѣкъ.

Въ Москвѣ оной Іоасафъ въ роспросѣ и съ битья плетьми винился [7], что тому лѣтъ съ 15 хаживалъ онъ по собраніямъ въ домъ купецкого человѣка Прокофья Лупкина, да Ивановскаго монастыря къ старицѣ Настасьѣ, да Семену и Ивану Мелескинымъ; и старицы де Есѳирія и Елена [8] пророчествуя говаривали будто чрезъ Духа Святаго, якобы будутъ пожары и не будетъ дождя и отъ того не дастъ Богъ плода, и будто не будетъ преставленія свѣта. И то де говорилъ онъ Іоасафъ, затѣявъ собою, услышавъ отъ другихъ [9].

Въ Москвѣ жъ въ коммиссіи сверхъ означенного оной Іоасафъ пополнилъ, что будучи де въ противныхъ собраніяхъ, приходящимъ людемъ (говорилъ), что будто къ нимъ сходитъ съ небеси Духъ Свя-

---

[6] *Сбоку*: по присланнымъ изъ Москвы изъ коммиссіи экстрактомъ такихъ имянъ въ сыску не значится.

[7]—въ сыскномъ приказѣ.

[8]—и онъ Іоасафъ.

[9]—Въ Санктъпитербурхѣ старицы Есѳирія и Елена во оном пророчествѣ не винились. А оной Іоасафъ въ очной съ ними ставкѣ сказалъ, что оное де пророчество означенные старицы говорили ль—того де сказать онъ не упомнитъ.

тый и заповѣдуетъ злыхъ дѣлъ не творить и преставленія свѣта никогда не будетъ, толко де какъ человѣкъ умретъ, то и преставленіе ему будетъ; и будто Духъ же Святый заповѣдаетъ въ бесѣдахъ ихъ вмѣсто просвиры накрошить хлѣба да въ стаканъ налить квасу и то употреблять вмѣсто причастія. И оное де все онъ Іоасафъ говорилъ, затѣвая собою, ложно и на сошествіе Духа Святаго лгалъ.

Оной же Іоасафъ въ Москвѣ въ коммиссіи показалъ [10], что въ означенныхъ сборищахъ онъ, Іоасафъ, трепетался и трясся, также и вспрыгивая руками махалъ утрудненія плоти своея; и хлѣбъ де, изрѣзавъ въ куски и положа на блюдо, и квасъ въ стаканѣ на головѣ, такъ же и крестъ въ рукахъ онъ, Іоасафъ, держалъ. И приходящіе люди къ тому кресту, а иногда и къ образу прикладывались для того, чтобъ тѣмъ приходящимъ людемъ стоять въ вѣре ихъ и никому бъ не ихъ согласія о той вѣрѣ не объявлять; а оной де хлѣбъ онъ, Іоасафъ, съ протчими ѣлъ, такъ же и квасъ пили, поставляя за причастіе, по наученію крестьянина Алексѣя Трофимова [11] съ простоты своей. И креститца де онъ Іоасафъ двуперстнымъ сложеніемъ тому лѣтъ съ 15 и молитву де творитъ по старопечатнымъ книгамъ по наученію оного жъ Трофимова. Онъ же де ему объявлялъ: что де въ прежніи времена святые апостолы и святые отцы такою вѣрою и дѣлами спасеніе получили; и кто де противъ того исправитъ и на тѣхъ де сходитъ съ небеси Духъ Святый, и тогда де крещеніе уже примутъ второе уже духомъ; а первое де крещеніе было имъ водою. И кто де тѣмъ крещеніемъ не креститца, тотъ де въ царствіе небесное не внидетъ. И то де ево ученіе онъ Іоасафъ ставилъ за дѣйствительное.

Въ Санктъпитербурхѣ оной Іоасафъ показалъ, что показанному злодѣянію наученъ отъ помянутаго Трофимова въ давныхъ годѣхъ, а въ которомъ имянно, того не упомнитъ, такимъ случаемъ: какъ онъ, Іоасафъ, жилъ въ Симоновѣ монастырѣ, и въ воскресной де день оной Трофимовъ, котораго де до того времени онъ не зналъ, въ томъ монастырѣ послѣ обедень на папертѣ смотрѣлъ на стѣнахъ написанные притчи, а онъ, Іоасафъ, въ то время запиралъ церковные двери, понеже де былъ онъ въ томъ монастырѣ пономаремъ. И оной де

---

[10] *Сбоку*: въ Санктъпитербурхѣ сказалъ: что объ ономъ пророчествуя говаривалъ онъ, Іоасафъ, что о томъ де на сборищахъ говаривалъ означенной Трофимовъ, чтобъ отъ васъ того изъ согласія ево никто не отставали; того ради и онъ, Іоасафъ, о томъ для оного жъ говорилъ.

[11] *Сбоку*: Оной Трофимовъ умре и погребенъ въ Москвѣ въ Варсановьевскомъ монастырѣ.

Трофимовъ спрашивалъ его Іоасафа: давно ли онъ постриженъ? И онъ де Іосафъ сказалъ, что постриженъ недавно. И оной Трофимовъ просилъ, чтобъ онъ, Іоасафъ, напоилъ его квасомъ; и онъ де Іоасафъ позвалъ его къ себѣ въ келью. И пришедъ де въ келью, оной Трофимовъ, не прося у него Іоасафа квасу, спросилъ: пьетъ ли де онъ Іоасафъ вино? И онъ де сказалъ, что не пьетъ. И Трофимовъ де за то ево похвалилъ и говорилъ съ просьбою: пожалуй де и впредь вина не пей. И потомъ де оному Трофимову говорилъ онъ Іоасафъ: хочетъ ли съ нимъ обѣдать? И Трофимовъ де отъ того не отрекся; и за обѣдомъ де оной Трофимовъ говорилъ ему, чтобъ онъ, Іоасафъ, пожилъ смирно въ трудехъ и не пьянствовалъ и не бранился бъ матерны и жилъ бы такъ, какъ въ прежніе времена апостолы и святые отцы жили и были все въ трудехъ и хранили дѣство и чистоту. И онъ де Іоасафъ спросилъ того Трофимова: умѣетъ ли онъ грамотѣ? И Трофимовъ де сказалъ: хотя де я и грамотѣ не умѣю, только де слово Божіе слышу въ церквахъ. И онъ де Іоасафъ того Трофимова за оное наставленіе благодарилъ. И отобѣдавъ де оной Трофимовъ отъ него, Іоасафа, пошелъ въ домъ свой, а онъ де Іоасафъ остался въ кельѣ своей. А притомъ де другихъ никого изъ старцовъ не было, понеже де въ той келѣе жилъ онъ Іоасафъ одинъ. И послѣ де того оной Трофимовъ, приходя къ нему, Іоасафу, не по одно время, говаривалъ о вышеписанномъ же и въ одинъ де случай позвалъ ево, Іоасафа, въ гости. И онъ де Іоасафъ послѣ обѣдни со онымъ Трофимовымъ пошелъ. И Трофимовъ де привелъ ево, Іоасафа, въ Ивановскій монастырь въ келью къ сестрѣ своей того монастыря къ старицѣ Марьѣ Трофимовой [12], у которой де было сборище мужеска и женска полу человѣкъ съ 20, а кто имяны—того за многопрошедшими годами не упомнитъ. И по приходѣ де онъ, Іоасафъ передъ святыми иконами молился триперстнымъ сложеніемъ; и Трофимовъ де говорилъ ему, чтобъ онъ крестъ полагалъ на себя двуперстнымъ сложеніемъ и творилъ бы молитву: *Господи Іисусе Христѣ Сыне Божій помилуй насъ*, понеже де въ древнихъ годѣхъ святые отцы такожъ чинили и тѣмъ спасеніе себѣ получили. И потомъ де по приказу оного Трофимова онъ, Іоасафъ, предъ святыми иконами, полагая на себѣ крестъ двуперстнымъ сложеніемъ, положилъ три земные поклона; и какъ де онъ, Іоасафъ сталъ оное чинить, и тогда де собранные въ той кельѣ мужеска и женска полу всѣ встали. И помолясь де онъ,

[12] *Сбоку*: Въ Москвѣ въ коммиссіи объ оной Марьѣ старица Настасья показала что она умре.

Іоасафъ спросилъ того Трофимова: что де это за сборище? И Трофимовъ де ему сказалъ: это де сборище такое, какъ въ прежніе времена святые отцы чинили, потому что де на наше это сборище Духъ Святый сходитъ; и кто де этемъ путемъ пойдетъ, тотъ де спасенъ будетъ. И потомъ де посадилъ ево, Іоасафа, возлѣ себя на лавку и, посидя де не много, бывшіе на томъ сборище мужеска полу скинули съ себя каетаны и камзолы и розулись и были въ однихъ рубахахъ и портахъ, а женска полу розувшись были въ однихъ сарафанахъ и рубахахъ. И вставъ всѣ передъ святыми иконами молились двуперстнымъ сложеніемъ съ часъ и сѣли на лавки жъ и пѣли означенную молитву; и изъ тѣхъ собранныхъ мужеска и женска полу человѣкъ съ 5, имянъ ихъ не упомнитъ, вставъ тряслись и вертелись кругомъ и говорили, чтобъ холостые не женились, а женатые съ женами бъ не жили и не пьянствовали бъ и не воровали бъ и поступали бъ по заповѣдямъ Божіимъ; и ежели де того чинить не будутъ, то де будетъ на нихъ гнѣвъ Божій. И потомъ де изъ тѣхъ, которые вертѣлись, одинъ человѣкъ изъ женска полу подошедъ говорила ему, Іоасафу, чтобъ и онъ пошелъ къ нимъ въ согласіе и будетъ де тѣмъ онъ спасенъ; а ежели де не будетъ въ ихъ согласіи, то де на него прогнѣваетца Богъ. И онъ де Іоасафъ отъ недознанія своего къ тому ихъ согласію склонился; и Трофимовъ де говорилъ, чтобъ для вѣрности, дабы о томъ ихъ дѣйствіи никому онъ не сказывалъ, приложился ко кресту. И онъ де Іоасафъ въ вѣрности ко кресту приложился и сказалъ, что о томъ сказывать никому онъ не будетъ; чего де ради по оному запрещенію, какъ бывалъ у отца духовнаго на исповѣди, о томъ онъ, Іоасафъ, не сказывалъ. И потомъ де изъ опыхъ людей, которые треслись и вертелись, наломавъ хлѣба кусками и наливъ квасу въ стаканъ и погружа въ тотъ стаканъ крестъ, оной хлѣбъ роздавали имъ есть, а квасъ давали имъ пить, сказывая, что то вмѣсто причастія; и онъ де Іоасафъ такъ же и протчія то чинили. И послѣ де того онъ, Іоасафъ, пошелъ въ Симоновъ монастырь по прежнему. И потомъ де, а сколко спустя—того не упомнитъ, означенной же Трофимовъ, пришедъ къ нему, Іоасафу, въ кѣлью, позвалъ ево на такое жъ сборище въ Ивановской монастырь къ вышепоказанной старицѣ Настасьѣ; и онъ де Іосифъ съ тѣмъ Трофимовымъ пошелъ. И пришедъ къ той Настасьѣ въ кѣлью, видѣлъ у ней въ сборище мужеска и женска полу человѣкъ съ 10; и чинили де злодѣяніе противъ означеннаго жъ. И потомъ де помянутой Трофимовъ привелъ ево, Іоасафа, къ Прокофью Лупкину на такое жъ сборище; и у того де Лупкина было означенное жъ злодѣяніе. И съ того де вре-

мяни изъ Симонова монастыря, такъ же какъ изъ того монастыря перешедъ жилъ онъ, Іоасафъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ и потомъ какъ сталъ жить въ Чюдовѣ монастырѣ, на означенные сборища къ вышепомянутымъ старицамъ и къ Лупкину ходилъ онъ многажды. И потомъ де, а въ которомъ году—не упомнитъ, означенной Лупкинъ говорилъ ему, Іоасафу, чтобъ онъ на сборища къ помянутой старицѣ Настасьѣ не ходилъ, понеже де въ ихъ сборищѣ пьянствуютъ и бываетъ де у нихъ блудодѣяніе; а у него де Лупкина въ сборище того не живетъ. И онъ де Іоасафъ говорилъ тому Лупкину, что де онъ въ сборище у оной Настасьи пьянства и блудодѣянія ни за кѣмъ не видалъ; и оной де Лупкинъ ему, Іоасафу, сказалъ: ты де о томъ не знаешъ. И по тѣмъ де Лупкина словамъ въ зборище къ оной Настасьѣ ходить онъ, Іоасафъ, пересталъ, а хаживалъ все къ помянутому Лупкину; и какъ де оной Лупкинъ въ „732“ году передъ Филиповымъ заговеньемъ умре и онъ де Іоасафъ сталъ ходить въ сборище къ помянутой старицѣ Настасьѣ; также де съ тою Настасьею хаживалъ онъ, Іоасафъ, въ домы къ означеннымъ Мелесвинымъ. И во время де тѣхъ сборищевъ готавливали про приходящихъ на тѣ сборища людей обѣды, а денги де на покупку того сбирались на собранные отъ приходящихъ на тѣ сборища, которые кладывали, кто что похочетъ, въ стаканъ, изъ котораго пили квасъ или воду вмѣсто причастія; да сверхъ же де того кто изъ своей воли принесетъ калачи. И оные де денги и калачи бирывали тѣ, у которыхъ оные сборища собирались.

Іеромонахъ Ѳиларетъ въ Санктъпитерѣбурхѣ въ своеручномъ своемъ письмѣ написалъ: помянутой де Іоасафъ въ домѣ Прокофья Лупкина во время богомерзкаго собранія всегда бывалъ неотлучно и при своей братьѣ имѣлъ первенство во всякомъ отправленіи; и которые де люди приходили въ домъ Прокофья Лупкина какъ отъ монашескаго чина, такъ и отъ мірскихъ московскіе жители и пріѣзжіе изъ селъ, и деревень, то де оной Іоасафъ про всѣхъ знаетъ, — кто отъкудова и какъ зовутъ, понеже де онъ, Іоасафъ, самъ у нихъ въ домѣхъ неоднократно бывалъ и такіе жъ собраніе сбирывалъ и тожъ дѣйствіе чинилъ, какъ и у Лупкина.

А Іоасафъ допросомъ показалъ: у Лупкина де во время сборищевъ бывалъ онъ завсегда неотлучно, за что де оной Лупкинъ ево любилъ противъ другихъ болше и первенство де у того Лупкина во всякомъ управленіи онъ, Іоасафъ, имѣлъ такое: когда де во время сборищевъ придутъ кто и о тѣхъ сказывалъ оному Лупкину онъ, Іоасафъ; и когда де случитца обѣдать, то де за столъ саживалъ дру-

гихъ онъ, Іоасафъ, и подчивалъ и поставленные яствы обрѣзывалъ. И окромѣ де того другова никакова первенства онъ, Іоасафъ, не имѣлъ. А которые де люди ко оному Лупкину на сборище приходили и о тѣхъ де людехъ сколко ихъ числомъ и какихъ они чиновъ были и имянъ и прозвищъ ихъ сказать онъ, Іоасафъ, подлинно не упомнитъ. А у согласныхъ де оного Лупкина и ни у кого онъ, Іоасафъ, для показаннаго злодѣянія сборищевъ никогда не собиралъ и означеннаго злодѣянія собою онъ, Іоасафъ, не чинивалъ.

А Ѳиларетъ въ очной со онымъ Іоасафомъ ставкѣ о первенствѣ того Іоасафа на сборищахъ у Лупкина показалъ тожъ, какъ и оной Іоасафъ допросомъ объявилъ. А о согласныхъ де оного Лупкина по имяномъ для чего оной Іоасафъ подлинно не показываетъ и безпамятствомъ отговариваетца, того де онъ, Ѳиларетъ, не знаетъ; а можетъ быть оной Іоасафъ и не помнитъ. А у согласныхъ де Лупкина оной Іоасафъ бывалъ безъ оного Лупкина на сборищахъ по коломенской дорогѣ въ вотчинѣ Андроньева монастыря въ деревнѣ Корочаровой а у кого—того онъ, Ѳиларетъ, не знаетъ; да въ Москвѣ близь Донского монастыря у боярского человѣка Алексѣя, отечества и прозвища ево не знаетъ; да Симонова монастыря у часовника Луки Ѳедорова [13] и у другихъ, а у кого не упомнитъ. И объ ономъ де слыхалъ онъ, Ѳиларетъ, отъ согласныхъ своихъ и отъ кого не упомнитъ же, а самъ де о томъ подлинно не знаетъ.

А старецъ Іоасафъ въ очной ставкѣ сказалъ, что у согласныхъ де оного Лупкина въ деревнѣ Карачаровой у крестьянина Ѳедора, отечества и прозвища ево не упомнитъ, такъ же и близь Донского монастыря у боярского человѣка Алексѣя, отечества и прозвища ево не упомнитъ же, и Симонова монастыря у часовника у Луки Ѳедорова онъ, Іоасафъ, бывалъ. И у оного де крестьянина Ѳедора и у боярского человѣка Алексѣя сборища были, токмо де тогда наставника никого у нихъ не было, и дѣйствовали показанное свое злодѣяніе всеобще; а у оного де часовника сборищевъ не бывало, толко де оной часовникъ, такъ же и помянутые крестьянинъ и боярской человѣкъ, хаживали на сборища къ означенному Лупкину. Да въ прошломъ де 732 году лѣтомъ былъ онъ, Іоасафъ, въ Москвѣ въ Преображенской солдацкой слободѣ, въ Суворовой улицѣ, въ домѣ Хамовнаго двора у мастероваго человѣка Лаврентья Иполитова [14], которой де былъ въ

---

[13] *Сбоку:* по присланнымъ изъ Москвы изъ комиссіи экстрактомъ въ сыску оного Ѳедорова не значитца.

[14] *Сбоку:* по присланнымъ изъ Москвы изъ комиссіи экстрактомъ въ сыску оною Иполитова не значитца.

согласіи упомянутого Лупкина; и въ бытность де ево у онаго Иполитова было въ сборище человѣкъ съ 10, а кто имяны—того не упомнитъ, и чинили такое жъ злодѣяніе всеобще, а наставника де никого не было. Да въ томъ же де 732 году въ Ѳилиповъ постъ къ означенному Иполитову пріѣзжалъ онъ, Іоасафъ, съ означеннымъ Ѳиларетомъ въ гости, токмо де тогда сборища не было; а оной де Иполитовъ означенному ихъ злодѣянію отъ кого былъ наученъ и давиоль—того онъ, Іоасафъ, не знаетъ. А окромѣ де вышепоказанныхъ людей ни къ кому изъ согласныхъ оного Лупкина онъ, Іоасафъ, одинъ не хаживалъ, а сперва де о вышепоказанномъ не показалъ забвеніемъ.

А іеромонахъ Ѳиларетъ на оное монаха Іоасафа показаніе сказалъ, что въ 732 году въ Ѳилиповъ постъ у означеннаго Лаврентья Иполитова со онымъ Іоасафомъ онъ, Ѳиларетъ, въ гостяхъ были, токмо де тогда сборища у того Иполитова не было; а оной де Иполитовъ былъ согласія Прокофья Лупкина, а сперва де о томъ не показалъ онъ, Ѳиларетъ, забвеніемъ.

А въ присланномъ изъ Москвы изъ комисіи экстрактѣ показано, что князь Бориса Голицына дворовой человѣкъ Алексѣй Ивановъ въ роспросѣ и съ битья плетьми между протчимъ о бытіи оного Іоасафа на сборище у него Алексѣя въ домѣ близъ Донского монастыря и о бытіи своемъ у Лупкина показалъ.

Въ Санктъпитербурхѣ помянутой старецъ Іоасафъ показалъ, что намѣреніе де у него, Іоасафа, было: ежелибъ де онъ въ означенномъ злодѣянномъ ученіи не былъ, то желалъ де онъ, Іоасафъ, и въ Керженскіе лѣса пойтить—гдѣ бъ лутче себѣ ученіе сыскать; токмо де о ученіи, какое во оныхъ мѣстахъ отъ кого имѣетца, ни отъ кого онъ, Іоасафъ, не слыхалъ.

## Экстрактъ о дворцовомъ крестьянинѣ Степанѣ Аѳонасьевѣ по прозванію Крашенинниковѣ, которой въ показанномъ злодѣяніи жъ былъ по наученію старицы Настасьи, о чемъ и оная Настасья показала (явно о томъ въ 1-мъ объ оной Настасьѣ экстрактѣ).

Въ Москвѣ въ комисіи оной Степанъ показалъ[15]: въ собраніяхъ де онъ, Степанъ, и протчія собирающіяся люди роздаванной хлѣбъ кусками, такъ же квасъ, а иногда воду—вмѣняли вмѣсто причастія святыхъ Таинъ.

---

[15] *Сбоку*: показалъ, что вѣра ихъ именуетца Христовщина и креститца де онъ двуперстнымъ сложеніемъ по наученію оной Настасьи; о томъ и оная Настасья показала.

Въ Санктъпитеръбурхѣ оной Степанъ показалъ: во время де сборищевъ причастіи у нихъ бывали такіе: какъ де во время тѣхъ сборищевъ старицы Настасья, Есѳирія, Елена, Ксенооонта и старецъ Іоасафъ трясутца и вертятца и послѣ де того изъ оныхъ одинъ кто возметъ хлѣбъ и наламаетъ кусками и въ стаканъ нальетъ квасу или воды и отдастъ то держать кому-нибудь и потомъ возметъ крестъ, къ которому всѣ бывшія въ зборище приложатца, и потомъ де перекрестясь велитъ оной хлѣбъ брать и ѣсть, а воду или квасъ пить; и притомъ де означенные старицы и старецъ что говаривали ль—того онъ, Степанъ, не упомнитъ, толко де помнитъ онъ, Степанъ, что означенная старица Настасья говаривала ему и протчимъ: берите де этотъ хлѣбъ вмѣсто просѳиры, а воду пейте вмѣсто причастія со опасеніемъ, а просто не принимайте. И означенной де хлѣбъ онъ, Степанъ, и протчія согласные перекрестясь бирывали и ѣдали, а воду или квасъ пили.

А оная Настасья показала, что оной роздаваной кусками хлѣбъ, такъ же и квасъ или воду, вмѣняла она и протчимъ говорила, что вмѣсто причастія Святыхъ Таинъ.

Оной же Степанъ въ Санктъпитеръбурхѣ показалъ: о вышепоказанномъ де своемъ суевѣрствѣ никому онъ, Степанъ, не сказывалъ; и какъ де онъ, Степанъ, бывалъ на исповѣди у отца своего духовнаго церкви Преображенія Господня, что въ Москвѣ близь Тележного ряду, имянуетца на Пѣскахъ, у попа Григорья Максимова и объ ономъ де злодѣяніи оному отцу своему духовному по запрещенію старицы Настасьи не сказывалъ, понеже де онъ, Степанъ, чтобъ о помянутомъ не сказывать, по приказу оной Настасьи ко кресту прикладывался; и въ томъ де своемъ непокаяніи и Святыхъ Христовыхъ Таинъ онъ, Степанъ, приобщался.

Старица Настасья о запрещеніи, чтобъ объ ономъ злодѣяніи не сказывать показала, а для чего то чинила показано въ учиненномъ первомъ о ней экстрактѣ.

Экстрактъ о дворцовомъ крестьянинѣ Григорьѣ Аѳонасьевѣ по прозванію Крашенинниковѣ, которой въ показанномъ злодѣяніи былъ, а показалъ, что тому злодѣянію обучила ево помянутая старица Настасья (и показано о томъ въ 1-мъ экстрактѣ объ оной Настасьѣ).

Онъ же Григорей въ Москвѣ въ комисіи показалъ [16], что въ

[16] *Сбоку*: въ Москвѣ въ комисіи жъ оной Григорей показалъ, что вѣра де ихъ лживая имянуетца Христовщина и крестился де онъ двуперстнымъ сложеніемъ,

противныхъ де собраніяхъ роздаванной хлѣбъ кусками и квасъ вмѣнялъ онъ вмѣсто причастія по наученію старицы Настасьи.

Въ Санктъпитербурхѣ оной Григорей показалъ: причастіи де у нихъ бывали такіе: которые де согласные ихъ во время сборищевъ трясутца и вертятца кругомъ и говорятъ, что подымаетъ ихъ къ тому Духъ Святый и другіе рѣчи, а какіе не упомнитъ; и потомъ де оные люди, наломавъ хлѣбъ кусками и наливъ въ стаканъ квасу или воды и взявъ крестъ, стояли, и онъ де Григорей и протчія прикладывались ко кресту. И потомъ де оные жъ люди велятъ имъ перекрестясь оной хлѣбъ взявъ ѣсть, а квасъ или воду пить; а и онъ де Григорей и протчія оное чинили. А при ономъ де отъ означенныхъ людей что имъ было говорено—того не упомнитъ.

А Настасья показала, что оной роздаванной кусками хлѣбъ, такъ же и квасъ или воду, вмѣняла она, такъ же и протчимъ говорила, что то вмѣсто причастія Святыхъ Таинъ.

Оной же Григорей въ Санктъпитербурхѣ показалъ: означенное де сусвѣрство въ тайнѣ содержалъ [17] и никому о томъ не сказывалъ по запрещенію помянутой Настасьи, понеже де оная Настасья, взявъ животворящій крестъ, велѣла ему въ вѣрность того, чтобъ о томъ никому не сказывалъ [18], приложитца, къ которому де Григорей и приложился. А отца де духовнаго себѣ онъ имѣлъ церкви Преображенія Господня, что у Тележнаго ряду попа Григорья Максимова; токмо де какъ онъ, Григорей, во оное согласіе пришелъ и послѣ де того на исповѣди у отца духовнаго и по нынѣ онъ не былъ. А запрещенія де ему, Григорью, ни отъ кого изъ согласныхъ ихъ, чтобъ къ отцу духовному на исповѣдь не ходить—не было.

## Экстрактъ о бывшей Прокоѳья Лупкина женѣ Ивановскаго дѣвичья монастыря старицѣ Аннѣ.

Въ присланныхъ изъ Москвы экстрактѣхъ показано:

Въ Сыскномъ приказѣ оная Лупкина жена показала: въ бесѣды де начала она ходить тому лѣтъ съ 5, и была де въ четыре поима.

---

о чемъ и оная Настасья показала (явно о томъ въ 1-мъ о ней Настасьѣ экстрактѣ).

[17] *Сбоку*: сказалъ Григорей, что къ ономy злодѣянію приведенъ онъ съ годъ болши.

[18] *Сбоку*: старица Настасья о запрещеніи, чтобъ объ ономъ злодѣяніи не сказывать показала; а для чего то чинила, показано во учиненномъ 1-мъ о ней экстрактѣ.

Въ комисіи показала, что по наученію старицы Настасьи [19] креститца двумя персты; а въ бытность де ее въ показанныхъ противныхъ собраніяхъ крестъ цѣловали они въ такой силѣ, чтобъ имъ въ той лживой вѣрѣ быть неотступно и отцамъ де своимъ духовнымъ и другимъ не ихъ согласія людемъ о томъ не сказывать. А кругомъ де она ходила, вмѣняя то себѣ во утружденіе плоти.

А старецъ Іоасафъ въ Санктъпитербурхе сперва допросомъ показалъ: ко оному де Лупкину въ согласіе прислалъ онъ, Іоасафъ, послѣ свободы того Лупкина изъ Углича [20] и ко оному де Лупкину для злодѣянія прихаживали многіе московскіе купцы и изъ деревень крестьяня и изъ женска полу вдовы и дѣвки и старицы, въ томъ числѣ прихаживала оная бывшая того Лупкина жена.

А оная Лупкина жена въ Санктъпитербурхѣ сперва допросомъ показала, что оной Лупкинъ былъ стрѣлецъ, а которого полку—не упомнитъ, и жилъ въ Москвѣ; и въ прошлыхъ де давныхъ годехъ опредѣленъ былъ на житьѣ въ Нижней Новъгородъ, а кѣмъ и откуда—того де она не знаетъ. И оной де ее мужъ, пріѣхавъ съ нею Анною и съ малолѣтнымъ тогда сыномъ ихъ, что нынѣ іеродіаконъ Серафимъ, въ Нижней Новъгородъ, оставилъ ее и онаго Серафима въ томъ городѣ, а самъ де пошелъ для работы въ Москву; и безъ него де жила со онымъ Серафимомъ семь лѣтъ. И въ бытность де ее въ Нижнемъ оной бывшей мужъ пріѣзжалъ къ ней толко 2-жъ. И какъ де пріѣхалъ въ другой, то де ее и оного Серафима взялъ въ Москву и жили де за Москвою рѣкою въ наемномъ дворѣ, а на чьемъ не упомнитъ; и была де она въ замужествѣ за нимъ всего 20 лѣтъ, и потомъ де оной ее бывшей мужъ постригъ ее въ монашескій чинъ въ Москвѣ въ Ивановскомъ монастырѣ и въ постриженіи де имѣетца она тому нынѣ лѣтъ съ 30. И тому де нынѣ лѣтъ съ 13 означенной бывшей ее мужъ ѣздилъ въ Полшу для торговаго промыслу; и потомъ де пріѣхавъ изъ Полши по прежнему въ Москву [21], приходя къ ней въ монастырь, такъ же де какъ и она въ домъ къ нему прихаживала, училъ ее, чтобъ она жила смирно и постоянно и ни съ кѣмъ бы ссоры не имѣла и хмѣлнаго бъ питья не пила и давала бъ неимущимъ милостыню. И потомъ де оной ее бывшей мужъ присылывалъ

---

[19] *Сбоку*: а Настасья о наученіи оной Лупкины жены оному злодѣянію не показала, а объявила: кого де именно тому злодѣянію она, Настасья, учила, того де не упомнитъ (о чемъ значитъ въ 1-мъ экстрактѣ объ оной Настасьѣ).

[20] *Сбоку*: о держанье того Лупкина въ Углечѣ показано особымъ экстрактомъ.

[21] Здѣсь сбоку приписка оборвана.

къ пей на пищу хлѣбъ и рыбу, да въ одинъ де случай прислалъ къ ней на раздачю въ означенномъ Ивановскомъ монастырѣ монахинямъ въ милостыню денегъ 50 рублевъ, которые де она и роздала. И потомъ де хаживала она въ домъ къ бывшему своему мужу, и у того де ее мужа бывали сборища, на которыхъ де бывали многіе, а кто не упомнитъ; а злодѣянія де никакова не чинивали, толко де молились Богу. А въ Москвѣ де въ комисіи о томъ, что будто бы на тѣхъ сборищахъ чинили злодѣяніе и говорили, чтобъ холостымъ не женитца, а женатымъ съ женами не жить и что во время тѣхъ сборищевъ якобы изъ согласныхъ ихъ тряслись и вертелись и протчее злодѣяніе будто бъ чинили,—показала де она напрасно, не стерпя побой, что де при допросѣ ее били.

А потомъ оная жъ Лупкина бывшая жена сказала: во время де у бывшаго мужа ее сборищевъ по наученію ево бывшія тогда на сборищахъ старецъ Іоасафъ [22], Никицкого монастыря старица Катерина (которая де умре), да Ивановского монастыря старица жъ Елена [23] тряслись и верчивались кругомъ и пророчествовали, а что—того де она не упомнитъ. И потомъ де нарѣзавъ калачей или ситного хлѣба, кусками раздавали всѣмъ иногда де для поминовенія кого, или за здоровьѣ чье или для спасенія; и притомъ де оной ее бывшей мужъ приказывалъ, чтобъ принявъ оное молили о томъ Бога. А причастія де кромѣ оного никакова у нихъ не было и оного де въ причастіе они не вмѣняли [24]. А сперва де она Анна о томъ не показала не зная, что отъ безпамятства своего объявитъ.

Іеромонахъ Ѳиларетъ въ Санктъпитербурхѣ по вопросу объявилъ, что оная де Лупкина бывшая жена на сборищахъ бывала у Лупкина, такъ же по смерти оного Лупкина въ домѣ ево имѣла сборища; и во время де сборищъ она тряслась и кругомъ верчивалась и якобы де пророчествуя говаривала, чтобъ холостымъ не женитца, женатымъ съ женами не жить, и не воровать, и не пьянствовать. Да у оной же,

---

[22] *Сбоку*: а Іоасафъ показалъ, что во время у Лупкина сборищевъ оное онъ, Іоасафъ, чинилъ, о чемъ значитъ въ особомъ о томъ Іоасафѣ экстрактѣ.

[23] *Сбоку*: присланнымъ изъ Москвы экстрактомъ показано, что Ивановского монастыря старица Елена Авдѣева была не въ противныхъ собраніяхъ, а чтобъ она была у Лупкина, того въ томъ экстрактѣ не показано.

[24] *Сбоку*: она показала также, что мужъ ея померъ въ 1732 г. и погребенъ въ Дѣв. Ивановск. монастырѣ, потому что по обѣщанію на церкви Іоанна Предтечи перекрылъ кровлю желѣзомъ. Передъ смертью былъ исповѣданъ, причащенъ Св. Таинъ и соборованъ; а при выносѣ и на погребеніи былъ архіерей.

Лупкина бывшей жены въ Ивановскомъ монастырѣ въ кельѣ ее были такіе жъ сборища, а о томъ де слыхалъ онъ, Ѳиларетъ, въ согласіи своемъ; и у той бывшей Лупкина жены бывалъ на сборищахъ старецъ Іоасафъ, а самъ де онъ, Ѳиларетъ, не бывывалъ.

Старецъ Іоасафъ на оное по вопросу жъ объ оном объявилъ тожъ, что и оной Ѳиларетъ.

Онъ же Іоасафъ пополнилъ, что у оной де Лупкина бывшей жены въ Ивановскомъ монастырѣ сборища бывали, какъ еще оной Лупкинъ былъ живъ; и хаживали де къ ней согласные оного Лупкина, а Лупкинъ де на сборище къ ней ходилъ ли—того онъ не знаетъ, понеже де при немъ оной Лупкинъ у той своей бывшей жены не бывывалъ.

А потомъ оная Лупкина бывшая жена по вопросу жъ объявила: въ Ивановскомъ де монастырѣ въ кельѣ у ней сборища бывали, какъ означенной бывшей ее мужъ еще былъ живъ, а съ котораго де году оные сборища у себя въ кельѣ имѣть она начала не помнитъ; и на тѣ де сборища хаживали къ ней тѣ жъ, которые къ показанному бывшему мужу ее на зборище ходили. И сперва де молились Богу и потомъ де изъ приходящихъ къ ней тряслись и вертѣлись кругомъ и пророчествовали такимъ же образомъ, какъ и у бывшаго мужа ее оное чинено было; а что имянно того де неупомнитъ. А оной де бывшей ея мужъ на сборище къ ней не прихаживалъ; толко де о томъ, что у ней имѣлось сборище вѣдалъ и въ томъ ей не воспрещалъ. А сперва де о томъ не показала она забвеніемъ. А сама де она во время сборищевъ у бывшаго мужа своего и у себя кругомъ не верчивалась и не треслась и ничего не пророчествовала и первенства у себя не имѣла и сидѣла съ протчими на ряду.

А потомъ въ очной съ помянутымъ Іоасафомъ ставкѣ по уликѣ того Іоасафа винилась и сказала: у бывшаго де мужа своего и у себя въ кельѣ на сборищахъ тряслась и якобы пророчествуя вышепоказанныя рѣчи говаривала. А тому де всему научена она отъ мужа своего и у себя де въ кельѣ на сборищахъ первенство она имѣла и впереди сидѣла, что де и мужъ ее въ домѣ у себя на сборищахъ имѣлъ первенство и саживался въ переднемъ мѣстѣ; а сперва де о томъ не сказала она, что отъ безпамятства де своего не знала что объявить. Такъ же де во время сборищевъ ихъ причастіе было у нихъ такое: когда верчивались кругомъ и якобы пророчествуя говаривали вышеобъявленные рѣчи, и послѣ де того, наламавъ калача или хлѣба кусками и наливъ въ стаканъ квасу или воды, раздавали бывшимъ на тѣхъ сборищахъ согласія своего людемъ и оные де люди, такъ же де и она

приходя, сперва приложась ко кресту, оные куски принимая ѣдали, а квасъ или воду пивали; а при подаяніи де оного что говорено ль— того де не упомнитъ. А то де всѣ чинила она по наученію мужа своего, что де онъ говорилъ, что то угодно Богу.

Въ присланномъ экстрактѣ показано о Серафимѣ.

Старица Настасья[25] въ Москвѣ показала, что де бывшей экономъ Сераѳимъ на бесѣдахъ у отца своего Лупкина бывалъ, а тогда де былъ онъ еще малолѣтенъ.

Мать ево Сераѳима Ивановского монастыря старица Анна показала: оной де сынъ ее Сераѳимъ на показанныхъ противныхъ бесѣдахъ съ ними никогда не бывалъ; толко де о томъ зналъ и ей де Аннѣ и отцу своему Прокоѳью, чтобъ имъ тѣхъ бесѣдъ не чинить воспрещалъ многажды.

Никицкого монастыря старица Максимилла Дмитріева показала: въ 732 де году о Петровѣ дни Прокоѳей Лупкинъ зазвалъ ее съ протчими къ себѣ для бесѣдъ, которые де чинили они въ домѣ ево въ погребѣ, и въ то де число къ тому Лупкину пріѣхалъ означенной сынъ ево Серафимъ; и вшедъ въ тотъ погребъ, на того отца своего кричалъ: для чего онъ такіе бесѣды дѣлаетъ? А въ тѣхъ де бесѣдахъ съ ними онъ, Серафимъ, не бывалъ.

А Серафимъ сказалъ: до постриженія де въ монахи отецъ ево сыномъ себѣ называть ево не сталъ и себя ему отцомъ называть не велѣлъ, а называлъ себѣ племянникомъ; а для чего—не знаетъ. И по постриженіи де своемъ онъ, Сераѳимъ, у того отца своего Прокоѳья по зву ево бывалъ въ гостяхъ на обѣдахъ многожды, и въ тѣ де свои пріѣзды неодноврапно отъ работниковъ ево слыхалъ онъ въ разговорехъ, что къ отцу ево сходятца на молитву многіе люди, въ томъ числѣ и мать ево монахиня Анна бываетъ же, а какое ихъ дѣйство бываетъ—того ему не объявляли. И тогда онъ, Серафимъ, отца своего спрашивалъ: собраніи у него въ домѣ постороннимъ людемъ бываютъ ли и для чего? И онъ де сказалъ ему, что собранія бываютъ для молитвы, а другова ничего не сказалъ. И онъ де Серафимъ. отцу своему, также и матери, чтобъ они впредь людей къ себѣ въ домъ на молитву не звали и противно церкви Святѣй и правиломъ святыхъ отецъ чинить перестали, говаривалъ многожды; и на тѣхъ собраніяхъ онъ, Сераѳимъ, самъ не бывалъ. Да тому де нынѣ года съ

[25] *Сбоку*: въ Санктъпитербурхѣ оная Настасья о томъ не показала.

три ко оному отцу своему въ домъ заѣхалъ онъ, Серафимъ, изъ города и тогда де въ домѣ ево въ погребу услышалъ онъ великой народной шумъ, а отецъ де ево въ то время былъ въ хоромахъ; и онъ де Сераѳимъ отца своего спрашивалъ: какія у него въ погребу люди и для чего собраны? И онъ де ему сказалъ, что сошлись къ нему на бесѣду для молитвы и чтобъ онъ, Сераѳимъ, съ нимъ въ погребъ оныхъ людей посмотрѣлъ. И онъ де Серафимъ въ погребъ съ нимъ не пошелъ, что кромѣ святыхъ церквей въ мірскіе домы на моленіе собиратца не подлежитъ и то ево къ молитвѣ собраніе причтетца ему за ересь, и дабы де оной отецъ ево отъ тѣхъ собраніевъ отсталъ,— въ томъ де онъ, Сераѳимъ, ему воспрещалъ. И тогда де оной отецъ ево сказялъ ему, Сераѳиму, съ бранью, чтобъ онъ зналъ свое черничество, а ему бъ въ томъ не указывалъ; что де у него дурна никакова нѣтъ, а собираютца де къ нему толко на одну молитву. А какіе въ тѣхъ собраніяхъ дѣйства въ противность святѣй церкви чинены были— не видалъ и не знаетъ и кромѣ де оного собранія въ домѣ отца ево другихъ собраніевъ при немъ не было и расколу де никакова онъ, Сераѳимъ, не имѣетъ. А отцу де духовному на исповѣди объ оныхъ въ домѣ отца ево собраніяхъ не сказывалъ, признавая, что оное въ грѣхъ ему не причтетца; да и для того, что де отецъ ево имѣлъ у себя отца жъ духовного церкви Воскресенія Христова, что въ Гончарахъ, попа Василья Осипова, у котораго де въ жизнь свою исповѣдывался и святыхъ Тайнъ причащался повсягодно, и потому де за нимъ, отцомъ своимъ, никакихъ церковныхъ противностей быть онъ не чаялъ; и не доносилъ де объ ономъ на того отца своего для того, что дѣйства никакова отъ собирающихся людей не видалъ, да и опасаясь учиненія по указомъ, ежели бъ по доносу отецъ ево явился правъ, наказанія. А отецъ де ево въ 732 году ноября 9-го дня умре и въ пожиткахъ де своихъ по духовной учинилъ ево, Сераѳима, душеприкащикомъ; а въ духовной де написалъ ево себѣ племянникомъ же.

Въ Санктъпитербурхѣ нижеобъявленные люди допросами между протчимъ объявили:

Старецъ Іоасафъ показалъ: какъ де онъ, Іоасафъ, прихаживалъ къ москвитину купецкому человѣку Прокофью Лупкину многожды одинъ для посещенія и въ то де время приѣзживалъ къ тому Лупкину изъ Симонова монастыря экономъ іеродіаконъ Сераѳимъ съ гостьми и, сидя у того Лупкина, пивали вино и пиво; и оной де Сераѳимъ того Лупкина называлъ себѣ дядею, а оной де Лупкинъ того Сераѳима называлъ племянникомъ. И послѣ де того безъ оного Се-

раѳима, какъ у оного Лупкина было для показаннаго злодѣянія сборище, и въ то де время на томъ сборище объ ономъ Серафимѣ спрашивалъ онъ, Іоасафъ, бывшую оного Лупкина жену старицу Анну и она де ему сказала, что оной Сераѳимъ сынъ ихъ. И потомъ де какъ онъ, Іоасафъ, у оного Лупкина не во время сборища бывывалъ, и въ то де время у того Лупкина бывали и означенная бывшая того Лупкина жена, такъ же де и оной Сераѳимъ пріѣзживалъ же одинъ; и въ то де время оной Сераѳимъ называлъ того Лупкина отцомъ, а означенную де старицу Анну матерью и въ разговорѣхъ де, а въ какихъ имянно—не упомнитъ, оной Сераѳимъ говаривалъ оному Лупкину и женѣ ево при немъ Іоасафѣ: для чего онъ, Лупкинъ, въ домъ къ себѣ собираетъ сборища старцовъ и старицъ и бѣлцовъ и бѣлицъ? Надобно де оттого отстать. Какъ де другіе свѣдаютъ, то де васъ возмутъ въ приказъ и за то де вамъ будетъ не хорошо. И оной де Лупкинъ тому Сераѳиму сказалъ: я де уже не радъ, что и ходятъ въ сборища ко мнѣ. А почему оной Сераѳимъ о тѣхъ сборищахъ вѣдаетъ, того де онъ, Іоасафъ, не знаетъ.

Иванъ Мелескинъ показалъ: сына де означенного Лупкина эконома Сераѳима видалъ онъ, Иванъ, какъ бывалъ онъ у оного Лупкина не во время сборищевъ; а во оныхъ де сборищахъ и въ согласіи съ ними оной Сераѳимъ не былъ.

Семенъ Мелескинъ показалъ: означенной де Сераѳимъ при немъ, Семенѣ, въ сборищахъ не былъ; только де слыхалъ онъ, Семенъ, въ согласіи своемъ, что оной Сераѳимъ на сборищѣ къ отцу своему хаживалъ и о злодѣяніи де ихъ и какъ протчія во время тѣхъ сборищевъ то злодѣяніе чинили,—вѣдалъ.

Старица Настасья показала: у Лупкина де въ зборищахъ она бывала и у того де Лупкина имѣетца сынъ, которой де нынѣ Симонова монастыря экономъ Сераѳимъ, и до постриженія де въ малолѣтствѣ жилъ у матери своей въ Ивановскомъ монастырѣ у старицы Анны.

Старица Анна показала: бывшей де ее мужъ Прокоѳей Лупкинъ былъ стрѣлецъ, а которого полку—не упомнитъ, и жилъ въ Москвѣ; и въ давныхъ де годѣхъ опредѣленъ былъ на житьѣ въ Нижней Новъгородъ. И оной де ее мужъ, пріѣхавъ съ нею Анною и съ малолѣтнымъ тогда сыномъ ихъ, что нынѣ іеродіаконъ Сераѳимъ, въ Нижней Новъгородъ, оставилъ ее и оного Серафима въ томъ городѣ, а самъ де пошелъ для работы въ Москву; и безъ него де жила она со оным Сераѳимомъ 7 лѣтъ. И въ бытность де ее въ Нижнемъ оной бывшей ее мужъ пріѣзжалъ къ ней только 2-жъ. И какъ де пріѣхалъ въ другой, то де и ее, Анну, и оного Сераѳима взялъ въ Москву и жили

де за Москвою рѣкою въ наемномъ дворѣ; и была де она, Анна, въ замужествѣ за нимъ всего 20 лѣтъ, и потомъ де оной ее бывшей мужъ постригъ въ монашескій чинъ въ Москвѣ въ Ивановскомъ монастырѣ и въ постриженіи де имѣетца она тому нынѣ лѣтъ съ 30. А означенной де Сераѳимъ до возрасту жилъ при ней, Аннѣ, въ монастырѣ, а по возрастѣ де отшедъ жилъ въ работѣ [26] для обученія дѣлать вощеныхъ свѣчъ; и тому де лѣтъ съ 20 по желанію своему въ Москвѣ въ Симоновѣ монастырѣ постриженъ бывшимъ тогда оного монастыря архимандритомъ Петромъ.

Она жъ показала: оного де сына ее Сераѳима показанной бывшей ее мужъ племянникомъ себѣ называлъ, такъ же де и оной Сераѳимъ дядею ево себѣ называлъ же, а для чего того де она не знаетъ, понеже де иногда оной ее бывшей мужъ помянутаго Сераѳима и сыномъ называлъ, такъ же де и Сераѳимъ иногда того ее бывшаго мужа отцомъ себѣ называлъ; а ее де Анну оной ее сынъ Сераѳимъ называлъ завсегда матерью, а теткою не называлъ. И оной де сынъ ее о ученіи бывшаго мужа ее зналъ, а почему того де она не знаетъ; и какъ де тотъ ее мужъ былъ живъ, то де ему такъ же и ей Аннѣ оной Сераѳимъ говаривалъ многажды и запрещалъ, чтобъ оной ее бывшей мужъ сборищи у себя имѣть пересталъ и чтобъ она, Анна, на тѣ сборищи не ходила. И мужъ де ее говаривалъ ему, что противности де у него на сборищахъ никакой не бываетъ.

Да во отвѣтствіи преосвященного Іоакима архіепископа Ростовского, Кипріана архимандрита Андроньевского, Герасима архимандрита Богоявленского написано, что де оной Сераѳимъ во время держанья ево въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ, по приказу ево архіепископлю съ присутствующими въ 732 году съ бывшимъ синодальнымъ членомъ Успенскимъ протопопомъ Иваномъ Максимовымъ, а въ нынѣшнемъ году съ означенными архимандриты, отпусканъ былъ подъ карауломъ ко прошенію ево для нижеобъявленныхъ нуждъ, а имянно: въ 732 году ноября 10-го, для погребенія отца ево Прокопья Данилова, ноября 17 на девятины, 29-го на получетыредесятницы, декабря 20 го чиселъ на четыредесятницу; да на праздникъ Рождества Христова въ церковь двунадесяти апостолъ, (что въ Синодальномъ домѣ); да сего года генваря 15 дня по прошенію Іоанникія архимандрита Симоновскаго, бывшаго тогда при смерти въ болѣзни [27] отпущенъ былъ къ тому архимандриту для свиданія подъ карауломъ же;

---

[26] Приписка сбоку написана неразборчиво.

[27] *Сбоку:* которой потомъ и умре.

да того жъ генваря 30 дня по опредѣленію ихъ, а по требованію слѣдственной о раскольникахъ коммиссіи, отосланъ былъ оной, Сераѳимъ, во оную коммиссію для допросу при указѣ и былъ въ той коммиссіи февраля по 9 число сего жъ года, а того 9 числа въ Святѣйшій Синодъ присланъ при доношеніи, и въ Синодалной канцеляріи въ Москвѣ содержался тотъ Сераѳимъ подъ прежнимъ арестомъ. А вышеозначенные де отпуски оному Сераѳиму для крайнихъ ево вышеобъявленныхъ нуждъ чинены были подъ карауломъ за неизвѣстіемъ имъ касающагося до него въ слѣдственной коммиссіи дѣла, а по присылкѣ ево, Сераѳима, изъ той коммиссіи никуды отпуску ему не было.

Іеромонахи Ѳиларетъ и Тихонъ, старецъ Іоасаѳъ, старица Настасья и протчія, содержащіяся въ Санктъпитербурхѣ кромѣ дѣвки Матрены показали, что они показаннаго своего злодѣянія не содержатъ и признаваютъ за противное.

А дѣвка Матрена сказала, что злодѣяніе де ихъ угодно ль Богу или противно—того она, Матрена, не знаетъ и въ томъ злодѣяніи себя она не содержитъ.

## Экстрактъ о Семенѣ Карауловѣ, чрезъ котораго объявленіе взяты Ивановскаго монастыря старица Настасья съ другими согласными въ богомерзкомъ сборищѣ.

Іеромонахъ Ѳиларетъ въ Санктъпитербурхѣ допросомъ показалъ, что оной де Карауловъ изо взятковъ укрываетъ ихъ согласія людей. А въ своеручномъ писмѣ оной Ѳиларетъ написалъ, что оной де Карауловъ съ согласниковъ старицы Настасьи бралъ взятки, а имянно:

| | |
|---|---|
| Съ Никиты Стелечника[38] 5 рублевъ. | Присланными изъ Москвы изъ коммиссіи экстрактами въ сыску Стелечника Никиты не показано. |
| Егорьевскаго девичья монастыря съ старицъ—съ Сусанны 5 рублевъ, съ Марьи Семеновой 2 рубли. | Присланнымъ изъ Москвы изъ коммиссіи экстрактомъ показано, что по указыванію Степана Кавтырева, крестьянина Ивана Андрѣева сысканы Егорьевскаго монастыря старицы Сусанна Миронова |

[38] *Сбоку*: допросомъ оной Ѳиларетъ показалъ, что оной Стелечникъ Москвитинъ посадской человѣкъ.

Съ ѳабричного мастера Александра Ларіонова сына Голубцова 5 рублевъ да писмо въ 15 рублехъ, которой де имъ, Карауловымъ, приведенъ былъ въ коммиссію и держался многое число; и онъ де ево выпросилъ и подалъ объ немъ писменное вѣденіе, будто оной Голубцовъ приходилъ къ старицѣ Настасьѣ не во время собранія и ево де изъ коммиссіи освободили.

да Марья Степанова, которые были на противномъ собраніи у старицы Настасьи однажды. А Марьи Семеновой въ сыску не показано.

Присланнымъ изъ Москвы изъ коммиссіи экстрактомъ показано, что по указыванью оного жъ крестьянина Андрѣева сысканъ штофнаго дѣла ученикъ Александръ Голубцовъ да жена ево Ирина, которые на противныхъ у старицы Настасьи были по два поима; а о свободѣ оного Голубцова не показано.

Означенной же іеромонахъ Ѳиларетъ въ своеручномъ писмѣ написалъ, что старица Настасья вышепоказанному Караулову, какъ оной Карауловъ спознался съ племянницею ее старицею Есѳирьею да Ксенофонтою и сталъ къ ней въ келью приходить не по одно время и оной Настасьи уграживать всячески, и Настасья де отъ того дала ему 50 рублевъ.

А старица Настасья показала, что означенной де Карауловъ прежде доносу на нее Настасью и на протчихъ о злодѣяніи ее тому нынѣ другой годъ, какъ она, Настасья, жила еще въ Ивановскомъ монастырѣ, къ ней Настасьѣ приходилъ и уграживалъ де ей Настасьѣ, что о злодѣяніи ее онъ, Карауловъ, донесетъ; а отъ кого де оной Карауловъ о томъ злодѣяніи сталъ быть свѣдомъ—того де она Настасья не знаетъ. И она де Настасья боясь того, чтобъ на нее оной Карауловъ о злодѣяніи ее не донесъ, послала ко оному Караулову денегъ 50 рублевъ съ племянникомъ своимъ москвитиномъ посадскимъ человѣкомъ (а которой слободы не знаетъ), Исаемъ Кононовымъ; а оной де ее племянникъ въ злодѣяніи ее не былъ и о томъ ее злодѣяніи не

знялъ, а денги де ко оному Караулову отнесъ по прошенію ее Настасьину; а при посылкѣ де оныхъ денегъ означенному племяннику своему о томъ, за что оные денги ко оному Караулову посылаетъ она, Настасья, сказывала ль, того де не упомнитъ.

Помянутой же іеромонахъ Ѳиларетъ въ очной со іеромонахомъ Тихономъ ставкѣ показалъ, что оной Тихонъ означенному Караулову далъ 10 рублевъ, чтобъ о показанномъ ево, Тихоновѣ, злодѣяніи не доносилъ.

А іеромонахъ Тихонъ въ очной со онымъ Ѳиларетомъ ставкѣ сказалъ: въ бытность де свою въ Москвѣ означенному Караулову де негъ далъ онъ, Тихонъ, 5 рублевъ за то: какъ де онъ, Тихонъ, увѣдомился, что по доносу оного Караулова взятъ вышепоказанной іеромонахъ Ѳиларетъ, и тогда де пришедъ онъ къ оному Караулову просилъ, ежели де оной Ѳиларетъ на него покажетъ, чтобъ онъ, Карауловъ, тому не вѣрилъ. И оной де Карауловъ, принявъ означенные денги, сказалъ: ежели де никто на него, Тихона, не покажетъ, ему де Караулову показывать нечего, что ничего за нимъ, Тихономъ, не знаетъ.

## Экстрактъ города Веневы о протопопѣ Степанѣ Ивановѣ и о другихъ.

Въ Санктъпитербурхѣ іеромонахъ Тихонъ допросомъ между прочимъ показалъ, что въ прошлыхъ де годѣхъ, а въ которомъ имянно того не упомнитъ, какъ онъ, Тихонъ, былъ въ городѣ Тулѣ въ Предтечевѣ монастырѣ слышалъ отъ Веневскаго бурмистра Ѳилипа Еремѣева, что веневетинъ посадской человѣкъ Семенъ Миляевъ имѣлъ у себя сборища и въ томъ пойманъ и держанъ былъ въ Веневской Ратушѣ.

Іеромонахъ Ѳиларетъ въ Санктъпитербурхѣ показалъ, что у веневитина жъ посадскаго человѣка Семена Миляева, какъ было сборище, и изъ Веневской де Ратуши бурмистромъ Ѳилипомъ Расторгуевымъ да старостою Андрѣемъ Гридинымъ въ домѣ оного Миляева на сборище бывшіе люди взяты и приведены были въ Веневскую Ратушу; и изъ оной де Ратуши тѣ взятые люди отъ оного бурмистра и старосты отданы Веневскому протопопу Степану Иванову для слѣдствія. И протопопъ де принявъ тѣхъ людей разсадилъ порознь въ Богоявленскомъ монастырѣ, что въ городѣ Веневѣ, и потомъ де оныхъ людей помянутой протопопъ допрашивалъ и послѣ допросовъ оные люди означеннымъ протопопомъ свобожены.

А въ присланномъ изъ Москвы изъ коммиссіи экстрактѣ показано: марта де 9 дня сего 1733 году означенной Ѳиларетъ повинным доношеніемъ объявилъ, что тому лѣтъ съ 7 было противное собраніе въ городѣ Веневѣ у означенного Миляева и съ того де сборища помянутыми бурмистромъ Расторгуевымъ да старостою Гридинымъ взято было въ Земскую избу людей болѣе 20 человѣкъ и отданы подъ судъ Веневскому протопопу Степану Иванову.

А по взятьѣ въ Москву изъ Веневы нижеобъявленныхъ людей роспросами въ коммиссіи показали:

Протопопъ Степанъ Ивановъ сказалъ: тому лѣтъ съ 8 въ великой постъ, какъ онъ вѣдалъ духовные дѣла, означенной бурмистръ Расторгуевъ съ старостою Гридинымъ привели къ нему, протопопу, для допросовъ Веневскихъ жителей посадскаго человѣка Семена Миляева, солдата Ѳедора Карманова, вдову Настасью Воробьеву, солдатскую Мартынова дочь Маторина дѣвку, а какъ зовутъ не упомнитъ, о которыхъ де оной бурмистръ ему, протопопу, доношеніемъ объявилъ, что де тѣ люди имѣютъ расколъ и взяты де изъ дому онаго Миляева; да у него жъ де Миляева нашли они въ черепу человѣческую кровь. И тѣ приводные люди за ево бурмистроевымъ карауломъ держались въ Богоявленскомъ монастырѣ двои сутки; и онъ де протопопъ тѣхъ людей осматривалъ, а по осмотру у нихъ у всѣхъ явились знаки, что изъ ручныхъ жилъ пускана кровь въ томъ числѣ у малого, которому отъ роду было лѣтъ съ 15. И послѣ де осмотру тѣхъ людей онъ, протопопъ, допрашивалъ и въ допросѣ де расколу за собою не показали, а про кровь сказали, что пускалъ де имъ всѣмъ вышеписанной солдатъ Кармановъ будто отъ скорби. И послѣ де допросовъ оной бурмистръ караулъ свой свелъ и того де ради онъ, протопопъ, тѣхъ приводныхъ всѣхъ свободилъ на росписки, понеже де въ Веневѣ двора архіерейского не имѣетца и содержать было ему

ихъ негдѣ; а кому де кто на росписки отданы значитъ въ подлинномъ дѣлѣ имянно. И послѣ де той свободы на той же недѣлѣ онъ, протопопъ, указомъ Коломенского епископа Варлаама и съ тѣмъ подлиннымъ дѣломъ взятъ былъ безвремянно въ Коломну въ Духовной приказъ, а изъ тѣхъ де поиманныхъ людей никто въ Коломну взятъ не былъ. И во оном приказѣ по приказу дьяка Богдана Нармацкаго онъ, протопопъ, допрашиванъ въ томъ, что онъ, протопопъ, по какому указу оныхъ людей принявъ допрашивалъ? И то де подлинное дѣло оной Нармацкой взялъ и ево, протопопа, отпустилъ по прежнему въ Веневу и по тому де дѣлу слѣдствія никакова чинить не велѣлъ; и то де дѣло имѣетца и по нынѣ въ Коломнѣ въ Духовномъ приказѣ.

Андрѣй Гридинъ сказалъ: тому де лѣтъ съ 8 на сырной недѣлѣ въ бытность ево въ томъ году старостою бурмистръ Ѳилипъ Расторгуевъ, призвавъ ево, Гридина, въ Ратушу, приказалъ, взявъ съ собою другихъ купецкихъ людей, итить въ домъ означенного Миляева и кого у нево не изойдетъ, взявъ всѣхъ, привесть въ тое Ратушу. И по тѣмъ де ево бурмистровымъ словамъ онъ, Гридинъ, взявъ съ собою того жъ города мірскихъ людей человѣкъ съ 15, въ домъ оного Миляева въ тотъ же день въ отдачю ночныхъ часовъ ходилъ и того Миляева да дочь ево дѣвку Марѳу, такъ же и собравшихся въ томъ ево домѣ людей всѣхъ человѣкъ съ 20 и болши, въ томъ числѣ города Веневы посадскаго человѣка Павла Ѳилипова сына Брежнева да жонку Ѳедору Евстратову дочь да казака Ѳедора Кармакова, а досталных де какъ зовутъ—не упомнитъ, взявъ, привели въ Ратушу, которые де и держаны были сутки съ трои. А допросы де имъ были ль, такожде и ево, Гридина, оной бурмистръ по доношенію ль или по доказательству чьему для взятья оныхъ людей посылалъ и въ какомъ дѣлѣ—того онъ не знаетъ. Да въ то же число въ домѣ оного Миляева нашли они человѣческой крови въ чашѣ напримѣръ съ ставецъ и принесли въ Ратушу жъ, а нынѣ де гдѣ та кровь не знаетъ. И на четвертой де день оной бурмистръ оныхъ приводныхъ людей, а всѣхъ ли не знаетъ, отослалъ къ суду къ означенному протопопу Степану, которой де ихъ отъ себя свободилъ; а сего де 1733 году во время взятья ихъ въ Москву означенной Семенъ Миляевъ съ семействомъ, Павелъ Брежневъ съ семействомъ же и прочіе, а кто имяны не упомнитъ изъ того города незнамо куда разбѣжались [29]. А онъ де Гридинъ расколу и противности святѣй церкви никакой не имѣетъ.

А Ѳедоръ Кармановъ сказалъ: кормитца де онъ пущаетъ лю-

---

[29] *Сбоку*: бурмистръ Расторгуевъ сысканъ, того во оном экстрактѣ не показано.

демъ кровь. И тому де нынѣ лѣтъ съ 8 на сырной недѣлѣ въ четвертокъ въ сумерки означенной Миляевъ прислалъ къ нему, Ѳедору, работника своего, чтобъ онъ, Ѳедоръ, шелъ къ нему, Миляеву, для пущанія болному съ прудовъ Черкаскаго крестьянину крови; и онъ де Ѳедоръ, съ тѣмъ работникомъ въ домъ къ тому Миляеву пошелъ. И по повелѣнію де ево въ банѣ у того крестьянина кровь пустилъ жилную, для того что де тотъ крестьянинъ отъ болѣзни руками мало владѣлъ, а другимъ де никому въ то число крови онъ не пускалъ; и пустя тому крестьянину кровь изъ той бани пошелъ по прежнему ко оному Миляеву въ хоромы. И въ то де число у оного Миляева было человѣкъ съ 10 и болши пріѣзжихъ и торговыхъ людей, въ томъ числѣ города Веневы посадской человѣкъ Павелъ Брежневъ да посацкая дочь дѣвка Матрена Потапова, а другихъ какъ зовутъ и какихъ чиновъ не упомнитъ, которые де сидѣли за столомъ; и ево де Ѳедора тотъ Миляевъ посадилъ было за столъ же. И того жъ де числа къ тому Миляеву пришелъ означенной Гридинъ со многими людми и, взявъ изъ того дому всѣхъ кромѣ оного хозяина Миляева, привели въ Ратушу и отдали подъ караулъ и держаны де были подъ карауломъ дни съ три; и онъ де Ѳедоръ роспрашиванъ одинъ, а другіе де взятые въ той Ратушѣ не роспрашиваны. И послѣ де роспросу по приказу маеора Ивана Лаптева, которой въ томъ году въ Веневѣ строилъ штапной дворъ, онъ Ѳедоръ изъ Ратуши свобоженъ безъ росписки; а показанныхъ взятыхъ съ нимъ людей тотъ бурмистръ отдалъ Веневскому протопопу Степану Иванову, и протопопъ де ихъ роспрашивалъ и послѣ роспросовъ свободилъ на росписки. А въ бытность де ево у того Миляева противного святой церкви ученія и дѣйства не было и ни отъ кого про то онъ не слыхалъ и расколу де никакова онъ не имѣетъ и креститца тремя персты и повсягодно у отца своего духовного исповѣдаетца, и святыхъ Таинъ приобщается. А про оныхъ де Миляева и Брежнева народная рѣчь обноситца, что они богомолы и хмѣлного ничего не пьютъ; а расколу де и противности святыя церкви за ними онъ не знаетъ.

Настасья Ѳедотова сказала: въ прошлыхъ де годѣхъ, а въ которомъ подлинно не упомнитъ, на сырной недѣлѣ была она, Настасья, купецкого человѣка у жены вдовы Аксиньи Поликарповой дочери Бологовой въ гостяхъ и ночевала. И тою де ночью на дворъ означенного Миляева пришелъ помянутой Гридинъ со многими людми, изъ того Миляева двора взяли мужеска и женска полу болѣе 10 человѣкъ, которыхъ де тогда называли богомолами; да въ то жъ де время отъ оного Гридина купецкіе люди, а кто имяны не упомнитъ, при-

сланы были на дворъ и ко оной вдовѣ Бологовой, которые де пришедъ спрашивали у нихъ незнамо какова чину о человѣкѣ, которой де будто изъ двора оного Миляева отъ поимки ушелъ, и ее де Настасью и оную Бологову тѣ посланные взяли и обще со взятыми съ двора Миляева привели въ Ратушу; и видѣла де она взятыхъ въ домѣ Миляева означенного Ѳедора Карманова да посацкую жену Миляева Ѳедору Евстратову, а другіе де кто имяны были и какихъ чиновъ того она не знаетъ. И держана де была она сутки съ трои, а роспросовъ де не было; и на четвертой де день по приказу означенного маэора Лаптева она, Настасья [30], и показанные Кармановъ и жонки Аксенья Бологова и Ѳедора Евстратова свобожены. А на противныхъ де собраніяхъ въ домѣ оного Миляева и ни у кого она, Настасья, ни съ кѣмъ никогда не бывала и гдѣ тѣ собранія бываютъ ли не знаетъ и расколу никакова не имѣетъ.

Ѳедора Евстратова сказала: тому де нынѣ лѣтъ съ 10, какъ она, Ѳедора, была еще во вдовахъ, тогда ходила она въ домъ того жъ города Веневы посадцкаго человѣка Семена Миляева 2-жъ, для того что де онаго Миляева народною молвою называютъ богомоломъ. И на первомъ де собраніи оной Миляевъ въ домѣ своемъ училъ ее Ѳедору, чтобъ она, Ѳедора, крестилась двумя персты и молитву бъ творила *Господи Іисусе Христе сынъ Божій помилуй насъ*; такъ же вина бъ и пива не пила и замужъ не ходила, и о томъ бы никому не сказывала. Да у оного жъ де Миляева въ тѣ времена были въ собраніи того города посацкіе люди Павелъ Брежневъ съ матерью своею Матвѣевою дочерью, посацкая дочь дѣвка Матрена Ѳедорова, старуха Аксинья Семенова съ дочерью дѣвкою Домною Васильевою, и и оные де Павлова мать и Аксинья померли, а дѣвка Домна живетъ въ домѣ оного Миляева; да двѣ старухи одна Поликарпова, другая Степанова дочери, которыя де померли жъ; да Веневскаго уѣзду изъ села Серебреныхъ Прудовъ человѣкъ съ 6, а какъ ихъ зовутъ и чьи дѣти, такъ же и чье то село не знаетъ же. А въ тѣхъ де собраніяхъ въ началѣ сидя по лавкамъ пѣли молитву *Господи Іисусе Христе Сыне Божій и Духъ Святый помилуй насъ*, часа съ 2; и потомъ означенная дѣвка Матрена Ѳедорова, вставъ съ лавки, стала трястись и тряслась съ четверть часа и потомъ вертелась кругомъ, часа съ полтора. А приходящіе де люди въ то время говорили, что де на тое дѣвку въ то число находилъ Духъ Святый. И послѣ де того верченья

---

[30] *Сбоку*: оная Настасья показала, что оной маэоръ Лаптевъ Каргопольскаго полку.

та жъ дѣвка Матрена роздавала имъ всѣмъ нарезаного кусочками хлѣба съ блюда, которое де держала другая дѣвка Домна. А сказывала де та Матрена, что тотъ хлѣбъ отъ Духа Святаго и чтобъ они принимали ево вмѣсто причастія и велѣла захлебывать изъ жбана квасомъ; и она де, по словамъ опой Матрены, тотъ хлѣбъ принимала и квасомъ захлебывала, а онымъ словомъ, что на нее, Матрену, подлинно сходитъ Духъ Святый не вѣрила. Да она жъ Матрена заставливала ее, Ѳедору, прикладыватца къ образу, чтобъ ей, Ѳедорѣ, быть по ее ученію твердо и отцу бъ духовному и никому не сказывать, которой де образъ она и цѣловала; чего рали и на исповѣди отцу духовному о томъ не сказывала. А на другомъ де собраніи дѣйство было такое жъ, токмо де хлѣба и квасу не роздавали. Да оной же де Миляевъ говорилъ ей Ѳедорѣ, что де она, Ѳедора, собою красна и того де ради такіе ему въ согласіе ненадобны и велѣлъ ей, Ѳедорѣ, пустить изъ себя кровь; и она де Ѳедора по тому ево приказу, призвавъ къ себѣ въ домъ цырюлика, кровь пустить велѣла, которой де и пустилъ. Да она жъ де Ѳедора была у того Миляева въ домѣ въ третьи и въ то де время былъ означенной Кармановъ, а на собраніи ль или для другова какова дѣла пришелъ—того не знаетъ; и дѣйства въ то число не было того ради, что пришедъ изъ Ратуши староста Гридинъ съ другими ихъ всѣхъ взяли и привели въ Ратушу, въ которой де держались они дни съ 2 и безъ роспросу изъ той Ратуши бурмистръ Расторгуевъ отдалъ для слѣдствія того города протопопу; а что тотъ протопопъ надъ ними учинилъ не знаетъ. А болши того на такихъ собраніяхъ не бывала и отъ нынѣ она во оном лживомъ ученіи быть не желаетъ и оную лживую вѣру и содержащихъ ее проклинаетъ.

Выписано изъ показаніевъ содержащихся въ Санктъпирбурхѣ въ богопротивныхъ сборищахъ нижеобъявленныхъ людей, которые показывали разныхъ чиновъ на людей, а кого имяны и на кого и о чемъ о томъ значитъ ниже сего:

Присланными изъ Москвы изъ комисіи экстрактами показано:

Во оныхъ же экстрактѣхъ о чемъ не показано:

Іеромонахъ Ѳиларетъ показалъ, что де въ

Сысканы Егорьевскаго монастыря ста-

О томъ, чтобъ они были на сборищахъ

| | | |
|---|---|---|
| Егорьевской монастырь къ посестріи ево Ѳиларетовой старицѣ Еленѣ на сборища хаживали оного Егорьевскаго монастыря старицы Анѳиса да Сусанна съ племянницами своими съ старицею жъ Назаретою, бѣлицею дѣвкою Анною; такъ же де и у означенной старицы Анѳисы въ кельѣ зборище бывало жъ. | рицы Анѳиса Григорьева, Сусанна Миронова, Назарета Степанова, которые де были на противномъ собраніи у старицы Настасьи по 1-жъ, да Егорьевскаго монастыря крестьянская дочь девка Анна Степанова, которая де была въ бесѣдахъ 2-жъ. | у старицы Елены и что у оной Анѳисы въ кельe зборище бывало, въ экстрактѣхъ не показано. |
| Іеромонахъ Тихонъ показалъ о бытіи Утинскаго Касіянова монастыря игумена Варлаама бывшей жены, которая де пострижена въ Егорьевскомъ монастырѣ, на сборищахъ въ Веневѣ у посацкихъ людей Муратина да Миляева. | Сыскана Егорьевскаго монастыря старица Александра Захарова, которая де у старицы Настасьи была на противномъ собраніи. | Объ ономъ, чтобъ она была на сборищахъ у Муратина и Миляева, такожъ посестрія ль она помянутого игумена, въ экстрактѣ не показано. |
| А старица Анна показала, что на зборищахъ у бывшаго мужа ее Прокофья Лупкина была Ивановского монастыря старица Елена. | Сыскана Ивановскаго монастыря старица Елена Авдѣева, которая де была на 6 противныхъ собраніяхъ. | О томъ, чтобъ она была на сборищахъ у Лупкина, въ экстрактѣ не показано. |
| Семенъ Мелескинъ показалъ, что Прокоѳей Лупкинъ сказывалъ [31] | | |

[31] *Сбоку:* оной Мелескинъ показалъ, что объ ономъ Сусловѣ слышалъ онъ, что онъ умре.

ему, Мелескину, что былъ въ Москвѣ купецкой человѣкъ Иванъ Сусловъ и жилъ де близь Донского монастыря и ученіе де у него было изрядное и многіе де сборища у него бывали и слыхалъ же де онъ, Мелескинъ, въ согласіи своемъ, что согласные со онымъ Сусловымъ живали въ Москвѣ въ Кудриной слободѣ.

Онъ же Мелескинъ показалъ, что изъ тѣхъ согласныхъ Ивановского монастыря, что въ Москвѣ старица Александра, которая де Лупкина женѣ родная сестра, схаживалась съ нимъ на дорогѣ и въ разговорѣхъ бранивала въ согласіи старицы Настасьи ученіе, а свое выхваляла.

Сыскана Ивановскаго монастыря старица Александра Иванова, которая де была на 11 собраніяхъ въ томъ числѣ въ Кудриной слободѣ у посацкаго человѣка Ивана Никитина на 3-хъ, да у себя въ кельѣ чинила собранія жъ 2-жъ.

Объ ономъ, что оная Александра Лупкина жена сестра родная и что ученіе старицы Настасьи оная Александра бранила, а свое выхваляла, показала-ль—о томъ не объявлено.

Экстрактъ въ Санктъпитербурхѣ содержащіяся въ богомерзкихъ сборищахъ нижеобъявленные люди показывали разныхъ чиновъ на людей, которыхъ по присланнымъ изъ Москвы изъ коммиссіи экстрактомъ въ сыску не значится, а кто имяны показывали и на кого и о чемъ, о томъ значитъ ниже сего.

Іеромонахъ Ѳиларетъ да старица Настасья объявили [32], что она, Настасья, для злодѣянія ѣздила въ нижеозначенные мѣста, а имянно: въ Веневу къ веневцамъ посадцкимъ людемъ Герасиму Муратину,

[32] *Сбоку*: присланными экстрактами показано.

Семену Миляеву [33]; въ Волоколамской уѣздъ въ деревню Скрыпящую къ крестьяномъ Ивану Семенову, Матвѣю Никитину да деревни Коренковъ къ Борису Яковлеву да въ оной же Волоколамской уѣздъ къ крестьяномъ же Степану да Петру Дьякову Головешкинымъ; въ Московской уѣздъ въ вотчину Симонова монастыря въ деревню Коробову къ крестьяну Ивану Дмитрѣеву сыну Бурыгѣ и къ дѣтямъ ево Степану [34] да Василью да села Костянтинова къ крестьяномъ Ѳедору Ермолаеву, Евстрату Сидорову; да они жъ де Ѳиларетъ и Настасья были на сборищахъ у сына оного Сидорова Еѳима; въ Ярославской уѣздъ въ вотчину Шереметева въ Юхоцкую волость къ крестьяномъ же Никитѣ Васильеву, Савелью Карпову; въ Суздалской уѣздъ къ крестьяномъ же Еремѣю Васильеву, Ивану Никитину, Дмитрею Богатинникову.

Оной же Ѳиларетъ показалъ о бытіи сборищевъ въ Егорьевскомъ монастырѣ у посестріи ево старицы Елены Козминой и о бытіи жъ на тѣхъ сборищахъ оного монастыря старицы Сусанны племянницъ 2 дѣвокъ, а имянъ имъ не объявилъ.

Старецъ Іоасафъ объявилъ Симонова монастыря на часовника Лукьяна Ѳедорова да Хамовного двора на мастероваго человѣка Лаврентья Иполитова о бытіи у нихъ на сборище.

Означенная жъ старица Настасья показала Волоколамского монастыря на старицу Марью о злодѣяніи.

Іеромонахъ Тихонъ объявилъ Венсвскаго уѣзду вотчины разныхъ помѣщиковъ села Поддубного Есенокъ на мелника, имяни ему не объявилъ, о приводѣ ево къ старицѣ Настасьѣ на сборище да Богоявленской пустыни на монаховъ Назарія Михайлова, Моисея Данилова, да на Симона, да на Гермона, да на Сераѳима Алексѣева, да на брата своего родного Лебѣдянской Яблоновой пустыни на монаха Савватія о злодѣяніи жъ.

Старица Ксенофонта объявила о бытіи на сборище для злодѣянія матери ее вдовы Ненилы Ѳедоровой да сестры ее родной Ивановского монастыря старицы Александры. Она жъ объявила о злодѣяніи жъ и съ нею Ксенофонтою о блудодѣяніи на москвитина посацкого человѣка Ивана Тимоѳѣева [35].

Степанъ Крашенинниковъ объявилъ о приводѣ сво къ старицѣ

---

[33] *Сбоку*: Семенъ Миляевъ съ семействомъ изъ Веневы розбѣжались.

[34] *Сбоку*: сысканъ де Симонова монастыря крестьянинъ Степанъ Ивановъ, которой де былъ на 2 противныхъ собраніяхъ у старицы Настасьи.

[35] *Сбоку*: надлежитъ де того Тимофѣева сыскать, а сысканъ ли не показано.

Настасьѣ въ домъ Мелескина вдовою Авдотьею, а чью дочь о томъ не объявилъ, въ которомъ де наученъ онъ злодѣянію; а оная де Авдотья жила въ Москвѣ въ Сущевой слободѣ въ домѣ дворянина Тыртова у крестьянина Ивана Алексѣева, которой де жилъ въ томъ домѣ изъ найму.

Вышепомянутой же старецъ Іоасафъ показалъ на москвитина купецкого человѣка Ивана Тиханова о поѣздкѣ съ Лупкинымъ въ Углецкой уѣздъ въ деревню Харитонову къ крестьянину Еремѣю Васильеву для злодѣянія.

Вышеобъявленной же іеромонахъ Ѳиларетъ объявилъ о поимкѣ съ Лупкинымъ въ Угличѣ Спасскаго Ярославского монастыря крестьянина Ѳедота Тиханова.

Да въ отысканной отпискѣ архимандрита Андроника къ бывшему въ Ростовѣ епископу Досиѳею показано о ученикѣ отставнаго стрѣлца Прокоѳья Данилова Никитѣ Антоновѣ о роздачѣ имъ на собраніяхъ пряника, орѣшковъ и калача и хлѣба съ солью.

Оной же Ѳиларетъ показалъ, что Семенъ Карауловъ изо взятковъ укрываетъ ихъ же согласія людей: москвитина купецкого человѣка Никиту Стелечника; Егорьевского девичья монастыря старицу Марью Семенову [36].

Да въ писмѣ ко іеромонаху Тихону отъ вышепомянутого брата ево Тиханова монаха Савватія показано, чтобъ отдать поклоны Еленѣ Григорьевой, Ивану Іевлеву, Ѳедору Петрову, о которыхъ оной Тихонъ показалъ, что ихъ не знаетъ.

Да вышепомянутая жъ старица Настасья объявила о бытіи своемъ на сборище у крестьянина Ѳомы Матвѣева (которой де умре), на которомъ де была дочь ево Ивановского монастыря старица Дороѳея и изъ оно о де Ивановского монастыря бѣжала и пропала безъ вѣсти.

И того въ сыску нынѣ не значитца 44 человѣкъ.

## Протоколъ кабинета Ея Импер. Величества отъ 26 іюля 1733 г.

1733 г. іюля 26 дня. По указу Ея Императорского Величества въ Кабинетѣ Ея Императорского Величества присудствующіи господа министры тайные дѣйствительные совѣтники и кавалеры графъ Остерманъ, князь Черкаской, да генералъ и кавалеръ Ушаковъ, слушавъ

[36] *Сбоку*: сыскана де Марья Степанова, которая де была на противномъ собраніи.

экстрактовъ о содержащихся по дѣлу въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ колодникахъ - старицахъ Настасьѣ, Есѳиріи, Еленѣ, Ксенѳонтѣ, о крестьянехъ Семенѣ и Иванѣ Мелескиныхъ, о іеромонахѣхъ Ѳиларетѣ, Тихонѣ, о старцѣ Іоасафѣ, о старицѣ Аннѣ, и о сынѣ ее іеродіаконѣ Серафимѣ, города Веневы о протопопѣ Степанѣ Ивановѣ, о солдатѣ Ѳедорѣ Карамановѣ, о доносителѣ объ ономъ ихъ противномъ дѣйствіи Семенѣ Карауловѣ и о протчихъ, *приказали:* съ помянутыхъ старицъ, такъ же и старца, монашество, а со іеромонаховъ священство и монашество за богопротивныя ихъ сборища и дѣйствіи, а со іеродіакона Серафима священство и монашество за вѣдомство ево о богопротивныхъ сборищахъ и за недонос объ ономъ (о чемъ явно въ означенныхъ экстрактахъ именно), снять; и о снятіи съ означенныхъ людей монашескаго и священническаго чина предложить въ Святѣйшемъ Синодѣ Синодальнымъ членомъ, которые присудствовали по оному дѣлу, и требовать, дабы для оного присланъ былъ отъ Святѣйшаго Синода іеромонахъ. А по снятіи означенною старицею Настасьею, а потомъ и вышепомянутыми старицами Есѳирією, Еленою, Ксенѳонтою, Семеномъ и Иваномъ Мелескиными, іеромонахами Ѳиларетомъ, Тихономъ, старцомъ Іоасафомъ, старицею Анною да сыномъ ее Серафимомъ, розыскивать и въ чемъ, кого надлежитъ, при розыскахъ спрашивать—о томъ изъ оныхъ экстрактовъ сочинить вопросные пункты. А по показаніямъ означенныхъ старицы Настасьи, іеромонаха Ѳиларета и протчихъ о согласныхъ въ богопротивныхъ ихъ дѣйствіяхъ людехъ, которыхъ по присланнымъ изъ Москвы изъ комисіи экстрактомъ въ сыску не значитца, для сыску ихъ изъ оной комисіи для изслѣдованія въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ ихъ, такъ же которые люди отъ оной старицы Настасьи и отъ протчихъ показаны, а по присланнымъ изъ оной комисіи экстрактомъ, хотя и въ сыску значатца, но для увѣдомленія также и роспросамъ, о чемъ они въ оной комисіи противъ показаніевъ означенныхъ Настасьи и Ѳиларета и протчихъ не показали, выписавъ объ ономъ о всемъ—послать при писмѣ въ Москву къ господину генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру графу Салтыкову, чтобъ отъ него господина генерала и кавалера въ оную комисію было сообщено, дабы о вышеозначенномъ чинено было исполненіе немедленно. А по показанію протопопа Степана Иванова имѣющееся въ Коломнѣ въ Духовномъ приказѣ дѣло взятое у оного протопопа Степана о веневетинѣ посацкомъ человѣкѣ Семенѣ Миляевѣ и о протчихъ, которые ко оному протопопу приведены были бурмистромъ Ѳилипомъ Расторгуевымъ при доношеніи, что оные Миляевъ и другіе имѣютъ расколъ, кото-

рые имъ протопопомъ и допрашиваны,—велѣть для разсмотрѣнія и изслѣдованія взятъ въ Москву въ помянутую комисію. А солдата Ѳедора Карманова, на котораго помянутой протопопъ Степанъ Ивановъ показалъ, что означенной бурмистръ Ѳилипъ Расторгуевъ съ старостою Гридинымъ привели къ нему веневскаго жителя посацкаго человѣка Семена Миляева да оного Карманова и другихъ (о чемъ показано въ экстрактѣ именно), о которыхъ де оной бурмистръ ему протопопу доношеніемъ объявилъ, что де тѣ люди имѣютъ расколъ и взяты де изъ дому оного Миляева да у него жъ де Миляева нашли они въ черепу человѣческую кровь и по осмотрѣ де ево, протопопа, у оныхъ людей у всѣхъ явились знаки, что изъ ручныхъ жилъ пускана кровь въ томъ де числѣ у малаго, которому де отъ роду было лѣтъ съ пятнатцать, и послѣ де осмотру тѣхъ людей онъ, протопопъ, допрашивалъ и въ допросѣхъ де расколу за собою не показали, а про кровь де сказали, что пускалъ де имъ всѣмъ вышеписанной Кармановъ будто отъ скорби; а оной Карамановъ сказалъ, что по призыву де отъ помянутого Миляева въ домѣ ево въ банѣ пускалъ кровь болному крестьянину, а другихъ де никому въ то число крови онъ не пускалъ и пустя де оному крестьянину кровь изъ бани пошелъ ко оному Миляеву въ хоромы, и въ то де число у оного Миляева было человѣкъ съ десять и болши, которые де сидѣли за столомъ, и ево де Ѳедора тотъ Миляевъ посадилъ было за столъ же, и того жъ числа къ тому Миляеву пришелъ означенной Гридинъ со многими людми и, взявъ ихъ изъ того дому всѣхъ кромѣ хозяина Миляева, привели въ Ратушу и отдали подъ караулъ и держаны де были подъ карауломъ дни съ три, и онъ де Ѳедоръ распрашиванъ одинъ, а другіе де взятые въ той Ратушѣ не роспрашиваны, и послѣ де роспросу по приказу маэора Ивана Лаптева онъ, Ѳедоръ, изъ Ратуши свобоженъ безъ росписки, а взятыхъ де съ нимъ людей тотъ бурмистръ отдалъ веневскому протопопу Степану Иванову и протопопъ де ихъ роспрашивалъ и послѣ роспросовъ свободилъ на росписки, а въ бытность де ихъ у того Миляева противного святой церкви ученія и дѣйства не было и ни отъ кого про то онъ онъ не слыхалъ; да женка Настасья Ѳедотова показала, что по взятьѣ де ее и протчихъ изъ дому Семена Миляева по приказу означенного маэора Лаптева она, Настасья, и показанной Карманов да жонки Аксиньи Бологова, Ѳедора Евстратова изъ Веневской Ратуши свобожены, а на противныхъ де собраніяхъ въ домѣ оного Миляева и ни у кого она, Настасья, ни съ кѣмъ никогда не бывала; а жонка Ѳедора Евстратова показала, что у оного Миляева противные собраніи и дѣйствіи

были — велѣть противъ показанія означенного протопопа Степана оного Карманова такъ же и о протчемъ вышеписанномъ роспросить обстоятельно. И буде въ роспросѣ въ вышеписанномъ не повинится, а хотя и вину принесетъ, но токмо онымъ Карамановымъ изъ подлинной правды розыскивать и спрашивать накрѣпко: въ противномъ собраніи взятымъ въ домѣ помянутого Миляева людемъ въ томъ числѣ и вышеозначенному малому—чего ради онъ, Карамановъ, пускалъ кровь? И для чего въ одно мѣсто оную кровь сливали и при себѣ имѣли и куда оную кровь употребляли и кто еще въ противномъ собраніи ихъ были и гдѣ нынѣ они имѣютца и какое имянно въ собраніи ихъ ученіе и дѣйствіе было и отъ кого сперва къ тому злодѣянію онъ, Карамановъ, и протчіе согласія ихъ приведены? А вышеозначенного маэора Лаптева сыскать въ Москвѣ въ вышеобъявленную комисію и допросить: чего ради означенныхъ людей свободить онъ велѣлъ? И о вышеписанномъ о всемъ писать къ объявленному господину генералу и кавалеру и оберъ-гофъмейстеру. Тако жъ по показанію вышеобъявленного іеромонаха Ѳиларета о взяткахъ доносителемъ Семеномъ Карауловымъ съ помянутой старицы Настасьи и съ протчихъ согласныхъ ее, выписавъ для спросу оного Караулова въ означенной комисіи, сообщить ко оному жъ генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру. Подлинной за подписаніемъ оныхъ господъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрѣя Ивановича Остермана, князя Алексѣя Михайловича Черкасского, да генерала и кавалера и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта Андрѣя Ивановича Ушакова. Іюля 27 дня 1733 году.

## Выпись изъ журнала канцеляріи Тайныхъ дѣлъ о взятіи дѣла изъ комисіи въ Тайную канцелярію. 27 іюля 1733 г.

1733 г. іюля 27 дня. Въ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ генералъ и кавалеръ и лейбъ-гвардіи Семеновского полку подполковникъ и Ея Императорского Величества генералъ-адъютантъ Андрѣй Ивановичь Ушаковъ объявилъ, что въ кабинетѣ Ея Императорского Величества присудствующія господа министры тайныя дѣйствительныя совѣтники и ковалеры графъ Андрѣй Ивановичь Остерманъ, князь Алексей Михайловичь Черкаской, имѣвъ съ нимъ генераломъ и ковалеромъ разсужденіе о содержащихся въ Санктпитербурхѣ во учрежденной комисіи въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ колодникахъ іеромонахъ Ѳиларетѣ, Тихонѣ, іеродіаконѣ Серафимѣ, старцѣ Іоасафѣ, старицахъ Настасьѣ, Есѳиріи, Еленѣ, Ксенофонтѣ, Аннѣ, крестьянехъ Семенѣ да Иванѣ Мелескиныхъ, Степанѣ да Григорьѣ

Аѳонасьевыхъ дѣтяхъ Крашенинниковыхъ, дѣвкѣ Матренѣ,—изъ которыхъ по опредѣленію оныхъ господъ министровъ и ево генерала и кавалера велѣно съ помянутыхъ старицъ такъ же и съ старца монашество, а со іеромонаховъ и со іеродіакона священство и монашество за показанные ихъ по дѣлу вины снять, а по снятіи означенною старицею Настасьею, а потомъ Есѳирьею, Еленою, Ксенофонтою, Семеномъ да Иваномъ Мелескиными, Ѳиларетомъ, Тихономъ, Іоасаѳомъ, Анною, Сераѳимомъ розыскивать, приказали: объ оныхъ колодникахъ дѣло тако жъ и ихъ для розыску и слѣдствія объ нихъ взять въ Тайную канцелярію. Подлинное за подписаніемъ Его Превосходительства генерала и ковалера Андрея Ивановича Ушакова.

1733 г. іюля 28-го въ журналѣ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ записано:

Его превосходительству генералу и ковалеру и лейбъ-гвардіи Семеновского полку подполковнику и Ея Императорского Величества генералъ-адъютанту Андрѣю Ивановичу Ушакову секретарь Николай Хрущовъ доносилъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ присудствующимъ по дѣлу о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ синодальнымъ членамъ преосвященнымъ архіепископомъ Ѳеофану Новгородскому, Леониду Крутицкому, Питириму Нижегородскому, по силѣ учиненаго господами министрами тайными дѣйствительными совѣтниками и кавалерами графомъ Андрѣемъ Ивановичемъ Остерманомъ, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкаскимъ и имъ господиноиъ генераломъ и кавалеромъ опредѣленія о снятіи содержащихся по тому дѣлу колодниковъ съ старицъ Настасьи, Есѳиріи, Елены, Ксенофонты, Анны монашества, а со іеромонаховъ Ѳиларета, Тихона и со іеродіакона Сераѳима священства и монашества, да съ старца Іоасаѳа монашества за показанные по дѣлу вины и о присылкѣ въ Тайную канцелярію для того іеромонаха—предлагалъ; и отъ оныхъ де преосвященныхъ архіепископовъ объявлено ему Хрущову, что для вышеобъявленного іеромонахъ присланъ будетъ немедленно. И Его Превосходительство приказалъ: какъ для означенного іеромонахъ присланъ будетъ, то ево для снятія съ вышепоказанныхъ старицъ и съ старца монашества, а со іеромонаховъ и со іеродіакона священства и монашества—допустить.

И іюля 28 дня 1733 году по вышеписанному приговору для предложенія въ Святѣйшемъ Синодѣ синодалнымъ членомъ, которые присудствовали по дѣлу о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ, о снятіи съ содержащихся по тому дѣлу колодниковъ съ старицъ На-

стасьи, Есѳири, Елены, Ксенофонты монашества, а со іеромонаховъ Ѳиларета, Тихона священства и монашества, да съ старца Іоасафа и съ старицы Анны монашества за богопротивныя ихъ сборища и дѣйствіи, да со іеродіакона Серафима священства и монашества за вѣдомство ево о богопротивныхъ сборищахъ и за недоносъ объ ономъ,— и для требованія, дабы для оного въ Тайную канцелярію присланъ былъ изъ Святѣйшаго Синода іеромонахъ, по приказу господъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрея Ивановича Остермана, князя Алексѣя Михайловича Черкаского и генерала и кавалера Андрея Ивановича Ушакова Тайной канцеляріи секретарь Николай Хрущовъ.

Іюля 28-го дня сего 1733 году, пришедъ въ Тайную канцелярію преосвященного Леонида архіепископа Крутицкого крестовой іеромонахъ Іоасафъ объявилъ, что присланъ онъ отъ оного преосвященного Леонида архіепископа, отъ котораго де ему Іоасафу объявлено, что преосвященные архіепископы Ѳеофанъ Новгородскій, Питиримъ Нижегородскій, такъ же де и Его Преосвященство приказали: съ содержащихся въ Тайной канцеляріи по дѣлу въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ съ колодниковъ со іеромонаховъ и со іеродіакона священства и монашества, а съ старца и старицъ монашествъ снять и для того де исполненія приказано отъ оного преосвященного Леонида архіепископа итить ему—Іоасафу, чего де ради онъ, Іоасафъ, сего числа и пришелъ.

И того жъ числа Тайной канцеляріи при секретарѣ Николаѣ Хрущовѣ помянутымъ іеромонахомъ Іоасафомъ съ содержащихся въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ колодниковъ со іеромонаховъ Ѳиларета, Тихона да со іеродіакона Серафима священство и монашество, да съ старца Іоасафа, съ старицъ Настасьи, Есѳиріи, Елены, Ксенофонты, Анны монашество снято и въ знакъ того у іеромонаховъ Ѳиларета, Тихона и у іеродіакона Серафима и у старца Іоасафа на головѣ и на бородѣ волосы острижены, а у помянутыхъ старицъ на головѣ волосы острижены жъ. А при томъ постриженіи означенные іеромонахи и іеродіаконъ и старецъ и старицы по вопросу объявили что въ мірѣ де имъ были имяна и отечества: Ѳиларетъ—что онъ Ѳедоръ Григорьевъ сынъ по прозванію Муратинъ, Тихонъ—что онъ Тимоѳѣй Ивановъ сынъ по прозванію Струковъ, Серафимъ—что онъ Спиридонъ Прокоѳьевъ сынъ прозвище Лупкинъ, Іоасафъ—что онъ Иванъ Семеновъ сынъ прозванія не имѣетца, Настасья—что она Агаѳья Карпова дочь, Есѳирія—что она Катерина Ларіонова дочь,

Елена—что она Авдотья Михайлова дочь, Ксенофонта—что она Аксинья Яковлева дочь, Анна—что она Акулина Иванова дочь. Которымъ отъ вышепомянутаго іеромонаха Іоасафа приказано, чтобъ они съ сего впредь имянами, которые имъ были въ монашествѣ, себя не называли, а назывались бы вышеписанными имянами, какъ имъ были въ мірѣ.

## Показаніе Агаѳьи Карповой (старицы Настасьи). 29 іюля 1733 г.

Іюля 29 дня сего 1733 году въ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, по слушаніи Его Превосходительствомъ генераломъ и ковалеромъ и лейбъ-гвардіи Семеновского полку подполковникомъ и Ея Императорского Величества генераломъ-адъютантомъ Андрѣемъ Ивановичемъ Ушаковымъ с осмотру сообщенного изъ Святѣйшаго Синода кельямъ оной ростриги Агаѳьи Карповой и протчему копій, оная рострига Агаѳья Карпова представлена предъ Его Превосходителство и по оному осмотру роспрашивана. А въ роспросѣ сказала: въ Ивановскомъ де монастырѣ надъ кельями ее Агаѳьиными подъ кровлею построены были три кровати, на которыхъ де спала она, Агаѳья, да племянница ее ростриг Катерина Ларіонова да вкладчица дѣвка Анна Иванова; а болше де того кроватей надъ опыми кельями построено не было. И за оными де ее Агаѳьиными кельями на пустырь каменной ограды сажени на три разломано имѣстца, а какимъ де случаемъ оная ограда развалилась того не знаетъ; и тотъ де проломъ заборомъ загороженъ ею, Агаѳьею по прозбѣ отъ нее съ воли оного Ивановского монастыря игуменьи Марьи, понеже де ей, Агаѳьѣ, жить было никакъ невозможно. А подъ тѣмъ де заборомъ на пустырь пролазу она не оставливала и имѣлся ль де такой пролазъ, того она не видала; и приходящіе де на сборища къ ней, Агаѳьѣ, люди хаживали къ ней въ монастырскіе ворота въ день, а ночью не хаживали.

## Отвѣты Тимоѳея Струкова (старца Тихона).

Въ распросѣ Тимофѣй Струковъ сказалъ:

### На 1-й.

Въ показанныхъ отъ нихъ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ сверхъ объявленнаго чинимаго отъ нихъ злодѣянія еще чинено не бывало, и ученія никакова не имѣлось; а объявленному де по дѣлу злодѣянію ученіе ему, Тимофѣю, бывало отъ бывшей старицы

Настасьи, что нынѣ разстрига Агафья, и въ богопротивныхъ де сборищахъ кромѣ оной Агафьи наставникомъ былъ Прокофей Лупкинъ, который де умре. А окромѣ оной Агафьи и помянутаго Лупкина наставниками другіе кто были ль—того онъ, Тимофѣй, не упомнитъ.

На 2-й.

Кромѣ показанныхъ отъ него по дѣлу другіе кто имянно еще въ согласіи ихъ были и какихъ чиновъ и гдѣ нынѣ обрѣтаются—того онъ, Тимофѣй, подлинно сказать не припомнитъ.

На 3-й.

Во время сборищевъ кромѣ роздаемаго вмѣсто причастія кусками хлѣба, также квасу и воды, другова никакова таинства совершаемо не бывало и оное де роздаваемое хлѣбъ и квасъ или воду принималъ онъ вмѣсто причастія. А при подаяніи де онаго что говариваио было ль, того онъ, Тимофѣй, не упомнитъ.

На 4-й.

Въ тѣхъ своихъ богопротивныхъ сборищахъ во время трясенія и кругомъ верченія нареканія якобы оное отъ нихъ чинится силою Божіею и сошествіемъ тогда на нихъ будто бы Духа Святаго, онъ, Тимофѣй, произносилъ по наученію вышепомянутой Агафьи. Да во время де сборищевъ на злодѣяніи онъ, Тимофѣй, и другіе говаривали слова такіе: „Богъ, Богъ, царь, царь“, призывая тѣми своими словами на себя сошествія Святаго Духа. Но токмо де на нихъ сошествія Святаго Духа не бывало и кромѣ того никакіе хулы отъ него, Тимофѣя, ко оному произносимы не бывали; а отъ другихъ де согласныхъ хулы ко оному произносимы бывали ль, того онъ, Тимофѣй, не знастъ и ни отъ кого о томъ не слыхивалъ.

На 5-й.

Въ тѣхъ сборищахъ книгъ, тако жъ и поученій никакихъ не бывало и ни отъ кого приносимы не бывали и разсужденія о томъ, тако жъ и о другомъ ни о чемъ никакова у нихъ не бывало.

На 6-й.

Означенное ихъ злодѣяніе и кѣмъ сперва началось и сколь давно и какимъ случаемъ, того онъ, Тимофѣй, не знаетъ и отъ согласныхъ своихъ не слыхалъ.

На 7-й.

Въ разсужденіяхъ о томъ своемъ злодѣяніи болѣе говаривала вышепомянутая Агафья, что то ихъ ученіе свяще всѣхъ вѣръ и чрезъ оное де свое ученіе могутъ они спасены быть.

На 8-й.

Уповалъ де онъ, Тимофѣй, что то ихъ злодѣяніе якобы угодно Богу по наученію вышеобъявленной же Агафьи; а нынѣ онъ, Тимофѣй, въ томъ своемъ злодѣяніи себя не содержитъ и признаваетъ за противное церкви Святѣй.

На 9-й.

Къ тому своему злодѣянію другихъ кого онъ, Тимофѣй, привлекалъ,—того онъ, Тимофѣй, подлинно сказать не упомнитъ; но только де изъ того пользы и награжденія никакова не получалъ.

На 10-й.

Въ ученіи онаго ихъ злодѣянія о томъ, чтобъ мужеска полу холостымъ не женится, а дѣвкамъ за мужъ не ходить, а женатымъ съ женами не жить и протчее, о чемъ явно по дѣлу,—и оное де отъ него, Тимофѣя, и отъ другихъ говаривано и разсуждаемо бывало для того, что согласные ихъ во время сборищевъ говаривали, что ежели кто оное учинитъ, то де будетъ Богу угодно.

На 11-й.

Во время тѣхъ сборищевъ вино и пиво и протчее хмѣльное питіе подносимо имъ не бывало. И на сборищахъ де начевывали для злодѣянія одного; а грѣхопаденія де тогда ни съ кѣмъ чинимо не бывало и къ тому позволенія не давано и въ томъ грѣхопаденіи раждаемыхъ младенцовъ не умерщвляли и никуда они не девали.

На 12-й.

Вышеписанное ихъ злодѣяніе многое время для чего продолжилось не знаетъ и прибытку никакова онъ, Тимофѣй, отъ того не получалъ; а другіе де согласные ихъ прибытокъ отъ того получали ль и какой именно—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ.

На 13-й.

Для вышеобъявленнаго своего злодѣянія куда онъ, Тимофѣй, ѣзжалъ, о томъ въ Санктъпитербурхѣ въ допросѣ своемъ показалъ имянно; а окромѣ того никуда онъ, Тимофѣй, не ѣзживалъ.

На 14-й.

Въ согласіи ихъ во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, изъ рукъ кровь ему, Тимофѣю, никто не пускалъ и тое кровь въ одно мѣсто не собиралъ и никуда тое кровь не употреблялъ; а другіе де изъ согласія ихъ кто кровь пущали ль и куда употребляли ль,—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 15-й.

Изъ согласія ихъ въ розсылкахъ кто были ль и отъ кого имянно и куда,—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ; но токмо де отъ него, Тимофѣя, въ розсылкахъ никого нигдѣ нынѣ не обрѣтается.

На 16-й.

Во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, писемъ никакихъ у нихъ сочиняемо не бывало.

На 17-й.

О подметныхъ ни о какихъ письмахъ кѣмъ бы изъ согласія ихъ были сочиняемы и кѣмъ же подкидываны, онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 18-й.

Въ тѣхъ своихъ сборищахъ на здравія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующую Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества фамиліи и на отечество никакихъ злыхъ умышленій, тако жъ умышленій же о бунтѣ и измѣнѣ онъ, Тимофѣй, не имѣлъ.

На 19-й.

Напредь сего во объявленныхъ богопротивныхъ своихъ дѣйствіяхъ въ задержаніи нигдѣ и съ Прокофьемъ Лупкинымъ въ поимкѣ въ Углицкомъ уѣздѣ и въ задержаніяхъ онъ, Тимофѣй, нигдѣ не бывалъ и свободы себѣ не получалъ, и отъ той свободы во взятокъ ни-

чего никому не давывалъ; и оной де Лупкинъ въ означенномъ Углицкомъ уѣздѣ пойманъ и въ задержаніи гдѣ былъ ли, также и протчія согласія ихъ содержащіяся въ Москвѣ въ коммисіи обще съ означеннымъ Лупкинымъ во ономъ Углицкомъ уѣздѣ въ поимкѣ и въ задержаніи гдѣ были ль и свободу себѣ чрезъ взятки же получили,—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

Оной же Тимофѣй на учиненные ему вопросные пункты сказалъ:

На 1-й.

Въ Ивановскомъ монастырѣ у бывшей старицы Настасьи, что нынѣ разстрига Агафья, на сборищахъ тому года съ три не былъ, понеже де отъ онаго злодѣянія онъ, Тимофѣй, отсталъ въ 729 году.

На 2-й.

Письмо, которое найдено въ Петровскомъ монастырѣ въ чуланѣ, гдѣ онъ, Тимофѣй, жилъ, въ которомъ написано: „Пастырю мой! Ты же како меня отъ ада грѣховнаго не свободиши и еже паки Его вознесеніе на небеса и ниспославъ Духъ Святый на своя ученики и апостолы. Подобни же и вы ученикомъ его и апостоломъ. Вы же Духъ Святый пріясте; азъ же недостойный вашимъ ученіемъ и пріяхъ въ себѣ Духа и работахъ ему. Нынѣ же безуміемъ своимъ отъидохъ отъ тебѣ, отче, во страну дальнюю; еже предалъ ми еси твое сокровище, азъ недостойный все расточихъ съ пьяницами и любодѣйцами. Како бо возмогу видѣть твою церковь, юже въ толицѣ времяни оставихъ и которыма очима узрю страшную твою трапезу, ея же чуждъ сотворихся? Како услышу божественныхъ вашихъ пѣній? Не могу, понеже загражденъ слуха имѣю. Како наказанъ буду таинства, яже иногда наказанъ бых произнесохъ? Како удержуся Святая Святыхъ, персты осквернены имѣя? Помысли, отче мой! Самъ ты юнъ сый имаши мудрованіе духовно. Не ты ли воспріялъ мя отъ Святаго Евангелія? Како глаголетъ тебѣ писаніе: какова чиста и непорочна пріяхъ тя отъ Святаго Евангелія, такъ чиста поставить Богови. Ты же како мнѣ не подаси ни единаго утѣшенія?“ И оное де письмо писано отъ брата ево роднаго монаха Савватія. А въ какой силѣ оной ево братъ объ ономъ написалъ, того подлинно онъ, Тимофѣй, не знаетъ.

На 3-й.

Въ томъ же письмѣ о томъ, чтобъ онъ, Тимофѣй, поклонился Еленѣ Григорьевой, Ивану Іевлеву, Ѳедору Петрову и оные де люди

какихъ чиновъ имѣются и гдѣ нынѣ обрѣтаются и въ согласіяхъ были ль, того подлинно онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого отъ нихъ не слыхалъ.

На 4-й.

Во время де сборищевъ раздаваемой хлѣбъ принимая ѣдалъ и квасъ или воду пивалъ онъ, Тимофѣй, со страхомъ; и хлѣбъ ѣдалъ и квасъ или воду пивалъ вмѣсто причастія. Также при подаяніи онаго хлѣба и квасу и воды слова такіе: *пріимите, ядите хлѣбъ Божій*, и *пейте воду Божію, Богъ то вамъ раздавать приказалъ* онъ, Тимофѣй, говорилъ, по наученью помянутой разстриги Агафьи и другихъ согласныхъ ихъ, а кого имяны не упомнитъ. А сперва де о вышеупомянутомъ не показалъ онъ, Тимофѣй, забвеніемъ.

На 5-й.

Взятая въ кѣльѣ ево, Тимофѣевой, четвероугольная жестянка, въ которой въ срединѣ перегорожено на двое, и въ одной перегородкѣ пять кусковъ пшеничныхъ, а въ другой два; и оные де куски подлинно не такіе, каковы имъ во время сборищевъ вмѣсто причастія раздаваны бывали, но артусъ, которой де имѣлъ онъ, Тимофѣй, для пользованія отъ трясовичной болѣзни, о чемъ онъ, Тимофѣй, въ допросѣ своемъ показалъ имянно.

На 6-й.

Утимскаго монастыря ко игумену Варлааму до постриженія того Варлаама въ монашескій чинъ въ домъ онъ, Тимофѣй, съ разстригою Ѳедоромъ пріѣзживалъ и къ тому злодѣянію того Варлаама склоняли и говаривали тому Варлааму, что то ихъ злодѣяніе Богу угодно, по наученію разстриги Агафьи; и по тому де ихъ ученію оной Варлаамъ къ тому и склонился и бывывалъ съ нимъ, Тимофѣемъ, и съ вышепомянутымъ Ѳедоромъ на сборищахъ въ Веневѣ у Семена Миляева да Герасима Муратина и чинилъ злодѣяніе. А при томъ Варлаамѣ на сборищахъ бывывалъ сынъ ево Гавріилъ; а сколькихъ лѣтъ и давно ль постриженъ и много ль означенной Варлаамъ въ согласіи ихъ былъ и какимъ случаемъ отсталъ, того онъ, Тимофѣй, подлинно сказать не упомнитъ.

Оной же Тимофѣй на учиненные разстригѣ Агафьѣ вопросные пункты сказалъ:

На 6-й.

Какъ онъ, Тимофѣй, былъ на сборищѣ у Прокофья Лупкина и когда раздѣваются верхнею одеждою и бываютъ въ однихъ рубашкахъ и розуты босикомъ, и тѣхъ оной Лупкинъ въ амилотяхъ называлъ; а въ какой силѣ, того онъ, Тимофѣй, не знаетъ. А окромѣ де онаго Лупкина на другихъ сборищахъ онаго ни отъ кого говаривано не бывало.

На 7-й.

Оной же Лупкинъ во время сборищевъ слова такіе: „Христосъ де ходилъ по морю и по рѣкамъ Вавилонскимъ со ученики и въ кораблп плавалъ; такожде де и намъ подобаетъ сіе творити. Вы де мои учепицы, яко же апостолы"—говорилъ ли и себя яко Христа оной же Лупкинъ называлъ ли и что „нынѣ де послѣднее время и есть антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ въ Питербурхѣ и ходитъ де нынѣ съ Государемъ; а Санктъпитербурхъ де не долговѣченъ, падетъ, якоже Содомъ и Гоморъ, и будетъ пустъ" означенной же Лупкинъ говорилъ ли же и толковалъ ли, того де ничего онъ, Тимофѣй, подлинно не знаетъ и отъ того Лупкина не слыхалъ.

На 8-й.

Въ бытность де ево въ Веневѣ у Семена Миляева да у Герасима Муратина во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, бывшимъ у того Миляева согласія ихъ людемъ Веневской солдатъ Ѳедоръ Кармановъ и другой никто изъ рукъ крови не пускивали и ту кровь въ одно мѣсто ни для чего не собирали и никуда не употребляли; и тотъ Кармановъ ихъ ли былъ согласія, того онъ, Тимофѣй, не знаетъ.

И изъ подлинной правды оной Тимофѣй подпятъ на дыбу и пытанъ въ первые. А съ подьему и съ пытки говорилъ тожъ, что и выше сего на вышеобъявленные вопросные пункты объявилъ. Онъ же сказалъ, что бывши де въ показанномъ по дѣлу злодѣяніи божественные литургіи онъ, Струковъ, служивалъ.

Было ему 22 удара.

Отвѣты Ивана Семенова (б. старца Іоасафа).

Въ распросѣ разстрига Иванъ Семеновъ сказалъ:

На 1-й.

Въ показанныхъ отъ нихъ богопротивныхъ сборищахъ сверхъ объявленнаго отъ нихъ чинимаго злодѣанія еще чинено не бывало и

ученія никакова не имѣлось; а вышепомянутому де злодѣянію ученіе ему, Ивану, бывало отъ крестьянина Алексѣя Трофимова. И въ богопротивныхъ де сборищахъ кромѣ бывшей старицы Настасьи, что нынѣ разстрига Агафья, былъ наставникомъ Прокофей Лупкинъ, которой де умре. А окромѣ онаго Лупкина и помянутой Агафьи наставниками другіе кто были ль, того онъ, Иванъ, не упомнитъ.

На 2-й.

Кромѣ показанныхъ отъ него по дѣлу другіе кто именно еще въ согласіи ихъ были и какихъ чиновъ и гдѣ нынѣ обрѣтаются, того онъ, Иванъ, подлинно не знаетъ.

На 3-й.

Во время сборищевъ согласія ихъ изъ іеромонаховъ и отъ другихъ кромѣ раздаваемаго вмѣсто причастія кусками хлѣба, также квасу и воды другова никакова таинства совершаемо не бывало. А при подаяніи де онаго что говаривано было ль, того онъ, Иванъ, не упомнитъ.

На 4-й.

Въ тѣхъ своихъ богопротивныхъ сборищахъ во время трясенія и кругомъ верченія нарѣканія якобы оное отъ пихъ чинится силою Божіею и сошествіемъ Духа Святаго произносилъ онъ, Иванъ, по наученію онаго Трофимова, такожъ и разстриги Агафьи и Прокофья Лупкина. Да во время жъ де сборищевъ на злодѣяніяхъ говаривалъ онъ, Иванъ, и другіе согласія ихъ слова такія: „Богъ, Богъ, Царь, Царь“, призывая тѣми своими словами на себя сошествія Святаго Духа; но токмо де на нихъ сошествія Святаго Духа не бывало. И окромѣ того никакіе хулы отъ него, Ивана, ко Оному произносимы не бывали; а отъ другихъ де согласныхъ какіе хулы ко Оному произносимы бывали ль, того онъ, Иванъ, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 5-й.

Въ тѣхъ сборищахъ книгъ, тако жъ и поученій никакихъ не бывало и ни отъ кого приносимы не бывали и разсужденія о томъ, тако жъ и о другомъ ни о чемъ никакова у нихъ не бывало.

На 6-й.

Означенное де ихъ злодѣяніе кѣмъ сперва началось и сколь давно и какимъ случаемъ, того онъ, Иванъ, не знаетъ и отъ согласныхъ своихъ о томъ не слыхалъ.

На 7-й.

Въ разсужденіяхъ между собою согласные ихъ о томъ своемъ злодѣяніи болѣе говаривали, что то ихъ злодѣяніе угодно Богу и выше всѣхъ вѣръ.

На 8-й.

О томъ своемъ злодѣяніи, якобы угодно Богу, говаривалъ онъ, Иванъ, по наученію вышепомянутыхъ Трофимова и Агафьи и Лупкина; а нынѣ де онъ, Иванъ, въ томъ себя не содержитъ и признаваетъ то свое злодѣяніе, что то Богу противно.

На 9-й.

Къ тому своему злодѣянію другихъ никого онъ не привлекалъ и изъ того пользы и награжденія никакова себѣ не получалъ.

На 10-й.

Въ ученіи де онаго ихъ злодѣянія о томъ, чтобъ мужеска полу холостымъ не жениться, а дѣвкамъ замужъ не ходить, а женатымъ съ женами не жить и о прочемъ, о чемъ явно по дѣлу, отъ него, Ивана, и отъ другихъ согласія ихъ говаривано и разсуждаемо бывало для того: чаяли де, что оное Богу угодно.

На 11-й.

Во время тѣхъ сборищевъ вино и пиво и протчее хмѣльное питіе подносимо имъ не бывало. А на сборищахъ де начевывалъ онъ, Иванъ, для показаннаго своего злодѣянія. А грѣхопаденія тогда ни съ кѣмъ чинено не бывало и позволенія къ тому ни отъ кого давано не было, и въ томъ де грѣхопаденіи раждаемыхъ младенцовъ не умершвляли и никуда они не девали.

На 12-й.

Означенное де отъ нихъ злодѣяніе многое время для чего подлинно продолжилось, того онъ, Иванъ, не знаетъ; но токмо де прибытку ему, Ивану, въ томъ никакова не бывало. И какъ де у Прокофья Лупкина были сборищи и приходящіе де на тѣ сборищи люди давывали ему, Ивану, для отдачи помянутому Лупкину деньги по гривнѣ и по пяти и по три копѣйки и кто что изъ своей воли дать пожелаетъ, а для чего оные люди деньги давали—того онъ, Иванъ, не знаетъ; которые де деньги, принимая у означенныхъ людей, отдавалъ онъ, Иванъ, тому Лупкину.

На 13-й.

Для вышеозначеннаго своего злодѣянія куда онъ, Иванъ, ѣзживалъ, о томъ показалъ онъ, Иванъ, въ допросѣ своемъ имянно; а окромѣ того никуда ни къ кому ни по какому случаю онъ, Иванъ, не ѣзживалъ.

На 14-й.

Въ согласіи ихъ во время сборищевъ, такъ же и окромѣ сборищевъ, изъ рукъ кровь кто пускалъ ли и ту кровь въ одно ль мѣсто собирали и для чего и куда тое кровь употребляли, того де онъ не знаетъ и не видалъ. Но токмо де ему, Ивану, не во время сборищевъ изъ руки кровь пускалъ фелшаръ, понеже у него, Ивана, болѣла рука; а какъ онаго фелшара зовутъ и гдѣ живетъ, того онъ, Иванъ, не знаетъ. И той де крови въ одно мѣсто онъ, Иванъ, не собиралъ и никуда не употреблялъ, а вылилъ де тое кровь означенной фелшаръ на земь.

На 15-й.

Изъ согласія ихъ въ розсылкахъ отъ него, Ивана, нигдѣ нынѣ не имѣется; а отъ другихъ де кого въ розсылкахъ имѣются ль и гдѣ имянно и кто имяны, того онъ, Иванъ, не знаетъ.

На 16-й.

Во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, писемъ никакихъ у нихъ сочиняемо ни для чего не бывало.

На 17-й.

О подметныхъ ни о какихъ письмахъ кѣмъ бы изъ согласія ихъ были сочиняемы и кѣмъ же подкидываны, онъ, Иванъ, не вѣдаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 18-й.

Въ тѣхъ своихъ сборищахъ на здравіе блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующую Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества фамиліи и на отечество никакихъ злыхъ умышленій, такожъ умышленій же о бунтѣ и измѣнѣ, онъ, Иванъ, не имѣлъ.

На 19-й.

Напредъ сего въ объявленныхъ богопротивныхъ своихъ дѣйствіяхъ въ задержаніи нигдѣ и съ Прокофьемъ Лупкинымъ въ поимкѣ въ Углицкомъ уѣздѣ и въ задержаніи жъ онъ, Иванъ, не бывалъ, и свободы себѣ не получалъ; и отъ той свободы во взятокъ ничего никому не давывалъ. Но токмо де объ ономъ Лупкинѣ слышалъ онъ, Иванъ, отъ согласныхъ своихъ, что онъ въ Углицкомъ уѣздѣ въ злодѣяніи своемъ поймапъ былъ и освобожденъ, а за свободу свою кому во взятокъ чго далъ ли, и другія кто согласія ихъ содержащіяся въ Москвѣ въ коммисіи обще съ означеннымъ Лупкинымъ во ономъ уѣздѣ въ поимкѣ жъ и въ задержаніи гдѣ были ль же и свободу себѣ чрезъ взятки ль же получили, того онъ, Иванъ, не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ.

Оной же Иванъ на учиненные ему вопросные пункты сказалъ:

На 1-й.

На сборищахъ пророчествуя якобы чрезъ Духа Святаго, что будто будутъ пожары и не будетъ дождя и отъ того не дастъ Богъ плода и будто жъ не будетъ преставленія свѣта, только де какъ человѣкъ умретъ, то де и преставленіе ему будетъ, и будто Духъ Святый заповѣдаетъ въ бесѣдахъ ихъ вмѣсто просфиры накрошить хлѣба, да въ стаканъ налить квасу и то употреблять вмѣсто причастія,—говаривалъ онъ, Иванъ, по наученію отъ согласныхъ своихъ, а отъ кого имянно не упомнитъ. А согласные де ево о томъ были научены, того онъ, Иванъ, не знаетъ, но только де согласные ихъ на сборищахъ помянутыхъ словъ не говаривали.

На 2-й.

Намѣреніе де у него, Ивана, о томъ, что ежели бъ онъ въ означенномъ злодѣяніи своемъ ученіи не былъ, то желалъ и въ Керженскіе лѣса пойтить, гдѣ бы лутче себѣ ученіе сыскать, было и оное свое намѣреніе содержалъ онъ, Иванъ, одинъ; желалъ, чтобъ гдѣ какое себѣ ученіе сыскать, чрезъ которое бы спасеніе себѣ получилъ, понеже де въ народной молвѣ, а отъ кого не упомнитъ, слышалъ онъ, Иванъ, что въ Керженскихъ лѣсахъ живутъ старовѣры и для спасенія своего трудятся. А изъ согласія ихъ съ будущими въ Керженскихъ лѣсахъ раскольщиками союзство и соединеніе имѣли ль и кто имяны, того онъ, Иванъ, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не

слыхалъ; а онъ де Иванъ въ Керженскихъ лѣсахъ раскольщиковъ никого не знаетъ.

Оной же Иванъ на учиненные вопросные разстригѣ Агафьѣ пункты сказалъ.

На 6-й.

Какъ онъ, Иванъ, на злодѣяніи бывалъ у Прокофья Лупкина, и въ то де время когда раздѣваются верхнею одеждою и бываютъ въ однихъ рубашкахъ и розуты босикомъ, и тогда де оной Лупкинъ тѣхъ въ амилотяхъ называлъ ли, того онъ, Иванъ, не знаетъ и отъ того Лупкина не слыхалъ.

На 7-й.

Оной же де Лупкинъ во время сборищевъ слова такіе, что „Христосъ де ходилъ по морю и по рѣкамъ Вавилонскимъ со ученики и въ корабли плавалъ; такожде и намъ подобаетъ сіе творити. Вы де мои ученицы, яко же апостолы", говорилъ ли и себя яко Христа оной Лупкинъ называлъ ли и слова жъ такіе: „нынѣ де послѣднее время и есть де антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ въ Питербурхѣ и ходитъ де нынѣ съ Государемъ; а Санктъпитербурхъ де не долговѣченъ, падетъ, якоже Содомъ и Гоморъ, и будетъ пустъ", говорилъ ли же, того онъ, Иванъ, не знаетъ и не слыхалъ.

И изъ подлинной правды онъ, Иванъ, поднятъ на дыбу и пытанъ въ первые.

А съ подьему и съ пытки говорилъ тожъ, что и выше сего на вышеобъявленные вопросные пункты сказалъ.

Было ему 19 ударовъ.

Отвѣты Акулины Ивановой (б. стар. Анны).

Въ распросѣ разстрига Акулина Иванова сказала:

На 1-й.

Въ показанныхъ де отъ нихъ богопротивныхъ сборищахъ сверхъ показаннаго чинимаго отъ нихъ злодѣянія еще чинено не бывало, и ученія никакова не имѣлось; а ученіе де ей Акулинѣ злодѣянію, о которомъ она, Акулина, показала имянно и явно по дѣлу, бывало ей, Акулинѣ, отъ бывшей старицы, что нынѣ разстрига Агафья, да отъ бывшаго мужа ее Прокофья Лупкина. А окромѣ де помянутой Агафьи на богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ наставниками былъ оной мужъ ее Лупкинъ, которой де умре.

На 2-й.

Кромѣ показанныхъ по дѣлу другіе кто именно еще въ согласіи ихъ были и какихъ чиновъ и гдѣ нынѣ обрѣтаются, того она, Акулина, не знаетъ.

На 3-й.

Во время сборищевъ согласія ихъ изъ іеромонаховъ и отъ другихъ кромѣ раздаемаго вмѣсто причастія кусками хлѣба, также квасу и воды, другова никакова Таинства совершаемо не бывало и при подаяніи онаго ничего было не говаривано; токмо де во время сборищевъ не знамо для чего у онаго мужа ее говаривано было „Богъ, Богъ, Царь, Царь“; а въ какой силѣ, того она, Акулина, не знаетъ.

На 4-й.

Въ тѣхъ своихъ богопротивныхъ сборищахъ во время трясенія и кругомъ верченія, якобы оное отъ нихъ чинится силою Божіею и нашествіемъ тогда на нихъ будто бы Духа Святаго, она, Акулина, произносила подлинно по наученію вышепомянутыхъ разстриги Агафьи и бывшаго мужа своего Прокофья Лупкина. А окромѣ того никакіе хулы отъ нее, Акулины, ко оному произносимы не бывали; а отъ другихъ де согласія ихъ какія хулы произносимы бывали ль, того она, Акулина, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхала.

На 5-й.

Въ тѣхъ сборищахъ книгъ, такожъ и поученій никакихъ не бывало и ни отъ кого приносимы не бывали и никакова о томъ, такожъ и о другихъ ни о чемъ разсужденія у нихъ не было.

На 6-й.

Означенное де ихъ злодѣяніе кѣмъ сперва началось и давно ль и какимъ случаемъ, того она, Акулина, не знаетъ и отъ согласныхъ своихъ ни отъ кого о томъ не слыхала.

На 7-й.

Въ разсужденіяхъ де между собою о томъ своемъ злодѣяніи помянутые разстрига Агафья и бывшей ее мужъ Прокофей Лупкинъ болѣе говаривали, что ежели кто въ ихъ вѣрѣ бываетъ, тотъ де спа-

сеніе получитъ; а кто не въ ихъ вѣрѣ, тотъ де не спасется. А она де Акулина объ ономъ своемъ злодѣяніи ни о чемъ ни съ кѣмъ не говаривала и разсужденія никакова не имѣла.

На 8-й.

Уповала де она Акулина, что то ихъ согласіе якобы угодно Богу по наученію помянутой Агафьи, да мужа своего означеннаго Лупкина, понеже де оные Агафья и Лупкинъ въ разсужденіяхъ говаривали вышеписанные слова, о чемъ показала она, Акулина, на седьмой пунктъ. А нынѣ де въ томъ своемъ злодѣяніи она, Акулина, себя не содержитъ.

На 9-й.

Къ тому своему злодѣянію никого она, Акулина, не привлекала и изъ того пользы и награжденія никакова себѣ не получала.

На 10-й.

Въ ученіи де показаннаго ихъ злодѣянія о томъ, чтобъ мужеска полу холостымъ не женится, а женатымъ съ женами не жить и протчее, о чемъ явно въ показаніи ее Акулинѣ, говаривано было по наученью помянутой Агафьи да мужа ее Прокофья Лупкина, понеже де во время сборищевъ оные Агафья и мужъ ее говаривали: кто де холостой не женится, также де кто женатой съ женою своею жить не станетъ,—и тѣмъ де угодится Богу и спасется; а ежели де кто холостой, а женится, или кто женатой съ женою своею станетъ жить и тѣ де Богу не угодятъ и не спасутся.

На 11-й.

Во время показанныхъ сборищевъ вина и пива и протчаго хмѣльнаго питія подносимо имъ не бывало. А начевывали де для того, что когда гдѣ на сборищѣ запоздаютъ. И грѣхопаденія де тогда ни у кого ни съ кѣмъ чинено не бывало и ни отъ кого къ тому позволенія не давано и въ томъ своемъ грѣхопаденіи рождаемыхъ младенцевъ не умерщвляли.

На 12-й.

Вышеозначенное де злодѣяніе отъ нее, Акулины, многое время продолжилось для того, какъ у ней, Акулины, сборища бывали и въ то де время приходящія на тѣ сборища люди принашивали къ ней,

Акулинѣ, калачи; къ тому же де опое свое злодѣяніе она, Акулина, продолжала и для того: желала тѣмъ себѣ спасеніе получить, а не для другова чего. А другіе де чего ради опое злодѣяніе продолжали и прибытку ль ради, того она, Акулина, не знаетъ.

На 13-й.

Изъ Москвы въ городы, такожъ въ селы и въ деревни ни къ кому, ни по какому случаю, ни съ кѣмъ для показаннаго злодѣянія она, Акулина, не ѣзживала; и другіе кто ѣзжали ль и по какому случаю, о томъ она, Акулина, не знаетъ.

На 14-й.

Въ согласіи ихъ во время сборищевъ, тако жъ и окромѣ сборищевъ, изъ рукъ крови у ней, Акулины, никто не пускивали и ту кровь въ одно мѣсто не собирали и никуда тое кровь не употребляли; а другіе де во время сборищевъ кто кровь пускали ль и въ одно мѣсто собирали ль и куда употребляли, того она, Акулина, не знаетъ.

На 15 й.

Изъ согласія ихъ въ розсылкахъ отъ нее, Акулины, нигдѣ нынѣ не имѣется; а отъ другихъ де кого въ розсылкахъ имѣются ль и гдѣ имянно и кто имяны, того она, Акулина, не знаетъ.

На 16-й.

Во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ писемъ никакихъ у нихъ сочиняемо ни для чего не бывало.

На 17-й.

О подметныхъ ни о какихъ письмахъ, кѣмъ бы изъ согласія ихъ или отъ другихъ кого были сочиняемы и кѣмъ же подкиваны, о томъ она, Акулина, не знаетъ.

На 18-й.

Въ тѣхъ своихъ сборищахъ на здравіе блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующую Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества фамиліи и на отечество никакихъ злыхъ умышленій, такожъ умышленій о бунтѣ и измѣнѣ она, Акулина, не имѣла.

На 19-й.

Напредъ сего въ показанныхъ богопротивныхъ своихъ дѣйствіяхъ въ задержаніи нигдѣ и за бывшимъ мужемъ своимъ Прокофьемъ Лупкинымъ въ поимкѣ въ Углицкомъ уѣздѣ и въ задержаніи она, Акулина, не бывала и свободы себѣ не получала и отъ той свободы во взятокъ ничего никому не давывала. Но токмо де отъ онаго мужа своего слыхала она, Акулина, что тотъ ее мужъ въ злодѣяніи пойманъ былъ въ Углицкомъ уѣздѣ; и архимандритомъ де, а котораго монастыря и имяни ево не знаетъ, свобоженъ и за тое де свою свободу далъ онъ, ея мужъ, помянутому архимандриту денегъ триста рублевъ; а другимъ де кому во взятокъ далъ ли и что имянно, того она, Акулина, отъ того мужа своего не слыхала. Также де и протчія согласія ихъ содержащіяся въ Москвѣ въ коммисіи обще съ Прокофьемъ Лупкинымъ во ономъ Углицкомъ уѣздѣ въ поимкѣ жъ и въ задержаніи были ль же и свободу себѣ чрезъ взятки же получили, того она, Акулина, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхала.

Оная жъ Акулина на вопросные растригѣ Агафьѣ пункты сказала:

На 6-й.

Въ ученіи де бывшаго мужа ея Прокофья Лупкина, когда раздѣваются верхнею одеждою и бываютъ въ однихъ рубашкахъ и разуты босикомъ и тогда оной Лупкинъ тѣхъ въ амилотяхъ называлъ ли и въ какой силѣ амилоти зовутся, о томъ она, Акулина, не знаетъ и отъ мужа своего Лупкина не слыхала.

На 7-й.

Оной же бывшей мужъ ее Лупкинъ уча о томъ, что Христосъ де ходилъ по морю и по рѣкамъ Вавилонскимъ со ученики въ корабли плавалъ; такожде и намъ подобаетъ сіе творити, вы де мои ученицы, якоже апостолы,—толковалъ ли, и оной Лупкинъ себя яко Христа называлъ ли, также де оной же Лупкинъ о томъ, что нынѣ де послѣднее время и есть антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ въ Петербурхѣ и ходитъ де нынѣ съ Государемъ, а Санктъпитербурхъ де не долговѣченъ падетъ яко же Содомъ и Гоморъ и будетъ пустъ,—училъ ли и кого имянно, того она, Акулина, не знаетъ, понеже де о томъ отъ онаго мужа своего Лупкина она не слыхала.

Оная жъ Акулина на учиненной особой вопросной пунктъ сказала:

Изъ Ивановскаго де монастыря на богопротивные сборища ха-

живала она, Акулина, также и у себя оные сборища чинила безъ вѣдома онаго монастыря игуменьи и оная де игуменья въ ихъ богопротивныхъ сборищахъ не бывала и ни отъ кого къ тому привожена не была и о злодѣяніи ее ие вѣдала.

И изъ подлинной правды помянутая Акулина поднимана на дыбу и пытана въ первые.

А съ подьему и съ пытки оная Акулина говорила тожъ, что и на вышеобъявленные вопросные пункты объявила.

Было ей 9 ударовъ.

### Отвѣты Спиридона Лупкина (б. ст. Серафима).

Въ распросѣ Спиридонъ Лупкинъ сказалъ:

#### На 1-й.

Отецъ ево Прокофей Лупкинъ какова бывалъ чина, того онъ, Спиридонъ, не знаетъ; но токмо де въ прошлыхъ годѣхъ слыхалъ онъ, Спиридонъ, отъ матери своей бывшей старицы Анны, что нынѣ разстрига Акулина, что оной ево отецъ былъ стрѣлецъ и сосланъ былъ со оною ево матерью и съ нимъ Спиридономъ въ Нижней, а какимъ де случаемъ онъ, Спиридонъ, отъ того отца своего отлучился и гдѣ жилъ, того онъ, Спиридонъ, за многопрошедшимъ времянемъ сказать не упомнитъ. А въ монашескій чинъ онъ, Спиридонъ, постригся въ Москвѣ, въ Симоновѣ монастырѣ по желанію своему, а не по повелѣнію онаго отца своего; а въ томъ де монастырѣ постриженъ и во іеродіаконы онъ, Спиридонъ, посвященъ того монастыря архимандритомъ Петромъ, которой нынѣ обрѣтается въ Александровскомъ монастырѣ [37].

#### На 2-й.

На богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ у того отца своего онъ, Спиридонъ, не бывывалъ и для онаго злодѣянія со онымъ отцомъ своимъ никуда не ѣзжалъ; токмо де о томъ, что у онаго отца сво имѣлись собранія для молитвы онъ, Спиридонъ, вѣдалъ, а почему о томъ въ Москвѣ въ коммисіи показалъ онъ, Спиридонъ, имянно. А у бывшей де старицы Настасьи, что нынѣ разстрига Агафья, на сборищахъ бывалъ онъ, Спиридонъ, въ Иваповскомъ монастырѣ до по-

---

[37] *Петръ Смѣлича*, сербъ, изъ архимандритовъ Невскаго монастыря посвященъ въ епископа въ Бѣлгородскую епархію.

стриженія своего еще въ малолѣтствѣ раза съ два, на которыхъ де были человѣкъ по двадцати и больши; а какихъ чиновъ, того онъ, Спиридонъ, не знаетъ. И на тѣхъ де сборищахъ и приходящихъ на тѣ сборища людей, а кто того не упомнитъ, чинили злодѣяніе такое: трясдись и вертелись кругомъ; а при томъ что говорили ль и другое какое злодѣяніе чинили ль, того онъ, Спиридонъ, за многопрошедшимъ временемъ сказать не упомнитъ же. А на тѣ де сборища ево, Спиридона, привела помянутая Агафья. И не во время де сборищевъ оную Агафью онъ, Спиридонъ, цѣловалъ и держивалъ за груди. А по постриженіи де своемъ, въ бытность во оном монастырѣ чинилъ грѣхопаденіе не однажды съ дѣвками, а гдѣ и съ кѣмъ, того онъ, Спиридонъ, не упомнитъ; такожде де и въ монастырѣ въ келью ево Спиридонову для грѣхопаденія приваживалъ къ нему, Спиридону, дѣвокъ, а имянъ ихъ не упомнитъ же, келѣйникъ ево онаго Симонова монастыря слуга Андрѣй Кутузовъ.

На 3-й.

Какъ онъ Спиридонъ изъ Симонова монастыря съ гостьми ко оному отцу своему пріѣзживалъ, и въ то время того отца своего дядею называлъ, для того что оной ево отецъ ево Спиридона называлъ племянникомъ; а для чего оной ево отецъ племянникомъ ево Спиридона называлъ, того онъ Спиридонъ не знаетъ.

На 4-й.

О богопротивныхъ сборищахъ оному отцу своему, чтобъ онъ чинить престалъ онъ Спиридонъ воспрещалъ, для того что какъ бывалъ на сборищахъ у помянутой Агафьи и злодѣяніе де, которое на сборищахъ чинили, ему Спиридону не показалось, но токмо де о томъ на онаго отца своего и на означенную Агафью не донесъ онъ, Спиридонъ, сожалѣя ихъ.

И изъ подлинной правды оной Спиридонъ Лупкинъ поднятъ на дыбу и пытанъ впервые.

А съ подъему и съ пытки говорилъ тожъ, что и выше сего показалъ.

Было ему 14 ударовъ.

При вышеобъявленномъ присутствовалъ генералъ и кавалеръ и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковникъ и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ Андрей Ивановичъ Ушаковъ.

1733 г. августа 20 дня въ журналѣ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ записано:

Его Превосходительству генералу и кавалеру и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанту Андрѣю Ивановичу Ушакову—лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержантъ Михайло Беляевъ обывающей въ Санктъ-питербурхской крѣпости у содержащихся изъ Тайной канцеляріи по нѣкоторому дѣлу колодниковъ доносилъ, что содержащейся де колодникъ разстрига Тимофѣй Струковъ объявлялъ ему Бѣляеву, дабы онъ Бѣляевъ донесъ Его Превосходительству, что онъ Тимофѣй припомнилъ къ дѣлу, по которому содержится, еще въ пополненіе. И Его Превосходительство секретарю Николаю Хрущову приказалъ онаго разстригу Тимофѣя о вышеписанномъ распросить обстоятельно.

Подлинное за справою подканцеляриста Степана Андрѣева.

И августа въ 21 д. сего 1733 года по вышеписанной журнальной запискѣ содержащейся колодникъ разстрига Тимофей Струковъ Тайной канцеляріи секретаремъ Николаемъ Хрущовымъ распрашиванъ обстоятельно.

А въ распросѣ сказалъ: караульному де лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержанту Михайлѣ Бѣляеву о томъ, дабы онъ Бѣляевъ донесъ Его Превосходительству генералу и кавалеру и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанту Андрѣю Ивановичу Ушакову, что онъ Тимофей припомнилъ къ дѣлу, по которому содержится, еще въ пополненіе—донесть объявлялъ, для того припомнилъ де нынѣ онъ Тимофей объявить о нижеслѣдующемъ.—Какъ де онъ Тимофей былъ въ Веневской Богоявленской пустынѣ строителемъ и въ той де пустынѣ обрѣтающихся монаховъ, а имянно: Серафима, Германа, Симона, Кипріана, Матвѣя въ монашескій чинъ постригъ онъ Тимофей по прошенію ихъ безъ указу собою и по постриженіи де оные монахи были въ такомъ же злодѣяніи, въ каковомъ и онъ Тимофей; и бывали де съ нимъ Тимофѣемъ на сборищахъ въ Веневѣ у посадскихъ людей Герасима Муратина да Семена Миляева и чинили де показанное по дѣлу злодѣяніе ихъ. А отъ кого де оные монахи объявленному злодѣянію были научены и давноль, того онъ Тимофѣй не знаетъ.—Да какъ де онъ Тимофѣй былъ въ Веневскомъ уѣздѣ въ селѣ Поддубномъ при церкви Рождества Богородицы дьякономъ и въ то де время, а сколько тому лѣтъ, того онъ Тимофей не упомнитъ, показанному своему зло-

дѣянію училъ онъ Тимофей вышепомянутаго села Поддубнаго дворянина Филипова человѣка Змѣева Андрѣя Акимова, да Григорьева крестьянина Змѣева жъ Григорья Ефремова, да Дашкова, а имяни и отечества ево не упомнитъ, крестьянъ Ивана да Козму Максимовыхъ; и по тому де ево ученію вышеобъявленные люди бывали съ нимъ Тимофѣемъ на сборищахъ у вышеобъявленныхъ Герасима Муратина и Семена Миляева и чинили де вышеобъявленное злодѣяніе. Также де изъ оныхъ крестьянъ у помянутыхъ Ивана да Козмы Максимовыхъ объявленное сборище было однажды, на которомъ де сборище были вышеобъявленные Акимовъ и Ефремовъ и другіе, а кто имяны и прозвищи того онъ Тимофей не знаетъ, и чинили де вышепомянутое жъ свое злодѣяніе.—Да во время жъ де того какъ онъ Тимофѣй былъ въ означенной Богоявленской пустынѣ строителемъ и бывывалъ на сборищахъ у вышепомянутыхъ Муратина и Миляева, и тогда де видѣлъ на сборищахъ, а на сколькихъ—того не упомнитъ, Веневскаго уѣзду деревни Хлоповой крестьянина Ларіона Давыдова, да братей ево родныхъ крестьянъ же дву человѣкъ, а имянъ ихъ и оная деревня чья имѣется, того онъ Тимофей не знаетъ. А потомъ де по зву оныхъ крестьянъ для вышеобъявленнаго злодѣянія онъ Тимофей въ вышепоказанной деревнѣ Хлоповой однажды, на которомъ де были призванные отъ нихъ, а кто имяны и какихъ чиновъ того онъ Тимофей не знаетъ, и чинили де оные крестьянѣ вышеобъявленное жъ злодѣяніе. А отъ кого оные крестьянѣ вышепоказанному злодѣянію были научены, того онъ Тимофѣй не вѣдаетъ.—Да во означенномъ же злодѣяніи были Петровскаго монастыря, что въ Москвѣ, монахи Михаилъ да Мартемьянъ, изъ которыхъ де помянутой Михаилъ обрѣтается во ономъ монастырѣ пономаремъ. И въ бытность ево Тимофѣеву въ Веневѣ, а въ которое время и сколько тому лѣтъ не упомнитъ, какъ онъ Тимофѣй былъ въ вышеобъявленной пустынѣ и былъ на сборищѣ у вышепомянутаго Мартина и на томъ де сборище видѣлъ означеннаго монаха Михайла однажды, да въ Москвѣ въ Егорьевскомъ монастырѣ у посестріи бывшаго іеромонаха Филарета, что нынѣ разстрига Ѳедоръ, старицы Елены видѣлъ того жъ Михайла однажды, которой де на тѣхъ сборищахъ чинилъ показанное ихъ злодѣяніе. А вышепомянутаго де монаха Мартемьяна видѣлъ онъ Тимофѣй на сборище во ономъ же Егорьевскомъ монастырѣ у означенной же старицы Елены однажды и на томъ де сборище оной Мартемьянъ чинилъ вышеупомянутое жъ злодѣяніе. А кѣмъ оные монахи объявленному злодѣянію были научены и давноль, того онъ Тимофѣй не знаетъ.—Да въ бытность же де ево Тимофѣеву у вышепоказаннаго Муратина

на сборищѣ во одно время, а въ которое не упомнитъ, видѣлъ онъ Тимофѣй на томъ сборищѣ означеннаго Петровскаго монастыря монаха жъ Тихона, какъ оной Тихонъ былъ еще въ бѣльцахъ; а въ которомъ году и какова былъ чину и кѣмъ объявленному злодѣянію былъ наученъ, того онъ Тимофѣй не знаетъ. И послѣ де того, какъ онъ Тимофѣй пришелъ изъ вышепомянутой Богоявленской пустыни въ означенной Петровской монастырь, и въ то де время оной Тихонъ былъ въ томъ монастырѣ въ братствѣ и въ разговорахъ, а въ какихъ не упомнитъ, сказывалъ ему Тимофѣю, что онъ Тихонъ еще не постриженъ, а монашеское де платье надѣлъ онъ на себя собою и просилъ ево Тимофѣя, чтобъ онъ ево постригъ. И онъ де Тимофѣй по тому онаго Тихона прошенію, будучи во оном Петровскомъ монастырѣ, въ кельѣ своей при вышепомянутомъ монахѣ Михаилѣ, того Тихона безъ указу собою и постригъ.—А сперва де о вышеобъявленномъ о всемъ не показалъ онъ Тимофѣй забвеніемъ. А нынѣ де припомня о томъ подлинное объ оном и объявляетъ.—А окромѣ того другихъ согласныхъ своихъ, ни кого онъ Тимофѣй не знаетъ.—А на показанномъ де по дѣлу богопротивныхъ сборищахъ отъ него Тимофѣя, также и ни отъ кого, ни кому постриженія не бывало.

## Отношеніе С. А. Салтыкову о постановленіи канцеляріею Тайныхъ дѣлъ приговора о подсудимыхъ. Октября 1733 г.

Государь мой Семенъ Андрѣевичъ.

По указу Ея Императорскаго Величества въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующими господами министрами тайными дѣйствительными совѣтниками и кавалерами графомъ Андрѣемъ Ивановичемъ Остерманомъ, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкаскимъ и мною опредѣлено: ростригѣ Ивану Семенову да Новодѣвичья монастыря крестьяномъ Семену да Ивану Мелескинымъ за важные ихъ вины, (о которыхъ явно по дѣлу), учинить жестокое наказанье бить кнутомъ и, урѣзавъ языка, послать Сибирской губерніи Семенова въ Березовъ[38], Семена Мелескина въ Сургутъ, Ивана Мелескина въ Нарымъ и опредѣлить ихъ тамъ въ работу вѣчно по разсмотрѣнію тамошнихъ командировъ; дворцовымъ крестьяномъ Степану да Григорью Крашенинниковымъ да ростригамъ же Катеринѣ Ларіоновой, Авдотьѣ

[38] *Иванъ Семеновъ*, бывшій старецъ *Іоасафъ*, по учиненіи ему наказанія кнутомъ и по урѣзаніи языка, въ крѣпости подъ карауломъ умеръ.

Михайловой, Аксиньѣ Яковлевой, Акулинѣ Ивановой за важные ихъ вины, о которыхъ по дѣлу явножъ, учинить наказанье бить кнутомъ и оныхъ Крашенинниковыхъ послать въ Сибирь въ Охотцкой острогъ на житье вѣчно; а ростригъ Катерину и Авдотью и Аксинью и Акулину послать въ имѣющейся въ Тобольской епархіи близъ мужескаго Успенскаго Долматова монастыря дѣвичь монастырь и велѣть ихъ въ томъ монастырѣ опредѣлить въ тяжкіе работы вѣчно по разсмотрѣнію онаго монастыря игумены или кто въ томъ монастырѣ начальство имѣетъ и изъ того монастыря никуда никогда ихъ не выпускать; и писемъ ни къ кому. А вышепоказанные Семенъ и Иванъ Мелескины, Степанъ да Григорей Крашенинниковы, Катерина Ларіонова, Авдотья Михайлова, Аксинья Яковлева, Акулина Иванова для посылки ихъ въ вышеобъявленные опредѣленные мѣста посланы въ Москву подъ крѣпкимъ карауломъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержантомъ Алексѣемъ Жеребцовымъ и съ солдаты, и о содержаніи оныхъ колодниковъ изъ Тайной канцеляріи дана оному сержанту инструкція, которому велѣно явитца Вашему Сіятельству, государю моему, а означенныхъ колодниковъ и помянутую данную ему изъ Тайной канцеляріи инструкцію объявить въ Москвѣ въ коммисіи слѣдствія о раскольникахъ. Того ради Вашему Сіятельству, государю моему, доношу, соизволите приказать изъ оной коммисіи означенныхъ колодниковъ разослать въ показанные мѣста порознь подъ крѣпкимъ карауломъ немедленно; а о пріемѣ вышепомянутыхъ ростригъ въ означенной Введенской монастырь присланные изъ Святѣйшаго Синода къ преосвященному Антонію митрополиту Тобольскому и Сибирскому да Тобольской епархіи Успѣнскаго Долматова монастыря архимандриту Сильвестру съ братіею указы запечатанные въ пакетахъ прилагаются при семъ. А по исполненіи вышеобъявленнаго соизволите Ваше Сіятельство, государь мой, приказать меня увѣдомить.

Вашего графскаго Сіятельства, государя моего, всегдашній слуга.

Санктъпитеръбурхъ
октября дня 1733 году.

## Постановленіе Московской комиссіи отъ 15 ноября 1733 г.

1733 г. ноября 15 дня. По указу Ея Императорскаго Величества комисія слѣдствія о раскольникахъ, слушавъ учиненнаго о содержащихся въ богопротивныхъ зборищахъ колодникахъ розстригахъ о шестидесять одномъ человѣкѣ экстракта, опредѣлила: по силѣ учиненнаго въ Кабинетѣ Ея И. В. сентября 17 дня сего года о содер-

жащихся въ Санктъпитербурхѣ въ такихъ же богопротивныхъ зборищахъ колодникахъ опредѣленія, учинить слѣдующее: 1) ростригѣ Вуколу Самсонову, которой до постриженія своего въ монашество изъ воли своей обучась богопротивнымъ зборищамъ и дѣйствіямъ отъ бывшихъ ростригъ же Ѳедора Муратина, да Тимоѳея Струкова, (которые за такія жъ противныя дѣйства кажнены смертью), ходилъ на тѣ зборищи въ бытность свою дьячкомъ, и былъ на шести богопротивныхъ зборищахъ въ Веневѣ въ домѣ купецкаго человѣка Герасима Муратина и во время тѣхъ зборищевъ вертѣлся въ кругъ по часу и болши и билъ себя кулаками въ груди, поставляя якобы то угодно Богу. И будучи въ томъ своемъ злодѣяніи, подъ видомъ благочестія приявъ священничество до поставленія своего во игумена, не покаявся объ ономъ злодѣяніи, служилъ божественныя литургіи.—Онъ же Вуколъ тѣмъ своимъ злодѣяніемъ не токмо самъ себя отъ истиннаго душеспасительнаго пути отвратилъ, но и сына своего малолѣтнаго Григорія томужъ злодѣянію обучилъ, которой съ нимъ Вуколомъ и былъ на трехъ богопротивныхъ зборищахъ; и въ вѣрность того, чтобъ объ ономъ злодѣяніи никому не сказывать, такъ же и съ женою своею не совокуплятся, прикладывался онъ Вуколъ къ образу Божія Матере. И тѣ свои зборищи и вѣру называли Христовою. Онъ же Вуколъ помянутаго сына своего Григорья постригъ собою безъ указу въ монашескій чинъ. Да помянутые лжеучители ево Муратинъ и Струковъ показали, что сами себя содержали и другихъ учили, холостымъ не женится, а женатымъ съ женами не жить; и будучи на зборищахъ сами употребляли и протчимъ согласія своего людямъ розрѣзавали вмѣсто причастія святыхъ Тайнъ наламанной кусками хлѣбъ и квасъ и воду, погружа сперва во оной квасъ или воду животворящій крестъ; и о томъ своемъ злодѣяніи въ разсужденіяхъ говаривали, что будто бы то Богу угодно, и вѣра ихъ якобы выше всѣхъ и дѣйствуютъ де они вмѣсто апостоловъ. А онъ Вуколъ въ пріемѣ отъ оныхъ лжеучителей своихъ хлѣба и квасу вмѣсто причастія и въ протчемъ во всемъ въ роспросѣ заперся, а съ женою де своею розстолся онъ будто бы не ради исполненія онаго противнаго ученія, но якобы желая себѣ спасенія. И хотя онъ Вуколъ противъ показанія оныхъ лжеучителей и заперся, но токмо тому ево показанію вѣрить не подлежитъ. И онъ же Вуколъ по обличенію содержащагося въ такихъ же богопротивныхъ зборищахъ колодника Ивана Андрѣева показалъ, что будучи въ Предтечевѣ монастырѣ іеромонахомъ пріѣзжалъ для нуждъ своихъ въ Москву и былъ въ Ивановскомъ монастырѣ у бывшей старицы Настасьи, которая за такое жъ злодѣяніе кажнена смертію, въ

одинъ поемъ якобы для торгу кельи ея въ Егорьевскомъ монастырѣ посестріи своей, а не на противномъ зборище; токмо де объ ней Настасьѣ, что она была того жъ согласія вѣдалъ. И тѣмъ онъ Вуколъ къ противнымъ зборищамъ явился склоненъ же и не точію, чтобъ ему будучи въ бѣлцахъ отъ того своего злодѣянія съ согласниками знался. И за вышеозначенныя важныя ево вины и богопротивныя дѣйствія учинить ему Вуколу жестокое наказаніе, бивъ кнутомъ, и дабы отъ него такихъ богопротивныхъ дѣйствіевъ впредь не происходило урѣзать у него языка и послать Сибирской губерніи въ городъ Нерчинскъ и велѣть опредѣлить ево тамо въ тяжкую работу вѣчно по разсмотрѣнію тамошняго командира. 2) Сыну ево Григорью, которой до постриженія своего въ монашество обучась въ малолѣтствѣ оному жъ богопротивному дѣйствію отъ онаго отца своего и ходилъ на три богопротивные зборища и чинилъ вышепомянутое жъ злодѣяніе и трясся по часу и болши, якобы для утружденія плоти, и билъ себя въ груди кулаками, поставляя то за угодное Богу, и въ вѣрность того, чтобъ объ ономъ злодѣяніи никому не сказывать, далъ по себѣ постригъ Ѳедору Муратину порукою образъ Богородиченъ; и исполняя оное ученіе, отцамъ своимъ духовнымъ про означенныя зборищи на исповѣди не сказывалъ; и, будучи въ томъ же злодѣяніи, принялъ монашество и былъ іеродіакономъ и, не покаявся въ томъ злодѣяніи, служивалъ божественныя литургіи и пр..... (наказаніе—бить кнутомъ и сослать въ Иркутскъ на житье вѣчно; смягчено за то, что увлеченъ отцемъ). .... [Прочимъ лицамъ слѣд. наказанія: *Ивану Колче*—бить кнутомъ и сослать въ Нерчинскъ; *Мирону Шаеву*, *Михаилу Максимову*, *Тимовею Наумову*—бить кнутомъ и сослать въ Иркутскъ на житье вѣчно; растригамъ *Домнѣ Ивановой*, *Маріѣ Севастьяновой*, *Маланьѣ Антиповой*, *Маріѣ Дмитріевой*—бить кнутомъ и сослать въ Сибирь въ Томской дѣвичь монастырь въ работу вѣчно; *Аннѣ Ивановой*—бить кнутомъ и сослать въ Илимскій дѣвичь монастырь въ тяжелую работу вѣчно; *Прасковьѣ Авдѣевой* тоже наказаніе; *Дарьѣ Дмитріевой*, *Каттелинѣ Петровой*, *Акулинѣ Ивановой и Маріѣ Мартыновой*—бить кнутомъ и сослать въ Томской дѣвичь монастырь въ работу вѣчно; *Маріѣ Ивановой*—бить кнутомъ и сослать въ Илинскій монастырь; *Василисѣ Петровой*, *Аѳимьѣ Антиповой*, *Авдотьѣ Авдѣевой*—бить кнутомъ и сослать въ Томскій монастырь; *Акулинѣ Григорьевой*, *Акулинѣ Денисовой*—бить кнутомъ и сослать въ Илинскій дѣвичь монастырь; *Аринѣ и Лукерьѣ Семеновымъ*, *Дарьѣ Ивановой* и пр. . . . .].

## Экстрактъ о содержащемся въ Москвѣ въ коммисіи слѣдствія о раскольникахъ Хамовнаго двора о мастеровомъ человѣкѣ Лаврентьѣ Иполитовѣ.

Бывшей старецъ Іоасафъ [39], которой потомъ былъ разстрига Иванъ Семеновъ, между протчимъ показалъ: въ 732 году лѣтомъ былъ онъ въ Москвѣ, въ Преображенской солдатской слободѣ въ домѣ Хамовнаго двора у мастероваго человѣка Лаврентія Иполитова, которой де былъ..... кофьи Лупкина; и въ бытность де ево у онаго Иполитова было въ сборищѣ человѣкъ съ 10 и чинили злодѣяніе всѣобще. Да въ томъ же де году въ Филиповъ постъ къ означенному жъ Иполитову пріѣзжалъ Іоасафъ со іеромонахомъ Филаретомъ [40] въ гости, токмо де тогда сборища не было.

А Лаврентій Иполитовъ въ допросѣ сказалъ: въ прошломъ де 733 [41] году осенью какъ онъ, Иполитовъ, на купецкаго человѣка Панкрата Рюмина въ неотдачѣ имъ ему Иполитову денегъ 40 рублевъ пришелъ просить Заяуской команды на съѣзжей дворъ, на которомъ въ то время приключился быть того двора бывшей квартермейстеръ Прокофей Лупкинъ, и того де Лупкина въ неотдачѣ ему Рюминымъ денегъ просилъ словесно; и Лупкинъ де сказалъ ему, чтобъ онъ, Иполитовъ, пришелъ къ нему въ домъ и обѣщался къ Рюмину объ отдачѣ денегъ послать письмо. И въ праздникъ де Казанскія Богородицы пришелъ онъ къ Лупкину въ домъ и поднесъ тому Лупкину въ подарокъ семгу. Въ то время обѣдало у него человѣкъ съ 30 въ томъ числѣ старицы да старецъ, котораго называлъ тотъ Лупкинъ Филаретомъ. А по пріемѣ той рыбы говорилъ..... Лупкинъ, что де тое рыбу съѣдятъ у него Божьи люди старцы и старицы и сироты. Потомъ де подносилъ ему Иполитову вино и пиво, котораго де онъ до того времени лѣтъ за 10 не пилъ и его пить не сталъ; и смотря де на него оной Лупкинъ, что онъ вина и пива не пьетъ дивился и посадилъ ево за столъ съ собою подлѣ старца Филарета и просилъ, чтобъ онъ съ ними ѣлъ; точію де Иполитовъ какъ мяснаго, такъ и рыбнаго и ничего скоромнаго ѣсть не сталъ и сказалъ ему, что скоромнаго онъ не ѣстъ тому уже лѣтъ съ 10. И Лупкинъ сталъ объ

---

[39] *Сбоку*: въ Санктъпетербурхѣ.

[40] *Сбоку*: оной Филаретъ, которой потомъ былъ разстрига Ѳедоръ, о бытіи у онаго Иполитова былъ согласія Лупкина показалъ.

[41] *Сбоку*: 733 годъ нынѣ имѣется.

немъ удивлятся жъ и говорилъ старцу Филарету и монахинямъ: „какіе де вы монахи; и, указавъ на него Иполитова, сказалъ: вотъ де тотъ та прямой монахъ, хотя и не постриженъ точію все исполняетъ; и спросилъ ево Иполитова: чево ради онъ скоромнаго не ѣстъ? И онъ де Иполитовъ сказалъ тому Лупкину, что лежавъ болѣнъ и въ той болѣзни обѣщаніе было постричся въ Московскомъ уѣздѣ въ монастырѣ Іоанна Богослова, въ которой де онъ вкладъ далъ рублевъ съ 70 да въ тотъ же де монастырь по обѣщанію своему велѣлъ онъ написать 2 образа мѣстные, одинъ Іоанна Богослова, другой Успенія Богородицы, которые де и пишутъ, такожъ и пелены онъ, Иполитовъ, купилъ же; и по тому своему обѣщанію скоромнаго онъ не ѣстъ. И послѣ обѣда, помолясь Богу, спрашивалъ ево, Иполитова, Лупкинъ о чинѣ и мастерствѣ; и Лупкину де сказалъ онъ, что дѣлаетъ всякое слѣсарное мастерство. И Лупкинъ де говорилъ ему Иполитову, чтобъ онъ посмотрѣлъ у него порченныхъ стѣнныхъ часовъ, которые ему, Иполитову, для починки тогда и отдалъ..... Дѣйствія никакова тогда у того Лупкина не б..... искѣ ево въ домъ свой говорилъ ему, Иполитову, ког..... ст.. имѣетъ хорошее то кланялся въ вышепоказанному старцу Филарету, которой де ево научитъ такому мастерству, что и царство н..... получить; и сказалъ ему, что оной Филаретъ изъ Петровскаго монастыря..... и на тѣ де ево Луп..... Филаретъ говори.. ему Иполитову: ежели де ..... въ согласіи будетъ и помолится съ годъ другой, тожъ оной масте..... ..... А больше де разговоровъ никакихъ ..... был... токмо Луп.... о отдачѣ ему, Иполитову, вышеозначенный долг..... написалъ къ Рюмину письмо .... послалъ съ нимъ, съ которымъ д... къ Рюмину онъ ходилъ. И Рюминъ ему, Иполитову, въ то время денегъ не отдалъ же, а велѣлъ быть для взятья тѣхъ денегъ въ другое время. Да онъ же Иполитовъ въ томъ же году въ разные времяна въ два поѣма былъ у онаго жъ Лупкина. Въ первой поемъ какъ относилъ къ нему починя часы ево, а въ другой относилъ взятую у него жъ для починки оловянную солонку; и въ оные числа кромѣ домашнихъ того Лупкина никово, такъ же противнаго дѣйства никакова не было жъ. Да тому нынѣ другой годъ на сырной недѣлѣ, взявъ онъ у показаннаго Рюмина долговые свои деньги и купя ренскаго скляницу, ходилъ къ тому Лупкину для поклону и поблагодарить ево, что онъ о взятьѣ тѣхъ денегъ съ Рюмина имѣлъ стараніе. И какъ де онъ къ Лупкину пришелъ и въ то время обѣдало у него человѣкъ съ 20, въ томъ числѣ старцы и старицы и бѣльцы и бѣлицы. И оной де Лупкинъ спрашивалъ ево Иполитова показанной Богослов-

ской пустыни о монахахъ—пропитаніе они имѣютъ ли? И онъ де Иполитовъ сказалъ ему, что пропитаніе имѣютъ они съ нуждою. Тогда де Лупкинъ велѣлъ ему, ежели той пустыни въ Москвѣ будетъ строитель, привесть къ себѣ и обѣщалъ въ тое пустыню дать на церковное строеніе денегъ. И въ томъ же году въ великой постъ, а на которой недѣлѣ не упомнитъ, по пріѣздѣ въ Москву изъ оной пустыни строителя, а какъ зовутъ не знаетъ, съ тѣмъ строителемъ въ домъ къ Лупкину ходили и Лупкинъ де тому строителю далъ денегъ въ церковное строеніе 10 рублевъ, да на канастасъ 15 рублевъ. Да въ томъ же году послѣ Ильина дни вскорѣ онъ же Иполитовъ ходилъ къ нему жъ Лупкину и сказывалъ, что вышепомянутыя обѣщанія ево, Иполитова, въ Богословскую пустыню образы у него написаны; и Лупкинъ де сказалъ ему, что для посмотрѣнія тѣхъ образовъ къ нему будетъ онъ. И на другой де день оной Лупкинъ съ бѣльцами самъ шестъ въ домъ къ нему, Иполитову, пріѣхали и вышепомянутыя образы смотрѣли и, отобѣдавъ у него, Иполитова, поѣхали по прежнему; а дѣйствія противъ кого никакого въ домѣ ево не было. А въ томъ же году въ большой мясоѣдъ передъ родительскою субботою онъ, Иполитовъ, ходилъ къ тому Лупкину ..... ево за помянутые дѣланные подъ конастасы; въ то время противнаго сборища, такъ и постороннихъ людей никого не было. А болѣ де того онъ, Иполитовъ, къ нему, Лупкину, не хаживалъ и на противныхъ сборищахъ не бывалъ. И что оной Лупкинъ противныхъ сборищъ былъ лжеучитель, того онъ, Иполитовъ, не зналъ и ни отъ кого не слыхалъ. Да въ томъ же году въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ былъ онъ, Иполитовъ, въ Симоновѣ монастырѣ и послѣ обѣдни на лугу стрѣтился съ нимъ вышепоказанный старецъ Филаретъ съ двумя старцами, а которыхъ монастырей и какъ зовутъ не знаетъ; и звалъ де ево оной Филаретъ къ себѣ въ гости въ монастырь, такъ же и къ нему въ гости быть хотѣлъ же. И въ томъ же де году осенью оной Филаретъ съ старцомъ, а котораго монастыря и какъ зовутъ не знаетъ, къ нему, Иполитову, въ домъ ѣдучи изъ Аннепгофа заѣзжали; и по пріѣздѣ ихъ потчивалъ виномъ и пивомъ и, посидѣвъ съ часъ, поѣхали отъ него по прежнему. Да въ томъ же де году зимою, а о которую пору не упомнитъ, оной же Филаретъ съ тѣмъ же старцомъ пріѣзжали въ домъ къ нему, Иполитову, вторично въ гости жъ и были часа съ два. А послѣ де того у него, Иполитова, въ домѣ оные старцы не бывали и противнаго сборища въ пріѣзды ихъ и никогда у него не бывало. Такъ же и на такихъ противныхъ сборищахъ какъ

у Лупкина, такъ и ни у кого онъ, Иполитовъ, со оными старцами и ни съ кѣмъ не бывалъ же.

По опредѣленію [42] въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присудствующихъ господъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрѣя Ивановича Остерма а, князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, да генерала и кавалера Андрѣя Ивановича Ушакова велѣно онымъ Иполитовымъ розыскивать и спрашивать: съ какова подлинно случая означеннаго Лупкина сталъ онъ знать и для чего о хожденіи на сборища для злодѣйствія не показывалъ и не было ль ему въ томъ какого наученія? И ежели о томъ о всемъ злодѣяніи покажетъ, то спрашивать ево о другихъ согласія ихъ людехъ и какимъ случаемъ они ко оному злодѣянію приведены и кѣмъ, также и въ протчемъ о чемъ по дѣлу надлежитъ.

По объявленію [43] разстригѣ Ѳедору Муратину за важную ево вину смертной казни распросомъ оной Муратинъ между протчимъ показалъ: Хамовнаго де двора мастеровой человѣкъ Лаврентій Иполитовъ въ согласіи у Прокофья Лупкина былъ подлинно. А какъ де оной Иполитовъ у того Лупкина былъ и въ то время у того Лупкина человѣкъ съ тридцать, въ томъ числѣ и онъ Муратинъ, обѣдалъ ли, того не упомнитъ, понеже де.... Лупкина онъ, Муратинъ, обѣдывалъ часто; но токмо де при немъ, Муратинѣ, оной Иполитовъ тому Лупкину рыбы семги не принашивалъ и оной Лупкинъ въ томъ, что де „тое рыбу съѣдятъ у него Божьи люди, старцы и старицы и сироты“ не говаривалъ, и тому Иполитову вина и пива Лупкинъ не подносилъ и за столъ съ собою подлѣ ево, Муратина, не саживалъ и того Иполитова, чтобъ онъ ѣлъ не прашивалъ, и оной Иполитовъ словъ также, что скоромнаго не ѣстъ тому уже лѣтъ съ 10 не говаривалъ, и означенной Лупкинъ оному Муратину и монахинямъ: „какіе де вы монахи“ не говаривалъ, и на того Иполитова указавъ словъ же такихъ: „вотъ де тотъ та..... монахъ, хотя и не постриженъ, точію де все исполняетъ“ не говаривал, и того Иполитова чего ради онъ скоромнаго не ѣстъ—не спрашивалъ. И Иполитовъ тому Лупкину о томъ, что лежалъ болѣнъ и въ той болѣзни обѣщаніе было постричся въ Московскомъ уѣздѣ въ монастырѣ Іоанна Богослова, въ которой де онъ вкладъ далъ рублевъ съ 70, да въ тотъ же монастырь по обѣщанію своему велѣлъ онъ написать 2 образа мѣстныя—одинъ Іоанна Богослова, другой Успѣнія Богородицы, которые де и пишутъ, тако жъ

---

[42] *Сбоку*: октября 3 дня.

[43] *Сбоку*: октября 4 дня.

и пелены онъ, Иполитовъ, купилъ же—и по тому де своему обѣщанію скоромнаго онъ не ѣстъ—не говаривалъ же. И послѣ де обѣда помолясь Богу оной Лупкинъ того Иполитова о чинѣ и мастерствѣ не спрашивалъ, и Иполитовъ тому Лупкину, что онъ дѣлаетъ всякое слесарное мастерство не говаривалъ же; и Лупкинъ же де словъ, чтобъ онъ посмотрѣлъ у него попорченныхъ стѣнныхъ часовъ не говаривалъ, и тому Иполитовъ для починки не отдавывалъ. И при отпускѣ того Иполитова въ домъ оной Лупкинъ тому Иполитову словъ же: „когда онъ мастерство имѣетъ хорошее, то кланялся бъ ему, Муратину, которой де ево научитъ такому мастерству, что и царство небесное получитъ“ и что онъ, Муратинъ, изъ Петровскаго монастыря казначей—не говаривалъ. И на тѣ же Лупкина слова онъ, Муратинъ, тому Иполитову, что ежели де онъ съ ними въ согласіи будетъ и помолится годъ другой, то де оное мастерство ему покажется—не говаривалъ же. И для чего де о томъ оной Иполитовъ показалъ ложно, того онъ, Муратинъ, не вѣдаетъ.

Вышеозначенной же разстрига Иванъ Семеновъ распросомъ показалъ, что у того де Иполитова, которой былъ въ согласіи у помянутаго Лупкина, въ бытность ево, Семенова, у того Иполитова въ сборищѣ человѣкъ съ 10 было подлинно и показанное де свое злодѣяніе всѣ обще подлинно чинили; а для чего де оной Иполитовъ о томъ не объявляетъ, того онъ, Семеновъ, не знаетъ.

Вышепомянутой же разстрига Ѳедоръ Муратинъ караульному лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капралу Сергею Жадовскому объявилъ [44], что онъ, Муратинъ, имѣетъ донести о тайномъ дѣлѣ. А распросомъ оной Муратинъ между протчимъ показалъ: мастеровой де человѣкъ Лаврентей Иполитовъ у Прокофья Лупкина въ согласіи былъ подлинно; и бывывалъ де оной Иполитовъ у того Лупкина на сборищахъ, также де и у себя въ домѣ оной Иполитовъ сборища имѣлъ, которые де сборищи бывали у того Иполитова въ нарочномъ для того сдѣланномъ погребу на подобіе того, какъ и у Лупкина въ домѣ погребъ для злодѣянія сдѣланъ.

Въ присланномъ изъ Москвы [45] изъ вышеобъявленной коммисіи экстрактѣ между протчимъ показано:

Лаврентій Иполитовъ съ 3 розысковъ и с огня сказалъ: съ Прокофьемъ де Лупкинымъ спознался онъ тому года съ 2 такимъ случаемъ: какъ де онъ, Иполитовъ, ходилъ за Яузу къ подрядчику Пан-

---

[44] *Сбоку*: октября 7 дня.

[45] *Сбоку*: ноября 16 дня.

крату Рюмину для взятья на немъ долговыхъ своихъ денегъ 40 рублевъ и Рюминъ де тѣхъ денегъ ему не отдалъ. И того де ради на того Рюмина ходилъ онъ просить той Заяузской команды на съѣзжей дворъ, на которомъ де получилъ онъ квартирмейстра опаго Лупкина, котораго де онъ и просилъ; и Лупкинъ де велѣлъ ему придти къ себѣ въ домъ и хотѣлъ дать ему къ тому Рюмину письмо. И на другой де день, купя онъ, Иполитовъ, семгу, пошелъ къ Лупкину; и какъ де вошелъ въ хоромы и въ то де время у того Лупкина за столомъ обѣдало старицъ и бѣлицъ человѣкъ съ 30, а какъ кого зовутъ не знаетъ, да 2 старца: одинъ Петровскаго монастыря казначей Филаретъ, а другаго—какъ звали и откуда не знаетъ же. И Лупкинъ посадилъ ево съ ними за столъ и подносилъ ему вино и пиво. И онъ де Иполитовъ вина и пива пить и скоромнаго и рыбнаго и ничего ѣсть не сталъ, потому что онъ по обѣщанію своему отъ скорби своей тому лѣтъ съ 10 какъ скоромнаго, такъ и рыбнаго ничего и понынѣ не ѣстъ и хмѣльнаго не пьетъ. Тогда опой Лупкинъ училъ ево, Иполитова, чтобъ онъ и впредь же хмѣльнаго ничего не пилъ и матерны бъ не бранился, по игрищамъ и по пирамъ не ходилъ и съ женою своею по закону не жилъ; а двуперстному сложенію ученія ему отъ него не было, и онъ де Иполитовъ никогда двуперстно не крещивался. И послѣ де обѣда тотчасъ Лупкинъ говорилъ ему, Иполитову: ежели де онъ пожелаетъ добраго и видѣть царствія небеснаго, то де онъ покажетъ путь и ученіе вѣры своея ко спасенію, что де не можно человѣческому оку видѣть и уху слышать и на сердце того человѣку взойти не можно. И по тому ево, Лупкина, ученію онъ, Иполитовъ, той вѣры отъ него и пожелалъ. И Лупкинъ де, снявъ со стѣны крестъ и державъ въ рукѣ, училъ же ево: такою де нашею вѣрою въ царство небесное шли святые апостолы и отцы и пророки. И въ томъ ему Иполитову оной Лункинъ клялся: ежели де онъ, Лупкинъ, не правдою ево учитъ, то бъ де за ту неправду поразилъ ево Господь самого. И для спасенія де и сошествія на нихъ Святаго Духа бываютъ у нихъ апостольскія бесѣды въ годъ пойма въ 2 и въ 3. И передъ тѣмъ де собраніемъ всякъ про себя прежде въ домѣхъ своихъ постятся и молятся, чтобъ было на нихъ сошествія Святаго Духа. А ежели де кто не постится и не молится, то на того человѣка и Святаго Духа не снидетъ. И ежели де и онъ, Иполитовъ, тожъ себѣ пожелаетъ, то бъ далъ имъ свое клятвенное обѣщаніе, что ему о томъ какъ на исповѣди отцу духовному, такъ и въ судахъ судьямъ и никому отнюдь не сказывать. И въ томъ онъ, Иполитовъ, въ вѣрности съ клятвою своею къ тому кресту приложился и поклонился тому Лупкину въ зем-

лю. И паки просилъ ево со слезами, чтобъ онъ то дѣйство ему все объявилъ. И Лупкинъ де велѣлъ ему въ домѣ своемъ по ночамъ молится съ полгода, и тогда де можетъ Богъ ему и въ домъ ево то объявить и Духъ Святый на него самаго сойдетъ; тогда де ему, Иполитову, вѣрнѣе самому будетъ и того ради и самъ въ согласіи съ нимъ быть возжелаетъ. И какъ отъ того Лупкина съ двора онъ, Иполитовъ, пошелъ, то оной Лупкинъ ево, Иполитова, позвалъ возвратно и говорилъ, что де ему Лупкину ево, Иполитова, жаль, и приказалъ ему токмо помолится въ домѣ своемъ хотя одну ночь и заутрабъ къ нему для того объявленія паки пришелъ. И онъ де Иполитовъ, почевавъ въ домѣ своемъ, на другой день купя оному Лупкину въ подарокъ скляницу репскаго, пошелъ къ тому Лупкину. И Лупкинъ де, принявъ тое скляницу, приказалъ засвѣтить передъ образами свѣчи и потомъ собравшимся у него людемъ, которыхъ было близь 30 человѣкъ, а кто имянъ и какихъ чиновъ не знаетъ, и приказалъ всѣмъ за него, Иполитова, молится Богу и положить по 100 поклоновъ, чтобъ ево, Иполитова, утвердилъ Богъ въ ихъ вѣрѣ и чтобъ..... ему показалась. И отправя тѣ поклоны, сѣли по лавкамъ; а тотъ Лупкинъ впереди и ево Иполитова посадилъ подлѣ себя, и говорилъ ему, что какъ де они станутъ пѣть Іисусову молитву и по той де молитвѣ сойдетъ Духъ Святый, то бъ онъ, Иполитовъ, не ужасался и не сумнѣвался, токмо бъ крестился да творилъ молитву. И потомъ всѣ пѣли.. .... молитву: *Господи Іисусъ Христе Сынъ Божій помилуй насъ* и *Духъ святый помилуй насъ* и *Пресвятая Богородица упроси о насъ у сына своего Христа Бога нашего.* И сидя тотъ Лупкинъ стрепенулся и закричалъ: „царь царемъ, духъ духъ“ и захватя лице свое ладонми приклонился; и протчіе сѣдящіе люди старицы и старухи человѣкъ съ 10 чрезъ одного или дву человѣкъ стрепенулись же и захватя ладонми лицы свои приклонились такъ, какъ и оной Лупкинъ. Потомъ изъ тѣхъ же людей одна дѣвка, скоча съ лавки, молилась близь четверти часа и поклонилась оному Лупкину въ землю и всѣмъ сѣдящимъ на 4 стороны и стала ходить кругомъ и ходила съ часъ, а къ нему, Иполитову, подходя говорила, чтобъ онъ о хожденіи ея кругомъ не сумнѣвался и учила—хмѣльнаго питія и грѣха никакова не творить и жить въ чистотѣ и..... вышепоказанные слова Лупкины объявляла, что де и на нее сошелъ же Духъ же Святый. И то де верченіе чинитъ она отъ Духа Святаго исхожденія величествія Божія, что де и въ прежнія времена на святыхъ, а на кого не сказала, тако жъ де бывало. А потомъ де та дѣвка, взявъ за руки съ лавки человѣкъ съ 6, и съ ними ходила кругомъ же. А сказывала ему та

дѣвка, что де тѣ люди ходили токмо для труда, и что ходя говорили—того онъ не выслушалъ. И какъ стали благовѣстить къ вечернямъ, то онъ, Иполитовъ, сталъ у того Лупкина проситься въ домъ свой, чтобъ ему не опоздать; и Лупкинъ де отпустя ево завѣщевалъ..... и заклиналъ, чтобъ онъ для того моленія къ старцу Θиларету и ни къ кому отнюдь кромѣ ево, Лупкина, не ходилъ, а токмо де ходилъ къ нему, Лупкину, одному; а чего ради не знаетъ. А въ то время хлѣба резанаго кусками и квасу и ничего въ роздачѣ не было. И послѣ того онъ, Иполитовъ, на сборищахъ у Лупкина такъ же и другихъ ни у кого не бывалъ, токмо прихаживалъ къ тому Лупкину для починки часовъ и для дѣла посуды. Такъ же и у него, Иполитова, тотъ Лункинъ въ домѣ былъ одинъ разъ для смотрѣнія написанныхъ по обѣщанію ево, Иполитова, въ Московской уѣздъ въ Богословскую пустыню образовъ, а оной Лупкинъ обѣщался къ тѣмъ образамъ сдѣлать и сдѣлалъ иконостасы. Такъ же помянутой бывшій іеромонахъ Филаретъ прошедшею осенью у него, Иполитова, былъ же для посмотрѣнія двора того и просилъ, чтобъ онъ съ нимъ, Филаретомъ, знался и ходилъ бы къ нему въ гости. А въ домѣ де у него, Иполитова, сборищъ никогда никому не бывало и погреба особливаго для того у него не имѣется; и больше де вышепоказаннаго на такихъ же сборищахъ нигдѣ ни съ кѣмъ не бывалъ и кромѣ онаго Лупкина другихъ такихъ же лжеучителей онъ не знаетъ и другомъ самъ не верчивался. А въ первомъ своемъ распросѣ о показанномъ богопротивномъ сборищѣ запирался по запрещенію Прокофья Лупкина и за показанною своею клятвою.

## Отношеніе С. А. Салтыкова А. И. Ушакову отъ 29 февраля 1734 г.

Государь мой Андрей Иваповичь.

Сего февраля 19 дня въ доношеніи изъ слѣдственной комисіи о раскольникахъ объявлено, что по силѣ опредѣленія въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества о содержащихся во оной комисіи о богопротивныхъ зборищахъ колодникахъ о сте пятидесяти человѣкахъ рѣшеніе учинено, а какос кому имянно тѣ при опомъ доношеніи со опредѣленіевъ той комисіи сообщены копіи [46], которые для извѣстія

[46] См. выше.

Вашему Превосходительству прилагаю при семъ. И тако остаюсь Вашего Превосходительства, Государя моего, всегдашній слуга Семенъ Салтыковъ.

Въ Москвѣ 19 дня февраля
1734 году.
Отдано отъ Его Превосходительства
февраля 25 дня 1734 году.

1734 г. марта 29 дня въ журналѣ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ записано:

Въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующими господами министрами тайными дѣйствительными совѣтниками и кавалерами графомъ Андреемъ Ивановичемъ Остерманомъ, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкаскимъ, да генераломъ и кавалеромъ Андрѣемъ Ивановичемъ Ушаковымъ, по слушаніи взнесеннаго изъ Тайной канцеляріи присланнаго при писмѣ генерала и кавалера и оберъ-гофъмейстера графа Семена Андрѣевича Салтыкова изъ Москвы изъ комисіи слѣдствія о расколникахъ экстракта со мнѣніемъ о содержащихся во оной комисіи разныхъ монастырей старцахъ по именемъ, старицахъ..... да дворцовыхъ и монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянехъ и о жонкахъ и о дѣвкахъ тридцати семи человѣкахъ, да о посадцкомъ человѣкѣ одномъ итого о пятидесяти шести человѣкахъ, о которыхъ онымъ экстрактомъ показано, что оные были толко на..... богопротивномъ сборищѣ и до начатія .....мъ слѣдствія за многое время отстали, а другіе пойманы на тѣхъ однихъ зборищахъ. А во мнѣніи оной комисіи объявлено, что онымъ колодникомъ, хотя и показываютъ что были на одномъ богопротивномъ зборищѣ, а на другіе зборищи не хаживали и сами у себя не имѣли, точію о томъ зборищѣ нигдѣ не донесли и отцамъ своимъ духовнымъ на исповѣди о томъ не сказывали, надлежитъ имъ учинить жестокое наказанье плетьми и послать въ Соловецкой и въ другіе далные мужескіе и дѣвичьи монастыри въ работу,—*разсуждено учинить нижеслѣдующее:* 1) по учиненіи помянутымъ колодникомъ за оные ихъ вины объявленнаго жестокаго плетьми наказанія и отсылке изъ оныхъ колодниковъ вышеобъявленныхъ старцовъ въ мужескіе, а старицъ въ дѣвичьи монастыри въ работу надлежитъ учинить по силѣ онаго комискаго мнѣнія, что окромѣ того съ ними иначе учинить неможно. А вышеобъявленныхъ дворцовыхъ и монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ и жонокъ и дѣвокъ въ сылку въ монастыри въ работу

посылать невозможно, потому что за посылкою такова множества какъ въ дворцовыхъ и монастырскихъ деревняхъ, такъ и помѣщикамъ въ томъ не безъ разоренія будетъ; къ тому же оставшимъ въ тѣхъ деревняхъ крестьяномъ въ платежѣ за оныхъ мужеска полу людей подушныхъ денегъ имѣетъ быть отягощеніе; паче же что по присланному экстракту далной важной ихъ вины не признавается, ибо показано на нихъ толко о бытіи на одномъ зборищѣ. Чего ради надлежитъ оныхъ крестьянъ и жонокъ и дѣвокъ отдать тѣхъ деревень, въ которыхъ жителство они имѣли, управителямъ или старостамъ. Токмо какъ при посылке оныхъ старцовъ и старицъ въ монастыри, а крестьянъ и жонокъ и дѣвокъ при отдачѣ на росписки, сказать имъ Ея Императорскаго Величества указъ каждому порознь: ежели о вышепоказанныхъ богопротивныхъ зборищахъ и о чинимомъ злодѣяніи впредь будутъ они кому произносить или сами то злодѣяніе станутъ содержать или другихъ тому обучать и въ томъ хотя мало о чемъ донесено на нихъ будетъ,—и за то не смотря ни на какія ихъ отговорки учинена будетъ имъ смерть безъ всякія пощады. Тако жъ въ которые монастыри означенные старцы и старицы опредѣлены будутъ, то изъ оной комисіи подать о томъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе и требовать, чтобъ изъ Святѣйшаго Синода въ тѣ монастыри къ начальствующимъ въ подтвержденіе посланы были указы, дабы тѣ начальствующія какъ сами смотрѣли, такъ и тѣхъ монастырей монахомъ и монахинямъ накрѣпко смотрѣть приказывали, чтобъ вышепоказанные сосланные старцы и старицы въ тѣхъ монастыряхъ были до кончины жизни своей неисходно и никакихъ бы богопротивныхъ дѣйствъ отнюдь происходить никогда отъ нихъ не могло. А ежели за ними оное усмотрятъ. или отъ нихъ услышатъ, что произносить будутъ они кому о бывшихъ отъ нихъ богопротивныхъ зборищахъ и злодѣяніяхъ, то того жъ времяни на нихъ доносить. Тако жъ дабы оные сосланные старцы и старицы повсегодно въ посты имѣли себе отцовъ духовныхъ; и отцамъ бы ихъ духовнымъ на исповѣди о томъ, что они тѣхъ богопротивныхъ зборищевъ и злодѣяніевъ не содержутъ ли спрашивать накрѣпко, и чтобъ впредь имъ того не содержать же подтверждать съ крѣпкимъ подкрѣпленіемъ. И буде паче чаянія изъ оныхъ на исповѣди за кѣмъ отцы духовные усмотрятъ хотя малое на прежнее ихъ богопротивное злодѣяніе отъ нихъ склоненіе и о таковыхъ доносить имъ Святѣйшему Синоду въ самой же скорости. Противъ вышеозначеннаго жъ о смотрѣніи за вышепоказанными крестьянами и жонками и дѣвками, кому отданы они будутъ съ росписками, сказать въ объявленной комисіи Ея И. В. указъ съ запискою и съ приложеніемъ

рукъ подъ страхомъ смертные казни, и въ которыхъ деревняхъ оные жительство имѣли подать въ Святѣйшій Синодъ изъ оной комисіи доношеніе и требовать, чтобъ посланы были къ приходскимъ ихъ священникомъ или куда по разсужденію Святѣйшаго Синода надлежитъ указы противъ вышеписаннаго. О вышеобъявленномъ о всемъ объявить къ разсужденію преосвященному Ѳеофану архіепископу Новгородскому: не разсуждено ль будетъ отъ Его Преосвященства сверхъ вышепоказаннаго ко осторожности и къ пресѣченію означеннаго злодѣянія, наиболѣе чего, по усмотрѣнію. Что въ означенномъ же экстрактѣ написанъ олончанинъ, а нынѣ де малыхъ Лужниковъ, что у Крымскаго двора, Іевъ Ивановъ, на котораго тѣмъ экстрактомъ обще съ вышепоказанными людьми показано о бытіи жъ ево на одномъ богопротивномъ сборищѣ; а по справке въ Тайной канцеляріи ѳевраля 25 дня сего 1734 году въ присланной при писмѣ означеннаго генерала и кавалера и оберъ-гофъмейстера [47] со опредѣленія вышеобъявленной комисіи копіи между протчимъ показанъ малыхъ Лужниковъ купецъ Іевъ Ивановъ, которой де былъ на одномъ богопротивномъ сборищѣ, да на другіе де приходилъ, точію якобы за тѣмъ, что былъ шуменъ, въ то зборищѣ не пустили; и что за тое ево вину опредѣлено, учиня ему наказаніе, бивъ кнутомъ, сослать Сибирской губерніи въ Удинской острогъ на житье вѣчно. Велѣть во оной комисіи справитца оной Іевъ Ивановъ одинъ ли, о которомъ въ означенномъ экстрактѣ показано? Буде же по справкѣ явится хотя и не тотъ, но другой, то и тому до предъбудущаго о вышепоказанныхъ людехъ подлиннаго опредѣленія наказанья изъ сылки не чинить. А буде же во оной комисіи по справкѣ жъ явитца, что показанной въ означенной со опредѣленія копіи Іевъ Ивановъ тотъ, которой въ объявленномъ экстрактѣ показанъ, то наказанья жъ изъ сылки ему для вышеозначеннаго не чинить же, изъ оной комисіи въ Тайную канцелярію о томъ писать немедленно и впредь о содержащихся во оной комисіи колодникахъ, о которыхъ имѣются въ Тайной канцеляріи присланные изъ оной комисіи экстракты для рѣшенія, не дождався резолюціи, рѣшенія не чинить; 2) А что въ доношеніи означенной комисіи, которое подано вышереченному генералу и кавалеру и оберъ-гофъмейстеру и отъ него прислано въ Тайную канцелярію обще съ вышеобъявленнымъ объ означенныхъ людехъ экстрактомъ, между протчимъ показано, что во оной комисіи изъ содержащихся колодниковъ показались, что токмо у себя имѣли по оному жъ богопротивному зборищу; а что де съ таковыми

[47] Для извѣстія о другихъ содержащихся колодникахъ.

чинить—о томъ оная комисія указу не имѣетъ. А какова чину и сколко числомъ таковыхъ, которые у себя по одному зборищу имѣли, имянно не показано, а объявлено толко о тѣхъ, которые сами были на одномъ зборищѣ, о чемъ явно выше сего. И однако жъ и со оными, буде другова ничего окромѣ того до нихъ по слѣдствію не касается, надлежитъ учинить противъ того какъ и о вышепоказанныхъ, которые сами были на одномъ богопротивномъ зборищѣ, учинить въ будущее, но токмо до предъбудущаго объ означенныхъ бывшихъ на одномъ зборищѣ людехъ опредѣленія оставить. 3) О вышеобъявленныхъ, бывшихъ на одномъ богопротивномъ зборищѣ и о имѣвшихъ у себя по одному такому жъ зборищу, чтобъ имъ наказаней нынѣ не чинить, но до указу содержать ихъ подъ карауломъ, тако жъ объ означенномъ посадцкомъ человѣкѣ Іевѣ Ивановѣ, о вышепоказанномъ писать въ Москву къ объявленному генералу и кавалеру и оберъ-гофъмейстеру, чтобъ отъ него генерала и кавалера во оную комисію объ оном сообщено было.

*Θеофанъ по сообщеніи ему Хрущовымъ замѣтилъ, что болѣе съ ними учинить иного не можно и чтобъ объ оном о всемъ въ Свят. Синодъ изъ Тайной канцеляріи сообщено было. 29 марта 1734 г. постановлено—имѣніе и дворы подсудимыхъ отобрать въ казну.*

## Протоколъ Кабинета Ея Императ. Величества объ Авдотьѣ Лопухиной апрѣля 1734 г.

Апрѣля дня. По указу Ея Императорскаго Величества въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присудствующія господа министры тайные дѣйствительные совѣтники и кавалеры графъ Остерманъ, князь Черкаской да генералъ и кавалеръ Ушаковъ, по слушаніи экстрактовъ присланныхъ при письмахъ господина генерала и кавалера и оберъ-гофмейстера графа Салтыкова изъ Москвы изъ коммисіи слѣдствія о раскольникахъ о содержащейся во оной коммисіи Александровой женѣ Лопухина, вдовѣ Авдотьѣ, Матвѣевой дочери, *приказали*: оной Авдотьѣ, которая, обучась богопротивному злодѣянію Никитскаго монастыря отъ старицы Катерины Родіоновой, которая умре, была въ Москвѣ на богопротивныхъ сборищахъ и чинила злодѣяніе и разрѣзаной небольшими кусками хлѣбъ, отъ оной лжеучительницы своей и отъ другихъ принимая, ѣла и запивала квасомъ и водою, въ которой водѣ погруженъ былъ крестъ, вмѣняя оную воду за святую и въ вѣрность того, чтобъ оное злодѣяніе ей Авдотьѣ содержать и о томъ своемъ злодѣяніи никому не сказывать, прикладывалась она ко кресту и, будучи на исповѣди, отцу своему духовному о томъ не сказывала. Она жъ Авдотья отъ вышеобъявленной старицы

Катерины слышала, что оная ихъ вѣра имянуется будто бы Христова и путь истинны, которою де вѣрою и прежнія святыя, а именно яко бы Іоасафъ царевичь и протчія, спаслись; и что оная жъ Катерина говорила ей, Авдотьѣ, что станетъ она у Бога просить милости и пѣть Іисусову молитву и по той де молитвѣ надѣется, что сойдетъ къ ней съ небеси благодать Божія, которою де ее подыметъ и станетъ ходить кругомъ. И по..... терина Богу сѣла и ей, Авдотьѣ, велѣ..... на лавку и сидя пѣла *Господи Іисусе Христе.....помилуй насъ, Духъ Святый помилуй насъ* .....; та жъ Катерина, вставъ съ лавки, ходила по..... кругомъ скоро, которое оной старицы Катерины кругомъ хожденіе по объявленнымъ ее, Катерининымъ, словамъ признавала она, Авдотья, якобы то отъ Святаго Духа. Она жъ Авдотья для оныхъ же богопротивныхъ сборищевъ ѣздила изъ Москвы въ подмосковную Степана Колычова деревню Толстыя Пальцы. Въ чемъ она, Авдотья, сама винилась и показала, что въ помянутомъ лживомъ ученіи быть не желаетъ и въ винѣ своей, что она, Авдотья, на показанныхъ собраніяхъ была и ученіи принимала отъ Ея Императорскаго Величества просить милостиваго прощенія. А ей, Авдотьѣ, къ таковымъ богопротивнымъ злодѣяніямъ приставать и на богопротивныя сборищи ѣздить и тому злодѣянію вѣрить и хожденіе кругомъ якобы то отъ Святаго Духа дерзновенно признавать и оного злодѣянія чинить—не довелось; но видя такія богопротивныя сборища должно о томъ, гдѣ надлежитъ, донесть. А она, Авдотья, не токмо, чтобъ о томъ донесть, но будучи на исповѣди и отцу своему духовному о томъ не сказывала; а показала уже о томъ злодѣяніи и въ винѣ своей прощенія просила, какъ по слѣдствію о томъ злодѣяніи другіе содержащіяся въ такомъ же злодѣяніи на нее показали и ежели бъ отъ другихъ на нее объ оном показано не было, то бъ о томъ злодѣяніи собою отъ нее и объявлено не было. И тѣмъ своимъ злодѣяніемъ.....тельнаго пути себя отвращала. Учинить..... ...ое наказаніе вмѣсто кнута бить плѣтьми и послать въ Сибирскую губернію въ дальной дѣвичій монастырь, въ которомъ содержать ее въ монастырскихъ трудехъ до кончины живота ее не исходно; и при отсылкѣ сказать ей Ея Императорскаго Величества указъ: ежели она о вышепоказанныхъ богопротивныхъ сборищахъ и о чинимомъ злодѣяніи будетъ кому произносить или сама то злодѣяніе станетъ содержать или другихъ тому обучать и въ томъ хотя мало о чемъ донесено на нее будетъ, и за то казнена будетъ смертью безъ всякія пощады. Тако жъ въ которой монастырь послана будетъ она, то изъ

Святѣйшаго Синода объявленной коммисіи требовать, чтобъ онаго монастыря къ начальствующей посланъ былъ указъ, дабы содержана она была противъ выписозначеннаго и смотрено бъ за нею было въ томъ накрѣпко; и ежели она о показанныхъ богопротивныхъ сборищахъ и о злодѣяніи своемъ произносить будетъ, то бъ на нее объ ономъ той начальствующей донесть, гдѣ надлежитъ, въ самой скорости. Однако жъ не чиня ей, Авдотьѣ, помянутаго наказанія и ссылки, выписавъ о винѣ ея изъ сего опредѣленія и что ей за оное велѣно учинить, доложить Ея Императорскому Величеству.

## Показанія братьевъ Алексѣя Иванова старшаго и Алексѣя Иванова младшаго Платоновыхъ объ ихъ участіи на сборищахъ у Прок. Лупкина. (Изъ Синод. дѣла 1733 г. № 178).

Алексѣй Ивановъ сынъ Платоновъ большой въ роспросѣ сказалъ: отъ роду ему тридцать три года. Отецъ ево Иванъ Евдокимовъ сынъ Платоновъ—дому господъ бароновъ Строгоновыхъ служитель, а мать де ево зовутъ Прасковьею, Иванова дочь, которые напредъ сего жили въ Нижнемъ Новѣгородѣ. Того ради, что де оные ево отецъ и мать жили въ томъ же городѣ въ домѣ оныхъ же господъ ихъ въ дворникахъ, и онъ де Алексѣй родился и взросъ во ономъ же городѣ Нижнемъ. И въ прошломъ 714-мъ году изъ того города оной ево отецъ и мать, такъ же и онъ, Алексѣй, да братъ ево Алексѣевъ меньшой Алексѣй же, пріѣхали въ Москву и живутъ и по нынѣ въ домѣ оныхъ же господъ своихъ Строгоновыхъ за Москвою рѣкою въ приходѣ церкви Козмы и Даміана, что въ нижнихъ Садовникахъ. И по пріѣздѣ де въ Москву, тому нынѣ лѣтъ съ семь, онъ, Алексѣй, женился дому господъ же своихъ Строгоновыхъ служителя Василья Ѳедотова на дочерѣ ево дѣвкѣ Ѳедосьѣ Васильевой, а вѣнчались въ Москвѣ въ церкви Николая Чудотворца, что за Яузою въ Котельникахъ, попомъ Ѳедоромъ, а чей сынъ не упомнитъ, по новоисправнымъ книгамъ. И со оною де женою своею прижилъ онъ, Алексѣй, дочь Елисавету, а молитвована и крещена Козмодемьянскимъ же попомъ Герасимомъ; и оная де ево дочь, поживъ три недѣли, умре и погребена при оной же церкви. И тому де нынѣ года съ четыре онъ, Алексѣй, съ означеннымъ братомъ своимъ Алексѣмъ же да того жъ дому господъ Строгоновыхъ служителемъ Семеномъ Дмитріевымъ ходили по обѣщанію молитца въ Кіевъ Печерскихъ чудотворцовъ; и въ Кіевѣ де поживъ недѣли съ полторы, пришли въ Москву по прежнему въ домъ господъ своихъ. И по приходѣ въ Москву, онъ, Алексѣй, и съ бра-

томъ своимъ стали искать такихъ людей, которые бъ ихъ научили какъ имъ душа спасти. И спустя де съ полгода ходили на Вшивую горку, что за Яузою, въ харчевню для покупки блиновъ, которые купя въ той харчевнѣ и ѣли; да въ той же де харчевнѣ прилучился быть нищей старикъ, а звали де ево Михаиломъ, а чей сынъ, такъ же и чей крестьянинъ и нынѣ гдѣ онъ, Алексѣй, не знаетъ, которой де знакомъ ему потому, что приходя ко двору господъ ево, (въ которомъ онъ, Алексѣй, живалъ), прашивалъ у него, Алексѣя, милостыню. И оной де старикъ спрашивалъ ихъ: гдѣ де они были, что де онъ ихъ въ Москвѣ давно не видалъ? И они де ему сказали, что ходили въ Кіевъ Богу молитца и чтобъ имъ душа спасти; и оной де старикъ Михайло говорилъ имъ, что де можно душа спасти и въ Москвѣ, къ тому жъ ходили бъ они въ церковь Божію и слушали святаго Евангелія, а всякое бъ слово слышать и дѣломъ исполнять и есть де въ Москвѣ такой учитель, а кто именемъ не сказалъ, которой де живетъ тутъ же на горкѣ. И въ то жъ время оной старикъ привелъ ихъ на дворъ того учителя, у которого въ то время жилъ сидѣлецъ Василій Дементьевъ, (о которомъ сказывалъ оной же старикъ Михайло, что сидитъ въ медовомъ ряду), которой, объявя объ нихъ хозяину своему Прокоѳью Данилову сыну Лупкину, сказалъ имъ, чтобъ они пообождали еще недѣли двѣ, понеже де хозяинъ ево принять ихъ въ ученіе не смѣетъ, того ради что де они люди господскія. И послѣ де того спустя недѣли двѣ ходили они къ помянутому Василью Дементьеву въ медовой рядъ и просили ево, чтобъ онъ отвелъ ихъ къ помянутому хозяину своему Прокоѳью Лупкину и показали бъ имъ дѣло такое, какъ у нихъ бываетъ и какое же бываетъ отъ хозяина ево ученіе; и по той де ево прозбѣ оной Дементьевъ въ домъ того Лупкина привелъ. И въ то де время прилучилось быть у него сборище людемъ въ погребѣ, токмо того Лупкина въ то время они не видали, понеже де онъ лежалъ боленъ; а на томъ сборищѣ было человѣкъ съ пятдесятъ, въ томъ числѣ Чудова монастыря старецъ Іоасафъ, да вышеписанной Василей Дементьевъ, да купцы Тимоѳей Артемьевъ, Ульянъ Іевлевъ, Ивановского монастыря старицы Анна Иванова, Вѣра да Евстохья, а чьи дочери не знаетъ, (которыя де сосланы изъ коммисіи въ Сибирь), да старицы жъ, а которыхъ монастырей, такъ же бѣльцы и бѣлицы, а какихъ чиновъ и какъ ихъ зовутъ, подлинно не знаетъ. И означенная старица Анна Иванова учила ихъ, чтобъ они жили хорошенько, пива и вина не пили, съ женами не жили и крестились бы двуперстно и въ томъ, чтобъ имъ тое ихъ вѣру содержать, взяли у нихъ порукою крестъ животворящей, къ

которому они и прикладывались въ такой силѣ, чтобъ о той ихъ вѣрѣ никому не сказывать и на исповѣди бъ отцу духовному не объявлять. А послѣ де того ихъ ученія было дѣйство такое: вопервыхъ, засвѣтя свѣчу предъ образомъ, молились Богу и, помолясь съ четверть часа, сѣли по лавкамъ; а старецъ де Іоасафъ и старица Анна сидѣли въ переднемъ углу. И по приказу ихъ пѣли молитвы: *Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ, Духъ святый помилуй насъ*, да стихъ: *Царю небесный*; и во время де пѣнія оная старица Анна трепеталась и оттрепетавшись вертѣлась вкругъ съ часъ и говорила, а что того онъ не выслушалъ, понеже де говорила она тихо. И повертѣвшись сѣла по прежнему на лавку, а потомъ послѣ ее вертелся жъ вышепоказанной старецъ Іоасафъ и говорилъ всѣмъ, чтобъ на пути Божіемъ стояли крѣпко и заповѣди бъ Божіи, такъ же и чистоту душевную и тѣлесную хранили; и ежели де который человѣкъ грѣховъ заповѣданныхъ отъ Бога творить не станетъ, то де тому человѣку отъ Бога грѣхамъ отпущеніе не будетъ. И по тѣмъ де ево словамъ они всѣ исполнять обѣщались и онъ, Алексѣй, съ простоты своей исполнялъ. А въ будущее де въ томъ сборище люди говорили ему Алексѣю и брату ево, что де оные старецъ и старица вертятся не просто, понеже де по единомысленной молитвѣ Богъ ихъ посѣщаетъ и такую проповѣдь въ подтверженіе добрыхъ дѣлъ тако творить имъ повелѣваетъ и на нихъ де сходитъ Духъ Святый. И по тѣмъ де ихъ словамъ онъ, Алексѣй, утверждался, чтобъ на нихъ Духъ Святый сходилъ. А потомъ оной же де старецъ Іоасафъ роздавалъ имъ всѣмъ ржанаго хлѣба небольшими кусочками и говорилъ, чтобъ они тотъ хлѣбъ принимали вмѣсто дара Божія; и они де отъ того старца тотъ хлѣбъ принимая ѣли и запивали изъ кружки квасомъ; и по словамъ оного старца съ простоты своей вмѣняли вмѣсто дара Божія. А потомъ де у того Лупкина всѣ ужинали и поужинавъ разошлись по домамъ. Да онъ же де Алексѣй бывалъ у него жъ Лупкина въ два поима, а имянно въ осень послѣ перваго бытія своего спустя съ мѣсяцъ въ день имянинъ своихъ поклонитца съ имянинным пирогомъ, а сборища де людемъ и дѣйствія въ то время не было. И взошедъ де къ нему, Лупкину, въ избу, помолясь Богу, поклонился ему въ землю и подошедъ къ нему поцѣловался; и онъ де Лупкинъ ево, Алексѣя, спрашивалъ, что зачѣмъ онъ пришелъ? И онъ, Алексѣй, сказалъ ему, Лупкину, что пришелъ ему поклонитца; и потомъ оной Прокофей училъ ево, чтобъ онъ пива и вина не пилъ и о вѣрѣ бъ ихъ никому не сказывалъ; а какъ тое вѣру называютъ не объявилъ, потому что де и онъ, Алексѣй, не спрашивалъ и во всемъ ево, Алек-

сѣя, оной Лупкинъ подтверждалъ, какъ и выше показано; и по томъ ево ученіи онъ, Алексѣй, пошелъ въ домъ свой. И по смерти де того Лупкина былъ онъ, Алексѣй, на поминкахъ ево, Лупкина; и въ то де время богопротивное сборище было, на которомъ мужеска и женска пола, такъ же старцовъ и старицъ многое число, въ томъ числѣ старцы Іоасафъ да Филаретъ, да вышеписанные Василей Дементьевъ, Тимоѳей Артемьевъ, Ульянъ Іевлевъ, да старицы Анна Иванова, Есѳирь Ларіонова, а достальныхъ какъ зовутъ, не знаетъ подлинно. А первенство де имѣли и въ кругъ вертѣлись означенные Іоасафъ да старицы Анна и Есфирь, а дѣйствіе де и ученіе было имъ такое жъ, какъ и выше показано; а разрѣзанной де хлѣбъ кусочками раздавалъ означенной Іоасафъ, и они принимая ѣли и квасомъ запивали жъ въ такую жъ силу, какъ и выше сего показано. А, будучи де на тѣхъ сборищахъ, грѣхопаденія онъ, Алексѣй, ни съ кѣмъ не чинивалъ; и какъ де на тѣ сборищи сталъ ходить, то съ женою своею по закону соитія не имѣлъ; а тому нынѣ года съ два со оною женою своею по закону соитіе уже сталъ имѣть и нынѣ имѣетъ. А окромѣ де оного Лупкина на другихъ сборищахъ нигдѣ ни у кого онъ не бывалъ и у себя такихъ сборищъ не чинивалъ и такому жъ суевѣрію онъ, Алексѣй, никого не учивалъ и согласниковъ своихъ нигдѣ никого онъ не знаетъ. А по публикованному де всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества имянному указу, (по которому велѣно бывшимъ во оныхъ богопротивныхъ сборищахъ людемъ являтся въ Синодѣ и о винахъ своихъ объявлять), онъ, Алексѣй, нигдѣ не явился чая, что никто на него о бытіи на сборищахъ не покажетъ, понеже де онъ отъ тѣхъ сборищъ тому года съ два отсталъ и по смерти того Лупкина на сборищахъ кромѣ вышеозначенныхъ сборищъ не бывалъ. А самъ де онъ, Алексѣй, тому суевѣрію никого не учивалъ. А отца де духовнаго онъ, Алексѣй, имѣетъ вышеозначеннаго Николаевскаго, что въ Котельникахъ, попа Ѳедора, у котораго онъ исповѣдывается и Святыхъ Таинъ приобщается токмо не повсягодно; и тое святое причастіе поставлялъ онъ за истинное тѣло и кровь Христову.

Братъ ево Алексѣй меншой, Ивановъ сынъ, Платоновъ въ роспросѣ сказалъ: нынѣ де тому года съ четыре лѣтнимъ временемъ онъ, Алексѣй, да означенной братъ ево, Алексѣй же, да дому господъ ихъ служитель Семенъ Дмитріевъ сынъ Сонцовъ съ позволенія господъ своихъ ходили по обѣщанію молитца въ Кіевъ Печерскимъ чудотворцамъ и, въ Кіевѣ де поживъ недѣли съ полторы, пришли всѣ въ Москву по прежнему въ домъ господъ. И по приходѣ де въ Москву онъ, Алексѣй, и съ братомъ своимъ стали искать такихъ людей,

которые бъ ихъ научили какъ имъ душа спасти. И спустя де съ полгода, а имянно осенью, ходили на Вшивую горку, что за Яузою, въ харчевню для покупки блиновъ, которые де купя въ той харчевнѣ и ѣли; да въ той же де харчевнѣ прилучился быть нищей старикъ, котораго звали Михайломъ, а чей сынъ, такъ же и чей крестьянинъ и котораго уѣзду и нынѣ гдѣ—не знаетъ, а знакомъ де имъ потому, что приходя ко двору господъ ихъ, (которой имѣется за Москвою рѣкою въ приходѣ церкви Козмы и Даміана, что въ нижнихъ Садовникахъ, въ которомъ они жили), прашивалъ у нихъ милостыни. И онъ де старикъ Михайло спрашивалъ ихъ: гдѣ де они были, что въ Москвѣ ихъ онъ не видалъ долго? И они ему Михайлу сказали, что ходили въ Кіевъ молится Богу и чтобъ душа спасти; и оной де старикъ Михайло говорилъ имъ, что де можно душа спасти и въ Москвѣ и сталъ де читать книгу Новой Завѣтъ, которая въ то время имѣлась у него, Михайла, и училъ ихъ, чтобъ они крестились двуперстно и жили бъ постоянно и не женились и есть де такія люди, что оное и исполняютъ и объявилъ имъ, что учитъ де такихъ людей, которые желаютъ душу спасти, Прокоѳей Лупкинъ, которой живетъ за Яузою на Вшивой горкѣ. И они де ему Михайлу сказали, что они желаютъ ево Лупкина видѣть и ево ученіе принять; и онъ де Михайло сказалъ имъ, что де онъ можетъ ихъ довести того Лупкина до сидѣльца ево, Василья Дементьева, которой де отъ того Лупкина торгуетъ въ медовомъ ряду, и можетъ де онъ, Дементьевъ, ихъ тому Лупкину объявить. И послѣ де того спустя, а сколько дней не упомнитъ, съ тѣмъ же старикомъ Михайломъ ко двору того Лупкина для ученія ходили. И въ то де время, какъ пришли ко двору того Лупкина, оной Дементьевъ, вышедъ къ нимъ къ воротамъ и объявя объ нихъ объявленному хозяину своему Прокоѳью Лупкину, сказалъ, что де въ ученіе принять ихъ невозможно того ради, что де они люди господскіе. И послѣ де того спустя двѣ недѣли ходили они въ медовой рядъ къ показанному Василью Дементьеву и просили, чтобъ онъ ихъ отвелъ къ помянутому хозяину своему Прокоѳью Лупкину. И по той де ихъ просьбѣ оной Дементьевъ ихъ къ тому Лупкину въ домъ и привелъ. И въ то де время у того Лупкина было сборище людемъ въ погребу; а того де Лупкина въ томъ погребу не было и ево никогда онъ, Алексѣй, не видывалъ, понеже объ немъ Лупкинѣ сказали, что онъ лежитъ боленъ. А на томъ де сборище были означенные Дементьевъ и старикъ Михайло, да они Алексѣй и братъ ево Алексѣй же, да старецъ Іоасафъ, да Ивановскаго монастыря старицы Анна Иванова, да Есѳирь, а достальныхъ какъ зовутъ и какихъ чи-

новъ и сколько человѣкъ сказать ие знаетъ. А дѣйствіе де было вопервыхъ: засвѣтя предъ образами свѣчи и по приказу старицы Анпы молились всѣ Богу съ часъ, а потомъ сѣли по лавкамъ; а въ переднемъ де мѣстѣ сидѣли вышеозначенные старецъ Іоасафъ, да старица Анна и сидя пѣли молитвы *Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ, Духъ Святый помилуй насъ* и другія молитвы, а какія подлинно не упомнитъ. И во время де тѣхъ молитвъ пѣнія оная старица Анна вертѣлась вкругъ и говорила имъ собравшимся, чтобъ жили постоянно и не женились бы, пива и вина не пили, а крестилися бы двуперстно и про оное бъ ихъ ученіе никому не сказывали и въ томъ де, чтобъ то ихъ ученіе исполнять, прикладывались они ко кресту, которой держала она жъ, Анна. А потомъ роздавала ржаной нарезаной кусками хлѣбъ и они всѣ, такъ же и онъ, Алексѣй, отъ нее, Анны, принявъ съѣлъ, по словамъ оной старицы Анны, вмѣсто просѳоры и запивали изъ стакана квасомъ; а въ какую силу того ему, Алексѣю, не сказывали и онъ, Алексѣй, въ причастіе не вмѣнялъ. А болѣе де того какъ дѣйствіи, такъ и ученія ему, Алексѣю, ни отъ кого не было и всѣ разошлись по домамъ своимъ. И кромѣ де того сборищи какъ у того Лункина, такъ и ни у кого на такихъ же сборищахъ нигдѣ не бывалъ. И на томъ сборище грѣхопаденія онъ, Алексѣй, ни съ кѣмъ не чинивалъ. И отъ того де сборища онъ, Алексѣй, тому уже третей годъ отсталъ. А по публикованному де всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества имянному Указу, (по которому велено бывшимъ во оныхъ богопротивныхъ сборищахъ людемъ являтся въ Синодѣ и о винахъ своихъ объявлять), онъ, Алексѣй, нигдѣ не явился, чая то, что никто на него о бытіи на сборищахъ не покажетъ, понеже де онъ отъ тѣхъ сборищъ тому третей годъ, какъ и выше показано, отсталъ. И самъ де онъ тому суевѣрію никого не учивалъ. А отца де духовнаго имѣетъ онъ церкви Николая Чудотворца, что въ Котельникахъ, попа Ѳедора, а чей сынъ не упомнитъ, у котораго онъ исповѣдывался повсягодно; а святыхъ Таинъ приобщался по достоинству и тѣ святыя Тайны поставлялъ онъ за истинное тѣло и кровь Христову. А про оное де сборище на исповѣди отцу духовному не объявлялъ онъ по запрещенію показаннаго старика Михайла да старицы Анны Ивановой. А отъ нынѣ де онъ, Алексѣй, во ономъ суевѣріи быть не желаетъ и содержащихъ то суевѣріе, такъ же и расколниковъ и противниковъ святой церкве, которыхъ проклинаетъ святая Церковь, и онъ, Алексѣй, проклинаетъ.

# О БРАЧНЫХЪ РАЗВОДАХЪ

## ПО АРХИВНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ

## ХАРЬКОВСКОЙ И КУРСКОЙ ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.

СООБЩИЛЪ

**А. Лебедевъ.**

## О брачныхъ разводахъ по архивнымъ документамъ Харьковской и Курской духовныхъ консисторій.

Въ архивахъ названныхъ консисторій я имѣлъ случай разсмотрѣть нѣсколько дѣлъ относящихся къ брачнымъ разводамъ въ предѣлахъ бывшей Бѣлогородской епархіи въ XVIII вѣкѣ. Въ виду интереса, возбужденнаго у насъ въ послѣднее время къ брачному вопросу, а вмѣстѣ и скудости обнародованнаго по сему предмету матеріала *), сообщеніе объ этихъ дѣлахъ, можетъ быть, не лишено будетъ нѣкотораго значенія, тѣмъ болѣе, что помимо собственно церковно-правоваго значенія, они и въ бытовомъ отношеніи представляютъ не малый интересъ.

Поводами къ разводамъ (или къ просьбамъ о разводахъ) въ разсмотрѣнныхъ мною дѣлахъ служатъ: а) болѣзненное состояніе и половая неспособность одного изъ супруговъ; б) многобрачіе; в) несовершеннолѣтіе; г) прелюбодѣяніе, и д) взаимное согласіе супруговъ на разводъ.

### а) Разводы по болѣзненному состоянію и половой неспособности.

Въ самомъ началѣ XVIII столѣтія мы встрѣчаемся, въ лицѣ тогдашняго Бѣлогородскаго епископа Епифанія, съ самымъ ригористическимъ воззрѣніемъ на нерасторжимость брачнаго союза по болѣзни одного изъ супруговъ.

Апрѣля 18 дня, 1726 года, жена нѣкая Марья Бекетова вошла къ сему архіерею съ слезнымъ челобитьемъ такого содержанія: «Великому господину, преосвященнѣйшему Епифанію, епископу Бѣлоград-

*) Изъ бракоразводныхъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ духовныхъ консисторій, явлены доселѣ только дѣла Московской консисторіи, благодаря извѣстному труду г. Розанова: „Ист. Моск. Епарх. Управ.“

скому и Обоянскому, бьетъ челомъ сирота убогая, Верхосесенскаго уѣзда, села Плюхина, Марья Харламова дочь, Никитина жена, Бекетова. Жила я съ мужемъ своимъ семь лѣтъ, а нынѣ мнѣ жить съ нимъ невозможно за болѣзнію—нога правая отгнила и по всему тѣлу великая болѣзнь, что невозможно съ мѣста сойти, невозможно ѣхать къ вашему преосвященству бить челомъ, и отдала мужу своему челобитную, потому что—невозможно. Вели, государь, меня освидѣтельствовать, а мужу моему жениться иною женою, а вмѣсто себя къ челобитью руку приложить просила приходскаго своего отца духовнаго... Великій господинъ, архіерей Божій, смилуйся!»

На эту мольбу несчастной женщины, супружеское состояніе которой было въ тягость, какъ ея мужу, такъ, можетъ быть, еще болѣе и ей самой, преосвященный далъ строгую резолюцію: «Что посѣщеніемъ Божіимъ болитъ, то благодарно терпѣть, а мужу на иной женѣ жениться невозможно, покамѣсть жива будетъ болящая жена, понеже Самъ Господь запрещаетъ тако творити; токмо развѣ словесе прелюбодѣйна, оставити иныхъ ради причинъ не повелѣваетъ; а и прелюбодѣйнаго ради словеси оставитъ кто, да тако пребудетъ не женяся: такожь и правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ крѣпко сіе творити запрещаютъ. Сію помѣтку къ протопопу послать, дабы въ томъ опасны были, чтобы оный мужъ тайно не оженился.»

Въ воззрѣніяхъ же по сему предмету одного изъ ближайшихъ пріемниковъ Епифанія замѣтно уже болѣе мягкости. Въ 1733 г., сентября 2 дня, житель города Яблонова Петръ Щелкуновъ подалъ преосвящ. Досиѳею слѣдующее челобитье о дозволеніи ему вступить во второй бракъ за слѣпотою жены своей: «Въ прошлыхъ, архіерей Божій, годѣхъ, тому нынѣ съ двадцать восемь лѣтъ, женился я, нижайшій рабъ, въ Яблоновскомъ уѣздѣ, въ селѣ Новой Хмѣлевой на дѣвицѣ Ксеніи Сазоновой, съ которою жилъ лѣтъ съ двадцать и прижилъ дѣтей женска пола, которыя померли,—и въ прошлыхъ же годѣхъ, тому нынѣ лѣтъ съ семь, оная моя жена волею Божіею обнищала глазами и нынѣ ничего не видитъ и въ правой ногѣ пальцы червь отточилъ, и въ лѣтнее время ежегодно въ той ногѣ бываютъ черви, съ которою женою жить весьма невозможно, и оная жена моя со мною нынѣ не живетъ, а живетъ у братьевъ своихъ родныхъ, тогожь села обывателей, тому уже нынѣ года съ три, а въ прошломъ 731 году оная жена моя дала мнѣ за рукою своею отпускное письмо, чтобы мнѣ жениться на иной женѣ, а ей бы дать на пропитаніе ржи три четверти, осьмину пшеницы, осьмину гречихи, четверть проса, дву лѣтъ телицу, жеребенка, кобылку трехъ лѣтъ, двухъ овецъ, да

сверхъ того, пока жива будетъ, давать ей на годъ по мѣшку хлѣба, и въ той женитьбѣ оная жена моя ни въ чемъ спорить не будетъ и жениться позволяетъ, токмо безъ указу вашего преосвященства города Корочи соборной церкви протопопъ Лазарь Илимонтовъ вѣнечной памяти о жениться бы мнѣ на иной женѣ отпустить не смѣетъ.»

Означенному протопопу по этому случаю указомъ предписано: «дабы онъ о всемъ вышеписанномъ изслѣдовалъ и оную больную жену осмотрѣлъ и взялъ съ нея сказку за рукою ея духовнаго отца въ томъ, что означенное письмо отъ нея ль дано и не подложное ль, такожь и жениться ему на иной женѣ за болѣзнію своею она позволяетъ ли и сколь давно одержима болѣзнію.» Слѣдовательно въ случаѣ дѣйствительности болѣзни и согласія жены на отпускъ мужа, тутъ предполагался уже возможнымъ и разводъ.

Не видно однакоже, чтобы такое воззрѣніе раздѣлялось и послѣдующими архіереями; напротивъ, въ послѣдующее время, повидимому, опять дѣйствуетъ во всей силѣ прежнее строгое правило—разводовъ по болѣзненному состоянію одного изъ супруговъ ни въ какомъ случаѣ не допускать, хотя бы того одинаково желали и домогались обѣ стороны (см. примѣръ ниже подъ рубрикою: «Разводы по взаимному согласію», въ концѣ).

Рѣшительнымъ и не спорнымъ основаніемъ къ разводу являлась половая неспособность одной изъ сторонъ, обнаружившаяся съ самаго начала супружескаго союза и несомнѣнно испытанная въ теченіе достаточнаго времени. Въ Московской епархіи для такого испытанія требовалось не менѣе трехъ лѣтъ отъ совершенія брака *), а въ Бѣлогородской допускался, какъ можно видѣть изъ приводимаго ниже примѣра, и менѣе продолжительный срокъ. Для удостовѣренія въ этой несостоятельности, подлежащее лицо обыкновенно подвергалось напередъ солидному освидѣтельствованію. Вотъ для образчика распоряженіе Бѣлогородскаго архіерея—изъ второй четверти XVIII вѣка—объ освидѣтельствованіи лица, которое объявлялось къ отправленію супружескихъ обязанностей, по самой структурѣ извѣстныхъ членовъ, неспособнымъ. 1727 года, іюля 14 дня, Усердскаго уѣзда, села Покровскаго однодворца Григорія Губина жена Матрена валуйскому протопопу Никитѣ Нестерову доносила: «въ прошломъ 725 году въ апрѣлѣ выдана она за мужъ за однодворца Григорія Губина и съ того числа и по сей 727 годъ сопряженія съ нимъ не имѣется, понеже де у его Григорія естества нѣтъ.» По этому доношенію

*) *Розановъ*, ч. 3, кн. 1, стр. 238.

означенный Григорій Губинъ былъ сысканъ и въ канцеляріи духовнаго правленія предъ протопопомъ Никитою противъ доношенія жены своей сказкою показалъ: «по святой и непорочной евангельской заповѣди, ей-же-ей въ правду, женился я въ прошломъ 725 году, а отъ роду лѣтъ мнѣ было шестнадцать, и сопряженія у меня съ женою моею Матреною плотскаго не было и по сіе время нѣтъ, того ради, что у меня естество малое, и потому я Григорій обѣщаю дать ей Матренѣ свободу.» Но архіерей одно показаніе Григорія, по святой и непорочной заповѣди, нашелъ въ дѣлѣ такой важности недостаточнымъ, и далъ резолюцію: «сей сказкѣ не вѣрить, покамѣсть не освидѣтельствуютъ самаго естества подлинно. Протопопу Никитѣ, чтобы въ томъ не было подлогу, онаго Григорія Губина выслать въ Бѣлгородъ.»

Разъ фактъ половой неспособности одного изъ супруговъ тѣмъ или другимъ способомъ удостовѣренъ, бракъ расторгался, причемъ лицо, признанное къ супружеству неспособнымъ, не обрекалось однакоже напередъ (какъ это практиковалось въ Московской епархіи *) на вѣчное безбрачіе. Въ 1786 г., Мирополькаго округа, села Могрицы житель Яковъ Коваленко вошелъ въ консисторію прошеніемъ, въ которомъ изъяснивъ, что зять его Захарій Бобрицкій въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ по бракосочетаніи, за оказавшеюся неспособностію, по болѣзни, съ женою своею, его Якова дочерью Евфросиніею, плотскаго совокупленія не имѣлъ,—просилъ о ихъ разводѣ, неспособность была лѣкаремъ засвидѣтельствована и разводъ данъ съ дозволеніемъ Евфросиніи вступить въ другой съ свободнымъ лицомъ бракъ, въ который она и вступила; а затѣмъ Бобрицкій вошелъ въ 1797 году въ мирополькое духовное правленіе прошеніемъ, въ которомъ изъяснивъ, что не чувствуетъ болѣе въ себѣ никакого болѣзненнаго припадка и имѣетъ способность къ сожительству, просилъ о дозволеніи и ему вступить во второй бракъ; при прошеніи было свидѣтельство городоваго врача, гласившее, что «Захарія Бобрицкій, будучи свидѣтельствованъ имъ врачемъ въ прежде бывшемъ его припадкѣ, по просту называемомъ скопомъ (?), оказался страдавшимъ раною близь естественнаго уда, по случаю тогда приключившеюся, и отъ того до выздоровленія своего не могъ имѣть съ женскимъ поломъ содѣйствія; но какъ нынѣ онъ совершенно выздоровѣлъ отъ раны и всѣ части уда его пришли въ надлежащій свой порядокъ и дѣйствіе, то нѣтъ ни малѣйшаго сумнѣнія ко вступленію ему въ за-

*) *Розановъ*, ч. 2, кн. 2, стр. 303, ч. 3, кн. 1, стр. 83.

конный бракъ.» Консисторія, принявъ во вниманіе это свидѣтельство, а также свидѣтельство и другаго врача, бѣлгородскаго штабъ-лѣкаря, къ которому она отправила Бобрицкаго и который рапортовалъ въ томъ же родѣ, опредѣлила: «Какъ означенный Бобрицкій никакой нынѣ не имѣетъ болѣзни, препятствующей къ супружескому сожитію, жена же его первая вышла уже въ замужество, то дозволить ему, Бобрицкому, по молодымъ его лѣтамъ, которыхъ онъ имѣетъ тридцать одинъ, вступить въ законный бракъ съ другимъ лицомъ.» Архіерей это опредѣленіе консисторіи утвердилъ.

### б) Разводы по многобрачію.

Случаевъ многобрачія, то-есть, уклоненія отъ существующаго супружескаго союза къ иному браку, архивныя дѣла бывшей Бѣлгородской епархіи представляютъ очень много, въ особенности между простолюдинами; очень не рѣдки случаи даже многократнаго многобрачія, когда лица самовольно разрывали браки, переходя отъ супружества къ супружеству до тѣхъ поръ, пока наконецъ тѣмъ или другимъ путемъ это выходило наружу. Обыкновеннымъ правиломъ въ этомъ случаѣ было, расторгая послѣдующія супружества, возвращать оказавшихся во многобрачіи къ ихъ первому супружеству, если только лицо, оставленное, будучи совершенно невиннымъ, ничего не имѣло противъ этого, то-есть, соглашалось на возстановленіе супружества; виновные въ многобрачіи считались, по церковнымъ правиламъ, подлежащими семилѣтней эпитиміи, но въ дѣйствительности въ Бѣлгородской епархіи епитимія эта замѣнялась,—по крайней мѣрѣ для простолюдиновъ (въ средѣ которыхъ, какъ замѣчено, и бывали по преимуществу эти уклоненія къ инымъ супружествамъ)—тѣлеснымъ наказаніемъ; въ резолюціяхъ по этому предмету обыкновенно изображалось: «такого-то или такую-то за оставленіе законнаго супружества слѣдовало бы подвергнуть семилѣтней епитиміи, но такъ какъ они по простолюдинству и за черною работою исполнить оную не могутъ, то учинить имъ въ консисторіи жестокое плетьми наказаніе и отпустить ихъ въ домъ;» для женщинъ, въ уваженіе слабости пола, въ особенности при старости лѣтъ, плети замѣнялись иногда розгами. Лица, вступившія въ бракъ съ оставившими законное супружество по невѣдѣнію, обыкновенно получали отверзтый указъ на заключеніе новаго супружества, причемъ въ Московской епархіи они, какъ невинные, оставались неприкосновенными, а въ Бѣлгородской любили подвергать и ихъ, какъ грѣшниковъ, хотя и

невольныхъ, очистительной епитиміи. Вотъ относящійся сюда довольно характерный случай. Корочанскаго уѣзда, села Двулучнаго, однодворца Алексѣя Сергѣева вторая жена Ксенія вошла въ консисторію прошеніемъ (1762 г.), въ которомъ изъясняла, что выдана она—тому назадъ два года—вотчимомъ своимъ за мужъ дѣвкою за означеннаго Сергѣева, который во время сватанія объявилъ, что онъ отъ роду женатъ не былъ, а затѣмъ вскорѣ пришла первая его жена Евдокея, съ коею онъ и нынѣ жительство имѣетъ; а она осталась безъ мужа, и потому просила о дозволеніи выдти ей за мужъ за иного, дабы по младости лѣтъ, безъ мужа таскаясь межь дворовъ, не претерпѣвать крайней нужды. По слѣдствію оказалось, что Ксенія выходила замужъ за Сергѣева дѣйствительно не зная, что онъ уже женатъ, такъ какъ родные ея (вотчимъ, тетка и братъ), которымъ Сергѣевъ объявилъ свою тайну, дали ему мудрый совѣтъ, «чтобы онъ пока объ этомъ помалчивалъ и про оное ни про что никому не сказывалъ, а тогда де скажемъ, когда дѣло сдѣлаемъ, а то она Ксенія, егда увѣдаетъ, увойдетъ, понеже она дѣвка еще молодая.» Консисторія положила—Сергѣева и Евдокію, по учиненіи имъ обычнаго въ такихъ случаяхъ жестокаго плетьми наказанія, соединить для совмѣстнаго супружескаго житія по прежнему, а относительно Ксенія постановила: «просительницѣ Ксеніи,—хотя она и въ невѣдѣніи, что первая у него (Сергѣева) жена въ живыхъ имѣется, шла за него замужъ, но въ силѣ 46 правила Василія Великаго, яко блудница судится,—опредѣлить канонъ на полгода съ воздержаніемъ въ среду и пятницу отъ пищи и питія, и дабы она совершенно оную епитимію исполнила, въ томъ приходскому ея священнику объявить съ подпискою, и по желанію ея за другаго свободнаго замужъ выдти дозволить и отпустить вѣнечную память.» Архіерей же положилъ такую резолюцію: «учинить по сему, а Ксеніи въ среду и пятницу ѣсть по разу и по двадцати поклоновъ класть, говоря: «Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшницѣ!»

Лица, уклонявшіяся въ многобрачіе, большею частію присуждаемы были возвращаться къ первому супружеству, даже и въ томъ случаѣ, если и другая сторона въ томъ или другомъ отношеніи оказывалась не безупречною. Собственная виновность ихъ отнимала у нихъ право быть требовательными. Въ особенности духовная власть въ своихъ рѣшеніяхъ по дѣламъ этого рода участно брала подъ свою защиту интересы отвергаемыхъ мужьями женъ. Такъ въ 1762 г. по прошенію въ консисторію Бѣлгородскаго уѣзда, деревни Волобуевой, однодворца Сергѣя Волобуева, въ которомъ проситель изъяснялъ, что

«назадъ тому лѣтъ съ двадцать женился онъ на однодворческой дѣвкѣ Ѳедосьѣ Бесѣдиной, съ коею жилъ только съ полгода, а затѣмъ она не похотѣла съ нимъ жить, отъ него бѣжала, послѣ чего, проживъ холостымъ семь лѣтъ, женился онъ на вдовѣ Евдокьѣ Русановой, съ коею жилъ лѣтъ семь и прижилъ двоихъ дѣтей; нынѣ же, по смерти второй своей жены, находится онъ холостъ, а первая жена его Ѳедосья явилась и живетъ блудно съ однодворцемъ Терентіемъ Масловымъ, съ коимъ прижила троихъ дѣтей.» Консисторія, взявъ во вниманіе показаніе Ѳедосьи, что ушла она изъ дома отъ побоевъ свекра съ свекровью и мужа и жила по разнымъ мѣстамъ лѣтъ съ восемь, пока не пристроилась въ голодное время къ Маслову, и что мужъ ея зналъ о семъ, опредѣлила: «по учиненіи Волобуеву и его первой женѣ Ѳедосьѣ жестокаго плетьми наказанія (для чего положено отослать ихъ къ состоявшему въ должности губернатора Бѣлгородской губерніи князю Шаховскому), отдать Волобуеву Ѳедосью въ сожитіе по прежнему для того, что болѣе виною онъ, Волобуевъ, состоитъ за изгнаніе со двора и что знавъ, гдѣ жила, не сыскалъ ее, какъ законную жену, и допустилъ чрезъ долгое время бѣдствовать, отчего, какъ слабый сосудъ, удобно могла пристать къ грѣхопаденію, и не инако, какъ самъ онъ, Волобуевъ, сему ея злу поводомъ былъ, вѣдая, гдѣ она, и не прося нигдѣ, на другой женѣ хитро собою женился.»

Вотъ еще дѣло въ такомъ же родѣ: 1790 года, апрѣля 15 дня, Обоянскаго округа, села Усланки, Архангельской церкви священникъ Алексѣй Постниковъ рапортомъ въ Обоянское духовное правленіе доносилъ, что при переписаніи тогожъ года исповѣдныхъ росписей прихода его въ деревнѣ Луниной у однодворца Лукьяна Еглевскаго оказалась незаконная вторая жена, ибо ему оный однодворецъ при выборномъ объяснилъ, что прежняя его жена Степанида живетъ у отца своего деревни Ениной однодворца Иларіона Волкова.

Однодворецъ Лукьянъ по этому дѣлу показалъ: назадъ тому 10 лѣтъ женатъ онъ былъ на дѣвкѣ, деревни Ениной, однодворца Иларіона Волкова, дочери Степанидѣ—по согласію ея втайнѣ отъ родителей ея. И поживъ она съ нимъ годъ согласно, потомъ, незнаемо съ какого резону, во время бытности его въ заработкѣ, бѣжала... Затѣмъ найденная и возвращенная опять не однажды и также безъ резоновъ бѣгивала.

Сама же Степанида указывала своему бѣгству основательные резоны—въ побояхъ мужа, нападкахъ свекра съ свекровью и золовки, которые и заставили ее скитаться межъ людей, пока наконецъ не

# О БРАЧНЫХЪ РАЗВОДАХЪ

## ПО АРХИВНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ

## ХАРЬКОВСКОЙ И КУРСКОЙ ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.

сообщилъ

**А. Лебедевъ.**

лаетъ имѣть сожительство со второю его женою Матреною, потому что оная, со времени его вступленія съ нею въ бракъ, не только побѣговъ не учинила, но и въ домовомъ хозяйствѣ упражняется съ крайнимъ прилежаніемъ.» Консисторія, принимая во вниманіе эти резоны, опредѣлила: «бракъ крестьянина Ѳедорова съ женою Улитою за прелюбодѣяніе ея расторгнуть, съ наложеніемъ на него 15-лѣтней епитиміи (которую архіерей уполовинилъ), а второй бракъ крестьянина Ѳедорова съ Матреною утвердить.»

Изюмскій протопопъ донесъ (іюля 8, 1764 г.) на канцеляриста Максима Карпова, что онъ оставилъ первую жену свою Ульяну и женился на второй Иринѣ. При допросѣ Карповъ изъяснилъ, что первую жену оставилъ для того, что женатъ былъ на ней насильно—10 лѣтъ; къ тому же первая жена его явилась въ прелюбодѣяніи, о чемъ въ консисторіи по дѣлу значится, и, не окончивъ того дѣла, на показанной второй женѣ Иринѣ женился. По справкѣ въ консисторіи оказалось, что Карповъ дѣйствительно входилъ въ консисторію прошеніемъ (отъ 29 апрѣля 1756 года), въ которомъ прописавъ о своей насильственной женитьбѣ въ малолѣтствѣ и безчинномъ поведеніи своей жены: воровствѣ, всегдашнемъ пьянствѣ и прелюбодѣяніи съ разными лицами,—просилъ о разводѣ. Лица, на которыхъ Карповъ ссылался въ прошеніи, какъ на чинившихъ съ Ульяною прелюбодѣяніе, не запирались, да и сама она при допросѣ очень развязно показала, что будучи выдана замужъ за Карпова 15 лѣтъ, причемъ ему было не болѣе 13 лѣтъ и проживъ съ нимъ въ супружествѣ 6 лѣтъ, она въ теченіе этого времени, обращаясь въ пьянствѣ, разныя пожитки тайно отъ мужа брала и, продавая ихъ, деньги пропивала; 754 года она въ домѣ мужа своего, когда онъ былъ въ Бахмутѣ, будучи въ пьянствѣ съ солдатомъ Иваномъ Кочетковымъ добровольно прелюбодѣяніе чинила, и женою онаго Кочеткова поймана и къ командующему порутчику Ремезову приведена была; въ 755 году она, Ульяна, въ шинокъ пьяная ходила и въ томъ шинкѣ съ шинкаремъ прелюбодѣяніе чинила, въ коемъ однодворцемъ Игнатомъ Петинымъ была поймана, да еще въ томъ же 755 году съ однодворцемъ Ѳедоромъ Молчановымъ, будучи пьяною же, прелюбодѣяніе чинила, и въ томъ прелюбодѣяніи однодворцемъ Степаномъ Маркеловымъ, съ которымъ она также прелюбодѣяніе имѣла, да малороссіяниномъ Григоріемъ Потаповымъ поймана была,—и съ онымъ мужемъ своимъ Карповымъ жить не желаетъ. Послѣ таковыхъ допросовъ Ульяна отдана подъ расписку впредь до востребованія бѣлгородскому купцу Богатыреву, да консисторскому сторожу Попову, которые чрезъ

нѣкоторое время доношеніемъ въ консисторіи объявили, что оная Ульяна, поживъ въ Бѣлгородѣ у разныхъ чиновъ людей, близъ года незнаемо куда бѣжала, и оную по разнымъ мѣстамъ сыскивали, точію нигдѣ не нашли.—Консисторія опредѣлила: «Карпова съ первою его женою разлучить, и, сыскавъ ее, отъ Изюмскаго духовнаго правленія прислать въ консисторію подъ карауломъ; а по присылкѣ, за таковое ея прелюбодѣйное житіе послать къ неисходному пребыванію въ черную работу и труды въ Старооскольскій женскій монастырь, а Карпова со второю его женою Ириною не разлучать... А чего ради оный Карповъ не окончивъ въ консисторіи съ первою женою дѣла и не испрося разрѣшенія, самовольно безъ позволенія пастырскаго женился, таковую его продерзость консисторія предаетъ въ особливое его преосвященства опредѣленіе.» А опредѣленіе его преосвященства было таково: «Учинить по сему; а мы съ своей стороны ему, Карпову, вину его прощаемъ, пастырски желая ему бѣдному съ другою женою благополучнѣйшаго и спасительнѣйшаго житія.»

Въ случаѣ, если уклоненіе во второй бракъ соединено было съ насиліемъ для другой стороны, духовная власть принимала для обузданія своеволія энергическія мѣры. Въ этомъ отношеніи въ особенности останавливаетъ на себѣ вниманіе слѣдующій случай, гдѣ своеобразная дерзость преступленія соперничала съ энергіею преслѣдованія, напоминающею средневѣковые интердикты. Дѣло было уже не въ крестьянской средѣ.

1722 года, въ октябрѣ мѣсяцѣ, секретарь бѣлогородской канцеляріи Максимъ Пархомовъ, бивъ и мучивъ свою жену, привезъ ее, больную, ночью въ Рыльскъ въ дѣвичій монастырь и ноября 8 дня того же года велѣлъ постричь ее въ монашество, причемъ и самъ онъ былъ; и, по постриженіи ея, повѣнчался съ женою бывшаго сѣвскаго воеводы вдовою Дарьею Колтовскою; между тѣмъ невольная постриженица, излагая въ своемъ доношеніи Московской дикастеріи обстоятельства дѣла, просила отъ монашества ее разрѣшить, что и исполнено, и велѣно ей быть въ свѣтскомъ званіи по прежнему, о чемъ ей и указъ изъ дикастеріи данъ; а въ 1726 г., дек. 16 дня, Святѣйшій Синодъ, довольно разсуждая, что женѣ Пархомова постриженіе учинено и онъ, Пархомовъ, съ Дарьею вѣнчаться допущенъ весьма неправильно, приговорилъ Пархомова съ Дарьею развести и велѣть жить ему въ супружествѣ съ законною своею женою, съ которою и дѣтей прижилъ, по прежнему, ежели она того добровольно пожелаетъ, а ему, Пархомову, впредь, кромѣ ея, даже до кончины

жизни своей не жениться. Изъ документовъ не видно, жена ли Пархомова сама не согласна была жить съ нимъ, или съ его стороны было рѣшительное нежеланіе жить съ нею, или, можетъ быть, она умерла вскорѣ,—только Пархомовъ, несмотря на означенное опредѣленіе Синода, продолжалъ сожительство съ Дарьею, открыто называя ее своею женою. За такую супротивность, въ особенности когда они, приживъ дѣтище, явно торжествовали того «прелюбодѣйчища» родины и крестины, Синодъ опредѣленіемъ 5 мая 1729 года предалъ ихъ анаѳемѣ и въ домы ихъ входить съ какими-либо церковными требами не велѣно—дондеже пребываютъ въ упрямствѣ и не обратятся съ покаяніемъ; а затѣмъ по синодскому указу отъ 24 сент. того же 1729 года во всенародное извѣстіе сдѣлано объявленіе, въ которомъ, по изъясненіи наложеннаго уже на виновныхъ, въ видахъ исправленія ихъ церковнаго наказанія, говорилось: «а понеже они, аки бездушные, отнюдь не радящіе о душахъ своихъ и токмо скверныя плотскія мерзости исполняющіе, и понынѣ въ тѣхъ же богопротивныхъ мерзостяхъ валяются, Бога не бояся и человѣкъ не срамляяся, никакого покаянія не приносятъ и сопричтенія съ правовѣрными не требуютъ и хотятъ, знатно, въ упрямствѣ и отчаяніи погибнути, и тѣмъ не малую безбожія воню отъ себя издали и нынѣ издаютъ, и исполняется на нихъ слово Господне «нечестивый, едва во глубину золъ падетъ, не родитъ» (Притч. 18, 3); а именнымъ высокославныя и вѣчнодостойныя памяти государя императора въ прошломъ 1722 году, апрѣля 12 дня, состоявшемся и собственною его величества рукою на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ подписаннымъ указомъ таковыхъ явно грѣшниковъ повелѣно сыскавъ отсылать къ свѣтскому суду и тамо по правамъ наказываютъ; того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ, взирая на пастыреначальника Господа Іисуса, яко не хочетъ смерти грѣшника, но содержанію вышеупомяненнаго указа опредѣлилъ послать въ юстицъ-коллегію въ наказаніе оныхъ прелюбодѣйцевъ указъ, который и посланъ. Въ заключеніе изъяснивъ, что послѣ сего всякой, кто будетъ означенныхъ Максима и Дарью защищать и прикрывать и въ домахъ своихъ держать, никому иному въ противность быть имѣетъ, токмо самому великому Архіерею Христу и святой православной вѣрѣ, и потому подвергаетъ себя одной съ ними (прелюбодѣйцами) клятвѣ. Синодъ приглашаетъ всѣхъ, вѣрныхъ великому Архіерею и Его святой вѣрѣ,—гдѣ явятся оные жестокосердые и гнѣва Божія не боящіеся Пархомовъ и Дарья, поймавъ ихъ, привести въ Святѣйшій Синодъ,

охраняя себя тѣмъ отъ вышеписаннаго церковнаго наказанія, чего для симъ во всенародное извѣстіе и объявляется.»

Неизвѣстно какъ, но только въ теченіе долгаго времени Пархомовъ умѣлъ отъ поимки спасаться и до самаго 1741 года оставался свободнымъ. Въ этомъ году, онъ подалъ на имя Анны Леопольдовны прошеніе, которымъ просилъ, чтобы его въ юстицъ-коллегію не спрашивать и отъ наказанія освободить, и съ женою Дарьею отъ наложенной клятвы разрѣшить. Рѣшенія не видно; но въ этомъ же году (въ маѣ), Пархомовъ является уже, какъ заарестованный, въ Синодѣ. Къ Синоду обращался онъ съ самыми противорѣчивыми заявленіями и прошеніями: сначала (12 мая, 1741 г.) объявилъ, что опредѣленіе синодское о преданіи его съ Дарьею проклятію онъ признаетъ за правильное и отнынѣ впредь съ нею Дарьею жить и женою своею ее называть не будетъ и просилъ отъ клятвы ихъ разрѣшить, изъясняя, что прошеніе то приноситъ съ чистымъ покаяніемъ; а потомъ въ декабрѣ 30 дня того же года просилъ о присоединеніи ихъ къ церкви безъ расторженія ихъ сожительства, понеже они прижили уже дѣтей—сына и дочь; а января, 4 дня 1742 г., опять заявлялъ, что обязуется съ Дарьею не жить—только бы вины ихъ были имъ отпущены и отъ клятвы они были бы разрѣшены. Представлена была теперь въ Синодъ изъ Глухова подъ арестомъ и Дарья и, также прося о разрѣшеніи отъ клятвы, объявляла, что жить впредь съ Пархомовымъ не будетъ.—Синодъ, на основаніи этихъ данныхъ разсуждая, что Пархомовъ къ истинному покаянію является непреклоненъ, ибо какъ изъ показанныхъ его доношеній видно, что онъ еще съ нею Дарьею хочетъ въ плотоугодіи пребывать и явно прелюбодѣйствовать безстудно, опредѣлилъ учинить слѣдующее: «1) Пархомова и Дарью отъ наложенной на нихъ клятвы и анаѳемы по церковному чиноположенію разрѣшить; 2) а понеже они Пархомовъ и Колтовская, не устрашася таковыя на нихъ клятвы и гнѣва Божія безъ совѣсти и каменно-сердечно, аки свиніи въ блатѣ, чрезъ многіе годы валялись въ прелюбодѣйствѣ, и сами отъ своего произволенія съ покаяніемъ ко святѣй церкви не обратились, а особливо оный Пархомовъ, уже и въ арестѣ будучи, употреблялъ прошенія о неразводѣ ихъ—и тако ежели, по принятіи ихъ къ святѣй церкви, попустить имъ свободно жить, отнюдь не надежно, чтобы они всесовершенно разлучились, но есть крайняя опасность, дабы паки по своему безстрашію и каменно-сердечію не впали въ прежнее скверное беззаконіе и не погибли бы вѣчно, того для во отвращеніе ихъ отъ таковаго ихъ душепагубнаго сквернодѣйства и

къ наставленію ихъ въ покаяніи на путь спасенія разосланы они въ монастыри, и преосвященному Петру о томъ вѣдать.»

До сихъ поръ была рѣчь о брачныхъ разводахъ лицъ, уклонившихся во второбрачіе и возвращеніи ихъ волею начальства къ ихъ первымъ супружествамъ, или снисходительномъ дозволеніи, въ особенныхъ случаяхъ, оставаться во вторыхъ бракахъ съ расторженіемъ первыхъ. Слѣдующій документъ представляетъ курьезный случай—добровольнаго и легальнаго, съ разрѣшенія духовнаго начальства совершившагося, оставленія лицомъ перваго супружества для вступленія во второе, и затѣмъ, чрезъ нѣсколько времени, добровольнаго и легальнаго, съ разрѣшенія же начальства, возвращенія къ первому. Это лицо, которому такъ снисходительно дозволено было мѣнять супружества, былъ выкрещенный еврей, Нидригайловскаго уѣзднаго суда копіистъ Василій Яковлевъ. Въ прошеніи своемъ въ консисторію (отъ 11 іюля 1796 года) онъ изъяснилъ: «отецъ де и мать его, будучи евреями и содержа законъ еврейскій, въ еврейскомъ нечестіи воспитали и его, и по обрядамъ еврейскимъ женатъ онъ на женщинѣ еврейскаго нечестія, называвшейся по-еврейски Ита, съ которою жилъ онъ въ супружествѣ девять лѣтъ и прижилъ сыновей двухъ и дочь одну; потомъ, по руководству нѣкоторыхъ христіанъ, узналъ онъ истину христіанской вѣры, принялъ оную и въ 1795 году крещенъ, и какъ онъ, такъ и дѣти его сыновья крещеніемъ святымъ, по желанію его, къ православной церкви присоединены; означенная же жена его съ дочерью семилѣтнею осталась тогда въ нечестіи еврейскомъ и жить съ нимъ вмѣняла въ противность закону, а онъ съ своей стороны также почиталъ за беззаконіе имѣть съ нею супружеское сожительство, по усердію къ христіанскому закону оставилъ ее, и въ томъ же 1795 году вступилъ въ бракъ съ христіанкою, сумскою жительницею, вдовою Дарьею Наталушенковою. А какъ и показанная первая жена его, по наставленію благоусердствующихъ христіанъ, узнавъ тщету еврейскаго нечестія, а христіанскую вѣру признавъ за истинную, приняла нынѣ христіанскую вѣру и по добровольному своему согласію съ упомянутою своею дочерію сего года 1 іюня святымъ крещеніемъ освящена и наречены имъ имена, женѣ—Екатерина, а дочери—Анна; онъ же вступилъ въ бракъ съ означенною Дарьею Наталушенковою потому единственно, что она Екатерина оставалась тогда, какъ выше сказано, въ еврейскомъ нечестіи, и при таковомъ ея нечестіи имѣть ее женою почиталъ онъ за противность христіанскому благочестію, другихъ же никакихъ причинъ къ оставленію ея не было, при томъ же съ нею, Екатериною, при-

жилъ дѣтей, которыя по малолѣтству требуютъ материняго присмотра, а со второю женою Дарьею Наталушенковою дѣтей не имѣетъ,— по сему проситъ о дозволеніи ему и показанной первой женѣ его Екатеринѣ, по взаимному ихъ согласію, продолжать супружеское сожительство попрежнему и объ вѣнчаніи ихъ по чиноположенію православныя грекороссійскія церкви, также о дозволеніи второй женѣ его Дарьѣ Наталушенковой вступить въ законный бракъ съ другимъ лицомъ.» Допрошенная въ консисторіи Наталушенкова показала, что, бывъ вдовою, вышла замужъ за копіиста Василія Яковлева (выкреста изъ евреевъ) по обоюдному съ обѣихъ сторонъ добровольному согласію; а что у него есть первая жена еврейка и дѣти съ нею прижитыя, не знала; нынѣ же, поелику онъ проситъ дозволенія жить попрежнему съ тою первою женою, принявшею уже христіанскую вѣру, то по сему обстоятельству она, Дарья, на оставленіе его согласна. Консисторія на основаніи правилъ: анкирскаго собора 20, вселенскаго шестаго собора 87, и Василія Великаго 46, постановила «какъ показанная копіиста Василія Яковлева выкрещениаго изъ евреевъ жена Дарья Наталушенкова вступила съ нимъ Василіемъ въ бракъ по невѣдѣнію, что у него Яковлева есть жена еврейка, для того бракъ сей ея, Дарьи, съ тѣмъ Василіемъ расторгнуть вовсе и ей Дарьѣ, по правилу 46 Василія Великаго, вступить съ другимъ свободнымъ лицемъ дозволить. А его, Василія, по взаимному согласію съ окрещенною прежнею женою Катериною по христіанскому чиноположенію обвѣнчать; а что онъ, Василій, женился на другой отъ живой жены, за то исполнить ему, по правилу 20 помѣстнаго анкирскаго собора, епитимію въ домѣ, подъ присмотромъ духовнаго его отца, дондеже усмотрится совершенное его о семъ раскаяніе.» Преосвященный же Θеоктистъ положилъ резолюцію: «вмѣнить въ епитимію многія хлопоты къ приведенію первой жены своей изъ еврейскаго нечестія въ христіанство; о прочемъ учинить подлинно по сему.»

### в) Разводы по несовершеннолѣтію.

Бракосочетанія несовершеннолѣтнихъ жениховъ съ зрѣлыми невѣстами, въ средѣ простолюдимства, были у насъ исконнымъ зломъ, къ которому притомъ, въ давнее по крайней мѣрѣ время, совершенно, повидимому, равнодушно относились и самыя власти духовныя. Такъ, въ 1725 году, на просьбу одной крестьянки въ разводѣ ея съ мужемъ на томъ основаніи, что «вышла она за мужъ въ совершенныхъ лѣтахъ, а мужъ ея женился въ малыхъ лѣтахъ, а именно лѣтъ десяти съ небольшимъ, и съ нею сожитія не имѣетъ, а бьетъ ее и увѣ-

читъ (?),» Московская дикастерія отвѣчала слѣдующимъ опредѣленіемъ: «означенной челобитчицѣ по оному ея челобитью отказать и жить ей въ законномъ супружествѣ съ онымъ мужемъ ея неразлучно для того, что хотя оный мужъ ея и малолѣтенъ, но самопроизвольное ея было тогда къ бракосочетанію хотѣніе, а не изъ принужденія какого, и отъ нея въ томъ спору никакого не было. Того ради, аще какія случатся ей и тягости, надлежитъ ей претерпѣть по закону христіанскому *).»—Зло было особенно сильно среди однодворцевъ. Въ 1751 г. оно обратило на себя серьезное вниманіе самого правительства, вслѣдствіе чего Правит. Сенатъ и объявилъ Св. Синоду вѣдѣніемъ: «понеже между однодворцами непотребный обычай въ великомъ употребленіи, что они малолѣтныхъ своихъ сыновей, лѣтъ осьми и десяти и двѣнадцати женятъ и берутъ за нихъ дѣвокъ лѣтъ по двадцати и болѣе, съ которыми свекры ихъ много впадаютъ въ кровосмѣшеніе, чрезъ что, какъ закону великая противность, такъ и однодворческимъ домамъ разореніе происходитъ; того ради Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить въ вѣдѣніе, чтобы къ тамошнимъ епархіальнымъ архіереямъ, а отъ оныхъ въ ихъ епархіи подтверждено было накрѣпко, дабы находящіеся тамъ священники однодворцевъ ниже положенныхъ по правиламъ лѣтъ въ бракъ никого не допущали и не вѣнчали и о запрещеніи протопопамъ и попамъ изъ Св. Правительствующаго Синода подтверждено было наикрѣпчайшими указами. Во исполненіе сего ея и. в. указа въ Бѣлгородской епархіи во всѣ духовнаго правленія обычно распубликовано указами, и о невѣнчаніи малолѣтныхъ съ взрослыми всѣ священники обязаны подписками. Эти запретительные указы разсылались и потомъ много кратъ по епархіи. Но зло указнымъ предписаніямъ уступало мало. Въ 1759 г. въ Бѣлогородской консисторіи производилось дѣло объ однодворческихъ деревни Проскудиной, Старооскольскаго уѣзда дѣтяхъ, женившихся на возрастныхъ дѣвкахъ, изъ нихъ одному было 13 лѣтъ, женѣ его 20, другому 10, женѣ его 20, третьему 14, женѣ его 17; причемъ отцы ихъ заявили, что они дѣтей своихъ поженили такимъ образомъ за одиночествомъ и смотря на прочихъ однодворцевъ, каковыхъ въ таковыя же, какъ ихъ дѣтямъ, лѣта въ Старооскольскомъ уѣздѣ поженили съ возрастными дѣвками многое число. Уличавшіеся въ кровосмѣшеніи свекры, случалось, съ наивнымъ цинизмомъ въ свое извиненіе говорили, что грѣшили въ услугу самимъ же мужьямъ, ихъ сыновьямъ, и на общую пользу дома, полагая, что приживъ съ

*) См. Ист. Моск. епарх. упр. ч. 1, стр. 226.

невѣстками дѣтей, которыхъ мужья, по малолѣтству, имѣть еще не могли, они сихъ невѣстокъ чрезъ то лучше прикрѣпятъ къ дому и съ самими мужьями жизнь ихъ сдѣлаютъ союзнѣе. Какъ скоро такіе браки объявлялись, консисторія обыкновенно не медля же ихъ расторгала резолюціей такого содержанія: «объявленнаго (такого-то) малолѣтняго съ оною его дѣвкою (такою-то) по силѣ церковнаго правила, яко брачное сочетаніе ихъ неправильное, разлучить и *велѣть оной дѣвкѣ ходить дѣвкою, а не бабою*, и выдти за другаго возрастнаго замужъ, а его отпустить въ домъ.»

Названные браки имѣли мѣсто собственно въ средѣ крестьянъ и однодворцевъ. Среди же высшаго круга представляли обратное явленіе: браки пожилыхъ мужчинъ съ несовершеннолѣтними дѣвицами. Къ бракамъ этого рода духовная власть видимо относилась снисходительнѣе. Въ одномъ, по крайней мѣрѣ, дѣлѣ такого рода, читанномъ мною, самъ архіерей является защитникомъ такого брака вопреки правленію и консисторіи, рѣшавшимъ дѣло по силѣ указовъ. Это дѣло о помѣщикѣ капитанѣ Яковѣ Бершовѣ, интересное, между прочимъ, и по бытовымъ подробностямъ, живописующимъ способъ устроенія въ то время подобныхъ браковъ въ средѣ помѣщичьей.

1788 года, февраля 23 дня, Путивльскаго округа, села Духановки, Казанской церкви священникъ Никифоръ Алексѣевъ рапортомъ въ Путивльское духовное правленіе донесъ, что его прихожанка, умершаго порутчика Василія Литвинова малолѣтняя дочь Анна Васильева, повѣнчана священникомъ сосѣдняго села Новой Слободы Ѳедоромъ Лазаревымъ того же февраля 14 числа съ капитаномъ Тянгинскаго пѣхотнаго полка, помѣщикомъ Яковомъ Бершовымъ, родившимся въ приходѣ сосѣдняго села Князева; вѣнчавшимся было: Бершову 34, а Литвиновой 10 лѣтъ. По этому доношенію правленіе опредѣлило: «сыскавъ ихъ, Анну и Якова, отъ супружескаго сожитія разлучить, а чтобъ они въ одномъ домѣ не жили и плотскаго сожитія не имѣли, въ томъ ихъ обязать наистрожайшею подпискою, и потомъ слѣдствіе произвесть надлежащимъ порядкомъ, какъ скоро возможно.» Начались допросы. Священникъ Ѳедоръ Лазаревъ, сысканный къ допросу, показалъ, что 1788 года въ указанное число названныхъ лицъ онъ дѣйствительно вѣнчалъ, троекратнаго жъ объявленія въ церкви объ оныхъ брачившихся въ праздничные дни не чинилъ, потому что онъ, священникъ, и самъ объ ономъ капитанѣ Бершовѣ извѣстенъ, такъ какъ сей Бершовъ еще изъ младыхъ лѣтъ находился въ приходѣ его деревни Бунякиной у дяди помѣщика майора Юденкова, и онъ, священникъ, и безъ объявленія въ церкви доподлинно зналъ, что между женихомъ

и невѣстою родства духовнаго и крестнаго братства, кумовства и плотскаго свойства и никакого правильнаго препятствія не имѣется; къ тому жъ, какъ онъ, Бершовъ, находился въ проѣздѣ, то для онаго объявленія и времени не доставало; оба вступили въ первый бракъ по учиненію надлежащаго обыска, даннаго и подписаннаго дядею Бершова майоромъ Юденковымъ, сержантомъ Ѳедоромъ Ващинниковымъ и дворовымъ поручика Василія Литвинова человѣкомъ Яковомъ Прохоровымъ, въ которомъ обыскѣ значилось, что вступаютъ въ бракъ женихъ и невѣста по своему вольному произволенію, лѣтъ совершенныхъ, и какъ онъ, капитанъ Бершовъ, находится въ проѣздѣ, а невѣстѣ Аннѣ Васильевой тринадцать лѣтъ не совершилось, то по общему ихъ согласію она остается въ своемъ домѣ по прежнему, а онъ, Бершовъ, отъѣзжаетъ въ полкъ и обязались съ клятвою подпискою, чтобъ отъ сего времени плотскимъ бракомъ не совокупляться впредь до трехъ лѣтъ; тоже значится, показывалъ священникъ и въ подпискѣ данной самимъ Бершовымъ и засвидѣтельствованной подписаніемъ трехъ лицъ (секундъ-майора Михаила Юденкова, капитана Ивана Горобцова и Путивльской команды поручика Григорія Ѳедорова), что по общему его, Бершова, съ невѣстою согласію, а паче за отсутствіемъ его въ полкъ, обязуется онъ отъ сего времени плотскаго совокупленія съ нею не имѣть. Предъявленные священникомъ документы, обыскъ и подписка показаніе его подтверждали.

Что касается самаго Бершова и жены его Анны, Путивльское духовное правленіе троекратно обращалось въ Путивльскій нижній земскій судъ съ требованіемъ выслать ихъ къ допросу, но нижній земскій судъ каждый разъ отвѣчалъ, что Бершова въ домѣ нѣтъ—уѣхалъ въ полкъ, *квартируемый* въ Москвѣ, жена же его гдѣ находится, неизвѣстно. Наконецъ уже въ 1791 году, іюня 12 дня, Бершовъ явился въ правленіе самъ и далъ въ ономъ сказку, въ которой разсказалъ о своей женитьбѣ согласно показанію священника, изъяснялъ далѣе, что хотя онъ, Бершовъ, и связалъ себя обѣщаніемъ «чрезъ цѣлые три года событіе супружеской должности не совершать, однакожъ, обнадеживая себя тѣмъ съ оною дѣвицею Анною обязательствомъ и уважая болѣе, дабы невоздержаніемъ даннаго условія не возбудить въ ней какого о немъ худаго мнѣнія, принужденъ онъ, сверхъ желанія его, просить отъ армейской въ гарнизонную службу, въ коей нынѣ и находится, въ чаяніи, что, по обязанности его съ оною дѣвицею Анною, къ пособію съ обѣихъ сторонъ хозяйственныхъ выгодъ, яко онъ уже имѣлъ о имѣніи ея неизбѣжныя хлопоты и убытки, получить въ удовлетвореніе себя любовь ея, а потому во-

первыхъ видясь съ нею персонально, а потомъ и чрезъ посыланныя отъ него неоднократныя письма требовалъ онъ отъ нея выполненія, но, неизвѣстно почему, забывъ всѣ его о имѣніи ея попеченія, о коихъ въ разныхъ гражданскихъ правительствахъ извѣстно, и чрезъ то собственно понесенные его убытки, не только къ тому супружескому сожитію согласія не имѣетъ, но даже и вовсе отрекласъ, въ разсужденіи чего и просилъ духовнаго правленія, дабы ее, Анну Литвинову, повелѣно было сыскать со увѣщаніемъ къ тому брачнаго сочетанія совершенству и супружескому сожитію, на основаніи духовныхъ законовъ, согласить, и что она объявитъ, учинить разсмотрѣніе.»

Жена Бершова Анна, по присылкѣ ея въ правленіе изъ тамошняго нижняго земскаго суда, допросомъ показала: отъ роду ей 14 лѣтъ, назадъ тому четвертый годъ, а котораго именно года не упомнитъ, отъ роду ей тогда было 10 лѣтъ, жена умершаго капитана Ивана Горбовцова Агаѳья Аѳанасьева, жительствующая въ Путивлѣ, пріѣхавъ къ ней по знакомству въ домъ, въ село Духановку, просила ее ѣхать съ нею въ Путивль, обѣщаясь доставить оттуда къ родственникамъ ея въ деревню Гончары, на что она Анна и согласилась; но когда пріѣхали къ капитаншѣ въ домъ, черезъ часъ пришли туда помѣщикъ Яковъ Бершовъ и съ нимъ дворянинъ майоръ Михайло Юденковъ и начали звать ее, Анну, и капитаншу Горбовцову въ Рыльскъ къ родственникамъ; не соглашаясь ѣхать съ неизвѣстными людьми, Анна просила, чтобъ ее везли назадъ домой; ее и повезли, а куда не знаетъ, токмо обнадеживали, что везутъ въ домъ, и повезли за незнаніемъ ею Путивльскаго округа въ село Ващинино въ домъ родственнику Якова Бершова помѣщику Ѳедору Ващинину, а отсюда повели, незнаемо для чего, тогожъ села въ церковь, а изъ церкви обратно пошли, незнаемо для чего, въ домъ означеннаго Ѳедора Ващинина; а на завтре пріѣхалъ къ Ѳедору Ващинину въ домъ священникъ села Новой Слободы Ѳедоръ Лазаревъ, и повезли ее, Анну, въ оное село Новую Слободу, а для чего не знаетъ; хотя жъ она и чинила отговорки, чтобъ не ѣхать, но они не оставили, и притомъ были означенные Яковъ Бершовъ, майоръ Юденковъ и Ѳедоръ Ващининъ, да съ ними показанная капитанша Агаѳья Горбовцова, а болѣе не припомнитъ, и пріѣхавъ къ помянутому священнику Лазареву, отъ него пошли въ церковь, пригласивъ и ее, и какъ она не знала для чего, то и пошла обще съ ними; въ церкви предъ столбомъ, на которомъ священникъ положилъ крестъ и евангеліе, поставили Бершова и ее, Анну; увидавъ сіе, она начала говорить со сле-

зами: «что вы это дѣлаете?» они же угрожая говорили, что де ежели ты не будешь стоять, то де мы тебя здѣсь оставимъ и будешь домой идти пѣша; то она Анна и стояла, а для чего не знаетъ, и что отправляли, за несовершеніемъ возраста лѣтъ не знаетъ же, а изъ оной церкви пошли обратно въ домъ къ священнику Лазареву, откуда послѣ обѣда обратно повезли ее, Анну, въ село Князево къ Якову Бершову въ домъ; здѣсь видя, что ее не отпускаютъ домой, начала со слезами проситься, почему онъ, Бершовъ, и привезъ ее въ село Духановку въ домъ ея, а оттуда обратно въ село Ващинино къ помѣщику Ващинину, гдѣ она находилась года съ два, а оттуда опять привезена тѣмъ же Бершовымъ въ село Князево, гдѣ и была нѣсколько времени, а отсюда уже съ пріѣхавшими людьми своими поѣхала въ село Духановку въ домъ свой, гдѣ и нынѣ находится жительствомъ, и она, Анна Литвинова, какъ священнику Лазареву, такъ и ему, Бершову, никакого письменнаго свидѣтельства не давала, и кто къ оному и о чемъ подписывался не знаетъ, и съ нимъ, Бершовымъ, какъ она вѣнчана съ нимъ въ малолѣтствѣ и не по волѣ, жить не желаетъ; а что она объ ономъ вѣнчаніи въ малолѣтствѣ и не по волѣ и незаконно, гдѣ надлежитъ въ присутственномъ мѣстѣ, не просила, то какъ она находилась въ малолѣтствѣ и въ несовершенномъ возрастѣ, знать объ ономъ не могла, а сверхъ того и имѣлась подъ присмотромъ его, Бершова.

Въ отвѣтъ на такое показаніе Бершовъ далъ объясненіе, въ которомъ заявленіе Литвиновой о насильственномъ и обманномъ вѣнчаніи ея называлъ несправедливымъ и передавалъ дѣло въ слѣдующемъ видѣ:

«Бывши въ 1788 году проѣздомъ въ Путивлѣ, видѣлся онъ, Бершовъ, съ путивльскимъ помѣщикомъ майоромъ Михаиломъ Юденковымъ, который совѣтывалъ ему жениться, прибавляя, что у него и невѣста есть на примѣтѣ, причемъ назвалъ именно ее, Литвинову, о которой незадолго предъ симъ изъяснялъ онъ, слышалъ отъ дворовaго ея человѣка Якова Бершова, что «барышня ихъ имѣетъ намѣреніе въ разсужденіи сиротства своего выти въ замужство»; обратились къ путивльской капитаншѣ Агаѳьѣ Горбовцовой, которая была знакома Литвиновой и даже имѣла нѣкоторое родство съ нею, съ просьбою, чтобы она съѣздила къ невѣстѣ Литвиновой и «сдѣлала бы опытъ;» Горбовцова (для которой сватовство, повидимому, составляло ея профессію) охотно взялась за дѣло, на другой же день поѣхала къ Литвиновой и въ тотъ же день возвратилась съ невѣстой и устроила у себя въ домѣ смотрины, на которыхъ прямо говорила

Литвиновой, указывая на него, Бершова: «мы тебя намѣрены сватать за этого дворянина», на что она, Литвинова, изъявила полнѣйшее согласіе, сказавъ: «буде я ему угодна», и высказала даже желаніе, чтобы дѣло сдѣлалось, какъ можно скорѣе, изъ опасенія, чтобы какъ-нибудь не провѣдала о томъ ея тетка, и потому онъ, Бершовъ, тутъ же въ домѣ Горбовцовой съ нею Литвиновой и благословился образомъ; затѣмъ на другой день отправила отъ себя дворовaго своего человѣка Якова въ домъ свой въ село Духановку, чтобы онъ забралъ тамъ, что для нея необходимо, причемъ строго наказала ему, никому въ домѣ о случившимся ничего не сказывать, между тѣмъ онъ, Бершовъ, купилъ ей въ Путивлѣ за свои деньги башмаки, чулки, серги, платокъ, и все то она отъ него приняла при свидѣтеляхъ майорѣ Юденковѣ, Агаѳьѣ Горбовцовой и свекрови ея Аннѣ Горбовцовой; а когда тотъ дворовый человѣкъ возвратился изъ дому Литвиновой, а съ нимъ еще одинъ задворный малороссіянинъ, въ будкѣ, запряженной тремя лошадьми, то всѣ вмѣстѣ онъ, Бершовъ, Юденковъ, Горбовцова и она, Литвинова, послѣдняя съ своими людьми и на своихъ лошадяхъ, отправились въ село Ващинино, чтобы тамъ совершить вѣнчаніе; остановившись въ домѣ тамошняго помѣщика Ващинина, послали за священникомъ, который сначала обѣщалъ было повѣнчать, и онъ, Бершовъ, съ Литвиновой пошли уже въ церковь, а затѣмъ, когда въ это же время пріѣхалъ почему-то въ село Ващинино священникъ сосѣдняго села Новой Слободы Ѳедоръ Лазаревъ, то мѣстный священникъ, войдя съ этимъ пріѣзжимъ въ церковь, сказалъ имъ (Бершову и Литвиновой), что вѣнчать теперь ему ихъ некогда; тогда они стали просить Ново-Слободскаго священника Ѳедора, чтобы онъ ихъ перевѣнчалъ, на что тотъ сказалъ имъ, что въ чужой церкви вѣнчать нельзя, а если имъ угодно, то завтрашній день пріѣзжали бы къ нему въ Новую Слободу, тамъ онъ повѣнчаетъ, и такимъ образомъ вышли изъ церкви и пошли опять въ домъ помѣщика Ващинина, гдѣ Литвинова начала плакать: «вотъ-де завели дѣло и не сдѣлали, и ей теперь нельзя и показаться въ домъ къ теткѣ»; а человѣкъ ея Яковъ и еще болѣе плакалъ, говоря, что ему теперь, если оное дѣло не совершится, то и живому не быть; на другой день отправились въ Новую Слободу, гдѣ священникъ прежде всего взялъ съ нихъ Бершова и Литвиновой о вольномъ ихъ бракосочетаніи обыскъ, въ которомъ Литвинова при бывшихъ тамъ сторонніхъ людяхъ (Юденковѣ, Ващининѣ и Горбовцовой) объявила, что идетъ въ замужство по своему добровольному желанію, единственно по сиротству своему, потому что осталась безъ всякаго призрѣнія и всякій ее обижаетъ,

и для того выходитъ, чтобы ей имѣть защиту, и по отобраніи таковаго обыска перевѣнчалъ ихъ, послѣ чего поѣхала она, Анна, съ своими людьми въ домъ свой въ село Духановку, и съ нею Агаѳья Горбовцова; и тамъ нѣсколько пробывши пріѣхала въ Путивль, а отсюда въ село Ващинино, а потомъ въ село Князево въ домъ его Бершова, а отсюда въ скоромъ времени возвратилась опять въ Путивль, гдѣ подала въ нижній земскій судъ отъ имени своего, яко, капитанша Бершова, объявленіе о передачѣ ей оставшагося послѣ смерти ея родителя движимаго и недвижимаго имущества, которому она законная наслѣдница и которое формально ей и было отъ тетки ея передано, яко женѣ капитана Бершова; затѣмъ, когда онъ, Бершовъ, получа въ 1789 году отъ полевой въ гарнизонную службу увольненіе, пріѣхалъ къ ней, Аннѣ, въ село Духановку и привезъ ей не малое число подарковъ, купленныхъ за свои деньги, она тѣ подарки отъ него охотно принимала, и были они съ нею въ согласіи, и проживъ въ ея домѣ болѣе недѣли, отъѣхалъ изъ ея дома въ свой домъ въ село Князево, а потомъ не одинъ разъ опять пріѣзжалъ къ ней, и она его почитала за мужа съ большою ласкою до 1791 г., а въ началѣ того года, какъ онъ, пріѣхавъ къ ней, началъ склонять ее къ супружескому сожитію, то незнаемо съ какого умыслу или по чьему наученію не стала чинить ему пріятнаго пріема, такъ какъ долгъ слѣдуетъ, а потомъ чрезъ нѣсколько времени и совсѣмъ отрекласъ, говоря, будто она его, Бершова, не знаетъ, каковое запирательство, заключалъ свое изъясненіе капитанъ Бершовъ, дѣлаетъ она понапрасну, въ чемъ могутъ доказать по долгу присяги о ихъ бракосочетаніи священникъ Ѳедоръ Лазаревъ и бывшіе тогда сторонніе люди майоръ Юденковъ, сержантъ Ващининъ, капитанша Горбовцова.»

Правленіе, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, послѣдній Синодскій указъ (отъ 27 іюля 1779 г.), которымъ повелѣвалось: «По производящимся дѣламъ о обвѣнчанныхъ бракахъ въ неправильныхъ къ супружеству лѣтахъ поступать слѣдующимъ образомъ: какъ скоро послѣдуетъ о таковомъ бракѣ доносительство, то тѣхъ бракившихся отъ супружескаго сожитія разлучить тогда же, не отлагая ни малѣйшаго времени, и потомъ производить объ ономъ слѣдствіе надлежащимъ порядкомъ, какъ скоро возможно, а по изслѣдованіи о совершенномъ расторженіи браковъ, которые подлинно окажутся въ лѣтахъ неправильныхъ, поступать по прежде писаннымъ изъ Св. Синода указамъ,» мнѣніемъ своимъ положило: «капитана Бершова и Анну Литвинову, поелику они незаконно бракомъ сочетались, бракъ расторгнуть, и Аннѣ Литвиновой по желанію ея выйти

за другаго мужа, буде пожелаетъ, дозволить, а Бершову, дабы онъ не пришелъ въ развратство и погрѣшность, дозволить браконъ сочетать на другой, на комъ пожелаетъ.

Въ этомъ же родѣ опредѣлила и консисторія: «въ разсужденіи неправильныхъ лѣтъ съ престарѣлымъ женихомъ лѣтъ, бракъ есть незаконный, притомъ же и она, Анна, съ нимъ Бершовымъ жить не желаетъ, для того бракъ ихъ расторгнуть вовсе и дозволить имъ, если пожелаютъ, вступить въ бракъ съ другими свободными лицами.

Архіерей же, отвергнувъ мнѣніе правленія и консисторіи, далъ резолюцію:

«Нѣтъ законоправильныхъ къ расторженію сего брака причинъ, а особливо, что и просьбы ни съ той, ни съ другой стороны нѣтъ, для того оставить оный бракъ неразлучнымъ и брачившихся къ сожительству по долгу супружества и храненію данныхъ ими при бракосочетаніи ихъ предъ Богомъ и церковію обязательствъ увѣщевать духовному правленію; въ противномъ же случаѣ чрезъ оное жъ правленіе объявить имъ, чтобъ подали въ консисторію, кто пожелаетъ изъ нихъ и имѣетъ законоправильныя къ разводу причины, формальную просьбу; а когда оная подана будетъ, произвесть между ними, или новѣренными отъ нихъ, судъ по формѣ; но прежде представить ихъ самихъ къ намъ для увѣщанія къ неразрывному ихъ супружескому сожительству; духовное жъ правленіе за медленность въ производствѣ сего дѣла, которое по объявленіи приходскаго священника о перевѣнчаніи означеннаго брака въ другомъ приходѣ продолжалось болѣе пяти лѣтъ, оштрафовать положеніемъ въ соборной церкви присутствующимъ того правленія по сту поклоновъ и задержаніемъ въ томъ правленіи приказнаго на хлѣбѣ и водѣ чрезъ цѣлую недѣлю, и подтвердить, чтобы впредь въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ поступали рачительнѣе и не иначе, какъ на точномъ основаніи законовъ, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія и сужденія.»

### г) Разводы по прелюбодѣянію.

Дѣла этого рода обыкновенно вчинались лишь по иску оскорбленнаго въ супружескихъ правахъ лица; безъ этого условія уличенное прелюбодѣяніе, конечно, подвергало виновное лицо, по тогдашнимъ порядкамъ, извѣстному наказанію, но не имѣло ни малѣйшаго вліянія на разрывъ брачнаго союза. Такъ, Новооскольскаго уѣзда, слободы Бирючей, жительница вдова Ирина Курилова подала въ консисторію прошеніе (1755 г. янв. 23), въ которомъ изъясняла, что той же слободы житель мѣщанинъ Денисъ Граевскій, у котораго она

ню найму сидѣла въ коморѣ для торговли пивомъ и медомъ, отъ жены своей Акилины неоднократно и насильственно чинилъ съ нею, Ириною, прелюбодѣяніе, отъ каковаго прелюбодѣянія прижила она съ нимъ и сына Ивана. Допрошенный въ консисторіи Граевскій въ чиненіи съ Ириною прелюбодѣянія запирался; Ирина же въ доказательство, что онъ дѣйствительно чинилъ съ нею насильственно и въ равныя времена прелюбодѣяніе, представляла свидѣтелей. На послѣдовавшей затѣмъ очной ставкѣ Граевскій въ прелюбодѣяніи съ Ириною признался, изъяснивъ только, что прелюбодѣйствовалъ съ нею во время бытія ея въ домѣ его шинкаркою по согласію, а не насильственно, притомъ только одинъ разъ, а немногократно. Консисторія, приведя по этому случаю извлеченіе изъ Кормчей на листѣ 517, опредѣлила: «Означенному малороссіянину Денису Граевскому за таковое съ оною женкою Ириною прелюбодѣяніе, въ чемъ онъ на очной ставкѣ и самъ не запирался, такожъ и оной женкѣ Иринѣ за прелюбодѣяніе съ онымъ Граевскимъ житіе, хотя она и показывала, якобы онъ чинилъ съ нею блудодѣйство насильно надъ сонною въ пьянствѣ, но понеже она показывала, что имѣла съ нимъ блудодѣйство неоднократно, изъ чего видно, что сама имѣла къ сему грѣхопаденію согласіе,—по силѣ церковнаго правила учинить имъ въ консисторіи плетьми наказаніе и отпустить въ домы.» О расторженіи при этомъ брачнаго союза внутренно, съ церковной точки зрѣнія, конечно, уже совсѣмъ разрушеннаго, за отсутствіемъ прошенія о томъ отъ жены Граевскаго, нѣтъ и помину. Духовная власть не только не дѣлала сама собою постановленія о брачномъ разводѣ по поводу прелюбодѣянія, когда не было о семъ прошенія со стороны лица оскорбленнаго, но обыкновенно старалась даже предотвращать такія просьбы. Ольшанскаго комисарства Золочевскій казенный обыватель Григорій Зинченко (дѣло 1771 года), спавъ на печи пьяный вмѣстѣ съ своею женою и невѣсткою Ѳеклою, совершилъ съ сею послѣднею грѣхопаденіе, считая ее за жену; усмотрѣвъ потомъ ошибку, приказывалъ ей о совершившемся никому не говорить, а послѣ того и будучи трезвъ, по взаимному согласію съ ней, неоднократно чинилъ съ нею прелюбодѣяніе, пока не примѣтилъ ихъ въ томъ его сынъ, а Ѳеклы мужъ Иванъ (ему было 18, а Ѳеклѣ 16 лѣтъ) и не донесъ о томъ атаману, который и взялъ виновныхъ подъ караулъ. По опредѣленію губернской канцеляріи свекоръ и невѣстка были наказаны кнутомъ и затѣмъ (по силѣ состоявшагося 1770 года, авг. 23 дня, Сенатскаго указа) препровождены для наложенія на нихъ церковнаго наказанія въ консисторію. Консисторія опредѣлила (1771 г., іюля 15 дня): «въ

Харьковское духовное правленіе послать указъ и велѣть, по истребованіи Ивана въ непродолжительномъ времени отъ его команды, взять съ него письменное извѣстіе, желаетъ ли онъ по прежнему съ женою своею Ѳеклою жить, по окончаніи имѣемой ей быть епитиміи, съ изъясненіемъ, что если онъ того не пожелаетъ, въ супружество ему не вступать.» Иванъ въ Харьковскомъ духовномъ правленіи далъ подписку въ томъ, что онъ съ женою своею, по окончаніи имѣемой быть для нея епитиміи, желаетъ жить въ супружествѣ попрежнему, а донелѣжъ о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе состоится, съ другою вступать въ супружество не будетъ; если же сего не исполнитъ, то, сверхъ указнаго штрафа, подвергнетъ себя тѣлесному жесточайшему наказанію.» Но если нарушеніе супружеской вѣрности влекло за собою, по роду преступленія, для виновнаго супруга пожизненное, или на неопредѣленное время, въ монастырь или еще куда-либо, заключеніе, тогда другому лицу даже и безъ просьбы съ его стороны, случалось, предоставлялась свобода отъ брачныхъ узъ для заключенія новаго супружества. Изюмскаго полка, мѣстечка Андреевки житель, Илья Скорякъ обвинялся (1764 г.) въ кровосмѣшеніи съ своею невѣсткою Прасковьею, женою сына его Ефима. Послѣ допроса въ Изюмской полковой канцеляріи, виновные были препровождены въ консисторію, которая приговорила: «вышеписаннаго черкашенина Илью Скоряка и его невѣстку Прасковію за учиненное ими кровосмѣшеніе и прелюбодѣйное житіе въ противность Божьяго закона и церковныхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, отослать въ Бѣлгородскую губернскую канцелярію при промеморіи, и что съ ними въ оной губернской канцеляріи учинено будетъ, требовать въ консисторію увѣдомленія, а оному мужу ея Ефиму на другой женѣ жениться позволить.» Архіерей же положилъ слѣдующую резолюцію: «Понеже они уже къ намъ присланы, то ихъ въ губернскую канцелярію не отсылать, а отослать для покаянія безъ сообщенія Св. Таинъ, кромѣ смертнаго случая, Илью въ приписную дому нашему Николаевскую коренную пустынь, а Парасковію въ Хорошевскій дѣвичій монастырь, отъ которыхъ о ихъ житіи и покаяніи намъ репортовать ежегодно, а Ефиму на другой женѣ жениться благословляемъ. 1764 года, дек. 24 дня.»

### д) Разводы по взаимному согласію.

По примѣру Византіи *), на Руси въ древнее время практиковались между прочимъ разводы по взаимному согласію супруговъ.

*) О существованіи въ Византіи брачныхъ разводовъ по взаимному согла-

Обыкновенно супруги, желавшіе развода, составляли актъ взаимнаго разлученія, или разводное письмо, которое подписывали ихъ отцы духовные: этого было достаточно, чтобы имъ развестись и вступить въ новое супружество. Въ 1730 г., дек. 11 дня, послѣдовалъ указъ, воспрещавшій священникамъ дѣлать рукоприкладства къ такимъ письмамъ: «ежели которые люди съ женами своими, не ходя къ правильному суду, самовольно между собою разводиться будутъ, то отнынѣ отцамъ ихъ духовнымъ ни къ какимъ ихъ разводнымъ письмамъ въ такихъ разводахъ рукъ отнюдь не прикладывать, подъ тяжкимъ штрафомъ и наказаніемъ подъ лишеніемъ священства.» (Полн. Собр. З. № 5.655.) Но акты такихъ разводовъ продолжались и до позднѣйшаго времени. Посему Св. Синодъ указомъ 1767 года, іюля 10 дня, нашелъ нужнымъ подтвердить священникамъ разводныхъ писемъ супругамъ отнюдь не давать подъ опасеніемъ извержения изъ своихъ чиновъ (П. С. З. № 12.935. См. въ Ист. Моск. Епарх. Упр. *Розанова*, ч. I,

---

сію супруговъ свидѣтельствуетъ ясно законъ императора Юстина II, изд. въ 566 году; здѣсь законодатель говоритъ, что прежде—до имп. Юстиніана—браки по взаимному согласію супруговъ расторгались безпрепятственно, Юстиніанъ воспрещалъ такіе разводы, а онъ (Юстинъ II), въ виду гибельныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ насильственнаго удерживанія въ брачномъ союзѣ лицъ, ставшихъ ненавистными другъ другу,—какъ для самихъ этихъ супруговъ, такъ и для дѣтей ихъ,—опять дозволяетъ супругамъ, какъ было прежде, разводиться по взаимному согласію, не подвергая разводящихся никакимъ наказаніямъ, какія въ такихъ случаяхъ полагались по закону Юстиніана (*Zachariae*, Jus Graeco-rom. Col. 1, nov. 2, p. 6—7).

Законоположеніе императоровъ Льва и Константина (776—780 г.) ограничиваетъ эту свободу разводовъ по взаимному согласію требованіемъ, чтобы или оба разведшіеся такимъ образомъ супруга поступали въ монастыри, или если только одна сторона желаетъ поступить въ монастырь, то другая навсегда оставалась бы безбрачною (ibid. Col. 1, nov. 26, p. 49—55).

Но жизнь, повидимому, не хотѣла знать такихъ ограниченій. Латинскій писатель второй половины XII вѣка Гуго Етеріанъ (Hugo Etherianus), жившій нѣкоторое время въ Константинополѣ, при имп. Мануилѣ Комненѣ, въ сочиненіи: „adversus errores Graecorum“, написанномъ для папы Александра III, въ числѣ этихъ заблужденій указываетъ, между прочимъ, ту легкость, съ какою у грековъ супруги, недовольные другъ другомъ, разрываютъ супружескій союзъ для вступленія въ новыя супружества: „coram praetore urbano voluntatibus eorum expositis, instrumentis et cingulis praecisis, sine contradictione viri mulieres et mulieres viros pro lubitu accipiunt.“ Ap. Hergenröther, Photius... B. III, S, 835.

стр. 88 и 89, ч. II, кн. 2, стр. 301). Въ дѣлахъ Харьковской духовной консисторіи мы нашли указанія, что, при взаимномъ согласіи на разводъ, супруги давали, одинъ другому, разводныя письма и безъ участія отцовъ ихъ духовныхъ, лишь при свидѣтельствѣ мѣстныхъ жителей, особенно властей; и что по таковымъ письмамъ фактически и бывали разводы, хотя, само собою понятно, духовная власть, когда открывалось дѣло, не признавала за ними легальной силы. Вотъ нѣсколько относящихся сюда случаевъ.

Житель Мерефы Прокопій Деденко въ 1712 году взятъ былъ татарами въ плѣнъ и былъ въ ономъ 22 года; жена его Елена оставалась вдовою 8 лѣтъ, а затѣмъ вышла замужъ за другаго, съ которымъ жила 14 лѣтъ и прижила дѣтей. Возвратившійся изъ плѣна первый мужъ Елены, въ виду ея продолжительнаго сожитія со вторымъ мужемъ и прижитія ими дѣтей, не хотѣлъ разлучать ихъ, а взялъ только съ нихъ 5 рублей для вступленія самому въ другое супружество и кромѣ того—отъ нея письмо въ доказательство, что женится свободно, которое письмо и дала она ему при свидѣтеляхъ—атаманѣ той слободы и другихъ (Проток. засѣд. Харьк. дух. конс. 1730 г., мая 20 дня).

Въ Харьковское духовное правленіе слободы Николаевки Покровской церкви священникъ Симеонъ репортомъ отъ 30 апрѣля 1764 года доносилъ:

Слободскаго Изюмскаго полка Нижняго Бурлука житель черкашенинъ, Иванъ Павловъ, сынъ Беда, приговорилъ себѣ въ супружество черкасскую дѣвицу Марью Григорьеву и просилъ повѣнчать съ нею, когда будетъ дана изъ духовнаго правленія вѣнечная память. А по справкѣ оказалось, что у Беды имѣется жена Устинья, которая, по взятіи его, Беды, еще въ 1756 г. въ службу, вышла замужъ за другаго, а, по сбѣжаніи онаго безвѣстно, и за третьяго, съ которымъ и нынѣ въ супружествѣ находится, и по нежеланію ея съ означеннымъ ея первымъ мужемъ Бедою жить, дала ему, за руками свидѣтелей, о свободномъ ему въ супружество вступленіи письмо, «на которомъ я не утверждаясь, дабы противности правиламъ святыхъ отецъ не послѣдовало, показаннаго Беду при семъ по надлежащему разсмотрѣнію въ означенное духовное правленіе представляю, и что по сему будетъ, ожидать имѣю резолюціи.» (Резолюція неизвѣстна.)

Въ промеморіи изъ Торской воеводской канцеляріи въ Изюмское духовное правленіе отъ 23 авг. 1779 года значится: торскій житель Семенъ, Петровъ сынъ, Барабашевъ по производимому въ консисторіи слѣдственному дѣлу о выходѣ жены его Маріамны за другаго

мужа допросомъ показалъ: по обвѣнчаніи де его съ Маріамною торскимъ священникомъ Даніиломъ (кой уже умеръ) жилъ онъ съ нею, Маріамною, восемь лѣтъ, точію какъ во время вѣнчанія отъ лихихъ людей онъ, Семенъ, испорченъ, а кѣмъ—того не знаетъ, то по таковой причинѣ живучи съ ней, Маріамною, чрезъ восемь лѣтъ плотскаго совокупленія не имѣлъ, и затѣмъ, по прошенію тестя и тещи его, а оной Маріамны родителей, разводное письмо по простотѣ своей, почитая оное за непротивное законамъ, отъ себя далъ; нынѣ же онъ, Семенъ, пришелъ въ первобытное свое здоровье и съ означенною его женою жить попрежнему желаетъ и плотское совокупленіе имѣть съ нею въ состояніи. По произведеніи того слѣдствія, указомъ преосвященнаго велѣно воеводской канцеляріи за дачу имъ, Барабашевымъ, неосмотрительно и въ противность законамъ разводнаго письма, дабы впредь то другимъ было неповадно, поступить неупустительно съ нимъ по законамъ. По тому указу Барабашевъ и жена его въ канцеляріи были сысканы. Барабашевъ былъ наказанъ плетьми и жена его Маріамна для сожитія отдана ему съ распискою, о чемъ и въ консисторію его преосвященства отъ 16 іюня 1779 года отрепортовано.

Въ 1770 году, февраля 8 дня, Деркусское духовное правленіе преосвященному Тихону Воронежскому доносило, что слободы Баранниновой жителя малороссіянина Григорія Шевченкова жена Ксенія за своею болѣзнію (на ногахъ большія раны и одной ногой совсѣмъ не владѣла) съ нимъ въ супружествѣ жить не желаетъ, а дозволяетъ ему, по младости его лѣтъ, жениться на другой, о чемъ за своею рукою и увольнительное письмо дала при свидѣтеляхъ; письмо это, а также и свидѣтельство о ея болѣзни «сторонними и честными людьми» тутъ же при доношеніи представлялись. Резолюція преосвященнаго: «1770 года, марта 18 дня, послать къ протопопу указъ съ прописаніемъ того, что, по силѣ апостольскаго правила, развесть не можно, и чтобъ онъ увѣщевалъ обоихъ о долготерпѣніи и благодареніи Богу за его отеческое посѣщеніе и милосердое наказаніе; помнили бъ они, что праведный Іовъ, когда страдалъ, то жена его не оставляла: такъ—и когда жена страдаетъ, то мужу ея оставлять ее и не должно, и не можно...»

Сообщилъ *А. Лебедевъ.*

## ОГЛАВЛЕНІЕ.


стр.

О брачныхъ разводахъ по архивнымъ документамъ Харьковской и Курской духовныхъ консисторій. . . . . 3

а) Разводы по болѣзненному состоянію и половой неспособности. . . . . —

б) Разводы по многобрачію. . . . . 7

в) Разводы по несовершеннолѣтію. . . . . 17

г) Разводы по прелюбодѣянію. . . . . 25

д) Разводы по взаимному согласію. . . . . 27

## II.

# МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

# ПИСЬМА

# ВЯЧЕСЛАВА ГАНКИ

КЪ

# О. М. БОДЯНСКОМУ.

---

СООБЩИЛЪ

**А. А, Титовъ.**

# ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемыя вниманію читателей „Письма Вячеслава Ганки къ профессору Московскаго Университета О. М. Бодянскому", находящіяся въ моемъ рукописномъ собраніи (№ 1260), по словамъ профессора С.-Петербургскаго Университета Ивана Васильевича Помяловскаго хотя и не многочисленны, тѣмъ не менѣе не лишены историко-литературнаго интереса, особенно же они важны для характеристики Ганки, какъ личности относительно коей и теперь еще взгляды различны. „Письма" сообщаются въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ профессоромъ Историко-Филологическаго Института въ С.-Петербургѣ О. А. Шеборомъ, а примѣчанія къ „Письмамъ" столь обязательно составлены для „Чтеній Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ" профессоромъ С.-Петербургскаго Университета Иваномъ Васильевичемъ Помяловскимъ.

Членъ сотрудникъ Общества *А. Титовъ*.

1886 года, ноября 5 дня.

## I.

(Писано Ганкою по-русски.)

Покойный Князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ, московскій Губернаторъ, даровалъ мнѣ и чешскому Музею «Памятники Московской древности. Москва 1841». Въ это время (1843) эти памятники не были полны; Князь обѣщалъ ихъ пополнить, но къ болшему (sic) сожаленію (sic) скончался въ Парижѣ.

Въ моемъ экземплярѣ есть заглавный листъ съ предисловіемъ и тексту (sic) CXII стр. Успенскій соборъ текстъ 108 стр. Иванъ Великій 109—192 стр. Сунодальный домъ 193—254. Пояснительныя примѣчанія 16 стр.

Рисунки Академика Сонцова[1] печат. красками 1—16. Черные 1—3. Планы Москвы 1—3. Планы, разрѣзы и т. д. 1—10. Въ экземплярѣ Музея все только до Ивана Великаго стр. 108.

Рисунки печат. красками только 1—8. Черные 1—3. Планы Москвы 1—3. Планы, разрѣзы и т. д. 1, 2.

Внизу приписка другою рукой:

Не возьмется ли Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ довести объ этомъ до свѣдѣнія А. Ѳ. Вельтмана и просить о высылкѣ недостающаго?

На оборотѣ приписка:

Если г. Велтманъ согласится исполнить желаніе Г. Ганки, то «Бесѣда» берется отправить посылку въ Прагу.

*Примѣчаніе.* По содержанію этого Письма срав. «Письма къ Погодину» стр. 489 прим. и стр. 492 № 22.

## II.

Почтенный Іосифъ Максимовичъ!

Прошло нѣсколько лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я далъ вамъ каталогъ своихъ книгъ, которыя хотѣлъ уступить Московскому Университету. Неоднократно мнѣ было говорено, что г. проф. Шевыревъ

---

[1] Описка вмѣсто: Солнцева (Ѳед. Григ.).

на обратномъ пути изъ Мюхена [1] покончитъ это дѣло. Но когда онъ въ послѣдній разъ пріѣзжалъ въ Прагу, то объ этомъ дѣлѣ не зналъ ничего. Съ тѣхъ поръ прошло опять не мало времени; отъ г. проф. Погодина я не могу узнать ничего опредѣленнаго, такъ что не знаю, что и думать. Еслибъ наше дѣло было рѣшено, то я могъ бы съ того времени пополнить много недостающаго, но такъ я пополнилъ лишь кое-что, такъ какъ тратить деньги на книги, которыми я и безъ того могу пользоваться въ Музеѣ, не сообразно съ моими средствами.

Изъ Кіева пишетъ мнѣ г. Иванишевъ [2], что баронъ Шодуаръ готовъ сейчасъ пріобрѣсти упомянутыя книги; я отвѣтилъ ему, что продавать ихъ другому, пока не узнаю чего-либо опредѣленнаго изъ Москвы: желаютъ ли ихъ тамъ пріобрѣсти или нѣтъ, было бы не прилично. Поэтому благоволите позаботиться о томъ, чтобъ я скорѣе получилъ отвѣтъ. Скажу откровенно, что мнѣ было бы пріятнѣе видѣть мои книги въ русской библіотекѣ, чѣмъ у Француза, хотя бы и отличающагося славянскимъ образомъ мыслей, къ которому я безъ сомнѣнія питаю всякое уваженіе.

Золотую монетку Ростислава изъ окрестностей Лютомышля [3] я получилъ, и доставившій мнѣ ее человѣкъ говорилъ мнѣ, что онъ самъ видѣлъ ихъ двѣ или три; поэтому я просилъ его постараться добыть ихъ для меня, и въ надеждѣ, что онъ принесетъ мнѣ еще хоть одну, я уступаю вамъ эту за 15 флор. сер. Князю Любомирскому въ Фрейвальдовѣ [4] мой почтительный поклонъ. Будьте здоровы.

Искренно преданный вамъ Вячеславъ.

24 марта 1841 г.

*Примѣчаніе.* О предложеніи Ганки пріобрѣсти его библіотеку см. «Письма къ Погодину» стр. 477, № 10; 478, № 11; 479, № 12; 480, № 13.

---

[1] Въ Мюнхенѣ Шевыревъ былъ въ концѣ 1839 и началѣ 1840 г., занимаясь разборомъ библіотеки барона Молля. См. „Біогр. слов. проф. Моск. Унив.“, т. 2, стр. 616.

[2] Профессоръ Кіевскаго Университета, см. Романовичъ-Славатинскій „Древняя и Новая Россія“, 1876 г., № 1.

[3] См. „Письма къ Погодину“ стр. 129, 130, 131, 132, 300.

[4] Гдѣ лѣчился Бодянскій см. „Письма къ Погодину“ стр. 109 и слѣд.

## III.

Дорогой другъ Іосифъ Максимовичъ!

Желая преподнести вамъ что-нибудь печатное объ этихъ монетахъ, я замедлилъ посылкой до сегодняшняго дня, такъ какъ не могъ получить скорѣе прилагаемаго листа «Моравіи». Данный экземпляръ нашелъ работникъ, выкапывая изъ земли пень недалеко отъ деревни называемой Тремошна, $2^1/_2$ часа къ юго-западу отъ Лютомышля. Онъ совпадаетъ съ рисункомъ № 1 и еще болѣе съ № VI; у кого маломальски хорошее зрѣніе, тому позади головы видно: растисл. Жду, не удастся ли мнѣ получить еще другіе два экземпляра,—можетъ быть они яснѣе, чѣмъ этотъ, а потомъ я намѣренъ написать объ этомъ въ «Музейникъ» и помѣстить тутъ же рисунокъ; кромѣ того мнѣ извѣстны три денара св. Вячеслава, о которыхъ наша нумизматика до сихъ поръ ничего не знаетъ: послѣдніе—серебряные и имѣютъ вполнѣ видъ Болеславовыхъ денаровъ, давно уже извѣстныхъ[1]. Что касается моихъ книгъ, то я нисколько не боюсь убытковъ отъ нихъ: съ распространеніемъ славизма прибываетъ и число любителей, и книги будутъ, чѣмъ дальше, тѣмъ драгоцѣннѣе. Надняхъ писалъ мнѣ также г. Лукашевичъ, видѣвшій ихъ три года тому назадъ, что онъ желалъ бы пріобрѣсти ихъ. Меня останавливаетъ только то обстоятельство, что я предложилъ ихъ черезъ васъ, затѣмъ черезъ г. Погодина и г. Шевырева Университету, и пока у меня оттуда нѣтъ отвѣта, я не желаю вступать съ другими въ переговоры. Касательно новостей литературы посылаю вамъ листъ изъ «Музейника» и листъ изъ «Викторина» изъ Вшегрдъ «О Правахъ Земли Чешской»[2]. Благоволите также благосклонно принять экземпляръ 4-го изданія моихъ пѣсенъ, а другой потрудитесь вручить князю Любомирскому, если онъ до сихъ поръ въ Фрейвальдовѣ: въ противномъ случаѣ, потрудитесь взять его съ собой въ Россію и подарить кому угодно. Отъ гг. Срезневскаго и Прейса я надняхъ получилъ письма, а именно отъ перваго весьма важное, которое помѣщу въ будущемъ выпускѣ «Музейника.» Онъ находится въ Любляни и прекрасно описываетъ свои литературно-этнографическія экскурсіи по имперіи. Къ 1 числу мая они сойдутся въ Тріестѣ съ Княжевичемъ, Надеждинымъ, Прейсомъ, и быть можетъ, и съ Іорданомъ въ Лужицы и отправятся всѣ вмѣ-

[1] См. „Письма къ Погодину“ стр. 483.

[2] О печатаніи Вшегрда см. „Письма къ Погодину“ стр. 264, 478.

стѣ на Черную гору, откуда совершатъ путешествіе по Сербіи, Босніи, и если можно будетъ и по Болгаріи [1]. Я получаю «Сѣверную Пчелу» и «Русскій Вѣстникъ», новый журналъ, выходящій подъ редакціей Кукольника. Будьте здоровы, Іосифъ Максимовичъ; горячо молю Бога, чтобъ Онъ даровалъ вамъ здоровья. Г. Шафарикъ, котораго я видѣлъ вчера, тоже шлетъ вамъ поклонъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
16 апрѣля 1841 года.

## IV.

Дорогой другъ Іосифъ Максимовичъ!

Сердечно благодарю васъ за знакомство съ г. полковникомъ Дистерлоге; онъ, правда, родомъ Курляндецъ, но въ душѣ навѣрное Русскій. Мнѣ было пріятно еще и то, что я могъ навести справки о нѣкоторыхъ знакомыхъ мнѣ офицерахъ, которыхъ онъ тоже хорошо знаетъ, какъ-то: о баронѣ Медемѣ, Философовѣ, Адлербергѣ и др. Онъ удивлялся также, что мнѣ хорошо извѣстны обстоятельства его брата и другихъ его родныхъ. Чтобъ не посылать пустаго письма, я приложилъ къ нему «Верхне-лужицкую грамматику Іордана [2]», надѣясь что она вамъ какъ, изслѣдователю славянскихъ нарѣчій, пригодится; за нее вы можете вознаградить меня чѣмъ-нибудь подобнымъ изъ милой Россіи, когда вы благополучно возвратитесь на родину. О монетахъ Растислава и нашего св. Вячеслава я напишу особую статейку, но желалъ бы прежде имѣть въ рукахъ еще тѣ двѣ, что найдены въ окрестностяхъ Тремошны. Теперь я издаю описаніе и рисунки монетъ герцога Фридландскаго.

Измаилъ и Петръ Ивановичи въ настоящее время въ Сени (Zeugg); вчера я получилъ отъ нихъ очень важное въ этнографическомъ и слово-или языкоиспытательномъ отношеніи письмо, которое намѣренъ опубликовать въ «Музейникѣ». Г. Шафарикъ вернулся изъ Берлина и питаетъ надежду, что Челяковскаго изберутъ профессоромъ славянскихъ нарѣчій [3].

---

[1] См. „Письма къ Погодину“, стр. 480. О путешествіи Надеждина см. примѣч. къ „Письмамъ къ Погодину“, стр. 117.

[2] Grammatik der Wendisch-serbischen Sprache in der Oberlausitz, nach Dobrowsky's System, von I. Iordan. Prag. 1841.

[3] О поѣздкѣ Шафарика въ Берлинъ см. „Письма къ Погодину“, стр. 294. О кандидатурѣ Челяковскаго, ibid., стр. 295.

Сергѣй Семеновичъ [1] прислалъ мнѣ матрицы русскаго шрифта, которымъ я буду печатать русскую грамматику для Чеховъ, надъ которой работаю. Я писалъ ему также объ «*учрежденіи славянскаго отдѣленія при Императ. Россійской Академіи, какъ я уже ему объ этомъ полное предложеніе сдѣлалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ* [2]». Нынѣ, когда въ Парижѣ и въ Берлинѣ учреждаютъ подобныя вещи, было бы какъ разъ *время. Кстати* также ему уступилъ дорогу Александръ Семеновичъ [3]. Писалъ я ему тоже насчетъ продленія срока Измаилу Ивановичу. Шафарикъ и Челяковскій кланяются вамъ; также ротмистръ Бенедетти просилъ меня не забыть передать вамъ отъ него поклонъ, къ которому я отъ души присоединяю: да пошлетъ вамъ Всевышній постояннаго здоровья, а прочее придетъ уже само собою.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
18 (30) іюня 1841 г.

Г. Заикину мой почтительный поклонъ. Тюкъ съ книгами, отправленный имъ изъ Вѣны для Петра Ивановича [4] я получилъ и далъ знать послѣднему объ этомъ въ Далмацію. Потрудитесь еще сказать г. Заикину, что г. Томашекъ выѣхалъ уже изъ Праги, и что онъ теперь могъ бы съ нимъ встрѣтиться лучше всего въ Франценсбадѣ у Хеба (Eger), гдѣ онъ пробудетъ нѣкоторое время. Затѣмъ онъ собирается черезъ Баварію къ самому Констанцкому озеру. Теперь у насъ тутъ Русскихъ вовсе нѣтъ, и вообще въ этомъ году ихъ весьма мало проѣзжаетъ черезъ Прагу.

Что артистка Асенкова скончалась, я вамъ должно быть уже писалъ.

Шафарикъ получилъ 17-ю тетрадь Москвитянина; я его до сихъ поръ не видалъ. «Русскаго Вѣстника» у меня 5 книжекъ.

---

[1] Уваровъ.
[2] Сравн. „Письма къ Погодину“, стр. 479.
[3] Шишковъ.
[4] Прейса.

## V.

Дорогой другъ Іосифъ Максимовичъ!

Докторъ Яроцкій, котораго вы благосклонно прислали ко мнѣ вмѣстѣ съ графомъ Грабовскимъ, что мнѣ было въ высшей степени пріятно,—я жалѣлъ только, что они не пробыли тутъ долѣе,—передалъ мнѣ вашу записочку и пять гульденовъ сер. съ заявленіемъ, что онъ вашего порученія въ Вѣнѣ за неимѣніемъ времени исполнить не могъ. Поэтому посылаю вамъ первую часть Вуковыхъ «Народныхъ пѣсенъ», а именно свой экземпляръ, такъ какъ вручитель сего, молодой здѣсь учащійся Полякъ, поспѣшно уѣзжаетъ. Подписная цѣна—по 2 гульдена за выпускъ, но при полученіи перваго выпуска необходимо внести впередъ два гульдена за второй. Стало-быть, одинъ гульденъ у васъ за мной, на который я не могу выслать вамъ книгъ, помѣченныхъ въ вашей записочкѣ, такъ какъ ихъ тутъ достать нельзя. Если угодно, вышлю вамъ Корнелія изъ Вшегрдъ «О Правахъ Земли Чешской», книгу классическую, болѣе чѣмъ въ 30 печатныхъ листовъ, за 1 гульд. и 30 кр. или Іосифа Юнгмана «Мелкія сочиненія», которыя, какъ и первую, издала Матица, за 1 гульд. 20 кр. Вшегрдъ составляетъ первую часть Древнечешской, а Юнгманъ Новочешской Библіотеки, изданіе которыхъ будетъ продолжаться.

Весьма пріятно и радостно мнѣ было слышать отъ д-ра Яроцкаго, что вы лучше себя чувствуете, и что есть надежда на полное ваше выздоровленіе, чего и я, и всѣ благомыслящіе Славяне отъ души вамъ желаютъ; только вы берегите себя, чтобъ поскорѣй доставить намъ такое удовольствіе. Г. Шафарикъ шлетъ вамъ привѣтствіе и въ самомъ скоромъ времени собирается писать вамъ; черезъ него я собственно выписалъ для васъ экземпляръ Вуковыхъ пѣсенъ.

Очень меня радуетъ, что въ Русской Польшѣ уже въ этомъ году вездѣ въ школахъ начнутъ изучать древнеславянскій языкъ. О еслибъ такъ было во всѣхъ славянскихъ земляхъ!—Изъ Москвы пишетъ мнѣ относительно моей библіотеки проф. Погодинъ, чтобъ я продалъ ее барону Шодуару, если онъ желаетъ купить ее. Это однако не соотвѣтствуетъ моимъ намѣреніямъ. Я бы желалъ, чтобъ мою библіотеку и мало-по-малу и болѣе важныя книги другихъ Славянъ пріобрѣлъ именно Московскій Университетъ, а не Французъ, которому не сегодня, такъ завтра можетъ придти въ голову вернуться на родину. Чѣмъ такъ, я предпочелъ бы скорѣе пожертвовать ее какой-нибудь чешской школѣ, гдѣ она могла бы, по крайней мѣрѣ, послужить

къ поощренію какого-нибудь болѣе даровитаго ученика. Какъ замѣчаю, въ Россіи еще очень мало заботятся о славянствѣ; это видно изъ журналовъ, въ которыхъ не найдешь ни единаго слова о братскихъ народахъ, и писатели стараются доказать, что разумъ въ Россію пришелъ лишь отъ разбойниковъ-Норманновъ и свирѣпыхъ Монголовъ, какъ будто бы первое Славянство было не что иное, какъ скотъ: удивляйся потомъ простому люду, который, чтобы сбыть свои собственныя произведенія, долженъ выдавать ихъ за нѣмецкія. Однако пока довольно. Будьте здоровы!

Вашъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
24 августа 1841 г.

## VI.

Въ Прагѣ въ день отца нашего въ Бозѣ Прокопія, послѣдняго поборника православія у западныхъ Славянъ. 1843 г.

Прежде всего желаю вамъ здоровья, драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Письма ваши очень насъ обрадовали, въ особенности то, которое адресовано Л. Шт.[1]; его я, ни мало не медля, перевелъ для Музейника, а затѣмъ передалъ доктору Ст.[2] для дальнѣйшей пересылки. Благослови Богъ всѣ труды ваши! насъ это очень радуетъ, и мы съ нетерпѣніемъ ждемъ вашего словаря и грамматики. Не такъ дѣла идутъ до сихъ поръ въ Харьковѣ, какъ мнѣ пишетъ Измаилъ Ивановичъ: ему приходится все еще бороться съ великими препятствіями, а въ Питерѣ (sic), кажется, положеніе еще хуже. Вчера, по крайней мѣрѣ, пришелъ съ проф. Сервелемъ въ библіотеку одинъ студентъ тамошняго Университета, и, вы не повѣрите, когда я показывалъ имъ чешскія первопечатныя книги, студентъ недоумѣвалъ по поводу выраженія «чешскія», такъ какъ онъ языкъ богемскій, наравнѣ съ баварскимъ и швабскимъ, до сихъ поръ принималъ за нѣмецкій. Я напомнилъ ему о Несторѣ, который, какъ и прочіе Славяне, подобающимъ образомъ называетъ насъ Чехами, но это ему было неизвѣстно; послѣ однако онъ вспомнилъ, что читалъ у Карамзина, что Владиміръ имѣлъ Чехиню; но гдѣ обитаетъ такой народецъ, онъ не зналъ, полагая, что онъ, безъ сомнѣнія, давно вымеръ, подобно Казарамъ, Печенегамъ и другимъ дикарямъ. Правда, въ Венелинѣ многое ка-

[1] Людевиту Штуру.
[2] Станку.

жется черезчуръ смѣлымъ и невѣроятнымъ, но если взять наше время, то будетъ еще болѣе удивительно, какъ много людей, (въ томъ числѣ и нѣкоторые Славяне), только по причинѣ названія «Böhmen», насъ не считаютъ Славянами!!! Вѣрьте потомъ тому, что угодно было написать о народахъ средней Европы отдаленнымъ отъ насъ Римлянамъ и Грекамъ. Вы знаете, милѣйшій Осипъ Максимовичъ, что я болѣе всего забочусь о практической пользѣ, такъ напримѣръ, что касается взаимности: хотя обо мнѣ нигдѣ вовсе не упоминается, однако я былъ первый, который хотѣлъ двигать дѣло, практическимъ способомъ, говоря живымъ языкомъ къ каждому; даже самаго пиштянскаго *проповѣдника* я склонилъ къ этому, когда онъ въ первый разъ отправлялся въ Галле черезъ Прагу [1]. Если я самъ прямо не писалъ объ этомъ, то я сдѣлалъ, это съ намѣреніемъ, боясь, чтобъ намъ нѣжнаго дитяти не раздавили еще въ зародышѣ. Поэтому мнѣ очень было бы желательно, чтобы мои книги достигли практической цѣли, и по этой причинѣ я хотѣлъ, чтобъ онѣ были у васъ. Мнѣ, конечно, было непріятно, что дѣло такъ глупо затягивается, и что послѣ долгаго ожиданія я получилъ отказъ; мнѣ и теперь это непріятно особенно потому, что я съ тѣхъ поръ могъ пополнить библіотеку множествомъ хорошихъ сочиненій, но вы знаете: deficiente pecu etc. При моемъ скромномъ жалованіи, особенно въ этомъ году послѣ прошлогоднаго неурожая и при наступившей дороговизнѣ, я не только не могу ничего употребить на книги, но мнѣ не хватаетъ даже на пропитаніе. Вполнѣ естественно, что вслѣдствіе усиленія славянскаго сознанія число любителей нашихъ старыхъ книгъ все увеличивается, и книги поэтому становятся все болѣе рѣдкими и дорогими и будутъ, чѣмъ дальше, тѣмъ рѣже. Поэтому-то мнѣ болѣе всего досадно, когда вспомню, что могъ бы, еслибъ дѣло кончилось своевременно, пріобрѣсти многое для пополненія недостающаго по весьма сходной цѣнѣ, тогда какъ теперь этого недостать и за большія деньги. Осенью пріѣзжалъ сюда кустосъ королевской баварской библіотеки Шмеллеръ [2], который выучился по-чешски; онъ, во что бы то ни стало, хотѣлъ купить мои книги для упомянутой библіотеки. Но вы знаете меня: чѣмъ отдать ихъ Нѣмцамъ, я скорѣе подарилъ бы ихъ въ Будечъ.— Шмеллеръ скупилъ все у букинистовъ по дорогой цѣнѣ и такъ на-

---

[1] Имѣется въ виду Янъ Коларъ, обучавшій въ Галле и бывшій нѣкоторое время пасторомъ Евангелической Словацкой общины въ Пештѣ.

[2] Ioh. Andr. Schmeller (1785—1852), съ 1840 г. библіотекарь въ Мюнхенѣ.

билъ цѣну на чешскія книги, что Жидокъ, если ему попадется нынѣ въ руки чешская книга, даже не знаетъ, что запросить за нее. Я писалъ вамъ уже, что баронъ Шодуаръ также желалъ пріобрѣсти мои книги для Кіева; ему извѣстно, что я велъ переговоры съ вашимъ Университетомъ, но я не сообщалъ ему о прекращеніи ихъ, хотя онъ въ каждомъ письмѣ касается этого вопроса. Итакъ, если мы, благодаря вамъ, достигнемъ давно намѣченной мною цѣли, я буду очень доволенъ; я даже готовъ исключить иностранныя книги и понизить цѣну. Вы помните, что моя библіотека оцѣнена была болѣе чѣмъ въ 1200 гульд. сер., но, по исключеніи иностранныхъ книгъ, я согласенъ уступить ее ровно за 1000 гульд. и прибавить еще порядочное количество книгъ, которыя мнѣ удалось собрать съ тѣхъ поръ, въ томъ числѣ и прекрасную «Кралицкую библію [1]» въ шести томахъ и другія важныя старыя книги, которыхъ вамъ такъ легко не достать. Кромѣ того, имѣя деньги и дупликатъ каталога (и отъ васъ жду дупликата каталога книгъ, вами уступленныхъ), я постараюсь пополнить недостающее, что можно будетъ раздобыть и внутри страны внѣ Праги. Вся многолюдная вчерашняя бесѣда, въ которой присутствовалъ и *Тайный Совѣтникъ Вигель и Соловьевъ* (sic) и почти всѣ литераторы, шлемъ васъ поклонъ. «*Михаилу и Степану Петровичамъ* [2] *мои уклоны (sic) и Авдотьѣ Петровнѣ Елагиной извольте прислать* (sic) *прилагаемый билетъ.*

Вашъ (sic) преданнѣйшій Вячеславъ.

## VII.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Вчера въ то самое время, когда я приводилъ немного въ порядокъ предназначенныя для васъ книги, пришелъ ко мнѣ Сергѣй Семеновичъ [3] и спросилъ, чѣмъ я занятъ. Я сказалъ ему, въ чемъ дѣло, а онъ сейчасъ говоритъ, что у васъ хоть что-нибудь уже есть, между тѣмъ какъ они въ Питерѣ не имѣютъ ничего, и сталъ просить меня уступить книги имъ. Я, конечно, отговаривался, ссылаясь на данное вамъ мной слово, на что онъ: «пустяки, я беру все на себя и улажу дѣло съ нимъ». Меня онъ просилъ немедленно на-

---

[1] Вѣроятно изданіе 1579—93, 6 voll. 4°. См. Graesse Trésor I p. 371.

[2] Погодину и Шевыреву.

[3] Уваровъ.

писать вамъ объ этомъ и сообщить, что деньги, если вы таковыя уже выслали, будутъ вамъ возвращены К. Платономъ Александровичемъ [1], которому онъ самъ сейчасъ написалъ. И такъ не вините въ этомъ меня: я только чистосердечно сказалъ всю правду, не думая чтобъ дѣло могло принять такой оборотъ. Долѣе сопротивляться я не могъ, а то было бы наконецъ несогласно съ вѣжливостью. Если могу служить вамъ чѣмъ нибудь другимъ, то сдѣлаю это съ удовольствіемъ: потрудитесь прислать мнѣ заглавіе книгъ, которыя уже у васъ есть, я постараюсь дополнить, что нужно. Сергѣй Семеновичъ былъ здѣсь пріятно удивленъ и обрадованъ *славянскимъ радушіемъ*. Какъ и вы, онъ былъ вмѣстѣ со мною на чтеніи *баришенъ* (sic), гдѣ моя голубоглазая землячка подъ конецъ читала ему по-русски.

Михаилу Петровичу потрудитесь вручить прилагаемую записку и Петру Васильевичу [2], Степану Петровичу и Гавличку [3] передать отъ меня поклонъ. Вамъ кланяется вся наша стобашенная; мы часто вспоминаемъ о васъ. Будьте здоровы и благоволите къ намъ, какъ благоволитъ къ вамъ

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Прага 12 (24) Лиина (sic) 1843 г.

## VIII.

«*Впередъ во всю конскую прыть*» [4]!

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ, вы не повѣрите, какъ мнѣ было васъ жаль по полученіи вашего письма, когда я подумалъ, что мое письмо, пожалуй, вслѣдъ за тѣмъ вдругъ испортило всю вашу радость. Но скажите, какъ могъ я отказать Сергѣю Семеновичу, котораго всякій Славянинъ долженъ столь почитать за его необыкновенное рвеніе, какъ могъ я отказать ему, когда онъ такъ любезно явился ко мнѣ съ первыми оттискамиие оцѣненнаго мною «Реймскаго и Остромірова Евангелій» [5] и съ другими дарами русской литературы.

---

[1] Ширинскимъ-Шихматовымъ.

[2] Кирѣевскому.

[3] См. „Письма къ Погодину“, стр. 323, прим.

[4] Намекъ на изображеніе на облаткѣ, которой запечатывалъ Ганка свои письма: ѣдущій верхомъ во всю прыть козакъ, съ подписью: впередъ.

[5] Имѣются въ виду изданія: „Реймскаго Евангелія“ Сильвестра (1843) и „Остромірова“—Востокова.

Тогда я, правда, отъ души жалѣлъ васъ, но, принимая во вниманіе болѣе широкій кругъ его вліянія. я долженъ былъ такъ поступить, утѣшая себя тѣмъ, что знаю о существованіи книгъ у двухъ хорошо мнѣ знакомыхъ священниковъ внутри страны, которыя, вмѣстѣ взятыя, вознаградятъ васъ, такъ что и вы будете удовлетворены; вдобавокъ, и самъ Сергѣй Семеновичъ обѣщалъ мнѣ удовлетворить васъ. Мнѣ придется поѣхать къ упомянутымъ священникамъ за городъ, и я надѣюсь получить эти книги, если заплачу за нихъ хорошо.

Что касается прочихъ дѣлъ, о которыхъ вы пишете, то я съ удовольствіемъ постараюсь исполнить все какъ у книгопродавцевъ, такъ и у Ш. и Ст.[1].

Я уже писалъ вамъ, что Сергѣю Семеновичу тутъ очень понравилось, особенно въ Музеѣ и въ Вудчѣ: онъ былъ со мною на лекціи хозяйственной химіи, а послѣ лекціи моя голубоглазая землячка *читала ему по русски очень хорошо*, такъ что онъ немедленно *для всѣхъ этихъ баришенъ (sic) хрестоматію спроводить (sic) велелъ (sic). 20 того мѣс. умеръ отецъ этихъ трёхъ дѣвушекъ, которыя по русски учатся, профессоръ Нѣмечекъ, однакожъ онѣ ученіе продолжаютъ.*

М. П., С. П. и Гавличку передайте отъ меня поклонъ; вамъ желаю оставаться здоровыми, чтобъ мы могли радоваться вашимъ успѣхамъ. Вексель я получилъ въ порядкѣ и по истеченіи трехъ мѣсяцевъ я учту его, расплачусь и, коли будетъ на это ваше согласіе, куплю упомянутыя книги; мнѣ было бы пріятно, еслибъ вы мнѣ вкратцѣ отмѣтили заглавіе старинныхъ чешскихъ книгъ, которыя у васъ уже имѣются, чтобъ не покупать ихъ вторично.

Всѣ вамъ кланяются, въ томъ числѣ и г. Стаховичъ, который какъ разъ сидитъ у меня. Храни васъ Богъ.

Преданный вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
14 (26) августа 1843 г.

## IX.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ.

Вотъ вамъ «Сазаво-Эмаузское Евангеліе»[2]! Вы первый получающій полный экземпляръ,—даже у меня его еще нѣтъ. Мнѣ было бы пріятно, если-бъ вы показали его въ Москвѣ и объявили о немъ въ печати, и въ особенности, еслибъ вы рекомендовали его своимъ

---

[1] Штура и Станка.

[2] „Сазаво-Эмаузское благовѣствованіе“. Празѣ 1846.

слушателямъ въ качествѣ христоматіи древнѣйшихъ памятниковъ славянскаго языка. Какъ только получу экземпляры отъ переплетчика, то немедленно вышлю ихъ въ Петербургъ на имя профессора Устрялова, который доставитъ вамъ ихъ, сколько пожелаете.

Давно жду отъ васъ копіи моего проекта, представленнаго мною Сергѣю Семеновичу относительно учрежденія при Академіи Наукъ славянскаго отдѣленія. Мою черновую взялъ у меня г. Меглицкій [1], пожелавшій списать ее для себя, но онъ, къ сожалѣнію, умеръ въ Эмсѣ, и я ея болѣе обратно не получилъ. Потрудитесь поэтому заказать для меня копію; если у васъ этого проекта нѣтъ, то таковой навѣрное имѣется у г. Погодина или у г. Кирѣевскаго, которымъ прошу передать отъ меня поклонъ. Будьте здоровы и не забывайте насъ. Вашъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
30 октября 1845 г.

## X.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Письмо ваше доставлено мнѣ только что вмѣстѣ съ письмомъ барона Шодуара. Послѣдній извѣщаетъ меня, что въ моей посылкѣ находится «Собраніе червоно-русскихъ пѣсенъ», съ котораго, по всей вѣроятности, въ цензурѣ сорвана была обертка съ вашимъ адресомъ. Вы могли эту вещицу получить уже давно, но г. баронъ находился въ своемъ помѣстіи близъ Одессы. Приложенный къ вашему письму счетъ я получилъ. Весьма полезно было бы для меня, еслибъ вы постарались сбыть пока хоть столько экземпляровъ [2], чтобъ можно было заплатить за доставку. При моемъ маленькомъ жалованіи этотъ расходъ для меня въ высшей степени обременителенъ, въ особенности въ этомъ году, когда все такъ дорого. Болѣе тысячи гульд. сер. наличными деньгами я долженъ былъ заплатить за упомянутое «Евангеліе», и теперь предстоитъ мнѣ еще столько заплатить за доставку. Я разсчитывалъ на то, что вы, господа профессора славянской словесности, будете ко мнѣ настолько пріятельски благосклонны и милостивы, что возьметесь рекомендовать эту вещь своимъ слушателямъ, какъ послѣдній остатокъ *православія* на западѣ; чтобъ книга побольше распростра-

---

[1] Настоятель Вѣнской посольской церкви † 1845 г.

[2] „Реймскаго Евангелія“, изданнаго Ганкой.

нилась, и чтобы священный языкъ сталъ извѣстенъ, я принялъ въ нее, насколько возможно, побольше изъ Остромірова Евангелія. Но если я долженъ буду заплатить вамъ наличными деньгами и за доставку, то вы, какъ вижу, не похлопочете даже о томъ, чтобъ хоть сколько нибудь разошлось, и хорошая вещь будетъ лежать безъ пользы, какъ желаютъ этого наши недоброжелатели. Если все-таки необходимо за доставку заплатить наличными, то, можетъ быть, Михаилъ Петровичъ приметъ эту издержку на себя въ счетъ «Чешской Библіи», о чемъ я пишу ему. Деньги, полученныя мною за экземпляры отъ барона Шодуара, я употребилъ на покупку книгъ для васъ. «Даниилову Хронику» передастъ вамъ Михаилъ Петровичъ, а амстердамскія изданія вы, вѣроятно, уже получили отъ г. Устрялова.—Я желалъ бы мало-по-малу пополнять при случаѣ вашу чешскую библіотеку, поэтому я оставилъ у себя дупликатъ каталога, но deficiente pecu—deficit omne—nia (sic), чешскія книги, чѣмъ дальше, тѣмъ больше дорожаютъ.

Одновременно пишу барону Шодуару, чтобъ онъ немедленно отправилъ къ вамъ упомянутый пакетикъ, приложенный Павломъ Павловичемъ [1]. Всѣ знакомые кланяются вамъ, а я цѣлую васъ и, желая вамъ всего хорошаго, прежде всего здоровья, остаюсь вашимъ

преданнѣйшимъ Вячеславомъ.

Въ Прагѣ,
25 октября 1846 г.

«*Вчера пришелъ* (*sic*) *въ Прагу на 2 или 3 мѣсяца Викторъ Ивановичъ Григорьевичъ* [2] (*sic*). *Тѣшусь что на то* (*sic*) *что онъ принесъ изъ Болгаріи*».

## XI.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Сегодня я опять отправилъ на ваше имя ящикъ съ книгами бывшей моей библіотеки въ большомъ тюкѣ къ Николаю Герасимовичу Устрялову, который вновь потребовалъ сто оттисковъ моихъ «Началъ» [3] и «Евангелія». Онъ будетъ столь любезенъ и перешлетъ вамъ ваши книги при первомъ удобномъ случаѣ. Судя по вашему письму, у меня мало надежды на скорый сбытъ упомянутыхъ моихъ книгъ,

[1] Шафарикомъ.

[2] Григоровичъ, см. „Письма къ Погодину“ стр. 341.

[3] „Начала священнаго языка Славянъ“. Прага, 1846.

но это могло бы произойти только по вашей винѣ, еслибъ *Матушка Москва Бѣлокаменная* спасовала передъ Кіевомъ и Петербургомъ. Баронъ Шодуаръ продалъ уже вторую сотню «*Началъ*» и «*Евангеліи*(sic)», а онъ не профессоръ славянскихъ нарѣчій; точно также Николай Герасимовичъ, хотя Нѣмецъ Куникъ написалъ объ этихъ книгахъ злобную чепуху въ нѣмецкія газеты [1]. Своимъ «*рупательствомъ*» онъ доказалъ, что онъ грубый Нѣмецъ, «*и Богъ съ нимъ*», какъ говорятъ Русскіе. Я вѣдь въ предисловіи говорю, что разрѣшить спорный вопросъ [2] предлагаю нынѣшнимъ и будущимъ славянскимъ ученымъ,— итакъ къ чему тутъ Нѣмецъ?—Не могу не похвастаться вамъ, что Е. И. В. В. К. О. Н. изволила пригласить меня къ себѣ и въ продолженіе почти двухъ часовъ упражняться въ чешскомъ языкѣ; ея высочество изволила читать и переводить изъ «Краледворской рукописи» и предлагать разные вопросы изъ исторіи и этнографіи, пока наша пріятная бесѣда не была прервана обѣденнымъ звонкомъ. Ея высочество изволила спрашивать меня, съ какими изъ русскихъ ученыхъ я знакомъ, съ какими состою въ перепискѣ. Ея высочество знала всѣхъ, и въ наибольшей милости у ея высочества, насколько я могъ замѣтить, Степанъ Петровичъ Шевыревъ; потрудитесь передать ему это вмѣстѣ съ моимъ почтительнымъ поклономъ. На слѣдующій день, какъ разъ передъ отъѣздомъ, я получилъ въ высшей степени милостивую записку и прекрасный бриллiантовый перстень съ свѣтлымъ рубиномъ «*въ память пріятной бесѣды*», какъ сказано въ запискѣ.

Я просилъ бы васъ, дорогой другъ, прислать мнѣ копію моего проекта «*учрежденія Славянскаго Отдѣленія при Имп. Академіи Наукъ*»; концептъ взялъ у меня Меглицкій и такъ и умеръ съ нимъ на водахъ въ Эмсѣ, такъ что у меня нѣтъ ничего, а мнѣ все-таки хотѣлось бы имѣть эту вещь. Я знаю, что у васъ и у г. Кирѣевскаго были копіи, поэтому обращаюсь къ вамъ.—Благодарю васъ за сообщеніе относительно вашего Историческаго Общества; я до сихъ поръ не получилъ ничего.

Что подѣлываютъ наши юные друзья?

Кромѣ Панова, никто до сихъ поръ не далъ знать о себѣ; кланяйтесь имъ отъ меня. Желаю вамъ всякаго благополучія: дай вамъ

---

[1] Разумѣется статья академика А. А. Куника: Das Rheimser Evangelium, въ „S. Petersburger Zeitung“ 1846 г. № 68, 69.

[2] О послѣсловіи, въ которомъ упоминается имя св. Прокопія.

Богъ крѣпкаго здоровья, а остальное придетъ само собою. Цѣлуя васъ, остаюсь вполнѣ

преданный вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
14 (26) іюля 1846 г.

Пакетикъ отъ Павла Павловича, который я вложилъ въ тюкъ, отправленный въ Кіевъ на имя барона Шодуара, вы, безъ сомнѣнія, уже получили. Павелъ Павловичъ и прочіе знакомые кланяются вамъ.

Если увидите Моисея Михайловича Иваненко, потрудитесь передать ему поклонъ отъ меня; если тѣ легенды [1], объ копіи и снимкѣ небольшаго отрывка которыхъ я просилъ его, не находятся въ Москвѣ, то пусть онъ не трудится; если онѣ во Львовѣ, то я получу ихъ оттуда.

## XII.

Въ Прагѣ и все еще на Градчинѣ
15 (27) мая 1847 г.

Высокочтимый Осипъ Максимовичъ!

Спѣшу отвѣтить на ваше письмо, которое я тогда едва былъ въ состояніи прочесть по складамъ. Не вините, пожалуйста, Николая Герасимовича, что онъ не увѣдомилъ васъ о послѣдней посылкѣ. Ящики я отправилъ прямо на ваше имя, а не на имя проф. Устрялова: какъ вы не можете ничего знать о ящикѣ, адресованномъ къ нему, такъ и онъ о ящикахъ отправленныхъ на ваше имя. Николай Герасимовичъ отвѣтилъ мнѣ слѣдующее: «ящикъ съ книгами Вашихъ трудовъ, посланный на мое имя съ любскимъ пароходомъ, полученъ мною на сихъ дняхъ» (13 (25) іюня (sic) 1846 г.). Въ немъ нашелъ я 120 экз. Сазаво-Эмаузскаго Евангелія, да сверхъ того пакетъ на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ редакцію Сѣверной Пчелы, ГГ. Губе и Малевскому. Г. Министръ далъ предложеніе Университетамъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ о пріобрѣтеніи покупкой книгъ, Вами изданныхъ.

Постепенно получаются требованія отъ разныхъ заведеній (sic). Какъ скоро всѣ свѣдѣнія соберутся, я доставлю книги Ваши въ Министерство»». И такъ я не могу дать вамъ другаго совѣта, какъ имѣть въ виду того, черезъ кого вы получили ящикъ съ «Сазаво-Эмаузскимъ Евангеліемъ» и «*Началами*»: въ его руки долженъ былъ попасть и второй ящикъ, такъ какъ и онъ одинаково былъ адресованъ на ваше

[1] Можетъ быть объ нихъ идетъ рѣчь въ „Письмахъ къ Погодину“ стр. 486.

имя. Въ письмѣ своемъ вы говорили о какомъ-то Вольфѣ,—онъ-то долженъ лучше другихъ знать, гдѣ находится ящикъ, но не профессоръ Устряловъ или я. Если недостаетъ нѣсколькихъ оттисковъ въ первомъ ящикѣ, это не бѣда: должно быть, они кому-нибудь понадобились; говоритъ вѣдь древнечешская пословица, что и золото крошится. Что касается равнодушія вашихъ земляковъ, то ихъ нужно шевелить, а для кого представляется къ этому больше возможности, какъ не для профессора славянской литературы? Не принимайте этого слишкомъ къ сердцу: и у насъ дѣло обстоитъ не лучше. Взаимность! взаимность! говорятъ и пишутъ о тебѣ, но до дѣла далеко. Вы можете убѣдиться въ томъ, что г. П-цкій [1] не позволилъ ни слова сказать объ этихъ книжкахъ въ журналахъ, ни помѣстить «*заглавія ихъ*» въ перечнѣ новыхъ книгъ, а листокъ, приклеенный къ II-му выпуску «Музейника» 1846 г., напечатанъ на мой счетъ, противъ его желанія.

Я пожертвовалъ послѣдній грошъ на это изданіе, и еслибъ я не уступилъ вамъ своей библіотечки, я не былъ бы въ состояніи сдѣлать этого: у насъ нынѣ такая дороговизна, что моего жалованія (600 гульд. сер.) не хватаетъ мнѣ на покрытіе самыхъ необходимыхъ расходовъ. Вы знаете, что я отъ души готовъ все раздѣлить со всякимъ: у меня молодые люди получаютъ все, что у меня лично и въ библіотекѣ Музея имѣется изъ славянскихъ литературъ; но не такъ поступаютъ со мною другіе, напр. я до сихъ поръ не видалъ перваго «*тома Собранія Русскихъ лѣтописей*, на *Государственныхъ грамотъ*». Изъ Россіи обѣщали мнѣ многіе, но напоминать объ этомъ неловко, а при безсовѣстности нашихъ книгопродавцевъ я не въ состояніи платить втридорога за книги; поэтому я долженъ по неволѣ отставать. Григоровичъ, который привезетъ вамъ нѣкоторыя мои мелочи, могъ бы побольше поразсказать вамъ, какія козни строятъ мнѣ тутъ зависть и страстность человѣческая. Однако оставимъ это! лучше вы передайте отъ меня сердечный поклонъ Михаилу Петровичу, Петру Васильевичу Кирѣевскому, Василію Алексѣевичу и Авдотьѣ Петровнѣ Елагинымъ, Василію Алексѣевичу Панову, Николаю Аркадьевичу Ригельману, Николаю Васильевичу Бергу и всѣмъ, кто помнитъ меня. Черезъ нѣсколько дней мы переберемся въ новое мѣсто на Грабенъ, недалеко отъ «Чернаго Коня». Мы тутъ также будемъ служить

[1] Палацкій.

панихиду по докторѣ Крамаренко [1]. Цѣлую васъ сердечно; будьте здоровы!

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

## XIII.

Драгоцѣнный другъ Осипъ Максимовичъ!

Получивъ вашу записку, я сейчасъ написалъ г. Устрялову, прося его поразспросить, гдѣ нужно, не заложенъ ли гдѣ-нибудь ящикъ, явно адресованный на ваше имя, или не застрялъ ли онъ въ Петербургѣ въ цензурѣ. Я съ своей стороны буду тутъ прилежно наводить справки, не остался ли онъ здѣсь гдѣ-нибудь забытымъ. Эта была бы невознаградимая потеря книгъ, которыя врядъ ли гдѣ можно купить; между ними находятся №№ 299, 301, 336, 555, 583, 584, 586 и много другихъ. Утѣшаю себя однако болѣе всего тѣмъ, что онѣ пожалуй до сихъ поръ въ цензурѣ, и что проф. Устряловъ выручитъ ихъ. Я послалъ ему записку черезъ г. Леонтьева [2], который правда пробудетъ еще нѣсколько дней въ Берлинѣ, но затѣмъ отправится въ Москву черезъ Петербургъ.

Григоровичъ пожалуй уже въ Москвѣ или въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ тамъ; передайте ему пожалуйста мой поклонъ, равно какъ и Михаилу Петровичу, котораго прошу поблагодарить отъ моего имени за присланный мнѣ «Апостолъ»; постараюсь выслать съ своей стороны что-нибудь хорошенькое.

Будьте здоровы, почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ, и не безпокойтесь: ящикъ непремѣнно найдется. Покровительствуйте моему осиротѣвшему «Евангелію» и «Началамъ», какъ добрый отецъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
15 (27) іюня 1847 г.
Писано въ торопяхъ.

## XIV.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Письмецо ваше меня очень обрадовало, такъ какъ вы наконецъ получили книги; такихъ рѣдкостей достать не легко.

Поблагодарите отъ моего имени Леонтьева за исправную пере-

---

[1] См. „Письма къ Погодину“ стр. 485—487.

[2] Павла Михайловича, бывшаго въ послѣдствіи профессоромъ Московскаго Университета.

дачу моей записки Устрялову. Присылаю вамъ при семъ требуемые 20 оттисковъ «Краледворской Рукописи», къ которымъ я присоединилъ еще 20 оттисковъ седьмаго изданія «Чешскаго Правописанія». Первая продается тутъ по 20, а второе по 10 кр. сер.; вы можете продавать ихъ по вашему усмотрѣнію, только бы вы выслали мнѣ, за вычетомъ вашихъ издержекъ, за «Краледворскую Рукопись» по 15, а за «Правописаніе» по 8 кр.

Будьте здоровы и кланяйтесь всѣмъ. Григоровичъ разскажетъ вамъ больше.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Прага 26 Липна 1847 г.

## XV. *

«Драгоцѣннѣйшій другъ Осипъ Максимовичь!

Я получилъ письмо Ваше и тотчасъ договорился съ Г-номъ Дундромъ [1] о копіи хроники Лаврентія изъ Брезова. Четыре года тому назадъ здѣлалъ (sic) онъ копію той же хроники для одного любителя временъ Гуситской войны, Г-на Линтнера, который ему заплатилъ 12 флор. конв. Я ему обѣщалъ столько же, и Вы получите ее въ непродолжительномъ времени.

У меня былъ планъ на вырученныя деньги за мою библіотеку здѣлать (sic) путешествіе по словянскимъ землямъ и посѣтить Матушку Москву на святой Руси, между тѣмъ объявилось Евангеліе въ Ремсѣ (sic), и я полагалъ возможнымъ здѣлать (sic) обое (sic): т. е. издать этотъ священный памятникъ, и за вырученное за него, думалъ, нарастетъ на путешествіе. Но Ваши извѣстія иначе показываютъ. Чтожь дѣлать, человѣкъ думаетъ, но судьба иначе здѣлаетъ (sic): ошибка ошибкой, а не грѣхомъ. Назадъ книгъ не посылать, это потеря еще больша (sic). Отъ Николая Герасимовича Устрялова я не получилъ на счетъ Евангелія до сихъ поръ никакаго извѣстія и не желаю тоже его, ибо боюсь, чтобъ не было такаго, какъ отъ Васъ. Одинъ баронъ Шодуаръ постарался и выслалъ деньги впередъ. Павелъ Павловичь кланяется Вамъ и сказалъ, что онъ пошлетъ къ Вамъ книги для Общества, какъ скоро возможно будетъ. Успѣетъли (sic) г. Дундеръ до того времени упомянутую хронику написать (sic), то Вы ее получите вмѣстѣ». У насъ мальчишество Гавличка вызвало

---

* Поставленное во « » большая половина письма-писана по-русски.

[1] См. объ немъ Шафарика въ письмѣ къ Востокову, стр. 326.

весьма строгую цензуру, такъ что все сразу пріостановилось. Болѣе всего мнѣ жаль П. П., который получилъ сильный выговоръ отъ министра пол. именно въ то время, когда открылась ваканція библіотекаря при Университетѣ, и онъ имѣлъ наиболѣе шансовъ получить это мѣсто.

Музей переведенъ на Грабенъ, второй домъ отъ «Чернаго Коня»; такимъ образомъ мнѣ теперь предстоитъ много труда съ установкой. Юнгмана мы потеряли [1]. Кланяйтесь всѣмъ знакомымъ, особенно Погодину, Хомякову, Кирѣевскому, Шевыреву, Бергу, Елагину, Панову и т. д. и т. д. Будьте здоровы, о чемъ горячо для васъ молимъ Бога.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
9 (21) ноября 1847 г.

## XVI.

Прага,
10 (22) марта 1848.

Почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Сегодня долженъ я Вамъ писать порусски, можетъ быть Вы бы письма моего на ческомъ (sic) языкѣ не получили.

У насъ все перемѣнилось и дастъ Богъ кончится безъ всякаго кровопролитія. Чехи прекрасно держатся. Вы не повѣрите когда я Вамъ скажу что я военной. Я вступилъ рядовымъ въ святовячеславское отдѣленіе и черезъ два дни (sic) здѣлали (sic) меня сотникомъ и я долженъ учить другихъ военной службѣ. Въ этомъ отдѣленіи командировка (sic) и все почески (sic). Теперь прошу Васъ о копію (sic) моего проекта объ учрежденіи отдѣленія славянскаго при Императ. Академіи. На мое ижливеніе одну копію для меня и другую прошу послать Измаилу Ивановичу въ Питеръ. Тоже и у насъ будетъ катедра (sic) славянскихъ языковъ и Павелъ Павловичь профессоромъ. Письмо Ваше и деньги я получилъ. Прошу кланяться Мих. Петровичу и всѣмъ добрымъ моимъ знакомымъ. Будьте здоровы.

Вашь (sic) преданнѣйшій Вячеславъ.

## XVII.

Дорогой другь Осипъ Максимовичъ!

Васъ, конечно, удивляетъ, что письмо мое приходитъ къ вамъ изъ Кобелякова [2] (sic). Господа помѣщики Сушковъ и Шимковъ просили

[1] † 21 ноября 1847, 75 лѣтъ отъ роду.

[2] См. слѣдующія письма.

у меня учителей музыки для своихъ дѣтей. Въ апрѣлѣ 1848 г. они съ этою цѣлью выслали на мое имя деньги на путевые расходы. Я выбралъ двухъ даровитыхъ молодыхъ людей прекраснаго поведенія; они немедленно получили паспорты, которые мы отправили въ Вѣну въ русское посольство для подписи, ибо безъ послѣдней ихъ не впустили бы въ Россію. Но паспортовъ не высылали намъ обратно, и хотя я нѣсколько разъ письменно справлялся объ нихъ въ посольствѣ, мы до сихъ поръ не получили ничего. Не будучи въ состояніи дождаться учителя изъ Праги, г. Сушковъ взялъ Русскаго, и я долженъ возвратить ему деньги. Мнѣ было бы очень пріятно и болѣе удобно, еслибъ у васъ были выручены кое-какія деньги за мои книги, такъ какъ можно было бы переслать ихъ упомянутымъ господамъ болѣе короткимъ путемъ. Если же у васъ ничего не выручено, то потрудитесь увѣдомить меня поскорѣе объ этомъ, чтобъ я имѣлъ время позаботиться о высылкѣ отсюда болѣе длиннымъ путемъ причитающейся имъ суммы. Очень жалѣю, что по причинѣ тревожнаго времени въ посольствѣ такъ долго задерживаютъ паспорты этихъ молодыхъ людей.

Что подѣлываютъ наши московскіе друзья: Погодинъ, Чертковъ, Хомяковъ, Шевыревъ, Кирѣевскій, Елагинъ, Пановъ и т. д.? Ничего не слыхать о нихъ, а мы такъ часто о нихъ вспоминаемъ. Мы тутъ теперь начинаемъ чехифицировать низкія и высшія школы. Я читаю въ зимнемъ семестрѣ по два раза въ недѣлю древнеславянскій языкъ, а въ лѣтнемъ русскій языкъ и литературу. На первомъ у меня 40 слушателей, а на русскомъ языкѣ, надѣюсь, будетъ больше.

Сегодня ждемъ Пуркине [1], который будетъ и медицину читать по-чешски.

Всѣ знакомые вамъ кланяются. Цѣлуя васъ, остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
23 марта 1850 г.

NB. Къ этому письму приклеена приписка на особомъ лоскуткѣ бумаги, но она безъ сомнѣнія относится къ № 15. Вотъ она въ переводѣ:

Я не сомнѣваюсь, что со временемъ эта книга разошлась бы и у насъ, но вслѣдствіе расходовъ за перевозку она стала бы дороже, такъ что лучше выпустить новое изданіе прилагаемымъ при семъ шрифтомъ. А не худо было бы, еслибъ и она распространилась у васъ.

---

[1] Пуркине Янъ, извѣстный естествоиспытатель см. „Письма къ Погодину“ стр. 5 прим.

## XVIII.

Драгоцѣнный другъ Осипъ Максимовичъ!

Письмецо ваше отъ 22 апрѣля я получилъ и прежде всего, чтобъ не забыть, долженъ объявить вамъ, что я сердился на васъ. А знаете ли за что? За то, что вы въ ваши Записки приняли «*бредни*» г. Мацѣевскаго [1]. Относительно Игоря Святославича вы ему, правда, прекрасно отвѣтили [2], но мнѣ очень досадно, что вы не сдѣлали ни одного замѣчанія по поводу древнечешскихъ памятниковъ. Г. Мацѣевскому попалъ въ руки переводъ «Любушина Суда» и «Краледворской Рукописи» и на основаніи его онъ высокоученымъ образомъ выводитъ и доказываетъ, что чешскій языкъ съ IX-го вѣка до нашихъ временъ ни мало не измѣнился! Конечно, когда онъ сравниваетъ его съ новѣйшимъ переводомъ. Еслибъ онъ для такого сравненія взялъ нѣмецкій переводъ, то могъ бы со столь же чистою совѣстью сказать: чешскій языкъ IX вѣка такой же, какъ нѣмецкій XI вѣка, и Поляки, можетъ быть, повѣрили бы ему! Но что такому выводу повѣрилъ Русскій (г. Дубровскій), и что вы помѣстили это въ Запискахъ Общества Древностей и Исторіи, было мнѣ тѣмъ болѣе досадно, что насердившись достаточно, читая разсужденія Мацѣевскаго по-польски, я долженъ былъ читать то же самое вторично въ русскомъ переводѣ! Но оставимъ это,—вы согласитесь, что я имѣлъ основаніе гнѣваться на васъ,—теперь же обратимся къ вашему письму. Счеты ваши весьма длинны, но итогъ очень малъ, и древній Кіевъ далеко опередилъ матушку Москву бѣлокаменную. Къ сожалѣнію у васъ очень мало охотниковъ до древнеславянскаго языка! А онъ все-таки составляетъ наше общее и васъ православныхъ преимущественное достояніе. У насъ вотъ дѣло идетъ получше, я читаю въ Университетѣ зимою древнеславянскій, а лѣтомъ русскій языкъ; на священномъ (sic) языкѣ у меня въ этомъ году было 40, а на русскомъ 300 слушателей. Правда я читаю даромъ, не требуя отъ слушателей гонорара, «*и правительство ничего не даетъ*».

Будьте столь любезны и вышлите вырученные за мои книги 28 руб. 17 коп. «*Его Высокоблагородію Милостивому Государю Ивану*

---

[1] Статья В. Л. Мацѣевскаго: „Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славянскихъ народовъ до XIV в. Перевелъ съ польскаго Петръ Дубровскій". „Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн." Годъ 2 (1846).

[2] См. выше указанную статью стр. 27.

*Васильевичу Сушкову, Предводителю Дворянства Полтавской Губерніи, въ Кобелякъ*».

Два года тому назадъ гг. Сушковъ и Шимковъ просили меня послать имъ учителей музыки. Я досталъ для нихъ паспорта и отправилъ послѣдніе въ Вѣну въ русское посольство для подписанія; между тѣмъ учителя собирались въ путь, и я далъ имъ изъ присланныхъ для нихъ денегъ по 20 р. каждому на ноты и другія нужды. Въ надеждѣ скоро отправиться въ Россію, они бросили уроки, которыми существовали, но паспорта имъ не высылались обратно, да ихъ и до сихъ поръ нѣтъ; между тѣмъ безъ нихъ имъ въ Россію ѣхать нельзя. Кто тутъ виноватъ? Могу ли я взыскивать съ нихъ эти деньги, когда они вдобавокъ требуютъ вознагражденія, такъ какъ я де заставилъ ихъ бросить имѣвшіеся у нихъ уроки, и они въ ожиданіи паспортовъ не могли брать другихъ, имѣя въ виду скоро покинуть Прагу. Итакъ, эти - то высланныя учителямъ *на дорогу* деньги, по 100 р. на каждаго, я теперь долженъ сполна возвратить гг. Сушкову и Шимкову; если и у Измаила Ивановича не окажется больше, чѣмъ у васъ, то мнѣ придется выслать деньги отсюда. Поэтому вы оказали бы мнѣ большую услугу, если бъ могли продать мои книги какому-нибудь книгопродавцу; изданіе—хорошее, но отдайте его за сколько удастся, хоть за половину лавочной цѣны. Сергѣй Александровичъ (извѣстный библіографъ) [1] разскажетъ вамъ больше. Дмитрія Александровича Валуева мы давно уже оплакали [2], но чтобы и Василій Алексѣевичъ Пановъ такъ скоро послѣдовалъ за нимъ, этого мы не ожидали. Всѣ знакомые очень жалѣютъ о немъ.

Вы жалуетесь на то, что не получаете чешскихъ книгъ, точно въ такомъ же положеніи находимся и мы относительно русскихъ. Увѣдомьте меня, могу ли я дополнять для васъ «Часописъ» чешскаго Музея и католическаго духовенства. Хорошими вещами можно было тоже пополнить ваше собраніе старинныхъ чешскихъ книгъ, взамѣнъ тѣхъ, которыя вы уступили Университету.

Передайте мой поклонъ Михаилу Петровичу, *Николаю Васильевичу Бергу, Степану Дмитріевичу Нечаеву, Василію Алексѣевичу Елагину, Петру Васильевичу (sic) Кирѣевскому и другимъ.*

Будьте здоровы и счастливы.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Прага,
14 (26) мая 1850 г.

---

[1] Соболевскій.

[2] † 1849.

## XIX.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Первымъ дѣломъ я долженъ поблагодарить васъ за предварительное извѣстіе о пріѣздѣ Ольги Ѳедоровны [1] и Людмилы Александровны. Погуляли мы, набѣгались по Прагѣ и насмотрѣлись въ волю, и наговорились по-русски, такъ что опять на душѣ стало веселѣе. Благоволите засвидѣтельствовать мое почтеніе у Сухаревой Башни Александру Ивановичу [2] и пропѣть ему «*многая лѣта*».

Иванъ Васильевичъ Шоповъ благополучно добрался къ намъ: ему тутъ, Богъ дастъ, будетъ хорошо, когда онъ немного освоится.

Наконецъ, самое важное, что мнѣ остается сообщить вамъ,— проф. Устряловъ писалъ мнѣ, чтобъ я выслалъ на имя книгопродавца Якова Исакова въ Гостинномъ Дворѣ сотню или двѣ экземпляровъ «Началъ священнаго языка» и нѣкоторое количество оттисковъ «Сазаво-Эмаузскаго Евангелія». Въ виду этого, я покорнѣйше прошу васъ выслать по возможности скорѣе упомянутыя книги, сколько ихъ у васъ есть, въ Петербургъ. Пока на нихъ есть спросъ, не нужно медлить, чтобъ мы были въ состояніи поскорѣй удовлетворить помѣщиковъ въ Полтавской губерніи.

Нынѣ я печатаю полиглотту «Краледворской Рукописи»; готовы переводы: чешскій, русскій и итальянскій; теперь набирается сербскій, а появится и польскій, лужицкій, славонскій, нѣмецкій, англійскій, неполный малороссійскій, краинскій, болгарскій и французскій. Помимо полиглотты можно будетъ имѣть и отдѣльные оттиски всякаго изъ полныхъ переводовъ. Надняхъ вышли также «Ганковы пѣсни, съ польскимъ и три русскія съ чешскимъ переводомъ. Пятое изданіе съ дополненіями. Въ Прагѣ 1851»; виньетку этого изданія прилагаю къ письму. Печатаю тоже «Ярослава Пухмира, Русско-чешское правописаніе, изданіе исправленное и пополненное» на средства одного любителя русскаго письма. Далѣе собираюсь печатать опять мое изданіе «Игоря Святославича»; подлинный текстъ будетъ печататься гражданскими буквами, а не латинскими, какъ въ первый разъ. Прошу васъ передать мой почтительный поклонъ «*Авдотьѣ* (*sic*) *Петровнѣ, Петру Васильевичу* (*sic*), *Василію Алексѣевичу, Александру Дмитріевичу*

---

[1] Кошелевой.

[2] Кошелеву.

*Черткову, Степану Дмитріевичу Нечаеву, Николаю Васильевичу Бергу, Николаю Аркадьевичу Рингельману, Михаилу Петровичу Погодину, Филиппу Филипповичу Вигелю, Алексѣю Степановичу Хомякову, Степану Петровичу Шевыреву и проч. и проч. Павелъ Павловичъ и вся Прага кланяется вамъ*», и я, цѣлуя васъ сердечно, остаюсь навсегда вполнѣ

преданный вамъ Вячеславъ Ганка.

Въ Прагѣ,
30 января 1851 г.

## XX.

Драгоцѣнный другъ.

Надѣюсь, что вы получили мое письмо и отправили «*Начала священнаго языка Словянъ*» и нѣкоторое число оттисковъ «*Сазаво-эммаускаго* (*sic*) *Евангелія*» къ книгопродавцу г. Исакову по адресу, указанному въ письмѣ профессора Устрялова. Мою посылку съ книгами изъ Праги вы вѣроятно давно уже получили. Потрудитесь пожалуйста поскорѣе выслать Ивану Васильевичу Сушкову въ Кобелякъ деньги, вырученныя за мои книги и меня объ этомъ увѣдомить, чтобъ я могъ дополнить, сколько еще не хватаетъ.

Надѣюсь, что вы здоровы, чего отъ души вамъ желаю.

Кланяйтесь всѣмъ моимъ знакомымъ въ Москвѣ и не забывайте душевно преданнаго вамъ

Вячеслава Ганки.

Въ Прагѣ,
5 марта 1851 г.

## XXI.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Такъ какъ вы денегъ гг. Сушкову и Шимкову еще не высылали, то теперь ужъ и не высылайте, потому что я надняхъ послалъ обоимъ деньги отсюда черезъ здѣшняго банкира г. Фидлера. А такъ какъ я вслѣдствіе этой уплаты остался безъ денегъ, то потрудитесь прислать мнѣ вырученныя за мои книги деньги векселемъ, лучше всего на Гамбургъ, ибо нынѣ, по случаю Лондонской выставки, наши торговцы охотнѣе всего покупаютъ гамбургскія гривны (Hamburger Marke).

Съ тѣхъ поръ, что вы не состоите секретаремъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей [1], я ничего не получалъ; кто тутъ

[1] Бодянскій оставилъ секретарство Общества въ октябрѣ 1848 г.

причиной? И у насъ дѣла все еще не идутъ такъ, какъ слѣдовало бы: Нѣмочка опять гордо поднимаетъ голову. Кланяйтесь всѣмъ знакомымъ. Цѣлуя васъ, остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

7 мая 1851 г.

Ольга Ѳедоровна писала мнѣ и прислала нѣсколько томовъ «Современника», сообщая что Александръ Ивановичъ былъ у нея. Кланяйтесь ему и скажите, что онъ могъ доставить мнѣ большое удовольствіе, еслибъ пріѣхалъ въ Прагу, когда находился уже такъ близко. Ольга Ѳедоровна теперь въ Маріенбадѣ въ Чехіи.

## XXII.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Письмецо ваше съ разсчетомъ по нашимъ книжкамъ я получилъ, но мнѣ конечно крайне непріятно, что вы выслали деньги г. Сушкову. Жаль, что это не случилось раньше; я могъ бы эту сумму вычесть у него, а то теперь не знаю, какъ вернуть свое. За всѣ хлопоты, съ которыми было сопряжено для меня отыскиваніе учителей музыки, мнѣ теперь приходится еще платиться собственными деньгами. Дѣло было вотъ какъ: гг. Сушковъ и Шимковъ просили у меня учителей, я сговорился съ двумя, они оставили уроки, которые давали тутъ, добыли себѣ паспорта, а господа помѣщики выслали для нихъ деньги на дорогу. Все было готово къ отъѣзду; я далъ каждому по 40 гульд. на покупку необходимыхъ вещей и нотъ, а паспорта отправилъ въ Вѣну въ посольство для подписи; но ихъ мы не могли дождаться обратно,—нѣсколько разъ я самъ писалъ въ посольство, но всегда получалъ въ отвѣтъ, что паспорта отосланы въ Россію въ Петербургъ,—затѣмъ учителя отправились въ Вѣну, чтобъ лично тамъ представиться, и я имъ опять далъ по 10 гульд. на дорогу. Паспорта однако все еще лежатъ въ Вѣнѣ безъ подписи. Такъ какъ дѣло тянулось очень долго, то учителя не могли оставаться безъ занятій и поступили на другія мѣста. Посудите сами, могъ ли я съ нихъ требовать деньги обратно, даже еслибъ они у нихъ были? а денегъто у нихъ не было. Я вѣдь заставилъ ихъ отказаться отъ уроковъ, которыми они существовали. Они не виноваты въ томъ, что имъ нельзя въ Россію, а я еще менѣе. Поэтому я посовѣтовалъ господамъ помѣщикамъ обратиться въ посольство, такъ какъ я за причиненныя мнѣ хлопоты не могу вдобавокъ еще платиться собственными день-

гами; и такъ упомянутыя издержки я вычелъ, а остальныя выслалъ имъ сполна черезъ Гауснера и Филанда въ Бродахъ.

Всѣ требуемыя вами книги, за исключеніемъ сочиненій Ранины, которыя до сихъ поръ не вышли, съищу для васъ и отправлю черезъ Лейпцигъ «*Duck'sche Buchh.*»; я сдѣлалъ бы это сейчасъ, но дожидаюсь послѣдняго выпуска «Музейника», который выйдетъ на этихъ дняхъ.

Ольга Ѳедоровна пожалуй уже вернулась и передала вамъ книги и письма. Потрудитесь передать ей и Авдотьѣ Петровнѣ, равно какъ и прочимъ знакомымъ отъ меня поклонъ. Остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

Въ Прагѣ,
16 іюля 1851 г.

Шоповъ учится прилежно [1].

## XXIII.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Хотя я недавно писалъ вамъ и до сихъ поръ никакого отвѣта не получилъ, тѣмъ не менѣе не могу не воспользоваться отъѣздомъ достопочтенной Ольги Ѳедоровны и не написать вамъ нѣсколько строкъ. Въ самомъ дѣлѣ, мнѣ досадно, что Александръ Ивановичъ, находясь въ Мангеймѣ, не завернулъ въ Прагу. Посылаю вамъ нѣкоторыя мелочи, между прочимъ и неоконченное «Русско-чешское правописаніе», чтобы вы видѣли, какой видъ имѣетъ чешскій языкъ въ начертаніи русскими буквами.

Деньги полтавскимъ помѣщикамъ я вернулъ, поэтому не посылайте имъ ничего болѣе; пришлите деньги лучше мнѣ, такъ какъ мнѣ онѣ нужны на печатаніе книгъ. Остальное сообщитъ вамъ устно добрѣйшая Ольга Ѳедоровна.

Будьте здоровы и не забывайте

преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,
14 іюня 1851 г.

---

[1] Болгаринъ родомъ, изучавшій въ Прагѣ медицину.

## XXIV.

Драгоцѣнный другъ Осипъ Максимовичъ!

Сегодня я отправилъ черезъ Ривнача къ Дукку въ Лейпцигъ на имя книгопродавца Арльта тюкъ, къ которому Павелъ Павловичъ приложилъ для васъ и другихъ знакомыхъ кое-что изъ южно-славянской литературы. По извѣстнымъ причинамъ тюкъ адресованъ, безъ обозначенія вашего имени, просто къ Арльту, поэтому потрудитесь немедленно обратиться къ послѣднему, чтобъ онъ зналъ, кому тюкъ принадлежитъ.

Посылаю все вами требуемое: 1) «Музейника» 1848—1851. 1. 2; 2) Юнгмана, «Исторію чешской литературы»: 3) Палацкаго, «Чешскую исторію»; 4) Добровскаго, «Славинъ»; 5) Сушина, «Морав. народ. пѣсенъ» не посылаю, такъ какъ втораго изданія нѣтъ, а книгопродавецъ напечаталъ лишь новое заглавіе къ старому изданію; 6) Шумавскаго «Словаря» 9, 10, 11, 12; 7) Ранины тоже не могу послать, такъ какъ его сочиненія еще не вышли. Къ этому прибавляю: 8) «Часописъ» для катол. духовенства, чтобъ онъ у васъ былъ въ полномъ видѣ; 9) двадцать оттисковъ «Краледворской Рукописи»; 10) десять оттисковъ «Русско-чешскаго правописанія»; 11) десять оттисковъ «Чешскаго правописанія» и 1 «Краковяки». «Краледворская Рукопись» стоитъ по 20, «Русско-чешское правописаніе» по 10, а «Чешское правописаніе» по 8 коп. за экземпляръ.

Деньги за 1—9 благоволите выслать мнѣ поскорѣе, такъ какъ я нуждаюсь въ нихъ тѣмъ болѣе, что лишусь, по всей вѣроятности, тѣхъ 30 рублей, которые я, какъ вамъ уже извѣстно изъ моихъ писемъ, выдалъ упомянутымъ учителямъ музыки. Такимъ образомъ, за всѣ мои хлопоты, безъ всякой вины съ моей стороны, мнѣ приходится терпѣть убытокъ. У насъ теперь такая дороговизна, какой въ Прагѣ никто не запомнитъ: «*все съѣдятъ солдаты*»; столько ихъ у насъ еще никогда не бывало.

Кланяйтесь всѣмъ знакомымъ и будьте здоровы.

Преданнѣйшій вамъ другъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
23 августа 1851 г

## XXV.

Дорогой Осипъ Максимовичъ!

Не могу пропустить случая, представляющагося мнѣ благодаря любезности г. Богоевскаго, чтобы не настрочить къ вамъ нѣсколько дружескихъ словъ. Жаль, что онъ не можетъ захватить съ собою ничего для васъ. Ну, вы получите посылку позже; у меня ужъ накопилась порядочная кипа книгъ, какъ моихъ, такъ и отъ Павла Павловича. Послѣдняя посылка, я убѣжденъ, благополучно дошла до васъ.

Я попрошу васъ, любезный Осипъ Максимовичъ, объ одномъ дѣлѣ, насчетъ котораго я уже обращался къ вамъ, и на этотъ разъ, пожалуйста, ужъ не откажите. У васъ, какъ и у Михаила Петровича, имѣется копія моего проекта для II-го отдѣленія Академіи Наукъ, который я представилъ Сергѣю Семеновичу; у меня оставалась черновая, но протоіерей Меглицкій, уѣзжая въ Эмсъ на воды, взялъ ее у меня на время, а потомъ умеръ въ Эмсѣ, такъ что я не знаю, кому она попала въ руки. И такъ будьте столь любезны и отдайте этотъ проектъ четко переписать на мой счетъ, чѣмъ окажите мнѣ великую услугу. Я, слава Богу, здоровъ и надѣюсь, что и вы точно также здоровы.

Прощайте и не забывайте

преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,
4 (16) апрѣля 1852 г.

## XXVI.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Какъ разъ въ то время, когда я собирался писать вамъ, ко мнѣ явился съ вашимъ письмомъ графъ Пачичъ, но не тотъ, который долженъ былъ разсказать намъ про ваше житье-бытье, а его дядя. Первый направился изъ Франкфурта другимъ путемъ, а къ намъ въ Прагу прислалъ своего дядю. Такимъ образомъ мы не узнали ничего, исключая сообщеннаго вами въ письмѣ къ Ивану Васильевичу.

О прошлогодней посылкѣ я не въ состояніи ничего узнать,— изъ Лейпцига отвѣтили мнѣ, что оттуда она была отправлена обыкновеннымъ путемъ. Я очень доволенъ, что вы указали мнѣ другой путь, и, такъ какъ мы на дняхъ ожидаемъ сюда Михаила Ѳедоро-

вича Раевскаго[1], то я съ нимъ самъ поговорю и всѣми силами буду стараться заинтересовать его въ этомъ дѣлѣ [2]. Новая посылка готова и будетъ отправлена, коль скоро Михаилъ Ѳедоровичъ пріѣдетъ; можетъ быть, онъ найдетъ возможнымъ захватить ее съ собою.

Въ прошломъ году я отправилъ для Модеста Андреевича Корфа пакетъ съ книгами черезъ берлинское посольство, и онъ въ исправности былъ доставленъ по назначенію, но въ этомъ году вторичная посылка залежалась въ Берлинѣ, такъ что пришлось два раза напоминать о ней изъ Питера, и я не знаю, прибыла ли она наконецъ.

Прилагаемую записку благоволите переслать «*Николаю Васильевичу Бергу на Поварскую въ домъ Залѣтова.*»

Текущій годъ и для Васъ и для насъ очень несчастливъ: вы потеряли Гоголя, Жуковскаго и Загоскина, а мы Коллара и Челяковскаго.

Всѣ знакомые вамъ кланяются, въ особенности же Павелъ Павловичъ и Станекъ.

Будьте здоровы и не забывайте

преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,
11 августа 1852 г.

Мой поклонъ «*Авдотѣ (sic) Петровнѣ*», Кирѣевскимъ, Погодину, Леонтьеву, Соловьеву, Аксакову (послѣднему скажите, что я съ благодарностью и великимъ удовольствіемъ получилъ его книгу «*О древнемъ бытѣ Славянъ*»), Елагину и всѣмъ, кто помнитъ меня.

Если увидите г. тайнаго совѣтника Нечаева и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маслова, прошу засвидѣтельствовать имъ мое почтеніе, а послѣднему сказать, что экземпляръ «Конрада Валленрода»

---

[1] Настоятель Вѣнской посольской церкви † 2 мая 1884 г.

Дѣйствительно, Ганка писалъ Раевскому отъ 1 авг. 1852 г. „Теперь просьба г. проф. Бодянскаго. Я годъ тому назадъ послалъ чрезъ книгопродавца въ Липекъ (Leipzig) пакетъ, чтобъ оттуда отправлять въ Москву—но пакетъ пропалъ, и я ничего не могу узнать, гдѣ и куда. Отъ сихъ поръ Бодянскій не хочетъ этой невѣрной дорогой, но впередъ чтобъ я обратился къ вамъ съ просьбой передать то кому-нибудь изъ чиновниковъ посольскихъ, на верхней сторонѣ также выставить: Федору Ивановичу Гильфердингу директору внутреннихъ сношеній по министерству иностранныхъ дѣлъ въ Петербургѣ, а на внутренней имя Бодянскаго. Возможно ли это, прошу покорнѣйше меня скоро объ этомъ увѣдомить.“

у меня для него приготовленъ и будетъ присланъ ему при первомъ удобномъ случаѣ; такъ какъ у васъ цензура, то я не хочу послать его такъ на удачу.

## XXVII.

Драгоцѣнный другъ Осипъ Максимовичъ!

Податель этого письма—мой хорошій пріятель г. Янъ Квѣхъ[1] здѣшній помѣщикъ, ѣдущій посмотрѣть святую Русь. Онъ опытный сельскій хозяинъ и фабрикантъ и желалъ бы нѣсколько присмотрѣться на Руси къ занимающему его дѣлу. Я далъ ему письмо къ г. Маслову[2]; если вы можете отрекомендовать его еще другимъ лицамъ «*по этой части*», буду вамъ очень благодаренъ. Ему было бы особенно пріятно познакомиться съ г. Иваненко.

За присланныя черезъ г. Гильфердинга книги примите и передайте другимъ мою сердечную благодарность. У Ольги Ѳедоровны и Авдотьи Петровны почтительно цѣлую ручки, Кирѣевскому, Соловьеву, Погодину, Елагину и т. д. и т. д. шлю братскій поцѣлуй, а Александру Ивановичу Кошелеву свидѣтельствую мое особенное почтеніе. Онъ мнѣ, правда, пишетъ, что де не имѣетъ чести знать меня лично, но я хорошо его помню, вѣдь онъ написалъ мнѣ въ памятную книжку нѣсколько прекрасныхъ словъ. Сегодня тороплюсь; другой разъ—черезъ Гильфердинга—напишу побольше. Нельзя ли купить хоть славянскую часть «*Матеріаловъ для исторіи письменъ*[3]»? Цѣлуя васъ, остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
9 (21) іюня 1856 г.

---

[1] По поводу г. Квѣха Ганка писалъ прот. Раевскому: „Подателю сего моего письма помѣщику здѣшнему Ивану Осиповичу Квѣху хотѣлось бы посмотрѣть на святую Русь. Онъ отличный земледѣльческій хозяинъ, сирѣчь экономъ, и если онъ узнаетъ, чтобъ ему понравилось бы, то онъ бы и желалъ купить себѣ тамъ имущество, чтобъ запроводить тамъ индустріальныя заведенія. Что касается его характера, то онъ человѣкъ лучшихъ правилъ, богатъ и предпріимчивъ: покойный архіепископъ Львовскій Пашпѣкъ былъ его дядя.“

[2] Степанъ Алексѣевичъ, секретарь Московскаго Общества Сельскаго хозяйства.

[3] Изданнымъ Московскимъ Университетомъ по поводу его юбилея въ 1855 г.

## XXVIII.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Такъ давно уже никакой вѣсточки отъ васъ: вы какъ будто совсѣмъ забыли о насъ; къ довершенію всего, послѣднее прегорестное извѣстіе о безцѣнномъ, незабвенномъ нашемъ Степанѣ Петровичѣ. Повѣрьте, я почти всю ночь не могъ заснуть. Человѣкъ столь чувствительной души удаленъ отъ насъ такимъ способомъ и столь насильственно! И что за ничтожная причина къ этому! Неблагодарность эксцентричнаго Британца. И въ Россіи защищаютъ такого, который, по настоянію самихъ Британцевъ, долженъ былъ взять назадъ свои сумасбродныя слова. Я не могу иначе объяснить себѣ этого, какъ послѣдствіями чужестраннаго воспитанія [1].

Будьте столь добры, потрудитесь разузнать, живетъ ли въ Москвѣ, на Моховой, въ домѣ Нашарова, владѣлецъ сахарной фабрики И. Гофманъ; у него здѣсь братъ, которому хотѣлось бы знать, живъ ли И. Гофманъ и какъ онъ поживаетъ. Если его нѣтъ въ живыхъ, потрудитесь сами написать мнѣ объ этомъ.

Въ польскомъ Лешнѣ найдена рукопись, которая теперь у меня: «Odpowiedz na pythanie wielkiego Hosudara (въ письмѣ Ганки описка: Hosudapa) Moskiewskiego na pismie podana [ad?] Iana Rokyty», и довольно длинная «Odpowiedz na pismie, od księdza Iwana Bazylego Wielkiego Księdza etc. dana słudze słowa bożego Iwanowi Rokycie, ktory przy poslech n. krola polskiego usługując ludziom krześciańskim słowem Bożem w ziemi jego był roku 1570 wezwany i pythany od niego o wiarę i naukę jego, co przełożono z Ruskiego na polskie.»

Янъ Рокита былъ одинъ изъ чешскихъ братьевъ, и очень любопытно, какъ Иванъ Васильевичъ отвѣчаетъ и даже объясняетъ этимологію имени Лютера; было бы еще интереснѣе, еслибъ удалось найдти въ Москвѣ оригиналъ. Потрудитесь навести объ этомъ справки въ библіотекахъ и архивахъ; въ самомъ дѣлѣ, это стоило бы труда.

Всѣ кланяются вамъ, и я цѣлуя васъ, остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
16 марта 1857 г.

---

[1] Имѣется въ виду извѣстное столкновеніе Шевырева съ гр. Б. См. Ж. М. Н. Пр. 1869, февр., стр. 421.

## XXIX.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Великое удовольствіе доставили вы мнѣ и моимъ слушателямъ тѣмъ, что послали къ намъ Петра Ивановича, только намъ было прискорбно, что онъ долженъ былъ такъ скоро съ нами разстаться, однако мы питаемъ надежду, что онъ опять навѣститъ насъ.

Писать вамъ особенно нечего, такъ какъ Петръ Ивановичъ передастъ вамъ все устно. Посылаю вамъ брошюрки о Глаголицѣ,—я однако держусь Кириллицы, и повѣрьте, я не любилъ бы такъ Кирилла, еслибъ онъ изобрѣлъ Глаголицу, а не Кириллицу.

Посылаю вамъ тоже второе исправленное изданіе «*Началъ священнаго языка Словянъ*» съ просьбой взять и эту книгу подъ свое покровительство и распространить ее у васъ въ Россіи. Я того мнѣнія, что такимъ путемъ при помощи небольшихъ книжекъ болѣе всего можно дѣйствовать въ пользу науки, такъ какъ небольшой объемъ не устрашаетъ читателя, даетъ ему возможность хорошо усвоить все прочитанное, послѣ чего читатель самъ охотно обратится къ болѣе пространнымъ пособіямъ. Подтвержденіемъ этому служитъ мое правописаніе.

Цѣлуя васъ дружески, желаю вамъ добраго здоровья. Прощайте!

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
4 (16) декабря 1858 г.

## XXX.

Драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Съ тѣхъ поръ, что Михаилъ Ѳедоровичъ уѣхалъ въ святую Русь, я не посылалъ къ нему ни «Лумира» для васъ, ни «Часописъ»; теперь же, пользуясь отъѣздомъ отсюда въ Москву г. Шевчика, наборщика для типографіи г. Каткова и Комп., я восполняю это. «Остатки Славянскаго Богослуженія въ Чехіи» вы уже получили; нынѣ посылаю раскошный экземпляръ Ольгѣ Ѳедоровнѣ, который прошу васъ вручить ей, если г. Шевчикъ не найдетъ случая передать его

Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ, какъ друга, принять подъ свое отеческое покровительство второе изданіе «Началъ священнаго языка Славянъ», чтобъ оно распространилось среди учащейся молодежи въ Россіи. Съ этою цѣлью я послалъ нѣсколько сотенъ экземпляровъ

къ Александру Ѳедоровичу Г. [1], который по первому вашему требованію подѣлится ими съ вами. Упомянутыхъ «Остатковъ» я напечаталъ для продажи всего 200 экз., за то «*объ Остаткахъ*» тысячу. Будьте «*покровителемъ*» этой изгнанной изъ Чехіи сиротѣ и удержите въ дружеской памяти

навсегда преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,
6 августа 1859 г.

## XXXI.

Драгоцѣннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Великое удовольствіе вы доставили мнѣ, прислав ко мнѣ Александру Васильевну съ «*миленькой*» Ольгой Ѳедоровной [1]. Мы подружились, какъ члены одной семьи. Жаль, что онѣ такъ скоро уѣхали.

Посылаю вамъ продолженіе «Лумира» и «Жизнеописаніе Крамеріуса», изъ котораго вы можете ближе узнать, въ какомъ положеніи были у насъ дѣла къ концу прошлаго и въ началѣ нынѣшняго вѣка.

Второе изданіе «*Начал Священнаго языка славянъ*» я послалъ вамъ прошлый разъ; благоволите быть крестнымъ отцомъ и этому изданію, чтобъ оно распространилось на святой Руси.

Въ самомъ скоромъ времени вы получите «Остатки Славянскаго Богослуженія въ Чехіи»: я печатаю уже послѣдній листъ.

О здѣшней борьбѣ сообщу вамъ въ послѣдствіи.

Будьте здоровы! «Чтенія» я получилъ, какъ изъ рукъ Кирѣевскихъ, такъ и ту часть, которую вы отправили черезъ Питеръ къ Михаилу Ѳедоровичу.

Обнимаю васъ душевно и всѣмъ московскимъ знакомымъ шлю сердечный поклонъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
1 (13) апрѣля 1859 г.

## XXXII.

Драгоцѣннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Вотъ явились ко мнѣ издатели «Научнаго Словаря» съ просьбой составить для ихъ изданія вашу біографію. Но еслибъ я перенесъ на бумагу то, что мнѣ лично извѣстно о васъ, біографія вышла бы

---

[1] Гильфердингу.

[2] А. В. Кирѣевская. Въ письмѣ къ М. Ѳ. Раевскому (отъ 1 апр. 1859 г.) дочь ея названа Ольгою Алексѣевной.

слишкомъ отрывочной. Петръ Алексѣевичъ [1] сообщаетъ мнѣ, что біографіи всѣхъ профессоровъ Московскаго Университета печатались ко времени юбилея послѣдняго, но вы о насъ совсѣмъ забыли. Поэтому настоятельно прошу васъ потрудиться немедленно выслать по почтѣ неоплаченнымъ таковой оттискъ на имя предпринимателей изданій упомянутаго словаря—*Кобра и Марграфа въ Прагѣ*. Но не забудьте пожалуйста, чтобъ посылка пришла во время. Одиннадцать выпусковъ уже отпечатано, теперь печатается буква Ві (Би). Сохрани васъ Богъ въ добромъ здоровьѣ; кланяйтесь всѣмъ знакомымъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

$18^{5}/_{17}60$ г.

## XXXIII.

Драгоцѣннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Съ удовольствіемъ пользуюсь проѣздомъ черезъ Прагу Ильи Васильевича; весьма печально однако, что онъ такъ скоро уѣзжаетъ.

Михаилъ Ѳедоровичъ передалъ вамъ, безъ сомнѣнія, все, что я посылалъ вамъ черезъ него; нынѣ Илья Васильевичъ вручитъ вамъ послѣдующіе выпуски «Лумира». Очень часто спрашиваютъ меня о васъ здѣшніе ваши знакомые и друзья и всѣ сердечно кланяются вамъ. За совѣтомъ намѣренъ обратиться къ вамъ г. Шрамекъ [2]; это прекрасный человѣкъ,—остальное узнаете изъ его письма.

Однако вечера такъ быстро наступаютъ, что я съ трудомъ могу кончить эту записку.

Цѣлую васъ сердечно, желаю вамъ наилучшаго здоровья и остаюсь преданнѣйшій вашъ почитатель и другъ

Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
12 (24) сентября 1859 г.

## XXXIV.

Драгоцѣнный другъ Осипъ Максимовичъ!

Г. Индрихъ [3] передастъ вамъ продолженіе «Лумира» и брошюрку Ф. И. Евберы. Отъ души благодарю васъ за присланныя мнѣ черезъ Иземицкаго продавца полотна книжки. Всѣ вамъ кланяются, и я сер-

---

[1] Лавровскій † 1886.

[2] Иванъ Ѳедор., переселившійся впослѣдствіи въ Россію, гдѣ былъ директоромъ V-й С.-Петербургской гимназіи.

[3] К. С., отправившійся въ Москву факторомъ синодальной типографіи.

дечно васъ цѣлую. Какъ мы тутъ поживаемъ, сообщитъ вамъ лучше всего на словахъ г. Индрихъ.

Будьте здоровы и почаще вспоминайте насъ убогихъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Писано въ торопяхъ.

16 (28) іюня 1860 г.

## XXXV.

Теплый, сердечный поклонъ матушкѣ Москвѣ бѣлокаменной отъ родной сестры ея Чешской Праги на Вельтавѣ.

Какъ отрадно для сердца славянскаго, когда оно во дни скорби можетъ вспомнить, что у него есть братья и сестры, одинаково съ нимъ чувствующіе, одинаково съ нимъ думающіе! Сколько бодрости сообщаетъ ему такая мысль, и какъ оно крѣпнетъ для новой работы! Да, намъ Чехамъ нужно утѣшеніе, нужна сила, ибо много у насъ работы, много, очень много враговъ. О, какъ тяжело теперь душѣ Славянина въ Прагѣ, гдѣ Нѣмцы, полиція и спекуляція угрожаютъ погубить народную жизнь. Но напрасны ихъ усилія: насъ ничто болѣе не сможетъ столкнуть съ вѣрнаго пути, намъ уже внушаетъ силу и крѣпость мысль, что мы составляемъ одинъ великій народъ славянскій, ибо у насъ одинъ языкъ, одинъ духъ. Сознаніе это ясно выступаетъ предъ нашими взорами, и имъ мы должны руководиться въ нашихъ поступкахъ. Имѣя одинъ языкъ славянскій, мы должны стремиться къ тому, чтобъ имѣть одно письмо, одно правописаніе; тогда-то всѣ мы сдѣлаемъ шагъ впередъ на цѣлое столѣтіе, всѣ мы будемъ гораздо ближе другъ къ другу, ближе, чѣмъ думали до сихъ поръ. Чтобъ первоначальное единство славянскаго языка стало вполнѣ яснымъ, покойный И. Ф. Шумавскій,—вашъ старый другъ,—началъ издавать всеславянскій словарь однимъ письмомъ—письмомъ русско-славянскимъ, однимъ правописаніемъ—правописаніемъ русско-славянскимъ, и все объявилось и удалось наилучшимъ образомъ. Жаль, что неумолимая смерть преждевременно похитила Шумавскаго,—однако всеславянскій словарь все-таки будетъ доведенъ до конца. «Славянскій словарь будетъ оконченъ», были послѣднія слова умирающаго Шумавскаго, и я глубоко запечатлѣлъ ихъ въ своемъ сердцѣ и употреблю всѣ усилія, чтобъ въ самомъ дѣлѣ довести до конца упомянутый словарь.

Однако при этомъ мнѣ придется преодолѣть безконечное количество препятствій, для удаленія которыхъ даже недостаточно силъ

одного человѣка, и потому я прибѣгаю за совѣтомъ и помощью къ братьямъ Славянамъ, въ особенности же къ братьямъ Русскимъ, нашей единственной надеждѣ, дабы они обратили вниманіе на насъ изнемогающихъ Чеховъ на Вельтавѣ и не допустили, чтобъ мы пали подъ давленіемъ чужеписменнымъ.

Мы продолжаемъ, правда, работать безъ устали, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы все-таки не перестаемъ устремлять взоры наши на востокъ, къ матушкѣ Москвѣ, въ томительномъ ожиданіи, скоро ли взойдетъ для насъ заря спасенія. Итакъ, нынѣ я прошу обратить вниманіе на трудъ Шумавскаго, съ которымъ онъ носился въ теченіи 30 лѣтъ, и окончанія котораго ему не суждено было дождаться; прошу отнестись къ нему съ большимъ вниманіемъ и, если возможно, распространить его, чтобъ братья Русскіе узнали наши стремленія, нашу цѣль и сказали намъ потомъ свое мнѣніе о нихъ и указали бы, гдѣ слѣдуетъ исправить то или другое. Вы сами отлично поймете, что это трудъ огромный для одного человѣка, а я одинъ—совершенно одинъ.

Итакъ, благоволите милостиво внять голосу вопіющаго въ пустынѣ и оказать посильное содѣйствіе, дабы мы убѣдились, что вы не забываете насъ, устремляющихъ къ вамъ свои взоры.

Въ полной увѣренности, что вы исполните мою просьбу, остаюсь

вашего в-родія покорнѣйшій слуга Іосифъ Ранкъ.

Въ Чешской Прагѣ
24 апрѣля 1858 г.

Приписано рукою Ганки по-русски:

«Душевно васъ цѣлуетъ вашъ Вячеславъ».

## III.

# МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

крѣпость съ тридцатью воинами. Но не сдержавъ сего слова, приказалъ воинамъ съ нимъ вступавшимъ тридцати воинамъ: вступая въ крѣпость вы овладѣйте воротами, пока войдутъ и прочіе. Что и случилось, и онъ приказалъ тогда зажечь крѣпость. Произошелъ великій пожаръ; семейства бѣжали вынося съ собою изъ имущества своего, что только могли. Пробывши здѣсь три дня, онъ приказалъ срыть стѣны до основанія, потомъ двинувшись пришелъ въ Апсилію съ Мариномъ, первымъ въ городѣ, и былъ принятъ Апсилами съ великою честію. Оттоль спустившись къ приморью, переправился и прибылъ къ Юстиніану, который былъ уже убитъ, за нимъ ослѣпленъ и Филиппикъ, и царствовалъ Артемій, который сдѣлалъ его военачальникомъ восточныхъ странъ. Въ царствованіе Ѳеодосія и по изгнаніи Артемія, когда Римское государство пришло въ замѣшательство и отъ набѣговъ варварскихъ, и отъ беззаконныхъ убійствъ Юстиніана, и отъ нечестивыхъ дѣлъ Филиппика, сей Леонъ сражался за сторону Артемія противъ Ѳеодосія. Съ нимъ былъ единомышленникъ и споборникъ Артаваздъ, вождь Армянскій, котораго онъ послѣ воцаренія своего сдѣлалъ зятемъ своимъ, выдавши за него дочь свою Анну и его произвелъ въ первые сановники двора. Тогда Масальма, зимовавши въ Азіи, принялъ обѣщаніе Леона, и зная, что онъ имъ осмѣянъ пришелъ къ Авидосу и переправилъ значительное количество войска во Ѳракію и двинулся противъ царствующаго града; писалъ при томъ къ Сулейману, первому совѣтнику своему, чтобы онъ прибылъ съ своимъ приготовленнымъ флотомъ. Августа 15 числа началъ онъ осаду города, разоривши напередъ Ѳракійскія крѣпости. Съ матерой земли выкопали около стѣнъ великій ровъ; надъ валомъ сдѣлали грудное укрѣпленіе изъ одного камня безъ извести. 1 числа сентября индиктіона 1 прибылъ Христовъ врагъ Сулейманъ съ флотомъ, съ емирами, съ огромными военными кораблями и съ быстрыми суднами, имѣя всѣхъ числомъ до тысячи восьми сотъ, и сталъ на пространствѣ отъ Мангавры до Кикловія. Чрезъ два дня подулъ южный вѣтеръ, и враги снявшись съ якорей оплыли городъ: одни обратились къ сторонѣ Евтропія и Анѳемія, другіе къ Ѳракіи, начиная отъ крѣпости Галатъ до самыхъ воротъ. Позади осталось до двадцати большихъ кораблей для охраненія грузныхъ кораблей, обремененныхъ своею тягостію и медленныхъ въ теченіи, и на каждомъ изъ первыхъ кораблей находилось по сту латниковъ. Послѣ тишины, которая застигла ихъ въ плаваніи и въ проливѣ подулъ благопріятный вѣтръ и подвинулъ ихъ впередъ. Благочестивый царь тотчасъ послалъ противъ нихъ огненные корабли изъ Акрополиса, и съ Божіею помощію

истребилъ ихъ: одни изъ нихъ, объятые огнемъ разбросаны остались у приморскихъстѣнъ, другіе потонули во глубинѣ морской и съ людьми. Многіе унесены были до острововъ Оксіи и Платіи. Отъ сего жители города ободрились, а непріятели сильнымъ страхомъ поражены были, ибо они знали всерушащую силу морскаго огня. Въ тотъ же вечеръ хотѣли они сдѣлать высадку къ приморскимъ стѣнамъ и поставить машины на забралахъ, но намѣреніе ихъ разсѣялъ Богъ молитвами святыя Богородицы. Въ эту же ночь благочестивый царь тайно приказалъ опустить цѣпь отъ Галата. Непріятели, думая, что онъ, опустивши цѣпь, хочетъ окружить ихъ, не осмѣлились вступить въ Галатъ, но отплывши въ заливъ Сасѳенія, здѣсь обезопасили свой флотъ. 8 числа октября мѣсяца умеръ Сулейманъ, вождь ихъ, и Омаръ сдѣлался емиромъ. Когда наступила зима самая жестокая, такъ что земля во Ѳракіи въ продолженіе ста дней покрыта была оледенѣвшимъ снѣгомъ, то у непріятелей передохло множество коней, верблюдовъ и прочихъ животныхъ. Весною прибылъ Софіанъ съ флотомъ своимъ, сооруженнымъ въ Египтѣ, имѣя до трехъ сотъ грузныхъ съ хлѣбомъ и быстрыхъ кораблей, но узнавъ о силѣ римскаго огня, уже проплывши Виѳинію, обратился въ пристань прекраснаго поля. Спустя не много времени прибылъ Изидъ съ другимъ флотомъ, построеннымъ въ Африкѣ, имѣя триста шестьдесятъ большихъ кораблей съ оружіемъ и припасами, и этотъ равнымъ образомъ, узнавши тоже о морскомъ огнѣ, присталъ къ Сатиру, Вріи и до Карталимена. Египтяне на двухъ этихъ флотахъ ночью сдѣлали совѣтъ и, спустивши съ большихъ кораблей лодки, устремились къ городу и благославляли царя; такъ что начиная отъ Іеріи до самаго города море представляло видъ сплошнаго дерева. Царь, узнавъ чрезъ нихъ же о двухъ скрывшихся въ заливѣ флотахъ, приготовилъ огнебросательные сифоны, поставилъ ихъ на быстрые двухъ-палубные корабли и послалъ противъ двухъ флотовъ. Съ Божіею помощію молитвами пречистой Богородицы непріятели на томъ же мѣстѣ были потоплены и наши, взявъ добычи и съѣстные запасы ихъ, съ радостію и съ побѣдою возвратились. Между тѣмъ какъ Мердасанъ съ войскомъ Аравитянъ дѣлалъ набѣги отъ Пилоса до Никеи и Никомидіи, начальники царскіе на подобіе Мардаитовъ, укрываясь въ Ливѣ и Софонѣ, и съ ними пѣшеходные вдругъ нападая на нихъ, и поражая, заставляли ихъ уходить оттуда. При томъ жители города, имѣя безопасность отъ морскихъ разбойниковъ, выходили изъ города на многихъ лошадяхъ и возвращались съ разными запасами. Равнымъ образомъ и рыбныя ловли при островахъ и при морскихъ стѣнахъ производились безъ всякаго препятствія.

Когда возникъ великій голодъ между Аравитянами, то они пожирали всякую падаль, и лошадей, и ословъ, и верблюдовъ. Говорятъ даже, что они ѣли трупы людей, и свой собственный пометъ въ горшкахъ мѣшая его съ закваской. Постигла ихъ и смертоносная язва и безчисленное множество погибло отъ нея; воздвигли противъ нихъ войну и Болгары и, какъ говорятъ люди вѣрно знающіе, побили изъ нихъ двадцать двѣ тысячи. Много бѣдствій претерпѣли они въ это время, и на опытѣ узнали, что градъ сей хранитъ Богъ и пресвятая Дѣва Богоматерь, равно какъ и Христіанское царство, и нѣтъ совершеннаго оставленія Божія на призывающихъ Его во истинѣ, хотя мы на короткое время и наказуемся за грѣхи наши.

## л. м. 621 р. х. 710.

Омаръ вождь Аравитянъ 1 годъ.

Въ семъ году Сергій, первый оруженосецъ и вождь Сицилійскій, услышавъ, что Сарацины осаждаютъ городъ Константинополь, вѣнчалъ въ Сициліи на царство собственнаго царя изъ своихъ людей по имени Василія Константинополита, сына Григорія Ономагула и переименовалъ его въ Тиверія, который по совѣту Сергія установилъ свои степени чиновъ и начальниковъ. Царь, услышавъ это, послалъ письмоводителя своего Павла, возведя его въ патриціи и въ вожди Сициліи и далъ ему въ пособіе приказанія къ начальникамъ западныхъ странъ и грамоту къ народу. Ночью, сѣвши на разгонный быстрый корабль, они отправились къ Кизику, потомъ переходя отъ мѣста до мѣста, гдѣ сухимъ путемъ, гдѣ моремъ, вдругъ пришли въ Сицилію. При вступленіи ихъ въ Сиракузы, Сергій услышалъ, испугался, и отчаявшись въ дѣлѣ своемъ прибѣгнулъ къ Лонгобардамъ, которые тогда были недалеко отъ Калабріи. Между тѣмъ народъ собрался, прочиталъ грамоту, и чрезъ нее удостовѣрился, что и царство стоитъ, и городъ благонадежнѣе противъ враговъ, и когда имъ разсказали о двухъ флотахъ, тотчасъ благословляли царя Леона, а царя Ономагула, и начальниковъ имъ рукоположенныхъ связали и предали военачальнику, который самаго царя и его единовоеначальника обезглавилъ и головы ихъ обвернувши чрезъ оруженосцевъ послалъ къ царю. Прочихъ высѣкъ, обрилъ, а иныхъ съ отрѣзаннымъ носомъ послалъ въ изгнаніе и послѣ того на западѣ водворилось величайшее спокойствіе. Сергій просилъ у военачальника честное слово на безопасность свою, получилъ его, и явился къ военачальнику, и всѣ страны западныя успокоились. Омаръ, овладѣвши Аравитянами при-

казалъ Масальману возвратиться. 15 числа августа Сарацины со стыдомъ двинулись; при отступленіи ихъ буря отъ Бога заступленіемъ Богоматери постигла флотъ ихъ и разсѣяла его: однихъ потопила у Прокописа и при другихъ островахъ, другихъ при водоворотахъ и при утесистыхъ берегахъ; остальные проплыли Егейское море, и вдругъ постигъ ихъ страшный гнѣвъ Божій: огненный градъ ниспавши на нихъ привелъ въ кипѣніе все море, и когда смола на кораблях растаяла, то они съ людьми опустились на дно морское. Спаслись изъ нихъ только десять кораблей и то особеннымъ промысломъ Божіимъ, чтобы они возвѣстили и намъ, и Аравитянамъ величія Бога надъ ними случившіяся, и изъ тѣхъ десяти наши взяли пять кораблей, а прочіе пять спаслись, чтобы въ Сиріи проповѣдывать силу Божію.

Въ томъ же году въ Сиріи случилось великое землетрясеніе, и Омаръ запретилъ ввозъ винъ въ города, и принуждалъ Христіанъ къ отверженію отъ Христа: отвергавшихся оставлялъ безъ податей, приверженныхъ убивалъ и многихъ содѣлалъ мучениками, узаконилъ также не принимать свидѣтельства Христіанина противъ Сарацина. Онъ отправилъ догматическое посланіе къ царю Леону, чтобы склонить его къ отступленію.

### л. м. 6211, р. х. 711.

Въ семъ году у нечестиваго царя Леона родился сынъ Константинъ, который былъ нечестивѣе самого отца и предтеча Антихриста. 25 числа мѣсяца октября Марія, жена его, вѣнчана на царство въ залѣ Августея и имѣла торжественный ходъ въ великую церковь одна безъ мужа и помолившись передъ великимъ олтаремъ сошла въ великую крестильню, гдѣ пришелъ къ ней ея мужъ съ немногими приближенными людьми, и когда Германъ епископъ крестилъ Константина, наслѣдника и пороковъ его и царства, то случилось страшное изловонное предзнаменованіе: онъ испражнился въ самой святой купѣли, какъ говорятъ истинные очевидцы, и Германъ патріархъ пророчески предрекъ, что это предзнаменовало великое несчастіе, которое чрезъ него постигнетъ и Христіанъ и церковь. Начальники легіоновъ и сенаторы воспринимали его отъ купѣли. Послѣ божественной литургіи царица Марія съ тою же торжественностію съ новокрещеннымъ сыномъ возвратилась во дворецъ и дала консульственные праздники отъ самой церкви до мѣдныхъ вратъ дворца.

Въ томъ же году Никита Ксилонитъ писалъ къ Артемію въ Ѳессалонику, чтобъ онъ пришелъ къ Тервелію и съ помощію Болгаръ

напалъ бы на Леона. Артемій послушался, пошелъ. Тервелій далъ ему войска и пятьдесятъ тысячъ золота, съ которыми и пошелъ Артемій противъ Константинополя, городъ не принялъ его, Болгары предали его Леону, который угостилъ ихъ и назадъ отпустилъ, Артемія же и Ксилонита убилъ, имѣніе послѣдняго взялъ въ казну, какъ магистра имѣніе огромное; равнымъ образомъ Болгары обезглавили патриція Сисанія по прозванію Рендаку, перваго секретаря Ѳеогноста, и Никиту угольщика и начальника стѣны, какъ находившагося при Артеміи; тогда же убилъ Леонъ Исоя, патриція и графа Опсикійскаго, какъ спутниковъ и друзей Артемія. Прочихъ послалъ въ изгнаніе, отрѣзавъ имъ носы и отобравъ въ казну имѣніе.

л. м. 6212, р. х. 712.

Изидъ вождь Аравитянъ 1 годъ.

Въ семъ году индиктіона 3 въ день Пасхи Константинъ вѣнчанъ былъ на царство отцемъ своимъ въ палатѣ девятнадцати предсѣдателей, причемъ патріархъ Германъ совершалъ обычныя молитвы. Въ томъ же году умеръ Омаръ, бывшій емиромъ ихъ два года и два мѣсяца, Изидъ заступилъ его мѣсто. Тогда же и въ Персіи сдѣлался тиранномъ по имени Изидъ Муалави: и многіе присоединились къ нему. Но Изидъ послалъ Масальмана и истребилъ его. Персія покорилась ему.

л. м. 6213, р. х. 713.

Въ семъ году проявился нѣкто Сиріанинъ лжехристосъ и обманулъ многихъ Евреевъ, говоря, что онъ Христосъ сынъ Божій.

л. м. 6214, р. х. 714.

Въ семъ году царь принудилъ креститься Евреевъ и Монтановъ, но Іудеи, противъ воли крещенные, очищались отъ крещенія, какъ отъ осквернения, принимали святое причащеніе поѣвши и такимъ образомъ искажали вѣру. Монтанисты же, пользуясь гаданіями, назначили себѣ извѣстный день и собравшись въ домы, опредѣленные для заблужденія своего, сами себя сожгли.

л. м. 6215, р. х. 715.

Въ семъ году нѣкто Іудеянинъ, обманщикъ изъ Лаодикей, отъ приморской Финикіи, пришедши къ Изиду объявилъ ему, что онъ будетъ владычествовать надъ Аравитянами сорокъ лѣтъ, если истре-

бить во всѣхъ церквахъ Христіанскихъ во своемъ владѣніи всѣ святыя иконы, Христіанами чтимыя. Безумный Изидъ повѣривъ ему обнародовалъ всеобщее ученіе противъ святыхъ иконъ; но благодатію Господа нашего Іисуса Христа и заступленіями пречистой Матери Его и всѣхъ святыхъ въ томъ же году умеръ Изидъ, и многіе даже не слыхали о сатанинскомъ его предписаніи. Но Леонъ царь, принявши это беззаконное и горькое злоученіе, причинилъ намъ премного несчастій, нашедши единомысленнаго себѣ въ этомъ невѣжествѣ нѣкоего Висира, родившагося отъ Христіанъ въ Сиріи, отложившагося отъ вѣры во Христа, напоеннаго ученіемъ Аравитянъ, и незадолго предъ тѣмъ освободившагося отъ рабства и пришедшаго въ Римское царство; но по тѣлесной крѣпости и по сходству зломыслія онъ былъ въ великомъ почтеніи у царя Леона и служилъ ему соучастникомъ въ семъ великомъ злѣ. Также епископъ Наколійскій, человѣкъ исполненный всякой нечистоты, въ невѣжествѣ жившій, раздѣлялъ съ царемъ его нечестіе.

л. м. 6216, р. х. 716.

Исамъ вождь Аравит. 1 годъ.

Скажу о блаженномъ Стефанѣ, папѣ Римскомъ, какъ онъ бѣжалъ во Францію и спасся: этотъ почтенный Стефанъ много зла претерпѣлъ отъ Астульфа, царя Лонгобардовъ, и убѣжалъ во Францію къ Пипину меру и начальнику и правителю всѣхъ дѣлъ Французскаго народа. У Французовъ обыкновенно государь ихъ, или царь восходилъ на престолъ по наслѣдству, и ничего не дѣлалъ, правленіемъ не занимался, но въ невѣжествѣ ѣлъ, пилъ и жилъ дома; но въ первыхъ числахъ мая онъ присутствовалъ въ собраніи всего народа, кланялся ему, раскланивался на поклоны ихъ, принималъ по обыкновенію подарки ихъ и, отблагодаривши ихъ, оставался спокоенъ въ домѣ своемъ до слѣдующаго мая. Онъ имѣлъ при себѣ означеннаго мера по мнѣнію котораго и народа всѣ дѣла управлялись. Въ этой династіи всѣ были шерстистые, или такъ сказать съ спинами щетинистыми; у нихъ, какъ у свиней, спины были покрыты волосами. И такъ Стефанъ, побуждаемый жестокостію и невѣжествомъ Астульфа, получивъ отъ него позволеніе отправиться во Францію, и сдѣлать тамъ что могъ, пришелъ и рукоположилъ Пипина, мужа въ тѣ времена знаменитаго и самимъ царемъ поставленнаго къ управленію государственныхъ дѣлъ, который сражался съ Аравитянами, перешедшими изъ Африки въ Испанію и по нынѣ владѣющими ею; когда они простирали замыслы свои покорить Францію, Пипинъ съ своимъ войскомъ

противосталъ имъ, убилъ самого вождя ихъ Авдерахмана, и побилъ безчисленное множество Аравитянъ при рѣкѣ Ронѣ. За это народъ уважалъ его и любилъ, равно какъ и за другіе великіе подвиги. Онъ первый сдѣлался привителемъ народа своего не по роду; Стефанъ разрѣшилъ его отъ присяги, данной царю, котораго постригъ въ монастырь, доставя ему почести и успокоеніе. У Пипина было два сына Карлъ и Карломанъ братъ его.

Въ томъ же году умеръ Исидъ, бывшій емиромъ Аравійскимъ четыре года; мѣсто его заступилъ братъ его Исамъ, начавшій строить дворцы загородные и городскіе, воздѣлалъ поля, насадилъ сады и провелъ каналы для доставленія воды; но, предпринявши походъ противъ Римлянъ, возвратился съ великою потерею.

Стефанъ, папа Римскій, остался во Франціи.

## л. м. 6217, р. х. 717.

При Григоріи папѣ Рим. 1 годъ.

Въ семъ году нечестивый царь Леонъ началъ говорить о уничтоженіи святыхъ и досточтимыхъ иконъ. Узнавъ о семъ Григорій, папа Римскій, лишилъ его податей въ Римѣ и прочей Италіи и писалъ поучительное посланіе, что царю не должно вмѣшиваться въ дѣла вѣры и измѣнять древнія ученія церкви, постановленныя святыми отцами. Въ томъ же году наводненіе потопило городъ Едессу и многихъ жителей истребило.

## л. м. 6218, р. х. 718.

Въ семъ году Масальма воевалъ Кесарію Каппадокійскую. Въ Сиріи произошла великая смертность, и верблюды перваго Аравійскаго совѣтника сгорѣли въ церкви святаго Иліи. Мавія, сынъ Исама, имѣлъ походъ въ Римскія земли, и обошедши ихъ возвратился. Въ томъ же году индиктіона 9-го во время лѣта огненное дыханіе, какъ изъ печи, воскипѣло между островами Θирасомъ и Θирасіемъ изъ глубины моря и продолжалось нѣсколько дней; возгорѣніе мало-помалу сгущалось; появлялись камни отъ дѣйствія огня, и наконецъ вся масса дыма приняла видъ огненный. Отъ сгущенія земнороднаго вещества каменистый накипъ въ видѣ огромныхъ камней носился около Малой Азіи у Лесбоса, Абидоса до самой приморской Македоніи, такъ что все море представляло видъ сплошнаго ноздреватаго камня. Среди этого пламени образовался островъ новый и пристalъ къ острову Гера, равно какъ прежде произошли острова Θира и Θи-

разія. Это случилось при Леонѣ, богоборцѣ, который, толкуя въ свою пользу гнѣвъ Божій, воздвигнулъ самую безстыдную войну противъ святыхъ и досточтимыхъ иконъ, пользуясь совѣтами и содѣйствіемъ богоотступника Висира, повѣреннымъ своего нечестія. Оба они исполнены были невѣжества и ничему не учились, отъ чего и родятся всѣ бѣды. Жители царствующаго града, оскорбляясь новымъ ученіемъ, хотѣли напасть на самого царя, но убили нѣкоторыхъ ихъ царскихъ людей, которые снимали икону Господа съ мѣдныхъ воротъ великой церкви; и многіе за ревность къ благочестію были казнены усѣченіемъ членовъ, плетьми, изгнаніями и лишеніями имѣній, особенно люди знаменитые и родомъ, и просвѣщеніемъ. Тогда и училища были закрыты, и благочестивое ученіе со временъ святаго и великаго Константина по нынѣ владычествующее угасло, а истребителемъ всѣхъ этихъ изяществъ былъ Леонъ, усвоившій себѣ мнѣнія Сарацинъ. При сихъ обстоятельствахъ, подвигаемые божественною ревностію, возстали противъ него и вступили въ великое морское сраженіе соединенными силами жители Еллады и Цикладскихъ острововъ избравшіе себѣ въ вожди и царемъ нѣкоего Козму; войскомъ предводительствовалъ Агалліанъ Турмархъ изъ Еллады и Стефанъ. 18 числа апрѣля 10 индиктіона они приплыли къ царствующему граду, но въ сраженіи съ Византійцами побѣждены посредствомъ искусственнаго огня, которымъ сожжены корабли ихъ. Одни изъ нихъ потонули на самой глубинѣ, въ числѣ ихъ утонулъ и Агалліанъ во всевооруженіи. Оставшіеся въ живыхъ прибѣгли къ милости побѣдителя. Козма и Стефанъ потеряли свои головы. Тогда нечестивый Леонъ съ своими единомышленными еще болѣе укрѣпился во злобѣ своей, чтобы увеличить гоненіе на благочестивыхъ. Послѣ лѣтняго поворота, 10 индиктіона, послѣ несчастной побѣды надъ сокровными единоплеменниками, противъ Некеи Виѳинской устремилась туча Сарациновъ подъ предводительствомъ двухъ емировъ: впереди шелъ емиръ съ пятнадцатью тысячами легкаго войска и окружилъ городъ, не принявшій никакихъ предосторожностей; Мавія слѣдовалъ за нимъ съ другими восьмидесятью пятью тысячьми, но послѣ долгой осады и истребленія части стѣнъ, прилежащихъ къ храму досточтимыхъ святыхъ отцевъ не побѣдили града, по благоугоднымъ молитвамъ къ Богу; тамъ и нынѣ сохраняются ихъ досточтимые облики, почитаемые всѣми единомышленными. Нѣкто Константинъ, воинъ Артавазда, увидѣвъ стоящую икону Богоматери, бросилъ въ нее камнемъ, сокрушилъ ее, и падшую попиралъ ногами; въ видѣніе узрѣлъ онъ Владычицу, которая, предстоя, говорила ему: храброе, очень храброе дѣло ты сдѣлалъ противъ Меня! Ты сдѣлалъ

это на главу свою. На утро, когда Сарацины подошли къ стѣнѣ и началась битва, храбрецъ воинъ взбѣжалъ на стѣну, и вдругъ, несчастный, былъ сраженъ камнемъ, пущеннымъ изъ машины, который сокрушилъ и голову его, и лицо, и онъ получилъ воздаяніе достойное за свое нечестіе. Сарацины со множествомъ плѣнныхъ и съ великою добычею возвратились; и въ этомъ случаѣ показалъ Богъ нечестивому, что непріятели отражены не благочестіемъ его соплеменниковъ, какъ онъ хвалился, но по какой-то божественной причинѣ и по неисповѣдимымъ судьбамъ; такая сила Аравитянъ отражена заступленіями святыхъ отцевъ того града ради ихъ точнѣйшихъ ликовъ, чтимыхъ въ томъ градѣ, къ обличенію и неумытному осужденію тиранна и къ утвержденію православныхъ. Нечистивый не только обманывался въ относительномъ поклоненіи досточтимымъ иконамъ, но и въ заступленіи пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ; проклятый ругался надъ мощами ихъ, какъ дѣлаютъ учители его Аравитяне. Съ этого времени онъ безстыдно обращался съ блаженнымъ Германомъ, патріархомъ Константинопольскимъ, ругалъ всѣхъ царей, прежде его бывшихъ и архіереевъ, и всѣ христіанскіе народы, какъ идолопоклонниковъ по поклоненію ихъ святымъ и честнымъ иконамъ; между тѣмъ самъ по невѣрію своему и великому невѣжеству не вмѣщалъ въ себѣ слово о семъ относительномъ поклоненіи.

л. м. 6219, р. х. 719.

Въ семъ году Мавія взялъ крѣпость Атею и возвратился.

л. м. 6220, р. х. 720.

Въ семъ году сынъ Хагана, владѣтеля Хазаріи, ходилъ войною противъ Мидіи и Арменіи, и нашедши здѣсь Гараха, вождя Сарацинскаго, убилъ его со всѣмъ его войскомъ, и собравши добычу въ Арменіи и Мидіи, возвратился, наведя на Аравитянъ великій ужасъ.

л. м. 6221, р. х. 721.

Въ семъ году Масалма ходилъ войною въ землю Турковъ, и на происшедшемъ между ними сраженіи, съ обѣихъ сторонъ пали многіе; но Масалма устрашился и бѣжалъ по предѣламъ Хазаріи. Въ это время беззаконный царь Леонъ, бѣснуясь противъ православной вѣры, и призвавъ къ себѣ святаго Германа, началъ обольщать его льстивыми словами; но блаженный архіерей отвѣчалъ ему: слышали мы, что будетъ истребленіе святыхъ и досточтимыхъ иконъ, но не въ

твое царствованіе. Царь спросилъ: а въ чье же царствованіе? Это будетъ при Кононѣ, отвѣчалъ Германъ. Мое имя при крещеніи истинно было Кононъ, сказалъ царь. Да не будетъ, чтобы въ твое царствованіе совершилось зло сіе, говорилъ патріархъ,—предтеча антихриста, истребитель домоправительства божественнаго воплощенія совершитъ это.—За такія слова тиранъ прогнѣвался на блаженнаго, какъ нѣкогда Иродъ на предтечу. Патріархъ напомнилъ ему о присягѣ, данной при вступленіи на престолъ, что онъ представлялъ ему Бога во свидѣтели не колебать Божію церковь ни въ одномъ изъ апостольскихъ и Богомъ данныхъ ученій. Но несчастный и тутъ не устыдился, но ловилъ каждое слово его и свои примѣшивая старался какъ-нибудь поймать его, какъ оскорбителя величества, и потомъ низложить съ престола, не какъ исповѣдника, но какъ возмутителя; въ этомъ нашелъ онъ себѣ помощника и соучастника въ Анастасіи, ученикѣ и синкеллѣ Германа, которому далъ обѣщаніе, какъ единомышленнику своего нечестія, сдѣлать его преемникомъ и прелюбодѣемъ патріаршаго престола. Блаженный, зная его коварный характеръ и подражая своему Учителю, какъ къ другому Искаріоту, ясно и кротко говорилъ о предательствѣ его. Видя его въ невозвратномъ заблужденіи, когда Германъ пришелъ къ царю и Анастасій сзади наступилъ ему на конецъ мантіи, Германъ сказалъ: не спѣши, еще успѣешь поѣздить по гипподрому. Тотъ смутился и съ прочими, которые слышали это, и не понималъ этого предреченія, которое исполнилось чрезъ пятнадцать лѣтъ на третьемъ году царствованія гонителя Константина 12 индиктіона и всѣ тогда убѣдились, что Германъ предсказалъ по божественной благодати. Ибо Константинъ по низверженіи зятя своего Артавазды, и овладѣвши одинъ престоломъ, высѣкъ этого Анастасія съ прочими своими врагами и на гипподромѣ посадилъ нагаго на осла передомъ къ хвосту ослиному и приказалъ возить его за то, что онъ вмѣстѣ съ врагами изгладилъ имя его и вѣнчалъ на царство Артавазда, какъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Итакъ, въ Византіи, какъ защитникъ православнаго ученія подвизался святый и божественный Германъ, борясь, какъ со звѣрями, съ Леономъ, который точно соотвѣтствовалъ своему имени, и съ поборниками его; въ древнемъ Римѣ Григорій, мужъ святѣйшій, апостольскій сопрестольникъ перваго апостола Петра, блиставшій словомъ и дѣломъ и отложившій отъ власти Леона и подвластнаго ему правительства Римъ, Италію и всѣ западныя страны; въ Дамаскѣ Сирійскомъ Іоаннъ Златоструйный, пресвитеръ и монахъ, сынъ Мансура, превосходнѣйшій учитель, отличавшійся и жизнію, и словомъ. Леонъ между

тѣмъ низвергнулъ съ престола Германа, какъ подвластнаго своего; Григорій въ посланіяхъ своихъ къ нему ясно обличалъ его въ томъ, что уже всѣмъ было извѣстно; Іоаннъ съ восточными епископами также предалъ нечестиваго анаѳемѣ. 7 числа января, 13 индиктіона, въ 3 день недѣли нечестивый Леонъ собралъ совѣтъ противъ святыхъ и досточтимыхъ иконъ въ трибуналѣ 19 совѣтниковъ, на который призвалъ и святѣйшаго патріарха Германа, надѣясь убѣдить его подписаться противъ святыхъ иконъ. Но мужественный слуга Христовъ не только не поддался ненавистному злонамѣренію его, но, утверждая слово истины, отказался отъ епископства, сложилъ съ себя омофоръ и произнесъ поучительныя слова: если я Іона, то бросьте меня въ море. Безъ вселенскаго собора не могу измѣнить вѣры, государь. Послѣ того онъ удалился въ мѣстечко, называемое Платаніумъ, и успокоился здѣсь въ родительскомъ домѣ, правивши церковію 14 лѣтъ, 5 мѣсяцевъ, 7 дней. Въ томъ же мѣсяцѣ, январѣ 22 числа, рукоположили Анастасія, лжеименнаго ученика и синкелла блаженнаго Германа. По сребролюбію своему онъ согласился съ нечестіемъ Леона и рукоположенъ въ лжеепископы Константинополя. Между тѣмъ Григорій, папа Римскій, въ своихъ посланіяхъ не призналъ Анастасія и укорялъ Леона, какъ нечестиваго, и отложилъ отъ него Римъ со всею Италіею. Тираннъ еще съ большимъ ожесточеніемъ продолжалъ гоненіе противъ святыхъ иконъ, и многіе церковники, монахи и благочестивые міряне подверглись опасности и пострадали за слово православной вѣры, и украсились мученическимъ вѣнцемъ.

л. м. 6222, р. х. 722.

При Анастасіи еписк. Константинопольскомъ 1-й годъ.

Въ семъ году Масалма ходилъ войною на Римскую землю, и пришедши въ Каппадокію, хитростію взялъ крѣпость Харсіанъ.

л. м. 6223, р. х. 723.

Въ семъ году Масалма ходилъ войною на Турцію, и перешедши за Каспійскіе врата, испугался и воротился назадъ.

Въ томъ же году царь Леонъ сговорилъ дочь Хагана, Скиѳскаго владѣтеля, за сына своего Константина, обративши ее въ христіанскую вѣру, назвалъ Ириною. Она, научившись божественнымъ писаніямъ, украшалась благочестіемъ, и обличала ихъ нечестіе. Между тѣмъ Манія, сынъ Исама, пошелъ войною на Римскую землю и, дошедши до Пафлагоніи, ушелъ назадъ съ великимъ плѣномъ. Царь

бѣсился на папу за отложеніе Рима и Италіи, и послалъ противъ нихъ сильно вооруженный флотъ, надъ которымъ поставилъ начальникомъ Манеса, главу Кивирріатовъ. Но пустой человѣкъ постыдился, и флотъ его потонулъ въ Адріатическомъ морѣ. Тогда богопротивникъ еще болѣе бѣсновался и, слѣдуя аравійскому образу мыслей, наложилъ поголовныя подати на третью часть народа Калабріи и Сициліи. Наслѣдственныя же, такъ называемыя дани отъ святыхъ, первопрестольныхъ апостоловъ въ древнемъ Римѣ, простиравшіяся до трехъ талантовъ съ половиною золота приказалъ считать въ казнѣ; также приказалъ подъ строгимъ присмотромъ вписывать новорождающихся младенцевъ мужескаго пола, какъ нѣкогда дѣлалъ Фараонъ съ младенцами Еврейскими; но и самые учители его Аравитяне не поступали такъ съ восточными Христіанами.

л. м. 6225, р. х. 725.

Въ семъ году была великая смертность въ Сиріи и много народа погибло.

л. м. 6226, р. х. 726.

При Захаріи еп. Рим. 1-й годъ.

Въ семъ году былъ изгнанъ въ пустыню Ѳеодоръ, сынъ Мансура. На небѣ было знаменіе огненное и лучезарное. Мавія опустошалъ Азію.

л. м. 6227, р. х. 727.

Въ семъ году Солейманъ, сынъ Исама, ходилъ войною въ землю Армянскую, но безъ всякаго успѣха.

л. м. 6228, р. х. 728.

Въ семъ году Мавія ходилъ войною въ землю Римскую и чрезъ нѣсколько дней на возвратномъ пути упалъ съ лошади и умеръ.

л. м. 6229, р. х. 729.

Въ семъ году Сулеиманъ, сынъ Исама, плѣнилъ многихъ въ Азіи, и между прочими взялъ въ плѣнъ нѣкоего Пергалима, который называлъ себя Тиверіемъ, сыномъ Юстиніана. Исамъ послалъ его въ Іерусалимъ, какъ собственнаго сына, на устрашеніе царямъ съ подобающею царскою почестію, съ войскомъ, съ скипетромъ, съ знаменами, и приказалъ объѣхать всю Сирію со всѣми почестями, всѣмъ на заглядѣніе и на ужасъ.

л. м. 6230, р. х. 730.

Въ семъ году Сулеиманъ, сынъ Исама, имѣлъ походъ въ Римскія земли; взялъ осадою такъ называемую желѣзную крѣпость и отвелъ въ плѣнъ Евстаѳія, сына Маріана патриція.

л. м. 6231, р. х. 731.

Въ семъ году въ маѣ мѣсяцѣ, индиктіона 8, Солеиманъ ходилъ войною въ Римскую землю, имѣя войска девяносто тысячъ, четыре вождя, надъ которыми главный былъ Гамеръ, который съ десятью тысячами легковооруженныхъ воиновъ дѣлалъ тайныя нападенія въ разныхъ частяхъ Азіи, за нимъ слѣдовали Мелихъ и Валалъ съ двадцатью тысячами конныхъ у Акраина. За нимъ Сулеиманъ велъ шестьдесятъ тысячъ у Тіаны Каппадокійской, и сдѣлавши великій плѣнъ мужей, женъ и скотовъ безвредно возвратились. Но Мелихъ и Валалъ у Акраины вступили въ сраженіе съ Леономъ и Константиномъ, побѣждены, большая часть изъ нихъ истреблены остреемъ меча и съ обоими полководцами. Шесть тысячъ восемь сотъ изъ нихъ убѣжали въ Санаду и, присоединясь къ Сулеиману, возвратились въ Сирію. Въ то же время и въ Африкѣ много Сарацинъ побито съ полководцемъ ихъ Дамаскиномъ.

л. м. 6232, р. х. 732.

Въ семъ году, двадцать четвертомъ царствованія Леона тиранна и самаго преступнѣйшаго Сиріянина въ Дамаскѣ сожжены площади съ лавками отъ жителей Іеры, которые были повѣшены, а въ январѣ мѣсяцѣ случилось наводненіе въ Едессѣ. Въ томъ же году случилось великое и страшное землетрясеніе въ Константинополѣ 28 числа октября, 9 индиктіона, въ четвертый день недѣли, въ восьмомъ часу, отъ котораго пали церкви и монастыри и погибло много народа. Тогда же у вратъ Атала пала статуя великаго Константина вмѣстѣ съ вратами Атала, и статуя Аркадія, воздвигнутая на столбѣ Ксиролофа, и статуя великаго Ѳеодосія на златыхъ вратахъ, и стѣны градскія со стороны сухопутной, и во Ѳракіи грады съ окрестностями, и Никомидія въ Виѳиніи и Пренестъ и Никея, въ которой сохранилась только одна церковь. Море въ нѣкоторыхъ странахъ выбѣжало изъ предѣловъ своихъ, и землетрясеніе продолжалось двѣнадцать мѣсяцевъ. Царь, видя распадшіяся стѣны города, объявилъ народу: у васъ нѣтъ средствъ возобновить стѣны, и потому мы предоставляемъ это дѣло

нашимъ правителямъ, которые соберутъ съ души по златницѣ. Собравши эту сумму, царь возстановилъ стѣны. И послѣ того осталось обыкновеніе платить съ каждаго жителя по двѣ враты. По римскому счету это случилось въ 6248 году отъ Адама, по Египтянамъ и Александрійцамъ въ 6232, со времени же Филиппа Македонскаго въ 1063 году. Итакъ, Леонъ царствовалъ съ 25 марта, 15 индиктіона, по іюнь мѣсяцъ, 9 индиктіона, всего 24 года, 2 мѣсяца и 25 дней. Равнымъ образомъ и Константинъ, сынъ его, наслѣдникъ и нечестія, и престола его, царствовалъ съ 18 числа іюня, 9 индиктіона, по 14 число мѣсяца сентября, 14 индиктіона; по Божіему попущенію царствовалъ онъ 34 года, 3 мѣсяца и 2 дня. Въ этомъ году, какъ уже сказано, 9 индиктіона, 18 числа іюня умеръ царь Леонъ духовною и тѣлесною смертію, и послѣ него занялъ престолъ сынъ его Константинъ. Какія бѣдствія постигли Христіанъ при нечестивомъ царѣ Леонѣ и касательно православной вѣры, и касательно политическаго управленія, подъ вліяніемъ его гнусной жадности и корыстолюбія и въ Сиріи, и въ Калабріи и въ Критѣ, отторженіе Италіи, — слѣдствіе его зловѣрія, гладъ, болѣзни, возстанія народовъ, объ этомъ частію умолчу, а главное уже въ предъидущемъ сказано. Впрочемъ любопытно по порядку обозрѣть беззаконныя дѣла нечестивѣйшаго и со всѣхъ сторонъ несчастнаго его сына—дѣла богоненавистныя и превышающія всякую злобу. Мы разсмотримъ ихъ со всякою истиною, какъ предъ лицемъ Бога всевидящаго, всенадзирающаго и на все смотрящаго, будемъ говорить безъ излишества для пользы тѣхъ, которые и теперь обманываются, и послѣ будутъ обманываться бѣдные, неразумные люди въ ужаснѣйшемъ нечестіи беззаконнѣйшаго царя, начиная съ десятаго индиктіона и перваго года его царствованія. Этотъ всегубительный, безумный, кровожадный, лютѣйшій звѣрь, обративши власть свою къ насильствамъ и беззаконію, съ самаго начала отступилъ отъ Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, отъ пречистой и пресвятой Богоматери и отъ всѣхъ святыхъ, предался обману волхвованій, невоздержанію и кровавымъ жертвоприношеніямъ, смотрѣлъ на пометы и на мочу лошадей, радовался всѣмъ порокамъ и демонскимъ названіямъ, и отъ самаго нѣжнаго возраста жилъ во всѣхъ душегубительныхъ занятіяхъ. Когда же онъ принялъ власть отца вмѣстѣ съ пороками его, то должно ли говорить, какимъ гнуснымъ дѣламъ этотъ сквернѣйшій человѣкъ предался сначала, и до какого яркаго, высокаго пламени простеръ ихъ? Христіане, видѣвши это, почти пришли въ отчаяніе; и за жестокость его отъ начала всѣ возненавидѣли его; они обратили взоры свои на Артавазда дворцоваго начальника графа Опсикійскаго и зятя

его, за которымъ была царская сестра Анна, и хотѣли отдать ему, какъ православному царскій престолъ. Въ семъ году Исамъ, вождь аравійскій, избилъ всѣхъ плѣнныхъ Христіанъ во всѣхъ городахъ его владычества, причемъ пострадалъ и Евстаѳій блаженный, сынъ Марина знаменитаго патриція. Несмотря на всѣ принужденія, онъ не отрекся отъ истинной вѣры, и въ знаменитомъ городѣ месопотамскомъ Харанѣ оказался истиннымъ мученикомъ, гдѣ святыя мощи его благодатію Божіею производятъ всякія цѣленія; но и многіе другіе въ мученичествѣ пролили кровь свою за Христа.

## л. м. 6233, р. х. 733.

При Константинѣ царѣ Римскомъ 1-й годъ.

Въ семъ году по судьбамъ Божіимъ и по множеству нашихъ прегрѣшеній воцарился Константинъ, гонитель отеческихъ преданій. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 27 числа, десятаго индиктіона, вышедши въ походъ противъ Аравитянъ въ страны Опсикійскія, остановился въ Красѣ. Артаваздъ между тѣмъ съ войскомъ своимъ Опсикійскимъ стоялъ въ Дорилеѣ, и оба съ подозрѣніемъ смотрѣли другъ на друга. Константинъ послалъ къ нему и просилъ его прислать къ нему дѣтей своихъ, чтобы полюбоваться лицезрѣніемъ ихъ, какъ своихъ племянниковъ а цѣль его была, чтобы удержать ихъ подъ стражею. Тотъ, проникши коварство его и не имѣя никакой надежды, зная притомъ чрезмѣрную злобу его, переговорилъ съ войскомъ, убѣдилъ его и устремился противъ него со всею силою и встрѣтивши патриція Висира, преданнаго аравитянизму убилъ его мечемъ. Константинъ же, нашедши осѣдланную лошадь, сѣлъ и уѣхалъ въ Аморій, и прибѣжавши къ легіону восточному, которымъ предводительствовалъ тогда Лонгинъ, нашелъ здѣсь спасеніе, и привлекъ ихъ на свою сторону великими обѣщаніями. Тогда же послалъ онъ къ Сисинику, военачальнику Ѳракійскаго легіона и убѣдилъ его быть своимъ сподвижникомъ. Отсюда произошли страшныя междуусобія и вооруженія между подданными, когда съ каждой стороны свой царь былъ провозглашенъ. Артаваздъ писалъ обо всѣмъ Ѳеофану патрицію и правителю Константинополя чрезъ тайнаго совѣтника Ѳалассія. Расположенный къ Артавазду, онъ собралъ народъ въ огласительныхъ залахъ великой церкви, и посредствомъ писемъ и чрезъ Ѳалассія, читавшаго тѣ письма, увѣрилъ всѣхъ, что царь умеръ, и Ардаваздъ провозглашенъ царемъ всѣми легіонами. Тогда весь народъ съ Анастасіемъ, лжеименнымъ патріархомъ, предалъ проклятію Константина, изгладилъ имя его, какъ изверга, безбожника;

единогласно опредѣлили убить его, какъ избавившіеся отъ великаго зла и провозгласили Артавазда царемъ, какъ православнаго поборника божественныхъ ученій. Леонутъ тотчасъ послалъ своего сына, начальствовавшаго Ѳракійскимъ войскомъ къ Никифору, чтобъ онъ послалъ свое войско къ охраненію города. Этотъ, затворивши городскіе ворота, и поставивши стражу, захватилъ всѣхъ преданныхъ Константину, высѣкъ, обрилъ имъ головы и посадилъ подъ стражу. Артаваздъ между тѣмъ съ опсикійскимъ войскомъ вступилъ въ городъ, тогда же вступилъ въ Хрисополисъ и Константинъ съ двумя легіонами Ѳракійскимъ и восточнымъ, но безъ успѣха отступилъ и провелъ зиму въ Аморіи. Тогда Артаваздъ воздвигнулъ святыя иконы во всемъ городѣ. Но Аравитяне, взирая на эту междуусобную брань, собрали великій плѣнъ въ Римскомъ царствѣ подъ предводительствомъ Сулеймана. Анастасій же, лжеименный патріархъ, взявъ честныя и животворящія древа, клялся предъ народомъ: клянусь пригвожденнымъ къ симъ древамъ, такъ говорилъ мнѣ царь Константинъ, что онъ не вѣритъ въ сына Божія, рожденнаго Маріею, именуемаго Христа, а почитаетъ Его простымъ человѣкомъ, и Марія родила Его, какъ меня родила мать моя. Слыша это, народъ изгладилъ имя его.

л. м. 6234, р. х. 734.

При Стефанѣ еп. Антіох. 1-й годъ.

Въ семъ году умеръ Исамъ, вождь Аравитянъ. Когда святѣйшая церковь Антіохійская 40 лѣтъ вдовствовала, и Аравитяне не позволяли производить тамъ патріарха, то этотъ Исамъ полюбилъ монаха Сиріанина, по имени Стефана, человѣка необразованнаго, но благочестиваго, и сказалъ восточнымъ Христіанамъ, если они хотятъ имѣть патріарха, пусть изберутъ себѣ Стефана. Они, почитая сіе за мановеніе божественное, рукоположили его на тронъ Ѳеопилиса; и съ тѣхъ поръ отъ Сарацинъ не было въ этомъ запрещенія.

Въ томъ же году овладѣлъ властію надъ Аравитянами Валидъ, сынъ Исама. Къ нему послалъ просить помощи Константинъ оруженосца своего Андрея, Артуваздъ—Григорія счетчика. Случилось и великое бездождіе, и землетрясеніе по мѣстамъ, такъ что въ пустынѣ Савской гора сталкивалась съ горою, а селенія провалились. Въ то же время Козма, патріархъ Александрійскій обратился къ православію со всѣмъ городомъ изъ ереси монофелитовъ, господствовавшей въ Александріи со временъ Кира, епископа Александріи при Ираклін. Гамеръ со множествомъ Аравитянъ ходилъ войной на Римскія земли, и съ великимъ плѣномъ возвратился; на небѣ явилось знаменіе со

стороны сѣвера въ іюнѣ мѣсяцѣ. Валидъ приказалъ отрѣзать языкъ святѣйшему митрополиту Дамасскому за то, что онъ торжественно обличалъ нечестіе Аравитянъ и Манахеевъ, и сослалъ его на заточеніе въ счастливую Аравію, гдѣ онъ до конца жизни своей свидѣтельствовалъ о Христѣ и ясно исправлялъ божественную литургію, какъ свидѣтельствуютъ тѣ самые, кои слышали совершеніе божественной литургіи. Подражатель его и соименникъ Петръ, поборавшій въ тѣ же времена противъ Маюмы, сдѣлался добровольно мученикомъ за Христа. Однажды одержимый болѣзнію, призвалъ онъ къ себѣ начальниковъ Аравійскихъ, какъ друзей своихъ, потому что при взиманіи податей онъ исправлялъ должность писца, и говорилъ имъ: за посѣщеніе ваше получите вы мзду отъ Бога, хотя вы друзья невѣрные; но хочу васъ имѣть свидѣтелями слѣдующаго моего завѣщанія: всякъ невѣрующій во Отца, и Сына, и Святаго Духа, въ единосущную и живоначальную во единицѣ Троицу, ослѣпленъ есть душею и достоинъ вѣчнаго наказанія. Таковъ и Муамедъ, лжепророкъ вашъ, и предтеча Антихриста. Итакъ отстаньте отъ бредней его, или повѣрьте мнѣ, свидѣтельствующемуся и небомъ, и землею. Желаю нынѣ, какъ другъ вашъ, чтобъ вы не подвергались вмѣстѣ съ нимъ наказанію. Слушая его, богословствующаго такимъ образомъ, они пришли въ удивленіе и ярость, но подумали, что онъ ослабѣлъ отъ болѣзни и пришелъ въ сумасшествіе; потомъ онъ выздоровѣлъ, еще громогласнѣе началъ кричать: анаѳема Муамедъ и бредни его, и всѣ вѣрующіе въ нихъ. И тогда онъ былъ изрубленъ мечемъ, и оказался мученикомъ. Его почтилъ похвальнымъ словомъ преподобный отецъ нашъ Іоаннъ достойно названный Златоточивымъ, по цвѣтущей въ немъ благодати духовной и въ словѣ, и въ жизни истинно златоточивой, котораго нечестивый Константинъ ежегодно предавалъ проклятію за чрезмѣрное его православіе, и вмѣсто отческаго названія его Мансуръ, т.-е. искупленный, называлъ его Мансиремъ, что по іудейскому смыслу значитъ: новый учитель церкви.

Въ томъ же году въ мѣсяцѣ маѣ Артаваздъ, пришедши въ страну Опсикійскую, занялъ съ войскомъ своимъ Азію и дѣлалъ опустошенія. Константинъ, узнавъ объ этомъ, двинулся противъ него, настигъ его при Сардесѣ, когда тотъ возвращался изъ Келвіана, сразился, обратилъ его въ бѣгство и преслѣдовалъ до Кизика; Артаваздъ, прибывши въ Кизикъ, сѣлъ на быстрый корабль, искалъ спасенія въ Константинополѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ того же 11 индиктіона Никита, отдѣльный военачальникъ, сынъ Артувазда, при Модринѣ сразился съ Константиномъ, и обратился въ бѣгство, убилъ патриція Тиридата, храбраго

Армянскаго военачальника, брата Артувазда со многими другими отличными военачальниками. Съ обѣихъ сторонъ потеря была не маловажная, и со стороны Армянъ и союзниковъ ихъ сражавшихся противъ войскъ восточныхъ и Ѳракійскихъ защищавшихъ Константина. Самъ злоначальникъ діаволъ воздвигъ въ сіи времена столь великое ожесточеніе между Христіанами, и такія междуусобныя кровопролитія, такъ что дѣти безъ пощады убивали родителей, братья братьевъ, и безъ милосердія возжигали взаимныя между собою возмущенія.

л. м. 6235, р. х. 735.

При Валидѣ вождѣ Аравитянъ 1 годъ.

Въ семъ году явилось знаменіе на сѣверѣ, и по мѣстамъ падалъ прахъ; случилось и землетрясеніе при Каспійскихъ воротахъ. Валидъ убитъ Аравитянами апрѣля 16 въ 5 день недѣли, правившій одинъ годъ, и послѣ него принялъ начальство Изидъ Липсъ (скудный), который, расточивши много денегъ, овладѣлъ Дамаскомъ и получилъ согласіе на правленіе свое отъ Аравитянъ Дамаска, Персіи и Египта. Маруамъ, сынъ Муамеда, управлявшій Арменіею, услышавъ о семъ пришелъ въ Месопотамію, повидимому защищать дѣтей Валида, и противостать Изиду. Чрезъ пять мѣсяцевъ умеръ Изидъ, оставя брата своего Авраима наслѣдникомъ Дамаска. Маруамъ устремился на него съ войскомъ, которое привелъ изъ Месопотаміи, пришелъ въ Едессу оттолѣ въ страны Дамаска и Антиливана на поле называемое Гарисъ. Здѣсь сразился съ Сулейманомъ при рѣкѣ Литѣ, то-есть злой, обратилъ его въ бѣгство, истребивши двадцать тысячъ воиновъ его. Сулейманъ съ немногими бѣжалъ и спасся въ Дамаскѣ, куда пришедши убилъ дѣтей Валида, за которыхъ повидимому сражался Меруамъ, и овладѣвши многими деньгами, вышелъ оттолѣ. За нимъ пришелъ въ Дамаскъ Меруамъ, истребилъ многихъ знаменитѣйшихъ мужей, которые принимали участіе въ убійствѣ Валида и дѣтей его, другимъ отрѣзалъ крайніе члены, а деньги и всѣ сокровища увезъ въ Харранъ, городъ Месопотаміи.

Сентября 10, индиктіона 4, Константинъ пришелъ въ окрестности Халкидона, переправился на Ѳракійскія берега, между тѣмъ Сисинній военачальникъ Ѳракійскій переправился чрезъ Абидосъ и остановился у стѣны съ сухаго пути; потомъ, идя отъ воротъ Харсія до золотыхъ, показался народу и опять возвратился, остановясь у святаго Маманта. Между тѣмъ жители города начали терпѣть недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ. Артавздъ послалъ секретаря Аѳана-

сія и Артавазда своего служителя привесть на суднахъ съѣстные припасы. Флотъ Киверіотовъ, встрѣтивши ихъ за Абидосомъ, удержалъ ихъ и привелъ къ царю; припасы роздали по своему войску, Аѳанасія и Артувазда тотчасъ лишили зрѣнія. Послѣ того Артубаздъ рѣшился отворить ворота стѣнъ съ сухопутной земли и дать сраженіе Константину. При семъ сраженіи Артаваздавцы обратились въ бѣгство, много побито, между прочими и Монутесъ убитъ. Артаваздъ, изготовя судна съ морскимъ огнемъ, послалъ ихъ къ святому Маманту противъ флота Кивиріотовъ и прогналъ его. Но въ городѣ терпѣли сильный голодъ, и продавалась мѣра ячменя по двѣнадцати монетъ, овощей по девятнадцати, конопли и бобовъ мѣра по восьми монетъ, масла пять литръ по монетѣ, шестая мѣра вина продовалась за полмонеты. Народъ сталъ умирать, и Артаваздъ принужденъ былъ отпускать его изъ города. Но онъ приказалъ замѣчать лица, и тѣмъ многихъ остановилъ; почему нѣкоторые принуждены были прикрывать свои лица, одѣвались въ женское платье, въ монашескій образъ, и такимъ образомъ могли скрытно уходить. Между тѣмъ Никита, отдѣльный военачальникъ, собравши свое войско, разсѣявшееся до Модрины, дошелъ до Хрисополиса, и когда началъ отсюда отступать, то царь, переправясь, преслѣдовалъ его и, настигши его въ Никомидіи, захватилъ его вмѣстѣ съ Маркеллиномъ, который изъ епископа сдѣлался куратором, котораго велѣлъ тотчасъ же разсѣчь; отдѣльнаго же военачальника въ оковахъ свѣсилъ со стѣны на показаніе отцу, а 2 ноября въ сумерки, приступивши къ городу въ ворота съ сухопутной стороны, внезапно взялъ его. Тогда Артаваздъ съ патриціемъ Вактагіемъ, сѣвши на судно, на настоящее время пришелъ въ Опсикій, и удалившись въ крѣпость Пузану, тамъ заключился. Но царь овладѣлъ ими и Артувазда съ двумя сыновьями его лишилъ зрѣнія, а Вактагія на звѣриной садкѣ лишилъ главы, которую на три дня выставилъ на показъ въ Миліи. Чрезъ тридцать лѣтъ этотъ злопамятный и немилосердный царь приказалъ женѣ его удалиться въ обитель Харисъ, гдѣ былъ похороненъ мужъ ея, выкопать кости его и переносить ихъ въ своемъ платьѣ, и бросать ихъ на кладбищѣ Пелагія, гдѣ хоронятъ насильственно убитыхъ. Какое безчеловѣчіе! И другихъ многихъ знаменитыхъ мужей содѣйствовавшихъ Артавазду избилъ онъ; безчисленно многихъ лишилъ зрѣнія, инымъ отсѣкъ руки или ноги. Тѣмъ, которые съ нимъ вступили въ градъ, даже иноплеменнымъ начальникамъ позволилъ входить во всѣ домы и грабить имущество гражданъ. При этомъ причинилъ онъ граду и другія безчисленныя бѣдствія. Давая конскія игры, приказалъ вывесть Артавазда

съ дѣтьми его и съ друзьями, связанныхъ, провести чрезъ ристалище со лжеименнымъ патріархомъ Анастасіемъ, ослѣпленнымъ публично и на ослѣ къ хвосту посаженнымъ; это былъ его тріумфъ на конскомъ ристалищѣ, но потомъ, какъ единомышленника, постращавши и покаравши опять посадилъ на тронѣ священства. Сисиннія же патриція и военачальника Ѳракійскаго, который такъ много содѣйствовалъ ему къ полученію престола и раздѣлялъ съ нимъ всѣ сраженія, двоюроднаго брата своего чрезъ сорокъ дней лишилъ зрѣнія по праведному суду Божіему: ибо помогающій нечестивому впадетъ въ руки его по писанію.

л. м. 6236, р. х. 736.

При Маруанѣ вождѣ Аравій.—Ѳеофилактѣ еписк. Антіох. 1 годъ.

Въ семъ году явилась надъ Сиріею великая комета, и возсталъ, Ѳевисъ противъ Маруама, равно и Дахакъ начальникъ Аруритовъ. Маруамъ побѣдилъ ихъ на предѣлахъ Емесы и истребилъ 12 тысячъ войска ихъ. Въ томъ же году Маруамъ по прошенію Христіанъ восточныхъ позволилъ имъ рукоположить Ѳеофилакта пресвитера Едессинскаго въ патріархи на мѣсто скончавшагося Стефана Антіохійскаго, котораго всенародными граматами приказалъ имѣть въ почтеніи всѣмъ Аравитянамъ, потому что сей патріархъ былъ украшенъ духовными дарами, особенно дарами цѣломудрія. Въ Емесѣ приказалъ повѣсить 120 Халвановъ и Аваса, пролившаго много крови христіанской, опустошившаго многія мѣста и плѣнившаго многихъ, убилъ въ темницѣ. Маруамъ для сего послалъ къ нему одного Ефіопа, который вошелъ къ нему съ мѣшкомъ негашеной извести и, накрывши имъ его голову и носъ, задушилъ его, воздавая достойное возмездіе чародѣю, ибо онъ волшебствомъ своимъ и призываніемъ бѣсовъ причинилъ много зла Христіанамъ.

л. м. 6237, р. х. 737.

Въ семъ году Сулейманъ, собравши свое войско, опять сразился противъ Маруама, но былъ побѣжденъ съ потерею 7 тысячъ воиновъ, убѣжалъ въ Палмиру, оттолѣ въ Персію. Возмутились также жители Емезы, Еліополиса и Дамаска и затворили Маруаму города свои. Но онъ съ силою послалъ сына своего противъ Дахака, а самъ пошелъ противъ Емезы и въ четыре мѣсяца взялъ ее. Дахакъ пришелъ съ великимъ войскомъ, но Маруамъ, сразившись противъ него въ Месопотаміи, истребилъ большую часть войска его и самого убилъ. Между тѣмъ Константинъ, занявъ Германикію, и пользуясь междуусобною вой-

ною варваровъ, послалъ войско въ Сирію и Дулихію. Взявши тамъ на честное слово безоружныхъ варваровъ, дружественныхъ съ отцемъ его, переселилъ ихъ въ Византію со многими еретиками сирійскими, монофизитами, изъ которыхъ многіе поселившись во Ѳракіи донынѣ коснѣя въ ученіи Петра бѣлильщика въ трисвятой распинаютъ Тройцу. Потомъ отъ десятаго августа по пятнадцатое продолжалась мглистая тьма. Тогда Маруамъ одержалъ побѣду, занялъ Емесу и побилъ всѣхъ родственниковъ и вольноотпущенныхъ Исама: сокрушилъ также стѣны Еліополиса, Дамаска, Іерусалима, истребилъ многихъ сильныхъ людей, и другимъ оставшимся въ городѣ отрѣзалъ крайніе члены.

л. м. 6238, р. х. 738.

Въ семъ году случилось великое землетрясеніе въ Палестинѣ, при Іорданѣ и во всей Сиріи января 18 въ четвертомъ часу, и безчисленныя тысячи народа погибли, церкви и монастыри пали, особенно въ пустынѣ около святаго града. Въ томъ же году заразительная смерть, начавшись отъ Сициліи и Калабріи, подобно опустошительному пожару проникла въ Моновазію и близь лежащіе острова и въ продолженіе всего 14 индиктіона наказывала нечестиваго Константина и отвращала его отъ неистовства противъ святыхъ церквей и досточтимыхъ иконъ, хотя онъ, какъ древній Фараонъ, остался неисправимымъ. Та же заразительная болѣзнь съ опухолью появилась въ царствующемъ градѣ 15 индиктіона. Сначала появилась она не примѣтнымъ образомъ, потомъ на платьяхъ людей и на церковныхъ одеждахъ появились красные крестики маслообразные и во многомъ количествѣ. Горесть и отчаяніе овладѣли всѣми по невѣдѣнію сего знаменія: гнѣвъ Божій нещадно истреблялъ не только жителей въ городѣ, но и во всѣхъ окрестностяхъ его. Были и видѣнія многимъ; въ изступленіи ихъ казалось имъ, что имъ сопутствуютъ незнакомыя, страшныя лица, которыя они привѣтствовали, какъ друзей, разговаривали съ ними, и другимъ пересказывали свои съ ними разговоры; видѣли ихъ входящихъ въ домы, въ которыхъ они убивали однихъ, другихъ мечемъ ранили. И о чемъ эти очевидцы разсказывали, то такъ и случалось. При наступленіи весны перваго индиктіона болѣзнь увеличивалась, а лѣтомъ вдругъ такъ разгорѣлась, что большая часть домовъ были заперты и некому было похоронять умершихъ. Въ этой крайности клали на вьючныхъ скотовъ по четыре доски, и на нихъ вывозили мертвыхъ. Такъ же вывозили ихъ на телѣгахъ, полагая кучами одинъ на другаго. Когда наполнили мертвыми всѣ кладбища и город-

скія и загородныя, то бросали ихъ въ безводныя ямы, во рвы, и вскопали большую часть виноградниковъ, даже сады, обнесенные древними оградами, обратили въ могилы для людей, и тутъ еще едва-едва могли удовлетворить сей печальной потребности. Когда почти всякій домъ пострадалъ отъ такого несчастія за истребленіе святыхъ иконъ, произведенное правительствомъ, то вдругъ флотъ Агарянскій прибылъ въ Александрію и въ Кипръ, гдѣ тогда находился и Римскій флотъ. Но вождь Кивирреотовъ вдругъ напалъ на нихъ въ пристани Керамейской, и заперши устья пристани, изъ тысячи быстрыхъ кораблей оставилъ только три, которые спаслись бѣгствомъ, какъ говорятъ.

л. м. 6239, р. х. 739.

Въ семъ году Аруриты убили Григорія и Маруамъ вождь Аравитянъ распространилъ свои завоеванія, какъ я сказалъ.

л. м. 6240, р. х. 740.

Въ семъ году съ восточнѣйшихъ странъ Персіи двинулись народы, такъ называемые Хоразаниты и Маврофоры противъ Маруама и всего родства его, изъ коего со временъ Муамеда лжепророка происходили прежніе начальники до самого Маруама сына Умаіи. Между тѣмъ какъ Сарацины по убіеніи Валида вели между собою междуусобную войну и не давали другъ другу покоя, дѣти Ахима, сына Алимова, также изъ рода лжепророка, укрывались, какъ бѣглецы, по Малой Аравіи, потомъ подъ начальствомъ Авраима послали своего вольноотпущенника Авумусулима въ Хоразанъ къ нѣкоторымъ начальникамъ и просили союза съ ними противъ Маруама. Они собрались на совѣтъ у нѣкоего Хаттивана, возмутили рабовъ противъ господъ ихъ и многихъ побили въ одну ночь, и воспользовавшись ихъ оружіями, лошадьми и деньгами, сдѣлались сильными; они раздѣлялись на два племени, на Каисиновъ и Иманитовъ. Амамилимъ, усмотрѣвъ, что ихъ сильнѣе Иманиты, возбудилъ ихъ противъ Каисиновъ, истребилъ ихъ, и, пришедши въ Персію съ Хаттаваномъ, воевалъ противъ Виндара, и, одержавъ надъ нимъ побѣду, захватилъ всѣхъ до ста тысячъ человѣкъ. Потомъ напалъ на Ивинувеира, у котораго въ лагерѣ было двѣсти тысячъ человѣкъ, также разбилъ и его, и нашедши Маруама при Забѣ рѣкѣ, у котораго было триста тысячъ воиновъ, вступилъ съ нимъ въ сраженіе и истребилъ бозчисленное множество воиновъ. Можно было видѣть тогда на картинѣ, что одинъ преслѣдовалъ тысячи, и двое прогоняли тьмы. Маруамъ, видя столь кровопро-

литное истребленіе своихъ, пришелъ въ Харранъ, переправился чрезъ рѣку, и за собою истребилъ мостъ, наведенный на суднахъ, и взявъ всѣ свои деньги со всѣмъ домомъ, съ тремя тысячами своихъ челядинцевъ бѣжалъ въ Египетъ.

## л. м. 6241, р. х. 741.

Въ семъ году Маврофоры преслѣдовали Маруама, и послѣ жесточайшаго сраженія захватили его и убили. Надъ ними начальствовалъ Салихъ, сынъ Алима, одинъ изъ тѣхъ бѣглецовъ, о которыхъ мы говорили, въ числѣ которыхъ находился и Мумуслимъ. Прочіе собравшись въ Самаріи и въ землѣ Трахонидской по жребію раздѣлили между собою страну, первую часть дали Авулавану, вторую брату его Авделѣ, третью Ісвису Музѣ; полководцемъ Сиріи сдѣлали Авделу, брата Алимова, а сына Алимова по имени Алима послали править Египтомъ, Авделу же брата Авулавана, раздѣлявшаго съ нимъ его жребій, поставили надъ Месопотаміею. Этотъ Авулаванъ, главный надъ всѣми, избралъ своимъ мѣстопребываніемъ Персію, куда была перенесена имъ и столица изъ Дамаска со всѣми захваченными сокровищами, которыми владѣлъ Маруамъ. Оставшіеся сыны и родственники Маруама ушли изъ Египта въ Африку, оттолѣ чрезъ проливъ ведущій въ океанъ и отдѣляющій Ливію отъ Европы, извѣстный подъ именемъ Септе, переселились въ Испанію, часть европейскую, гдѣ и нынѣ живутъ, нашедши тамъ своихъ родственниковъ, еще при Мавіи туда переселившихся, и своихъ единовѣрцевъ. Эта для Маруама несчастная война продолжалась шесть лѣтъ, и въ это время всѣ знаменитые въ Сиріи города были лишены своихъ стѣнъ, кромѣ Антіохіи, гдѣ главный вождь хотѣлъ имѣть пристанище. Отъ меча его погибло безчисленное множество Аравитянъ, ибо въ дѣлахъ военныхъ онъ былъ слишкомъ проницателенъ. Онъ принадлежалъ къ сектѣ Епикурейцевъ или Автоматистовъ и занялъ это нечестіе отъ Еллиновъ, жившихъ въ Харранѣ. Въ январѣ мѣсяцѣ третьяго индиктіона родился сынъ у царя Константина, котораго назвалъ онъ Леономъ, отъ дочери Хагана Хазарскаго. Въ то же время случилось въ Сиріи землетрясеніе, и великое и страшное паденіе; тогда нѣкоторые города совершенно исчезли, иные въ половину, иные съ горныхъ мѣстъ перешли на низменныя со стѣнами и домами и отодвинулись съ прежняго мѣста на шесть миль или около того. Говорили очевидцы, что въ Месопотаміи земля разсѣлась шириною на двѣ мили, и на глубинѣ сей разсѣлины вышла новая земля бѣлѣе первой и песчаная, и вышло изъ этой разсѣлины

животное, похожее на мула, безъ малѣйшаго пятна, говорившее человѣческимъ голосомъ, что изъ пустынь новый народъ нападетъ на Аравитянъ, что впрочемъ случилось. Въ продолженіе сего четвертаго индиктіона, въ праздникъ святыя пятидесятницы, нечестивый царь Конс̀тантинъ вѣнчалъ въ цари сына своего Леона чрезъ Анастасія, лжеименнаго патріарха и своего единомышленника.

л. м. 6242, р. х. 742.

При Муамедѣ вождѣ Аравитянъ 1-й годъ.

Въ семъ году Халкидійцы возмутились противъ черноризыхъ Персовъ и на предѣлахъ Емесы истреблены до четырехъ тысячъ. Тѣ же Персы поступили равнымъ образомъ въ Аравіи противъ Каисиновъ. Когда принесли набальзамированную голову Маруама, то почти всѣ возмущенія прекратились. Въ томъ же году почилъ святѣйшій патріархъ Антіохійскій Ѳеофилактъ 29 числа мѣсяца мая.

л. м. 6243, р. х. 74 .

При Ѳеодорѣ епископѣ Антіох. 1-й годъ.

Въ семъ году эти новые властелины избили многихъ Христіанъ, какъ родственниковъ прежней династіи, хитростію захвативши ихъ въ Антипатридѣ Палестинской; въ томъ же году Константинъ взялъ Ѳеодосіополисъ съ Милетиною и плѣнилъ Армянъ. Ѳеодоръ, сынъ викарія, родомъ изъ Малой Арменіи, рукоположенъ въ патріархи Антіохійскіе.

л. м. 6244, р. х. 744.

Въ семъ году надменный своимъ высокоумiемъ Константинъ нечестивый дѣлалъ многіе тайные совѣты противъ церкви и православной вѣры, и въ каждомъ городѣ хитростію преклонялъ народъ слѣдовать его ученію въ предисловіе какъ бы совершеннаго своего нечестія, которое потомъ оказалось.

л. м. 6245, р. х. 745.

Въ семъ году Анастасій не свято правившій престоломъ Константинопольскимъ умеръ душею и тѣломъ въ ужаснѣйшей болѣзни, называемой воспаленіемъ кишокъ: онъ ртомъ изблевывалъ свой пометъ— казнь достойная за дерзость противъ Бога своего и учителя. Въ томъ же году нечестивый Константинъ собралъ засѣданіе изъ трехъ сотъ сорока восьми епископовъ во дворцѣ Іеріи противъ святыхъ и досто-

чтимыхъ иконъ подъ предсѣдательствомъ Ѳеодосія Ефесскаго, сына Апсимара и Пастиллы Перга, которые, высказавши свои мнѣнія, въ отсутствіи всѣхъ членовъ вселенскихъ престоловъ и Римскаго, и Александрійскаго, и Антіохійскаго, и Ерусалимскаго, начиная съ десятаго числа февраля, продолжали до восьмаго августа того же 7-го индиктіона. 8-го же августа, когда во Влахернахъ сошлись враги Богоматери, Константинъ, взявъ за руку Константина монаха, потомъ епископа Силейскаго и, помолившись, громогласно сказалъ: многая лѣта Константину, вселенскому патріарху. 27-го числа того же мѣсяца царь вышелъ на площадь съ Константиномъ несвятымъ предшественникомъ и съ прочими епископами, и возгласили свою злочестивую ересь предъ всѣмъ народомъ, прокляли святѣйшаго Германа, Георгія Кипрскаго, Іоанна Златоточиваго, Дамаскина Мансура, мужей святыхъ и почтенныхъ учителей.

л. м. 6246, р. х. 746.

При Константинѣ еписк. Констант. 1-й годъ.

Въ семъ году умеръ Муамедъ, онъ же Авулаванъ, правивши 5 лѣтъ. Авдела, братъ его, въ это время находился въ Меккѣ, разсадникѣ ихъ злохуленія, итакъ писалъ онъ къ Авумуслему сохранить для него мѣсто власти, поелику онъ получилъ тотъ же жребій. Авумаслимъ, узнавъ, что Авделла, сынъ Али, и братъ Салима, отдѣльнаго военачальника Сиріи, домогается этой власти и идетъ въ Персію, но поелику Авдела ненавидѣлъ Персовъ и болѣе расположенъ былъ къ Сирійцамъ, которые и содѣйствовали ему, то Авумаслимъ возмутилъ противъ него Сирійскія войска, сразился съ нимъ при Тіанѣ и одержалъ кровопролитную побѣду. Но побито болѣе Славянъ и Антіохійцевъ. Авделла спасся только одинъ, и чрезъ нѣсколько дней просилъ честнаго слова у другаго Авделлы, брата Муамеда, который съ великою поспѣшностію прибылъ изъ Мекки въ Персію, и который, отдавши ему въ жилище худой домъ, приказалъ подкопать фундаментъ его, и такимъ образомъ убилъ. Между тѣмъ Авумуслимъ грозился на Аравитянъ Сирійскихъ за то, что они возстали на черноризыхъ и многихъ истребили въ Палестинѣ, Емезѣ и въ приморьѣ; уже онъ готовился напасть на нихъ, но Авделла съ войскомъ своимъ остановилъ его. Раздраженный противъ Авделлы онъ съ своимъ войскомъ пошелъ во внутреннюю Персію; Авделла обольщая его убѣдительными просьбами и обѣщаніями, да и самыми символами проклятыми власти своей, папкою и сандаліями лжепророка Муамеда, просилъ его, чтобъ

онъ приблизился къ нему на однодневный путь, дабы онъ могъ воздать благодарность, должную какъ отцу. Обманутый, тотъ приходитъ къ нему, имѣя у себя сто тысячъ конницы, но когда они остались наединѣ, Авделла убилъ его собственными руками. Войска его въ тотъ же день разбѣжались въ разныя стороны, хотя прежде были осыпаны многими почестями, такимъ образомъ упрочилась власть Авделлы.

л. м. 6247, р. х. 747.

При Авделлѣ вождѣ Арав. При Павлѣ епископѣ Рим. 1-й годъ.

Въ семъ году Никита Иліопольской преданъ анаѳемѣ всею церковью. Царь Константинъ поселилъ во Ѳракіи Сиріянъ и Армянъ, которыхъ привелъ изъ Ѳеодосіополиса и Меметины, и которые составили ересь павликіановъ. Равнымъ образомъ и въ городѣ, по недостатку жителей отъ моровой язвы, поселилъ цѣлыя семейства съ острововъ, изъ Еллады, изъ другихъ западныхъ странъ и сдѣлалъ его по прежнему населеннымъ и многолюднымъ. Въ то же время Болгары требовали новыхъ договоровъ по причинѣ вновь построенныхъ крѣпостей. Царь не уважилъ посланнаго ими, и они вышли съ войскомъ, дошли до великой стѣны и готовились сдѣлать нападеніе на городъ, и съ великою добычею и со многими плѣнными безъ всякой потери возвратились въ свои страны.

л. м. 6248, р. х. 748.

Въ семъ году 9 марта случилось не малое землетрясеніе въ Палестинѣ и Сиріи. Аравитяне по ненависти изгнали Ѳеодора, патріарха Александрійскаго, потому что оклеветали его, будто онъ всегда письмами увѣдомляетъ царя Константина о дѣлахъ Аравитянъ; впрочемъ самъ Салимъ назначилъ мѣстомъ изгнанія его страну Моавитскую— его родину. Тотъ же Салимъ приказалъ не строить новыхъ церквей, не ставить крестовъ и не говорить съ Аравитянами о христіанской вѣрѣ. Онъ имѣлъ походъ въ Римскія земли съ восьмью десятью тысячъ войска, но, пришедши въ Каппадокію, узналъ, что Константинъ вооружается противъ него, убоялся и возвратился безъ успѣха и не причинивъ опустошеній, только принялъ къ себѣ нѣсколько Армянъ, которые приложились къ нему.

л. м. 6249, р. х. 749.

Въ семъ году Авделла увеличилъ налоги на Христіанъ и заставилъ платить подати даже монаховъ, затворниковъ и столбниковъ

Богу угождающихъ; запечаталъ сокровищницы церковныя и поручилъ Евреямъ продавать ихъ, а покупали ихъ люди вольноотпущенные.

л. м. 6250, р. х. 750.

Въ семъ году Константинъ поработилъ Славянъ Македонскихъ, а другихъ отвелъ въ плѣнъ. Въ то же время нѣкоторые изъ черноризыхъ Персовъ секты волхвованія, дьявольскою прелестью ослѣпленные, продали свое имѣніе, и голые взошедши на стѣны, низверглись, думая, что они летятъ прямо на небеса, и тѣ, которые не вмѣнили ни во что свои имѣнія, падши на землю, сокрушили свои члены. Начальниковъ сего обмана, которыхъ было числомъ восьмнадцать, Авделла приказалъ Салиму казнить смертію въ Верроѣ и Халкидѣ.

л. м. 6251, р. х. 751.

Въ семъ году Аравитяне по зависти на короткое время удалили Христіанъ отъ записокъ сбора общественныхъ податей, но скоро опять принуждены были поручить имъ тѣ записки, потому что не могли писать счетовъ. Они предпринимали походъ въ Римскую область, взяли много плѣнныхъ, при Меланѣ истребили Павла патриція Армянскаго со множествомъ войска его, привели сорокъ четыре человѣка живыми и принесли много головъ. Между тѣмъ царь ходилъ войною въ Болгарію и когда онъ находился при Берегавѣ, въ тѣснинахъ, то Болгары вышли къ нему на встрѣчу, побили много воиновъ его, и между прочими Леона патриція и военачальника Ѳракійскаго и другаго Леона счетчика гипподрома и много другихъ, овладѣли ихъ оружіемъ, и съ такимъ безславіемъ Римляне возвратились.

л. м. 6252, р. х. 752.

Въ семъ году произошло замѣшательство въ праздноваиіи Пасхи: православные восточные праздновали ее шестаго апрѣля, но обманутые еретики 13 апрѣля.

Въ томъ же году перенесена глава Іоанна Крестителя и Предтечи изъ обители Епилейской во храмъ его при знаменитомъ городѣ Емезинскомъ, и устроена ему рака, гдѣ и понынѣ почитается вѣрными со всякимъ благовоніемъ, источая цѣлѣнія всѣмъ съ вѣрою приходящимъ. Въ томъ же году показывалась на восточной сторонѣ комета продолговатая съ величайшимъ блескомъ въ продолженіи десяти дней, а потомъ на западѣ въ продолженіи двадцати одного дня. Ѳео-

доръ нѣкто Ливанитъ Сиріянинъ въ предмѣстьяхъ Иліополиса при Ливанѣ возсталъ противъ Аравитянъ, и во время сей войны много пало съ той и съ другой стороны. Наконецъ онъ обратился въ бѣгство, и бывшіе при немъ Ливаниты всѣ истреблены. Случились и въ Африкѣ возмущенія и войны, и произошло солнечное затменіе 15 августа, въ шестый день недѣли, въ десятомъ часу. Въ Давекѣ возмутились нѣкоторые черноризцы, назвали кормилица своего сына перваго совѣтника Богомъ и распространили это ученіе. Потомъ вошли въ храмъ, посвященный своему заблужденію, убили стражей тѣснинъ до шестидесяти, нѣкоторые изъ нихъ пришли въ Вафасонъ, взяли много плѣнныхъ и много денегъ.

л. м. 6253, р. х. 753.

Въ семъ году Касіоты возстали противъ черноризцевъ за женщинъ. Нѣкоторые изъ Касіотовъ находились случайно въ домѣ, въ которомъ жили три брата, и тѣ хотѣли поругать женъ ихъ. Три брата, проснувшись, убили и закопали ругателей подъ насыпью. Собрались другіе и перебили прочихъ. Салимъ коварнымъ образомъ подослалъ войско, и напавши на нихъ внезапно перебилъ многихъ, а троихъ братьевъ повѣсилъ. Въ праздникъ Пасхи онъ вошелъ во время святаго служенія въ православную церковь, и когда митрополитъ предстоя предъ олтаремъ возгласилъ: народъ твой молитъ и проситъ тебя, то его вывели, посадили подъ стражу, другой вмѣсто его совершилъ святое служеніе. Произошелъ великій страхъ и еслибъ не укротилъ его своимъ образованнымъ нравомъ и униженными словами, то быть бы великой бѣдѣ въ то время, но это былъ блаженный Макарій.

Въ томъ же году Константинъ гонитель (*засѣкъ бичами*) на ристалищѣ у святаго Маманта засѣкъ бичами Андрея, монаха почтеннѣйшаго по прозванію Коливита во Влахернахъ, который обличалъ его въ нечестіи, и называлъ Валентомъ новымъ и Іуліаномъ; Константинъ даже приказалъ повергнуть тѣло его въ море, но сестры извлекли его и похоронили на торжищѣ Леокадійскомъ.

л. м. 6254, р. х. 754.

При Константинѣ еписк. Римскомъ 1 годъ.

Въ семъ году на восточной сторонѣ показалась продолговатая комета, и убитъ сынъ Фатимы. Болгары возмутились противъ своихъ господъ, преемственно происходившихъ отъ одного поколѣнія, убили

ихъ и поставили въ правители мужа злонравнаго, по имени Телетзина, которому было около тридцати лѣтъ. Многіе изъ бѣжавшихъ Славянъ прибѣгнули къ царю, и онъ поселилъ ихъ на Артананѣ. 17-го числа іюня царь отправился во Ѳракію и послалъ туда флотъ по Евксинскому морю до десяти тысячъ судовъ, изъ которыхъ каждое тащило 12 лошадей. Телетчинъ, услышавъ о семъ движеніи противъ него на сушѣ и на морѣ, принялъ въ союзники двадцать тысячъ изъ окружныхъ народовъ и поставивъ ихъ въ укрѣпленныхъ мѣстахъ, оградился безопасностію. Царь пришедши, остановился на полѣ Ангіалскомъ. 30-го же іюня, индиктіона 1-го, въ пятый день недѣли, показался Телетчинъ со множествомъ войска, начали сраженіе и долго рубились, наконецъ Телетчинъ обратился въ бѣгство. Сраженіе продолжалось съ пятаго числа утра до поздняго вечера, и великое множество Болгаръ истреблено, многіе взяты въ плѣнъ, иные сами приложились. Царь, восхищенный сею побѣдою, праздновалъ ее торжественнымъ вшествіемъ въ городъ. Во всеоруженіи со всѣмъ войскомъ вступилъ онъ въ городъ при радостныхъ крикахъ народа, влача въ ручныхъ цѣпяхъ побѣжденныхъ Болгаръ, которыхъ потомъ приказалъ гражданамъ перерубить внѣ златыхъ вратъ. Телетчина убили сами возмутившееся Болгары съ прочими его начальниками и на мѣсто его поставили въ правители Савина, зятя Кормезія, который давно былъ государемъ ихъ. Но поелику Савинъ тотчасъ отправилъ пословъ къ царю и просилъ мира, то Болгары сдѣлали совѣтъ и сильно воспротивились Савину, говоря: изъ-за тебя вся Болгарія должна придти въ порабощеніе у Римлянъ. Произошло возмущеніе и Савинъ убѣжалъ въ крѣпость Мезимврію и приложился къ царю. Болгары поставили другаго государя по имени Пагана.

### л. м. 6255, х. р. 755.

Въ семъ году возстали противъ Авделлы два брата, начальники пустынь и Вараѳона, который послалъ противъ нихъ войско изъ восьмидесяти тысячъ и истребилъ ихъ. Въ томъ же году Турки вышли изъ-за Каспійскихъ воротъ, сдѣлали многія опустошенія въ Арменіи и съ великою добычею назадъ возвратились. Нѣкто Козма епископъ Епифаніи, при Сирійской Апамеѣ по прозванію Комантинъ, когда граждане Епифаніи сдѣлали доносъ Ѳеодору, патріарху Антіохійскому на Козму, что онъ укралъ святыню, то Козма, не могши оправдаться, отпалъ отъ православной вѣры и сдѣлался единомышленникомъ Константиновой ереси противъ святыхъ иконъ. По общему

мнѣнію и Ѳеодоръ, патріархъ Антіохійскій и Ѳеодоръ Іерусалимскій, и Козма Александрійскій съ епископами имъ подчиненными въ день святыя пятидесятницы по прочтеніи святаго евангелія единомыслепно каждый въ своемъ градѣ предали его анаѳемѣ.

Въ томъ же году съ начала октября мѣсяца сдѣлался великій и жестокій холодъ не только въ нашей землѣ, но и на востокѣ, и на сѣверѣ, и на западѣ, такъ что сѣверная часть моря на сто миль отъ берега превратилась въ камень на тридцать локтей въ глубину и тоже было отъ Зихіи и до Дуная, отъ Куфиса рѣки до Днѣстра и Днѣпра и до Мертвыхъ вратъ, отъ всѣхъ прочихъ береговъ до Мезимвріи и Мидіи. Когда снѣгъ выпалъ на столь толстый ледъ, то толщина его увеличилась еще на двадцать локтей, и море приняло видъ суши, и ходили какъ по суху, по льду изъ Хазаріи, Болгаріи и отъ другихъ приморскихъ народовъ не только люди, но и дикіе звѣри, и домашніе скоты. Въ февралѣ мѣсяцѣ 4-го индиктіона этотъ ледъ Божіимъ велѣніемъ раздѣлился на куски, подобно горамъ высокіе, которые сильнымъ вѣтромъ принесены къ Дафнусіи и къ Іерону, и въ тѣснотѣ сгустились у города до Пропонтиды и до острова Абидоса, наполнили все море, чему мы сами были очевидцами, всходили на льдину человѣкъ тридцать товарищей и тамъ играли. Находились тамъ и дикіе звѣри и домашніе скоты уже мертвые. Всякій могъ пѣшкомъ переходить изъ Софіанъ въ городъ, отъ Хрисополиса до святаго Маманта и до Галатъ—и безрепятственно. Одна льдина выдвинувшаяся ударилась объ лѣстницу Акрополиса и сокрушила ее. Другая, огромнѣйшая, ударилась объ стѣну, такъ что за этой стѣной и домы потряслись. Эта льдина, которая поднималась выше стѣнъ городскихъ, разсѣлась на трое и такимъ образомъ спасла городъ отъ Манганъ до Восфора. Всѣ жители города мужчины и женщины, и дѣти непрестанно смотрѣли на это зрѣлище и возвращались домой съ плачемъ и со слезами въ недоумѣніи, что сказать объ этомъ. Въ томъ же году въ мартѣ мѣсяцѣ видимы были звѣзды падающія съ небесъ въ великомъ множествѣ, и всѣ, смотря на это паденіе ихъ, предполагали скончаніе настоящаго вѣка; при этомъ были столь великіе жары, что пересохли даже источники. Царь призвалъ патріарха и сказалъ: какой вредъ для насъ изъ того, если мы именуемъ Богородицу Христородицею? Патріархъ, обнявши царя, отвѣчалъ: помилуй, государь! да не придетъ тебѣ и на мысль такое слово: развѣ ты не видишь, какъ вся церковь проклинаетъ имя Несторія и предаетъ его анаѳемѣ? Царь отвѣчалъ ему: я спросилъ только изъ любопытства; твое слово кончено.

л. м. 6256, р. х. 756.

Въ семъ году Турки опять вторглись въ Каспійскіе врата, напали на Иверію, сразились съ Аравитянами, и много погибло съ той и другой стороны. Между тѣмъ Авделасъ коварнымъ образомъ лишилъ власти Исиса, которому, какъ выше сказано, выпалъ третій жребій править за нимъ. Онъ, замѣтивши въ немъ головную боль въ половинѣ головы (мигрень) и головокруженіе, увѣрилъ, что онъ вылѣчитъ его, если онъ позволитъ вдунуть себѣ въ ноздри чихательный порошокъ, который изобрѣтенъ врачемъ его, по имени Моисеемъ, діакономъ Антіохійской церкви; а самъ этотъ Авделла убѣдилъ подарками діакона приготовить сильнѣйшее лѣкарство, и между прочимъ очень усыпительное. Изевисъ Муса повѣрилъ Авделлѣ, хотя и остерегся отъ пиршества съ нимъ, опасаясь злонамѣренности его, но чихательный порошокъ принялъ. Всѣ головныя чувства его помрачились, главныя дѣйствія ума остановились, и онъ лежалъ безгласенъ. Тогда братъ, призвавши полководцевъ и начальниковъ со стороны его, говорилъ: что вы думаете о своемъ будущемъ царѣ? Они единогласно отвергнулись отъ него и дали правыя свои руки сыну того же Авделлы Манаму по прозванію Мадъ; Изивиса же безъ чувствъ отнесли домой. На третій день Авделла принялъ его въ домъ свой, утѣшилъ его величайшими оправданіями и заплатилъ ему за обиду сто талантовъ золота.

Въ томъ же году Паганъ, владѣтель Болгаріи, отправилъ посольство къ царю и просилъ съ нимъ свиданія, получилъ отъ него честное слово и прибылъ къ нему съ своими Воиладами. Царь принялъ его въ засѣданіи и въ присутствіи Савина укорялъ ихъ за безпорядки ихъ, за ненависть къ Савину, впрочемъ по видимому сохранили миръ. Но тайно царь послалъ въ Болгарію и схватилъ Севера, правителя Славянскаго, который прежде причинилъ много бѣдствій во Θракіи. Задержанъ былъ также Христинъ, переметчикъ изъ Христіанъ, предводитель разбойниковъ, которому въ пристани святаго Θомы отсѣкли руки и ноги, потомъ отдали врагамъ, и они еще живаго взрѣзали его отъ пупа до грудной полости для наблюденія внутренняго устройства человѣка и наконецъ предали его сожженію. Вдругъ царь, выступивши изъ города, нашелъ ущелія безъ стражи по причинѣ притворнаго мира, прошелъ Булгарію до Тунзы, и предавши огню ихъ хижины, какія встрѣтилъ, со страхомъ возвратился назадъ, не сдѣлавъ ничего важнаго.

л. м. 6257, р. х. 757.

Въ семъ году ноября 20 числа, индиктіона 4, нечестивый, беззаконный царь, неистовствуя противъ всякаго богобоязненнаго человѣка, приказалъ влачить на казнь Стефана, новаго первомученика, затворника при святомъ Авксентіи близъ горы Даматра. Служители царскаго невѣжества, враги Христіанства, единомышленники его, ученики военныхъ школъ и воины прочихъ отрядовъ, привязавъ святаго за ногу къ корабельному веслу, влекли его отъ преторіи до Пелагеи и здѣсь растерзавши его, бросили честные остатки въ яму насильственно убитыхъ, за то, что онъ привлекалъ многихъ къ монашеской жизни и научалъ призирать царскія достоинства и деньги. Стефанъ былъ для всѣхъ мужемъ почтеннымъ, потому что шестьдесятъ лѣтъ провелъ въ затворничествѣ и украшался многими добродѣтелями. Многихъ начальниковъ и воиновъ по клеветѣ, что они покланяются иконамъ, предалъ разнымъ казнямъ и жесточайшимъ мученіямъ. Онъ обязывалъ присягою всѣхъ въ своемъ царствѣ не покланяться иконамъ и заставилъ даже Константина, лжеименнаго патріарха, взойти на амвонъ, и возвысивъ честныя и животворящія древа клясться, что онъ не принадлежитъ къ почитателямъ святыхъ иконъ. Онъ убѣдилъ его изъ монаховъ перевѣнчаться, ѣсть мясо и присутствовать за царскимъ столомъ при пѣсняхъ и плескахъ. Но скоро судъ Божій предалъ его въ руки презрѣннаго убійцы. Января 21 числа, индиктіона 4, двинулся онъ противъ Болгаръ, послалъ въ Апхіалъ двѣ тысячи шесть сотъ судновъ, на которыя посадилъ всѣ легіоны. При ихъ приближеніи къ берегамъ, подулъ сѣверный вѣтръ, и почти всѣ его силы сокрушились, много войска потопло, и царь принужденъ былъ баграми вытаскивать мертвыхъ и похоронять. 17 іюля безславно возвратился онъ въ городъ, а 21 августа того же 4 индиктіона на гипподромѣ выставилъ онъ на посмѣяніе и на безчестіе образъ монаховъ, приказалъ каждому изъ нихъ весть за руку женщину и такимъ образомъ явиться на гипподромъ, а между тѣмъ весь народъ плевалъ на нихъ и дѣлалъ надъ ними всѣ ругательства. 25 числа, приведены были на гипподромъ знаменитые сановники числомъ девятнадцать и представлены для зрѣлища, какъ злоумышленники противъ царскаго величества. Это не правда была. Ихъ подстерегла зависть, какъ мужей благовидныхъ, сильныхъ и всѣми прославляемыхъ. Иныхъ изъ нихъ убилъ за благочестіе ихъ, за то, что посѣщали отшельника и прославляли его страданія, изъ которыхъ важнѣйшія лица суть:

1-й, Константинъ патрицій и счетчикъ бѣга, котораго онъ назвалъ Подопагуромъ; 2-й, братъ его Стратигій, патрицій и начальникъ ночной стражи; 3-й, Антіохъ, счетчикъ бывшій гипподрома и военачальникъ Сицилін; 4-й, Давидъ, оруженосецъ, посланный противъ Визиря, графъ Опсикійскій; 5-й, Ѳеофилактъ Иконіатисъ, первый оруженосецъ и военачальникъ Ѳракіи; 6-й, Христофоръ, оруженосецъ послѣ патриція Имерія; 7-й, Константинъ, оруженосецъ и царскій первый воинъ, сынъ патриція Вардана; 8-й, Ѳеофилактъ, кандидатъ послѣ Маринакиса и прочіе. Царь, выставивъ ихъ на гипподромъ, далъ повелѣніе всенародно плевать на нихъ и мучить. Двухъ братьевъ, Константина и Стратигія, обезглавилъ на Собачьей площади (Кинигіи), причемъ весь народъ плакалъ. Царь, узнавъ это, вознегодовалъ и приказалъ высѣчь и смѣнить Прокопія, который допустилъ это; прочихъ ослѣпилъ и послалъ въ заточеніе, и высылая ихъ, исполненный безумія, приказывалъ давать имъ ежегодно по сту ударовъ воловьими жилами на мѣстѣ, куда они отсылались. 30 того же августа мѣсяца и того же индиктіона злоименный ожесточился противъ сопременнаго своего и единомышленнаго патріарха. Нашедши изъ числа друзей его нѣкоторыхъ монаховъ, церковниковъ и свѣтскихъ людей, подговорилъ ихъ сказать: мы слышали совѣщаніе патріарха съ Подопагуромъ противъ царя; и царь послалъ ихъ въ патріаршій домъ обличить его. Патріархъ запирался; царь приказалъ имъ поклясться честными древами, что они точно слышали отъ него сіи оскорбительныя слова. Послѣ того царь приказалъ запечатать патріаршій домъ, а его сослалъ въ заточеніе къ Іерію, оттолѣ на островъ Княжескій.

Л. М. 6258, Р. Х. 758.

При Никитѣ еписк. Константинопольскомъ 1 годъ.

Въ семъ году умеръ Авделла съ Ивиянами отъ паденія башни, въ которой былъ заключенъ. Между тѣмъ емиръ Авделласъ причинялъ величайшія бѣдствія Христіанамъ, которые жили подъ управленіемъ его: онъ приказалъ снять кресты съ церквей, запретилъ всенощныя молитвы и учиться своей грамотѣ. Аруриты, такъ называемые ревнители, сдѣлали возстаніе въ Палмирской пустынѣ. Но они оказали всю ненависть свою къ церкви, какъ невѣрные. Равнымъ образомъ царствовавшій надъ Христіанами по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, подобно неистовому Ахаву израильскому, и неистовствомъ своимъ превосходя самыхъ Аравитянъ, причинялъ страшныя бѣдствія всѣмъ православнымъ въ царствѣ своемъ, епископамъ, монахамъ, мі-

рянамъ, начальникамъ и подчиненнымъ, письменно и не письменно всюду объявлялъ безполезными заступленія Пресвятыя Дѣвы Богородицы и всѣхъ святыхъ, отъ которыхъ источается намъ всякая помощь, закапывалъ святыя мощи ихъ, истреблялъ, если только слышалъ, что гдѣ-нибудь для здравія душъ и тѣлесъ нашихъ почіетъ какой великій святый мужъ и по обыкновенію почитается благочестивыми, тотчасъ грозилъ онъ таковымъ смертію, какъ нечествующимъ, или лишеніемъ имѣнія, или изгнаніемъ и истязаніями; а богоблагодатныя мощи, какъ сокровище хранимыя, истреблялъ навсегда невозвратно. То же сдѣлалъ нечестивый царь съ драгоцѣнными мощами всехвальной мученицы Евфиміи, погрузилъ ее въ глубину и съ ковчегомъ ея, не терпя видѣть ея миродательства на весь народъ и обличенія своего безумія противъ святыхъ молитвъ. Но Богъ, соблюдающій кости благоугодившихъ ему, по писанію, соблюлъ мощи св. Евфиміи невредимыми и паки явилъ ихъ на островѣ Лемносѣ, и въ ночномъ видѣніи повелѣлъ взять носимыя по волнамъ и хранить ихъ. При благочестивыхъ царяхъ Константинѣ и Иринѣ 4 индиктіона онѣ опять съ подобающею честію перенесены въ свой храмъ. Врагъ церквей обратилъ его въ оружейную палату и въ скопище нечистоты, но они очистили его, опять освятили въ обличеніе его безбожія и въ свидѣтельство своего благочестія. Чрезъ 22 года по смерти нечестиваго съ благочестивѣйшими царями и съ святѣйшимъ патріархомъ Тарасіемъ мы видѣли это великое и достопамятное чудо, и вмѣстѣ съ ними, какъ недостойные, благословясь, сподобились великой благодати. 16 ноября мѣсяца, 5 индиктіона, по указу царя рукоположенъ въ патріархи Константинопольскіе беззаконно Никита, евнухъ изъ Славянъ, и случилось такое бездождіе, что и роса не падала съ неба, и въ городѣ совершенно не стало воды, опустѣли водоемы и купальни, даже и самые водные источники, прежде безпрестанно текшіе. Видя это царь началъ возобновлять Валентиніановъ водопроводъ, сохранившійся до временъ Ираклія, который потомъ отвели Аравитяне. Онъ вызвалъ художниковъ изъ разныхъ странъ, изъ Азіи и Понта привелъ тысячу домостроителей и двѣсти человѣкъ каменосѣковъ; изъ Еллады и съ острововъ пять сотъ человѣкъ приготовляющихъ цементъ; изъ Ѳракіи пять тысячъ работниковъ и двѣсти гончаровъ, приставилъ къ нимъ начальниковъ, надзирающихъ за работами и одного изъ патриціевъ. Такимъ образомъ работа окончена и вода проведена въ городъ. Того же пятаго индиктіона онъ назначилъ военачальниками единомышленныхъ своихъ, достойныхъ исполнителей воли своей, Михаила Мелиссина въ предѣлахъ восточныхъ и Михаила Лаханодракона въ

предѣлахъ Ѳракійскихъ, въ Вукелларійскіе же Манеса, которому имя дано по злобѣ его. Но кто довольно можетъ описать злодѣйства ихъ, о которыхъ мы только кое-что скажемъ въ своемъ мѣстѣ? Описать подробно всѣ дѣла ихъ въ угожденіе сильному своему правителю, ни всему міру, думаю, вмѣстить пишемы книгами, если позволено говорить евангельски.

л. м. 6259, р. х. 759.

При Стефанѣ еписк. Римскомъ 1 годъ.

Въ семъ году октября 6 дня, индиктіона 6, привезли съ острова Принципа (Княжескаго) лженименнаго патріарха Константина. Тираннъ Константинъ такъ жестоко избилъ его, что онъ не могъ ходить на ногахъ своихъ, потому царь приказалъ его нести на носилкахъ и посадить на приступкахъ великой церкви. При немъ находился секретарь съ томомъ бумагъ, въ которомъ описана вина его. Весь народъ изъ города по повелѣнію царя былъ тутъ собранъ зрителемъ; бумаги читались во услышаніе всего народа; по прочтеніи каждой главы секретарь билъ его въ лице, въ присутствіи и при глазахъ патріарха Никиты, который сидѣлъ на престолѣ своемъ. Потомъ подняли Константина, поставили прямо на амвонѣ; Никита взялъ бумаги, послалъ епископовъ снять съ него омофоръ и предалъ его проклятію, и назвавши его скотіопсинъ (помраченнымъ) вытолкали его въ спину изъ церкви. Въ тотъ же день на гипподромѣ выдергали ему рѣсницы и брови, выдергали всю бороду и всѣ волоса съ головы; потомъ одѣли въ шелковый безъ рукавовъ мѣшокъ, посадили на осла наизворотъ осѣдланнаго, за хвостъ котораго онъ долженъ былъ держаться, и вели его чрезъ малый на великій гипподромъ, и весь народъ и всѣ стороны смѣялись и плевали на него. Осла тащилъ внукъ его Константинъ, уже съ отрѣзаннымъ носомъ. Когда онъ былъ посреди двухъ сторонъ зрителей, то всѣ сошли съ мѣстъ своихъ, плевали на него и бросали пылью. Приведши его къ мѣтѣ, сбросили его съ осла и топтали шею его. Потомъ посадили предъ народомъ и онъ долженъ былъ слушать отъ нихъ насмѣшки и ругательства, пока кончились игры. Въ августѣ мѣсяцѣ царь послалъ къ нему патриціевъ спросить: что ты думаешь объ нашей вѣрѣ и о соборѣ, который мы созывали? Онъ потерявшись въ умѣ, отвѣчалъ: ты прекрасно вѣруешь и прекрасно созвалъ синодъ, а чрезъ это надѣялся онъ опять снискать его благоволеніе, но посланные прямо сказали ему: мы только и хотѣли слышать это изъ скверныхъ устъ твоихъ; теперь ступай во тьму кромѣшную, подъ анаѳему. По сему приговору онъ былъ обезглав-

ленъ на Собачьей площади. Голову его, привязанную за уши повѣсили въ Миліи на три дня для показанія народу, а тѣло привязавши къ веслу повергли вмѣстѣ съ насильственно умершими. Чрезъ три дня туда же бросили и главу его. Вотъ безуміе, жестокость и безчеловѣчіе, сродное лютому звѣрю! Не устыдился несчастный святой купѣли, отъ которой воспріялъ въ объятія свои двухъ дѣтей его отъ третьей жены. Онъ всегда былъ звѣронравенъ и лютъ. Съ этого времени онъ впалъ въ лютѣйшее неистовство противъ святыхъ храмовъ: тогда же послалъ онъ за Петромъ, почтеннымъ столпникомъ, котораго и привели къ нему съ камня, и поелику столпникъ не соглашался съ ученіемъ его, то приказалъ его связать за ноги, влачить живаго по площади, и повергнуть съ трупами въ Пелагіяхъ. Другихъ сажалъ въ мѣшки, и привязавши къ нимъ каменья, приказывалъ бросать въ море, ослѣплялъ, отрѣзывалъ носы, терзалъ бичами и вымышлялъ всѣ роды казней на благочестивыхъ; въ самомъ городѣ онъ дѣлалъ это и самъ и чрезъ единомышленниковъ своихъ, Антонія патриція и начальника военныхъ школъ, чрезъ Петра магистра и посредствомъ войска къ этому пріученнаго, а въ провинціяхъ посредствомъ вышеупомянутыхъ военачальниковъ. Самъ между тѣмъ забавлялся музыкою, пиршествами, сквернословіемъ и клискою вмѣстѣ съ своими приближенными, и если кто упавши, или чувствуя боль, произносилъ обычныя Христіанамъ слова: Богородице, помози, или кого заставали на молитвѣ всенощной, или въ церкви молящагося, или въ благочестіи живущаго, или не употреблявшаго пустыхъ клятвъ, тѣхъ казнили, какъ враговъ царскихъ и почитали отчужденными всѣхъ правъ и всякаго помина. Монастыри и прочія убѣжища во славу Божію спасающихся обратилъ въ соборные домы для единомышленныхъ своихъ воиновъ. Далматскую общежительную обитель въ Византіи первую отдалъ въ жилище воинамъ; обители Каллистрата, Дія, Максима и другіе домы монаховъ и дѣвицъ приказалъ срыть до основанія. Смертію казнилъ всѣхъ знатныхъ, особенно въ войскѣ и при высшихъ должностяхъ, кои были приближены къ нему, и раздѣлили съ нимъ распутства его и всѣ студодѣянія, а потомъ обращались къ строгости монашеской жизни, — онъ боялся стыда для себя отъ ихъ нескромной откровенности. Такъ объявилъ онъ своимъ злоумышленникомъ Стратилія сына Подопагуры, къ которому привязался, какъ къ юношѣ прекрасной наружности, ибо по невоздержности своей онъ любилъ прилѣпляться къ таковымъ; но замѣтилъ, что сей юноша отвращается его гнусной страсти, и открылъ объ ней Маварію затворнику святаго Авксентія, и ищетъ средствъ ко спасенію. Онъ прика-

залъ убить его вмѣстѣ съ симъ затворникомъ, о которомъ уже сказано. Впрочемъ онъ доставлялъ городу продовольствіе всякаго рода въ это время: ибо, какъ новый Мидасъ, любилъ собирать золото, ограбилъ земледѣльцевъ, и по взысканію податей люди принуждены были продавать дешевою цѣною дары Божіи. Въ это время Никита, лжеименный патріархъ, приказалъ соскоблить всѣ иконы мозаической работы, которыя находились въ малой таибницѣ патріаршаго дома, и приказалъ вынесть изъ великой таибницы иконы рѣзной работы, а прочіе лики замаралъ; то же сдѣлалъ въ обители Аврамія.

## л. м. 6260, р. х. 760.

Въ семъ году троеженецъ царь вѣнчалъ третью жену свою Евдокію царицею въ залѣ девятнадцати совѣтниковъ 1 числа апрѣля мѣсяца, индиктіона 7, въ субботу, а на другой день, т. е. 2 апрѣля, въ воскресенье св. Пасхи, сдѣлалъ кесарями двухъ сыновей отъ нея Христофора и Никифора, причемъ патріархъ въ той же залѣ совершалъ молитву и царь возложилъ на нихъ багряницы и вѣнцы. Тогда же и послѣдняго брата ихъ Никиту сдѣлалъ свѣтлѣйшимъ и облекъ его въ златой плащъ и украсилъ вѣнцомъ. Потомъ шли цари до великой церкви, бросая въ народъ динаріи и новочеканенныя деньги.

## л. м. 6261, р. х. 761.

Въ семъ году въ Сиріи сдѣланъ размѣнъ плѣнныхъ; мѣняли мущину на мущину, женщину на женщину, дитя на дитя. Авделласъ приказалъ брить бороды и волосы носить на головѣ въ полокта. Онъ осаждалъ Камахонъ въ продолженіи цѣлаго лѣта, имѣя восемьдесятъ тысячъ войска, но безъ успѣха возвратился со стыдомъ назадъ. 1-го числа сентября, 8-го индиктіона, Ирина отправилась изъ Аѳинъ, и отъ Іерій плыла въ царствующій градъ на многихъ быстрыхъ корабляхъ и другихъ суднахъ, украшенныхъ шелковыми матеріями, и ее встрѣтили и сопровождали знаменитѣйшіе граждане съ своими женами; а 3-го числа сентября въ церкви Фары патріархомъ явившимся во дворецъ совершено обрученіе царя Леона съ тою Ириною. 17-го декабря она въ залѣ дворцовой вѣнчана въ царицы, и пришедши въ молитвенницу святаго Стефана въ Дафнѣ приняла брачный вѣнецъ съ Леономъ, сыномъ Константина.

л. м. 6262, р. х. 762.

При Адріанѣ еписк. Римскомъ 1 годъ.

Въ семъ году дѣлалъ нападенія на Римскія земли Банакасъ и многихъ взялъ въ плѣнъ. Римляне съ своей стороны вошли въ четвертую Арменію и ограбили ее. Умеръ Саулахъ, и Германикія присоединена къ Палестинѣ. Въ томъ же году Лаходраконъ, подражая своему учителю, собралъ въ Ефесъ всѣхъ монаховъ и монашенокъ въ области Ѳракійской, вывелъ ихъ на поле, именуемое Цуканистріонъ, и говорилъ къ нимъ: желающій повиноваться царю и намъ пусть облечется въ бѣлое платье, и въ этотъ же часъ женится, а неисполняющіе будутъ ослѣплены и сосланы въ Кипръ. Съ словомъ исполнено дѣло, и въ этотъ день явились многіе мученики; но также многіе предались гибельной измѣнѣ, которыхъ принялъ благосклонно Драконъ. Того же 9-го индиктіона, января 14-го, у царя Леона и у царицы Ирины родился сынъ, котораго назвали Константиномъ, хотя еще живъ былъ дѣдушка его Константинъ.

л. м. 6263, р. х. 763.

Въ семъ году Банакасъ опять вторгнулся въ земли Римскія, приблизился отъ Исавріи къ крѣпости Сикѣ и здѣсь остановился. Извѣстясь объ этомъ царь писалъ къ Михаилу военачальнику восточному и къ Ванесу, военачальнику Букелларіевъ и къ Варданесу военачальнику Армянскому. Они сошедшись заняли путь его—непроходимую тѣснину. Между тѣмъ флотъ Кивирреотовъ сталъ въ пристани противъ крѣпости съ Петромъ первымъ оруженосцемъ и военачальникомъ своимъ. Банакасъ не видя себѣ спасенія, ободрилъ и укрѣпилъ духъ своего войска, съ крикомъ напалъ на конные отряды, прогналъ ихъ, многихъ убилъ, и взявъ въ плѣнъ всѣхъ окрестныхъ жителей, возвратился съ великою добычею.

Въ томъ же году военачальникъ Ѳракійскихъ странъ Михаилъ Лаханодраконъ послалъ побочнаго своего сына Леона, по прозванію Кулуку, и Леона разстригу игумна по прозванію Куцопалаго продавать всѣ монастыри мужскіе и женскіе, и всѣ священные сосуды, и книги, и скотъ, и все что служило къ пропитанію ихъ. Вырученныя деньги представилъ онъ царю. Книги монашескія и патерики (жизнь описанія отцевъ) предалъ огню, и у кого находились святыя мощи, и тѣ предалъ огню, а хранившаго ихъ казнилъ. Многихъ монаховъ умертвилъ ударами бичей, и даже мечемъ, и безчисленное множество

ослѣпилъ; у нѣкоторыхъ обмазывали бороду спускомъ воска и масла, подпускалъ огонь и такимъ образомъ обжигалъ лица ихъ и головы; иныхъ послѣ многихъ мученій отсылалъ въ изгнаніе и наконецъ въ области своей не оставилъ ни кого, кто бы носилъ монашеское платье. Ненавистникъ добрыхъ, узнавши объ этомъ изъявилъ ему свое высочайшее благоволеніе въ такихъ словахъ: я нашелъ въ тебѣ мужа по сердцу моему; ты исполняешь всѣ желанія мои. Въ подраженіе ему и прочіе тоже дѣлали.

л. м. 6264, р. х. 764.

Въ семъ году послалъ Авделласъ въ Африку Муалавита съ многочисленнымъ войскомъ, и Алфадалъ Варинаръ сдѣлалъ нападеніе на Римскія земли, и увелъ пять сотъ плѣнныхъ; но Мофуесты противостали ему, сразились и убили тысячи Аравитянъ. Авделласъ между тѣмъ прибылъ въ Іерусалимъ поститься и приказалъ класть клейма на рукахъ Христіанамъ и Іудеямъ. Отъ чего многіе Христіане бѣжали моремъ въ Римскую землю. Схвачены были Курикъ Сергій внѣ Сики и Лагерфабъ Сергій въ Кипрѣ, какъ люди царскіе.

л. м. 6265, р. х. 765.

Въ семъ году въ маѣ мѣсяцѣ, индиктіона 12, Константинъ двинулъ флотъ изъ двухъ тысячъ судновъ состоящій противъ Болгаріи, и самъ сѣвъ на Русскія судна намѣревался плыть къ рѣкѣ Дунаю, оставивъ при тѣснинахъ конныхъ военачальниковъ, чтобъ они, пользуясь оплошностію Болгаръ, вторглись въ землю ихъ. Уже онъ дошелъ до Варны, и обробѣлъ, и хотѣлъ назадъ возвратиться. Между тѣмъ Болгары, видя его приготовленія, и сами обробѣли, и послали Вула и Цигана просить мира. Царь, увидѣвши ихъ, обрадовался и заключилъ миръ, и они взаимно клялись: ни Болгарамъ не дѣлать нападенія на Римскія земли, и царю не вступать въ Болгарію ни подъ какимъ предлогомъ. Обѣ стороны дали другъ другу письменныя на это обязательства. Царь, оставивъ охранительныя войска изъ всѣхъ легіоновъ въ крѣпостяхъ имъ построенныхъ, возвратился въ городъ. Октября, 18 индиктіона, царь получилъ изъ Болгаріи извѣстіе отъ тайныхъ друзей своихъ, что владѣтель Болгаріи послалъ 12 тысячъ войска подъ предводительствомъ Вонлы, увесть въ плѣнъ жителей Верзиціи и переселить ихъ въ Болгарію. Чтобъ не показать, что онъ предпринимаетъ походъ въ Болгарію, тогда какъ пришли къ нему посланники отъ владѣтеля Болгарскаго, въ присутствіи ихъ онъ показывалъ видъ, что готовится въ походъ противъ Аравитянъ; почему

переправилъ на другой берегъ знамена и военные снаряды; отпустивъ посланниковъ и чрезъ лазутчиковъ узнавъ о выходѣ Болгаръ, онъ съ поспѣшностію двинулся отъ своимъ войскомъ, къ которому присоединилъ воиновъ изъ легіоновъ Ѳракійскихъ и все избранное свое войско и такимъ образомъ составилъ восемьдесятъ тысячъ. Пришедши въ мѣстечко Диссорію, безъ звука военныхъ трубъ напалъ на нихъ, обратилъ въ бѣгство и одержалъ великую побѣду. Съ великою добычею и со множествомъ плѣнныхъ онъ съ тріумфомъ возвратился въ городъ, и во всемъ блескѣ вошедши, называлъ эту войну благородною, потому что никто не сопротивлялся ему, не пролито христіанской крови и не убито ни одного воина.

. . . . . .

л. м. 6266, р. х. 766.

Въ семъ году съ тріумфомъ приведены были изъ Африки въ Сирію двѣсти восемьдесятъ тысячъ головъ. Между тѣмъ царь, поелику миръ съ Болгарами былъ нарушенъ, снова вооружилъ великій флотъ, на который посадивши двѣнадцать тысячъ конницы, отправилъ съ ними всѣхъ военачальниковъ, самъ же, убоявшись остался съ своею конницею. Тѣ доплыли уже до Месимвріи, какъ подулъ сильный вѣтръ отъ сѣвера, и едва не сокрушилъ всего флота; но многіе погибли, и онъ возвратился безъ успѣха. Черигъ владѣтель Болгаріи, узнавши, что царь узнаетъ тайныя намѣренія его чрезъ его домашнихъ, писалъ къ нему: я рѣшился бѣжать, и у тебя искать убѣжища; пришли мнѣ честное слово для моего обезпеченія, и назови мнѣ здѣсь вѣрныхъ друзей твоихъ, на которыхъ бы могъ я положиться, чтобъ они могли сопутствовать мнѣ. Царь по легковѣрію написалъ къ нему, и тотъ, узнавши, всѣхъ изрубилъ. Услышавъ объ этомъ царь рвалъ на себѣ сѣдые волосы.

л. м. 6267, р. х. 767.

Въ семъ году 13 индиктіона въ августѣ мѣсяцѣ царь выступилъ въ походъ противъ Болгаръ, но вдругъ по гнѣву Божію заболѣлъ въ ногахъ мучительнымъ карбункуломъ, къ которому присоединилась жесточайшая горячка, по чрезвычайному воспаленію самимъ врачамъ неизвѣстная и онъ возвратился въ Аркадіополисъ на одрѣ, который на плечахъ несли подданные. Оттолѣ отправился въ Силимврію, и 18-го сентября, 14 индиктіона, при крѣпости Строгилѣ жестокою смертію умеръ на кораблѣ, громко вопія и говоря: еще заживо я преданъ неугасаемому огню, и прросилъ молиться пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ,

которой былъ всегда непримиримымъ врагомъ. Царствовалъ онъ самодержавно по смерти отца своего 34 года, два мѣсяца, двадцать шесть дней, и кончилъ жизнь свою обагренный кровію многихъ христіанъ, и самого Діоклитіана и прочихъ всѣхъ тирановъ превзошелъ призываніемъ демоновъ и идольскими жертвами, гоненіями на святыя церкви и на святую и православную вѣру, истребленіемъ монаховъ, уничтоженіемъ монастырей и всякими злодѣяніями. Въ томъ же мѣсяцѣ умеръ Авделласъ, вождь Аравитянъ. Эти два лютѣйшіе звѣря столь долго и съ равною свирѣпостію терзавшіе родъ человѣческій умерли по Божіему милосердому промыслу. Дѣти ихъ Леонъ и Мади приняли ихъ царство. Въ томъ же году царь Лонгобардовъ Ѳеодотъ пришелъ въ царствующій градъ искать убѣжища у царя.

л. м. 6268, р. х. 768.

При Леонѣ царѣ Рим., при Мади, вождѣ Арав. 1 годъ.

Въ семъ году Мади послалъ Авасвали противъ Римлянъ съ великою силою, который отворилъ пещеру называемую Кавзисъ, и освободивши заключавшихся тамъ плѣнныхъ, съ ними возвратился. Между тѣмъ царь Леонъ обратилъ на добрыя дѣла деньги, оставленныя отцемъ, оказалъ милости войску и градскимъ жителямъ, и на короткое время казался благочестивымъ и любителемъ Богородицы и монаховъ; поставилъ на первѣйшихъ престолахъ митрополитовъ изъ игуменовъ, увеличилъ войска по провинціямъ и умножилъ отряды. Начальники провинцій, проникнутые сими благодѣяніями, со множествомъ воиновъ пришли къ нему и просили у него въ цари сына его Константина, и онъ, по обыкновенію царей отвѣчалъ имъ: сынъ мой у меня единственный, и я боюсь исполнить ваше прошеніе, боюсь самъ общей участи человѣчества; а вы воспользуетесь его слабымъ возрастомъ, умертвите его и выберите другаго. Они съ клятвою убѣждали его, что не будутъ имѣть другаго царя кромѣ сына его, если даже Богу угодно будетъ прекратить жизнь его. Народъ неотступно просилъ объ этомъ съ Вербнаго воскресенья до великой пятницы, собирался на гипподромѣ съ тою же просьбою, и въ святую пятницу онъ приказалъ имъ присягнуть и все войско присягнуло на честныхъ и животворящихъ древахъ, и легіоны, и сенатъ, и внутренніе отряды, и всѣ граждане, и мастеровые, не принимать другаго царя кромѣ Леона, Константина и сѣмени ихъ и собственноручно всѣ подписали письменную присягу. На другой день, то-есть, въ святую субботу, царь пришелъ въ залу 19 предсѣдателей (совѣтниковъ) и про-

возгласилъ свѣтлѣйшимъ брата своего Евдокима, ибо Анѳима другаго брата еще отецъ при жизни своей жаловалъ симъ названіемъ. Потомъ царь съ двумя кесарями и свѣтлѣйшими и съ юнымъ Константиномъ имѣлъ шествіе въ великую церковь, и перемѣнивъ одежду, по обыкновенію царей, взошелъ на амвонъ съ сыномъ своимъ и патріархомъ. Войско входя полагало на святой трапезѣ свои письменныя присяги и царь говорилъ къ нимъ такъ: вотъ, братіе, исполняю ваше прошеніе и даю вамъ въ цари моего сына; вотъ вы принимаете его отъ церкви и изъ руки Христа. Они воскликнули громогласно: поручись за насъ, Сыне Божій, что мы отъ руки Твоей принимаемъ господина Константина въ цари, чтобы охранять его и умирать за него. На другой день, то-есть, въ великое воскресеніе пасхи 14 индиктіона, при первой зарѣ царь съ патріархомъ вышелъ на гипподромъ; принесли антиминсъ, и въ присутствіи всего народа патріархъ совершилъ молитву и царь вѣнчалъ сына своего; потомъ два царя съ двумя кесарями и съ тремя свѣтлѣйшими шли въ великую церковь. Послѣ шествія царей, шла и царица Ирина; предъ нею пажи несли скиптры; въ мѣдные врата вошла она въ оглашаемую часть церкви и не восходила на средину амвона. Въ маѣ мѣсяцѣ того же индиктіона оклеветали предъ царемъ брата его Никифора кесаря, будто онъ приготовляетъ противъ него злоумышленіе съ нѣкоторыми оруженосцами, постельничими и другими придворными; и царь, имѣвши тайный совѣтъ въ Мангаврѣ, предложилъ сей доносъ на разсужденіе народу, въ которомъ всѣ единогласно воскликнули, тотчасъ отдалить обоихъ, и всегда клятвопреступные не вспомнили, что клялись отцу ихъ по смерти его не потерпѣть, чтобы дѣтей его обижали. Царь высѣкъ злоумышленниковъ, остригъ и сослалъ въ страны Херсона подъ стражу и для безопасности.

л. м. 6269, р. х. 769.

Въ семъ году сдѣлалъ нападеніе на Римскія земли Утмасъ, сынъ Каса и съ плѣнниками обратился назадъ. Церигъ владѣтель Болгарскій прибѣгнулъ къ царю, который сдѣлалъ его патриціемъ и выдалъ за него двоюродную сестру Ирины жены своей, воспріялъ его отъ святой купѣли; воздалъ ему великолѣпо чтеніе и великую любовь.

л. м. 6270, р. х. 770.

Въ семъ году Утмасъ стоялъ при Дабекѣ и произвелъ возмущеніе. Царь Леонъ отправилъ свои войска въ походъ, и сто тысячъ ихъ пришли въ Сирію подъ предводительствомъ Михаила Лаходракона

Ѳракійскаго, Артавазда Армянина военачальника восточнаго, Тацана Вукелларійскаго, Каристиротцы Армянина и Григорія сына Музалакія Опсикійскаго. Они окружили Германикію, гдѣ тогда находился Исваали, дядя Мади; они захватили всѣхъ верблюдовъ его, и взяли бы Германикію, еслибъ Исваали не подкупилъ дарами Лаханодракона, который отступилъ отъ крѣпости, грабилъ окрестности, и съ плѣнными еретиками Сирійскими Яковитами возвратился въ лагерь. Утмасъ послалъ войско и емировъ къ Дабеку, гдѣ произошло сраженіе между ними и Римлянами; пять емировъ и двѣ тысячи войска Аравитянъ, какъ говорятъ, истреблены. Въ пятницу Римляне отступили, а пришли они въ воскресенье. Царь посадилъ Манюуму вмѣстѣ съ сыномъ своимъ въ Софіанахъ, и такимъ образомъ военачальники его праздновали свои побѣды. Сиріянъ еретиковъ поселилъ онъ во Ѳракіи.

### л. м. 6271, р. х. 771.

Въ семъ году Мади, вождь Аравитянъ, разсердился, и послалъ Асана со множествомъ черноризцевъ сирійскихъ и месопотамскихъ, которые дошли до Дорилая. Между тѣмъ царь приказалъ своимъ военачальникамъ не давать общаго сраженія, но охранять только крѣпости, и выводить войско только для предосторожности; для сего послалъ лучшихъ военачальниковъ, которымъ приказалъ употреблять въ дѣло только три тысячи отборнаго войска и за ними посылать помощь, чтобъ выходъ ихъ не остался напраснымъ; они должны были выжигать пастбища скотовъ, и гдѣ какіе найдутся съѣстные припасы. Аравитяне стояли въ Дорилаѣ семнадцать дней, наконецъ начали терпѣть во всемъ недостатокъ и потеряли своихъ животныхъ. Потеря ихъ была великая. На возвратномъ пути окружили они Аморію, простояли цѣлый день, но видя ее укрѣпленною и съ сильною защитою, возвратились во свояси.

### л. м. 6272, р. х. 772.

При Павлѣ епископѣ Константин. 1 годъ,

Въ семъ году Мади, вождь Аравитянъ, приступилъ къ Дабеку съ великою силою и вооруженіемъ, сына своего Аарона послалъ въ Римскія земли, и самъ пошелъ во святый градъ; послалъ онъ Махезія по прозванію Зилота съ повелѣніемъ возмущать рабовъ христіанскихъ противъ господъ, ограблять святыя церкви. Онъ пришелъ въ Емезу, и объявилъ, что не будетъ дѣлать принужденія никому, но только невѣрныхъ будетъ обращать въ свою вѣру; эти невѣрные

оказались Евреи и Христіане. Съ ними началъ онъ поступать такъ безбожно, какъ не поступалъ ни Лизій, ни Агрикола и многихъ погубилъ. Но жены благодатію Христа Бога нашего побѣдили неистовство его, онѣ были: жена архидіакона Емезы, сына его Исая, которыя, не смотря на всѣ мученія, не уступили нечестію; претѣрпѣвши тысячи ударовъ воловьими жилами и другія многія истязанія, онѣ приняли отъ Христа мученическій вѣнецъ. Этотъ мучитель Христіанъ, презирая честное слово, данное имъ отъ Аравитянъ, дошелъ до Дамаска и опустошилъ много церквей. 6 числа февраля мѣсяца, 3 индиктіона, объ масленицу, въ воскресенье скончался Никита евнухъ изъ Славянъ, патріархъ Константинопольскій, и въ слѣдующее воскресенье великаго поста рукоположенъ въ патріархи Константинопольскіе Павелъ, почтенный чтецъ, родомъ изъ Кипра, мужъ отличный своею ученостію и дѣлами съ великими противорѣчіями по причинѣ тогдашней ереси, и съ великими препятствіями. Въ половинѣ поста схвачены были Іаковъ, первый оруженосецъ, Папіасъ, Стратигій, Ѳеофанъ постельничій, Леонъ и Ѳома, также постельничіе, и другіе добродѣтельные мужи, какъ почитатели святыхъ и досточтимыхъ иконъ. Въ это время Леонъ, сынъ гонителя, обнаружилъ свою злую душу, дотолѣ сокровенную, безчеловѣчно высѣкъ ихъ и остригши приказалъ водить ихъ по площадямъ, потомъ заключить въ преторіи, гдѣ и умеръ Ѳеофанъ, сдѣлавшійся исповѣдникомъ, принявшій мученическій вѣнецъ. Прочіе по кончинѣ царя оказали себя, какъ знаменитые монахи. Между тѣмъ Ааронъ вступилъ въ провинцію Армянскую, цѣлое лѣто осаждалъ крѣпость Сималуосъ, и въ сентябрѣ мѣсяцѣ взялъ ее на честное слово. Но прежде того послалъ онъ Утмана съ пятидесятью тысячами войска, съ которымъ встрѣтился Михаилъ Лаханодраконъ, предводительствовавшій небольшимъ войскомъ и вступивъ въ сраженіе убилъ брата Утмана. 8-го числа мѣсяца сентября, 4-го индиктіона, умеръ Леонъ, сынъ Константина, слѣдующимъ образомъ: какъ величайшій любитель драгоцѣнныхъ камней, онъ похитилъ вѣнецъ изъ великой церкви и носилъ его. Карбункулы покрыли его голову; онъ впалъ въ жестокую горячку и умеръ на пятомъ году своего царствованія безъ шести мѣсяцевъ.

л. м. 6273, р. х. 773.

При Константинѣ царѣ Римскомъ 1 годъ.

Въ семъ году благочестивѣйшая Ирина съ сыномъ своимъ Константиномъ чудеснымъ образомъ отъ Бога приняла царство въ сентябрѣ мѣсяцѣ, индиктіона 4-го. Да прославится Богъ рукою жены и

сына ея сироты, восхотѣвшій очистить безмѣрное нечестіе противъ Себя и противъ служителей своихъ и стѣсненіе всѣхъ церквей отъ богоборца Константина, какъ и прежде попралъ Онъ діавола слабыми и неученными рыбарями. Чрезъ сорокъ дней ея царствованія, когда сыну ея было только десять лѣтъ отъ роду, нѣкоторые изъ первыхъ чиновниковъ составили совѣтъ, чтобы сдѣлать царемъ Никифора цезаря. Это намѣреніе ихъ было открыто и захвачены Григорій, счетчикъ гипподрома, Вардасъ, прежній военачальникъ Армянскій, Константинъ, оруженосецъ Викарія, и начальникъ придворной стражи; Ѳеофилактъ, сынъ Рангаве, начальникъ двѣнадцати островія и многіе другіе, которыхъ она приказала высѣчь, остричь и сослать въ заточеніе въ разныя страны. Щуриновъ же своихъ кесарей и свѣтлѣйшихъ постригла въ священство и приказала служить имъ предъ войскомъ въ день Рождества Христова, тогда же при торжественномъ шествіи вмѣстѣ съ сыномъ принесла во храмъ вѣнецъ, похищенный мужемъ ея, но украшенный жемчужинами. Въ Сицилію назначила она военачальникомъ Елпидія, патриція, который и прежде тамъ военачальствовалъ; и отпустила его туда въ февралѣ мѣсяцѣ. Но въ апрѣлѣ мѣсяцѣ оклеветали того Елпидія, будто онъ поддерживалъ сторону кесарей, и царица послала оруженосца Ѳеофила схватить его наскорѣе и представить къ ней, но Сицилійцы не согласились выдать его, когда онъ прибылъ къ нимъ. За это царица приказала высѣчь жену его и остригши, послала подъ караулъ въ преторію, а въ іюнѣ мѣсяцѣ отправила всѣ легіоны на корабляхъ для охраненія тѣснинъ и для удержанія набѣговъ Аравитянъ, а поручила начальство надъ ними Іоанну, сакелларію, евнуху своему приближенному. Мади съ своей стороны послалъ Кевира съ великою силою, и они встрѣтились въ мѣстечкѣ Милѣ. Начали сраженіе и Аравитяне были побѣждены, съ великою потерею и со стыдомъ они обратились назадъ. Съ сего времени благочестивые ободрились, слово Божіе распространялось, искавшіе спасенія отдѣлялись, словословіе Божіе возвышалось, монастыри населились, и всякое добро проявлялось. Въ это же время нѣкоторый человѣкъ копавши землю у долгихъ стѣнъ Ѳракійскихъ нашелъ ковчегъ, очистивши его и раскрывши, увидѣлъ въ немъ человѣка лежащаго и надпись слѣдующаго содержанія: Христосъ имѣетъ родиться отъ Маріи Дѣвы, и я вѣрую въ Него. При царяхъ Константинѣ и Иринѣ, солнце, ты опять увидишь меня.

л. м. 6274, р. х. 774.

Въ семъ году отправила Ирина Константина сакелларія и Мамала старшаго по церкви къ Карлу королю Французскому съ прошеніемъ выдать дочь его Ерѳеру замужъ за царя Константина, сына ея. Когда послѣдовало согласіе и подтверждено взаимною клятвою съ той и съ другой стороны, то оставили они евнуха и нотаріуса Елисея научить ее греческимъ письменамъ и языку и наставить ее въ обычаяхъ (Греческаго) Римскаго царства. Потомъ царица Ирина сооружила великій флотъ, набрала въ провинціяхъ отличное войско и способныхъ начальниковъ, поручила его въ распоряженіе патрицію и евнуху Ѳеодору, мужу дѣятельному, и отправила въ Сицилію противъ Елпидія. Послѣ многихъ сраженій побѣда осталась на сторонѣ Ѳеодора. Елпидій, видя это и убоявшись, захвативъ съ собою свои деньги, съ графомъ Никифоромъ переплылъ въ Африку и получивши честное слово на неприкосновенность свою, предался Аравитянамъ, которые приняли его, какъ царя Римскаго, вѣнчали его симъ пустымъ титуломъ и возложили на него сапоги и вѣнецъ. Когда Римляне занимались сими дѣлами, то Ааронъ, сынъ Мади, съ великою силою и съ чрезвычайнымъ вспоможеніемъ отъ черноризцевъ, изъ всей Сиріи, Месопотаміи и пустыни дошелъ до Хрисополиса, оставивъ Вунуса осаждать Наколію и охранять свой тылъ. Послалъ онъ и въ Азію Вурнихе съ тридцатью тысячами войска, который напалъ на Лаханодракона съ Ѳракійскими отрядами его и изъ тридцати тысячъ ихъ побилъ пять тысячъ. Царица послала придворнаго Антонія съ легіонами, овладѣла Ванесомъ и отрѣзала путь Аравитянамъ, но Татцатій военачальникъ Вукелларіевъ перебѣжалъ къ нимъ изъ ненависти къ Ставракію, патрицію, счетчику гипподрома, евнуху, который былъ тогда важнѣйшимъ начальникомъ и всѣмъ управлялъ; давши имъ совѣтъ Татцатій просилъ мира. И когда для той же цѣли пришли Ставракій, Петръ магистръ и придворный Антоній, то Аравитяне не обратили вниманія на данный имъ совѣтъ захватить дѣтей важнѣйшихъ чиновниковъ, но неосторожно вышли, сами были захвачены, связаны и такимъ образомъ обѣ стороны принуждены были заключить миръ. Царица и Ааронъ одарили другъ друга многими дарами, и установили ежегодно оказывать себѣ эту взаимную честь. По заключеніи мира они разошлись и крѣпость Наколія была оставлена. Татцатисъ взялъ съ собою и жену свою, и все свое имущество.

л. м. 6275, р. х. 775.

Въ семъ году Ирина, замирившись съ Аравитянами и пользуясь безопасностію, послала Ставракія, патриція и счетчика гипподрома, съ великою силою противъ Славянскихъ народовъ; онъ прошелъ Ѳессалоникy, Елладу, покорилъ всѣхъ и сдѣлалъ данниками царства; онъ проникъ и въ Пелопонессъ и возвратился со множествомъ плѣнныхъ и съ великою добычею въ Римское царство.

л. м. 6276, р. х. 776.

Въ семъ году въ январѣ мѣсяцѣ, индиктіона 7, возвратился Ставракій изъ земель Славянскихъ и праздновалъ свои побѣды на гипподромѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ того же 7 индиктіона царица Ирина съ сыномъ своимъ и съ великою силою отправилась во Ѳракію, сопровождаемая органами и музыкою, прошла до Веррои, и приказала построить ее снова, назвавши ее въ свое имя Иринополисомъ. Она продолжала путешествіе свое до Филиппополиса со всею безопасностію, и съ миромъ возвратилась возстановивши Анхіалъ. Въ томъ же году скончался вождь Аравитянъ Мади, онъ же Муамедъ, и вмѣсто него получилъ власть сынъ его Моисей. 31 августа мѣсяца того же 7 индиктіона Павелъ преподобный, святѣйшій патріархъ, чувствуя ослабленіе силъ, оставилъ престолъ и, пришедши въ обитель Флора, принялъ отшельническую схиму безъ вѣдома царицы, которая, узнавши объ этомъ, пришла къ нему съ сыномъ своимъ, и въ великой горести говорила ему: для чего ты это сдѣлалъ? Онъ обливаясь слезами отвѣчалъ ей: еслибъ и сначала не садился я на престолъ священства церкви Божіей, насильствуемой, отчужденной отъ всѣхъ прочихъ православныхъ церквей вселенскихъ, и преданной анаѳемѣ. Она, призвавши патриціевъ и первыхъ мужей изъ сената, послала къ нему послушать словъ его; и онъ говорилъ имъ: если не будетъ вселенскаго собора и не исправится погрѣшность среди насъ, то вамъ не имѣть спасенія. Они говорили ему: а для чего же ты при рукоположеніи своемъ подписалъ не покланяться иконамъ? Онъ отвѣчалъ: о томъ и плачу я, и обращаясь къ покаянію, молю Бога, да не накажетъ меня, какъ Іерея, донынѣ молчавшаго, и не проповѣдовшаго истины изъ страха отъ вашего неистовства. Тутъ онъ почилъ въ мирѣ оставя престолъ, и оплакиваемый и царицею и всѣми благочестивыми мужами государства, ибо онъ былъ мужъ почтенный, чрезмѣрно милостивый, и достойный всякаго уваженія, и правительство и царица имѣли къ нему

великую довѣренность. Съ сего времени начали говорить и спорить всѣ смѣло о почтеніи къ святымъ иконамъ.

л. м. 6277, р. х. 777.

При Моисеѣ вождѣ Аравитянъ, при Тароссѣ еп. Константинопольскомъ 1 годъ.

Въ семъ году царица Ирина, собравши весь народъ въ Магаврѣ, говорила къ нему: вы знаете, братіе, что сдѣлалъ патріархъ Павелъ; еслибъ онъ живъ былъ, то мы не допустили бъ его оставить патріаршескій престолъ, хотя онъ принялъ уже отшельническую схиму. Но поелику, какъ угодно Богу, онъ представился отъ жизни, то подумаемъ о человѣкѣ, который бы могъ упасти насъ и утвердить церковь Божію поучительными словами. Тутъ всѣ единогласно сказали, что нѣтъ другаго человѣка, кромѣ Тарасія секретаря, и царица отвѣчала имъ: мы его же назначаемъ, но онъ не слушается; пусть онъ скажетъ, по какой причинѣ не принимаетъ онъ голоса царицы и всего народа. И Тарасій оправдывался предъ народомъ, такъ говоря: вы хранители и ревнители нашей христіанской вѣры, во славу Божію сдѣлавшіеся нашими вѣрноправящими царями, пекущіеся о насъ въ угожденіе Ему и для нашего благоденствія, особенно со всякимъ тщаніемъ устрояющіе дѣла церкви, помышляя поставить архіерея въ семъ царствующемъ градѣ, обратили на меня благочестивое свое вниманіе и приказали мнѣ явно высказать мое расположеніе. Поелику же я признаю себя недостойнымъ этой степени и, не имѣя силъ поднять и носить это бремя, я не изъявилъ своего согласія, то они приказали мнѣ предстать предъ лице ваше. Вотъ для чего вы собрались въ семъ совѣтѣ. Итакъ, мужи боящіеся Бога и всегда имѣющіе Его въ сердцахъ своихъ, по званію Христа и истиннаго нашего Бога, называющіеся Христіане, выслушайте краткое слово въ оправданіе наше отъ нашего ничтожества и смиренія. Если я и оправдывался предъ благочестивыми и во всемъ православными нашими царями, если и теперь оправдываюсь предъ вами, но я чувствую великій страхъ согласиться на вашъ выборъ, страшусь лица Божія, какъ приступлю къ Нему дерзко, и какъ случилось безъ уготовленія, да не подвергнусь страшному суду Его. Если слышавшій глаголы Божіе, имѣвшій небо своимъ училищемъ, самовидѣцъ рая, слышавшій глаголы неизглаголанные, и носившій имя Бога предъ народами и царями,—если Павелъ, божественный апостолъ, пишетъ къ Коринѳянамъ: да проповѣдуя другимъ самъ не явлюсь, самъ не искусенъ; то я, обращавшійся въ.

IV.

# ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

# ГРАМОТЫ

# МАЛОРУССКАГО КНЯЗЯ ЮРІЯ II

и

ВКЛАДНАЯ ЗАПИСЬ

## КНЯЗЯ ЮРІЯ ДАНИЛОВИЧА ХОЛМСКАГО

## XIV вѣка.

---

**А. В. Лонгинова.**

Первая половина четырнадцатаго вѣка представляется въ полномъ смыслѣ слова камнемъ преткновенія для историковъ Западной Руси. Съ тѣхъ поръ какъ обрывается Волынская лѣтопись, едва ли не лучшая изъ всѣхъ нашихъ лѣтописей, историку по необходимости приходится, блуждая въ потьмахъ, обращаться къ иноземнымъ хроникамъ (литовскимъ, польскимъ, венгерскимъ, нѣмецкимъ и швейцарской), мало интересующимся судьбами Руси и наполненнымъ свѣдѣніями о ней или совершенно баснословными, или противорѣчивыми, или крайне отрывочными. Скудость историческихъ источниковъ за помянутый періодъ времени повела къ смѣшенію понятій о личности и происхожденіи послѣдняго Малорусскаго государя Юрія II. Одни считаютъ его сыномъ Андрея Юрьевича, другіе отождествляютъ его съ Мазовецко-Черскимъ княземъ Болеславомъ Тройденовичемъ. На сторону перваго мнѣнія, впервые опредѣленно высказаннаго Карамзинымъ и съ необыкновенною энергіею поддержаннаго галицко-русскими учеными (Зубрицкимъ и Шараневичемъ), склонились Бобржинскій, Антоновичъ и Иловайскій. Другое мнѣніе встрѣтило талантливаго поборника въ лицѣ чешскаго ученаго Ржежабека *). Послѣдній нанесъ такой сильный ударъ своимъ противникамъ, что сразу привлекъ къ себѣ многочисленныхъ приверженцевъ, между которыми нельзя не упомянуть о кіевскихъ ученыхъ Дашкевичѣ и Линниченкѣ. Предоставляя спеціалистамъ всесторонюю разработку предмета, я въ настоящей замѣткѣ коснусь лишь нѣкоторыхъ фактовъ, на которые историки или вовсе не обратили, или же обратили недостаточно вниманія.

Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ доводы Ржежабека:

1) Въ дружественномъ договорѣ съ Тевтонскимъ орденомъ отъ 1325 г. сдѣлана ссылка на Даніила, Льва I, и Юрія I, коихъ Юрій II

*) J. Řežábek. Jiří II, poslední knîže věškeré Malé Rusi. Časopis musea království českého. 1883, I.

называетъ „nostri progenitores rex Daniel, seu Leo noster atavus, aut Georgius noster avus“, но не упомянуты непосредственные предшественники Юрія II Андрей и Левъ II, несмотря на существованіе такого же договора ихъ съ орденомъ отъ 1316 г. и доказывающей продолженіе мирныхъ отношеній къ ордену грамоты Андрея 1320 г. торунскимъ купцамъ на право вести свободную торговлю въ его владеніяхъ. Въ грамотахъ же къ представителямъ тевтонскихъ рыцарей отъ 1334—1335 г. Юрій перечисляетъ своихъ предшественниковъ (predessores), а между ними приводитъ и имя князя Андрея. Изъ сопоставленія грамотъ Ржежабекъ выводитъ, что князь Андрей не былъ отцомъ Юрія II-го. Въ силу тѣхъ же причинъ, говоритъ Ржежабекъ, и Льва II нельзя считать отцомъ Юрія II, ибо, еслибы даже допустить, что онъ, какъ младшій братъ, удовольствовался въ послѣдствіи удѣломъ и потому не могъ быть названъ въ двухъ послѣднихъ грамотахъ, какъ предшественникъ Юрія II на княжескомъ столѣ,—хотя этому противорѣчитъ грамота 1316 г., гдѣ Левъ II выступаетъ, какъ равный брату Андрею,—то его все-таки слѣдовало поименовать по крайней мѣрѣ въ первой грамотѣ. Но если Юрій II не былъ сыномъ ни Андрея, ни Льва II, то онъ могъ называть Юрія I своимъ дѣдомъ только со стороны матери.

2) Въ письмѣ короля Владислава Локотка отъ 21 іюля 1324 г. къ папѣ Іоанну XXII сообщается о кончинѣ двухъ *послѣднихъ* Русскихъ государей изъ рода схизматиковъ, бывшихъ надежнымъ оплотомъ польскихъ владѣній отъ татаръ: „duo ultimi principes ruthenorum de gente schismatica... decesserant ex hac luce“. Выражая опасенія, чтобы татары, воспользовавшись ихъ погибелью, не овладѣли Галичемъ и Волынью и не сдѣлались бы такимъ образомъ непосредственными сосѣдями Польши, король проситъ оказать ему содѣйствіе зависящими отъ папы средствами. По словамъ Ржежабека, письмо написано подъ впечатлѣніемъ несчастнаго положенія осиротѣвшей русской земли. Смерть Галицко-Владимірскихъ князей Андрея и Льва II онъ безъ колебанія относитъ—перваго къ 1321 г., втораго къ 1322 г., связывая ее съ нападеніемъ на русскія земли литовцевъ подъ предводительствомъ Гедимина.

3) Письмомъ отъ 16 іюля 1327 г. тотъ же папа увѣщеваетъ *Русскаго* князя Болеслава не покидать намѣренія перейти изъ православія въ лоно римско-католической церкви, а въ другомъ письмѣ, отправленномъ одновременно къ Владиславу Локотку, называетъ Болеслава правнукомъ короля (pronepos tuus) и проситъ короля, чтобы онъ своими отеческими внушеніями помогъ со-

единенію Болеслава съ римско-католическою церковью *). Ржежабекъ полагаетъ, что Болеславъ принялъ православіе въ зрѣломъ возрастѣ не по убѣжденію, а съ цѣлью полученія наслѣдства Романовичей, и не въ Черскѣ, а при дворѣ православныхъ Галицко-Владимірскихъ князей, съ которыми онъ по матери состоялъ въ родствѣ и изъ которыхъ послѣдній приходился ему дядей, и что Болеславъ перешелъ снова изъ православія въ латинство около 1327 г., какъ это доказывается будто бы письмомъ папы Бенедикта отъ 29 іюня 1341 г. Изъ него видно, что Польскій король Казиміръ приписывалъ причину насильственной смерти Болеслава возвращенію его въ католицизмъ. Такой же взглядъ проводятъ современные лѣтописцы швейцарецъ Витодуранъ и архидіаконъ Гнѣзненскій Янъ Чарнковскій. Косвенное подтвержденіе этого Ржежабекъ усматриваетъ въ показаніи Длугоша (подъ 1331 г.), что Мазовецкій и Русскій князь Болеславъ Тройденовичъ женился въ Плоцкѣ на дочери Гедимина язычницѣ, предварительно обративъ ее въ христіанство.

Приведенные доводы Ржежабекъ подкрѣпляетъ свидѣтельствомъ Витодурана объ отравленіи Болеслава Тройденовича *послѣ многолѣтняго и счастливаго княженія.*—Избраніе Болеслава на княжескій столъ Галицко-Владимірскій Ржежабекъ приближаетъ къ концу 1324 или началу 1325 г., объясняя это избраніе привязанностью русскаго населенія къ роду Романовичей изъ Рюрикова дома.

Претендуя на окончательное рѣшеніе вопроса о происхожденіи Юрія II, чешскій ученый завершаетъ свое блестящее изслѣдованіе подробнымъ разборомъ историческихъ извѣстій о князьямъ Юріи Даниловичѣ Холмскомъ и Юріи Белзскомъ, упоминаемыхъ во второй половинѣ XIV вѣка. По предположенію Ржежабека, Юрій Даниловичъ не былъ потомкомъ Романовичей и сохранившаяся вкладная запись послѣдняго 1376 г. есть вѣроятно *подлогъ*, сдѣланный неизвѣстно съ какою цѣлью отъ имени Юрія Наримунтовича, причемъ отецъ Юрія по ошибкѣ названъ Даніиломъ, тогда какъ въ дѣйствительности, судя по первой Новгородской лѣтописи, онъ нареченъ при крещеніи Глѣбомъ.

Мысль о тождествѣ личности Юрія II съ Болеславомъ Тройденовичемъ далеко не нова. Еще около столѣтія тому назадъ такая догадка была пущена въ ходъ Адамомъ Нарушевичемъ. Въ двухъ мѣс-

*) ... ad unitatem ipsius (Romane) ecclesie redeundi, .... quod... redeat seu veniat ... ad ipsius ecclesie unitatem... Здѣсь идетъ рѣчь не о возсоединеніи, а собственно объ обращеніи.

тахъ своего капитальнаго и въ высшей степени добросовѣстнаго труда по исторіи Польши онъ дѣлаетъ категорическое замѣчаніе, основанное на Витодуранѣ и перепискѣ папы съ Владиславомъ Локоткомъ, что послѣ гибели, въ войнѣ съ Гедиминомъ, двухъ сыновей Юрія Львовича, около 1321 или 1322 г., русины провозгласили своимъ княземъ Болеслава Мазовецкаго около 1324 г. [2]) Правда, Нарушевичу не были извѣстны договоры Малорусскихъ князей съ Тевтонскимъ орденомъ, найденныя въ Кенигсбергскомъ архивѣ, а потому выводъ Ржежабека о происхожденіи Юрія II имѣетъ болѣе точекъ опоры.— Но онъ исчерпалъ не всѣ главнѣйшіе источники. Такъ онъ упустилъ изъ виду очень важную грамоту Русскаго князя Георгія отъ 20 января 1339 г. о введеніи Магдебургскаго права въ г. Санокѣ [3]), фундушевую запись Литовскаго князя Любарта Гедиминовича отъ 8-го декабря 1322 г. [4]), переписку Казиміра Великаго съ цареградскимъ патріархомъ, и не зналъ, что въ Холмскомъ церковно-археологическомъ музеѣ хранятся копіи грамотъ, имѣющихъ связь съ дарственною записью Юрія Даниловича 1376 г. Нельзя сказать и того, чтобы текстъ договорныхъ грамотъ Юрія II съ крестоносцами былъ во всѣхъ отношеніяхъ подвергнутъ Ржежабекомъ глубокому обсужденію. Напримѣръ, онъ не обратилъ должнаго вниманія: а) на отсутствіе въ грамотѣ 1325 г. имени Романа Мстиславича, помѣщеннаго въ послѣдующихъ грамотахъ, а въ грамотахъ 1334 и 1335 г.—Льва II, участвовавшаго въ написаніи грамоты 1316 г.; б) въ грамотѣ 1327 г., являющейся, по словамъ самого Ржежабека, повтореніемъ грамоты Андрея и Льва 1316 г., Юрій II двукратно ссылается на предковъ своихъ (una parte nostrasque serenissimos progenitores... nos volentes utique exemplum nostrorum progenitorum); в) первая грамота 1325 г., третья отъ 1334 г., заключаютъ въ себѣ только обѣщаніе добраго согласія и мирныхъ отношеній къ ордену, тогда какъ вторая 1327 г., подтвержденная вмѣстѣ съ другими грамотами въ 1335 г., содержитъ въ себѣ обязательство защищать земли ордена отъ татаръ (terras vestras fideliter premunire curabimus pro tartaris dummodo nobis constiterit et ob hostili qualibet in vasione...); г) въ грамотахъ 1325, 1327, 1334 и 1335 г. Юрій II величаетъ себя княземъ, сначала просто Русскимъ, затѣмъ Галицкимъ и Владимірскимъ, далѣе княземъ и самодержцемъ Руси, наконецъ княземъ всей Малой Руси (Georgius... dux Russie,—dux terre Russie Galicie et Lodimere,—natus dux et dominus Russie,—natus dux tocius Russie Mynoris). Третья грамота исходила отъ Юрія купно съ боярами и сановниками Феодоромъ епископомъ Галицкимъ, Димитріемъ (Demitrio detcone), Хотьой дворскимъ судьей,

Георгіемъ Лысымъ, Михаиломъ Елеазаровичемъ, Александромъ Молдавовичемъ и Борисомъ Кракулой. Послѣдняя грамота дана при участіи бояръ и военоначальниковъ (cum dilectis et fidelibus nosris baronibus militibusque), Димитріемъ (Demetrio detcone nostro), Михаиломъ Елеазаровичемъ воеводой—Белзскимъ, Васькой Кудриновичемъ—дворскимъ судьей, Грицкомъ Коссачевичемъ—Перемышльскимъ воеводой, Борисомъ Кракулой—воеводой Львовскимъ, Ѳедоромъ Отекомъ—воеводой Луцкимъ и Хоткомъ Еромировичемъ *).

Такъ какъ въ грамотѣ 1327 г., повторяющей содержаніе грамоты Андрея и Льва II отъ 1316 г., подразумѣвается ссылка въ числѣ другихъ предковъ (progenitores) Юрія II также на братьевъ Андрея и Льва II, то соображенія Ржежабека объ отсутствіи имени Андрея въ грамотѣ 1325 г., построенныя на различномъ значеніи словъ progenitores и predecessores, теряютъ свою силу. Кто бы ни былъ отецъ Юрія II, нельзя, кажется, признать неумѣстнымъ обращеніе его къ Андрею и Льву, какъ къ своимъ *предкамъ*, коль скоро онъ былъ связанъ съ ними кровными узами и подъ своей державой соединилъ унаслѣдованные отъ нихъ княжескіе столы. Только въ позднѣйшихъ грамотахъ Юрій II игнорируетъ Льва II вѣроятно потому, что послѣдній игралъ второстепенную роль при Андреѣ, какъ владѣвшій однимъ Луцкимъ удѣломъ. Какое же послѣ этого значеніе имѣетъ пропускъ въ грамотѣ 1325 г. имени Андрея? Полагаю, ни болѣе, ни менѣе, какъ то, что Юрій II, не обязываясь, *въ то время*, защищать земли рыцарей отъ нападенія татаръ, быть можетъ, изъ страха передъ ними, ибо до призванія его на русское княженіе „imperator tartarorum... duos paganos reges satis idoneos rutenis praefecerat“ (Витодуранъ), конечно, не имѣлъ повода ссылаться на грамоту Андрея, въ которой послѣдній, вмѣстѣ съ братомъ, принималъ на себя такое именно обязательство. Гораздо труднѣе объяснить пропускъ въ первой грамотѣ между progenitores знаменитаго и поставленнаго на первомъ планѣ въ послѣднихъ двухъ грамотахъ имени Романа Мстиславовича, отца Даніилова, дѣда Леонова и прадѣда Юрія I.

При внимательномъ разсмотрѣніи внѣшней формы грамотъ Юрія II бросается въ глаза необычное разнообразіе въ княжескомъ титулѣ. Особенно рѣзкая разница усматривается въ титулѣ послѣдней грамоты 1335 г. сравнительно съ титулами первыхъ трехъ грамотъ вслѣдствіе добавленія къ нему слова totius и tynoris, что приближаетъ

*) Шараневичъ считаетъ Георгія Лысаго градоначальникомъ Галицкимъ, а Александра Молдавовича воеводой Холмскимъ. (Стародавный Львовъ, стр. 55).

послѣднюю грамоту, по титулу, къ грамотѣ Андрея и Льва („Мы, Божіею милостію, князья всей земли русской Галиціи и Владиміріи“) *). Подъ Малой Россіей въ XIV вѣкѣ, послѣ отдѣленія отъ нея захваченнаго Литвою округа Брестскаго, разумѣлось обширное княжество, состоявшее изъ земель Галицкой, Перемышльской, Холмской, Белзской, Львовской и значительной части земель Владимірской и Луцкой. Стольнымъ городомъ Малой Руси былъ Владиміръ-Волынскій (Ladimiria), откуда посланы, кажется, всѣ грамоты Юрія II, исключая одной, отъ 1334 г., написанной во Львовѣ. Наряду съ названными мною городами, въ числѣ завоеванныхъ Казиміромъ Великимъ при нашествіи на Западную Русь въ 1340 г., Густынскій лѣтописецъ между прочимъ помѣщаетъ: Галичъ, *Санокъ*, Бюбачевъ и Теремовлю.

Причина разнообразія титула Юрія II кроется въ томъ, что владычество его въ Червонной Руси распространялось постепенно. По смерти Андрея и Льва II тамъ осталось еще много мелкихъ князей, но они не имѣли правъ на Галицко-Владимірское наслѣдство, не будучи прямыми потомками Романа. За недостаткомъ источниковъ трудно возстановить *полную* генеалогію Романовичей. У Романа Мстиславича [5]) отъ дочери Рюрика Ростиславича было только два сына — Данилъ и Василько и дочь Ѳедора, отданная въ замужество за сына Владиміра Ярославича Галицкаго [6]). Данилъ, женатый на Аннѣ Мстиславовнѣ („поя у него—Мстислава—Данилъ дщерь, именемъ Анну“) **), а по смерти ея—на двоюродной сестрѣ Миндовга [7]), имѣлъ четырехъ взрослыхъ сыновей: Льва I, Романа, Шварна и Мстислава (дочерей лѣтопись не называетъ). Потомство Романа и Шварна Даниловичей намъ неизвѣстно, хотя знаемъ, что оба они были женаты—Романъ на дочери Глѣба, литовскаго подручника Данилова, и по смерти ея на Гертрудѣ австрійской, а Шварнъ—на дочери Миндовга, сестрѣ Войшелка [8]). Левъ I былъ женатъ на дочери Венгерскаго короля Белы IV сестрѣ Стефана: „Данилъ поемь сына своего Лва... иде къ королеви во Изволинъ и поя дщерь его сыну си женѣ“ [9]). Въ трактатѣ 1271 г. между королемъ Оттокаремъ Чешскимъ и Стефаномъ Венгерскимъ послѣдній перечисляетъ своихъ сторонниковъ, и между ними „Leonem generum nostrum ruthenorum ducem, Mitizlaum fratrem ejusdem, et Wazulem [10]) filium Wazule ducis ruthenorum“. Согласно съ этимъ

---

*) Andreas et Leo, Dei gratia duces totius terrae Russiae...

**) Иловайскій очевидно ошибся, сказавъ, что Мстиславъ, по заключеніи союза съ Даніиломъ, выдалъ за него дочь свою Марію. (Ист. Рос, ч. II, стр. 48). Туже ошибку сдѣлалъ Шараневичъ (Ист. Гал. Влад. Р., стр. 76).

волынскій лѣтописецъ свидѣтельствуетъ, что „Левъ ѣха въ Чехы на снемъ (сеймъ) къ королеви, зане любовь держаше съ нимъ велику и докончивъ съ нимъ миръ до своего живота“. Въ реляціи епископа Ольмюцкаго папѣ Григорію X, помѣщенной у Райнальда подъ 1273 г., сказано: „Duae filiae regis Hungariae, ruthenis qui sunt schismatici, disponsatae fuerunt“. Въ codex bibl. Vallicellensis значится: „Sunt aliae litterae Belae regis Hungariae ad Innocentium IV summum pontificem, in quibus implorat ejus auxilium contra tartaros enumeransque quae egerit, ut se tantum praestaret, dicit: duas filias nostras, *duobus ducibus ruthenorum* et tertiam duci Poloniae tradiotimus in uxores... Нарушевичъ разумѣетъ здѣсь Констанцію—жену Леонову, жену Ростислава и Анну или Юліанну, жену Болеслава Краковскаго, причемъ основательно опровергаетъ мнѣніе Прая и ученаго францисканца Збаралла, считающихъ Констанцію женою Даніила [11]). Дѣйствительно, „жена Болеслава бѣ дщи короля Угорскаго именемъ Кинька“ [12]) (Kinga). Изъ дѣтей Мстислава Даниловича, женатаго на дочери князя Половецкаго *) (Нарушевичъ), упоминается сынъ Даніилъ, подъ 1230 г. [13]) Василько Романовичъ, женатый на дочери Лешка Бѣлаго Еленѣ [14]), имѣлъ единственнаго сына Владиміра, женатаго на Ольгѣ, дочери Романа Брянскаго [15]), и дочь Ольгу, выданную за Андрея Всеволодовича Черниговскаго [16]). Владиміръ умеръ бездѣтнымъ 1289 г. [17]). У Льва I былъ сынъ Юрій и дочь Святослава **), ревностная католичка. Она поступила въ монахини св. Клары, вмѣстѣ съ вдовою Болеслава Стыдливаго, и умерла 1304 г. [18]). Юрій Львовичъ, крещеный Войшелкомъ [19]), женился въ Суздалѣ [20]) и имѣлъ, кромѣ Андрея и Льва, сына Михаила [21]), умершаго 1284 г. „младу сущу ему“ и, по всѣмъ вѣроятіямъ дочь Марію, супругу Мазовецко-Черскаго князя Тройдена Болеславича, умершаго 1341 г. (idus Martii) по Чарнковскому, Длугошу и Нарушевичу. Длугошъ приписываетъ женѣ Тройдена русское происхожденіе: „1341. ducissa Czirnensis Maria moritur, uxor Trojdeni Mazoviae et Czirnensis ducis, natione ruthena“ [22]). Нарушевичъ призналъ извѣстіе Длугоша не вѣрнымъ, принявъ эту Марію за жену Болеслава Тройденовича, на основаніи словъ Витодурана, что жена Краковскаго короля Казиміра Альдона, крещеная по латинскому обряду Анной, приходилась сестрою жены Русскаго государя, умершаго

*) Половецкаго князя Тегака лѣтописецъ называетъ сватомъ Даніила (Ипат., стр. 543).

**) Въ одной грамотѣ Льва сказано: „А втое *дити* наше не вступаются“ (Зубр. Критич. пов. о Черв. Руси, прилож. стр. 19).

отъ яда [23]); но тутъ разумѣется не Марія Гедиминовна, ибо, по Тверской нашей лѣтописи [24]), она въ 1319 г. вышла за князя Димитрія Михайловича. Очевидно, слѣдовательно, что Болеславъ Тройденовичъ былъ женатъ на другой какой либо дочери Гедимина, имя которой Длугошъ не зналъ (1331. Boleslaus dux Masoviae et Russiae uxoratur et accipit in uxorem filiam Gedymini ducis Lithuaniae, gentilem et barbaram [25]) и которую не надо смѣшивать съ Данмилой Гедиминовной (она же Елизавета), женою Ваньки Мазовецкаго, брата Тройдена (сына Болеслава Сомовитовича). Въ грамотѣ 1351 г. Казиміръ В. зоветъ эту Елизавету „sororem nostram carissimam", т.-е. сестрой жены своей Анны Гедиминовны [26]).

Не берусь опредѣлить въ точности—съ какой именно постепенностью расширялась власть Юрія II въ Западной Руси. По словамъ хроники Іоанна Чарнковскаго: «Post hoc... Boleslao filio Troyden, ducis Masoviae, quem rutheni unanimiter sibi in ducem et dominum cusceperunt, pertoxicum interrempto..» [27]) Чарнковскій не поясняетъ, когда русины единогласно превозгласили Болеслава Тройденовича своимъ государемъ, но вслѣдъ затѣмъ лѣтописецъ продолжаетъ: — «Lubardus filius Gedimini ducis Litvanorum eundem ducatum Russiae possidebat». Сжатый и потому нѣсколько темный разсказъ Чарнковскаго приходится освѣщать другими данными. По смерти Андрея и Льва II Владимірское и Луцкое княжества или по наслѣдству, или по завоеванію Гедиминомъ (вопросъ этотъ остается открытымъ), перешли къ Любарту Гедиминовичу, женатому, по мнѣнію большинства изслѣдователей, на дочери Андрея Юрьевича Бучѣ [28]). Полагаютъ нѣкоторые, что къ владѣніямъ Любарта присоединена была временно и *вся* Галицко - Перемышльская область, хотя этому противорѣчатъ указанія лѣтописей о владычествѣ Татарскаго хана Узбека въ большой части юго-западныхъ Русскихъ земель [29]) и то обстоятельство, что въ фундушевой записи отъ 8 декабря 1322 г. *), писанной „въ великомъ Луцку", на села Рожище, Теремное, Бущу, Мезичъ и др. въ пользу Луцкой соборной церкви Іоанна Богослова, Любартъ называетъ себя Луцкимъ и Владимірскимъ княземъ: „Милостію Божіею и светое его Богоматери и светого Іоанна Богослова я, Любартъ Кгедеминовичъ, Луцкій и Владимірскій князь..." Другая фундушевая запись (не извѣстно какого года) сдѣлана „великимъ княземъ Любартомъ Гедиминовичемъ въ пользу Богородичной церкви во Владимірѣ на села Сушич-

*) Дашкевичъ по недоразумѣнію не допускаетъ, чтобы грамота была помѣчена 1322 г. (Замѣтки по ист. литов-русск. госуд., стр. 96. прим. 2).

но и озеро Стобуховъ“ съ данью медовою и грошовою, со всею страдбою и землею ловною и пашною, бобровыми гонами и доходами [30]). Позднѣе, напр., въ грамотѣ Торунскимъ гражданамъ на право проѣзда съ торговою цѣлью чрезъ Брестъ, Дрогичинъ и Мельникъ до Луцка, данной отъ имени Кейстута и Любарта Любартъ называетъ себя просто княземъ [31]). Такимъ образомъ призваніе Болеслава Тройденовича Русскими на княженіе могло послѣдовать около 1324 г. при томъ только въ одной Владиміро-Волынской области, тѣмъ болѣе, что, по удостовѣренію Кромера [32]) и Длугоша [33]), при первоначальномъ занятіи Руси самъ Любартъ принужденъ былъ считаться съ природными Русскими князьями;—что когда Болеславъ хотѣлъ вступить въ Львовъ, то дружина умершаго князя заперла передъ нимъ городскіе ворота и согласилась признать его Русскимъ княземъ лишь съ условіемъ, чтобы онъ подчинялся народной волѣ (Зиморовичъ) и что единовременное провозглашеніе его княземъ во всѣхъ обширныхъ Малорусскихъ областяхъ по естественнымъ причинамъ было немыслимо. Въ г. Львовѣ мы встрѣчаемъ Болеслава Тройденовича не ранѣе 1334 г. (см. третью грамоту). Не задолго до того онъ и былъ провозглашенъ княземъ Голицко-Владимірскимъ, при дѣятельномъ, конечно, содѣйствіи своего покровителя Владислава Локотка. Словомъ, онъ сдѣлался, по моему мнѣнію, княземъ *всей* Малой Руси именно около того времени, когда по убѣжденію Шараневича, Зубрицкаго *) и многихъ другихъ онъ былъ *первоначально* призванъ на русское княженіе послѣ мнимой смерти Юрія II. Въ связи съ приведеннымъ событіемъ находится извѣстіе Длугоша и др., что Литовскіе князья съ Русскимъ княземъ Давидомъ и русскими войсками опустошали землю Мазовецкую между 1324—1336 **).

Для историковъ, отличающихъ личность Юрія II отъ личности Болеслова Тройденовича, исходною точкою служитъ лѣтопись Іоанна Чарнковскаго. Выдержки изъ нея обыкновенно приводятся въ различныхъ редакціяхъ, напр. Шараневичъ и Зубрицкій, полагаясь на старѣйшее Зоммерсбергово изданіе, читаютъ такъ: Post coronationem Casimiri anno 1333 non multo tempore mortuo magnifico principe Kazimiro (dicto Georgio) totius regni Russiae duce, Frojden dux Masoviae (rectius filius ejus Boleslaus) qui avunculo suo in ducatu Russiae successerat, veneno per Ruthenos intoxicatus interierat» [34]). Ржe-

*) Годъ смерти Юрія Андреевича они полагаютъ 1337.

**) Срав. Антоновича. Моногр. по ист. зап. Руси, стр. 43.

жабекъ болѣе полагается на редакцію въ изданіи Бѣлевскаго: «et post non multo tempore mortuo magnifico principe Kazimiro dicto Georgio totius regni Russiae duce filio Troydini ducis Mozoviae, qui Kazimirus avunculo suo in ducatu Russiae successerat veneno per Ruthenos intoxicatus interierat...» По второй, болѣе полной и ясной (редакціи), Казиміръ Польскій въ 1340 г. предпринялъ походъ на Червонную Русь „по смерти великаго князя Казиміра, называемаго Юріемъ, главы всего Русскаго государства, сына Мазовецкаго князя Тройдена, который Казиміръ наслѣдовалъ Русскій княжескій столъ своему дядѣ“ и т. д. Первая редакція темна вслѣдствіе искаженія лѣтописи съ пропускомъ одного или двухъ словъ. Вторая редакція понятна, но въ ней Георгій названъ Казиміромъ. Ржежабекъ объясняетъ эту несообразность ошибкою автора хроники, который, будто бы, начавъ писать въ 1370 г. на память, по забывчивости перепуталъ имена. Едва ли справедливо приписывать ошибку самому лѣтописцу. Правильнѣе отнести ее (если только она есть, и Болеславъ не носилъ еще третьяго имени Казиміръ) къ позднѣйшему времени и приписать малограмотному переписчику, которому все мерещилось имя Казиміра Великаго, гремѣвшее въ Польшѣ. Тѣмъ легче могъ ошибиться переписчикъ, что рядомъ идетъ рѣчь о походѣ на Русь Польскаго короля. Впрочемъ, при возстановленіи подлиннаго текста лѣтописи, разночтенія въ отдѣльныхъ словахъ, не подрывая достовѣрности лѣтописнаго показанія, если въ различныхъ спискахъ сущность событія изложена одинаково, обязываютъ всякаго осторожнаго изслѣдователя отбросить слова сомнительнаго происхожденія. Коль скоро мы устранимъ двукратно повторенное въ нѣкоторыхъ спискахъ имя Казиміра, то вмѣстѣ съ тѣмъ устранятся и порождаемыя неумѣстною вставкою или замѣною имени Болеслава недоразумѣнія. Еслибы, однако позволительно было принять *среднюю* редакцію, то сущность описываемыхъ Чарнковскимъ съ 1333 г. событій я передалъ бы такъ: „Вскорѣ послѣ того, какъ русины отравили сына Мазовецкаго князя Тройдена—Болеслава, преемника, въ Русскомъ княжествѣ, послѣ своего покойнаго дяди по матери, великаго князя Русскаго Казиміра *Георгіевича*, Казиміръ Великій, вознамѣрившись отомстить за смерть своего родственника, нагрянулъ на Русь... При такомъ чтеніи avunculus Болеслава Андрей Юрьевичъ носилъ бы еще другое имя Казиміра *). По Чарнковскому

*) Вспомнимъ, что уже отецъ Андрея Юрій I, отъ имени котораго неизвѣстна ни одна жалованная грамота православнымъ церквамъ и монастырямъ, употреблялъ латинскую печать, привѣшенную къ грамотѣ Андрея и Льва 1316 г. „Domini

Георгій умеръ послѣ восшествія на престолъ Казиміра Великаго, имѣвшаго мѣсто въ 1333 г. По другимъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ Русскій князь отравленъ во Владимірѣ 25 марта 1340 г. [35]). Краткость изложенія Чарнковскаго не позволяетъ думать, чтобы онъ относилъ это происшествіе къ болѣе раннему моменту.

Ржежабекъ мастерски раскрываетъ передъ нами процессъ хитросплетеній, посредствомъ которыхъ Владиславъ Локотокъ, по внушеніямъ папы, постепенно склонилъ легкомысленнаго Болеслава Тройденовича къ измѣнѣ православію. Ошибочно лишь представляется мнѣ мысль почтеннаго ученаго, основанная на письмѣ папы къ Локотку съ просьбою содѣйствовать обращенію Болеслава въ лоно римско-католической церкви *), о принятіи Болеславомъ православія *въ зрѣломъ возрастѣ*. Едва ли не всосалъ онъ православіе съ молокомъ матери. Переписку о гибельномъ для Западной Руси переворотѣ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ Болеслава (извѣстную, впрочемъ, Нарушевичу) Ржежабекъ подвергъ такому тщательному анализу, что исчезаетъ всякая тѣнь сомнѣнія насчетъ перехода Георгія II въ латинство. Но и здѣсь въ одномъ пунктѣ нельзя согласиться съ Ржежабекомъ. По его предположенію, опирающемуся на показаніи Длугоша подъ 1331 г., Галицко-Владимірскій князь крестилъ свою невѣсту-язычницу, дочь Гедимина, въ мазовецкомъ городѣ Плоцкѣ, не иначе какъ по латинскому обряду, слѣдовательно и самъ князь исповѣдовалъ уже тогда римско-католическую вѣру, а такъ какъ единогласное избраніе Болеслава на русское княженіе показываетъ, что онъ передъ тѣмъ былъ православнымъ, то Ржежабекъ признаетъ за истину, что онъ избранъ на Галицко-Владимірскій столъ до своего возвращенія въ латинство, т.-е. ранѣе 1327 г. Противъ этого замѣчу, что православіе было сильно распространено при дворѣ Мазовецкихъ князей еще въ XIV вѣкѣ. Такъ, въ актахъ 1339 г. упоминается настоятель приходской церкви Св. Георгія въ Варшавѣ, гдѣ проживалъ тогда князь Казиміръ Мазовецкій [36]). Въ письмѣ папы Гонорія III отъ 1221 г. на имя Остридгомскаго архіепископа аббатство Вышегродское названо мѣстомъ „Craliorum monachorum ab antiquo ibidem existentium [37]). Вышегродъ здѣсь разумѣется вѣроятно тотъ самый, который далъ Даніилу Романовичу Болеславъ, сынъ Конрада Мазовецкаго, когда (1240 г.) Даніилъ пришелъ въ Мазовію [38]). Православныхъ церквей не мало насчитывалось въ XIV вѣкѣ

---

Georgi regis Russiae". Самыя грамоты Русскихъ князей до XIV в. никогда не писались по-латыни. Волынскій лѣтописецъ относится къ Юрію I несимпатично.

*) См. Theiner. Mon. Pol. I, 299, № 383.

и въ глубинѣ Польши. Нарушевичъ (Луцкій епископъ), дорожа исторической правдой, повѣствуетъ, что въ 1292 г. епископомъ Краковскимъ состоялъ Прокопій, герба Корчакъ, изъ русиновъ [39]). Его называли *владыкой* „Episcopum Cracoviensem vocari Wladicam Cracoviensem [40]). Въ Краковѣ до XV в. богослуженіе совершалось на славянскомъ языкѣ. Лешекъ Казиміровичъ былъ похороненъ въ краковской церкви Св. Троицы [41]). Послы папскіе предлагали Даніилу Романовичу короноваться въ Краковѣ [42]). Въ Сандомірѣ была православная церковь, сожженная татарами, гдѣ въ 1211 г. погребена Аделаида, дочь Казиміра Справедливаго и Елена, дочь князя Всеволода Мстиславича Белзскаго [43]). Въ Краковской области извѣстны шесть древле-православныхъ церквей во имя Св. Климента, часть мощей котораго была взята Владиміромъ Св. изъ Херсонеса [44]). Церковь честнаго креста на Лысой горѣ, основанная Болеславомъ Храбрымъ „per Wladislaum secundum Polonie regem (Ягайло) pictura graeca exarnata“ [45]). И такъ, Георгій Тройденовичъ крестилъ свою невѣсту скорѣе по православному обряду. Преданность православію русскаго населенія Малой Руси, за немногими исключеніями, что доказывается самымъ фактомъ убійства Георгія Тройденовича за измѣну (по выраженію Чарнковскаго) „русскимъ законамъ и вѣрѣ, причемъ съ нимъ погибли nonnulli alii Christofideles, и папскими посланіями, сѣтующими на твердость русиновъ въ своей вѣрѣ [46]) (языческой, по выраженію папы), даетъ право заключить, что онъ рѣшился на нее весьма незадолго до своей смерти, и во всякомъ случаѣ позднѣе 1333 г., какъ видно отчасти и изъ разсказа Чарнковскаго. Переходу этому способствовало давно уже возникшее въ Червонной Руси религіозное броженіе, начало которому положено было усиліями апостольской столицы навербовать приверженцевъ среди высшаго православнаго духовенства. Броженіе это наглядно выразилось между прочимъ въ поступкѣ произвольно безъ вѣдома Цареградскаго патріарха, провозгласившаго себя Галицкимъ митрополитомъ Изидора, котораго въ 1347 г. императоръ Іоаннъ Кантакузенъ извѣщалъ, что находящіяся въ Малой Руси святѣйшія епископіи должны снова подчиниться митрополіи Кіевской и всея Руси. Подобное же постановленіе издано было и самимъ патріархомъ [47]). Объ отдѣленіи Галицкой митрополіи отъ Кіевской и о рукоположеніи въ митрополиты своего сторонника—Галицкаго епископа Антонія усиленно хлопоталъ Казиміръ Великій въ письмѣ къ Цареградскому патріарху Θилоθею отъ 1371 г. [48]). Гораздо ранѣе, вскорѣ по смерти Юрія II (между 1342—1352), прибылъ въ Перемышль Римскій епископъ Иванъ, преемникомъ котораго папа наз-

начилъ Николая Русина, преора Доминиканскаго монастыря въ Сандомірѣ [49]). Благопріятная почва для распространенія латинства въ Западной Руси, издавна платившей ежегодную дань папамъ (письмо Локотка къ папѣ Іоанну XXII), наиболѣе подготовлена была Юріемъ II, и при немъ „numerum et ritum latinorum illic multiplicasset“ (Витодуранъ).

Перехожу къ взгляду Ржежабека на участіе въ послѣднихъ грамотахъ Юрія II важнѣйшихъ галицко-владимірскихъ сановниковъ, привѣсившихъ къ нимъ свои печати. Опровергая мнѣнія Карамзина, Зубрицкаго, Шараневича и др., объясняющихъ это участіе опекой или регентствомъ по причинѣ несовершеннолѣтія или же слабоумія князя,—Ржежабекъ обращаетъ вниманіе на то, что совѣтъ является на ряду съ княземъ только въ двухъ позднѣйшихъ грамотахъ, подъ конецъ его княженія, и причину возникновенія совѣта ищетъ въ чрезмѣрномъ усиленіи за послѣдніе шесть лѣтъ власти крамольнаго боярства, ограничившей центральную власть до того, что князь не могъ заключать договоровъ, не испросивъ согласія не только высшихъ государственныхъ чиновъ, но и простыхъ правителей отдѣльныхъ областей *). Какъ наглядный примѣръ распаденія княжества Романовичей на составныя свои части, Ржежабекъ приводитъ совершенныя галичанами противъ воли князя въ 1330 г. набѣги на восточную Венгрію, въ качествѣ союзниковъ татаръ и валаховъ противъ воеводы Базарада. Постараемся раскрыть значеніе такъ-называемаго историками княжескаго совѣта, ограничившаго будто бы власть Юрія II.

Помѣщенное въ двухъ грамотахъ имя Димитрія detko, назвавшаго себя въ грамотѣ, изданной во Львовѣ 1343 г. торнскимъ купцамъ „Demitrius Detko provisor seu capitaneus terrae Russiae“ [50]), породило догадку, что это и былъ одинъ изъ княжескихъ опекуновъ, или какъ его называютъ Шараневичъ и Иловайскій, „дядька“, „пѣстунъ“, „кормиличичъ“. На мой взглядъ между detko и дядькой ничего нѣтъ общаго. Согласенъ, что detko нельзя считать прозвищемъ потому что въ одной грамотѣ послѣ Demetry detkone стоитъ nostro. По отношенію къ другимъ лицамъ въ древнихъ памятникахъ письменности это выраженіе встрѣчается только однажды. Именно, въ грамотѣ князя Льва Даниловича отъ 1292 г..... „Богу и пречистой Богоматери и св. препо-

*) Антоновичъ приписываетъ это ограниченіе власти Галицко-Владимірскихъ князей дружинниками, „которые подчиняютъ наконецъ князя совѣту бояръ, составившихъ какъ бы постоянный сенатъ, руководившій его политическими дѣйствіями“ (Моногр. по ист. З. и Ю.-З. Руси, стр. 19).

добному отцу Онуфрію дали есмо монастырь Лавровъ Антонію владици якъ нашъ *дятко* князь великій Лаверъ придалъ въ богомольство" *). Значитъ, составитель грамотъ Юрія II употребилъ чисто русскій терминъ, съ передачей его латинскими буквами, подобно тому, какъ въ договорѣ съ Сомовитомъ отъ 1358 г. Кейстутъ назвалъ своихъ бояръ „boyarini" (см. рим. 92). Быть можетъ, князь Лаверъ—тотъ же тысяцкій Лаврентій, сыновья котораго пали въ битвѣ съ поляками подъ *Воротами*, кончившейся полнымъ пораженіемъ Шварна Даниловича и Владиміра Васильковича **). Detko есть ни болѣе, ни менѣе, какъ дѣтко. Кому приходилось изучать западно-русское право, тому хорошо извѣстно—какую роль игралъ дѣтко или дѣтскій при княжескомъ дворѣ. На него возлагались крайне разнообразныя порученія. Онъ являлся и въ качествѣ *посла* (чаще всего), также какъ епископъ ***), и въ качествѣ дворецкаго-княжескаго, и въ качествѣ старосты. Въ одномъ мѣстѣ лѣтописи дѣтскіе приравниваются къ боярамъ. „Володимеръ рече, въ зрѣвъ на дѣцскы: а се будутъ мои бояре" [51]). Дѣтскіе дѣлились на старшихъ и меньшихъ [52]). Въ началѣ XIV вѣка дѣтскій между различными функціями сохранилъ значеніе полномочнаго посла, какъ видно изъ русско-ливонскихъ актовъ [53]). Гораздо позднѣе дѣтскій выродился въ судебнаго пристава [54]). Совершенно иное—дядька. Просматривая внимательно Волынскую лѣтопись, мы находимъ слѣдующій интересный разсказъ подъ 1202 г. Галицкіе бояре, по напущенію Игоревичей, захватили Галичъ, предназначенный Угорскимъ королемъ для малолѣтняго Даніила Романовича. Вдовая княгиня съ дѣтьми Даніиломъ и Васильком бѣжала во Владиміръ послѣ того какъ Рюрикъ привелъ кормиличича, изгнаннаго Романомъ Мстиславичемъ „не вѣры ради: славяху бо Игоревича", но и тамъ Игоревичи не оставили ее въ покоѣ и требовали ея выдачи, намѣреваясь искоренить племя Романово. Узнавъ о заговорѣ, княгиня сотворила „совѣтъ съ Мирославомъ—съ дядькомъ" и ночью бѣжала въ Польшу. Даніила взялъ дядька и также удалился изъ города; Василька же схватилъ попъ Юрій съ кормилицею. Они нашли пріютъ у Польскаго короля Лешка. Берестьяне, отличавшіеся особенною преданностью Роману Мстиславичу, выпросили у Романовой ея дѣтей „ивдастъ имъ да

*) Зубрицкій. Критич. пов., прилож. стр. 16—19.

**) По Длугошу и Крамеру битва происходила недалеко отъ Ропшицы, подъ *Пятой*. Сравн. Ипат. стр. 572 и Наруш. Ист., т. IV, стр. 78, 1266 г.

***) См. О посольствѣ епископовъ: Ивана 1261, Евсичнѣя 1287, Меннона 1288, Марка 1289 и т. д. (Ипат.).

владѣетъ ими“ (т.-е. Берестьянами). Далѣе о Мирославѣ упоминается подъ 1209 г. при описаніи бѣгства Романовой въ Венгрію съ сыномъ Даніиломъ и Вячеславомъ Толстымъ, и Василька съ Мирославомъ въ Белзъ. Когда Василько поѣхалъ на свадьбу къ шурину своему, великому князю Юрію, то взялъ съ собою Мирослава [55]). Тотъ же Мирославъ, „смутившись умомъ“, заключилъ миръ съ королемъ Венгерскимъ Андреемъ безъ совѣта князя Даніила и брата его Василька, а вслѣдъ затѣмъ уступилъ Белзъ и Червенъ князю Александру [56]). Лѣтописныя свѣдѣнія о Мирославѣ гласятъ, что по достиженіи Даніиломъ и Васильком зрѣлаго возраста, онъ занялъ постъ военачальника. Подъ старость дядька зазнался до того, что безъ вѣдома князя сталъ произвольно распоряжаться цѣлыми областями. Все это сходило ему съ рукъ. Повидимому Даніилъ былъ съ нимъ неразлученъ въ своихъ походахъ и нерѣдко подчинялся его совѣтамъ, хотя и каялся въ послѣдствіи. Какъ-то разъ Мирославъ уговорилъ его двинуться на Половцевъ, несмотря на то, что Даніилу, утомленному походами, хотѣлось домой. Около Звенигорода Даніилъ наткнулся на половецкія полчища. Мирославъ, предвидя опасность, сталъ совѣтовать князю возвратиться, но Даніилъ гордо отвѣтилъ: „воину, рѣшившемуся пойти на врага, подабаетъ либо побѣдить, либо пасть съ честью на полѣ битвы; я самъ отговаривалъ тебя отъ рискованнаго дѣла. Теперь ты малодушно хочешь отступить. Не остерегалъ ли я тебя, что неблагоразумно усталымъ воинамъ бросаться въ сѣчу съ бодрымъ врагомъ? Чего же теперь струсилъ? За мною, впередъ“! Сѣча была кровопролитная. Подъ Даніиломъ палъ его гнѣдой конь. Князь вынужденъ былъ спасаться бѣгствомъ, а Мирославъ попался въ плѣнъ [57]). Вотъ біографія княжескаго дядьки. Таковы же были, по своему положенію, при княжескомъ дворѣ кормиличичъ Святослава Асмудъ [58]), „когда князь бѣ велми дѣтескъ“, кормиличичъ и вмѣстѣ воевода Ярослава Будый (1018 г.); кормилицъ княжича Владиміра Андреевича, когда онъ „младъ бѣ“, не пустившій его биться съ Изяславомъ Кіевскимъ (1151); кормилицъ князя Владиміра Дорогобужскаго и вмѣстѣ посадникъ боринъ Павелъ. Словомъ, дядька или кормиличичъ*) былъ *воспитатель*

*) Мрочекъ-Дроздовскій (Изслѣд. о Русск. Правдѣ, вып. II, стр. 185) справедливо полагаетъ, что званіе кормильцевъ переходило къ потомству какъ отчество *кормиличичъ*. Таковъ былъ Володиславъ кормиличичъ, вокняжившійся въ Галичѣ. Въ подтвержденіе мнѣнія Мрочекъ-Дроздовскаго можно указать на Семена *дядьковича*, являющагося въ качествѣ посла Льва Даниловича 1289 г. „Левъ посла къ Юрію Семена своего дядьковича“ (Ипат., стр. 612).

малолѣтнихъ князей („Ольга кормящи сына своего до мужьства его и до възраста его"). Мирославъ принималъ въ критическихъ случаяхъ, по приглашенію матери Даніила и Василька, непосредственное участіе въ семейныхъ совѣтахъ, а когда они подросли, то сдѣлался ихъ ближайшимъ сподвижникомъ и пользовался ихъ милостями. Что избраніе и удаленіе дядьки или кормиличича вполнѣ зависѣло отъ родителей, показываютъ 1) предсмертныя слова Мстислава Ростиславича въ 1179 г.: „Мстиславъ, взрѣвъ на дружину свою и на княгиню... и нача имъ молвити: се приказываю дѣтя свое Володиміра Борисови Захарьичу"... Этотъ самый Борисъ Захарьичъ въ слѣдующемъ году командовалъ „полкомъ своего княжича" [59]); 2) расправа Романа Мстиславича съ дядькой его дѣтей, который осмѣлился ему перечить, и т. под. Опека надъ малолѣтними князьями принадлежала также всецѣло родителямъ. Лучше всего доказывается это совмѣстнымъ княженіемъ Даніила и Василька съ матерью („княжаста съ матерью своею") и отношеніями Романовой къ Литовскимъ князьямъ, при малолѣтствѣ Даніила и Василька. „Въ 1215 г. прислаша князи литовскии къ великой княгини Романовѣ и Данилови и Василкови миръ дающе" *). Слѣдовательно, еслибы даже какія либо грамоты Юрія II совпадали съ малолѣтствомъ его (чего нельзя полагать, то и тогда при жизни его православной матери (умершей послѣ 1340 г.), нельзя было бы допустить существованіе боярской надъ немъ опеки. Воспитатель же князя, по крайней мѣрѣ по достиженіи послѣднимъ зрѣлаго возраста, едва ли могъ въ качествѣ соопекуна, или дядьки, подписывать договорныя грамоты, а Юрій II, женившійся въ 1331 г., въ 1334 г. несомнѣнно былъ совершеннолѣтенъ. Призваніе его на русское княженіе совершилось, какъ мы видѣли, около 1324 г., и уже въ первыхъ двухъ грамотахъ онъ является самостоятельнымъ княземъ. Иначе не имѣло бы смысла настояніе папы въ 1327 г. направленное къ отвращенію Юрія II отъ дизуніи, и непонятною, вообще, осталась бы переписка папы съ самимъ Юріемъ, имѣвшая несомнѣнно мѣсто въ томъ же году, судя по сохранившемуся письму и по выраженію папскаго посланія къ Локотку: cui (т.-е. Юрію) super hoc per alias nostras litteras scribimus". Коль скоро появленіе подписей бояръ на грамотѣ Юрія II не служитъ признакомъ учрежденія надъ нимъ опеки,

*) Ипат., стр. 488 и 492. Въ послѣдствіи Романовая имѣла большое вліяніе на Даніила. Такъ, когда папскіе послы предложили Даніилу королевскій вѣнецъ: „оному не хотящу, и убѣди его *мати* его. (Ипат., стр. 548).

то и о душевныхъ недугахъ Юрія II нѣтъ надобности распространяться, тѣмъ болѣе, что въ грамотѣ на введеніе Магдебургскаго права въ Санокѣ, отъ 20 января 1339 г. князь удостовѣряетъ, что она дана при здравомъ состояніи его тѣла и души,—хотя Длугошъ утверждалъ, что Мазовецкіе князья вообще страдали наслѣдственною болѣзнью — сухоткою.

Постараемся объяснить происхожденіе рѣзкой перемѣны во внѣшней формѣ договоровъ заключенныхъ Юріемъ II съ крестоносцами. Могущество послѣднихъ въ началѣ XIV столѣтія стало возростать въ небывалыхъ размѣрахъ. Обезпечивъ себя договорами съ Русскимъ княземъ, а также съ князьями Мазовецкими Вацлавомъ и Сомовитомъ Болеславовичами (Нарушевичъ, подъ 1326 г.) нѣмецкіе рыцари, озлобленные покореніемъ Кульмской земли поляками (въ 1328), завладѣли всѣмъ поморьемъ, принадлежавшимъ Польшѣ и стали угрожать ея независимости. По смерти Локотка, въ началѣ 1333 г., сынъ его Казиміръ Великій заключилъ съ крестоносцами перемиріе, предшествовавшее послѣднимъ двумъ договорамъ ихъ съ Галицко-Владимірскимъ княземъ. Въ силу первыхъ договоровъ Юрій II не предпринималъ враждебныхъ дѣйствій противъ ордена. Послѣдними грамотами утверждались прежнія пріязненныя отношенія; поэтому появленіе въ нихъ именъ высшихъ сановниковъ оправдывалось бы уже однимъ обоюднымъ стремленіемъ договаривающихся сторонъ придать мирнымъ грамотамъ больше устойчивости. Подписи бояръ и воеводъ гарантировали соблюденіе со стороны Русскаго князя мирныхъ условій. Но я сказалъ, что всѣ области, входившія въ составъ Галиціи и Владиміріи, признали надъ собою власть Юрія II около 1333 г. Фактъ этотъ самъ по себѣ долженъ былъ повліять на внѣшнюю форму грамотъ, которая постепенно вылилась соотвѣтственно исконнымъ обычаямъ въ международныхъ сношеніяхъ великихъ князей Русскихъ. Вспомнимъ какъ совершались договоры Руси съ иностранцами еще въ X вѣкѣ. Договоръ Олега съ Греческими царями Львомъ и Александромъ 911 г. заключенъ отъ имени великаго князя „и отъ всѣхъ, иже суть подъ рукою его свѣтлыхъ бояръ“,—и „отъ всѣхъ иже суть подъ рукою его сущихъ Руси“. Послы Игоря заключили договоръ съ греками въ 945 г., отъ имени великаго князя, „и отъ всякая княжья, и отъ всѣхъ людей рускія земли“, и клялись сохранить его „отъ Игоря, и отъ всѣхъ бояръ, и отъ всѣхъ людей отъ страны Русскія“. Въ 971 году обязательство Святослава не нападать на владѣнія грековъ укрѣплено клятвою какъ его, такъ и бояръ и всей Руси хранить „правая свѣщания“. То же самое, съ нѣкоторыми измѣненіями

и за небольшими изъятіями, мы видимъ въ позднѣйшихъ договорахъ Руси съ иноземцами.

Подобные договоры въ Галицко-Владимірской Руси заключались при участіи вѣча, которое мы въ XIII вѣкѣ встрѣчаемъ во всѣхъ главнѣйшихъ ея городахъ Перемышлѣ, Галичѣ, Владимірѣ, Звенигородѣ, Львовѣ и другихъ. Въ важныхъ дѣлахъ государственныхъ Романъ Мстиславичъ, „самодержца бывша всей русской земли“, и Даніилъ, обладавшій Галичемъ, Владиміромъ и Кіевомъ [60]), совѣщались съ своею старшею, а иногда и младшею дружиною. Почти всѣ грамоты Льва Даниловича изданы по совѣщаніи его съ боярами: „А се я князь Левъ сгадавшися съ нашими бояры“... Не могъ и Юрій II обходиться безъ боярской думы, какъ не обходились безъ совѣщательныхъ собраній князья Польскіе и Мазовецкіе [61]). Откуда же, спрашивается, вытекаетъ усиленіе власти крамольнаго боярства? Правда, приходили въ угорскій Вышеградъ какіе-то русскіе бояре съ княземъ Влодко (Lodko) для переговоровъ съ Угорскимъ королемъ, но событіе это имѣло мѣсто подъ конецъ княженія Юрія II, въ 1338 г., когда онъ безобразнымъ своимъ поведеніемъ успѣлъ разжечь ненависть къ себѣ русиновъ, и хотя „мусилъ тотъ Лодко быти знакомитый князь, коли пріѣздъ его несповѣданный затрималъ короля въ Вышегородѣ и вспинялъ намѣренный отъѣздъ короля до Далмаціи, и не можь сомнѣватися, що то былъ одинъ изъ князей воеводъ русскихъ, стоячій на челѣ Галицкихъ приверженцей короля Угорского“ [62]), но приведенныя обстоятельства могли бы намекать только на обособленіе нѣкоторыхъ земель Галицко-Владимірскаго княжества какъ удѣловъ (если только Влодко не являлся уполномоченнымъ отъ великаго князя), не имѣя никакой связи съ вопросомъ о развитіи боярской власти. Притомъ съ большимъ вѣроятіемъ можно предположить, что Лодко былъ князь Молдавскій (Laczko dux Maldoviensis), о которомъ папа Урбанъ V писалъ, что въ 1370 г. онъ преведенъ къ соединенію съ Римомъ францискими и изъятъ изъ подъ зависимости Галицкаго схизматическаго владыки [63]). Ходъ событій скорѣе наводитъ на мысль о постепенномъ упадкѣ могущества боярскаго сословія въ Западной Руси, послѣ ярославской битвы 1249 г. *), вмѣстѣ съ ослабленіемъ православнаго элемента, о чемъ, кромѣ многихъ другихъ свидѣтельствъ, удостовѣряетъ и Густынскій лѣтописецъ, говоря, что „ляхи многихъ прел-

*) Шараневичъ выразился, что въ этой битвѣ боярство было поражено и надломлено. Послѣ того лѣтописи ничего не упоминаютъ о борьбѣ бояръ съ князьями (Стародавный Львовъ, стр. 52).

стиша на свою вѣру", и этимъ объясняетъ возстаніе противъ поляковъ, въ 1343 г., Дашки старосты Перемышльскаго и Даніила Острожскаго. Замѣчательно, что въ послѣдней грамотѣ, 1335 г., отсутствуетъ представитель власти духовной, подписавшій грамоту 1334 г., несмотря на то, что святительство Галицкаго епископа Ѳеодора продолжалось до 1338 г., когда посѣтилъ его епархію преемникъ Петра митрополитъ Кіевскій Ѳеогностъ [64]). Сближеніе съ Локоткомъ, руководившимъ своимъ названнымъ правнукомъ, и съ крестоносцами вызвало усиленный приливъ въ земли Русскія, опустошенныя войнами поляковъ и особенно нѣмцевъ. Магдебургское право, чуждое русскимъ древнимъ обычаямъ, широкимъ потокомъ разлилось по Западно-Русскимъ областямъ. Сохранился единственный и потому имѣющій необыкновенную цѣну памятникъ заботливости Юрія II насадить въ Червонной Руси нѣмецкое право, хотя есть косвенныя улики, разбросанныя по частнымъ грамотамъ XIV вѣка, гдѣ въ числѣ свидѣтелей совершаемыхъ актовъ иногда фигурируютъ войты, измѣны Юрія русской народности въ правовомъ быту.

Грамотою отъ 20 января 1339 г. Юрій II, называя себя «dux et heres regni Russie», жалуетъ въ вѣчное потомственное владѣніе вѣрноподданному своему Бартку изъ Сандомиріи войтовство въ своемъ городѣ Санокѣ, лежащемъ при рѣкѣ Санъ, на правѣ Тевтонско-Магдебургскомъ, съ предоставленіемъ ему суда надъ всѣми обывателями, какого бы ни было состоянія, пола или національности, будетъ ли то нѣмецъ, полякъ, венгерецъ, либо русинъ. Со всѣхъ судебныхъ пеней одинъ динарій представлялся въ пользу Бартко и его наслѣдниковъ, а два динарія въ пользу князя, съ тѣмъ, чтобы никто, вопреки воли Бартко и его наслѣдниковъ, не нарушалъ его юрисдикціи въ предѣлахъ указанныхъ грамотою подъ страхомъ опалы, и разрѣшалось ему же свободное распоряженіе пожалованными угодьями. Грамота составлена во Владимірѣ, подписана Юріемъ, съ привѣшеніемъ печати, и скрѣплена Іоанномъ Лактой, Адальбертомъ войтомъ Бохніи, Вареоломеемъ войтомъ Варшавскимъ, Іоанномъ Бруно и Львомъ Сивичскимъ.—Санокъ извѣстенъ въ XIII вѣкѣ, по Волынской лѣтописи подъ именемъ *ворота Угорскихъ*, какъ одинъ изъ граничныхъ пунктовъ между Русью и Венгріею. Здѣсь между прочимъ „во Соноцѣ" снимался король Угорскій со ятровью своею по смерти Романа Мстиславича [65]). Юридическаго значенія этой важной грамоты я коснусь въ другой статьѣ. Въ настоящее время ограничусь замѣчаніями преимущественно относительно внѣшней ея стороны, отмѣтивъ по содержанію грамоты лишь одну особенность. Въ русскомъ городѣ Санокѣ при Юріи II жило смѣшанное населе-

ніе съ значительною примѣсью польскаго элемента, который усиливался раздачей земель полякамъ въ данномъ случаѣ Сандомірцу [65]. Пренебреженіе Юріемъ русской народностью доходило до того, что онъ въ грамотахъ ставилъ ее ниже другихъ (sive sit Theuthunicus, Polonus, Ungarus et Ruthenus).

Грамота не носитъ на себѣ признаковъ участія въ ея изданіи представителей Русскихъ областей. Въ ней титулъ нѣсколько отличается отъ титула грамотъ 1334 и 1335 г. Подписали громоту въ качествѣ свидѣтелей два войта: Бохнинскій (advocatus de Bochna) и Варшавскій (advocatus de Varssov), кромѣ другихъ лицъ, занимавшихъ неизвѣстно какое положеніе. Разница въ титулѣ не имѣетъ особеннаго значенія. Пропускъ слова totius можетъ объясняться тѣмъ, что грамота имѣла мѣстный, не общегосударственный характеръ; но въ подписяхъ много загадочнаго. Бохнія, гдѣ соленыя копи, ежегодный доходъ съ которыхъ впослѣдствіи былъ предоставленъ въ 1377 князю Белзскому Юрію въ количествѣ 100 гривенъ королемъ Угорско-Польскимъ Людовикомъ (Длугошъ), и въ 1383 г. Мазовецкому князю Яну въ количествѣ 2400 злотыхъ женою Людовика королевой Елизаветой (см. прим. 90), всегда принадлежала къ Краковскому округу [67]) и въ ней Магдебургское право введено 1253 г. Болеславомъ Стыдливымъ съ учрежденіемъ войтовства (advocatus et sui successores una cum ministris earum a nemine nisi a nobis... iudicari debebunt...) [68]). Другую Бохнію Bochen мы находимъ въ Мазовіи, Варшавской губ., Ловичскаго уѣзда, гмины Домбровице, близъ самаго Ловича, но по сравнительному ничтожеству этого мѣстечка и по неимѣнію свѣдѣній объ учрежденіи въ немъ когда либо войтовства, мы не будемъ на немъ останавливаться.—Одною изъ резиденцій Мазовецкихъ князей Варшава является въ XIII вѣкѣ. Въ грамотѣ Конрада 1244 г. значится, что она «datum Varschoviae» [69]). Въ актахъ процесса, который велъ Казиміръ Великій, при поддержкѣ папы, съ крестоносцами изъ захваченныхъ ими польскихъ областей, за 1339 г., значится, что тамъ жилъ князь Мазовецкій Сомовитъ. Въ концѣ акта написано: «Actum in villa de Warszaw posnaniensis diocesis in domo advocati ipsius villae». Тамъ же упоминается Ian scriptor advocati varschaviensiz [70]). Мазовія (лѣтописная Мазовешъ) обнимала: собственно Мазовецкую область, земли Черскую, Варшавскую, Визнинскую, Вышегродскую, Закрочимскую, Цѣхановскую, Ломжинскую, Рожанскую, Ливскую и Нурскую, всю Плоцкую область, между рѣками Дзялдовской, Скрвой, Вислой, Оржичемъ, Лидиніей, Плонной и Мултавой, и Равскую область: землею Равскую, Сохачевскую и Гостынскую. Нѣкогда обшир-

ная эта страна распалась на удѣльныя княжества по смерти Болеслава Кривоустаго. Въ 1207 г. Мазовецкій удѣлъ достался брату Лешка Бѣлаго Конраду родоначальнику князей Мазовецкихъ. Около половины XIII в. въ Мазовіи образовались княжества Плоцкое и Черское, а въ XIV вѣкѣ возникло княжество Варшавское [71]). По смерти брата своего Кондратъ прія Данила и Василька въ великую любовь [72]). Вмѣстѣ предприняли они походъ на Калишъ [73]). Сынъ Конрада Болеславъ далъ Даніилу Вышоградъ (1240) г. и принялъ подъ свою руку князей Болоховскихъ, разселившихся отъ Божскаго и Дядькова (нынѣ, кажется, Боцки и Дядьковице, близъ р. Мухавца), въ Мазовіи, гдѣ заняли Губинъ, Кудинъ (Гомбинъ и Кутно Варш. губ.) и другіе города, откуда, вмѣстѣ съ Ростиславомъ Михаиловичемъ дѣлали набѣги на Галицкую землю. Изъ-за этого Даніилъ чуть не поссорился съ Болеславомъ, который, послѣ разоренія Даніиломъ городовъ Болоховскихъ князей, согласился „на избавленіе“ отъ послѣднихъ посредствомъ „многихъ даровъ“ отъ Даніила и Василька [74]). Лѣтописецъ отзывается о Конрадѣ какъ о „великомъ князѣ славномъ и предобромъ“. Когда онъ умеръ, то о немъ Даніилъ и Василько очень жалѣли. Потомъ „сынъ его умре Болеславъ Мазовецкій князь и вдастъ Мазовешь брату своему Сомовитови, послушавъ князя Данила: бѣ бо братучада его за *нимъ* *) дочи Александрова именемъ Настасья яже посяже потомъ за боярина угорьского именемъ Дмитра“. [75]) Съ Сомовитомъ и наслѣдникомъ его Конрадомъ Сомовитовичемъ Галицко-Владимірскіе князья жили не менѣе дружно. Въ грамотахъ Самовитъ называлъ себя „Nos divina miseratione Semovitus dux Masoviae et terrae Cernensis“ [76]). Его убѣжденія повліяли на принятіе Даніиломъ королевскаго вѣнца отъ папскаго легата Опизы. Съ нимъ же Даніилъ ходилъ на Ятвяговъ [77]). Сомовита убили литовцы при нападеніи на гор. Ѣздовъ 1262 г. [78]). Сомовитъ оставилъ двухъ сыновей Конрада и Болеслава [79]). Сначала они враждовали между собою. Болеславъ, владѣвшій Визненскимъ и Черскимъ округами, а впослѣдствіи однимъ Черскимъ, нападалъ на Конрада въ г. Ѣздовѣ [80]), „княгиню Кондратовую и сыновную свою облупи“. Защитникомъ Конрада явился Владиміръ Васильковичъ. Соединившись, они по Вислѣ добрались до Сохачева, гдѣ Болеславъ произвелъ удачную вылазку, и оттуда поворотили къ Гости-

*) Т.-е. Болеславомъ Конрадовичемъ. Въ другомъ мѣстѣ лѣтописи сказано: „Даніилъ иде въ землю во Мазовецкую, ко Болеславу Кондратову сынови“ (Ипат., стр. 524).

ниму*) любимой резиденціи Болеслава. Взятіемъ этого города Конрадъ стяжалъ вѣнецъ побѣдный и сложилъ съ себѣ соромоту помочью брата своего Володимера [81]). Болеславъ изъ мести сталъ „злое творить“ Владиміру и Юрію Львовичу, но былъ наказанъ отнятіемъ г. Сохачева, при содѣйствіи Литовцевъ [82]). Владиміръ Васильковичъ былъ Конраду „во отца мѣсто“ [83]). Когда Владиміръ лежалъ на смертномъ одрѣ. Конрадъ пріѣхалъ къ нему въ Любомль, низко поклонился ему и горько плакалъ „видя болесть его и унынье тѣла его краснаго [84]) (гніеніе его краснаго тѣла). Мстиславъ Даниловичъ принялъ Конрада Сомовитовича съ честью и съ любовью подъ свою руку, по завѣту Владиміра Васильковича, сказавъ ему: „како тя имѣлъ братъ мой и честилъ и дарилъ, и мнѣ дай Богъ такоже имѣти тя, и честити, и дарити, и стояти за тобою во твою обиду“, и обѣщалъ защищать его не щадя жизни, причемъ одарилъ его дорогими конями и роскошными одеждами. Мстиславъ сдержалъ свое слово, возведя Конрада на княженіе Сандомірское „....и тако сѣде Кондратъ князь въ Судомирѣ княземъ Мстиславомъ, сыномъ королевымъ и его помочью“ [85]).

Конрада Сомовитовича нашъ лѣтописецъ постоянно называетъ *братомъ* Владиміра Васильковича. Вдову Романа лѣтописецъ называетъ *ятровью* Лешка Бѣлаго, т.-е. невѣсткою, чрезъ жену его Гримиславу дочь Ингваря Ярославича [86]), а Владиміра Васильковича и Конрада Сомовитовича племянниками Болеслава Стыдливаго, сына Лешка Бѣлаго („Повѣда Володимеру *уй* его, князь Болеславъ, на *сыновца* своего на Кондрата. Бяшетъ бо у Болеслава сыновецъ пять. Сомовитовича два Конрадъ и Болеславъ...“ [87]) Владиміръ и Конрадъ были троюродные братья, какъ показываетъ прилагаемая родословная таблица. Первый былъ послѣднему „въ отца мѣсто“ [88]). Конрадъ Сомовитовичъ умеръ 1294 г. безпотомнымъ, пережившъ нѣсколькими годами Владиміра Васильковича. Братъ же его Болеславъ Сомовитовичъ († 1313 г.), княжившій въ Краковѣ по Лешкѣ Черномъ **), отъ брака съ литовкою Гаудемундою [89]) имѣлъ сыновей Тройдена и Сомовита, а отъ брака съ чехинею—Вацлава (онъ же Венцеславъ или Ванько), женатаго на Елизаветѣ, которую Казиміръ Великій называетъ въ гра-

---

*) Въ Гостынскомъ замкѣ впослѣдствіи содержался подъ стражей и умеръ Василій Шуйскій (Костомаровъ. Русск. ист., т. I, стр. 705).

**) „По Лѣстьцѣ сѣде во Краковѣ Болеславъ Сомовитовичь, братъ Кондратовъ“. Левъ Даниловичъ въ 1291 г. въ союзѣ съ Болеславомъ и Конрадомъ Сомовитовичами и Локоткомъ долго боролись съ Генрихомъ Вротиславскимъ, захватившимъ Краковъ (Ипат., стр. 614 и 615).

мотахъ сестрою своею; по объясненію Нарушевича потому, что она приходилась сестрою его жены, какъ дочь Гедимина, въ язычествѣ Данмила. Время вступленія Тройдена на княженіе Черское неизвѣстно. Изъ нѣсколькихъ сохранившихся его грамотъ старѣйшая относится къ 1313 г. (дана въ Черскѣ). По Нѣсецкому въ 1300 г. Тройденъ и Сомовитъ пожаловали м. Латовичъ (надъ Свидромъ) Яну Пикорскому. Позднѣйшая грамота Тройдена дана 1340 г. въ Варшавѣ. Въ первой 1313 онъ носитъ титулъ: „dux Czirnensis", въ послѣдней „dux Masovie et dominus Czirnensi". Ими жалуются имѣнья воеводѣ Христину и боярину Пакославу. Въ послѣдней онъ упоминаетъ о сыновьяхъ своихъ Сомовитѣ и Казимірѣ. Смерть его послѣдовала въ 1341 г. Сомовитъ и Казиміръ Тройденовичи первоначально „duces Mazowie ac domini Cirnenses", въ грамотѣ 1345 г. ссылаются на своихъ seniores antecessores, называя ихъ „avus noster dux Boleslaus et pater noster dux Troydenus". Казиміръ и Сомовитъ Тройденовичи въ качествѣ феодальныхъ князей подвластныхъ Казиміру Великому [90]), участвовали въ заключеніи договора между Литвою и Польшею, который Шараневичъ относитъ къ 1354 г. *) Казиміръ Великій называетъ ихъ *внучатными* своими [91]), что согласуется съ выраженіемъ „proneros tuus" относительно Болеслава Тройденовича въ посланіи папы къ Локотку. Черезъ нѣсколько лѣтъ Сомовитъ Тройденовичъ, получивъ отъ Казиміра Великаго удѣлъ брата своего Казиміра (1355 г.), сосредоточилъ въ своихъ рукахъ большую часть Мазовіи (кромѣ Плоцкой области) и заключилъ договоръ съ Кейстутомъ (въ 1358 г.) о разграниченіи Мазовецкихъ земель отъ Литовскихъ [92]). Въ драгоцѣнной грамотѣ отъ 1355 г., заключающей въ себѣ договоръ Казиміра князя Цѣшинскаго и жены его Евфиміи съ Сомовитомъ и Казиміромъ Тройденовичами о Мазовецкомъ наслѣдникѣ, жена Тройдена именуется *Маріей*, а сама Евфимія является въ качествѣ ихъ дочери, прямой наслѣдницы, наравнѣ съ братьями, которыхъ Казиміръ Цѣшинскій называетъ „nostri sororii"... „per mortem felicissime recordacionis domini ducis Troideni ac Marie uxoris ipsius patris et matris ducum eorundem" (т.-е. Сомовита и Казиміра) nostreque conthoralis [93]) (т.-е. Евфиміи). Такъ подтверждается до извѣстной степени догадка о происхожденіи Болеслава Тройденовича отъ Маріи, дочери Юрія I, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживается, что у Юрія II была сестра Евфимія.

Покончивъ съ грамотами Юрія II, займемся подробнымъ изслѣ-

*) Антоновичъ сближаетъ этотъ договоръ съ 1347.

дованіемъ записи Юрія Даніловича Холмскаго и оцѣнкой домысла Ржежабека о связи ея съ политикой Белзскаго князя Юрія Наримунтовича. Во время продолжительной борьбы Казиміра Великаго съ Литовскими князьями Любартомъ, Ольгердомъ и Кейстутомъ за Галицко-Владимірскую область, длившейся десятки лѣтъ съ перемѣннымъ счастьемъ, причемъ однажды Любартъ измѣннически былъ взятъ Казиміромъ въ плѣнъ *), заключено было нѣсколько договоровъ о раздѣлѣ Руси Червонной между Литвою и Польшею. Въ источникахъ, излагающихъ ходъ этой борьбы, ни одинъ изъ Русскихъ князей не именуется, хотя, описывая захватъ Казиміромъ Русскихъ земель въ 1349 г. **), что подтверждается содержаніемъ грамоты его отъ 5 декабря 1349 г. торунскимъ купцамъ на свободный проѣздъ во Владиміръ-Волынскій чрезъ Русскія земли (per terram nostram Russie transcundi [94]), польскіе лѣтописцы (Янъ Чарнковскій, Длугошъ) ссылаются на какихъ-то князей Русскихъ, оставленныхъ Казиміромъ при своихъ удѣлахъ послѣ принятія отъ нихъ присяги на вѣрность. Исторія сохранила намъ лишь имена нѣкоторыхъ русскихъ бояръ, геройски отстаивавшихъ свою родину (Тарло, Пшонка и др.). По договору около 1354 г. земля Львовская „исполна“ (вѣроятно съ Галицкою), за изъятіемъ Подоліи или Понизья, осталась за Польшей, а земли Владимірская, Луцкая, Белзская, Холмская и Бретская—за Литвою вслѣдствіе побѣды, одержанной надъ Казиміромъ князьями Любартомъ и Кейстутомъ, произведшими страшное опустошеніе въ земляхъ Сандомірской, Радомской и Луковской (Чарнковскій и Длугошъ). Въ договорной грамотѣ между присутствующими значится князь Юрій Наримунтовичъ ***), внукъ Гедимина [95]). Въ 1366 г. Казиміръ предпринялъ походъ на князя Волынскаго Любарта и Юрія Белзскаго. Покорилъ снова Холмъ и принялъ вѣрноподданическую присягу отъ Юрія (Длугошъ). По трактату, заключенному между королемъ и князьями Литовскими, 1366 г., Казиміру уступлены замки: Владимірскій, Луцкій, уѣзды Городельскій, Любомльскій, Турійскій, Ратенскій, Коширскій и Влучимскій, Кременецъ, Перемиль, Олеско, Белзъ, Грабовецъ,

*) Акт. З. Россіи, т. I, стр. 1—2. Длугошъ, т. I, стр. 1150.

**) Съ 1343—1349 Западная Русь состояла подъ властью Любарта (Владиміръ-Волынская область) и князя Дашка Перемышльскаго (Галицко-Перемышльская область). Въ грамотѣ Людовика Венгерскаго отъ 20 мая 1344 послѣдній называется: „comes Dechk capitaneus ruthenorum“.

***) Наримунтъ Гедиминовичъ погибъ въ несчастной для литовцевъ битвѣ съ крестоносцами при рѣкѣ Стравѣ 1348 г.

Холмъ, Щебрешинъ и Лопатинъ. Въ письмѣ къ Цареградскому патріарху Казиміръ зоветъ себя королемъ Польши и Малой Россіи [96]).

По смерти Казиміра (1370 г.), съ переходомъ Червонной Руси, вмѣстѣ съ Польшей, подъ власть Угорскаго короля Людовика [97]), временно уступившаго ее одному изъ Пястовичей, Владиславу Опольскому [98]) (1372—1379 г.), Юрій Белзскій, державшій сторону Литвы, которая продолжала, особенно въ 1375—1376 г., свои набѣги на Холмскую, Люблинскую и Сандомірскую земли, съ цѣлью возвратить принадлежавшія ей Русскія области, и стремившійся къ сліянію съ нею своей волости, выступаетъ, по выраженію Чарнковскаго, виновникомъ (auctor) вторженія, въ 1377 г., угорскихъ войскъ, въ соединеніи съ польскими войсками Судивоя (или Тивуна) Шубинскаго, въ Белзскую и Холмскую земли. Послѣ восьмидневной осады Холмъ былъ взятъ приступомъ, а за нимъ Городло, Грабовецъ и Всеволожъ, съ пригородами, а наконецъ пала и сильнѣйшая крѣпость Белзъ. Юрій призналъ надъ собою верховную власть короля Польско-Угорскаго и получилъ обратно, въ видѣ лена г. Белзъ съ придачей Любачева (Длугошъ); по другимъ же извѣстіямъ, Юрію предоставленъ одинъ только Любачевъ (Чарнковскій и Германъ де-Вартбергъ). Нарушевичъ полагалъ, что Юрію вмѣстѣ съ Белзской землей уступлены уѣзды Грабовецкій, Городельскій и Всеволжскій.

Шараневичъ считаетъ упомянутаго Юрія Белзскаго потомкомъ младшей линіи Романовичей Юріемъ Даниловичемъ [99]), согласно съ мнѣніемъ Зубрицкаго [100]). Антоновичъ называетъ этого Юрія Наримунтовичемъ [101]). Стадницкій полагаетъ, что между изгнанными Казиміромъ князьями („ejectis antiquis Russiae principibus“) находился или Даніилъ Мстиславичъ, или Юрій Даниловичъ. По отвоеваніи Белза литовцами, говоритъ Стадницкій, они дали этотъ городъ Юрію Наримунтовичу, Юрій же Даниловичъ, остававшійся, будто бы, нѣкоторое время вассаломъ Польскаго короля, вынужденъ былъ скитаться до 1366 г. [102]). Ржежабекъ доказываетъ, что Белзъ не могъ быть удѣломъ Юрія Даниловича, ибо а) въ послѣдней грамотѣ Юрія II приводится въ числѣ княжескихъ совѣтниковъ Михаилъ Елеазаровичъ, воевода *Белзскій*, слѣдовательно въ 1335 г. Белзъ входилъ въ составъ владѣній Владимірскаго князя; б) договоръ Литвы съ Польшей, около 1354 г. касался, между прочимъ, Белза и Холма, но въ перечнѣ князей, участвовавшихъ въ договорѣ, имя Юрія Даниловича отсутствуетъ; в) хотя въ договорѣ, заключенномъ между Литвою и Польшею въ 1366 г. и дословно приведенномъ у Нарушевича, значутся два Георгія („Ece ego dux magnus Olgerdus cum suis fratribus, cum

Kiejstuto, Javnuto, Lubarto et cum suis liberis conclusimus pacem cum suo fratres rege Poloniae Casimiro et.... cum duce Georgio et altero Georgio, et Alexandro"), но этотъ второй Георгій—братъ Александра Коріатовича, вмѣстѣ съ которымъ онъ владѣлъ Подоліей; г) описывая нападеніе литовцевъ на Польскія области въ ноябрѣ 1376 г., участвовавшаго въ немъ Юрія Белзскаго Чарниковскій называетъ племянникомъ союзниковъ его братьевъ Кейстута Троцкаго и Любарта Луцкаго; д) по словамъ современника, ливонскаго лѣтописца Германа де-Вартберга, король Людовикъ, въ 1377 г., сначала опустошилъ часть Владимірскаго княжества, а затѣмъ осадилъ Белзъ, въ которомъ имѣлъ свою резиденцію Юрій Наримунтовичъ. Наконецъ е) въ условіи, заключенномъ въ 1387 г. женою Владислава Ягайлы королевою Ядвигою, завладѣвшею Червонною Русью, съ оказавшимъ ей сопротивленіе въ Галичѣ Бенедиктомъ, въ числѣ лицъ, гарантировавшихъ соблюденіе условія, помѣщенъ Юрій Белзскій—братъ Литовскихъ князей. Приведенные доводы, несмотря на ихъ убѣдительность нетолько не могутъ превратить князя Юрія Даниловича *Холмскаго* въ миѳическую личность, но напротивъ скорѣе говорятъ въ пользу дѣйствительнаго его существованія.

Въ 1390 г. Юрій Наримунтовичъ лишился Белзскаго удѣла и удалился къ тевтонскимъ рыцарямъ. Въ послѣдній разъ вспоминаетъ о немъ хроника Боховца, ссылаясь на него, какъ на присутствовавшаго при осуществленіи договора 1391 г. Ягайла съ Витовтомъ, въ силу котораго послѣдній сдѣлался великимъ Литовскимъ княземъ. Въ 1396 г. Белзское княжество получилъ Сомовитъ Мазовецкій, сынъ Сомовита Тройденовича, женатый на сестрѣ Владислава Ягайлы Александрѣ [163]). Въ грамотѣ Ягайлы сказано, что Сомовитъ получаетъ jurehereditario, Белзъ съ крѣпостями Городломъ, Любачевымъ, Бускомъ и Грабовцемъ (interra Russie sita cum villis eorum prout ipsa et ipsorum quodlibet in suis metis longe lateque et circomferencialiter ab antiquo limitata sunt et distincta), Всеволожъ и Лопатинъ съ округами. При этомъ села Орме (Ohrme) и Витковъ, въ округѣ Холмскомъ, отчислены къ Городельскому округу, а селища и дворскія угодья въ Zastokowya, Стріовѣ, Орловѣ и Бартошовицѣ—къ Холмскому королевскому округу [164]), и сдѣлана существенная оговорка о не отчуждаемости земель церковныхъ. Въ слѣдующемъ 1397 г. грамота эта подтверждена королевой Ядвигой [165]). Поэтому ошибочнымъ представляется мнѣ утвержденіе Шараневича, что во время грюнвальдской битвы съ крестоносцами Холмская земля, выставившая нѣсколько полковъ подъ особою хоругвью (съ изображеніемъ медвѣдя),

находилась подъ „володѣньемъ князей Мазовецкихъ“ [106]). Белзская область оставалась во владѣніи Мазовецкихъ князей болѣе столѣтія и затѣмъ постепенно присоединена къ Польшѣ. Въ грамотѣ 1444 г. объ уступкѣ ея безпотомнымъ княземъ Мазовецкимъ Владиславомъ брату своему Болеславу она описывается въ томъ самомъ составѣ, въ какомъ пріобрѣтена была Сомовитомъ [107]).

И такъ мы видимъ, что Белзская земля въ XIV вѣкѣ и позднѣе, также точно какъ въ XIII, постоянно оттѣнялась отъ Холмской и лишь временами сливалась съ нею въ одну княжескую волость. Недостатокъ источниковъ не позволяетъ изложить всѣ существенные моменты въ судьбѣ этихъ земель за XIV столѣтіе. Тѣмъ цѣннѣе для историка знаменитая запись Юрія Даниловича Холмскаго отъ 1376 г., подлинность которой Ржежабекъ такъ неудачно старается опровергнуть. Востоковъ передаетъ ея текстъ въ такомъ видѣ: ...„Сея князъ Юрія *) Холмскои, сынъ Данилія Холмского, по смерти сына моего, князя Семена, придали есмо к церкви Божой Пречистой Богоматери на богомоле вечистое, села: Стрижово, Слепче, Космово, Цуцнево з обема береги обаполъ Бугу, въ лѣто 6884, къ столцу епископіи Холмское при боголюбезномъ Калисти епископи Холмскомъ и Белзскомъ...“ Въ этой записи обращаетъ на себя вниманіе то, что князь Юрій титулуетъ себя и отца своего Даніила княземъ *Холмскимъ*, тогда какъ современнаго ему епископа онъ именуетъ *Холмскимъ* и *Белзскимъ*.

Границу между Холмской и Белзской землей половины XIII вѣка я провелъ, приблизительно, по рѣкѣ Сулимовкѣ [108]) (лѣвый притокъ З. Буга). Позднѣе Белзская земля постепенно расширялась, отчасти на счетъ Холмской, раздѣлившейся при Владиславѣ Ягайлѣ на четыре округа: Холмскій, Красноставскій, Щебрешинскій и Городельскій. Витковъ, перечисленный грамотою 1396 г. изъ Холмскаго въ Гордельскій округъ, находится около южной границы нынѣшняго Томашевскаго уѣзда, между рѣками Сулимовкою и верховьями рѣчки Волынянки, также впадающей въ Бугъ. Села, перечисленныя во вкладной записи 1376 г., Стрижово, Слепче, Космово и Цуцнево скучены въ юго-восточномъ углу Грубешовскаго уѣзда (Любл. губ.), входившемъ въ составъ собственно Червенской земли [109]), слившейся послѣ паденія г. Червена съ землею Холмскою. Западная граница Холм-

*) Въ хромолитографич. снимкѣ съ записи, приложенномъ къ VIII вып. Памятн. Русск. Стар. въ Зап. губ., изд. Батюшковымъ, имя означено двумя буквами ЮР.

ской земли въ концѣ XIV вѣка доходила до рѣкъ Вепря и Тысменицы, постепенно отодвинувшись отъ омывающей г. Люблинъ р. Быстрицы, и граничила съ землею Люблинскою, изъ-за которой храбрый Романъ Мстиславичъ, гроза половцевъ и ятвяговъ, сложилъ свою голову. Сѣверная граница ея оканчивалась около Коцка, гдѣ Владиславъ Ягайло ввелъ Магдебургское право въ 1417 г. (villa Gothsko in terra Lublinensi et districtu Lucoviensi) и далѣе Паргева, принадлежавшаго Литвѣ до начала XVI вѣка [110]). Главный городъ Люблинской земли, подчиненный Сандомірскому войту, до образованія изъ нея самостоятельнаго воеводства въ 1471 г., Люблинъ получилъ Магдебургское устройство отъ Владислава Локотка въ 1317 г. На сѣверѣ земля Холмская, въ описываемое время, сталкиваясь съ Брестскою волостью Кейстута, постоянно мѣняла свои границы, какъ видно изъ нескончаемыхъ пререканій между литовцами и поляками до политической уніи 1569 г. [111]). Думаю, что граница шла близъ верховьевъ рѣки Зелявы. Г. Влодава былъ наслѣдственнымъ имѣньемъ Романа Ѳеодоровича Сангушки [112]), а Сангушки происходили отъ Ѳедора Любартовича. Въ грамотѣ 1461 г. Казиміра IV село Жуковъ, между р., Влодавкой и Зелявой, отнесено къ Холмскому округу [113]). На югѣ Холмщина въ XIV столѣтіи упиралась въ землю Белзскую, достигавшую почти до самаго Львова, главнаго города земли Львовской, образовавшейся во второй половинѣ XIII вѣка изъ части земли Белзской и Галицкой. Одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ этой земли—древній Бужскъ надѣленъ нѣмецкимъ правомъ Сомовитомъ 1411 г. [114]) По выраженію грамоты короля Людовика, данной Львову въ маѣ 1379 г., послѣдній находился на украйнѣ области его Русской (in confiniis regni nostri Russiae) [115]) по отношенію, конечно, къ области Владимірской и Луцкой, гдѣ въ этомъ году княжилъ „groser Furste Demytyr“ [116]).

Между относящимися къ Львовской землѣ грамотами Владислава Опольскаго отмѣтимъ извлеченную Зубрицкимъ изъ Львовскаго городскаго архива привелегію 1378 г. на введеніе нѣмецкаго права въ с. Малыя-Винники. Въ ней при поименованіи присутствовавшихъ выражено: „Domino Mathia electo in archiepiscopum lemburgensem [117]). Здѣсь разумѣется латинскій архіепископъ, резиденція котораго изъ Галича переведена во Львовъ.—Папской буллой 1375 г. въ числѣ другихъ латинскихъ епископій въ земляхъ Русскихъ (Владимірской, Перемышльской, Галичской) положено начало постоянной епископіи Холмской, съ подчиненіемъ ея Галицкой архіепископіи и съ освобожденіемъ отъ власти епископовъ Любушскихъ [118]). Папа писалъ между прочимъ: „schismaticos episcopos si qui forsan in eis sunt, tanquam reprobos

et indignos penitus ab illis removemus“ [119]). До начала XV вѣка упоминаются лишь титулярные Холмскіе латинскіе епископы, напр. „Tomsz de Sienno episcopus Chelmensis“ [120]), назначавшіеся съ 1359 г., но дѣйствительное учрежденіе Холмской латинской епископіи послѣдовало не ранѣе 1417 г., такъ какъ еще въ 1413 г. она считалась вакантною и средства на ея содержаніе—села Кумовъ, Подлубицы, Добрынево, Плитники, Туръ, Сѣдлискъ и Лыщи (Павлово) даны ей не ранѣе 1417—1419 г. [121]). Холмская латинская діоцезія заключала въ себѣ деканаты Холмскій, Красноставскій, Замостскій, Грубешовскій, Грабовецкій, Туробинскій, Любомльскій, Белзскій, Сокальскій и Потыличскій [122]). Въ предѣлахъ всей этой діоцезіи Владиславъ Ягайло въ 1423 г. предоставилъ латинскому духовенству власть haereticos (т.-е. православныхъ) какого бы ни было пола или положенія *наказывать* для привлеченія въ латинство [123]). Казалось бы, съ устраненіемъ папой въ 1375 г. православныхъ епископовъ Червонорусскихъ несовмѣстно было существованіе въ 1376 г. православнаго епископа Холмскаго и Белзскаго, коимъ названъ Калликстъ во вкладной Юрія Даниловича. Дѣло въ томъ, что православные западнорусскіе епископы даже въ то смутное время, когда около половины XV вѣка латинникамъ удалось завербовать въ свой лагерь митрополита Исидора, не подчинялись папскимъ распоряженіямъ, не признавая его своимъ главою. Такимъ былъ и Калликстъ. Такими были и его преемники Стефанъ-схимникъ, Несторъ изъ рода князей Олгимонтовичей, Сильвестръ изъ рода князей Кобринскихъ [124]) и Харитонъ (1415—1418). Харитонъ въ оффиціальныхъ актахъ назывался епископомъ *Холмскимъ*, какъ надо полагать потому, что съ переходомъ Белзской земли къ Мазовецкимъ князьямъ, она временно подчинена въ церковномъ отношеніи епископу Галицкому, или Перемышльско-Самборскому. Неизвѣстно, кто непосредственно слѣдовалъ за нимъ на Холмской епископской кафедрѣ. Посланіе митрополита Исидора отъ 27 іюля 1440 г. изъ Холма, старостамъ Холмскимъ и воеводамъ, направленное къ защитѣ имущественныхъ правъ попа Вавилы „отъ светого Спаса отъ Столпа“ [125]), и другія данныя даютъ основаніе считать Холмскую православную епископскую кафедру вакантною до 1444 г., т.-е. до начала святительства Григорія [126]). По просьбѣ епископа Харитона въ селахъ Слепче и Космовѣ введенно Тевтонское право королемъ Владиславомъ Ягайлой въ 1455 г. Дѣйствіе Тевтонскаго права позднѣе, въ 1463 г., распространено было и на село Стрижево грамотою Казиміра IV на имя епископа Григорія. Въ 1524 г., по указу короля Сигизмунда Августа, вслѣдствіе соглашенія его съ Холмскимъ епископомъ Филаретомъ, села Слепче, Космово и

Цуцнево (Чучнево) присоединены къ коронѣ взамѣнъ королевскихъ селъ Бѣлополе и Бусно, уступленныхъ епископской кафедрѣ [127]). Въ виду такихъ краснорѣчивыхъ свидѣтельствъ едва ли можно оспаривать подлинность вкладной записи 1376 г., а слѣдовательно и существованіе князя Холмскаго Юрія Даниловича. Вопросъ сводится лишь къ происхожденію Юрія Даниловича отъ рода Романа Мстиславовича, и вопросъ этотъ, при настоящихъ средствахъ науки, долженъ быть разрѣшенъ отрицательно, по двумъ главнымъ соображеніямъ. Дошедшія до насъ грамоты Льва Даниловича, изъ коихъ подлинность только нѣкоторыхъ сомнительна (Зубрицкій), начинаются одинаково: „А се я, князь Левъ, сынъ короля Данила"...*) Владиміръ Васильковичъ и Мстиславъ Даниловичъ въ грамотахъ, записанныхъ Волынскимъ лѣтописцемъ, употребили подобный же титулъ... „Се я, князь Володимеръ, сынъ Васильковъ, внукъ Романовъ".—„Се азъ, князь Мстиславъ, сынъ королевъ, внукъ Романовъ"... [128])Такой же по большей части формы придерживались и удѣльные князья Руси Восточной. Напр. грамота Ярославскаго князя Василія Давыдовича Чернаго Спасскому монастырю, первой половины XIV вѣка, начинается такъ: „Се азъ, князь Василій Давидовичъ, докончилъ есмъ съ архимандритомъ съ Пименомъ про домъ св. Спаса" [129]).

Въ подкрѣпленіе довода, почерпнутаго мною изъ несоотвѣтствія употребленнаго во вкладной записи 1376 г. титула „я князь Юрій Холмскій" съ общеупотребительнымъ титуломъ государей удѣльныхъ, ссылаюсь на письмо Казиміра Великаго къ патріарху Θилоθею отъ 1369 г. Въ немъ Казиміръ, сообщая, что онъ съ его князьями и боярами кандидатомъ на Галицкую митрополію предназначили епископа Антонія, проситъ рукоположить его въ митрополиты. Мотивомъ своей просьбы король приводитъ неурядицы въ Русскихъ земляхъ. Вотъ подлинныя его слова: „Русь лишилась своихъ государей, *моихъ родственниковъ* [130]) и страна осиротѣла". Многочисленные князья, владѣвшіе, на ленномъ правѣ, земельными участками, противополагаются въ письмѣ князьямъ государямъ, стоявшимъ во главѣ Западной Руси, потому Казиміръ и указывалъ на осиротѣніе Русской земли, хотя въ князьяхъ не было тамъ недостатка при написаніи письма. „Послѣ того", продолжаетъ

*) Единственное исключеніе составляетъ сомнительная жалованная грамота боярину Септичу отъ 1284 г. на села Калнафосты, Септиче и Восчанцы, гдѣ Левъ называетъ себя великимъ княземъ всей Русской земли, Галицкой, Новоградской, Теребовельской, Червенской, Перемышльской и Звенигородской (Hasa. An. eccl. rut., стр. 146).

Казиміръ, „я пріобрѣлъ землю русскую“. Мнѣ кажется, рѣчь идетъ здѣсь не объ одномъ какомъ-либо моментѣ, но о рядѣ завоеваній Казиміра въ Русскихъ областяхъ, начиная съ 1340 до 1366 г.

Патріархъ Θилоѳей, склонившись на просьбу Казиміра изъ опасенія, чтобы русскіе не были поголовно обращены въ латинскую вѣру, вынужденъ былъ оправдываться предъ Кіевскимъ митрополитомъ Алексіемъ. „Да будетъ тебѣ вѣдомо“, писалъ онъ, „что обращался ко мнѣ король польскій Казиміръ, подъ державою коего находится и Малая Русь, и что другіе князья присылали ко мнѣ епископа и грамоты съ извѣстіемъ, что земля остается безъ закона. Что же намъ оставалось предпринять? Если-бы государь земли былъ православный, тогда мы пожалуй и подождали бы; но какъ онъ латинникъ, то нельзя было отпустить ихъ съ пустыми руками, иначе онъ исполнилъ бы угрозу крестить русскихъ въ латинскую вѣру... [131])

И такъ Романовичи ранѣе половины XIV вѣка сошли съ исторической сцены. Съ Даніиломъ Мстиславичемъ въ послѣдній разъ мы встрѣчаемся подъ 1280 г., когда онъ былъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. „Мстиславъ и Володимеръ, сынъ Мстиславль Данило, поидоша неволею татарскою...“ къ Сандомиру и переправились чрезъ Вислу вслѣдъ за Львомъ Даніиловичемъ, призвавшимъ на помощь Ногая для завоеванія «части въ землѣ Лядьской». Года смерти Даніила Мстиславовича никто не знаетъ. Иностранныя хроники о немъ умалчиваютъ. Поэтому вѣроятнѣе всего, что онъ умеръ или въ концѣ XIII или въ самомъ началѣ XIV вѣка. Имя Юрія Даниловича появляется во вкладной записи почти черезъ сто лѣтъ послѣ извѣстія Волынской лѣтописи о Даніилѣ Мстиславичѣ. Кто же былъ князь Юрій Холмскій сынъ Данилія Холмскаго? Не претендуя на окончательное рѣшеніе этого вопроса, обращаюсь къ помяннику Холмскаго пречистенскаго собора, гдѣ съ XIII вѣка былъ „столецъ“ епископіи Холмской*), на которую пожертвованы Стрижово, Слепче, Космово и Цуцнево. Къ несчастію, самый помянникъ, несмотря на всѣ старанія, не отысканъ, но есть выписи изъ него, сдѣланныя уніатскимъ епископомъ Сушей въ XVII вѣкѣ. Точность ихъ нельзя заподозрить потому, что другія показанія Суши о древнихъ запискахъ въ евангеліяхъ болѣе или менѣе подтверждаются несомнѣнными актами, хранящимися въ Холмскомъ братскомъ музеѣ, и изысканіями нашими въ другихъ архивахъ [132]).

*) Въ Холмъ переведена епископія изъ Угровеска въ 1223 г Даніиломъ (Инат. стр. 494).

«Прежде всего», повторяю слова Суши, «въ помянникъ внесены имена владѣтельныхъ здѣшнихъ князей, потомковъ Владиміра, князы Белзскія и Холмскія, изъ коихъ иноки Ѳеодосій, Георгій, Іона и инокини Анастасія, Евпраксія и Марѳа посвятили себя на вѣчное служеніе въ этомъ мѣстѣ Богу и пресвятой Дѣвѣ. Вслѣдъ за ними причисляются въ той книжкѣ князья Любарты и Любартовичи (Любартъ сынъ Гедимина и Любартъ изъ Ольгердовичей)". Поименовавъ нѣкоторыхъ Любартовичей и князей Коріатовичей, родъ князей Ратенскихъ, Ольгердовичей, князей Трабскихъ (Кобринскихъ), родъ Сангушковъ, также Ольгердовичей, князей Збаражскихъ, Острожскихъ, Друцкихъ; Кіевскихъ митрополитовъ: Петра (1307 г.), Ѳеогноста (1328 г.) и Алексія (1340 г.) и нѣкоторыхъ епископовъ, Суша продолжаетъ: „Наряду съ выше названными знаменитыми княжескими родами вписаны и иные близкіе къ нимъ роды — Крушинскихъ, Боговитиновъ, Солтановъ, Рагозъ, Страшковъ-Койленскихъ, Свѣжавскихъ, Черемошенскихъ, *Холмскихъ*, Ставскихъ" [133]) и т. д. и т. д.

По смыслу описанія Суши, первое мѣсто въ помянникѣ занимаютъ князья Рюрикова дома. Между ними могли быть и Романовичи но не ближайшіе потомки Даніила строителя Холма и «чудной» церкви пресв. Богородицы [134]). Въ ней покоится прахъ Даніила и сыновей его Романа и Шварна вмѣстѣ съ другими близкими родственниками. Останки короля Даніила, говоритъ лѣтописецъ, «положиша во церкви святѣй Богородицы, въ Холмѣ, юже бѣ самъ создалъ» [135]). „Княжащю по Войшелкѣ Шварнови въ Литовьской земли, княживъ же лѣтъ не много и тако преставися, и положише тѣло его во церкви св. Богородицѣ близь гроба отня [136]). Однажды Левъ Даніиловичъ, чрезъ своего уполномоченнаго, такъ молвилъ Владиміру Васильковичу: „стрый твой Данило король, а мой отецъ, лежитъ въ Холмѣ у святѣй Богородици, и сынови его, братья моя и твоя, Романъ и Шварно, и всихъ кости туто лежать". [137])

«У Юрья князя у Львовича умре сынъ, именемъ Михайло.... и спрятавше тѣло его, и положиша є во церкви святыя Богородица в Холмѣ юже бѣ создалъ прадѣдъ его великій князь Данило король, сынъ Романовъ» [138]). Употребленное лѣтописцемъ выраженіе «всихъ кости туто лежать» не надо понимать въ обширномъ смыслѣ. Подъ словомъ «всихъ» разумѣются ближайшіе (нисходящіе потомки Даніила [139]), ибо кости многихъ князей Владимірскихъ покоятся во Владимірѣ Волынскомъ, въ церкви также подъ названіемъ пресвятой Богородицы, построенной Мстиславомъ Изяславичемъ. Въ 1172 г. «преставися князь Мстиславъ... и спрятавше тѣло его съ честью великою

и съ пѣньи гласохвалными, и положиша тѣло его въ святѣй Богородици въ епископьи, юже бѣ самъ созда въ Володимѣри». Въ 1195 г. «преставися князь Всеволодъ, сынъ Мстиславовъ (получившій Владиміръ отъ своего брата Романа), пріемъ мнискый чинъ и тако спрятавше тѣло его, проводиша до гроба, епископъ Володимерскый и вси игумени и попове и положиша и во святѣй Богородицѣ»... По поводу кончины князя Владиміра Васильковича, Волынскій лѣтописецъ въ своей величавой и проникнутой неподдѣльнымъ чувствомъ рѣчи какъ бы вскользъ упоминаетъ о построеніи прадѣдомъ Владиміра Васильковича (Мстиславомъ) церкви Богородицы въ Владимірѣ Волынскомъ, «идеже и мужественное тѣло его (Владиміра) лежитъ». Передъ тѣмъ лѣтописецъ разсказываетъ подробно похороны Владиміра. Изъ Любомля, гдѣ онъ умеръ, привезли его во Владиміръ «у епископью ко святоѣ Богородицы и тако поставиши и на санѣхъ во церкви... Положиша тѣло его во отни гробѣ». Мстиславъ не поспѣлъ на похороны Владиміра «но приѣха послѣ съ бояры своими и со слугами и ѣха въ епископью ко св. Богородицѣ идеже положенъ братъ его Володимеръ и плакася надъ гробомъ его плачемъ великимъ зѣло» (1289 г.).

Удивительно, что повѣствуя съ такими подробностями о погребеніи Владиміра Васильковича, сообщивъ о мѣстѣ погребенія Василька и его жены, Волынскій лѣтописецъ не повѣдалъ намъ, гдѣ лежитъ прахъ великаго Романа, «приснопамятнаго самодержца всея Руси», воспѣтаго творцомъ Слова о полку Игоревѣ? Обмолвился онъ мимоходомъ, точно нехотя, что „Романъ погибъ на ляхохъ“ [140]). Несторова лѣтопись (напр. Кенигсбергскій списокъ и Воскресенскій), разсказывая о походѣ Романа въ этомъ году на Сандомиръ съ галицкими и владимірскими войсками и о гордомъ отвѣтѣ его папскимъ посламъ, явившимся склонять Романа въ латинскую вѣру, умалчиваетъ о его кончинѣ. По иностраннымъ источникамъ (Длугошъ, Кромеръ и др.) Романъ убитъ подъ Завихостомъ въ стычкѣ съ польскимъ отрядомъ Владислава Лосконогаго. Зубрицкій [141]), Шараневичъ [142]) и Иловайскій [143]), слѣдуя за Татищевымъ, полагаютъ, что останки Романа были перевезены въ Галичъ и положены въ соборной церкви пресв. Богородицы, гдѣ въ 1187 г. „положенъ бысть“ Галицкій князь Ярославъ Владиміровичъ. Не понимаю, почему и галицкіе, и наши историки не вѣрятъ Длугошу, Кромеру, Мѣховиту и Нарушевичу [144]). По увѣренію послѣднихъ тѣло Романа погребено первоначально въ Сандомирѣ. Русскіе выкупили его у Лешка Бѣлаго за тысячу гривенъ серебра, возвративъ всѣхъ плѣнныхъ поляковъ, и перевезли его во Владиміръ-Волынскій. Ничего нѣтъ страннаго въ томъ, что Романа по-

хоронили въ Сандомірѣ. Тамъ была до 1262 г. православная церковь [145]). Косвеннымъ доказательствомъ перенесенія останковъ Романа во Владиміръ служатъ заключительныя слова Волынской лѣтописи подъ 1291 г.: „Мстиславу князю вложи Богъ во сердце мысль благу: созда гробницю камену надъ гробомъ бабы своей Романовой въ монастырѣ святого.... (пропускъ) свяща ю во имя праведнику Акима и Анны и службу въ ней створи“ [146]). Никто не могъ указать мѣстонахожденіе этой церкви [147]), тогда какъ она, несомнѣнно, построена во Владимірскомъ замкѣ. Въ подтвердительной грамотѣ короля Сигизмунда отъ 25 августа 1512 г. приводится, между прочимъ: а) запись земянина волынскаго Юшкова Камчина, въ которой изложено „ижъ предокъ его, некоторый земенинъ Митко, упросилъ былъ у великаго князя Швидригайла имѣне звечное церковное на имя Лѣшнюю, и онъ достаточно доведавшисе ижъ то есть имене церковное, зя ся тое имѣнье Лешнюю привернулъ и записалъ къ церкви Володимерской на вечность, и б) листъ небожчика пана Япушовъ, въ которомъ же листе его выписано, штожъ которые поля пахивали месчане и люди Володимирские и зъ того *на церковь свєтыхъ Якима и Анны, что въ замку Володимерскомъ*, десятину даивали, ижъ некаго хотелъ былъ тую десятину привернуты на замокъ нашъ, а питомъ, доведавшисе, штожъ съ того *звѣчно* хаживала десятина на тую церковь, и онъ за ся тую десятину казалъ къ той церкви Божой святого Якима и Анны давати“ [148]). Въ томъ самомъ монастырѣ Владимірскомъ, о которомъ говоритъ лѣтописецъ, провела послѣдніе годы своей жизни великая княгиня Романовая „восприимши мниский чинъ“ въ 1213 г. [149]). Удалилась она въ одинъ изъ владимірскихъ монастырей не иначе какъ потому, что во Владимірѣ былъ погребенъ ея мужъ; тамъ же была резиденція сына ея Василька „И проживали черницы вдова Василькова Елена и сестра его Ольга“ [150]). Въ 1271 г. „преставися благовѣрный князь и христолюбивый великый Володимерскій, именемъ Василько, сынъ великаго князя Романа, и положиша тѣло его во церкви святѣй Богородици, во пискупьи Володимерской“ [151]). Тамъ же похоронена жена его Елена [152]).

Еслибы ближайшіе потомки Романа Мстиславича были записаны въ памянникѣ, то Суша, старавшійся всѣми силами о прославленіи Холма и особенно соборной церкви съ ея чудотворной иконой, непремѣнно поименовалъ бы хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ, подобно тому какъ онъ поименовалъ представителей другихъ княжескихъ родовъ. Отсутствіе въ помянникѣ именъ многихъ Романовичей доказывается болѣе всего тѣмъ, что перечисленные Сушей Холмскіе епископы изъ княжескихъ родовъ

наступили въ концѣ XIV вѣка, а старѣйшіе епископы Кириллъ и Іоаннъ, игравшій столь важную роль при Даніилѣ, и Калликстъ не названы. Также точно изъ поименованныхъ Сушею епископовъ другихъ епархій: Владимірской, Перемышльской, Луцкой, Туровской и Пинской, ни одинъ не извѣстенъ ранѣе XIV вѣка. Въ XIII вѣкѣ не было княжества собственно Холмскаго и ни одинъ стольный князь не назывался Холмскимъ. Холмская земля, по смерти Даніила, примыкала, въ качествѣ волости, къ княжеству Галицкому. Даніилъ подѣлилъ Малую Русь между Василькомъ, владѣвшимъ Владимірскою областью, и Шварномъ, княжившимъ въ Галичѣ и Холмѣ (около 1272 г.). Удѣлъ Василька Владимірско-Брестскій достался сыну его Владиміру, а по смерти послѣдняго—Мстиславу Даніиловичу, который „миръ держа съ околными сторонами, съ Ляхы и съ Нѣмцы, съ Литвою, одержа землю свою величествомъ Олны по Татары, а сѣмо по Ляхы, по Литву“ [153]), и „Левъ нача княжити въ Галичѣ и Холмѣ по братѣ по своемъ Шварнѣ“ [154]). По кончинѣ Владиміра Васильковича къ Льву перешла и значительная часть Владиміріи; по смерти же Мстислава Даниловича вѣроятно всею Владиміріею овладѣлъ Юрій Львовичъ. На это ясно намекаютъ слова Мстислава сказанныя Льву и Юрію 1287 г.: „се же братъ мой Володимеръ далъ ми землю свою всю и городы, а чего восхочешь искати по животѣ брата моего и своего осеже ти царевѣ, а се царь, а се азъ, молви со мною, что восхочешь“. Левъ на это ничего не возразилъ [155]). Самъ Владиміръ, надѣляя „легкосердаго“ Мстислава своею волостью, отдалъ ему предпочтеніе предъ Львомъ за неповиновеніе Льва и Юрія, сказавъ Мстиславу по поводу раздачи имъ городовъ боярамъ: „ты ми братъ есь, а другой ми братъ Левъ, а сыновецъ ми Юрьи, язъ же у васъ трехъ избралъ есмь тебе единого и далъ ти есмь землю свою всю и городы по своемъ животѣ, а при моемъ ти животѣ невступатися ни вочтоже; *се же есмь учинилъ за гордость брата своего и сыновца своего*, далъ есмь тобѣ землю свою“. Потомъ и Левъ грозилъ сыну Юрію передачей его удѣла Мстиславу за непослушаніе [156]). Юрій Львовичъ, по смерти отца своего и Мстислава Даниловича, именовался королемъ Русскимъ, княземъ Владимірскимъ [157]) (rex Russiae, princeps Lodomeriae).

Цѣлость Холмской земли въ первой половинѣ XIV вѣка до 1340 г. не нарушалась. Она въ полномъ своемъ объемѣ входила въ составъ державы Русскаго князя. Хотя въ грамотахъ Юрія II она прямо не названа, но это произошло или просто по небрежности составителей грамотъ, или потому, что опустошенный до крайности Холмъ, какъ поли-

тическій и даже какъ стратегическій центръ, уступилъ первенство Белзу, представителемъ котораго въ грамотѣ Юрія II отъ 1335 г. названъ воевода Михаилъ Елеазаровичъ. Возвышеніе Белза совпадаетъ съ подчиненіемъ его Магдебургскому праву Владиславомъ Опольскимъ въ 1377 г., тогда какъ Нѣмецкое право введено въ Холмѣ первоначально только въ 1392 г. Владиславомъ Ягайломъ [158]). Вотъ почему для спасенія Червонной Руси отъ польскаго ига вскорѣ по захватѣ ея Казиміромъ Великимъ, около 1343 г., не выступилъ Холмскій князь, а явился изъ глубины Волыни на берега Буга и Вислы князь Даніилъ изъ Острога и Дашко, бояринъ Перемышльскій [159]).

Во второй половинѣ XIV вѣка литовцы и поляки рвали Червонную Русь на клочки. Холмская земля около 1366 г. отдана была, какъ мы видѣли, Юрію Наримунтовичу на ленномъ правѣ. Онъ владѣлъ ею, быть-можетъ съ небольшими промежутками, до 1372 г. Съ этого времени по 1377 г. она принадлежала Владиславу Опольскому, находясь подъ непосредственнымъ управленіемъ старосты Андрея *). Объ этомъ не можетъ быть спора, такъ какъ въ 1375 г. буллой папы Григорія XI разрѣшено было Владиславу Опольскому основать латинскую епископію въ Холмѣ [160]). Около того же времени Владиславъ даровалъ весь Щебрешинскій округъ какому-то Димитрію изъ Горая на правѣ дѣдичномъ. Даръ этотъ утвердилъ король Людовикъ за Димитріемъ и Иваномъ, владѣльцами Клеща. Этимъ же лицамъ 26 іюля 1379 г. король Людовикъ пожаловалъ королевскій замокъ Горай, иначе Ладу (нынѣ Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблин. губ.) и г. Красникъ съ десятью селами [161]) (Яновскаго уѣзда). Въ послѣдствіи Щебрешинскій округъ перешелъ во владѣніе Межирѣчскаго каштеляна Андрея Горки въ силу привилегіи, данной ему Стефаномъ Баторіемъ 12 января 1583 г. Изъ нея видно, что предки Андрея Горки получили отъ Владислава Ягайлы въ 1388 г. грамоту, укрѣпившую за ними Щебрешинъ съ прилежащими пригородами. Нѣсколько ранѣе, 1380 г., къ владѣніямъ Дмитрія Горайскаго Ягайло присоединилъ и г. Туробинъ [162]) (Красноставскаго уѣзда). Упомянутые Щебрешинскій, Туробинскій и Красноставскій округа и въ послѣдствіи долго оставались составными частями земли Холмской, какъ видно между прочимъ изъ Холмскаго земскаго статута 1477 г. [163]).

Въ результатѣ моего изслѣдованія вкладной записи 1376 г. обнаруживается, что сынъ Мстислава Даниловича князя Владимірскаго Даніилъ не могъ княжить въ Холмѣ и что князь Юрій Даниловичъ,

*) Шараневичъ. Ист. Гал., Влад. Руси, стр. 231 и прим. 48.

сдѣлавшій эту вкладную запись, никто иной какъ наслѣдственный владѣлецъ крупнаго участка въ Холмской землѣ. Княземъ же Холмскимъ величалъ онъ себя по мѣстному происхожденію, т.-е. по той же самой причинѣ, по которой иные князья прозывались Острожскими, Вишневецкими, Корецкими, Збаражскими и т. под. (отъ извѣстныхъ городовъ) и по которой члены одного, близкаго къ княжескому, рода прозывались Холмскими. Можетъ-быть, онъ былъ братомъ Михаила и Дмитрія Даниловичей, князей Волынскихъ, погибшихъ въ битвѣ при р. Ворсклѣ 1399 г.

*А. В. Лонгиновъ.*

г. Люблинъ.

# ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Привожу текстъ договорныхъ грамотъ Юрія II въ томъ видѣ, въ какомъ они напечатаны у Карамзина, Зубрицкаго и Voigt'a (cod. dipl. prus.).

1. Noverint universi ad quos presens scriptum fuerit devolutum. Quod Nos Georgius dei gracia dux Russie promittimus ac spondemus honorabilibus dominis domino Werenhero Magistro generali in Thorun singulisque fratribus eiusdem Ordini beate Marie deputatis. Quod quemadmodum nostri progenitores felicis recordacionis rex Daniel, seu Leo noster atavus, aut Georgius noster avus karissimus pacem et omnimodam karitatem cum ordine prenominato tenere consueverunt. Ita et nos non minuentes sed pocius augentes temporibus vite nostre nostra fide data in eadem concordia cupimus permanere. In cuius rei testimonium presentes fieri iussimus nostri maioris sygilli munimine roboratas, datum et actum anno domini MCCCXXV.

2. Magnifico domino dilectoque sibi in Christo fratri Werniero de Orsele fratrum Ordinis Hospitalis beate Marie Theutunicorum Gerosolimitani generali magistro ceterisque fratribus eiusdem sacre Professionis in Prussia. Georgius dei gratia dux terre Russie Galicie et Ladimere. Salutem et post huius vite miliciam in celestibus triumphare. Cum inter honorabiles viros vestros predecessores magistrum generalem atque fratres Prusie ex una parte nostrosque serenissimos progenitores ex altera dilecccionis insignia ac mutue promocionis beneficia viguerunt et nos vobiscum eodem caritatis winculo uniri ac sincera amicicia federi. Maxime cum honorabilis et religiosus vir frater Zyghardus de Suarebure consanguineus noster anticam antiquorum amicicium nobiscum vestro nomine duxerit innodandam (innovandam) prout in instrumentis ac paccionibus super huiusmodi confectis plenius est expressum. Nos volentes utique exemplum nostrorum progenitorum vobis adesse sincera amicicia et favore et de amiciciis federacionibus et pace inter nos conceptis a diebus diutinis nichil omnino diminuere sed potius volente domino abundancius adaugere, ceterum terras vestras fideliter premunire curabimus pro tartaris dummodo nobis constiterit et ab hostili qualibet invasione insuper vobis ac omni vestro populo ad omnem dilecciones et ad cuncta beneplacita promocionis et favoris existimus debitores. In cuius rei testimonium presentes fieri duximus nostri sigilli munimine roboratas. Datum et actum anno domini MCCCXXVII in Ladimiria nostra civitate capitali feria secunda post dominicam qua cantatur Reminiscere.

3. Грамота великому магистру Людеру изъ г. Львова отъ 1334 г. ...Georgius ex dono Dei natus dux et dominus Russie salutem... Nostri predecessores carissimi scilicet Romanus, Daniel, Leo, Georgius et Andreas.... quam unionem... cum nostris

baronibus nec non commilitaribus videlicet Chodore episcopo Galicensi, Temetrio Detcone, Chotkone judice nostre curie, Georgio Calvo, Mychahele Yelezarowicz, Alexandro Moldaowicz, Boriscone Cracula.—Въ такомъ же сокращеніи грамота приводится Ржежабекомъ.

4. In nomine Domini amen. Quoniam omnium conditoris incomprehensibilis providencie altitudo non solum ob id dominos prefici voluit, ut subditis dominando predessent, sed eciam ut pacis et justicie copiam eis ministrando prodessent: eapropter nos Georgius Dei gratia natus dux tocius Russie Mynoris volentes litium dispendia equitatis et unionis compendio coartare, ut per hoc Zyzanie scrupulus enitari pacisque et concordie tranquillitas possit eo feruencius augmentari amicitie, pacis, concordie et federa amicabilis unionis, cum olym cum reverendis ac serenissimis, sacre professionis viris ac dominis generalibus magistris ordinis Hospitalis sancte Marie domus Theutonicorum Ierus. terre Prussie, quibuscunque nominibus censeantur, usque ad tempora venusti reverendisque domini Theodorici de Aldenburk, moderni summi et generalis magistri ordinis Hospitalis sancte Marie domus Theut. per nostros felicis recordacionis predecessores, reges et principes, videlicet Romanum, Danyelem, Leonem, Georgium et Andream, inita contracta atque habita ac inviolabili effectu prosequente seruata, nos una cum dilectis et fidelibus nostris baronibus militibusque scilicet Demetrio Detkone nostro, Mychalo Yelezarowiez pallatine Belzenci, Wascone Kudrynowicz judice curie nostre, Hryczkone Kossaczowicz, pallatino Premyslensi, Boriscone Cracula pallatino Lemburgensi, Chodore Otek pallatino de Lutzek, Chotkone filio Yeromiri, innovamus, approbamus, ratificamus et presentis scripto ammyniculo patrocinioque confirmamus, promittentes, bona fide semoto omni dolo, studio, ingenio et subtilitate aliquali malis penitus pretermissis, una cum prefatis nostris baronibus, militibus nobilibus terris nostrisque et hominibus, eandem favorabilem unionem et concordiam cum prelibato reverendo mire professionis Dno-Theodorico de Aldenburk, moderno magistro generali ordinis Hospitalis supra dicti, suisque cum conpreceptoribus, commendatoribus, fratribus, nobilibus terrisque ipsorum et hominibus perpetuis temporibus firmiter et irrefragabiliter observare nec contra facere aliqualiter aut venire, et ut hec maneant inconwulsa et semper integra, roburque obtineant perpetue firmitatis ac nowitatis wultam assumant, presentes scribi fecimus et nostro ac predictorum nostrorum baronum sigillis communiri. Datum in Wlademiria, anno incarnationis Domini MCCCXXXV kalendas Novembris, in vigilia undecim milium sánctarum virginum.

2) Historia narodu polskiego. Krakow. 1860. T. IV, стр. 338 и т. V, стр. 76 примѣч.

3) Помѣщена въ приложеніяхъ къ соч. R. Roeppell'я, Ueber die verbreitung des Magdeburger stadtrechts in gebiete des alten Polnischen Rechts ostwerts der Weichsel. Breslaw. 1857.

4) Архивъ ю. з. Россіи, т. I, ч. 1, примѣч. къ акту № 46 и т. VI, ч. 1 актъ № 1.

5) Мать его Святохна, дочь Болеслава Кривоустаго.

6) Лѣтоп. по Ипат. списку изд. 1871 г. стр. 444, 445, 559. Быть можетъ Романъ имѣлъ другую дочь. Помирившись съ Михаиломъ Черниговскимъ, Даніилъ и Василко вдаста ему сестру (Ibid. 521).

7) Ibid. стр. 489, 498 и 541. Шараневичъ считаетъ вторую жену Даніила сестрою Литовскихъ князей Тевтивила и Едивида, которыхъ лѣтописецъ называетъ сыновьями Миндовга (Стародавный Львовъ, стр. 61).

8) Ibid. стр. 545 и 551.

9) Ibid. стр. 537.

10) Не ошибка ли это? Не слѣдуетъ ли разумѣть здѣсь Владиміра Васильковича, названнаго въ крещеніи Іоанномъ (Ипат. стр. 608). Былъ впрочемъ князь Василько Слонимскій, воевода Владиміра Васильковича (ibid. стр. 583 и 585). Удѣломъ Василія Васильковича Нарушевичъ считаетъ часть Владимірской области съ Владимірскимъ уѣздомъ.

11) Hist. nar. Pol. т. IV, стр. XXXI, 80 и 82, примѣч.

12) Ипат. стр. 545. Третья дочь Белы Анна была замужемъ за соперникомъ Даніила Ростиславомъ. Дочь ихъ Кунигунда была за Оттокаромъ Чешскимъ, а другая Грифина, за Лешкомъ Чернымъ (Шараневичъ).

13) Ипат. стр. 583.

14) Ibid. стр. 570.

15) Ibid. стр. 569. Въ 1288 г. Ольга Романовна, по порученію больнаго мужа вела переговоры съ Люблинскимъ лихомъ Яртакомъ, пріѣхавшимъ къ Владиміру съ вѣстью о смерти Лешка Чернаго и съ заявленіемъ о желаніи обывателей Люблина возвести Конрада Сомовитовича на княженіе Краковское (Ibid. стр. 598).

16) Ibid. стр. 562 и 604.

17) Ibid. стр. 591 и 598.

18) Галицкій историч. сбор. т. II. стр. 132, прим. 53. Нарушевичъ. Hist. т. IV, стр. 165, прим. 3.

19) Ипат. стр. 567 и 573.

20) Ibid. стр. 583.

21) Ibid. стр. 590. Однако онъ участвовалъ въ одномъ походѣ (Ibid. стр. 561).

22) Lib. I p. 1062.

23) Hist. т. IV, стр. 334, прим.

24) Стр. 414.

25) Lib. I, стр. 1022. О женитьбѣ Казиміра В. на дочери Гедиминна Дюсбургъ (стр. 400) выражается такъ: Loteko rex Poloniae rogavit Gedeminum regem Letovinorum, cum filiam ejus noviter duxerat in uxorem (filio suo).

26) Наруш. hist. т. V, стр. XI.

27) Bielowski. Monum. hist. Pol. т. II, стр. 629,

28) Шараневичъ думаетъ, что Буча могла быть и дочерью Льва II (Ист. Гал. Влад. Руси, стр. 136. По мнѣнію Ярошевича, Буча была дочерью внука Даніила Романовича, Владиміра Львовича, жившаго еще 1308 г. (?). Obraz Litwy, т. I, стр. 44.

29) Ист. Гал. Влад. Руси, стр. 140 и слѣд. Здѣсь указаны всѣ источники.

30) Арх. ю. з. Россіи, т. VI, ч. 1, стр. 7 и 8.

31) Изв. акад. наукъ. X, 7.

32) Lib. II, p. 308.

33) Lib. IX, p. 1087.

34) Зубр. Критич. пов. о Червонной Руси перев. Бодянскаго, стр. 103. Шар. Ист. Гал. Влад. Руси, стр. 153, прим. 17.

35) Главнѣйшіе источники приведены Ржежабекомъ.

36) Balinsk. i Lipinsk. Starozytna Polska, изд. 1843 г., т. I, стр. 411.

37) Петрушевичъ. Введеніе христіанства въ предкарпатскихъ странахъ. Львовъ, стр. 8.

38) Ипат. стр. 524.

39) Hist. т. IV, стр. 186.

40) Рукопись Стрелецкаго въ библ. Львов. митр. капитула (по ссылкѣ Петрушевича).

41) Ипат. стр. 591.

42) Ibid. стр. 548.

43) Петрушевичъ. Введ. христ. въ предкарпат. странахъ, стр. 66 и 67.

44) Pam. akad. umiejęt. w Krakowi 1876 г., т. III, стр. 117—227.

45) Длугошъ. Liber beneficiarum. III, 228, 229.

46) Theiner. Monum. Pol. № 566, p. 434. № XLVI p. 23. № CCXXVI p. 147.

47) Act. patr. Const. I, стр. 267 и др.

48) Ibid. стр. 577.

49) Theiner. Monum. т. I, стр. 543.

50) Voigt. Codex dipl. Prussicus, т. III, стр. 83.

51) Ипат. стр. 367.

52) Ibid. стр. 272. То же въ Лавр.

53) Сравн. № XLIX. Мрочекъ-Дроздовскій. Изслѣд. о русск. правдѣ. Вып. II, стр. 159. Сергѣевичъ правильно относитъ дѣтскихъ къ высшему разряду княжьихъ слугъ (Вѣче и князь). Того же мнѣнія Горбачевскій (Словарь др. актоваго языка, стр. 107).

54) Ibid. стр. 160. Но уже въ уставѣ объ уволокахъ (sprawą włoczną) Сигизмунда Августа, отъ 1552 — 1556 г. (art. VII) роль дѣцкаго переходитъ къ войтамъ, коимъ вмѣнено: «поддаиныхъ ку праву меетъ дѣцкого передъ врядомъ ставити» (Полный текстъ устава у Ярошевича. Obraz Litwy, т. II, прилож. 93).

55) Ипат. стр. 505.

56) Ibid. стр. 510.

57) Ibid. стр. 515.

58) Ibid. стр. 945 и 946.

59) И. Бѣляевъ ошибочно призналъ Бориса Захарьича опекуномъ княжича (Лекц. по ист. русск. законодат. стр. 130).

60) Ипат. стр. 479—536.

61) См. напр. актъ пожалованія земель Мазовецкимъ княземъ Тройденомъ воеводѣ Христину 1313 (Cod. dypl. ks. Mazow. изд. Варш. 1863 г. стр. 38).

62) Turocz, подъ 1338 г. и Шараневичъ. Изслѣдов. по отеч. истор. и географ. Львовъ. 1869 г. стр. 71. Ист. Гал. Влад. Руси, стр. 150, прим.

63) Галицк. истор. сб. вып. III, стр. 33 и примѣч. 32.

64) Татищевъ т. IV, стр. 169.

65) Ипат. стр. 480 и 509.

66) О приливѣ польскихъ колонистовъ въ Червонную Русь, въ концѣ XIII в. См. Линниченко. Взаимн. отнош. Руси и Польши, стр. 198, прим.

67) Болеславъ Стыдливый 1250 г. разрѣшилъ епископу Краковскому получать десятину съ Бохненскихъ соляныхъ копей. Важное значеніе Бохни въ XIV в. видно изъ того, что при установленіи Казиміромъ Великимъ на Краковскомъ замкѣ бургъграбскаго суда одинъ изъ семи лавниковъ, засѣдавшихъ въ судѣ, назначался изъ Бохни Въ высшемъ королевскомъ трибуналѣ изъ 12-ти выборныхъ судей одинъ избирался между урядниками и лавникалѣ Бохненскими (J. Moraczewski. Dzieje rzeczypospolitey Polskiej. Poznan. 1844, стр. 234 — 237). Много интереснаго сообщаетъ о Бохніи Нарушевичъ. Hist. nar. pol. т. III, стр. 223, пр. 2.

68) M. Bobrzynski. O zalozeniu wyzszego sądu prawa niemieckiego na zamku

Krokowskim. Изв. истор. филос. отд. Краков. акад. 1875 г. т. IV, стр. 1—170.

69) Paprocki. Herb. rycerstwa, стр. 313. Kozlowski. Dzieje Mazowsza za panowania książąt. Warsz. 1858. См. также Starozytna Polska. Bal-i Lip. uzupełnone przez. F. Martynowskiego, стр. 450 и слѣд. 1885.

70) Нарушевичъ. Hist. nar. pol. т. V, стр. 70 примѣч.

71) L. Tatomir. Geogr. ogolna i statystyka ziem dawney Polski. Krakow. 1868. стр. 152 и др.

72) Ипат. стр. 503.

73) Ibid. стр. 504.

74) Вышоградъ на Вислѣ (alias Hoghemburg) оставался весьма недолго въ рукахъ русскаго князя. Въ 1349 г. Вышоградомъ владѣлъ Болеславъ Ваньковичъ, отдавшій его затѣмъ матери своей Елизаветѣ (Cod. dypl. ks. Mazow. стр. 59). Въ 1382 г. Вышоградъ получилъ Магдебурское право въ силу грамоты Владислава Опольскаго (Gawarecki. Przywileie — miastom woiewodostwa Płockiego. p. 259 — 265). Отношенія Болеслава Мазовецкаго къ Болоховскимъ князьямъ не достаточно изслѣдованы историками (см. Ипат. стр. 526—527). Отецъ Ростислава приходился дядей Конраду Мазовецкому; Михаилъ съ Ростиславомъ «бѣже въ ляхи Кондратови». Затѣмъ Михаилъ иде отъ ꙗ своего на Володимеръ (Ibid. стр. 521 и 524). Замѣчательны также слѣдующія слова лѣтописи: «Ростиславъ молитъ *Лестьковой* и убѣди ю, да пошлетъ съ нимъ ляхы на Данила (Ibid. стр. 531).

75) Ипат. стр. 537 и 538.

76) Извѣстна грамота его отъ 1249 г. о присоединеніи с. Могильницы къ владѣніямъ цистерскихъ монаховъ въ Сулеевѣ (Cod. dypl. ks. Mazow. стр. 339). Церковь св. Іоанна евангелиста въ Могильницѣ получила обширныя имѣнія отъ Болеслава Смѣлаго (См. грамоту его 1065 г., подтвержденную Мечиславомъ Старымъ 1103 г. у Мацѣевскаго. Hist. prawod. slow. 1858 г., т. VI, стр. 388—390) и подтвердительную привиллегію Сомовита Болеславича 1313 (Cod. dypl. ks. Maz. стр. 340). Въ другой Могильнѣ (Mogilna) близъ Кракова были двѣ древнія церкви: св. Якова и св. Клемента. О нихъ упоминается въ приведенной грамотѣ Болеслава Смѣлаго и грамотамъ XII в. (Bibliot. Ossol. т. VI, стр. 368). Очень важныя свѣдѣнія по этому предметѣ у Войцѣховскаго. Chrobacya. 1873 г. Могильницкая церковь св. Іоанна была первоначально, очевидно, православною, какъ показываетъ и названіе близлежащаго села Поповице, (Popovice), приведенное въ грамотѣ Сомовита Черскаго и Равскаго отъ 1350 г. (Cod. dypl. ks. Maz. стр. 341). Могильница лежитъ на югъ отъ Варшавы.

77) Ипат. стр. 548, 549 и 551.

78) Ibid. стр. 565. Ѣздовъ (Iazdow) лѣтняя резиденція князей Мазовецкихъ, неподалеку отъ Варшавы (Bal. i Lip. star. Pol. т. I, стр. 450). Теперь г. Ядовъ, близъ р. Ливца. Въ Варшавѣ одна часть города называется Уяздовскою.

79) Ипат. стр. 581.

80) Ibid. стр. 582.

81) Ibid. стр. 582—585.

82) Ibid. стр. 587.

83) Ibid. стр. 596.

84) Ibid. стр. 597.

85) Ibid. стр. 598 и 614.

86) Ibid. стр. 481 и 482.

87) Ibid. стр. 580 и 581.

88) Ibid. стр. 596.

89) Boleslaus autem de Lithuana Gaudemunda devotissima domina, genuit Troydenum... (Monum. hist. Pol., т. III, стр. 47). Ее Длугошъ зоветъ Софьей. См. объ этомъ разсужденіе Нарушевича Hist. т. IV, стр. XXII.

90) Объ отношеніяхъ къ польской коронѣ феодальныхъ князей Мазовецкихъ даетъ понятіе позднѣйшая грамота Угорскопольской королевы Елизаветы отъ 20 ноября 1383 г., данная Черскому князю Яну (сыну Самовита Тройдановича), въ интересахъ дочерей ея Маріи и Ядвиги (См. M. Malinowski. Dzieje ker. polsk. i wielk. ks. Litewsk od 1380—1535 r. przez B. Wapowskiego, т. I, стр. 45, примѣч., гдѣ она помѣщена цѣликомъ, въ переводѣ).

91) Cod. dypl. ks. Maz. Сравн. стр. 62, 69—75. Договоръ въ Акт. зап. Россіи, т. I, стр. 1 и 2.

92) Ibid. стр. 72.

93) Ibid. стр. 68, 39, 52, 55 и др. Доминиканецъ Ходыкевичъ въ сочиненіи своемъ, говоря о безпотомномъ Львѣ, называетъ двухъ его сестеръ Марію жену Тройдена и Агафью, жену Любарта. Послѣдняя вѣроятно была Буча (сравн. Наруш. Hist. т. IV, стр. XXXII).

94) Грамота въ прилож. къ русскому переводу статьи Ржежабека, въ запискахъ академіи наукъ (послѣдній выпускъ).

95) Въ грамотѣ 1359 г. къ титулу Казиміра Вел. прибавлено «Russie dominus et heres» (Cod. dypl. ks. Maz. стр. 79).

96) Нарушевичъ. Hist. nar. pol. т. VI, стр. 93, примѣч. 5.

97) Воеводой русскихъ земель Людовикъ назначилъ Яна де Каполя (Katona. Historia critica regum Hungariae. Pesth. т. II, стр. 20). Сравн. Нарушев. Hist. т. VI, стр. 97, прим. 2.

98) Владиславъ Опольскій князь, сынъ Болеслава II и Венгерской королевны Евфиміи, род. въ первой полов. XIV в., умеръ 1401 г., женатъ былъ на дочери Сомовита Мазовецкаго. Дочь его Ядвига была за Александромъ Вигундомъ, братомъ Ягайлы, отравленнымъ въ 1392 г. (M. Malinowski. Dz. krol. Pol. i wielk. ks. Litewsk. przez. Warowik. т. I, стр. 123, примѣч. 2).

99) Ист. Гал. Влад. Русн, стр. 220.

100) Критич. пов. о Черв. Руси, стр. 131, прим. 36. Ист. Галицко-Русск. княж. т. III, стр. 267, прим. Анонимъ Гнѣзд. и Длугошъ, стр. 18—88.

101) Моногр. по ист. зап. Рос. т. I, стр. 131.

102) Synowie Gedymina, стр. 9—11,

103) Cod. dypl. Maz. стр. 106 (грам. 1388).

104) Ibid. стр. 117—119.

105) Ibid. Сомовита называетъ Ядвига своимъ братомъ.

106) Ист. Гал. Влад. кн. стр. 300. Шараневичъ ошибочно сливаетъ Холмскую землю съ Белзскою (стр. 303).

107) Cod. dypl. ks. Maz. стр. 208—209.

108) См. мое соч. Червенскіе города.

109) Ibid. Границы Червенскія земли показаны на моей картѣ, приложенной къ статьѣ моей о Люблинскихъ древностяхъ въ VIII вып. Памятн. изд. Батюшковымъ.

110) Cod. dylp. ks. Maz. p. 160 и 161 и Шолковичъ. Границы польской короны и вел. княж. Литов., въ VIII вып. пам. русск. стар. изд. Батюшковымъ, стр. 47—50. Изъ Сандомірскихъ городовъ, кромѣ Сандоміра Волынская лѣтопись

называетъ Скаришевъ, (близъ Радома) и Кропивницу, нынѣ Копрживница, южнѣе Сандоміра (Ипат. стр. 571 и 581).

111) Дневникъ Любл. сейма, изд. Кояловичемъ.

112) Oblat. grod. Chelm. кн. 643, стр. 62 (Любл. арх. древн. акт.). Село Яблочно на з. Бугѣ, между Брестомъ и Влодавой, гдѣ древній св. Онуфріевскій монастырь, съ давнѣйшихъ временъ принадлежало Сангушкамъ (Акты Виленск. арх. ком. т. III, стр. 27—29).

113) Грамота о введеніи Магдебургскаго права въ с. Стрижевѣ, Невѣрковѣ, Перемиловкѣ, Жуковѣ и Бутынѣ, въ книгѣ привиллегій Холмско-уніатской епископской каѳедры (Холмскій церк. арх. музей). Содержаніе ея приведено въ моемъ соч. «Червенскіе города» стр. 289 прим.

114) Bal. i Lip. Star. Pol. т. III, стр. 1184.

115) Зубрицкій. Критич. пов. о Черв. Руси, стр. 184, прим. 78.

116) Шараневичъ считаетъ его Любартомъ, въ крещеніи названнымъ Дмитріемъ, а Зубрицкій—потомкомъ Романа Мстиславича Дмитріемъ Михайловичемъ (Критич. пов. стр. 186, прим. 79. Здѣсь помѣщена самая грамота на нѣмецкомъ языкѣ).

117) Критич. пов. о Черв. Руси, стр. 178 и 179.

118) Любушскіе епископы (Любушъ въ Брандебургскомъ окр.) продолжали миссію, возложенную опекуномъ Болеслава Стыдливаго Генрихомъ Бородатымъ на епископовъ Опатовскихъ распространять латинство въ Червонорусскихъ земляхъ. По Багуфалу, первымъ Опатовскимъ епископомъ былъ Gergardus цистерскаго ордена, quondam abbas de *Opatow* (нынѣ Радомск. губ.). По Длугошу и Нѣсецкому, Опатовскимъ епископамъ въ Сандомірскомъ воеводствѣ принадлежало около 60 селъ, въ томъ числѣ Вискупице (вѣроятно, между Люблиномъ и Красноставомъ) въ землѣ Холмской, въ которой всѣ латинскіе костелы подлежали вѣдѣнію епископа Любушскаго до 1375 г., какъ говорится въ буллѣ папы Григорія XI (помѣщена Гарасевичемъ въ его annales ecclesiae ruthenae. 1862, стр. 44 — 46). Въ 1252 г. Иннокентій VI послалъ въ Русь для латинской проповѣди, доминикановъ и францискановъ (societas peregrinarium).

119) Ср. Галицк. ист. сб. ч. III, прим. 34.

120) Ibid. стр. LXVI.

121) Ercykl. kosc. т. III, стр. 242 и 243. Къ этимъ имѣніямъ въ 1429 г. присоединены с. Парипса и Савинъ, близъ Холма. Жалов. грам. см. у Петрова Забытыя иноч. обители (Кіевск. стар., іюль, 1882 г., стр. 7).

122) Bulinski. Hist. kosc. polsk. т. I, стр. 262, т. II, стр. 191 и т. III, стр. 267, 324, 341 и др. Сравн. Червенскія города стр. 273, прим. 3 и Volumina legum т. I, стр. 31. См. также Reifenkugel. Die Gründung der kathol. bisthumer in Holicz. und Wladimir. 1874. K. Stadnicki. O początkach archibiskupstwa i biskupstw katol. lac. na Rusi Halick. i Wolyniu. 1882.

123) Metr. karon. кн. 23, стр. 287.

124) Петрушевичъ. Холмская епархія и святители ея стр. 26 и 27.

125) Арх. ю. з. Россіи т. VI, ч. 1, стр. 4 и 5. Пріѣздъ Исидора въ Холмъ послѣдовалъ черезъ годъ послѣ принятія имъ такъ-называемой Флорентійской уніи. Въ извѣстной энцикликѣ Исидоръ писалъ: «когда греки въ земли суть латынствѣй, или гдѣ въ нихъ земли латынская церковь, чтобы есте *всѣ* къ божественѣй службѣ прибѣгали... и на покаяніе да приходятъ къ латинскимъ попомъ, и тѣло Божіе отъ нихъ пріемлютъ ... А латыни также да приходятъ на покаяніе

къ грецкимъ попомъ и причастіе Божіе отъ нихъ взимаютъ (M. Harasiewicz. Annal. eccl. ruthenae, стр. 77 и 78).

126) См. изслѣд. епископа Модеста. Холмско-Варш. епарх. вѣстн. 1885 г., № 12, стр. 166 и слѣд.

127) Кн. привил. Холмско-уніатской епископской каѳедры.

128) Ипат. стр. 594, 595 и 613.

129) Ист. Рос. іерархіи, VI, 229—231.

130) Петрушевичъ переводитъ съ греческаго такъ: «князья Россіи были мои сродники и сіи князья оставили Россію (прешли, прекратились)» Галиц. истор. сб. т. III, стр. 13.

131) Ibid. стр. 21 и 22.

132) Напр. сообщенная Сушею запись (въ пергаменномъ евангеліи) Александра Бѣлаго, Олехно, старика Холмскаго 1416 г. подтверждается актами Холмскаго церковно-арх. музея. Запись въ точномъ переводѣ у Будиловича. Чудотворная икона пресв. Богородицы въ Холми. Памятники изд. Батюшковымъ вып. VII, стр. 82.

133) Я. Суша. Phoenix tertiato redivivus. Нѣсколько изд. 3 изд. въ Замостьѣ. 1684 года.

134) Ипат. стр. 560.

135) Ibid. стр. 570.

136) Ibid. стр. 573 и 574.

137) Ibid. стр. 600.

138) Ibid. стр. 590.

139) Умершій въ 1301 или 1302 г. Левъ Даніиловичъ похороненъ въ монастырѣ св. Спаса Самбор. окр., откуда тѣло его перевезено въ монастырь лаврскій (Зубр. Критич. пов., стр. 63, прим. 36). Похороны его описаны Зиморовичемъ въ «triplex Leopolis».

140) Ипат. стр. 481.

141) Истор. Галицк. княж. т. III, стр. 28—30.

142) Истор. Галицк. Влад. Руси стр. 66.

143) Истор. Россіи, ч. II, стр. 41 и прим. 7.

144) Hist. nar. Pol. т. III, стр. 113.

145) Ипат. стр. 564 и 565 и подробно. Петрушевичъ. Введ. христ. въ предкарпатскихъ странахъ, стр. 66. См. также Я. Головацкаго. Предисловіе къ т. III акт. Виленск. арх. ком. стр. XI и XII.

146) Ипат. стр. 616.

147) См. географич. указатель къ Ипат. лѣт., арх. ком. стр. 26.

148) Арх. ю. з. Россіи, т. VI, ч. 1, стр. 19 и 20.

149) Ипат. стр. 490.

150) Ibid. стр. 604.

151) Ibid. стр. 574.

152) Ibid. стр. 570.

153) Ibid. стр. 613. Подъ ляхами здѣсь разумѣются Мазовшане, съ коими граничила Брестская область Мстислава, а подъ нѣмцами крестоносцы, по выраженію лѣтописи «крижевника—Тепличи», Templarii (Ibid. стр. 517).

154) Ibid. стр. 574.

155) Ibid. стр. 592.

156) Ibid. стр. 612.

157) Павлищевъ. Даніилъ, король русскій. Холм. мѣсяцесл. 1871 г. стр. 13. Странно, что г. Дашкевичъ въ своемъ превосходномъ трудѣ «Княженіе Даніила Галицкаго» 1873 г. не сдѣлалъ ни одной ссылки на обширную статью покойнаго Павлищева.

158) Oblat. grod. Chelm. lib. 179, p. 994 (Любл. арх. др. акт.).

159) Тожество Дашка съ detko'мъ Перемышльскимъ, вопреки распространенному мнѣнію, ничѣмъ не доказано. Въ письмѣ къ первому венгерскаго короля Людовика Дашко названъ Dechk'омъ «Ludovicus... fideli suo magnifico comiti Dechk capitaneo ruthenorum»... Въ XIV в. встрѣчается имя пана Дешка (Волчковича) сына Гарусовича, сдѣлавшаго пожертвованіе на Лаврашевскій монастырь (А. Будиловичъ. Изслѣд. о недв. церк. имущ. въ зап. Россіи. Варш. 1882, стр. VIII).

160) Годомъ ранѣе, въ грамотѣ 1374 г. Людовикъ венгерскій перечислилъ принадлежавшія ему области и главные города въ Малой Польшѣ: Краковъ, Бѣчъ, Сандечъ, Вислица, Войничъ—въ землѣ Краковской. Сандоміръ, Завихостъ, Люблинъ, Сѣцеховъ, Луковъ, Радомъ—въ землѣ Сандомірской. Ленчица—въ землѣ Ленчицкой. Петроковъ—въ землѣ Сѣрадзской. Брестъ, Крушвица и Владиславовъ—въ землѣ Куявской (Volumina legum, т. I, стр. 25). Перечень этотъ очерчиваетъ до нѣкоторой степени границы, въ которыхъ Червонная Русь перешла къ Владиславу Опольскому. Въ грамотахъ онъ называлъ себя попомъ и дѣдичемъ Руси. Сохранилось довольно много привиллегій Опольскаго, касающихся Белзской и Львовской земель, напр. пожалованіе села Збучуцы Лимбурду и с. Потичанъ Нитшку (1375), села Порудно братьямъ Райнальду и Нипотку (1377), въ уѣздѣ Перемышльскомъ. Въ послѣдней грамотѣ свидѣтелемъ, наряду съ старостою Перемышльскимъ, подписался *судія русской земли* и Petro Bruy, judl provincialis Russiae (Шараневичъ. Rys XIV w., стр. 77, 90, 95, въ примѣчаніяхъ). Актъ отреченія Владислава отъ власти надъ Русью (1379) помѣщенъ Зубрицкимъ въ Критич. пов. о Черв. Руси, стр. 176, прим. 66. Здѣсь онъ называетъ себя «dux Opoliensis, Velunensis, Vladislaviensis et Dobrinensis».

161) Bal. i Lip. Star. Pol. т. II, стр. 1149 и др. Шараневичъ. Ист. Гал. Влад. Руси стр. 221, прим. 17.

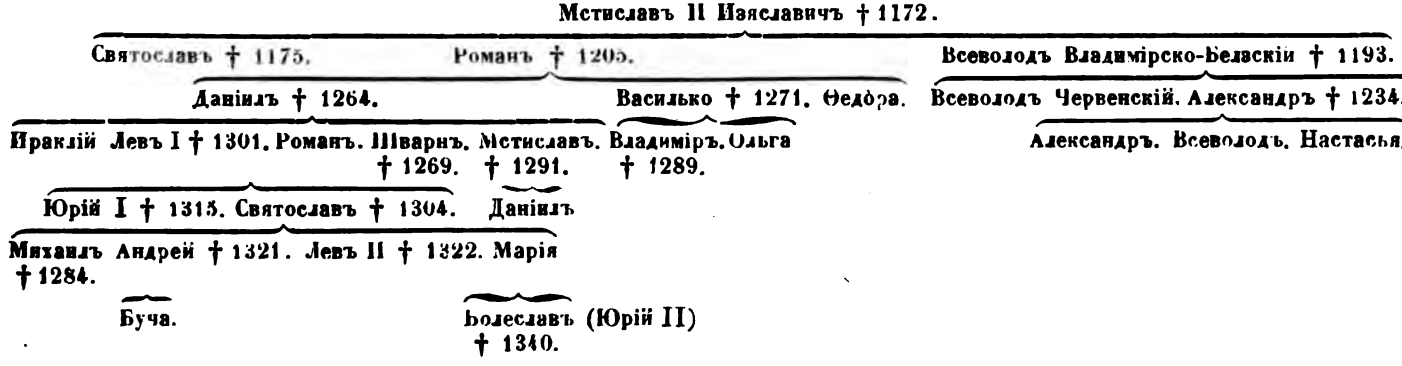
162) Act. Szczebresk. связка 4, fasc. 324 (Любл. арх. др. акт.).

163) Находится въ актахъ Любл. архива и помѣщенъ Мацѣевскимъ въ Hist prawod. slowjan. т. VI, стр. 413—416.

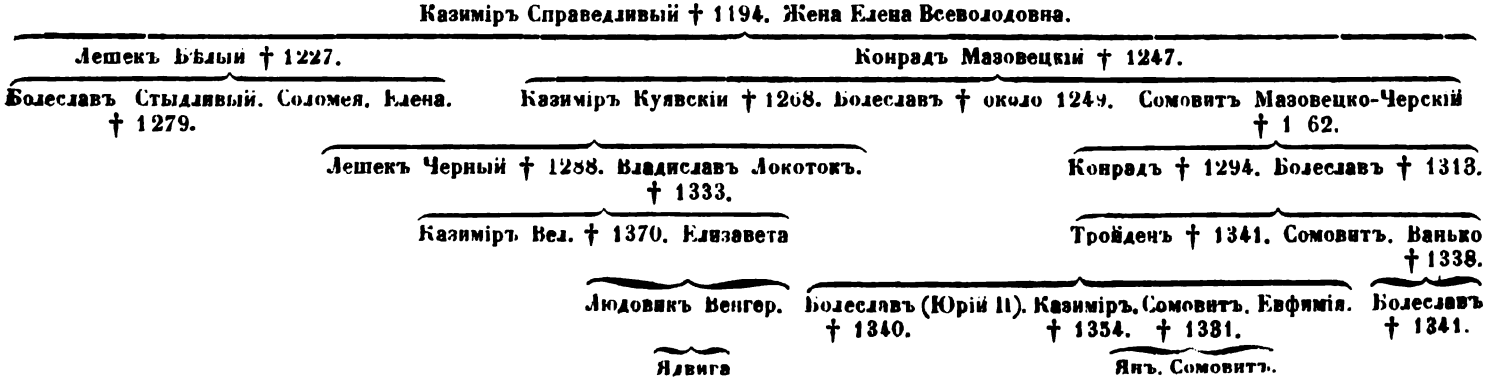
Прилагаемая генеалогическая таблица потомка Мстислава Изяславича требуетъ объясненія: I. Въ родѣ Всеволода Мстиславича, не приведеннаго Шараневичемъ въ генеалогическихъ таблицахъ (прилож. къ соч. «Стародавный Львовъ»). я показалъ двухъ Александровъ, чего, кажется, не дѣлалъ ни одинъ историкъ, Иначе я поступить не могъ вотъ почему. Лѣтописецъ, всегда правдивый и точный, хотя, по его сознанію, онъ писалъ «овогда передняя, овогда задняя, чтый мудрый разумѣетъ», (Ипат. стр. 544), различаетъ двухъ Александровъ Владимірско-Белзскихъ. Одного онъ зоветъ *братомъ* Данила и Василька, *сыновцемъ* (племянникомъ) Романа Мстиславича (Ипат. стр. 482, 492, 498, 513 и 514); другаго — *братучаромъ* (племянникомъ) Данила. Въ извѣстіи за одинъ 1230 г., очень знаменательномъ, ибо тогда созрѣлъ у галицкихъ бояръ заговоръ на убійство Данила, въ которомъ Александръ принималъ видное участіе, это повторяется три раза. Ключемъ къ уразумѣнію разницы въ выраженіяхъ служитъ, на мой взглядъ, событіе, описанное подъ 1210 г. «Александръ», при помощи Лешка, «прия Белзъ» (выгнавъ оттуда Василька) «и да Олександрови» (стр. 487). Засимъ не остается уже тѣни сомнѣнія, что начиная съ 1204 по 1234 г., когда, по совѣту Галицкаго боярина Судислава, Александръ снова измѣнилъ *брату* Даніилу и убоявся злого своего створенія пойде къ тестю своему Кіевъ (стр. 514), послѣ чего объ Александрѣ лѣтопись умалчиваетъ, историкъ имѣетъ дѣло съ двумя Александрами. Сомнѣніе остается у меня только въ томъ: чей сынъ былъ братучадо Даніиловъ Александръ, сынъ ли Александра Всеволодовича, или брата Александра Всеволодовича Всеволода Всеволодовича, утвердившагося 1204 г. въ Червнѣ (стр. 483), такъ какъ лѣтописецъ не называетъ племянника Даніилова Александра *сыномъ* Александра Всеволодовича. II. Жену Василька Романовича Елену я считаю сестрою Болеслава Стыдливаго, *дочерью* Лешка Бѣлаго, на томъ основаніи, что Болеславъ Стыдливый могъ быть *уемъ* Владиміра Васильковича только по матери послѣдняго Еленѣ. Съ другой стороны, Владиміръ Васильковичъ и Конрадъ Сомовитовичъ могли быть братьями (хотя троюродными) только въ томъ случаѣ, если первый приходился Болеславу Стыдливому роднымъ племянникомъ по сестрѣ Болеслава Стыдливаго, своей матери. Слѣдующая таблица служитъ наглядным доказательствомъ какъ справедливости моего мнѣнія, такъ и неосновательности мнѣнія Шараневича, утверждающаго (безъ ссылки, впрочемъ, на источникъ), что, отославъ жену свою, дочь Рюрикову, къ отцу, Романъ оженился съ княгинею *лядскою*, *племянницею* Лешка Бѣлаго, которая родила ему, около 1200 г., двухъ сыновей Даніила и Василька (Ист. Гал. Влад. Руси, стр. 60).

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Ингварь | | Казиміръ Справедливый | |
| Романъ Мстисл.... | Гримислава (жена) | | Лешекъ Бѣлый | Конрадъ |
| Василько | (жена) | Елена. | Болеславъ Стыдл. | Сомовитъ |
| Владиміръ | | | | Конрадъ. |

# Генеалогія Романовичей и Всеволодовичей.




# Генеалогія младшей линіи Пястовичей.



# ОФФИЦІАЛЬНЫЯ И ЧАСТНЫЯ РЕДАКЦІИ

# ДРЕВНѢЙШЕЙ РАЗРЯДНОЙ КНИГИ.

П. Н. Милюкова.

## Оффиціальныя и частныя редакціи древнѣйшей разрядной книги.

Критическая разработка разрядныхъ книгъ до сихъ поръ продолжаетъ стоять на той точкѣ, на какой оставилъ ее покойный И. Д. Бѣляевъ. Преимущественное вниманіе его и другихъ изслѣдователей обращено было на разрядныя XVII в., но нельзя сказать, чтобъ и въ этой области разрѣшены были даже самые существенные вопросы по критикѣ текста разрядовъ и по классификаціи различныхъ ихъ видовъ. Что касается разрядовъ XVI в., критическая ихъ обработка до сихъ поръ и вовсе не предпринималась нашими изслѣдователями. Естественно, поэтому, что взглядъ на нихъ сложился подъ вліяніемъ лучше изученнаго матеріала XVII в. Въ своихъ подготовительныхъ работахъ къ изданію разрядныхъ книгъ XVII в. Бѣляевъ цѣнилъ встрѣчавшіеся ему списки прежде всего по степени ихъ полноты и возможно большую полноту считалъ лучшей гарантіей подлинности или оффиціальности разрядныхъ. Такимъ образомъ, были признаны за несомнѣнно оффиціальныя изданныя имъ во Временникѣ 1849 г. разрядныя книги 7123, 124 и 125 годовъ и книга 7183 г., напечатанная по его указанію съ рукописи Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ 3-мъ томѣ Дворцовыхъ разрядовъ. Весь остальной матеріалъ считался и считается болѣе или менѣе далекимъ отъ оффиціальныхъ источниковъ, носящимъ болѣе или менѣе частный характеръ. Разумѣется, съ этой точки зрѣнія объ оффиціальности разрядовъ XVI в., несравненно болѣе скудныхъ, носящихъ перечневый характеръ, притомъ часто искаженныхъ перестановками и повтореніями, внесеніемъ частныхъ мѣстническихъ споровъ и лѣтописныхъ извѣстій,—не могло быть и рѣчи; ихъ нельзя было сравнивать даже съ заподозрѣннымъ матеріаломъ XVII в., не говоря уже о дворцовомъ разрядѣ 7183 съ его живыми картинами придворной жизни или о собственно разрядныхъ книгахъ 123—5 годовъ съ ихъ массой оффиціальныхъ доку-

ментовъ, скопированныхъ in extenso,—разныхъ наказовъ, воеводскихъ отписокъ и т. д. При такой ненадежности матеріала вопросъ о времени возникновенія разрядныхъ книгъ, о способѣ ихъ составленія долженъ былъ представляться неразрѣшимымъ вопросомъ: все рѣшалось однимъ соображеніемъ: наши списки суть частные сборники, составленные аристократическими фамиліями; оффиціальный текстъ или потерянъ, или и не существовалъ никогда; былъ несомнѣнно, матеріалъ для него въ архивахъ разныхъ приказовъ; но само правительство могло не воспользоваться этимъ матеріаломъ для составленія своего текста разрядныхъ книгъ; справки при мѣстническихъ спорахъ могли производиться въ самыхъ архивахъ по подлиннымъ документамъ служебныхъ назначеній. Только частныя лица, нуждавшіяся въ „случаяхъ", въ служебныхъ реестрахъ для мѣстническихъ счетовъ, составляли изъ надерганныхъ въ разрядномъ архивѣ справокъ свои произвольно комбинируемые перечни, въ которыхъ, разумѣется, исключительное или преимущественное мѣсто занимали служебные случаи ихъ предковъ.

Ближайшее изученіе текста древнѣйшихъ разрядныхъ книгъ можетъ однако привести къ болѣе утѣшительнымъ заключеніямъ. Подлинныхъ документовъ намъ, конечно, уже не возстановить; но подлинный текстъ составленной на основаніи ихъ оффиціальной разрядной возстановить можно, а вмѣстѣ съ тѣмъ возможно опредѣлить и время ея составленія. Я разумѣю при этомъ разряды первой половины XVI столѣтія.

Въ Архивѣ старыхъ дѣлъ сохранился перечень дѣлъ, вынесенныхъ во время пожара 1626 г. изъ разряднаго приказа. Въ числѣ ихъ значатся между прочимъ:

1. „Книга въ кожѣ разрядная, вел. кн. Василья Ивановича всеа Русіі 7034 (1526) году по 65 годъ (1557), *почалась свадьбою, как князь великій понялъ княжну Елену*„.

2. Книга разрядная царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіі съ 65 (1557) по 92 (1584) годъ.

3. Книга разрядная царя и великаго князя Ѳеодора Ивановича всеа Русіи съ 92 (1584) по 106 (1598) годъ.

4. Книга разрядная царя Бориса со 106 (1598) по 113 (1605) годъ, а со 113 году какъ пришелъ къ Москвѣ воръ растрига Гришка Отрепьевъ и царя и в. князя Василья Ивановича царство по 121 годъ по царство великаго государя царя и в. князя Михаила Ѳедоровича всея Русіи *разряды не писываны* [1].

[1] Разряды смутнаго времени встрѣчаются въ рукописяхъ, но они не оффиціальнаго происхожденія; за указанные годы въ государевомъ разрядѣ дѣй-

5. Книга разрядная *перечневая*, какъ государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи учинился на Московскомъ государствѣ, со 121 году по 134 годъ (1626).

6) Книги разрядныя *подлинники* вынесены въ пожаръ; въ одной книгѣ 121 и 122 годъ; подлинники-жъ: 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132 годы, *да послѣ пожару написаны* подлинники 133, 134 годъ [1].

Перечень этотъ любопытенъ во многихъ отношеніяхъ. Изъ него мы видимъ, что съ 1613 года велись записи нѣсколькихъ видовъ: 1) общая перечневая книга, 2) подлинники за каждый годъ по книгѣ; послѣдніе изъ нихъ, за два года предшествовавшихъ пожару, были составлены *послѣ пожара;* Ивановъ полагалъ, что они составлены взамѣнъ сгорѣвшихъ во время пожара подлинниковъ двухъ послѣднихъ лѣтъ [2]; но почему именно два послѣднія не удалось спасти отъ пожара? Гораздо естественнѣе предположить, что ихъ и не было; подлинникъ писался изъ матеріаловъ истекшаго года *по окончаніи* этого года, а въ данномъ случаѣ, даже черезъ годъ. Такимъ образомъ само собой подразумѣвается 3-й разрядъ записей: тѣ матеріалы, документы, на основаніи которыхъ составлялся подлинникъ. Такъ велись разрядныя записи съ начала новой династіи; но между этими разрядами времени Михаила Ѳедоровича и разрядами царя Бориса былъ восьмилѣтній промежутокъ, когда разряды „не писаны“. Какъ велись книги по ту сторону этого промежутка? Конечно, подлинные документы должны были существовать; но что такое вынесенныя изъ пожара книги? Соотвѣтствуютъ ли онѣ перечнямъ или подлинникамъ XVII в.? Сравнивая ихъ объемъ, мы находимъ, что они приближаются по количеству охватываемаго времени (первая заключаетъ 31 годъ, вторая 27, третья—14, четвертая 7 лѣтъ) къ перечневой книгѣ Михаилова царствованія (обнимающей 13 лѣтъ); это промежутки времени слишкомъ большіе, чтобъ описанныя книги могли походить на подлинники, образцы которыхъ мы имѣемъ въ напечатанныхъ Бѣляевымъ 123, 124, 125 годахъ. Но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобъ эти книги были простыми перечнями исчезнувшихъ для насъ подлинниковъ XVI в. Наша опись не дѣлаетъ для XVI в. различія между перечнемъ и подлинникомъ, а по веденію разрядовъ

---

ствительно „разряды не писаны“ см. Русск. Сб. т. V, стр. 176: „а 113 году разрядъ не написанъ“.

[1] Русскій Сборникъ, II, XVI—XVII.

[2] Дворцовые разряды, 1-й томъ, предисловіе.

въ XVII в. мы еще не имѣемъ права заключить о веденіи ихъ въ XVI в. Напротивъ, изъ этого неупоминанія о разницѣ мы скорѣе можемъ вывести, что ея и не существовало, что были только два разряда записей въ XVI в.: подлинные документы и спасенные отъ пожара книги. Во всякомъ случаѣ наша опись свидѣтельствуетъ, что *существовали правительственныя разрядныя книги, составлявшіяся въ XVI столѣтіи*. Вопросъ сводится къ тому, гдѣ искать текста этихъ разрядныхъ и въ какое время этого столѣтія стали они составляться: съ 1526 ли года, съ котораго по свидѣтельству описи начиналась первая спасенная отъ пожара книга, или раньше (въ рукописяхъ разряды идутъ съ 1475 года), или еще позднѣе, сразу, заднимъ числомъ.

Для отысканія оффиціальнаго текста у насъ есть одно очень вѣрное средство, къ удивленію, до сихъ поръ не испробованное. Тяжущіеся въ мѣстническихъ дѣлахъ ссылаются обыкновенно для рѣшенія дѣла на „государевы разряды“; по ихъ ссылкамъ производятся справки въ этихъ государевыхъ разрядахъ, и выписки изъ нихъ въ изобиліи помѣщаются въ дѣлѣ. Правда, еще неизвѣстно, дѣлаются ли эти выписки изъ книги, или прямо изъ свѣжаго матеріала; что изъ двухъ вѣрно, должно показать сличеніе ихъ съ существующими рукописями разрядныхъ книгъ.

Въ началѣ занятій надъ разрядными мнѣ пришлось имѣть дѣло съ списками несомнѣнно частнаго происхожденія съ текстомъ очень искаженнымъ вставками и перестановками и нимало не похожимъ на текстъ выписокъ изъ государева разряда. Ниже я возвращусь къ этому типу разрядныхъ. Но въ дальнѣйшихъ поискахъ за текстомъ, который бы ближе подходилъ къ оффиціальнымъ выпискамъ, я обратилъ вниманіе на одну изъ рукописныхъ разрядныхъ Архива Министерства Иностр. Дѣлъ, начинающуюся именно съ 1526 года и именно свадьбой великаго князя и Елены, какъ вынесенная изъ пожара разрядная. И. Д. Бѣляевъ видѣлъ ее, когда просматривалъ рукописи Архива для изданія разрядовъ, но занятый отысканіемъ подробныхъ оффиціальныхъ книгъ извѣстнаго ему типа, не обратилъ на нее особаго вниманія; между тѣмъ, эта разрядная вмѣстѣ съ нѣсколькими другими, тожественными съ ней [4], даетъ весьма опредѣленное

[4] Архивскій списокъ, пожертвованный Евреиновымъ № 98—129. Вслѣдъ за нимъ я нашелъ совершенно сходный списокъ въ Румянц. музеѣ № 337; послѣдній Востоковъ относитъ даже къ XVI в., хотя мнѣ онъ кажется XVII в. Но тожественный текстъ я встрѣтилъ и въ двухъ рукописяхъ XVI в.: первая,

разрѣшеніе поставленнымъ выше вопросамъ. При сличеніи съ разрядными частнаго типа, о которыхъ будетъ рѣчь ниже, и съ выписками изъ государева разряда („государевъ разрядъ" и „государевы разряды" употребляется безразлично, ср. Русск. Сборн. II, 12, 13) оказалось, что текстъ этой разрядной и родственныхъ ей списковъ отличается слѣдующими особенностями:

1. *Нѣтъ перестановокъ разрядовъ въ другіе годы, какъ въ разрядныхъ частнаго типа* [5]. Исключенія см. ниже (замѣчаніе 6-е объ ошибкахъ государева разряда).

2. *Нѣтъ свѣдѣній лѣтописнаго характера и свойства.* Я при этомъ не упускаю изъ вида, что и лѣтопись брала иногда матеріалъ изъ источниковъ, общихъ съ разрядомъ; разумѣется, такіе разряды должны быть и есть и въ государевомъ разрядѣ и въ рукописяхъ разсматриваемаго типа; но я говорю здѣсь о позднѣйшихъ вставкахъ изъ лѣтописи, которыя легко различить при сличеніи. Сличеніе это показываетъ, что заимствованія дѣлались изъ лѣтописей и сборниковъ московской редакціи: Новгородской IV-й, Никоновской, Воскресенской; изъ такихъ заимствованій почти исключительно составлены въ частныхъ разрядныхъ (напр. рукописная разрядная Е. В. Барсова) годы до 1475, составляющіе нѣчто вродѣ вступленія и этимъ же путемъ собрано много дополнительныхъ къ собственному разряду свѣдѣній съ 1475 по 1502 годъ. Въ А. Е. и родственныхъ нельзя найти *ни одного* подобнаго заимствованія; разряды общіе съ лѣтопис-

---

превосходный экземпляръ, съ начала до конца писанный однимъ почеркомъ безъ свадебъ и оглавленія въ началѣ, указывается Валуевымъ и Бѣляевымъ подъ старымъ номеромъ 48; благодаря любезному содѣйствію хранителя библіотеки Архива, Ивана Ѳеодоровича Токмакова, которому приношу здѣсь мою искреннюю благодарность, мнѣ удалось найти ее подъ № 395 — 847; затѣмъ, Румянц. № 339 заключаетъ въ себѣ обрывокъ этого текста 1495—1521 до 32 листа, гдѣ начинается другой почеркъ. Наконецъ, разрядная Арх. Мин. Ин. Д. № 114—161 съ 44-го листа содержитъ тотъ же текстъ. Свои наблюденія я производилъ преимущественно надъ Арх. 98—129, которую буду означать А. Е. (Архивскій Евреиновскій списокъ).

[5] Напр. въ 7001 году встрѣчается въ частной редакціи разрядъ 7016;
въ 7007 — цѣлый рядъ разрядовъ, перенесенъ изъ 7021 года.
въ 7009 — помѣщенъ разрядъ 7010 г.
въ 7018 — разрядъ 7020.

Я разумѣю здѣсь не чисто частный, а компилятивный типъ разрядныхъ, о которомъ см. ниже.

ными, но заимствованные не оттуда, а изъ общаго источника, повторяю, есть и въ государевомъ разрядѣ и въ нашей редакціи [6]).

3. *Нѣтъ записей и вставокъ частнаго происхожденія*, вродѣ напримѣръ фамильныхъ документовъ о мѣстническихъ спорахъ (ср. ниже) или прибавленій справочнаго характера, вродѣ напр. въ 7023: „племянникъ родной", „большой братъ" (разрядъ на Лукахъ см. въ рук. разр. Е. В. Барсова л. 100).

4. *Всюду, гдѣ у насъ есть выписки изъ государева разряда, эти выписки буквально сходятся съ текстами нашего типа*, хотя съ другими текстами есть значительная разница [7].

---

[6] ср. напр. Казанскій походъ 7032 г. въ госуд. разр. Русск. Сб. II, 17 и Никон. подъ этимъ годомъ.

[7] Привожу списокъ мѣстъ изъ мѣстническихъ дѣлъ въ т. II и V Русскаго Сборника, гдѣ есть выписки изъ государева разряда; я ограничиваюсь промежуткомъ 1475—1524 годовъ, за который я произвелъ полное сличеніе:

7003 г. разрядъ подъ Выборъ и

7004 г. возвращеніе изъ подъ Выбора Р. Сб. V, 267 согласно съ А. Е. и несогласно съ частной выпиской.

7008 „ походъ въ Литовскую землю Р. С. V, 150, 157.

7010 „ походъ изъ Новгорода въ нѣмецкую землю V, 288.

7011 „ idem, ibidem. V, 287.

7014 „ подъ Казань V, 244, 259.

7016 „ на Литовскія мѣста II, 24 по госуд. разряду и 56, 78 по частной выписи Пріимкова. Разрядная Е. В. Барсова передаетъ оба варіанта, сперва частный, потомъ „изыные книги"—согласный съ государевымъ разрядомъ.

7017 „ въ Дорогобужѣ II, 26 и V, 238, 263.

7020 „ Частной ссылки (V, 286, 262), которая имѣется въ разрядныхъ частнаго типа, въ А. Е. нѣтъ, но то мѣсто, которымъ она провѣряется по государеву разряду, есть и буквально воспроизводитъ государевъ разрядъ V, 262.

7021 „ къ Смоленску изъ Можайска V, 258.

— „ къ Смоленску изъ Дорогобужа V, 273.

— „ съ Лукъ въ Литовскую землю V, 276.

— „ изъ Дорогобужа къ Смоленску II, 12.

7022 „ въ Дор огобужъ II, 13.

7023 „ съ Словяни V, 251, 243

— „ съ Вошани на Тулу V, 273.

— „ изо Ржевы V, 242.

7024 „ на Вошанѣ V, 280.

— „ на Лукахъ V, 277.

7027 „ въ Стародубѣ V, 265.

— „ изо Ржевы V, 271.

5. *Пропуски государева разряда повторяются и въ разрядныхъ нашего типа*, между тѣмъ какъ въ частныхъ сборникахъ они заполнены. Такъ въ А. Е., въ Рум. № 337, въ № Арх. 395—847 нѣтъ годовъ 7026 и 7031. Частнымъ лицамъ въ мѣстническихъ спорахъ случается не разъ сослаться на разряды, значащіеся у нихъ подъ этими годами; и всякій разъ при повѣркѣ этихъ частныхъ ссылокъ по государеву разряду оказывается, что эти разряды тамъ „не писаны“ [8].

6. *Ошибки государева разряда повторяются и въ нашихъ разрядныхъ.* Такъ, разрядъ изо Ржевы, записанный въ Воскрес. лѣт. подъ 7027 г., по справкѣ въ государевыхъ разрядахъ повторяется два раза—въ 7023 и 7027 (V, 242 и 271). Это обстоятельство между прочимъ, доказываетъ, что государевы разряды, въ которыхъ наводились справки по мѣстническимъ дѣламъ въ концѣ XVI в., [9] не были архивомъ сырыхъ матеріаловъ; при справкѣ по подлиннымъ документамъ такой ошибки произойти не могло; очевидно, справка была сдѣлана по составленной изъ этихъ матеріаловъ книгѣ [10]; а что книга эта находится передъ нами въ разсматриваемомъ текстѣ, еще разъ доказывается тѣмъ, что и этотъ текстъ повторяетъ ту же ошибку, т. е. повторяетъ одинъ разрядъ подъ двумя годами—7023 и 7027.

---

7027 „ изъ Дорогобужа V, 155.
— „ къ Полоцку V, 271—2.
— „ въ Стародубѣ V, 265, 275.
7028 „ въ Мещерѣ V, 307.
— „ подъ Казань V, 256.
7029 „ въ Дорогобужѣ V, 265.
7032 „ подъ Казань V, 271, II, 17.

При сличеніи всѣхъ указанныхъ мѣстъ я нашелъ только пропускъ во всѣхъ текстахъ разсматриваемаго типа слова „изъ Смоленска“ (7023 съ Словаша) другой пропускъ фразы, заключавшей распоряженіе о подчиненіи Ростовскаго Шуйскому (II, 56—въ 7024 на Лукахъ).

[8] Р. С. V, 268: не оказывается въ государевомъ разрядѣ свѣдѣній о намѣстникѣ на Опочкѣ, а въ частной разрядной (Карамзинской см. ниже) онъ упомянутъ подъ годомъ, на который дѣлается частная ссылка—7026; точно такжо въ 7031 г. оба разряда, на которые ссылаются частныя лица (Р. С. V 243 и 270), находятся въ частныхъ разрядныхъ (Караиз. и Барс.), и отсутствуютъ какъ въ А. Е. и ей подобныхъ, такъ и въ государевомъ разрядѣ.

[9] Наша справка дана по дѣлу Салтыковыхъ съ Сицкимъ 7107 г. ср. Р. Сб. II, XVIII в описи и V, 266 въ самомъ дѣлѣ.

[10] Ср. самыя выраженія справляющихся напр. Р. С. II, 5: „а въ государевѣ разрядѣ такова разряду въ книгахъ не написано (въ дѣлѣ 1579 года)“.

7. *Разряды разсматриваемаго типа возстановляютъ правильный порядокъ назначеній, до безнадежности запутанный въ частныхъ сборникахъ,* какъ Кар. и Барс. Для этого вывода достаточно сравнить любой годъ. Я приведу для примѣра 7021 и 7022 годы—походы въ Смоленскъ. А. Е. и родственные ему располагаютъ назначенія по мѣсяцамъ; слѣдовательно, въ правильности размѣщенія не можетъ быть никакого сомнѣнія. Но если перенумеровать эти назначенія то при сравненіи съ разр. Барс. назначенія расположатся въ слѣдующемъ безпорядкѣ въ послѣдней:

7021 г.: 17, 8, 13, 15 16, 17 (sic), 18, 19, 7, 3, 12, 1, 2, 3, 4. 5, 6, 14, 20, 15, 9, 10, 11, 12 (sic);

7022: 3, 4, 6, 5, 1, 2, 7, 8.

Такое разнообразіе въ распредѣленіи матеріала употреблялось, какъ одно изъ доказательствъ частнаго происхожденія разрядныхъ: сырой матеріалъ могъ, разумѣется, спаиваться у частныхъ составителей самымъ разнообразнымъ способомъ. Но дѣло въ томъ, что эту путаницу частныхъ разрядныхъ, совершенно исправляемую разрядными нашего типа, нельзя объяснить одной перестановкой сыраго матеріала. Матеріалъ государевыхъ разрядовъ, какъ можно еще судить по ихъ терминологіи, состоялъ изъ цѣлыхъ группъ разрядныхъ назначеній, записанныхъ въ одномъ походѣ или въ одной роспися. Такъ, разряды нашего 7021 года стоятъ подъ однимъ особымъ заглавіемъ (см. Арх. 395—847 л. 34): *походъ въ Боровскъ для смоленскаю дѣла;* при справкѣ выписывается обыкновенно это общее заглавіе похода, а потомъ изъ него искомый разрядъ (Р. Сб. II, 12, 13). Если бы путаница происходила отъ разнообразныхъ комбинацій сыраго матеріала, то она и ограничивалась бы размѣщеніемъ этихъ крупныхъ частей, цѣлыхъ походовъ. Но путаница происходитъ и внутри каждаго похода; слѣдовательно, нельзя объяснить ее самостоятельнымъ происхожденіемъ частныхъ разрядныхъ изъ сыраго матеріала. Далѣе мы увидимъ, что напротивъ, въ основѣ всѣхъ разрядныхъ частнаго типа, о которыхъ говорилось до сихъ поръ (Кар., Барс.), лежитъ одинъ текстъ, наиболѣе исправно сохраненный въ А. Е. и родственныхъ. Теперь же будемъ продолжать наблюденія надъ этимъ чистымъ текстомъ.

На основаніи перечисленныхъ признаковъ, мнѣ кажется, должно стать несомнѣннымъ, что текстъ изслѣдованнаго типа есть текстъ государева разряда, по которому дѣлались мѣстническія справки—слѣд. есть оффиціальный текстъ,—тотъ самый, который былъ сохраненъ отъ пожара 1626 г. въ первой изъ книгъ вынесенныхъ изъ

приказа. Если это такъ, тогда мы можемъ идти далѣе и попытаться опредѣлить время составленія первой разрядной книги.

Первый отдѣлъ А. Е. и Рум. № 337 заключаетъ въ себѣ, какъ упомянуто выше, изложеніе свадебъ, начиная со свадьбы Василія Ивановича и Елены въ 1526 году. Позднѣйшая изъ помѣщенныхъ здѣсь подрядъ свадебъ относится къ 1555 году. Припомнимъ, что оффиціальный текстъ уцѣлѣвшей отъ пожара книги открывался также свадьбой великаго князя съ Еленой 1526 года; слѣдовательно, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что и въ этомъ текстѣ, какъ въ нашемъ, свадьбы были помѣщены раньше разрядовъ и отдѣльно отъ нихъ. Но въ такомъ случаѣ мы можемъ заключить, что при составленіи разрядной уже имѣлись матеріалы до 1555 года, къ которому относится послѣдняя свадьба, и, слѣдовательно, книга составлена не ранѣе этого года [11]. Въ этомъ заключеніи еще болѣе укрѣпляетъ насъ разборъ заглавій. Въ А. Е. и Рум. № 337 послѣ свадебъ находимъ слѣдующее заглавіе: „Татрать [12] въ ней писаны походы в. к. Ивана Вас. всеа Русіи и походы в. к. Василія Ив. вс. Р., да походы жъ царя и в. к. Ивана Вас. вс. Р., да и посылки воеводцкіе писаны по полкамъ, которымъ воеводамъ посылки были при в. к. Ив. Вас. вс. Р., да приговоръ царя и в. к. о воеводскихъ полкѣхъ и о князѣхъ и о дворянехъ болшихъ, какъ княземъ и дворянамъ болшимъ ходити съ лехкими воеводы не по своему отечеству безъ мѣстъ. А тотъ приговоръ писанъ въ лѣте 7058 году". Въ частной редакціи (Барс.) то же заглавіе, нѣсколько искаженное, читается слѣдующимъ образомъ: „въ сей книгѣ писаны *свадьбы* великихъ князей московскихъ и *духовные* государей московскихъ и походы великихъ князей и государей *царей* и приговоръ царя и в. к. Ивана Вас. вс. Р. 58-го году княземъ и дворяномъ болшимъ ходити слехкими воеводы не по своему отечеству безмѣстия".

Сравненіе заглавій приводитъ къ слѣдующимъ соображеніямъ. По терминологіи и отчетливости первое заглавіе древнѣе. Оно стоитъ

---

[11] Возможно, конечно, и другое предположеніе, что спасенная книга вслѣдъ за свадьбой помѣщала разряды того же 1526 года и далѣе. Но тогда придется вывести, что разряды до 1526 года не сохранились отъ пожара, ибо не значатся въ описи вынесенныхъ книгъ; а этому противорѣчитъ то, что изъ этихъ разрядовъ во второй половинѣ XVI в. дѣлались оффиціальныя выписки.

[12] О старинѣ и подлинности этого термина ср. Сб. Ист. Общ. Ч. XLI, стр. 411: „а писаны тѣ списки и память изъ тетратей и изъ Андреева посольства"—1501 года.

послѣ свадебъ и поэтому въ немъ о свадьбахъ, какъ составной части разрядной книги, не упоминается. Въ Барс. свадьбы уже разведены по своимъ мѣстамъ и заглавіе принимаетъ ихъ въ перечень содержанія, какъ принимаетъ и духовныя; подъ послѣдними разумѣются, очевидно, упоминанія о духовныхъ Дмитрія Донскаго и Василія Васильевича Темнаго на первомъ же листѣ Барс.,—упоминанія очень отрывочныя и безспорно вставочнаго характера (настоящій текстъ начинается только съ 1475). Такимъ образомъ, древнѣйшее заглавіе своимъ умолчаніемъ о свадьбахъ указываетъ имъ мѣсто раньше себя и подтверждаетъ наше предположеніе объ ихъ первоначальной отдѣльности. Затѣмъ, мы видимъ, что во второмъ заглавіи стерта хронологическая грань, опредѣлявшая содержаніе разрядной. По первому, въ ней содержатся только разряды Ивана III, Василія III и Ивана IV; слѣдовательно, она составлена не позже Грознаго; второе же заглавіе говоритъ вообще о *царяхъ*, не называя по порядку отдѣльныхъ правленій; отсюда выводимъ, что оно составлено позднѣе, когда первоначальная грань была перейдена и когда удерживать ее въ заглавіи было бы, дѣйствительно, анахронизмомъ.

Итакъ, первая разрядная книга составлена при Грозномъ и не ранѣе 1555 года, къ которому относится послѣдняя свадьба. Упоминаніе о приговорѣ 1550 года о мѣстничествѣ наводитъ насъ на открытіе самаго повода, по которому могло произойти составленіе разрядныхъ книгъ около этого времени, въ 50-хъ годахъ XVI вѣка. Какъ извѣстно, это были первые годы самостоятельнаго правленія Ивана IV, когда молодая партія, ставшая возлѣ царя, выдвинула цѣлый рядъ проектовъ реформъ въ области духовной и въ области матеріальной. Послѣ періода боярской анархіи новое правительство выступаетъ съ ясной и сознательной программой государственной реорганизаціи. Дѣлается попытка регулировать правильное поступленіе „государской подати и земской тягли“, и для этой цѣли предполагается новая кадастрація; затѣмъ служба приводится въ правильное соотношеніе съ землевладѣніемъ, съ помѣстной системой, и проектируется „вотчинныя книги устроити“; какъ видно и реформа тяглаго владѣнія и реформа служилаго владѣнія неразрывно связаны съ реформами въ тягло-владѣльческой и служебно-владѣльческой отчетности и приказномъ дѣлопроизводствѣ. Рядомъ съ этими проектами возникаетъ проектъ и о собственно служебной реформѣ „о мѣстѣхъ въ воеводахъ и во всякихъ посылкахъ во всякомъ разрядѣ не мѣстничатися, кого съ кѣмъ куды не пошлютъ, чтобы воинскому дѣлу въ томъ порухи не было“. Мы знаемъ изъ нашего приговора 1550 г. и изъ извѣстій Ни-

коновской лѣтописи, что дѣло не остановилось на проектахъ. Всего вѣроятнѣе, что и здѣсь новый служебный порядокъ предполагалъ новую служебную отчетность. При массѣ проектовъ нельзя ожидать, чтобъ всѣ они были проведены въ одинъ годъ. Поэтому нѣтъ основаній не вѣрить Никоновской лѣтописи, когда она только подъ 1556 г. передаетъ намъ царскій приговоръ о кормленіяхъ и службѣ. Послѣ распоряженій объ уравненіи ратной службы съ жалованьемъ въ лѣтописи этой находимъ слова (VII, 262): „И всѣ государь строяше какъ бы строеніе воинству и служба бы государская безо лжи была и безъ грѣха вправду, и *подлинные тому разряды у государскихъ чиноначальниковъ у приказныхъ людей*“.

Изъ этихъ словъ, правда, невполнѣ ясныхъ, видно, что и въ области разряднаго дѣлопроизводства произошла нѣкоторая перемѣна, подобная заведенію вотчинныхъ книгъ и составленію новыхъ писцовыхъ. Не будетъ особенно смѣлымъ заключить, что перемѣна эта состояла въ болѣе правильномъ веденіи разрядныхъ книгъ, всего вѣроятнѣе—въ новомъ составленіи *подлинниковъ*: при попыткахъ регулировать службу и мѣстническія отношенія необходимо было имѣть оффиціальный канонический текстъ и за прошедшее время; что прежде разрядныя записи велись не регулярно, или хранились неаккуратно, это доказывается пробѣлами цѣлыхъ годовъ и отсутствіемъ такихъ разрядовъ, которые однако сохранились въ частныхъ записяхъ и воспоминаніяхъ, и, конечно, не всѣ же были выдуманы. Что сами судьи не совсѣмъ были увѣрены не только въ полнотѣ, но и въ достовѣрности разрядовъ стараго времени, видно изъ одного мѣстническаго дѣла 1588 (Р. С. II, 80). Князь Данило Пріимковъ подалъ память о случаяхъ, „гдѣ Ростовскіе бывали больше Оболенскихъ„ и выписалъ тамъ разряды 1549, 1531, 1553, 1554, 1555, 1556, 1497, 1507, 1495, 1508, 1515, 1535, 1539, 1541, 1547. „И окольничей И. И. Сабуровъ *изъ тѣхъ изъ старыхъ разрядовъ выписывати не велѣлъ*“. Между тѣмъ обращеніе за справками въ мѣстническомъ спорѣ къ этимъ *старымъ разрядамъ* по приказанію самого государя упоминается еще подъ 1544 годомъ, слѣд. до предполагаемаго нами времени составленія разрядной *книги* (Кар. л. 192, Барс. л. 182). Спорщики сами были заинтересованы въ существованіи оффиціальнаго текста. „Чему тому вѣрить, что Юрьи писалъ, и язъ такова разряду не вѣдаю (дѣло идетъ о разр. 1514 и 1519 годовъ), шлюсь на государевы разряды“; или „все явно будетъ по государевымъ разрядамъ мимо наше письмо, а нашему письму чему вѣрить (Р. С. II, 227, 266, дѣло 1602 г.)?“ Такимъ образомъ, „чтобы служба государская безо лжи была и безъ грѣха

вправду", дѣйствительно, необходимо было завести „подлинные тому разряды".

Припомнимъ теперь и то обстоятельство, что вынесенная изъ пожара книга „въ кожѣ" доведена какъ разъ до 1556 года включительно. И списки, до насъ дошедшіе, обыкновенно кончаются этимъ же временемъ или начинаются съ этого же времени [13].

Изъ всего предыдущаго я вывожу заключеніе, что первая разрядная книга составлена въ 1556 году, что она тожественна съ книгой, вынесенной въ пожаръ 1626 года, и что тексты типа А. Е. точно воспроизводятъ ея содержаніе. Теперь объясняется отчасти и та черта, которая отталкивала изслѣдователей въ этой древнѣйшей части разрядовъ—ея крайняя скудость. Составленная заднимъ числомъ, сразу за восемьдесятъ лѣтъ назадъ, она и не могла быть очень подробной. Конечно, другая причина скудости, общая ей съ разрядами второй половины XVI в., должна заключаться въ самомъ способѣ веденія записей въ XVI в.; но обсужденіе этой причины выходитъ изъ предѣловъ нашей теперешней задачи. Однако же скудость древнѣйшей разрядной не мѣшаетъ думать, что она составлена на основаніи оффиціальныхъ документовъ, и неоффиціальность ея не можетъ быть доказываема отсутствіемъ такихъ документовъ. Дѣло въ томъ, что въ ней все еще достаточно сохранилось слѣдовъ пользованія подлинными матеріалами, которые мѣстами пересказываются, а мѣстами и выписываются цѣликомъ. Напр. уже въ началѣ А. Е. встрѣчаемъ такой оффиціальный документъ съ указаніемъ источника (л. 15): „лѣта 6990 іюня въ 16 день въ *Казанскихъ книгахъ въ посольствахъ написано*"—слѣдуетъ наказъ: „кн. вел. велѣлъ вамъ говорить: послалъ есми etc..." и рѣчь послу съ наказомъ: „а

---

[13] Кончаются 1556-мъ годомъ или около него:

Изъ рукописей Арх. Ин. Дѣлъ:

№ 395—847 (XVI в.) съ 1475 по 1566-й (оффиц. текстъ)

№ 98—129 (А. Е.) съ 1475 по 1556-й одинъ почеркъ; далѣе идетъ другой.

№ 154 (по указ. Бѣляева въ Чтен. О. И. и Д. 1882)—съ 1475 по 1556.

№ 114—161 отрывокъ съ 1521 по 1552.

Изъ Румянцевскихъ № 337 (офф. текстъ) съ 1475 по 1557 (обрывается на срединѣ разряда). Начинается съ этого времени:

Рум. № 338 съ 1557.

Новик. разр. съ 1559.

Арх. Ин. Д. № 116—163 съ 1559.

Валуев. разр. въ Симб. сб. съ 1559.

Арх. № 168 (Бѣляевъ ib.) съ 1560.

се говорити отъ в. князя бояромъ и воеводамъ etc...“ Подъ 7010 встрѣчаемъ письмо къ воеводамъ по поводу вѣсти о побѣдѣ: „ино то милосердый Богъ какъ хотѣлъ, такъ и помиловалъ;—ажъ дастъ Богъ, и мы васъ за вашу службу жаловати хотимъ“. Наказы и рѣчи *пересказываются* еще чаще, иногда тоже со ссылкой на источникъ, на сырой матеріалъ; напр. въ 7009: „мая въ 14 день *въ разрядехъ* (въ А. Е. и въ 345—847 *въ нарядехъ*) написано въ рѣчи Новгородцкимъ намѣстникомъ etc“. Конечно, сами по себѣ такія заимствованія не доказываютъ оффиціальности разрядной книги, такъ какъ и частные сборники могли составляться изъ оффиціальныхъ выписокъ. Я привожу ихъ только для того, чтобы показать, что нельзя отрицать оффиціальность на основаніи ихъ отсутствія.

Перехожу теперь къ разбору частныхъ разрядныхъ. Прежде всего, зачѣмъ составлялись и переписывались частные сборники завѣдомо недостовѣрные, если существовалъ оффиціальный текстъ?

Мы видѣли, что оффиціальный текстъ составился довольно поздно, между тѣмъ ссылки на старые разряды со стороны мѣстничавшихся бывали и ранѣе; необходимо предположить, что въ рукахъ частныхъ лицъ и до составленія оффиціальнаго текста, помимо его, должны были имѣться свои разрядныя. Среди рукописныхъ разрядныхъ попадается одинъ типъ, заслуживающій въ этомъ отношеніи нѣкотораго вниманія, открывающій намъ по крайней мѣрѣ одну изъ такихъ частныхъ разрядныхъ. Я здѣсь говорю не о тѣхъ частныхъ сборникахъ, которые разумѣлъ вездѣ выше; тѣ разрядныя, какъ сказано выше, основаны на оффиціальномъ же текстѣ. Разрядныя разсматриваемаго теперь типа въ каталогахъ обыкновенно даже не именуются разрядными: такъ они далеки отъ обоихъ другихъ типовъ; они означаются „выписками изъ разрядныхъ книгъ“, „отрывками“ и т. п. и дѣйствительно больше похожи на отрывки, почему, вѣроятно и считались незаслуживающими вниманія. Но при сравненіи ихъ можно замѣтить, что текстъ, лежащій въ основаніи нѣкоторыхъ изъ нихъ, одинъ и тотъ же. Текстъ этотъ совершенно независимъ отъ оффиціальнаго. Онъ гораздо короче и отрывочнѣе его. Можно догадываться, что этотъ текстъ составленъ Колычевыми, потому что помѣщенные въ немъ разряды всѣ почти содержатъ Колычевыхъ; на нихъ обращаетъ преимущественное вниманіе и самая редакція текста, напр: „Тогожъ лѣта (7027) былъ И. В. Колычевъ подъ Полоцкомъ въ *сторожевомъ* полку въ товарищахъ со к. Вас. Андр. Микулинскимъ; после того былъ Иванъ же подъ Молодечнымъ въ *передов.* полку: съ

нимъ былъ въ товарищахъ к. Дан. Бахтеяръ Дивлѣевичъ новокрещен“ [14].

Что составился этотъ текстъ еще въ XVI в., объ этомъ свидѣтельствуютъ содержащія его рукописи, изъ которыхъ мнѣ извѣстни двѣ XVI в. Что онъ составился не въ концѣ XVI в., это видно изъ того, что въ этомъ вѣкѣ онъ успѣлъ пройти двѣ ступени развитія. Для ясности я приведу сравнительный перечень содержанія первыхъ годовъ въ той и другой редакціи [15].

---

[14] Рук. Арх. Мин. Ин. Д. № 114—161, л. 42. Чтобъ всякій могъ судить объ углѣ зрѣнія въ подобной выпискѣ, вотъ для сравненія полный разрядъ по оффиціальному тексту (ст. Р. С, V, 271—2):

(7027) съ Лукъ Великихъ ходили воеводы къ Полотцку:

*въ большомъ полку*: бояринъ князь Вас. Вас. Шуйской, да Мих. Вас. Тучковъ, да Вас. Гр. Морозовъ.

*въ передовомъ*: Кн. Ив. Вас. Шуйской, да Ив. Вас. Хабаръ, да Юр. Ив. сынъ Замятнинъ.

*въ правой*: кн. Борисъ Тебетъ-Улановъ, да Ив. Ондр. сынъ Колычевъ, да князь Дмитріевъ воевода Семенъ Мятлевъ.

*въ лѣвой*: кн. Иванъ Буйносъ, княжъ Александровъ сынъ Ростовской, да кн. Александръ княжъ Васильевъ сынъ Кашинъ, да Вас. Ив. сынъ Володиміровъ.

*въ сторожевомъ* князь Вас. Ондр. Микулинской, *да Иванъ Лошаковъ*.

Другой разрядъ (ib): изо Ржевы ходили воеводы въ Литовскую землю:

*въ большомъ полку*: кн. Мих. Вас. Горбатой, да съ нимъ Дм. Григ. Бутурлинъ.

*въ передовомъ*: кн. Бахтеяръ, да *Ив. Григорьевъ сынъ Лошаковъ*.

*въ правой* кн. Олександръ княжъ Васильевъ сынъ Кашинъ, да Вас. Овца-Володимеровъ.

*въ лѣвой* кн. Ондрей Кропоткинъ, да Ив. Мисиновъ.

*въ сторожевомъ* кн. Олександръ Ив. Стригинъ, да Петръ Лодыгинъ.

Независимость частнаго текста отъ оффиціальнаго въ этомъ примѣрѣ ясна изъ того, что семейное преданіе разошлось здѣсь съ оффиціальной записью. Послѣдняя говоритъ объ Иванѣ Григорьевичѣ Колычовѣ Лошаковѣ, а семейное преданіе относитъ тѣ же назначенія къ его знаменитому дядѣ, послу въ Крымъ при Василіи Ивановичѣ, Ивану Васильевичу Колычеву Лошакову Жуку. См. того и другаго въ книгѣ „Боярскій родъ Колычевыхъ, составленный Б. М. Л. Б. К. Москва 1886“ подъ №№ 72 и 105.

[15] Для первой редакціи слич. ркп. Румянц. № 340 (XVII в.) и ibid. изъ собранія И. Д. Бѣляева № 1587 (по описанію Викторова № 78, XVI в.); для второй ркп. Арх. Иностр. Д. № 114—161 (XVI в.) послѣ первыхъ 13 страницъ (на корешкѣ заглавіе: „разрядная книга отъ 1547 по 1549“). № 340 несомнѣнно пользовался оффиціальнымъ текстомъ.

| | |
|---|---|
| 6995. взятье Казанское (неполн. срав. съ оффиц.) | |
| 6997. взятье Вятцкое | |
| 7000. въ Воломере были воеводы. Того жъ году посылалъ кн. вел. на сѣверу. | 7000. О приходѣ татаръ и о взятіи Мценска; см. Никон. 139, Новг. IV, 161. |
| . . . . . | 7001. Посылалъ кн. вел. Колышку... и другія свѣдѣнія изъ Ник. 134 — 5, Новг. IV, 161—2. |
| 7003. Нарядъ къ Выбору. . . . . Изъ Новгорода къ Выбору жъ. | 7003. Нарядъ къ Выбору. Изъ Новгорода къ Выбору. |
| 7004. Нарядъ на свитцкие нѣмцы. | 7004. Нарядъ на свитцкие нѣмцы. |
| 7007. Нарядъ къ Казани въ конной, въ судовой рати, полемъ для Урака. | 7007. Нарядъ къ Казани въ конной, въ судовой, полемъ для Урака. Походъ на Югру (лѣтописн.) |

и т. д. Такимъ образомъ, вторая редакція дополняетъ первую лѣтописными извѣстіями; такія извѣстія встрѣчаются и далѣе, напр. 7008: того жъ года приходили татарове.... см. Ник. 163; въ 7010 битва на Сыретцѣ см. Ник. 166 [16]. По времени составленія этихъ лѣтописей московской редакціи, такая передѣлка частнаго текста не могла быть сдѣлана раньше второй половины XVI в.; но первоначальный видъ его, безъ лѣтописныхъ вставокъ, можетъ принадлежать и первой половинѣ [17]. Любопытно, что самый составъ разрядныхъ этого типа показываетъ до которыхъ поръ они могли имѣть практическое значеніе для справокъ: пока не распространился оффиціальный текстъ, записи въ нихъ тянутся и чрезъ весь XVII в., но носятъ уже совсѣмъ другой, чисто частный характеръ; на пустые листы вписыва-

[16] Мнѣ кажется, что по Арх. 111 — 157 (подъ заглавіемъ: „наказные списки боярамъ съ 1493 по 1583“) можно даже прослѣдить переходную стадію отъ одной редакціи къ другой. Тамъ, послѣ отрывочныхъ свѣдѣній о разрядныхъ 7001—7022 годовъ на оборотѣ листа 11-го сдѣланы *подрядъ и отдѣльно* выписки лѣтописи (до листа 14 обор.), а далѣе слѣдуетъ чистый текстъ первой редакціи; правда, сейчасъ же слѣдуетъ опять путаница и новое возвращеніе къ началу. Вообще этотъ списокъ требуетъ особаго изученія; онъ даетъ богатый матеріалъ для объясненія варіантовъ въ частныхъ компилятивныхъ разрядныхъ и вскрываетъ одинъ изъ источниковъ компеляцій (см. напр. Карамз. частное прибавленіе въ 7005 о болѣзни Воротынскаго и Арх. 111—157, л. 24).

ются фамильные документы, дѣлаются замѣтки о времени смерти государей и т. п.

Такимъ образомъ, частный текстъ существовалъ, несомнѣнно, независимо отъ оффиціальнаго и, по всей вѣроятности, былъ составленъ раньше его. Между тѣмъ и оффиціальный не могъ вполнѣ вытѣснить частнаго, потому уже, что былъ неполонъ, какъ мы видѣли[17]. Понятно желаніе имѣть разрядъ, составленный по обѣимъ редакціямъ, и понятно широкое распространеніе такихъ компиляцій, до сихъ поръ сохраняющихся въ наибольшемъ количествѣ списковъ. При такой компиляціи могло быть, что брался въ основаніе частный текстъ и къ нему дѣлались дополненія изъ оффиціальнаго (какъ повидимому, было въ Рум. № 340); или же—гораздо чаще—оффиціальный дополнялся частными. Этотъ послѣдній видъ компиляціи наиболѣе обыкновенъ, и его то недостатки, бросающіеся въ глаза, уронили довѣріе изслѣдователей къ тексту разрядныхъ XVI вѣка. Къ этому типу принадлежатъ и цитированные нами выше два списка разрядныхъ: одинъ, которымъ пользовался еще Карамзинъ, и который мы называемъ поэтому Карамзинскимъ (Арх. Мин. Инд. Д. № 99 — 131): другой, называемый нами Барсовскимъ по имени владѣльца Е. В. Барсова, которому приносимъ благодарность за дозволеніе воспользоваться принадлежащей ему рукописью. Процессъ компилированія легко прослѣдить по свѣжимъ слѣдамъ. Напр. частный текстъ помѣщаетъ походъ въ Стародубъ въ 7009 году, оффиціальный въ 7010; Барс. переписываетъ и то, и другое, и выходитъ повтореніе (см. л. 41 и 53). Или напр. разрядъ 7016 въ литовскую землю въ Кар. и Барс. излагается по частному тексту (ср. Арх. № 114 — 161), но Барс. потомъ прибавляетъ „*тотъ же разрядъ изыныя книги выписанъ*“ (см. л. 68) и по справкѣ оказывается что эта „иная книга“ и есть оффиціальный текстъ. Можно даже замѣтить, что Барс. компилируетъ частный списокъ по второй редакціи, ибо онъ вписываетъ всѣ свѣдѣнія, заимствованныя второй редакціей изъ лѣтописей. Онъ переноситъ къ себѣ даже описку этой редакціи

---

[17] Почеркъ XVI в. прерывается въ Арх. № 114—161 на 7027 г. (листъ 43); въ Рум. изъ Бѣляевск. собранія № 1587—на 7068 году.

[18] Къ прим. 8 прибавлю еще случаи подъ 7004 годомъ (разрядъ подъ Выборъ): въ лѣвой рукѣ частныя выписи Р. С. II, 289, V, 267 называютъ кн. Ѳ. П. Сицкаго; въ государевомъ разрядѣ Р. С. V. 267 „кн. Ѳ. Ситцкой въ томъ разрядѣ не писанъ“. Подъ 7008 частная выпись о приходѣ нагайскихъ татаръ (ср. Ник. 163)—„и въ 7008 тотъ разрядъ не писанъ“. Р. С. V, 247.

„на Коломнѣ“ вмѣсто „на Камѣ“ (разряд. къ Казани 7014 года). Но и въ степени компилятивности есть различіе между списками. Изъ нашихъ двухъ Кар. гораздо менѣе испорченъ, чѣмъ Барс. Разсматривая его внимательнѣе, мы можемъ сдѣлать нѣкоторыя заключенія о времени составленія этой компиляціи, ближайшей къ своему первообразу. Онъ былъ если не составленъ, то переписанъ въ семьѣ Бутурлиныхъ, потому что они внесли въ него немало документовъ изъ своего фамильнаго архива (см. подъ 7033 и 7027 годами). Такъ, въ 7027 году былъ судъ Андрею Никитичу Бутурлину съ Андреемъ сыномъ Ярова, и государь далъ правую грамоту Бутурлину „и та грамота и *до сего дня* у Андреевыхъ дѣтей Никитича“. Слѣдя по разрядамъ, встрѣчаемъ Андреевичей Бутурлиныхъ между 7072—1564 и 84—76 годами [19]. Въ 7088—1580 уже сынъ одного изъ нихъ, Дмитрія Андреевича и внукъ Андрея Никитича (Кар. л. 591, 593 обор.) ведетъ мѣстническій споръ, документы котораго тутъ же и записаны, въ Бутурлинской разрядной. Этими данными опредѣляется приблизительно время, когда оффиціальный текстъ сталъ служить основой частныхъ компиляцій, какъ послѣдняя четверть XVI вѣка. Сами Бутурлины, очевидно, помнили оффиціальное происхожденіе своей книги, ибо дѣлая изъ нея для себя выписки въ 1580 году, они считаютъ ихъ тожественными съ государевымъ разрядомъ и ссылаются прямо на послѣдній: „а по твоимъ государь разрядомъ etc..“

Въ результатѣ, я представляю себѣ слѣдующимъ образомъ процессъ редактированія въ XVI в. разрядныхъ первой половины этого вѣка.

1. Для мѣстническихъ споровъ уже въ первую половину вѣка составлялись частными лицами списки фамильныхъ назначеній; во вторую половину вѣка они были дополнены лѣтописными извѣстіями, но къ послѣдней четверти были вытѣснены—

2. списками оффиціальнаго текста разрядовъ, составленнаго въ въ 1556 году за 80 лѣтъ назадъ. Но оффиціальный текстъ, имѣя преимущество автентичности, не имѣлъ столь же драгоцѣннаго для служилой аристократіи достоинства—матеріальной полноты,—по причинѣ ли недостатковъ въ веденіи разрядныхъ записей, или по причинѣ утраты нѣкоторыхъ изъ нихъ. Вслѣдствіе этого, онъ въ свою очередь былъ почти вытѣсненъ изъ употребленія—

3. списками, компилировавшими оба предыдущіе типа. Компи-

---

[19] Трое изъ Андреевичей Бутурлиныхъ были перебиты Иваномъ Грознымъ; двое въ 1575 и 1576 годахъ. См. Синодикъ Грознаго стр. 381 и 390 въ „Сказаніяхъ кн. Курбскаго“ изд. Устрялова.

ляціи съ теченіемъ времени становятся все сложнѣе, потому что каждая слѣдующая старается принять въ текстъ возможно болѣе варіантовъ изъ разныхъ фамильныхъ разрядовъ. Эти варіанты сперва появляются на поляхъ; такъ въ Барс. л. 19 встрѣчаемъ приклеенныя къ полямъ приписки: „а те оба разряда въ князь Степановой Книге написаны въ г году“ или „а въ князе Степановой книге писаны 7002 году все ҏ статіі сряду“.

Если все это такъ, то болѣе нельзя говорить объ изданіи *своднаго текста* разрядовъ—по крайней мѣрѣ за первую половину XVI в. Слѣдуетъ издать прежде всего оффиціальный текстъ, и затѣмъ независимыя отъ него редакціи частнаго текста. Издавать компилятивныя разрядныя нѣтъ никакой надобности; изъ нихъ достаточно прибавить то, что окажется, по тщательномъ сравненіи, новой фамильной прибавкой; изъ такихъ прибавокъ могли бы составиться дополненія къ оффиціальному тексту, которыя ни въ какомъ случаѣ не должны быть вводимы въ самый оффиціальный текстъ, если мы не хотимъ повторить ошибки компиляторовъ конца XVI и XVII вѣка.

V.

# СМѢСЬ.

# МАТЕРІАЛЫ

## для лѣтописи Волоколамскаго Іосифова монастыря изъ дѣлъ Архива Московской Духовной Консисторіи

### съ 1746—1852 годъ.

Для любителей старины и почитателей преподобнаго Іосифа Волоколамскаго, основавшаго обитель въ 1479 г., носящую его имя доселѣ, собраны дѣла монастыря, хранящіяся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, обрисовывающія его жизнь отъ 1746 по 1852 годъ. Собранныя дѣла расположены въ хронологическомъ порядкѣ съ краткимъ ихъ содержаніемъ и для ознакомленія съ ними извлечены свѣдѣнія по матеріямъ. Такимъ образомъ составились отдѣлы разныхъ предметовъ. Для желающихъ болѣе подробныхъ свѣдѣній, чѣмъ предлагаемыя, указаны годы, которые могутъ быть изслѣдованы по самымъ подлинникамъ.

Неполнота свѣдѣній, перерывы и незаконченность описываемыхъ предметовъ были неизбѣжны по самому существу дѣло, но они пополнялись другими источниками. Эти источники были:

1. Исторія Рос. госуд. Соловьева,
2. Исторія Рос. іерархіи архимандрита Амвросія,
3. Географико-статистическій словарь Рос. Имп. Семенова,
4. Путешествіе по св. мѣстамъ Муравьева,
5. Полный мѣсяцесловъ Ратшина,
6. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1847 г.,
7. Отечественныя Записки за 1823 г.,
8. Описаніе Знаменскаго мон. арх. Сергія и другіе.

# ОПИСЬ

## дѣлъ Архива Московской Духовной Консисторіи по Волоколамскому Іосифову монастырю

### съ 1746 по 1852 годъ.

1. Дѣло 1746 г., апрѣля 28 дня, по прошенію архимандрита Варлаама о выдачѣ ему съ 1 іюля 1740 г. денежнаго жалованья, также и издержанныхъ имъ келейныхъ денегъ въ С.-Петербургѣ въ 1744 г. на всякіе монастырскіе расходы 438 р. 22 к.

2. Указъ 1746 г. и при немъ приложено дѣло на арх. Варлаама о скудномъ въ пищѣ братства содержаніи, *въ отвѣтахъ Варлаама относительно стройки иконостаса и исправленія подворья.*

3. 1752 г. по прошенію послушника Михаила Ѳедорова Терновскаго, сына священника, о производствѣ его во діакона, *кончившееся посвященіемъ его Серапіономъ еп. Можайскимъ 31 мая 1752 г.*

4. 1753 г., ноября 6 дня, о опредѣленіи куда въ праздный монастырь, находившагося въ Московской Академіи школы—Фары, учителя іеродіакона Иларіона Ширяева, *опредѣленнаго въ намѣстника Іосифова монастыря и о его содержаніи.*

5. 1753 г. по промеморіи Петербургской губернской канцеляріи о присылкѣ извѣстія, по взятіи изъ Волоколамскаго Іосифова монастыря отъ властей показанія, о крестьянинѣ Маторинѣ, для какой цѣли были посланы служители монастыря для взятія Маторина на монастырскую-ли работу или въ наборъ въ рекруты. *Это дѣло соединено съ другимъ—о назначеніи арх. Пахомія въ Іосифовъ монастырь и о посѣщеніи монастыря еп. Амвросіемъ.*

6. 1754 г. по прошенію арх. Пахомія о принятіи въ Іосифовъ монастырь монаха Серапіона, самовольно отлучившагося изъ Переславскаго Никитскаго монастыря.

7. 1755 г. объ оказаніи ослушанія служителями монастыря при отдачѣ ихъ дѣтей въ рекруты.

8. 1755 г. по прошенію арх. Пахомія на вотчинныхъ крестьянъ о противностяхъ ихъ монастырю *при сборѣ казеннаго рублеваго оклада.*

9. 1756 г. по доношенію на пономаря Ильинской церкви, что въ Теряевой слободѣ, Никиту Данилова въ прикрывательствѣ имъ въ домѣ бѣглеца служителя Іосифова монастыря Василія Ершева.

10. 1757 г. о біеніи крестьянами села Покровскаго на ярмаркѣ монастырскаго конюха Евсея Иванова и о похвальныхъ ихъ рѣчахъ.

11. 1757 г. по доношенію дневальнаго копіиста Михаила Колчина и солдата Честнаго, при которомъ объявили найденныя, послѣ побѣга бывшаго приказнаго Александра Сергѣева, подъ постелью разныя черныя письма *о поступкахъ при арх. Пахоміи и проч. въ родѣ доноса.*

12. 1757 г. по рапорту консисторскаго вахмистра Семена Черневскаго о побѣгѣ изъ-подъ караула его Іосифовскаго монастыря приказнаго Александра Сергѣева съ товарищами.

13. 1757 г. по приказанію его преосвященства о переведеніи изъ Іосифова монастыря въ Лужецкій іеромонаха Каріона

14. Дѣло окончившееся 1758 г., начатое 1754 г. по доношенію арх. Пахомія съ братіею о снятіи съ имѣющихся въ томъ монастырѣ ветхихъ образовъ серебряныхъ окладовъ и объ употребленіи ихъ въ другую церковную утварь; *о протестѣ арх. Гоголыпа, разсмотрѣніе дѣлъ Гоголыпа въ бытность его намѣстникомъ Іосифова монастыря и объ опредѣленіи еп. начальства запретить Гоголыпу священнослуженіе и обратить въ простаго монаха.*

15. Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ и хлѣба за 1757 г.

16. 1758 г. о представленіи въ Тверскую Духовную Консисторію Зубцовскаго уѣзда, села Өустовой Горы, на попа Антона Прокофьева о возмущеніи имъ того села крестьянъ къ противности Іосифову монастырю (не конченное).

17. 1758 г., февраля 6, начавшееся по доношенію арх. Пахомія и кончившееся при арх. Геннадіи. При доношеніи присланы къ отсылкѣ въ Экономическую канцелярію съ вотчинныхъ крестьянъ деньги на 1757 г. 607 р 88¼ и о представленіи на противящихся крестьянъ въ ту же экономію. *Изъ показаннаго дѣла видно, съ какихъ денежныхъ статей приходъ отсылался въ казну. Эти статьи были: вытныя, оброчныя и пустошныя, также и изъ хлѣбенной вѣдомости мы узнаемъ о количествѣ прихода, расхода и остатка отсылаемаго въ казну.*

18. Дѣло по указу Синода для вѣдома о произведеніи въ Тамбовскую епархію арх. Пахомія во епископа 1758 г. апрѣля 28.

19. 1758 г. по указу Св. Правительствующаго Синода о переведеніи въ Іосифовъ монастырь Заиконоспасскаго монастыря арх. Геннадія, *съ распоряженіемъ еп. начальства касательно его проѣзда.*

20. 1758 г. объ отпускѣ въ домъ служителя Іосифова монастыря Сергѣя Логинова изъ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря.

21. 1758 г. по прошенію Китайскаго сорока церкви Благовѣ-

щенія, что на Іосифовскомъ подворьѣ, въ Москвѣ, вдоваго попа Василья Мартынова, о дачѣ ему епитрахильной грамоты.

22. 1759 г. по доношенію Каѳедральной конторы, при которомъ приданъ Переславскаго Николаевскаго, что на Болотѣ, монастыря іеромонахъ Германъ для опредѣленія его въ Іосифовъ монастырь.

23. Счетныя выписки, сочиненныя изъ приходорасходныхъ монастырской денежной казны книгъ, равно и всякому хлѣбу за 1760 и 1761 годъ.

24. 1762 г. Рузскія десятины села Ащерина о вдовомъ попѣ Иванѣ Ивановѣ, о нежеланіи его постричись въ монашество.

25. 1763 г. о неплатежѣ крестьянами денегъ—рублевой пошлины съ каждой души въ государственную казну; *изъ сего дѣла видно, что изъ опредѣленныхъ на содержаніе монастыря вотчинъ—состоятъ 3604 души.*

26. 1765 г. о вдовомъ попѣ села Ащерина Иванѣ Ивановѣ, излишнемъ въ монастырѣ по новому штату 1765 г.; о новой деревнѣ заселившихся служебниковъ нынѣ (*Стрѣлецкой слободѣ*).

27. 1766 г. объ исполненіи 4 мѣсячнаго срока наказанія священникомъ села Покровскаго Иваномъ Ивановымъ, бывшимъ въ работѣ при Іосифовскомъ монастырѣ.

28. 1771 г. дѣло возникшее по случаю требованія арх. Варлаамомъ отъ казначея іеромонаха Варлаама и ризничаго іеродіакона Германа составленія описныхъ книгъ монастырскаго и церковнаго имущества, *съ доносомъ архимандрита о возмущеніи братіи и штатныхъ служителей.*

29. 1772 г. о разломаніи въ окнѣ церкви преп. Іосифа рѣшетки, но, за вѣроятнымъ помѣшательствомъ, оказавшейся въ цѣлости церковной утвари, *съ отказомъ въ жалобѣ штатнымъ служителямъ.*

30. 1772 г. о похищеніи денегъ неизвѣстно кѣмъ, находившихся въ ящикѣ, подъ казенною печатію, въ церкви Чудотворца Іосифа при гробѣ его, по показанію ризничаго діакона Саввы до десяти рублей.

31. 1772 г., октября 20, объ опредѣленіи въ монастырь вдоваго священника Волоколамской десятины, села Ѳедоровскаго, Никифора Ѳедорова и о разрѣшеніи его въ священнослуженіи.

32. Двѣ описи монастырскому имуществу, составленныя казначеемъ іеромонахомъ Арсеніемъ 1775 г. мая 3 дня, по наѣзду арх. Вонифатія.

33. 1775 г., мая 12 дня, по указу Св. Синода о содержаніи въ Іосифовомъ монастырѣ іеромонаха Митрофана изъ Воскресенскаго,

Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, впадавшаго въ помѣшательство разума, подъ карауломъ.

34. 1776 г. по прошенію бывшаго казначея Арсенія о вычетѣ въ количествѣ одной трети изъ недочетной суммы во 102 р. 50 к., которая на немъ оказалась за 1773 по 1775 гг.

35. 1776 г. объ уклоненіи съ 1774 г. принять монашество Волоколамскаго собора вдовымъ протопопомъ Іосифомъ Васильевымъ и объ отлучкахъ его изъ монастыря въ Волоколамскъ безъ всякой нужды *и опредѣленія еп. начальства о выводѣ его въ Борисоглѣбскій монастырь.*

36. 1777 г. псаломщика Александра Григорьева объ увольненіи его изъ монастыря для опредѣленія во дьячка въ Новодѣвичій монастырь.

37. 1777 г. по доношенію арх. Вонифатія о назначеніи кого-либо изъ сельскихъ вдовыхъ діаконовъ для служенія въ монастырѣ по недостатку діаконовъ.

38 1777 г., октября 10, по опредѣленію епископа, присланнаго отъ московскаго оберъ-полиціймейстера Архарова Іосифовскаго монастыря волочащагося іеромонаха *(Дамаскина)* и объ отсылкѣ его въ контору Синода на разсмотрѣніе.

39. 1778 г., сентября 1, по приказанію еп. Θеофилакта, правящему Іосифовскимъ монастыремъ крестовому іеромонаху Павлу объ учиненіи описи всѣхъ рукописныхъ книгъ и о присылкѣ ея къ нему.

40. 1779 г. о выстройкѣ московскаго Іосифовскаго подворья арх. Пахоміемъ и о умертвіи сего архимандрита. *Въ семъ же дѣлѣ заключается другое съ наслѣдниками Пахомія—Дзюрковскими.*

41. 1778 г. начатое по рапорту о смерти арх. Вонифатія 17 іюня 1778 г. и объ употребленіи куда оставшагося послѣ него келейнаго имущества.

42. 1779 г., мая 14, по прошенію Іосифова монастыря іеромонаха Варлаама о переведеніи изъ Данилова въ Іосифовъ монастырь іеромонаха Іоанна *(зятя Варлаама)*; тутъ же и объ отправленіи изъ Переславскаго Николаевскаго монастыря вдоваго священника Ивана Петрова въ Воскресенскій монастырь.

43. 1780 г. о высылкѣ въ консисторію діакона Петра Голубя.

44. Вѣдомость за 1780 г. о приходѣ и расходѣ окладныхъ и неокладныхъ денегъ, *послѣ отобранія вотчинъ въ 1765 г. въ казну.*

45. 1780 г. по рапорту арх. Нектарія о снятіи серебряныхъ окладовъ съ ветхихъ образовъ, не способныхъ къ починкѣ, также

объ употребленіи на выжегу оплечьевъ съ ризъ и стихарей не годныхъ по ветхости, *съ приложеніемъ реестра.*

46. 1781 г. апрѣля о дозволеніи поставить въ соборной церкви горнее мѣсто.

47. 1781 г. (безъ начала и конца), объ опредѣленіи син. стряпчаго Космы Акакіева въ монастырь.

48. 1781 г. о починкѣ ветхихъ ризъ и прочихъ священныхъ облаченій, пришедшихъ въ ветхость, равно объ исключеніи ихъ изъ описи къ составленію новой обстоятельной описи, *съ представленіемъ реестра.*

49. 1781 г. объ іеродіаконѣ Іосифѣ.

50. 1783 г. по промеморіи канцеляріи конфискаціи объ осьми лавкахъ въ московскомъ Іосифовскомъ подворьѣ *и о началѣ подворья.*

51. 1784 г. о раздѣлѣ между братіею кружечныхъ доходовъ и прибавочнаго жалованья, *съ опредѣленіемъ еп. начальства раздавать по разсмотрѣнію настоятеля ихъ трудовъ къ послушаніямъ.*

52. 1784 г. о погребеніи въ монастырѣ 10 іюня вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника г-жи Мавры Дмитріевны Безобразовой, *согласно ея завѣщанія сыну своему криг.-коммиссару Михаилу Безобразову (вѣроятно въ нижней церкви преп. Іосифа).*

53. 1784 г. оконченное и начатое 1782 г. о разобраніи церкви Благовѣщенія на московскомъ подворьѣ *и объ устроеніи ковчега.*

54. 1784 г. о назначеніи въ монастырь одного недостающаго пономаря.

55. 1785 г. объ отказѣ іеромонахамъ Никитѣ и Варлааму въ неплатежѣ денегъ за хлѣбъ

56. 1785 г. о снятіи допроса бывшаго священника Космы Осипова (Каріона).

57. 1786 г. по жалобѣ бывшаго просвиряка Космы Акакіева, находившагося въ богадѣльнѣ отъ Приказа общественнаго призрѣнія.

58. 1786 г., іюня 14, о вдовомъ священникѣ села Буйгорода, Стефанѣ Федоровѣ, жившемъ въ монастырѣ на іеродіаконскомъ положеніи, объ исключеніи его изъ монастыря.

59. 1786 г., августа 31, о произведеніи монаха Анатолія во іеродіакона.

60. 1786 г., сентября 22, о перемѣщеніи на разныя монастырскія должности монашествующихъ и трудниковъ.

61. 1786 г., октября 7, по прошенію священника села Данилкова, Воскресенское тожъ, Андрея Сергѣева о принятіи его въ монастырь.

62. 1786 г., декабря 2, по прошенію села Синьбухова вдоваго діакона Семена Григорьева о принятіи его въ монастырь.

63. Приходорасходныя вѣдомости за 1786 годъ.

64. 1787 г. объ увольненіи казначея Иринея за старостію *и объ опредѣленіи на его мѣсто ризничаго Сильвестра о назначеніи въ казначея каѳедральнаго іеромонаха Геннадія.*

65. 1787 г., сентября 18, по промеморіи Свято-Троицкія Сергіевы Лавры учрежденнаго собора, въ Переславскую консисторію по вопросу можетъ ли быть по желанію поступленія въ Сергіеву Лавру уволенъ Іосифова монастыря іеромонахъ Сильвестръ.

66. 1789 г. вѣдомости о казенномъ, *келейномъ* и конюшенномъ имуществѣ.

67. 1794 г. о переведеніи послушника Степана Корнилова въ Николаевскую Берлюковскую пустынь, *состоящаго въ Іосифовомъ безъ жалованья.*

68. Дѣло съ 1801 г. по приведенію въ исполненіе рѣшенія Сената архимандритомъ Иракліемъ по московскому подворью.

69. 1801 г. о переведеніи послушника Евграфа Семенова въ Саввинъ Сторожевскій монастырь.

70. 1810 г. объ умертвіи Іосифова монастыря арх. Геннадія *и объ опредѣленіи на его мѣсто арх. Іоны.*

71. Дѣло о поставленіи арх. Іоны въ епископа въ Тамбовскую епархію и о назначеніи въ преемника Леонида Петербургской Академіи профессора словесныхъ наукъ.

72. 1813 г., января 19, по рапорту казначея іеромонаха Ѳеофила о полученіи указа о назначеніи въ Іосифовъ монастырь Тобольской епархіи Знаменскаго монастыря 2-го класса арх. Филарета, назначеннаго на чреду служенія въ С.-Петербургъ, вмѣсто умершаго въ 1812 г. ноября 23 настоятеля Леонида.

73. 1814 г., января 21, о принятіи въ число братіи ученика Матѳея Рябцева.

74. 1815 г., іюля 12, по прошенію арх. Филарета о посвященіи въ іеродіакона монаха Меѳодія.

75. 1815 г. о переводѣ послушника Романа Ивлева по его прошенію въ Вознесенскую Давидову пустынь.

76. 1815 г., ноября 30, объ Іосифовскомъ подворьѣ въ Москвѣ отданномъ во владѣніе монастыря; *соприкосновеннымъ сему дѣлу было взысканіе городскою думою о взносѣ монастыремъ 2438 р. 52 к.*

77. Дѣло о переведеніи изъ Екатерининской пустыни іеромонаха Петра въ Іосифовъ монастырь.

78. 1816 г., сентября 6, по прошенію казначея Ѳеофила и депутата протоіерея Іоанна Семенова о выдачѣ имъ для обстройки подворья 10,000 руб. заимообразно изъ суммъ Даниловскаго монастыря; *исполненіе прошенія и объ употребленіи въ расходъ занятыхъ денегъ.*

79. 1816 г., декабря, объ отдачѣ мельницы, *принадлежащей монастырю, данной во владѣніе отъ Московской Казенной Палаты*, въ аренду *за 300 руб. въ годъ.*

80. 1818 г., 10 января, о переведеніи изъ Коломенскаго Бобренева Голутвина монастыря іеродіакона Петра.

81. 1818 г., 2 октября, о посвященіи во іеромонаха іеродіакона Сергія *епископомъ Абхазскимъ Пафнутіемъ.*

82. 1819 г., сентября 16, по прошенію депутата протоіерея Іоанна Семенова о награжденіи его за попеченіе и стараніе о возвращеніи монастырю подворья *и объ удовлетвореніи просителя.*

83. 1819 г. о назначеніи по сто руб. въ годъ каждому изъ братіи на трапезу изъ доходовъ съ подворья *и объ исполненіи прошенія.*

84. 1819 г., октября 28, по прошенію казначея Ѳеофила, о назначеніи изъ неокладныхъ суммъ по 30 руб. въ годъ на дрова, свѣчи и бѣлье *и объ исполненіи прошенія.*

85. Докладная записка арх. Григорія о продолженіи пользоваться и въ 1819 г. изъ неокладной суммы на содержаніе въ С.-Петербургѣ

86. 1820 г., апрѣля 10, о назначеніи жалованья протоіерею Іоанну Семенову за его присмотръ по подворью.

87. За 1819 годъ 1) послужные списки о монашествующихъ; 2) перечневая вѣдомость; 3) о бытіи на исповѣди и св. причастіи отъ духовника; 4) о чистотѣ и опрятности монастыря и цѣлости ризницы.

88. 1820 г., февраля 26, объ отказѣ въ переходѣ изъ Раненбургской Петропавловской пустыни въ монастырь іеромонаху Діонисію.

89. 1820 г., февраля 27, о дозволеніи устроить на гостинномъ дворѣ двухъ сараевъ каретныхъ, двухъ сараевъ для скота и скотной избы; также окрасить главы и кресты соборнаго храма, главу колокольни Богоявленской церкви съ Петропавловскою, сдѣлать изъ новой лещади полы вверху и внизу соборнаго храма, разобрать старый гостинный дворъ, сдѣлать рѣшетокъ внутри монастыря въ количествѣ 140 саженей, всего по смѣтѣ на 10,419 руб. *и о приведеніи въ исполненіе.*

90. 1820 г. о іеродіаконѣ Серапіонѣ въ недобропорядочности поведенія и самовольныхъ отлучекъ въ Москву.

91. 1820 г. о дозволеніи отдачи рыбной ловли въ Іосифовскомъ и Гурьевскомъ прудахъ на два года съ платою 750 руб. и доставленіемъ на братскую трапезу 15 пуд. свѣжей рыбы *съ отказомъ пользоваться денежною суммою братіи съ настоятелемъ, «ибо какъ настоятелю, такъ и послѣдней довольно оной назначено нами», написалъ владыко.*

92. 1820 г. о принятіи въ монастырь московскаго мѣщанина Василія Михайлова Овчинникова.

93. 1820 г. о принятіи въ монастырь ученика Волоколамскаго духовнаго училища Ивана Патакише, исключеннаго за неспособностію

94. 1820 г. объ отказѣ іеродіакону Амвросію въ переходѣ въ Московскій Знаменскій монастырь.

95. 1820 г. о дозволеніи взнести въ Опекунскій Совѣтъ накопившейся неокладной суммы 10,000 руб.

96. 1821 г. объ отдачѣ въ аренду лавокъ на подворьѣ.

97. 1821 г. о томъ же.

98. Письмо г оберъ-полиціймейстера Шульгина митрополиту Серафиму о разрѣшеніи смотрителю подворья окрасить кровли и трубы.

99. 1822 г. объ освобожденіи монастыря отъ платежа пошлинъ за маклерскія конторы, лавки и цырюльни на подворьѣ, по внесенію ими таковыхъ.

100 объ опредѣленіи въ штатъ служителей крестьянина Николая Андреева, *съ отказомъ Московскою Казенною Палатою.*

101. 1822 г. о посвященіи въ стихарь послушниковъ Гавріила Іудова и Ивана Алексѣева.

102. 1822 г. по рапорту арх. Геннадія о снятіи съ казначея Ѳеофила должности ризничаго и объ утвержденіи ризничимъ іеромонаха Аркадія.

103. Перечневая вѣдомость о приходѣ и расходѣ окладныхъ и неокладныхъ суммъ въ 1822 г.

104. 1824 г. объ опредѣленіи въ штатъ служителей крестьянина Ивана Ѳедорова.

105. 1824 г. объ опредѣленіи на двѣ праздныя іеромонашескія вакансіи *(іеромонахъ Іоакимъ хромъ, а іеромонахъ Сергій состоитъ экономомъ въ Перервинскомъ училищѣ)* іеродіакона Петра въ іеромонаха и монаха Веніамина въ іеродіакона, *Веніаминъ рукоположенъ, а о Петрѣ дѣло отложено.*

106. 1824 г. о рукоположеніи іеродіакона Петра во іеромонаха іюня 12, 1824 г.

107. 1824 г., октября 1, объ отпускѣ въ Москву казначея Ѳеофила на недѣлю по случаю смерти его брата.

108. Дѣло по рапорту арх. Геннадія продолжать ли пенсію казначею Ѳеофилу по 300 р. по случаю назначенія его въ ризничіе Троице-Сергіевой Лавры.

109. Отношеніе учрежденнаго собора Троицкой Лавры въ Московскую Духовную Консисторію о присылкѣ послужнаго списка іеромонаха Іосифова монастыря Ѳеофила.

110. 1824 г. о посвященіи во іеродіакона монаха Аполлинарія.

111. 1825 г., марта 3, о докладѣ арх. Филарета о состояніи монастыря и о переведеніи въ Іосифовъ монастырь Знаменскаго арх. Гавріила.

112. 1825 г. о выдачѣ билета послушнику Ѳедору Іоакинфову на проѣздъ и пребываніе въ Петербургѣ при арх. Гавріилѣ.

113. 1825 г. дѣло по прошенію арх. Гавріила о выдачѣ ему по тысячи рублей въ пособіе во время жизни въ Петербургѣ *и о разрѣшеніи сей выдачи.*

114. Объ опредѣленіи въ штатъ служителей крестьянина Аѳанасія Осипова.

115. 1826 г. объ увольненіи въ Пензенскую епархію іеродіакона Никонора.

116. 1826 г. объ учиненныхъ постройкахъ *1) въ Богоявленской церкви, 2) преподобнаго Іосифа, 3) настоятельскихъ и братскихъ кельяхъ, 4) въ оградѣ, 5) по монастырю, 6) крышѣ Богоявленской церкви и 7) устройствѣ новаго ледника на мѣсто существовавшаго подъ Богоявленскою церковію.*

117. Денежная вѣдомость по постройкамъ въ 1826 г.

118. 1827 г. объ отказѣ въ посвященіи двухъ монаховъ—Зосима и Іосифа въ іеродіаконы; *здѣсь же о посвященіи перваго ноября 24, 1827 г.*

119. 1828 г., апрѣля 15, объ отказѣ въ произведеніи монаха Мельхиседека въ іеродіакона.

120. 1828 г. о переведеніи послушника Ѳедора Іоакинфова въ Николаевскій Перерв. монастырь.

121. Объ отдачѣ въ аренду 4 лавокъ.

122. О томъ же.

123. 1829 г., февраля 23, о разрѣшеніи запрещенному іеродіакону Никандру священнослуженія.

124. 1829 г. объ исключеніи штатнаго служителя Александра

Тимоѳеева 77 л. по старости и объ опредѣленіи на его мѣсто крестьянина Андрея Прохорова.

125. 1829 г. по рапорту арх. Гавріила о совершеніи многихъ царскихъ молебновъ; *здѣсь же о подтвержденіи ему рапортовать каждый разъ особо.*

126. 1829 г. объ отказѣ іеромонаха казначея Никодима отъ должности и члена присутствующаго въ Волоколамскомъ духовномъ правленіи и избраніи на его мѣсто іеродіакона Никанора. *Въ семъ же дѣлѣ резолюціи митрополита на вопросъ: числить ли арх. Гавріила присутствующимъ Консисторіи?*

127. 1830 г. о посвященіи іеродіакона казначея Никанора въ іеромонаха.

128. 1830 г., 1 февраля, о посвященіи монаха Мелхиседека въ іеродіакона.

129. 1830 г. о переведеніи іеродіакона Самуила изъ Донскаго въ Іосифовъ монастырь.

130. 1830 г. о просрочкѣ прибытія въ монастырь іеромонаха Антонія сверхъ назначеннаго времени.

131. 1830 г. объ отдачѣ монастырской мельницы на 4 года крестьянину Петру Григорьеву по 400 р.

132. О принятіи въ штатъ служителей Дмитрія Лемакина.

133. 1830 г., сентября 14, по прошенію іеродіакона Зосимы объ угнетеніяхъ, претерпѣваемыхъ имъ отъ начальства *съ резолюціею, что «ябеда просителя безтолковая»*.

134. 1830 г. о высылкѣ въ Давыдову пустынь іеромонаха Антонія.

135. 1830 г. объ увольненіи отъ сказыванія слова арх. Гавріила.

136. 1831 г. послужной списокъ о монашествующихъ за 1830 г. въ количествѣ 18 человѣкъ.

137. Объ отдачѣ въ аренду лавки на подворьѣ.

138. 1831 г. О томъ же.

139. 1831 г. О томъ же.

140. 1831 г. О томъ же.

141. 1831 г. объ иконостасѣ въ главномъ Успенскомъ соборѣ *его ветхости и проектъ исправленія, съ резолюціею «доложить когда мнѣ» (митрополиту).*

142. 1831 г., мая 13, по прошенію іеромонаха Макарія о битьи его іеродіакономъ Мелхиседекомъ.

143. 1831 г. о принятіи въ число братства смоленскаго мѣщанина Филиппа Иванова.

144. 1831 г. августа по рапорту арх. Гавріила о неправед-

ливомъ доносѣ на казначея іеромонаха Никанора *двумя не нужными неслужащими и духомъ безпокойными іеромонахами---Іоакимомъ и Никодимомъ.*

145. 1831 г. объ отдачѣ въ аренду подворья, кромѣ лавокъ, купцу Бубнову.

146. 1831 г. о переведеніи изъ Николаевской Берлюковской пустыни постриженника Іосифова монастыря іеромонаха Веніамина.

147. 1832 г. объ опредѣленіи смотрителемъ подворья Московской духовной консисторіи секретаря Даніила Счастнева съ жалованьемъ по 300 руб.

148. 1831 г. вѣдомость о монашествующихъ 18 лицъ.

149. 1832 г., февраля 22, о принятіи въ штатъ братіи изъ дворянъ Николая Ивановича Бѣлаго безъ пользованія доходами.

150. 1832 г. о разрѣшеніи въ священнослуженіи іеродіакону Анатолію, *съ рѣшеніемъ отложить до времени.*

151. О принятіи въ монастырь ученика Ефима Тихомірова въ 1833 г.

152. 1833 г. объ опредѣленіи въ монастырь малоярославецкаго мѣщанина Михаила Степанова Преображенскаго *и объ отказѣ въ просьбѣ по случаю предстоящей ревизіи.*

153. 1835 г. о смерти іеромонаха Веніамина.

154. 1835 г. о переведеніи изъ Чудова въ Іосифовъ монастырь іеродіакона Іоасафа.

155. 1835 г., іюля 14, по прошенію братіи о нетрезвомъ поведеніи казначея Никанора и объ опредѣленіи на его мѣсто кого-либо изъ другаго монастыря, *съ замѣчаніемъ братіи, что они сами себя унижаютъ не находя среди себя достойнаго занять казначейскую должность, и объ утвержденіи казначея іеромонаха Михаила.*

156. до 160. Дѣла 1835 г. объ отдачѣ лавокъ и мельницы въ аренду.

161. О принятіи въ число братства священника Покровской церкви г. Волоколамска Алексѣя Матвѣева Покровскаго въ надеждѣ постриженія.

162. 1836 г., іюня 9 и 29, о бѣломъ діаконѣ Сергѣѣ Ивановѣ Каптеревѣ.

163. 1836 г. объ іеродіаконѣ Никандрѣ въ нетрезвости.

164. 1838 г. объ отдачѣ въ аренду лавокъ на подворьѣ.

165. 1838 г. о посвященіи іеродіакона Зосимы въ іеромонаха.

166. 1838 г. объ отдачѣ въ аренду лавокъ на подворьѣ.

167. 1838 г. о разрѣшеніи іеродіакону Анатолію священнослуженія *и объ отказѣ въ семъ.*

168. 1839 г. о смерти архимандрита Гавріила 23 марта *и погребеніе его Даніловскимъ архимандритомъ Платономъ, равно распоряженіе начальства о провѣркѣ монастырскаго имущества. Въ семъ же дѣлѣ находится рапортъ новаго настоятеля архимандрита Аггапита о состояніи монастыря и имущества монастырскаго.*

169. О принятіи кончившаго курсъ студента Владимірской Семинаріи Василія Колпскаго 1839 г.

170. 1839 г. о принятіи ученика Василія Веретевскаго.

171. 1840 г. о принятіи въ монастырь *управляющимъ монастыремъ казначеемъ Паисіемъ* коллежскаго регистратора Василія Порфирьева Травинскаго.

172. 1840 г. о принятіи въ монастырь ученика Петра Покровскаго.

173. 1840 г. о принятіи въ монастырь пономаря села Елизарова Ивана Иванова Смирнова.

174. 1840 г. о принятіи въ монастырь ученика Павла Смирнова.

175. 1840 г. о принятіи въ монастырь ученика Якова Лебедева.

176. 1840 г., февраля 13, по рапорту о вкладѣ въ Опекунскій Совѣтъ къ 5,000 руб. въ 1839 г. еще 6,000 руб., *всего 11,000 руб. оказавшимися не нужными для расходовъ.*

177. 1840 г., февраля 14, о дозволеніи выдавать сверхштатной братіи жалованья изъ неокладной суммы *и полученномъ разрѣшеніи выдавать достойнымъ и правильно опредѣленнымъ.*

178. 1840 г., февраля 20, о сдѣланной въ монастырѣ постройкѣ на 2,333 руб. 84 к. *съ отчетомъ на что употреблены.*

179. 1841 г., 2 января, о дозволеніи исправить разныя ветхости монастыря *и полученномъ разрѣшеніи на исправленіе всего на сумму 17,326 руб. 12½ к. съ отчетомъ расхода.*

180. 1841 г., 11 февраля, объ отдачѣ лавокъ на подворьѣ.

181. 1841 г. о переведеніи послушника Петра Сергѣева Величкина въ Николаевскую Берлюковскую пустынь.

182. 1841 г., 10 февраля, объ опредѣленіи крестьянина Егора Петрова въ монастырь.

183. 1841 г., 13 сентября, о принятіи ученика Сергія Теряева въ монастырь *и объ отказѣ по молодости лѣтъ.*

184 1841 г., декабря 19, о переведеніи въ монастырь Спасо-Виоанскаго монастыря іеромонаха Арсенія.

185. 1842 г., 23 февраля, о смерти іеромонаха Макарія 2 февраля, *жившаго въ монастырѣ 49 лѣтъ.*

186. 1842 г., 26 іюля, о послушникѣ Иванѣ Совѣтовѣ въ его неблагонадежности къ монастырской жизни и съ *увольненіемъ его, по произведенному слѣдствію.*

187. 1842 г., 22 іюля, о переведеніи послушника Высокопетровскаго монастыря Ивана Васильева.

188. 1842 г., 2 августа, о принятіи въ послушники студента Владимірской Семинаріи Николая Елпатьевскаго.

189. 1842 г., сентября 23, о постриженіи въ монашество послушника студента Василія Колпскаго *и о совершившемся постриженіи.*

190. 1842 г., ноября 2, о принятіи кончившаго курсъ Матвѣя Малинина.

191. 1843 г., января 15, о принятіи въ монастырь отставнаго унтеръ-офицера Петра Егорова Ломова.

192. 1843 г., марта 8, объ увольненіи изъ штата служителей Андрея Прохорова.

193. 1843 г., марта 10, объ увольненіи изъ братства послушниковъ Антона Смирнова и Ивана Васильева въ Воскресенскій монастырь.

194. 1843 г., марта 20, о дозволеніи исправить внутреннія части и внѣшнія принадлежности соборной Успенской церкви и о поправкѣ Іосифовскаго храма, по докладу арх. Агапита и казначея Паисія.

Дѣло подъ № 194 замѣчательное по своему содержанію. Оно заключаетъ въ себѣ:

1. Докладъ арх. Агапита о состояніи соборной церкви.

2. Предварительное распоряженіе митрополита Филарета въ истребованіи: а) подробнаго описанія соборной церкви по древности, историческомъ отношеніи, въ художественности значеніи его, количествѣ и предметахъ изображеній; б) внимательнаго обзора консисторіи; в) мнѣнія епископа.

3. Описаніе согласно вопросовъ митрополита.

4. О времени построенія соборной церкви.

5. Объясненіе, что въ церкви преподобнаго Іосифа ни въ иконостасѣ съ царскими дверьми, ни въ балдахинѣ съ кіотами у гроба преподобнаго не отыскано достопримѣчательностей.

6. Объясненіе, что иконы въ достоинствѣ письма менѣе хорошаго, болѣе порядочнаго, но есть низкое и безобразное.

7. Объясненіе, что сохранить древность возможно какъ относительно иконъ, такъ и расписанія стѣнъ.

8. Докладъ митрополита Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи исправленія по его усмотрѣнію.

9. Разрѣшеніе Синода.

10. О дѣятельности коммиссіи, учрежденной по случаю исправленія.

11. О производителяхъ работъ.

195. 1843 г., марта 24, объ увольненіи на два мѣсяца въ г. Тулу послушника Василія Травинскаго и объ окончательномъ его увольненіи.

196. 1843 г., марта 26, о посвященіи въ іеромонаха Іосифа.

197. 1843 г., апрѣля 9, о бытіи въ должности казначея іеромонаху Іосифу.

198. Іюля 29, о принятіи въ монастырь послушника Свято-Духовскаго монастыря Алексѣя Неронова.

199. Іюля 29, объ переведеніи послушника Смоленскаго архіерейскаго дома Алексѣя Родвинскаго *и объ отказѣ ему какъ нужному для своей епархіи.*

200. Августа 17, объ умершемъ послушникѣ Иванѣ Ивановѣ, *послѣ рыбной ловли въ 14 ч. іюля 1843 г.*

201. Сентября 24, о доставленіи рукописей подъ №№ 361 и 407 г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода и возвращеніи ихъ; таковое дѣло было 4 августа 1843 г. о доставленіи №№ 92, 182, 9, 89, 380, 68, 339.

202. 1843 г., октября 2, объ увольненіи въ мѣщанство штатнаго служителя Платона Федорова.

203. Декабря 3, о постриженіи въ монашество послушниковъ Николая Елпатьевскаго и Матвѣя Малинина, *изъ коихъ первый нареченъ Нафанаиломъ, а послѣднему, по недостатку лѣтъ, отказано.*

204. 1844 г., 12 января, о перемѣщеніи іеромонаха Зосимы въ Давыдову пустынь по его прошенію.

205. 16 февраля, о переведеніи поднадзорнаго на годъ бѣлаго діакона Петра Иванова (изъ Данилова монастыря) въ какой-либо другой монастырь *и объ отказѣ ему владыкою, ибо поведеніе діакона не заслуживаетъ того, чтобы начальство старалось ему уродить: впрочемъ не возбраняется искать мѣста въ другомъ монастырѣ, не въ городѣ.*

206. Марта 11 о принятіи въ монастырь Переславскаго мѣщанина Алексѣя Петелина.

207. Марта 17 о переведеніи запрещеннаго монаха Митрофана въ Пѣшношскій монастырь или въ Берлюковскую пустынь, *и объ отказѣ въ семъ, такъ какъ «можно приносить плоды исправленія и*

*тамъ, гдѣ случилось паденіе и тѣмъ заслуживать прежде сдѣланный соблазнъ».*

208. Мая 21, о посвященіи въ іеродіакона монаха Венедикта.

209. О принятіи въ послушники Гавриловскаго посада мѣщанина Ивана Алексѣева Комарова, *по мастерству портнаго.*

210. Августа 7, о дозволеніи на подворьѣ перекрасить крыши и исправить водосточныя трубы, *что и исполнено за 348 руб. 75 к.*

211. Сентября 30, о принятіи въ м. послушника Боголюбова монастыря Василія Максимова, *такъ какъ на лицо состоялo братіи 30 человѣкъ.*

212. Октября 4, о бытіи іеромонаху Амвросію духовникомъ.

213. Октября 4, о дозволеніи постричь въ монашество бѣлаго діакона Сергія Иванова Каптерева *и объ отказѣ въ семъ консисторіею.*

214. 1844 г., октября 4, о доставленіи Синоду свѣдѣній, относительно ярмарокъ при Іосифовомъ монастырѣ.

215. 1844 г., октября 4, о постриженіи рясофорныхъ послушниковъ Василія Добровольскаго 27 и Павла Смирнова 25 лѣтъ *и объ отказѣ въ семъ, по не достиженію 30-лѣтняго возраста.*

216. 22 ноября, о посвященіи въ стихарь послушника Василія Малинина.

217. 25 ноября, объ опредѣленіи въ число братства послушника Боголюбова монастыря Ивана Ключарева, *ради избѣжанія частыхъ посѣщеній родныхъ и шумнаго мѣста.*

218. 1845 г., января 18, о рукоположеніи монаха Нафанаила во іеромонаха.

219. 1 февраля, объ опредѣленіи въ послушники ученика Смоленскаго училища Якова Каменецкаго.

220. 26 февраля, о совершеніи постриженія бѣлаго діакона Сергія Каптерева, *нареченнаго Гуріемъ въ честь имени св. Гурія.*

221. Марта 9, объ опредѣленіи въ послушники учителя Владимірскаго духовнаго училища студента Ивана Орлова *и объ отказѣ ему въ семъ начальствомъ.*

222. Іюня 6, о помѣщеніи въ число братства іеромонаха Филиппа, бывшаго смотрителемъ Звенигородскихъ училищъ.

223. Іюня 12, объ опредѣленіи въ число братства послушника Боголюбова монастыря Павла Лондаховскаго.

224. 1845 г. о предоставленіи живописныхъ работъ за 4,280 р. въ соборной церкви художнику Малахову.

225. Августа 27, объ опредѣленіи въ штатъ служителей сына

служителя Аѳанасія Осипова, утонувшаго при переходѣ рѣки, Степана Аѳанасьева.

226. 1846 г., мая 7, объ опредѣленіи послушника Свято-Духовскаго монастыря Якова Руднева *и объ отказѣ въ семъ епархіальнымъ начальствомъ.*

227. 1846 г., декабря 24, о неблагопристойныхъ поступкахъ въ нетрезвомъ видѣ въ храмѣ послушника Алексѣя Нехромова *и объ исключеніи его изъ духовнаго вѣдомства.*

228. 1846 г., 30 января, объ отдачѣ въ аренду квартиръ на подворьѣ.

229. 1846 г., 23 апрѣля, конченное, начавшееся въ маѣ 11, 1845 г. объ опредѣленіи въ послушники крестьянскаго сына изъ деревни Носова, Ѳаддея Руднева, способнаго для братской жизни.

230. 1846 г., 6 іюня, *секретное* дѣло о побужденіи арх. Агапита къ исполненію требованія Рузскаго городничаго, за № 8.

231. Сентября 24, о незаконныхъ поступкахъ бѣлаго священника Елпатьевскаго *(и послѣдствію и раскаянію прощеннаго).*

232. 1847 г., февраля 13, объ исключеніи изъ штата служителей Карпа Павлова по слабому здоровью и Ѳедора Александрова за дурное поведеніе.

233. 17 февраля, о постриженіи въ монашество послушниковъ Ивана Орлова, Матвѣя Малинина и Павла Смирнова *(которому отказано по не достиженію законнаго возраста).*

234. 11 марта, о посвященіи въ іеромонаха іеродіакона Нафанаила.

235. 31 марта, о переведеніи іеромонаха Арсенія въ первокласcный Печерскій монастырь, Нижегородской епархіи.

236. 3 іюля, донесеніе объ окончаніи возобновленія въ соборной церкви и церкви преподобнаго Іосифа (*и о совершившемся освященіи въ 20 и 21 іюля 1847 г. митрополитомъ Филаретомъ*).

237. 15 іюля, о переведеніи іеромонаха Филиппа въ Высоцкій монастырь *по нездоровому климату Іосифова монастыря.*

238. 31 іюля, объ утвержденіи казначеемъ іеромонаха Іосифа исправлявшаго должность казначея.

239. О посвященіи въ стихарь митрополитомъ Филаретомъ іюля 21 послушниковъ: Павла Смирнова, Ивана Ключарева и Якова Каменецкаго.

240. 1847 г., 2 августа, объ опредѣленіи въ послушники ученика Ивана Іеропольскаго.

241. 22 сентября, о посвященіи въ іеромонаха іеродіакона Иннокентія.

242. Слѣдственное дѣло оконченное 1847 г., а начавшееся 1843 г. о нетрезвости и неблагочинныхъ поступкахъ монаха Митрофана (*губернское правленіе отдало лишеннаго сана Михаила въ строевую службу Московскаго гарнизоннаго баталіона*).

243. 1847 г., 15 октября, о рукоположеніи во іеродіакона монаха Мартирія.

244. 1 ноября, о переведеніи послушника Якова Каменецкаго въ Даниловъ монастырь, *жаловавшагося на нездоровый климатъ Іосифова монастыря.*

245 до 249. 11 ноября, о переводѣ іеродіакона Романа въ Высоцкій монастырь, прочія всѣ о принятіи въ штатъ, по разсмотрѣніи и испытаніи: крестьянина Тимоѳея Трофимова, крестьянина Ефима Моисеева, крестьянина Андрея Иванова и крестьянина Андрея Тарасова.

250. 1848 г., марта 16, о постриженіи послушниковъ Василія Добровольскаго, Трофима Елисѣева и Ивана Ключарева.

251. 22 марта, объ опредѣленіи въ послушники ученика Смоленской семинаріи Павла Цвѣткова, *и объ отказѣ епархіальнымъ начальствомъ.*

252. 6 апрѣля, о переведеніи іеродіакона Мартирія въ Ростовскій Спасо-Іаковлевскій монастырь.

253. 7 мая, объ опредѣленіи въ послушники вяземскаго мѣщанина Сергія Смирнова, *способнаго къ живописи.*

254. 11 іюля, объ увольненіи послушника Алексѣя Петелина на поклоненіе святымъ мѣстамъ въ Казанской и Астраханской губерніяхъ и о безпорядочныхъ его поступкахъ въ городѣ Судогдѣ.

255. 4 ноября, о рукоположеніи монаха Сергія во іеродіакона.

256. 1849 г., 7 марта, о возложеніи набедренника на духовника іеромонаха Амвросія.

257. 3 мая, о рукоположеніи іеродіакона Сергія во іеромонаха, *семь лѣтъ исправлявшаго должность эконома, трезвеннаго, неутомимаго по ревности къ самоотверженію и безкорыстію, способнаго и благонадежнаго на высшія должности.*

258. 3 мая, о рукоположеніи во іеродіакона монаха Іоанна.

259. 27 іюля, объ увольненіи на полтора мѣсяца во Владимірскую епархію послушника Ключарева *и объ отказѣ епархіальнымъ начальствомъ.*

260. 12 августа, объ отлучкѣ неизвѣстно куда послушника Васи-

лія Максимова, страдавшаго умственнымъ разстройствомъ, потомъ явившагося въ монастырь (*оставленъ безъ наказанія*).

262. 10 сентября, дѣло Петелина, *бывшаго послушника, подававшаго прошеніе на Высочайшее имя, защищавшагося по дѣлу въ Судогдѣ и обвинявшаго настоятеля въ жестокомъ обращеніи съ братіею. По разслѣдованію просьбы исполненной лжи дѣло было представлено Синоду.*

263. 13 декабря, о нетрезвости іеромонаха Самуила и объ удаленіи его изъ Іосифова монастыря.

264. 1850 г., 20 февраля, о произношеніи іеромонахомъ Самуиломъ хулы на преподобнаго Іосифа и не произношеніи его святаго имени на отпускахъ.

265. О принятіи въ послушника ученика Владимірской семинаріи Сергія Никольскаго.

266. 21 февраля, о рукоположеніи во іеромонаха іеродіакона Гурія.

267. 23 февраля, о высылкѣ изъ монастыря послушника Ивана Ключарева за подстрекательство братіи на защиту іеродіакона Иннокентія, обвинявшагося въ нетрезвости.

268. 1850 г., 10 апрѣля, объ опредѣленіи въ штатъ служителей крестьянина Тимоѳея Никифорова.

269. 29 апрѣля, о смерти монаха Карпа.

270. 10 мая, о выдачѣ билета, для поклоненія святымъ мѣстамъ въ С.-Петербугской и Новгородской губерніяхъ, послушнику Аѳиндину Самоцвѣтову.

271. 17 іюля, объ отказѣ крестьянину Филиппу Васильеву на поступленіе въ штатъ послушниковъ по его нетрезвости.

272. 1851 г., 3 декабря, *начатое арх. Агапитомъ* объ исключеніи изъ штата служителей Гавріила и Ильи Рябкиныхъ *и оконченное при преемникѣ Агапита, арх. Гедеонѣ, оставленіемъ въ штатѣ 16 ноября 1852 года.*

## ЗДАНІЯ МОНАСТЫРЯ.

### Отзывъ о зданіяхъ монастыря двухъ іерарховъ.

До насъ дошли два свѣдѣнія о состояніи зданія монастыря, изображающія его въ XVIII и XIX стол. Первое сдѣлано Амвросіемъ еписк. Переславскимъ и Дмитровскимъ, второе митрополитомъ Филаретомъ.

По личному усмотрѣнію еп. Амвросія, посѣтившаго монастырь

около 1753 года, нашлось нужнымъ употребить на исправленіе ветхостей въ зданіяхъ монастыря до десяти тысячъ рублей. Такъ какъ ветхости требовали неотложнаго исправленія, между тѣмъ по выходѣ архимандрита Варлаама настоятеля монастыря не было, то епископомъ повелѣно было намѣстнику Боголѣпу заготовить триста тысячъ кирпича безъ права употребленія его (Дѣло 1753 г. № 5).

Митрополитъ Филаретъ въ 1825 году доносилъ Святѣйшему Синоду, что Іосифовъ монастырь требуетъ настоятеля, который бы лѣтніе мѣсяцы могъ провести на мѣстѣ для исправленія ветхостей, изъ которыхъ нѣкоторыя исправлены, а другія немаловажныя остаются неисправленными (Дѣло № 111).

## 1. Ограда.

Ограда кругомъ монастыря, существующая со временъ преп. Іосифа, пятиугольная, каменная, крытая желѣзомъ, имѣетъ семь большихъ башенъ съ высокими на нихъ каменными пирамидальными шатрами, крытыми желѣзомъ. Одна изъ шести круглыхъ башенъ—седьмая Германовская, отличается особою архитектурою—она квадратная, съ хорами и жилыми покоями въ трехъ этажахъ. Постройку этой башни приписываютъ какому-то архимандриту Герману, въ ней жившему и подъ нею погребенному. Германовская башня служила для кратковременнаго пребыванія низложеннаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго, переведеннаго сюда изъ Московскаго Чудова монастыря по настоянію гетмана Жолкѣвскаго и взятаго имъ отсюда въ Польшу въ 1610 г. (Ратминъ Соловьевъ т. 8, стр. 318, 339, 348, 367, 362). Для входа на ограду существуетъ одно большое крыльцо у воротъ монастыря, которое ведетъ и въ Петро Павловскую церковь. Кромѣ того въ стѣнахъ ограды устроены 11 малыхъ входовъ.

При арх. Пахоміи покрыты пять каменныхъ башенъ желѣзомъ 1753—1757 гг., что обошлось въ 860 р. и выкрашены верхи башенъ и при нихъ „статуи и лица окрашены“, равно и вся каменная ограда окрашена сурикомъ (Дѣло № 11, 1757 г.).

При арх. Вонифатіи 1775—1778 гг. устроенъ новый деревянный шатеръ на одной изъ башенъ, который сорвала буря (Дѣло 41).

При арх. Нектаріи въ отчетѣ за 1780 годъ былъ показанъ расходъ на покрытіе части тесовой кровли на оградѣ снесенной бурею, на что употреблено денегъ 35 р.

Къ юго-западной сторонѣ на круглой башнѣ, стоящей на углу ограды, большей противъ прочихъ, въ 1798 г. шатеръ сгорѣлъ отъ молніи (Ист. Рос. Іер.).

При арх. Агапитѣ въ 1839 г. въ числѣ прочихъ построекъ упомянуто, что въ оградѣ въ 11 входахъ сдѣланы деревянные затворы, равно въ двухъ башняхъ сдѣланы деревянные щиты въ окнахъ; на Германовской башнѣ пирамидальная наружность покрыта желѣзомъ, на прочихъ шести башняхъ исправлена кровля верхушекъ и кузнечная башня опоясана желѣзомъ. Арх. Агапитомъ устроены были покои и внизу Германовой башни, гдѣ онъ по любви къ тишинѣ жилъ до времени своего перехода въ Новоспасскій монастырь въ 1852 г.

Въ 1881 г. въ день погребенія императора Александра Николаевича, при ясной погодѣ, вдругъ явился вихрь, которымъ сорвало крышу съ шатра башни на лицевой лѣвой сторонѣ. По замѣчанію современниковъ событія паденія кровли послѣдовало во время опущенія гроба въ землю.

## 2. Колокольня.

Колокольня въ 30 саженъ вышины, о 8 ярусахъ, съ боевыми часами устроена на подобіе семигранаго столба съ уступами и каменными перилами и соединена съ папертію соборной Успенской церкви. О времени ея построенія въ дѣлахъ монастыря не видно. *) Въ 1839 году арх. Агапитъ доносилъ о состояніи колокольни въ слѣдующемъ видѣ: на колокольнѣ лѣстницы до колоколовъ ветхи, а выше колоколовъ полы и лѣстницы сгнили отъ снѣга и дождя, проходящаго въ окна; уступы и переходы съ каменными перилами не покрыты, отъ чего и нѣкоторые камни раздвинулись отъ стужи и поросли деревья; колокола размѣщены неудобно на одной сторонѣ и той, которая покачнулась, виситъ колоколовъ до четырехъ сотъ пудовъ. Митр. Филаретъ о наклоненіи колокольни приказалъ сдѣлать совѣщаніе съ архитекторомъ—„не опасно ли оно, то какъ сіе отвратить и спросить разрѣшеніе особо“. Вслѣдствіе чего, по разслѣдованіи колокольни архитекторомъ Тономъ, подъ наблюденіемъ архитектора Каменскаго, срыты находившіеся у колокольни контрфорсы, равно и паперть съ притворомъ къ Смоленской, въ колокольнѣ, церкви

*) Въ Прибавленіяхъ къ „Творенію Св. Отцевъ“ Моск. Дух. Ак. 1865 г. въ статьѣ „преп. Іосифъ Волоколамскій на стр. 240 сказано: Въ 1504 г. преп. Іосифъ воздвигъ колокольню и подъ нею устроилъ храмъ во имя Пресв. Богородицы Одигитріи“; но она ли осталась или вновь перестроена, неизвѣстно. Судя по кафельнымъ иконамъ, имѣющимся на ней сходными иконами на лицевой башнѣ восточной стороны, можно полагать, что часть колокольни была выведена преп. Іосифомъ и въ послѣдствіи приведена къ концу его преемниками.

прилегавшая къ ней срыта; колокольня внизу опоясана желѣзомъ около 1847 г. За тѣмъ, по приведеніи лѣстницъ въ колокольнѣ въ крѣпкое состояніе, Агапитомъ въ половину закрыты кирпичемъ пролеты, гдѣ висятъ колокола и сверхъ того надъ колоколами сдѣланъ желѣзный шатеръ для удержанія сотрясенія колокольни во время звона; починена кровля на галлереѣ (Дѣло 1841 г. и 1847 г. № 236). Ходъ на колокольню, бывшій чрезъ соборную паперть уничтоженъ и сдѣланъ съ площади монастыря.

Колокольные боевые часы сняты въ 30 годахъ настоящаго столѣтія (Дѣло 1822 г.).

### 3. Соборная Успенская церковь.

Каменный двухъэтажный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери воздвигнутъ въ половинѣ XVII ст. коштомъ и усердіемъ діака Захарія *Богдана* * Силина, вмѣсто прежняго построеннаго преп. Іосифомъ и пришедшаго въ ветхость. Стѣны его были расписаны внутри превосходною живописью и украшены по приличнымъ мѣстамъ лѣпною работою изящнаго вкуса. Въ Синодикѣ хранящемся въ монастырѣ на л. 1 написано: „Лѣта 7190 (1682) іюня въ день сей Синодикъ построилъ діакъ Захарій, по прозванію Богданъ Силинъ, по своихъ родителехъ въ вѣчное поминовеніе и далъ вкладомъ на Волоколамскій въ Іосифовъ монастырь въ церковь преподобнаго Іосифа Чудотворца, которую церковь строилъ по обѣщанію своему онъ Богданъ Силинъ“ (Синодикъ 197 л. съ 38 дурно рисованными и раскрашенными картинками пис. пол. съ позднѣйшими приписками 7190 (1682) г. Отечеств. Зап. 1823 г., январь, статья: „Опись рукописей 1817 г. В. Анастасевича“, № 75 рукописи. Полный мѣсяцесловъ Ратшина. Дѣло № 194). Этотъ храмъ имѣетъ въ длину 27, ширину 25 аршинъ, о пяти пролетныхъ главахъ, поддерживаемыхъ шестью столбами, изъ коихъ 4 внутри и 2 за иконостасомъ, съ трехъ сторонъ окруженъ папертью и двумя крыльцами о 23 ступеняхъ (третье крыльцо по ненадобности разобрано). Надъ алтаремъ съ внутреннимъ стѣннымъ ходомъ устроены двѣ палатки первая для ризницы и вторая для библіотеки. Ико-

---

* Въ старину не рѣдко Божьи (убогіе) домы, т.-е. мѣста для погребенія убогихъ, странныхъ, погибшихъ внезапною и насильственною смертію, подкидывали незаконнорожденныхъ дѣтей, которыхъ воспитывалъ боженокъ (приставникъ къ дому), откуда иногда брали ихъ къ себѣ бездѣтные супруги подъ именемъ *Богдановъ*.

ностасъ новый съ древними икопами, въ нижнемъ ярусѣ восходящими до временъ преп. Іосифа; расписаніе стѣнъ времени 1682 г. сохранено и возобновлено лучшими художниками въ 50 гг. Въ нижнемъ этажѣ храма три придѣла,—главный во имя преп. Іосифа, существовавшій въ прежнемъ соборномъ Іосифовскомъ храмѣ и устроенный въ мѣстѣ усыпальницы или кладбища братскаго (по другимъ сказаніямъ — въ обители неусыпаемыхъ) по признанію русскимъ соборомъ 1591 г. преподобнаго Іосифа во святыхъ; причемъ всѣ крыши гробовъ оставались до времени митр. Платона, который, вѣроятно, примѣнительно закона Петра I, повелѣлъ срыть, кромѣ четырехъ, всѣ гробницы. Эти четыре гробницы слѣдующія: 1) двухъ сыновей Волоколамскаго князя Бориса Васильевича—Іоанна крестника преп. Іосифа и Ѳеодора; 2) матери ихъ княгини Іуліаніи; 3) Даніила митрополита Всероссійскаго, сосланнаго въ Іосифовъ монастырь въ въ качествѣ простаго инока въ 1539 г. по проискамъ бояръ Шуйскихъ, и 4) архіепископа Новгородскаго Ѳеодосія II, постриженника Іосифова монастыря (Невоструевъ въ статьѣ о сочиненіяхъ преп. Іосифа на кн. Хрущева, жур. Мин. Нар. Просв. 1865 — 70 год.). Второй придѣлъ на правой сторонѣ во имя Пресвятыя Троицы, олтарь котораго соединяется съ главнымъ храмомъ стѣнною открытою аркою, въ которой почиваютъ мощи преп. Іосифа подъ спудомъ въ сребропозлащенной ракѣ. Третій придѣлъ на лѣвой сторонѣ въ честь Рождества Богородицы. Существованіе обоихъ придѣловъ современно построенію собора 1682 г.; они внѣ его подъ папертью, окружающею храмъ съ малыми отдѣльными олтарями.

### Видъ креста.

Авторъ путешествія по св. мѣстамъ, Андрей Николаевичъ Муравьевъ, въ статьѣ объ Іосифовомъ монастырѣ говоритъ: „Внѣ олтаря Успенскаго храма находится бронзовый крестъ на мраморной плитѣ, надломленный и составленный изъ виноградныхъ лозъ, связанныхъ длинными волосами съ надписью на грузинскомъ языкѣ, что подъ нимъ покоится св. Нина, просвѣтительница Грузіи. Какъ извѣстно, что св. Нина скончалась въ 335 г. и на мѣстѣ ея кончины въ Кахетіи царь Миріамъ, родственникъ Нины и покровитель Грузіи, воздвигъ храмъ во имя великомученика Георгія (Иллюстрированное изд. Церковь и ея служители, Москва 1878 г.). Но какъ перенесено тѣло св. Нины въ Іосифовъ монастырь, Муравьевъ не представляя описанія заключаетъ, что какъ Господу было угодно переселить ее въ Иверію на

Кавказъ, такъ Ему же угодно было перенести ея св. тѣло въ обитель Іосифову (ч. 1., изд. 5. Спб. 1863 г.).

### Состояніе соборной церкви до 1840 года.

Въ дѣлахъ архива о состояніи построекъ въ церкви сохранились краткія свѣдѣнія. Въ дѣлѣ 1746 г., № 2, видно, что арх. Варлаамъ поставилъ новый корпусъ для иконостаса, въ который къ прежнему иконостасу потребовалось прибавить новыя иконы пророческія и праотеческія, что обошлось съ позолотою въ пятьсотъ рублей. Но по случаю выхода Варлаама въ Моск. Крестo-Воздвиженскій монастырь 1748 года окончаніе постройки иконостаса совершилъ второй его преемникъ, послѣ арх. Панкратія, арх. Пахомій. Въ приходорасходной вѣдомости за 1757 г. показаны по этому дѣлу маловажные расходы, напр. „отпущено иконописцамъ и другимъ мастеровымъ хлѣба 28 четвертей“ и при торжественномъ освященіи храма израсходовано до 356 р. Судя по маловажности расходовъ можно предполагать, что стѣнное расписаніе осталось отъ 1682 г.

Благодаря строгому хранителю старины митроп. Филарету, мы имѣемъ подробную опись прежняго 1740 – 57 гг. иконостаса и стѣннаго расписанія.

*Замѣчаніе.* Арх. Агапитъ въ своемъ докладѣ отъ 20 марта 1843 г., № 194, „о возобновленіи Успенской церкви писалъ, что иконостасъ и всѣ иконы въ ономъ, особенно въ нижнемъ ярусѣ, возобновлены въ 1787 г.“ Если бы подобное обновленіе совершилось, то невѣроятно, чтобы иконостасъ чрезъ 44 года, какъ о немъ писалъ арх. Гавріилъ въ 1831 г., № 141: «отъ долговременности и растерянной работы въ нижнемъ ярусѣ, не имѣетъ приличнаго вида, по причинѣ потемнѣвшей и слинявшей позолоты», почему находилъ нужнымъ „святыя иконы вычистить и перекрыть, нужныя къ исправленію — исправить и неспособныя вновь написать“. Очевидно, что Агапитъ не имѣлъ свѣдѣній объ обновленіи соб. церкви при Пахоміи, что онъ въ семъ донесеніи поступилъ бездоказательно.

Вотъ подлинное описаніе Успенской церкви, обновленной при арх. Пахоміи, сдѣланное арх. Агапитомъ.

### 1. Подробное описаніе главнаго иконостаса соборной Успенской церкви.

Главный иконостасъ въ ширину 24 арш., въ высоту по сторонамъ 23, въ срединѣ 27 3/4 арш., весь вызолоченъ на полиментъ; первый ярусъ съ тумбами весь и сплошь убранъ крупною рѣзбою, съ колон-

нами прорѣзными и сквозными изъ виноградныхъ вѣтвей и царскими вратами прорѣзными же; второй ярусъ убранъ разными ангелами съ отживленными лицами и простою порѣзкою низкаго достоинства; всѣ прочіе ярусы украшены по пилястрамъ ангелами съ отживленными же лицами, простою порѣзкою на пилястрахъ около иконъ, а подъ столярными карнизами начерчены по левкасу разныя фигуры работы называемой *цыровкою*, на самомъ верху иконы въ кругахъ убраны рѣзбою одинаковаго достоинства съ рѣзбою нижняго яруса. Рѣзьба на всемъ нижнемъ ярусѣ особенно на тумбахъ, колоннахъ, на царскихъ вратахъ (которые довольно уже и ветхи) и на верху около круговъ, довольно обломалась, а позолота вся и еще болѣе по низу почернѣла и во многихъ мѣстахъ пропала, такъ что обнаружились левкасъ и красная грунтовка. Надъ царскими вратами написана Святая Троица, на вратахъ въ верхнихъ клеймахъ Благовѣщеніе, въ четырехъ нижнихъ евангелисты, которые всѣ довольно цѣлы, только всѣ темны, на правой сторонѣ подлѣ царскихъ врать изображенъ Спаситель, сѣдящій на престолѣ и окруженный ангелами, на Которомъ, равно и на лицахъ ангеловъ, не во многихъ мѣстахъ краска отлетѣла и видна грунтовка. За Спасителемъ икона Успенія Божія Матери, на которой въ двухъ мѣстахъ сверху до низу трещины и краски на лицахъ пооблетѣли, за иконою Успенія икона преподобнаго Іосифа съ чудесами его, очень темная и довольно облетѣвшая особенно на чудесахъ; на южной двери написанъ архидіаконъ Тимоѳей, который весь цѣлъ, но со многими пятнами отъ олифы; за южными дверями икона Іоанна Крестителя, довольно цѣлая, но съ большими черными пятнами на лицѣ, рукахъ и ногахъ отъ собравшейся олифы. По лѣвую сторону царскихъ врать икона Божія Матери Владимірской съ предстоящими архангелами Гавріиломъ и Михаиломъ и двумя святителями московскими: Петромъ и Іоною, а по полямъ окруженная акаѳистомъ Успенія Божія Матери въ лицахъ. Сія икона довольно попортилась и облетѣла. За иконою Богоматери икона Св. Троицы также довольно обветшавшая; за иконою Св. Троицы икона Тихвинскія Божія Матери довольно уцѣлѣвшая, но съ черными пятнами отъ собравшейся въ кучи олифы; на сѣверныхъ дверяхъ изображенъ архидіаконъ Стефанъ, весь цѣлый, только потемнѣвшій; за сѣверною дверью Іоаннъ Богословъ, съ черными пятнами отъ олифы. Всѣ сіи иконы, кромѣ южной и сѣверной дверей, въ ризахъ и окладахъ, и подъ ними краски во многихъ мѣстахъ сошли.

Во второмъ ярусѣ помѣщены двунадесятые праздники, кои всѣ уцѣлѣли и поправки не требуютъ кромѣ промытія ихъ и покрытія лакомъ.

Въ 3 ярусѣ въ срединѣ икона Спасителя, сѣдящаго на престолѣ съ предстоящими Божіею Матерію, Предтечею и двумя архангелами, по обѣимъ сторонамъ Его 12 апостоловъ.

Въ 4 ярусѣ въ срединѣ Божія Матерь на престолѣ, по обѣимъ сторонамъ пророки, числомъ двѣнадцать.

Въ 5 ярусѣ въ срединѣ Господь Саваоѳъ, по обѣимъ сторонамъ Его праотцы. Въ сихъ 3, 4 и 5 ярусахъ иконы такъ потускли отъ пыли, что съ трудомъ можно разпознать ихъ и пыль до того въѣлась, что послѣ промытія опять выходитъ наружу.

Въ кругахъ въ срединѣ Духъ Святый, по обѣимъ сторонамъ Его святители вселенскіе и московскіе, хорошо уцѣлѣвшіе и довольно ясные, всѣхъ числомъ десять.

Внизу на тумбахъ по правую сторону царскихъ врать, подъ Спасителемъ, Спаситель же стоящій и изпускающій въ чашу пречистую кровь изъ язвъ Своихъ; подъ Успеніемъ Спаситель и Божія Матерь въ облакахъ, поддерживаемая двумя ангелами; подъ иконою преподобнаго, преподобный же встрѣчающій въ монастырь волоколамскаго князя Бориса Васильевича; по лѣвую сторону, подъ иконою Божія Матери, преподобный Іосифъ исцѣляетъ больнаго; подъ Троицею, Авраамъ угощаетъ Господа съ ангелами въ видѣ трехъ странниковъ; подъ иконою Тихвинскія Божія Матери, Божія же Матерь, плачущая надъ тѣломъ Господа.

## 2. Подробное описаніе иконостасовъ въ олтарѣ.

а) Въ олтарѣ за престоломъ иконостасъ по обѣимъ стѣнамъ столярной работы, окрашенный въ началѣ зеленою краскою по серебру, а въ 1787 году дикою (которая теперь во многихъ мѣстахъ отпрыгала и иконостасъ сталъ пестрый), и убранный столярнымъ же карнизомъ, ангелами съ отживленными лицами и простою порѣзкою, вызолоченными на гульфарьбу. По низу иконостаса устроено по обѣимъ сторонамъ сопрестоліе съ выдвижными ящиками; вверху иконостаса два рѣзныя и золоченыя на гульфарьбу клейма. По обоимъ концамъ иконостаса къ престолу поставлены два рѣзные ангела съ рипидами въ рукахъ, у коихъ лица, руки, ноги отживлены, а одежда вызолочена на полиментъ, на круглыхъ ложчатыхъ колонкахъ, утвержденныхъ на четырехстороннихъ тумбахъ; колонны и тумбы окрашены дикою же краскою.

Въ семъ иконостасѣ, по правую сторону престола, помѣщены три иконы трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова

и Іоанна Златоустаго, надъ ними въ клеймѣ изображено положеніе Спасителя во гробъ; по лѣвую сторону три иконы святителей московскихъ—Петра, Алексія и Іоны, надъ ними въ клеймѣ снятіе со креста. Всѣ сіи иконы цѣлы, только темны отъ собравшейся на нихъ олифы и въѣвшейся пыли.

Противъ престола въ связи съ иконостасомъ горнее мѣсто о двухъ ступеняхъ съ балдахиномъ вверху, упирающимся на карнизы, утвержденные на четырехъ ложчатыхъ колоннахъ, потавленныхъ на двухъ тумбахъ, надъ балдахиномъ клеймо рѣзное, золоченое на полиментъ съ иконою Божіей Матери, плачущей надъ тѣломъ Господнимъ. Балдахинъ, карнизы и колонны окрашены дикою краскою по серебру (которая во многихъ мѣстахъ отлелѣла) и по мѣстамъ обозначеннымъ въ рисункѣ позолочены на гульфарьбу.

Три окна между сими иконостасами и за горнимъ мѣстомъ обдѣланы внутри филенчатыми щитами, окрашенными дикою краскою по серебру же и также отлетѣвшею отъ серебра; надъ окнами между иконостасами и горнимъ мѣстомъ по херувиму съ золочеными крыльями и отживленными лицами, надъ херувимами рѣзные и золоченые орнаменты изъ принадлежностей архіерейскаго служенія; въ каждомъ окнѣ на филенкахъ иконы; въ окнѣ за горнимъ мѣстомъ иконы: Спасителя въ багряной ризѣ съ тростію въ десницѣ, Божіей Матери, плачущей при крестѣ, распятіе Господа, поруганіе надъ Господомъ во дворѣ Пилата; въ окнѣ на правой сторонѣ горняго мѣста: Спаситель несущій на раменахъ заблудшую овцу, Предтеча, приведеніе Господа къ Пилату, несеніе креста; на лѣвой сторонѣ: Спаситель благословляющій чашу, послѣдняя бесѣда Его съ учениками, Господь молящійся въ саду Геѳсиманскомъ и укрѣпляемый ангеломъ, апостолъ Іаковъ первый епископъ іерусалимскій.

б) Жертвенникъ отдѣляется отъ прочей части олтаря иконостасомъ и самъ потому имѣетъ видъ олтаря. Иконостасъ сей столярной работы, со столярными же карнизами, сіяніемъ, четырьмя вазами, ложчатыми пилястрами и тумбами, весь окрашенъ грубою дикою краскою и по мѣстамъ, обозначеннымъ на рисункѣ, позолоченъ на гульфарьбу. Въ срединѣ иконостаса створныя столярной работы рѣшетчатыя двери на подобіе царскихъ; но обѣ стороны ихъ два куншта съ изображеніями на одномъ жрецовъ ветхозавѣтныхъ, несущихъ на раменахъ Кивотъ Завѣта, на другой ветхозавѣтныхъ же жрецовъ приносящихъ жертву. Оба сіи изображенія предположено замѣнить иконами Спасителя и Божіей Матери и по приличію мѣста, имѣющаго

видъ олтаря, и потому что стоящимъ предъ симъ иконостасомъ нечему молиться.

За симъ иконостасомъ внутри жертвенника другой иконостасъ стоящій полукружіемъ, примыкающій ко внѣшнему иконостасу жертвенника и раздѣляемый окномъ на восточной сторонѣ на двѣ равныя части, окрашенъ дикою же краскою и мѣстами позолоченъ на гульфарьбу, столярной работы, съ таковыми же карнизами, пилястрами и тумбами кромѣ двухъ мѣстъ для иконъ по обѣимъ сторонамъ окна и пяти клеймъ надъ иконостасомъ и окномъ, которыя убраны рѣзьбою, золоченою на полиментъ. Въ семъ иконостасѣ шесть мѣстъ для иконъ, изъ коихъ въ первомъ по правую сторону жертвенника и окна стоитъ служебное большое Евангеліе, во второмъ по другую сторону окна икона Казанскія Божія Матери, въ другихъ—по правую сторону изображены: Мельхиседекъ износящій хлѣбъ и вино Аврааму, жертвоприношеніе Маноя; по лѣвую сторону: принесеніе Исаака на жертву и казнь Дафана и Авирона; вверху въ пяти клеймахъ, надъ окномъ: Тайная вечеря, надъ Евангеліемъ Вознесеніе Господне, надъ Божією Матеріею Воскресеніе Господа, въ остальныхъ двухъ: Богоявленіе и Божія Матерь держащая въ пеленахъ Предвѣчнаго Младенца. Окно въ жертвенникѣ внутри обдѣлано столярными филянками, выкрашенными дикою краскою съ четырьмя клеймами, въ которыхъ написаны изъ ветхаго завѣта: вознесеніе мѣднаго змія въ пустынѣ, соглядатаи израильскіе несущіе виноградную кисть изъ обѣтованной земли, изведеніе воды изъ камня, одожденіе манны съ неба.

в) Въ отдѣленіи на правой сторонѣ престола ризница отдѣлена иконостасомъ же, во всемъ сходнымъ съ внѣшнимъ иконостасомъ противъ жертвенника. Въ семъ иконостасѣ по обѣ стороны дверей по одному куншту; кунштъ на правой сторонѣ изображаетъ наказаніе Иліодора, дерзнувшаго войти во Святая Святыхъ, двумя ангелами и всадникомъ на конѣ; на лѣвой изображено сокровищное хранилище іудейскаго храма и вдовица, вмѣстѣ съ другими вмѣтающая лепту. Оба сіи кунштъ предположено замѣнить иконами Спасителя и Божіей Матери, потому что и здѣсь нѣтъ иконъ, предъ которыми бы предстоящіе могли молиться.

### 3. Подробное описаніе кіотъ вокругъ четырехъ столбовъ внутри Успенской церкви.

Три стороны каждаго столба окружены кіотами столярной работы совершенно между собою сходными съ карнизами и фронтонами, каждыя три кіоты въ углахъ связаны между собою и на каждомъ

углу стоитъ по вазѣ; надъ фронтонами досчатые безобразные щиты, на каждомъ щитѣ сдѣлано по одному рѣзному изображенію: на одномъ Саваоѳа, на другомъ Іисуса Христа, на третьемъ Святаго Духа, на четвертомъ креста, и подъ каждымъ лицемъ, равно и подъ крестомъ по два херувима въ облакахъ съ сіяніями; на прочихъ кіотахъ только по два херувима въ облакахъ съ сіяніями. Всѣ грубой работы. Кіоты всѣ выкрашены красною краскою грубо, а порѣзка, карнизы, фронтоны, вазы и рѣзныя изображенія вызолочены низкимъ золотомъ на гульфарьбу. Въ трехъ кіотахъ столба за правымъ клиросомъ помѣщены иконы: Воскресенія Господня, Вознесенія и Благовѣщенія; около втораго столба на правой сторонѣ иконы: Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, Преображенія Господня, распятія Господня; въ кіотахъ вокругъ столба за лѣвымъ клиросомъ иконы: входа во Іерусалимъ, на которой представленъ Спаситель сѣдящимъ на ослѣ въ самомъ странномъ и не естественномъ положеніи, Рождества Христова, Сошествія Св. Духа на апостоловъ; около задняго столба лѣвой стороны иконы: Отечества, Похвалы Богородицы, Соборъ архистратига Михаила. На всѣхъ сихъ иконахъ краски довольно пообletѣли и требуютъ не малаго исправленія.

### 4. Описаніе царскихъ вратъ въ церкви преподобнаго.

Царскіе врата сдѣланы рѣзные въ серединѣ сіяніемъ, съ двумя по сторонамъ колоннами на тумбахъ, съ фронтономъ надъ вратами. Врата и обѣ колонны вызолочены на полиментъ, фронтонъ и тумбы выкрашены бѣлою краскою и мѣстами позолочены на гульфарьбу. Фронтонъ и тумбы цѣлы, но позолота на самыхъ вратахъ и обѣихъ колоннахъ во многихъ мѣстахъ свалилась и съ грунтовкой, а остающаяся вся почти отстала отъ дерева; рѣзьба частію обвалилась, частію расклеилась отъ сырости. Въ верхнихъ и нижнихъ четырехъ кругахъ царскихъ вратъ написаны четыре евангелиста, въ среднемъ Благовѣщеніе, во фронтонѣ Тайная вечеря Иконы всѣ цѣлы.

### 5. Описаніе сѣни надъ гробомъ и кіотъ около гроба преподобнаго.

Сѣнь надъ гробомъ стоитъ въ аркѣ капитальной стѣны вышиною безъ балдахина 5¾ арш., окрашена бѣлою краскою, съ лѣвой стороны гроба, поддерживаемая шестью съ капителями витыми колоннами на ложчатыхъ круглыхъ тумбахъ, три колонны у головы и три въ ногахъ съ лѣвой стороны гроба; на колоннахъ лежитъ карнизъ

столярной работы съ рѣзными звѣздочками; на карнизѣ, надъ колоннами, поставлены по двѣ вазы; на срединѣ карниза, между колоннами, рѣзной балдахинъ увѣнчанный вверху крестомъ. Крестъ и верхняя часть балдахина вызолочены, а нижняя къ карнизу посеребрена на гульфарьбу; карнизъ вазы и колонны также позлащены въ приличныхъ мѣстахъ на гульфарьбу. Подъ сѣнію въ головахъ и ногахъ столярныя убранныя золоченою на гульфарьбу рѣзьбою кіоты, по три кіоты на сторонѣ; въ кіотахъ на восточной сторонѣ стѣны иконы— Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; на западной сторонѣ у главы преподобнаго иконы Господа Іисуса, Божія Матери и Предтечи Господня. Съ правой стороны гроба изъ олтаря сѣнь убрана легкимъ досчатымъ съ порѣзкою карнизомъ на четырехъ пилястрахъ съ капителями и досчатыми тумбами; гладкія мѣста на карнизѣ и пилястрахъ съ тумбами окрашены бѣлою, а порѣзка вызолочена на гульфарьбу.

## 6. Подробное описаніе стѣннаго расписанія внутри Успенской соборной церкви.

Стѣны соборной Успенской церкви покрыты краснымъ, желтымъ и синимъ колерами съ разными по мѣстамъ разводами изъ зеленыхъ, голубыхъ и алыхъ красокъ, представляющими гирлянды, цвѣты, койомы, карнизы. Въ простѣнкахъ между окнами изображены по двѣ ложчатыхъ колонны вверху съ капителями и карнизами, а внизу съ тумбами въ большихъ размѣрахъ. Своды покрыты краснымъ баканомъ съ небольшими раздѣлками изъ желтой и зеленой краски. Стѣны въ пяти главахъ до оконъ покрыты баканомъ же и раздѣланы рѣшотками изъ бѣлой краски, въ срединѣ рѣшотокъ насажены звѣзды изъ желтаго крона, выше оконъ раскрыто желтымъ кроном. Четыре столба среди церкви покрыты краснымъ баканомъ и изъ восьми сторонъ каждаго раздѣланы зелеными вѣтвями съ таковыми же листьями, а на четырехъ изображены ложчатые пилястры, перевитые зелеными вѣтвями съ листьями. Въ сводѣ средней главы написанъ Саваоѳъ, окруженный херувимами и серафимами, а въ сводахъ четырехъ боковыхъ написаны слова: „Святъ, Святъ, Святъ Господь“ въ сіяніяхъ изъ желтаго крона. На южной стѣнѣ надъ среднимъ окномъ одинъ надъ другимъ два круга съ двумя изображеніями втораго пришествія Господня и бесѣда Господа съ женою Самарянкою, надъ двумя боковыми окнами въ кругахъ изображены: исцѣленіе разслабленнаго и другое слѣпорожденнаго. Между окнами вверху написано: какъ Господь спасаетъ

утопающаго Петра и прощеніе жены грѣшницы этой книжниками въ любодѣяніи. Подъ среднимъ окномъ, надъ южными дверьми написано Срѣтеніе Господне, по сторонамъ его на изображенныхъ колоннахъ: Рождество Христово и Богоявленіе въ кругахъ, увѣнчанныя вверху херувимами въ облакахъ съ сіяніями. На сѣверной сторонѣ, надъ среднимъ окномъ написаны въ кругахъ одномъ подъ другимъ: Вознесеніе Господне, ангелъ отваливающій камень отъ дверей гроба; надъ двумя боковыми окнами въ кругахъ же: увѣреніе Петра, пришествіе ко гробу Петра и Іоанна; въ колоннахъ между окнами вверху: явленіе Господа Маріи Магдалинѣ и явленіе ангеловъ Мироносицамъ; ниже на тѣхъ же колоннахъ въ кругахъ же: увѣреніе Ѳомы и возстаніе отъ гроба; надъ сѣверною дверью: Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. На западной стѣнѣ, надъ среднимъ окномъ написаны въ кругахъ одно подъ другимъ изображенія: величитъ душа моя Господа и Благовѣщеніе; надъ двумя боковыми окнами: свиданіе Божіей Матери съ Елисаветою, бѣгство во Египетъ; между окнами въ колоннахъ: рождество Божіей Матери и Успеніе. На четырехъ колонныхъ столбахъ, среди церкви, въ кругахъ изображены 32 лица пророковъ и апостоловъ, по 8 лицъ на каждомъ столбѣ. Изображенія всѣ написаны на маслѣ, изъ коихъ нѣкоторыя очень ветхи, а большая часть цѣлы, только потемнѣли отъ въѣвшейся пыли; колера же стѣнъ и столбовъ и вся уборка сдѣланы изъ фреска.

Въ олтарѣ, въ средней части, гдѣ престолъ, стѣны покрыты желтымъ крономъ съ разными уборками изъ бѣлой, зеленой и бакановой красокъ, представляющими гирлянды, букеты цвѣтовъ и древесныя вѣтви; стѣны отъ сводовъ раздѣланы карнизомъ. Сводъ раздѣланъ уборками изъ бѣлой, зеленой и красной красокъ, представляющими рѣшотки, насаженныя звѣздами и раздѣленныя между собою пилястрами, обвитыми зелеными листьями съ вѣтвями. Въ аркѣ къ олтарному иконостасу на обѣихъ сторонахъ въ желтыхъ щитахъ изображены принадлежности архіерейскаго богослуженія, а вверху Всевидящее око. Въ кругахъ: надъ восточнымъ окномъ, на сводѣ написанъ Господь Саваоѳъ, далѣе надъ престоломъ Превѣчный Младенецъ, на аркѣ Знаменіе Божіей Матери, подъ аркою на западной сторонѣ иконостаса, надъ царскими вратами Св. Духъ написанъ изъ фреска. На южной стѣнѣ надъ аркою: принесеніе Исаака на жертву; надъ иконостасомъ правой стороны: первое жертвоприношеніе Ноя послѣ потопа и убіеніе Авеля; на сѣверной стѣнѣ надъ аркою къ жертвеннику: Мельхиседекъ износящій дары Аврааму; надъ иконостасомъ:

Авраамъ приносящій жертву и Іаковъ освящающій жертвенникъ въ Лузѣ.

На правой и на лѣвой сторонѣ престола за арками, гдѣ помѣщаются жертвенникъ и ризница, стѣны, своды и арки покрыты желтымъ крономъ; стѣны отъ сводовъ отдѣлены бѣлымъ карнизомъ и тѣ и другіе по крону раздѣланы разводами и обводками изъ бѣлыхъ, красныхъ и зеленыхъ красокъ. Иконы на стѣнахъ олтаря писаны на маслѣ, а стѣны, своды, арки и окна окрашены и раздѣланы изъ фреска.

Подлинное описаніе подписалъ Іосифова монастыря архимандритъ Агапитъ.

При арх. Пахоміи 1753—1757 гг. покрыты желѣзомъ пять главъ на Успенской церкви, на что куплено желѣза сто пудовъ и заплачено 250 р.; равно деревянная кровля на сей же церкви починена.

Арх. Вонифатій 1775 г. при самомъ вступленіи своемъ покрылъ паперть новымъ тесомъ со скалою. Имъ же по случаю течи въ ризницу покрыта церковь новымъ тесомъ. Въ церкви преп. Іосифа и въ придѣльныхъ храмахъ Св. Троицы и Рождества Богородицы иконостасы были передѣланы, въ нихъ и въ клеймахъ написаны новые образа; стѣны подмазаны алебастромъ; золотилъ двор. человѣкъ Осипъ Казариновъ; иконы въ Рождественскомъ придѣлѣ писалъ служитель Прокопій Цыгановъ, а въ Троицкомъ придѣлѣ четыре мѣстныя иконы писалъ живописецъ Александръ Николаевъ (Дѣло 1778 года о смерти арх. Вонифатія).

Въ 1781 г. арх. Нектарій устроилъ въ Успенской церкви горнее мѣсто.

Въ 1820 г., при арх. Григоріи, въ числѣ прочаго монастырскаго ремонта показано, что въ соборной церкви сдѣланы изъ новой лещади полы вверху и внизу, также окрашены главы и кресты.

Въ 1826 г. въ церкви преп. Іосифа и въ двухъ при ней придѣлахъ стѣны покрыты колерами; три иконостаса вызолочены; царскія двери въ церкви преп. Іосифа сдѣланы вновь; иконы возобновлены, а другія вновь написаны. Сѣнь надъ гробомъ преподобнаго вызолочена, также колонны и апостолы, образа подправлены и поновлены. Рамы двойныя и колоды, числомъ 19, сдѣланы новыя и сдѣлана двойная дверь. При входѣ въ церковь преподобнаго сдѣлано крыльцо на двухъ колоннахъ, покрыто желѣзомъ и поставленъ крестъ.

### Состояніе соборной церкви отъ 1840 г.

Въ 1840 г. при арх. Агапитѣ придѣльный олтарь соборной нижней церкви покрытъ новымъ желѣзомъ.

Въ 1841 г. на соборной церкви укрѣплены на главахъ качавшіеся кресты, позлащены и главы окрашены, на всемъ соборѣ починена кровля, стѣны обѣлены известью и по наружности въ 12 аркахъ написаны иконы. Въ то же время приведены въ должный порядокъ рѣшотки остававшіяся неуправленными при раздѣлываніи арх. Гавріиломъ оконъ въ длину и ширину, отчего была возможность проникнуть въ соборъ; вмѣсто недоброкачественной двери, ведущей въ церковь преподобнаго, сдѣлана новая желѣзная и устроены вокругъ собора желоба и стоки.

Начиная съ 1843 г. по 1847 г., по докладу митр. Филарета Синоду о разрѣшеніи въ соборной церкви и церкви преп. Іосифа произвести иконостасныя работы, при изъявленной арх. Агапитомъ обязанности сохранить древность въ нижнемъ ярусѣ, всѣ иконы котораго перенесены изъ прежней разобранной церкви и восходятъ до временъ преподобнаго, а въ прочихъ также и тѣмъ болѣе, что требуютъ небольшаго и неважнаго исправленія; на стѣнахъ, расписанныхъ въ италіанскомъ, однако скромномъ и степенномъ видѣ оставить всѣ прежнія картины, даже и тѣ, которыя исчезли и требуютъ написанія вновь, написать соображаясь съ прочими изображеніями, сохранившимися въ цѣлости; въ церкви же преп. Іосифа, какъ царскіе врата съ колоннами, такъ и сѣнь надъ гробомъ его за ветхостію въ 1826 г. при арх. Гавріилѣ были устроены новые, посему и не требуютъ сохраненія древности, Свят. Синодъ дозволилъ арх. Агапиту съ братіею произвести исправленія: „Исправить иконостасъ и св. иконы; расписать всю внутренность храма; въ нижней церкви преп. Іосифа перезолотить не только царскіе врата, кіоты, балдахинъ и кіоты около гроба, но и весь иконостасъ на монастырскую неокладную сумму согласно съ представленными рисунками съ слѣдующими впрочемъ отмѣнами.

а) „Иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса Успенской церкви для сохраненія древности оставить безъ возобновленія, а только поврежденныя мѣста исправить и покрыть новою олифою, не перекрывая одежды и свѣтовъ; иконы во второмъ ярусѣ частью исправить, частію отсвѣтить; б) иконостасъ отъ каменной стѣны предъиконостасной отдѣлить на такое разстояніе, чтобы оставался просторъ для вынутія иконъ въ случаѣ поправки и предохраненія отъ сырости, и въ

находящемся надъ царскими вратами полукружіи разныхъ ангеловъ съ рипидами снять; в) при возобновленіи иконъ у четырехъ столбовъ, иконы Соборъ архангела Михаила, неодинаковой мѣры, замѣнить иконою соразмѣрною; г) на сводахъ между фонарями не писать никакихъ картинъ въ избѣжаніе пестроты, и сдѣлать вновь такую же уборку, какая теперь есть, или по голубой краскѣ написать звѣзды, и д) въ церкви преп. Іосифа перезолотить не только царскіе врата, рамы, колонны и балдахинъ, но и весь иконостасъ, если то окажется нужнымъ".

По полученіи разрѣшенія Синода, Консисторіею были произведены торги на работы и сданы по контрактамъ мастеровымъ извѣстнымъ по художественному исполненію и другимъ достоинствамъ, не наблюдая выгодъ монастыря относительно дешевизны въ цѣнахъ; составленъ былъ Строительный комитетъ, членами котораго были: Даниловскаго монастыря архимандритъ Платонъ, мѣстный арх. Агапитъ, Волоколамскаго собора протоіерей Іоаннъ Совѣтовъ и подмонастырной Теряевой слободы священникъ Іосифъ Іоанновъ, и снабженъ инструкціею (Дѣло 1843 г., 20 марта, о дозволеніи исправить Успенскую церковь).

1847 г., іюля 3-го дня, митрополиту Филарету угодно было дать слѣдующее приказаніе Консисторіи: „Поелику изъ Іосифова монастыря обѣщанныхъ въ маѣ свѣдѣній о ходѣ по времени окончанія церковныхъ возобновленій и въ теченіе іюня не получено, то Консисторіи истребовать о семъ отъ настоятеля обстоятельное донесеніе немедленно чрезъ нарочнаго". Арх. Агапитъ отъ 5-го числа доносилъ, что работы въ соборѣ почти кончены, равно и въ церкви преп. Іосифа и въ двухъ придѣлахъ. Именно: въ соборной церкви иконы всѣ возобновлены; лампады и подсвѣчники доставлены всѣ и лампады размѣщены; рѣшотки около иконостаса и четырехъ столбовъ поставлены на мѣста; полы чугунные вытланы; престолъ и жертвенникъ поставлены; одежда и срачица изготовлены; свѣчи въ лампады, паникадила и подсвѣчники приготовлены. Въ церкви преподобнаго престолъ и жертвенникъ поставлены, одежда и срачица готовы; стѣны въ олтарѣ и двухъ придѣлахъ раскрыты колерами; какія были изображенія, тѣ возобновлены. Иконостасы въ церкви преподобнаго и двухъ придѣлахъ перебраны, вычинены, выкрашены и гдѣ нужно вызолочены; иконы всѣ возобновлены; четыре киота у столбовъ сдѣланы вновь, выкрашены и мѣстами вызолочены. Сѣнь надъ гробомъ преподобнаго съ семью иконами возобновлена; рѣшотки у иконостаса и четырехъ столбовъ поставлены; полы вычинены; лам-

пады размѣщены всѣ старыя. Не доносилъ архимандритъ потому, что возобновлялись настоятельскіе покои для его высокопреосвященства; были поправки въ братскихъ кельяхъ и убирался монастырь; укрѣплялась колокольня.

Митрополитъ Филаретъ освятилъ соборную Успенскую церковь іюля 20, а церковь преп. Іосифа іюля 21-го 1847 года (Дѣло 1847 г.).

Работы по возобновленію соборной церкви производимы были слѣдующими лицами:

1. Золотарныя и лаковыя работы Николаемъ Ивановымъ Башкировымъ за *шесть* тысячъ руб.

2. Иконостасныя работы Петромъ Захаровымъ Мироновымъ за *двѣ тысячи восемьсотъ* руб.

3. Живописныя работы академіи художникомъ Адріаномъ Козминымъ Малаховымъ за *четыре тысячи двѣсти восемьдесятъ* руб.

4. Золотарныя и лаковыя работы въ Іосифовской церкви Башкировымъ же за *двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ семь* руб.

5. Иконныя работы Николаемъ Васильевымъ и Павломъ Николаевымъ Щепетовыми за *тысячу семьсотъ четырнадцать* руб.

6. Чугунный полъ съ завода Шепелева стоилъ *пять тысячъ четыреста тридцать два* рубля.

А всѣ работы стоили *двадцать двѣ тысячи шестьсотъ восемьдесятъ три* руб. серебромъ.

## 4. Церковь Богоявленія Господня.

Церковь Богоявленія Господня, именуемая трапезною, съ придѣломъ преп. Сергія Радонежскаго, въ прежнее же время во имя св. великомученицы Варвары (дѣло 1786 г. съ приходорасходными вѣдомостями, гдѣ подъ 26 числомъ августа записано: „дано Волокол. округи деревни Волуекъ крест. Ивану Федорову за сдѣланіе вмѣсто старой вновь въ церкви великомуч. Варвары изращатой печи 5 р. 50 к.“), двухъэтажная, пятиглавая, отстроена преп. Іосифомъ отъ 1504 г. Сія церковь при арх. Нектаріи 1779 г. была убавлена внутри по современнымъ нуждамъ монастыря, но въ послѣдствіи вновь разгорожена, въ каковомъ видѣ находится доселѣ (дѣло 1780 г.); въ убавленномъ пространствѣ были устроены шесть каменныхъ перестѣнковъ, на нихъ сдѣлана досчатая подволока съ насыпкою земли и внутри перестѣнковъ сдѣланы чуланы; въ другой же половинѣ сложены новыя изращатыя печи. Трапеза обширная и весь сводъ ея (можно сказать верхъ совершенства архитектуры) покоится на одномъ серединномъ столбѣ. Къ церкви пристроена паперть съ жилыми помѣщеніями внизу.

Въ 1820 году казначеемъ Ѳеофиломъ на Богоявленской церкви окрашены главы и кресты.

Въ 1826 г. бывшій въ нижнемъ этажѣ ледникъ уничтоженъ и сдѣланъ въ другомъ мѣстѣ каменный, близъ ограды, такъ какъ отъ ледника оказались ветхими своды, почему сдѣланы двѣ каменныя стѣнки и восемь быковъ; арки вновь исправлены и сдѣлана входная каменная лѣстница *), весь низъ починенъ, на что съ штукатуркою въ другихъ мѣстахъ въ число 1893 р., большая часть отдана каменьщику.

Въ томъ же 1826 году, какъ видно изъ записки арх. Гавріила объ учиненныхъ постройкахъ, сказано, что въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ: 1) вставлены 20 колодъ съ двойными рамами, стѣны внутри расписаны и устроены три печи; 2) въ олтарѣ надъ престоломъ балдахинъ съ двумя ангелами вызолочены, и по мѣстамъ посеребрены, равно и капители колоннъ покрыты небеснымъ цвѣтомъ; 3) въ царскихъ, южныхъ и сѣверныхъ дверяхъ тесъ оторванъ и эти мѣста оштукатурены; 4) иконостасы въ Богоявленскомъ и Сергіевскомъ придѣлахъ исправлены, вызолочены, а тѣло покрыто свѣтло-перловымъ цвѣтомъ; 5) сдѣланы въ Богоявленскомъ и Сергіевскомъ иконостасахъ новыя царскія двери и вызолочены; 6) въ двухъ иконостасахъ четыре иконы, а также и въ царскихъ дверяхъ написаны вновь, прочія иконы исправлены; 7) полъ выстланъ лещадью, а въ ризницѣ кирпичемъ; 8) при двухъ входахъ сдѣланы двойныя двери. 9) исправлены крыши на Богоявленской церкви и кровля окрашена вмѣстѣ съ главами мѣдянкою. Всѣ означенныя постройки въ 1826 г. утвердили своею подписью: казначей іеромонахъ Никодимъ, іеромонахи: Михаилъ, Аркадій, Макарій, Мельхиседекъ, Іоакимъ и Петръ.

Въ дѣлѣ 1840 года показано относительно Богоявленской церкви, что на ней исправлена кровля и перенесенъ братскій погребъ изъ-подъ церкви на другое мѣсто и сдѣланъ новый срубъ.

Но арх. Агапитъ, получивъ приказаніе отъ митрополита Филарета о приведеніи монастыря въ благолѣпный видъ, послѣ возобновленія соборной церкви представилъ рисунки и смѣту на возобновленіе Богоявленской церкви; за переведеніемъ же изъ монастыря въ Новоспасскій монастырь въ 1852 году не успѣлъ привести въ исполненіи разрѣшенія; это дѣло совершилъ его преемникъ архимандритъ Геннадій.

---

*) Вѣроятно для входа въ храмъ, хотя изъ отчета не видно указанія.

### 5. Петропавловская церковь.

Построена нѣкоторымъ царскимъ вельможею *Григоріемъ* (Ист. Рос. іер.).

О Петропавловской „надстѣнной“ церкви впервые упоминается, что арх. Пахомій, около 1757 г. обратилъ вниманіе на нее. Въ приходорасходной вѣдомости за 1757 г. сказано кратко, что на позолоту иконостаса въ Петропавловской церкви употреблено 60 рублей. Можно догадываться, что корпусъ иконостаса и также иконы кромѣ царскихъ дверей, въ которыя написаны новыя иконы, остались прежнія.

Послѣ этихъ свѣдѣній въ годы 1820, 1839 и 1840 указывается на обыкновенную ремонтировку для благоприличія монастыря, какъ-то исправленіе кровли, окраска крыши и ея 5-ти главъ.

Въ Петропавловскую церковь изъ настоятельскихъ покоевъ устроенъ особый крытый ходъ, кромѣ существующаго съ западной стороны большаго крыльца ведущаго въ нее и на ограду.

По древнему обычаю Петропавловская церковь служитъ послѣднимъ пребываніемъ настоятелей по ихъ смерти до времени погребенія (Дѣло 1779 г.).

### 6. Смоленская церковь.

Церковь въ имя Смоленскія (Одигитріи) Божіей Матери въ колокольнѣ, построенная иждивеніемъ князя Бориса Васильевича и дѣтей его (Ист. Рос. іер.). Церковь весьма малая; входъ въ нее чрезъ соборную паперть. Въ прежнее время къ сей церкви была пристроена паперть съ крыльцомъ на аркахъ, но при арх. Агапитѣ разобрана, какъ выше было сказано въ описаніи колокольни.

### 7. Церковь Всѣхъ Святыхъ.

Въ срединѣ монастырской рощи издавна существовала просторная часовня съ главою и тремя входными дверьми, въ которыхъ вмѣсто стеколъ была слюда. На восточной сторонѣ часовни былъ иконостасъ, нижняя часть котораго представляла страданія св. великомученицы Варвары. Посреди часовни былъ каменный неглубокій колодезь съ столь свѣтлою водою, что бросаемыя монеты были видимы сверху. На освященіе воды ежегодно совершался крестный ходъ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Близъ часовни было каменное жилое помѣщеніе крытое черепицею. При арх. Гедеонѣ на мѣстѣ часовни былъ выстроенъ скитъ съ церковію Всѣхъ Святыхъ, обнесенный

каменною оградою, въ видѣ четвероугольника, и поставлены кельи; надъ входомъ въ скитъ устроена колокольня.*)

### 8. Монастырская часовня.

На лѣвой сторонѣ святыхъ воротъ, которые существуютъ подъ Петропавловской церковію, издавна существуетъ деревянная часовня съ приличнымъ иконостасомъ. Эта часовня была возобновлена въ 1822 году на неокладную сумму 110 р. и послѣ исправлена при арх. Агапитѣ.

### 9. Гостинница.

Гостинница для пріѣзжающихъ въ монастырь существовала деревянная съ мезониномъ издавна. При ней были помѣщенія для монастырскихъ экипажей, лошадей и рогатаго скота въ небольшомъ количествѣ. Изъ дѣлъ архива видно, что она была ремонтирована въ 1816 году при казначеѣ Ѳеофилѣ и израсходовано 700 р. Эта гостинница при арх. Гедеонѣ была продана на своз, оставленъ дворъ для содержанія монастырской конюшни и скотнаго двора; для пріѣзжающихъ посѣтителей близъ монастыря выстроенъ каменный двухъэтажный корпусъ съ дворовымъ навѣсомъ.

### 10. Братскія келліи.

Всѣхъ братскихъ келлій пять корпусовъ: три изъ нихъ двухъэтажные—два у воротъ существующіе издавна; третій посреди монастыря устроенъ при арх. Гедеонѣ,—остальные два корпуса одноэтажные.

### 11. Настоятельскіе покои.

О времени построенія настоятельскихъ покоевъ въ дѣлахъ Архива нѣтъ свѣдѣній. Арх. Агапитъ при вступленіи своемъ сдѣлалъ такой отзывъ: „настоятельскіе покои по внутренности ветхи, отъ внутренняго сообщенія съ кухнею неизбѣженъ непріятный запахъ и отъ хода на чердакъ изъ комнатъ чувствуется въ келліяхъ холодъ". Покои возобновлены къ пріѣзду митрополита Филарета въ 1847 г.

Внизу настоятельскихъ покоевъ помѣщалось Волоколамское Духовное Правленіе до времени перевода его въ г. Волоколамскъ.

---

*) Митрополитъ Іоанникій, посѣтившій монастырь въ 1885 году, о монастырскомъ скитѣ высказалъ мысль, что хорошо бы устроить въ немъ училище.

## 12. Мельница.

Изъ дѣла 1816 года видно, что мельница дана монастырю во владѣніе отъ Московской Казенной Палаты, на основаніи Высочайшаго указа. Она находится при Теряевой слободѣ на р. Сестрѣ, Клинскаго уѣзда, о трехъ поставахъ и отдается монастыремъ въ аренду.

## 13. Роща.

Изъ дѣла 1839 г. видно, что въ рощѣ строевой лѣсъ за остачею немногихъ деревъ вырубленъ безъ нужды какъ въ прежнее время, такъ особенно въ 1838 и 1839 гг., остался молодой лѣсъ. Порубка сдѣлана частію монастыремъ для гостиннаго дома и дровъ, частію штатными, у которыхъ найдены запасы дровъ изъ строеваго лѣса, а у штатнаго Андрея Прохорова, за имѣніемъ дома, безъ нужды приготовленъ изъ монастырскаго лѣса пятистѣнный срубъ со множествомъ бревенъ, досокъ и тесу.

Въ 1880-мъ году надъ монастырскою рощею разразилась столь страшная буря, что наломала или вырвала съ корнемъ тысячи деревъ.

## 14. Подворье.

О монастырскомъ московскомъ подворьѣ, что на Ильинской улицѣ, противъ Биржи, впервые упомянуто въ дѣлѣ 1746 года на арх. Варлаама и о скудномъ въ нищѣ братства содержаніи и о прочемъ, въ немъ архимандритъ Варлаамъ, въ числѣ оправдательныхъ пунктовъ говорилъ, что жалованье братіи было удерживаемо потому, что были расходы на поправку въ Москвѣ горѣлаго подворья (вѣроятно въ 1737 г. 29 мая, когда былъ въ Москвѣ *большой* пожаръ). Но что сдѣлано и сколько израсходовано суммы на поправку, въ означенномъ дѣлѣ не видно. Въ Благовѣщенской церкви при подворьѣ, при преемникѣ Варлаама Пахоміи было отправляемо богослуженіе (дѣло 1758 г.). Въ этомъ дѣлѣ видно, что арх. Пахоній входилъ съ прошеніемъ объ опредѣленіи попа Василіи Мартынова къ Благовѣщенской церкви вмѣсто іеромонаха и Мартыновъ въ 1756 г. былъ посвященъ во іерея епископомъ Иларіономъ, но по случаю убійства его жены Дарьи Федоровой 1758 г., марта 26 дня, дьячкомъ Николаемъ Степановымъ, овдовѣвшій священникъ, 30-ти лѣтъ, просилъ епитрахильную грамоту, каковая ему и дана на три года.

Въ дѣлѣ 1779 г., сент. 21 дня, *) видно, что 1774 г. архим. Пахомій (Вѣтвицкій) доносилъ епископу Переславскому и Дмитровскому Антонію, вслѣдствіе заявленія казначея іеромонаха Арсенія съ братіею Іосифова монастыря, что монастырское въ Москвѣ подворье пришло въ ветхость; церковь Божія безъ службы; денегъ на отстройку въ монастырѣ нѣтъ и они предоставляютъ ему, архимандриту, постройку на свой счетъ съ возвращеніемъ ему денегъ по выстройкѣ того подворья съ жильцовъ, а по смерти его, родственникамъ его или кому отъ него повѣрено будетъ. На прошеніи епископъ отъ 21 сентября далъ слѣдующую резолюцію: „Благое дѣло Господь Богъ благословитъ. Почему и дозволяется строить подворье архимандриту на свои деньги и по построеніи получать оныя съ тѣхъ, которые нанимать будутъ, на основаніи каково въ прошеніи семъ изображено, только безъ процентовъ, дабы иногда наслѣдники оныхъ не потребовали, о чемъ куда надлежитъ дать знать". Указомъ отъ Переславской Духовной Консисторіи арх. Пахомію дано знать, чтобы онъ прислалъ извѣстіе: 1) сколько и за что съ онаго подворья сбирается нынѣ въ монастырскую казну денегъ, а при начатіи строенія останется ли что изъ оброчнаго строенія или къ сломкѣ слѣдуетъ и чѣмъ наградится тотъ убытокъ; 2) какое онъ вновь намѣренъ построить каменное подворье—прислать планъ со смѣтою, во сколько оное все строеніе стоить будетъ; 3) если заключитъ смерть его, архимандрита, а оное подворье застроится и не достроится, то кто оное достраивать будетъ и какая въ томъ надежда, учинить ему по указу отъ 11-го окт. 1774 года. Для исполненія предписаннаго указомъ, равно и заготовки матеріала архим. Пахомій, января 15-го 1775 г. послалъ прошеніе объ отпускѣ его въ Москву, но почему-то оставилъ свое намѣреніе и 17-го января выдалъ двѣ тысячи рублей подъ росписку проживавшему въ монастырѣ протопопу Іосифу Васильеву, поручивъ ему заготовить матеріалъ, для чего далъ ему инструкцію, сущность которой состояла въ слѣдующемъ: „Что снести съ монастырской земли въ Москвѣ; что оставить изъ келлій для жилья ему протопопу и на случай пріѣзда архимандрита; все сдѣлать по совѣту архитектора и другихъ знающихъ людей—каменьщиковъ, плотниковъ, кузнецовъ; заготовить матеріалъ, пользуясь настоящимъ зимнимъ путемъ; условиться съ подрядчикомъ о работахъ; убрать матеріалъ къ своему мѣсту и сдать имѣющіяся подъ церковію три лавки, палатку и большой погребъ, первыя за сто рублей, а послѣдніе за 20 и 30 р..

*) Дѣло на 515 листахъ.

на годъ". Все указанное въ инструкціи протопопъ исполнилъ и въ послѣдствіи представилъ вѣдомость израсходованнымъ двумъ тысячамъ рублей.

*Замѣч.* Вотъ цѣны на матеріалы 1774 г.: кирпичъ по 5 р. 50 к. за тысячу, известь за бочку 75 к., бѣлый камень за сотню отъ 9 р. 50 к. до 13 р. 50 к., доски за сотню 9 р. 75 к., тесъ за сотню 4 р. 75 к., глина за возъ 13 к., песокъ 20 к., алебастръ 14 к.

Послѣ показанныхъ распоряженій арх. Пахомій 5-го февраля заболѣлъ (отъ удара) и 14 февраля померъ.

Новопоступившій арх. Вонифатій, по полученіи плана и разрѣшенія на постройку подворья, довелъ зданіе до третьяго этажа вчернѣ, употребилъ на это дѣло монастырскихъ денегъ 1110 р. и собственныхъ 890 руб., всего 2000 р. Стройку производилъ и собиралъ доходъ довѣренный отъ монастыря діаконъ Яковъ Григорьевъ, въ послѣдствіи іеромонахъ Іоаннъ, высланный въ Солбинскую пустынь. Когда же средствъ къ продолженію постройки болѣе не оказалось, то достройку третьяго этажа и приведеніе въ порядокъ выстроеннаго и все то, что въ томъ подворьѣ есть, кромѣ св. храма, въ январѣ 1777 года отдалъ по контракту московскимъ купцамъ Андреасъ Россіусу и Готтіе съ платою по 500 р. въ годъ на пять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы 300 р. получать монастырю, а 200 р. арендаторамъ въ заживъ затраченнаго ими капитала, сверхъ того на братскую трапезу по 20 п. рыбы ежегодно. Вторымъ пунктомъ контракта было слѣдующее:

„Если что арендаторами сверхъ даннаго плана еще къ лучшему поправленію по фасаду вновь построено будетъ (разумѣлось мѣсто по разобраніи церкви), то о расходахъ по оному подать имъ реестръ и тѣ издержанныя деньги, по прошествіи отъ написанія того контракта одного года, какъ та достройка происходить будетъ, впредъ заживать имъ Россіусу и Готтіе и по нихъ наслѣдникамъ; если же по прошествіи пяти лѣтъ истраченной ими суммы зажито не будетъ, то и послѣ срока заживать имъ съ платою 500 р. въ годъ". *Третьимъ* пунктомъ показано: „Въ случаѣ пожара, могущаго произойти отъ небрежности арендаторовъ или отъ лицъ живущихъ на подворьѣ, что сгоритъ, то все построить имъ арендаторамъ на свой счетъ, а если пожаръ случится отъ постороннихъ людей, то постройку произвести монастырю или предоставить имъ арендаторамъ постройку и расходы заживать имъ и по нихъ наслѣдникамъ съ платою 300 р монастырю и по 200 р. въ пользу арендаторовъ". Архимандритъ Вонифатій, не относясь къ еп. начальству и не представя ему на утвер-

жденіе условій контракта, подписалъ его съ братіею, который былъ утвержденъ гражданскою властію.

По донесеніи Вонифатія еп. начальству о совершеніи контракта, консисторія приказала спросить братію, знали ль они о совершеніи контракта и потребовать объясненія отъ архимандрита. Хотя представленною сказкою, взятою отъ братіи волоколамскимъ протоіереемъ Святухинымъ, подписанною 9-ью лицами, отвѣтъ данъ былъ утвердительный, и равно поданнымъ объясненіемъ Вонифатій доказывалъ выгодность условій контракта, но консисторія признала его невыгоднымъ для монастыря, почему опредѣлила „за недѣльностію“ его уничтожить и сдѣлать публикацію на новый контрактъ; мнѣніе консисторіи утвердилъ преосв. Ѳеофилактъ. Арендаторы, пользуясь контрактомъ, устроили восемь лавокъ и окончили постройку подворья; на требованіе Вонифатія реестра о расходѣ, на словахъ отвѣчали, что израсходовано около осьми тысячъ. По смерти арх. Вонифатія и по прошествіи срока контракта въ 1782 г., арендаторы подали реестръ арх. Нектарію въ 22748 рублей и на основаніи 2 пункта контракта прекратили плату монастырю, остались заживать израсходованную сумму и въ томъ же году (какъ послѣ объяснилось) подали въ магистратъ прошеніе объ обѣленіи земли подъ подворьемъ, прося принять во вниманіе израсходованную ими сумму и оцѣнить землю.

Въ безвыходномъ положеніи арх. Нектарій обратился къ своему начальству относительно оцѣнки постройки, такъ какъ цѣна арендаторами назначена сомнительная и относительно отказа ихъ въ платежѣ монастырю 300 р., преосвященный Ѳеофилактъ на донесеніи написалъ, чтобы архимандриту вѣдаться по командѣ, въ которой арендаторы находятся, затѣмъ, что контрактъ заключенъ безъ апробаціи и самое подгорье отдано на выстройку арх. Вонифатіемъ самовольно и, чтобы онъ, архимандритъ, показанному строенію чрезъ архитекторовъ при участіи своемъ сдѣлалъ осмотръ и смѣту и что по оной показано будетъ въ издержкѣ заключилъ съ арендаторами контрактъ относительно срока заживанія и, на случай пожара, поручительства съ кого монастырю взыскать убытки, а дабы въ монастырѣ можно было получить желаемое удовольствіе, то велѣть ему арх. Нектарію или кому онъ повѣритъ по сему дѣлу имѣть ходатайство въ губернскомъ правленіи.

Арх. Нектарій падалъ докладную записку г. главнокомандующему графу Захару Григорьевичу Чернышеву о защитѣ монастыря, но не получилъ удовлетворенія за неподсудностію дѣла. На поданное прошеніе въ губернское правленіе и магистратъ съ представленіемъ,

что монастырь 1) лишился прежняго дохода во 150 р.; 2) лишился четырехъ тысячъ рублей, изъ которыхъ двѣ должно было отдать наслѣдникамъ арх. Пахомія, и 3) что монастырь не видитъ конца заживa денегъ арендаторами: почему, согласно наставленія еп. начальства, просилъ сдѣлать осмотръ и оцѣнку стройки, понудить совершить контрактъ относительно срока заживанія и на случай пожара поручительство съ кого монастырю взыскать убытки. Губернское правленіе отвѣчало, въ 1787 г., что оно не можетъ приступить къ скорому рѣшенію за подачею арендаторами нѣкотораго объясненія, а магистратъ отвѣчалъ, что арендаторы изъ своей пользы имѣютъ нѣкоторую просьбу. По доносѣ о семъ еп. начальству, консисторія опредѣлила, чтобы архимандритъ отнынѣ впредь представлялъ рапорты о состояніи дѣла и старался неотмѣнно объ исходатайствованіи въ Моск. губерн. правленіи по оному дѣлу непродолжительнаго рѣшенія. Это спорное дѣло съ 1783 г. продолжалось до 1797 года, переходя по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ то въ пользу монастыря, то въ пользу арендаторовъ и только чрезъ поданную съ обѣихъ сторонъ аппелляцію въ сенатъ получено рѣшеніе въ 1801 году.

### Происхожденіе владѣнія монастыря подворьемъ.

Независимо отъ производившагося спорнаго дѣла о подворьѣ, въ дѣлахъ архива консисторіи сохранился историческій памятникъ о происхожденіи владѣнія монастыремъ подворья. Это дѣло значится за 1783 г. „по промеморіи канцеляріи конфискаціи объ осми лавкахъ въ Моск. Іосифовскомъ подворьѣ“. Указомъ и Переславской дух. консисторіи отъ 14 авг. 1783 г. архимандриту Нектарію предписано о присылкѣ обстоятельнаго извѣстія о состоящихъ въ Москвѣ осьми лавкахъ—подлинно ли за Іосифовымъ монастыремъ состоятъ восемь лавокъ; почему и отъ кого именно дошли во владѣніе монастыря; отдаются ли въ наемъ; куда, на что употребляются деньги; должны ли и впредь оставаться при монастырѣ и почему. Получивъ отвѣтъ консисторія промеморіею увѣдомила конфискацію, что восемь лавокъ состоятъ за монастыремъ на подворьѣ, даннымъ съ каменною церковію вкладу въ лѣто 7121 (1613) декабря 17 дня, по приговору боярина и воеводы князя Дмитрія Тимоѳеевича Трубецкаго, стольника князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, Иваномъ Михайловичемъ Ласкиревымъ, Иваномъ Федоровичемъ Зиновьевымъ, дьяками Дорогохвитскимъ и Аѳанасіемъ Царевскимъ; подворье по 12 пункту учрежденія о духовныхъ штатахъ оставлено во владѣніе за монастыремъ; лавки

отдаются въ наемъ арендаторами моск. купцемъ Андреасъ Россіусъ и товарищемъ его французскимъ купцемъ Иванъ Ивановымъ Готтіе въ свою пользу, по заключенному контракту, до времени зажитія всей аренды, употребленной ими въ достройку подворья; по прошествіи сего времени заживанія, лавки съ подворьемъ перейдутъ въ неотъемлемое владѣніе монастыря, который желаетъ и можетъ ихъ содержать.

Въ дѣлѣ 1801 г. „по приведеніи въ исполненіе рѣшенія Правител. Сената арх. Ираклiемъ (на 241 л.) видно, что Сенатъ октября 9, 10 и 15 числъ опредѣлилъ: 1) контрактъ арх. Вонифатія съ арендаторами, за непредставленіемъ ими въ годичный срокъ реестра израсходованныхъ денегъ на отстройку подворья, чѣмъ нанесенъ убытокъ казнѣ въ полученіи пошлинъ, уничтожить. 2) Заключенный въ 1789 г. новый контрактъ арх. Евгеніемъ съ Готтіе *) на 38 лѣтъ, съ платою въ монастырь 300 р. и въ пользу арендаторовъ по 500 р. ежегодно въ заживъ 19048 р., кромѣ зажитыхъ трехъ тысячъ семи сотъ руб. утвердить во всей силѣ. Арендаторы Россіусъ и Готтіе до рѣшенія Сената умерли и оставили по духовнымъ завѣщаніямъ наслѣдниками: первый дочь придвор. стремян. конюха Ѳеклу Иванову Безграмотную, а второй свою жену, передавшую свое право второму мужу своему Щукину. Изъ этихъ постороннихъ наслѣдниковъ, каждый въ свою очередь предъ смертію оставлялъ завѣщаніе на пользованіе доходомъ съ подворья другимъ наслѣдникамъ, такъ были наслѣдниками: поручикъ Сабанѣевъ, студентъ Давыдъ Линдештреймъ и моск. мѣщ. Иванъ Шелковниковъ; передача дошла до того, что собирателями доходовъ явились лица, имѣвшія векселя на наслѣдниковъ за проданный товаръ, каковымъ явился нѣкто Милль. Съ подворья доходъ собирался свыше четырехъ тысячъ руб., а объ уплатѣ монастырю 300 р., равно о ремонтѣ подворья никто не думалъ. Недоплата монастырю возросла до 1467 р. **).

Архимандритъ Ираклій, получивъ форменную опись подворья и архитекторское Г. Дуракова 1802 года свидѣтельство по назначенію г. моск. воен. губ. графа Салтыкова о ветхостяхъ его, представилъ моск. митрополиту Платону ничтожность перехожихъ завѣщаній и

*) Возвратившійся изъ-за границы Россіусъ объявилъ протестъ заключенному контракту, ходатайствовалъ объ обѣленіи земли подъ подворьемъ, о чемъ производилось дѣло въ Моск. палатѣ суда и расправы, но ни въ томъ ни въ другомъ случаяхъ ходатайство не было уважено.

**) Въ это время подворье называлось и писалось *Россіусскимъ*.

разныхъ сдѣлокъ, якобы наслѣдниковъ Россіусъ и Готтіе *) и просилъ разрѣшенія заключить условіе съ новымъ арендаторомъ купцемъ Капустинымъ, соглашавшимся на выгодныхъ условіяхъ для монастыря снять подворье, имѣть наблюденіе за могущими встрѣтиться „претензіями“, за тѣмъ дѣломъ ходить и оное отъ монастыря законнымъ порядкомъ очищать и получилъ утвержденіе епархіальнаго начальства, въ 1803 году. Но новый арендаторъ, спустя полтора года, въ мартѣ 1805 года добровольно отказался отъ аренды и возвратилъ контрактъ, не уплативъ монастырю за 1 половину 1805 года.

Довѣренный новаго архимандрита Евграфа казначей іеромонахъ Петръ просилъ епарх. начальство защитить монастырь и не довести подворье до совершеннаго упадка, почему чрезъ сообщеніе епарх. начальства губернскому правленію послѣднее отдало подворье въ распоряженіе управы благочинія, относительно его содержанія и доставленія монастырю 300 рублей. Между тѣмъ арх. Евграфъ съ казначеемъ Петромъ съ разрѣшенія епарх. начальства подали въ Сенатъ аппелляцію въ томъ смыслѣ, что если Сенатомъ будутъ признаны наслѣдники Россіусъ и Готтіе въ своихъ правахъ по перехожимъ завѣщаніямъ, то монастырь соглашается платить имъ ежегодно по 500 р. или большую сумму, до окончанія условныхъ 38 лѣтъ, начиная съ 1790 г., то есть со времени заключенія контракта арх. Евгеніемъ. Епарх. начальство, предписавъ арх. Евграфу и казначею Петру имѣть наблюденіе по поданной имъ аппелляціи, въ помощь казначею назначило депутатомъ Космодаміанскаго въ Панѣхъ, священника Ивана Семенова. По его старанію іюня 20-го 1807 г. губернское правленіе, за не исправностію управы благочинія въ соблюденіи подворья о доставленіи монастырю 300 р., возложило эту обязанность на уѣздный судъ и 3-й департ. магистрата съ условіемъ, чтобы поправки подворья и исполненіе городскихъ повинностей, совершались съ вѣдома монастыря и депутата. Въ 1808 году депутатъ священникъ просилъ митрополита Платона о разрѣшеніи подать новую аппелляцію въ Сенатъ, чтобы подворье поступило навсегда въ веденіе одного монастыря, причемъ представилъ архитекторскую смѣту на поправку подворья въ 13,775 р. 25 к. Митрополитъ разрѣшилъ подачу аппелляціи и оффиціально велѣлъ благодарить священника. Копія аппелляціи окт. 31 дня 1808 г. священникомъ была представлена „на апробацію“ и одобрена. Но въ дѣлѣ копіи нѣтъ и о слѣдствіяхъ

*) Арх. Ираклій своимъ ходатайствомъ прекратилъ утвержденіе губернскимъ правленіемъ всѣхъ завѣщаній и передаточныхъ записей.

аппелляціи неизвѣстно. Послѣднимъ документомъ къ изложенному дѣлу приложено прошеніе новаго казначея Ѳеофила въ Моск. духовную консисторію объ исходатайствованіи ему форменной довѣренности, отъ 20 мая 1813 г., на полученіе 300 р. изъ 3-го деп. магистрата, каковая ему выдана и 300 р. получены за 1813 годъ.

Въ дѣлѣ 1815 г., ноября 30-го дня, „объ Іосифовскомъ подворьѣ въ Москвѣ на Ильинской улицѣ, отданномъ во владѣніе монастыря" мы видимъ продолженіе спорнаго дѣла.

Депутатъ Космодаміанской въ Панѣхъ церкви священникъ Іоаннъ Семеновъ донесъ архіепископу Августину, что уѣздный судъ и магистратъ незаконно распоряжаются подворьемъ Іосифова монастыря безъ сношенія съ нимъ и монастыремъ, съ 1807 по 1815 гг. отдаютъ лавки и покои и дѣлаютъ постройки; сверхъ того отдали подворье изъ выстройки на все остальное 14-ти лѣтнее время по контракту моск. купцамъ Никитѣ Карпышову и Ѳомѣ Филиппову Львову, которые Моск. управою благочинія введены во владѣніе съ условіемъ уплатить 2110 р. наслѣдникамъ Россіуса и Готтіе. Преосвященный далъ резолюцію консисторіи снестись съ губернскимъ правленіемъ и написалъ собственноручное письмо генералъ губернатору Еропкину, прося его о защитѣ монастыря. Вслѣдствіе сего губернское правленіе, оставивъ безъ вниманія заявленіе депутата объ удаленіи его и монастыря уѣзднымъ судомъ и магистратомъ въ завѣдываніи подворьемъ, отвѣчало консисторіи, что хотя магистратъ и уѣздный судъ, не дождавшись указа Сената, поступали опрометчиво, но дѣйствія ихъ были основаны на предшествующихъ предписаніяхъ;—что они отстраивая подворье и отдавая лавки въ наймы, дѣлали это въ видахъ недопущенія обгорѣвшаго въ 1812 г. подворья до совершеннаго запустѣнія, равно и сохраненія городскаго благолѣпія и что губ. правленіе предписало магистрату и уѣздному суду во всемъ поступать согласно указа Сената отъ 17 января 1806 г., т.-е. съ отношеніемъ по дѣламъ подворья къ казначею и депутату. Консисторія, по полученіи отношенія губ. правленія указомъ отъ 31 января 1816 г. извѣстила архимандрита Филарета. Но за тѣмъ вскорѣ новымъ опредѣленіемъ, вслѣдствіе указа Сената, губернское правленіе постановило уничтожить контрактъ съ арендаторами и отдать подворье въ непосредственное вѣдѣніе депутата и монастыря въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ съ обязательствомъ, чтобы монастырь уплатилъ арендаторамъ Карпышеву и Львову за отстройку подворья 7593 р. 70 коп. Хотя такимъ постановленіемъ губ. правленія монастырь былъ удовлетворенъ и сдѣлался полновладѣльцемъ подворья, но относительно

уплаты арендаторамъ Карпышеву и Львову суммы, казначей Ѳеофилъ входилъ съ представленіемъ по начальству, что оцѣнка постройки показана арендаторами несообразная и произведена безъ участія его и депутата. Была сдѣлана переоцѣнка, послѣ которой обѣ спорящія стороны согласились на семи тысячахъ рублей. Эти деньги были уплачены арендаторамъ изъ суммъ монастыря, хранившихся въ Опекунскомъ совѣтѣ и положенныхъ арх. Иракліемъ въ количествѣ шести тысячъ р., что съ процентами составило капиталъ въ 6200 р. 80 коп

Соприкосновеннымъ показанному дѣлу о подворьѣ было другое — взысканіе гор. думою денежныхъ повинностей, которыя не были исполняемы въ предшествующее безхозяйственное управленіе подворьемъ гражданскими судами: этихъ денегъ монастырь внесъ 2438 р. 52 коп.

Съ 1816 г монастырь получалъ съ подворья, возобновленнаго не во всемъ его составѣ, до одиннадцати тысячъ рублей.

Дѣло 1816 г., сентября 6 дня (по прошенію казначея Ѳеофила и депутата протоіерея Іоанна Семенова о выдачѣ имъ для обстройки подворья десяти тысячъ рублей, заимообразно, изъ суммъ Даниловскаго монастыря), показываетъ, что казначей и протоіерей доносили, что флигель со службами не обстроенъ и что монастырь обязанъ это сдѣлать для выполненія контракта съ арендаторами москов. купцами Иваномъ Ивановымъ Яковлевымъ и вѣчно цеховымъ Николаемъ Ждановымъ; а за неимѣніемъ въ своемъ монастырѣ суммы въ десять тысячъ руб. просили разрѣшенія взять ее заимообразно изъ Данилова монастыря. Деньги даны и долгъ уплаченъ къ 1 іюля 1818 г.

Обстройка флигеля производилась при коммиссіи, въ которой состояли членами архимандриты Высокопетровскій Лаврентій и Богоявленскій Авраамъ. Расходъ стройки состоялъ изъ слѣдующихъ статей:

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Купцу Бурову за лѣсной матеріалъ . . . . . | 2.500 р. |
| 2. | Купцу Ильину за кирпичъ . . . . . | 1.440 „ |
| 3. | Плотнику Михаилу Никитину доплаты. . . . . | 1.200 „ |
| 4. | Мѣщ. Зотову за доски и тесъ . . . . . | 325 „ |
| 5. | За известь Батухину Иліи, доплаты. . . . . | 450 „ |
| 6. | Столяру Мартынову. . . . . | 400 „ |
| 7. | Каменьщику Ивану Прокофьеву. . . . . | 450 „ |
| 8. | Печнику Алексѣю Степанову . . . . . | 525 „ |
| 9. | За желѣз. матеріалъ Семену Ефимову. . . . . | 550 „ |
| 10. | Водовозу и плотнику . . . . . | 390 „ |

| | |
|---|---|
| 11. За стекла Мальцеву . . . . . | 100 р. |
| 12. Двумъ кузнецамъ доплаты . . . . . | 35 „ |
| 13. Цеховому Григорью Лазареву. . . . . | 135 „ |
| Итого. . . . | 10.000 р. |

Приведши вышеозначенное пріятное дѣло для монастыря, какъ полновластнаго хозяина въ своемъ имѣніи, бывшаго въ отчужденіи около 34 л. 1781—1815 гг., мы не можемъ умолчать объ удовольствіи епарх. начальства и монастыря, при окончаніи всѣхъ споровъ, издержекъ и хлопотъ, выразившемся на лицахъ взявшихъ на себя трудъ вести это дѣло, тѣмъ болѣе, что въ дѣлахъ архива сохранились памятники этой радости.

Въ дѣлѣ 1819 г., сент. 16-го, видно, что протоіерей Іоаннъ Семеновъ, изъявляя епарх. начальству о своихъ заслугахъ Іосифову монастырю, упомянулъ, что его стараніями монастырь съ трехъ сотъ рублей сталъ получать осмнадцать тысячъ съ подворья, почему просилъ награды. Митрополитъ Серафимъ предписалъ консисторіи дать мнѣніе. Консисторія объяснила, что протоіерей въ 1808 г. получилъ благодарность отъ митр. Платона; 1816 года произведенъ въ протоіерея; имѣетъ скуфью и бронзовый крестъ, положила мнѣніемъ спросить казначея Ѳеофила, что какъ протоіерей дѣйствительно возвратилъ подворье монастырю, то какой по его, казначея, мнѣнію онъ достоинъ награды? Казначей показалъ, что за 12 лѣтнюю службу протоіерея и его собственные расходы по хожденію въ присутственныхъ мѣстахъ, достоинъ благодарности по 200 р. за все прошедшее время. Митр. Серафимъ опредѣлилъ выдать протоіерею единовременно 2500 р. и объявить благодарность, о чемъ казначей Ѳеофилъ получилъ изъ консисторіи указъ.

Въ дѣлѣ 1819 г., октября 28-го, по прошенію казначея Ѳеофила о награжденіи его пособіемъ за хожденіе и стараніе въ присутственныхъ мѣстахъ о возвращеніи подворья читаемъ:

Казначей изъяснялъ, что онъ имѣя обязанность, за не житіемъ архимандрита въ монастырѣ, принимать гостей, и получая по штату казначейскаго жалованья 35 р., дровяныхъ 12 р. 60 к., изъ кружки до 140 р., изъ накладной суммы 30 р., изъ архимандричьихъ доходовъ 30 р., всего 247 р. 60 к., терпитъ нужду. Митрополитъ Серафимъ назначилъ казначею на пріемъ гостей 100 р. и за особенные труды въ пользу монастыря посмертной пенсіи 100 руб. въ годъ, о

чемъ дано знать архим. монастыря, Спб. духовной академіи ректору и доктору богословія Григорію *).

Въ своемъ послѣднемъ обновленномъ видѣ въ 1816 г. подворье оставалось до 1883 года, въ который при арх. Гедеонѣ разобраны старыя зданія монастырскаго подворья и воздвигнутъ новый 5-ти этажный корпусъ, доконченный постройкою при архим. Сергіи въ 1884 году.

### Мѣра земли подъ подворьемъ.

*Выписка* изъ дѣла Архива 1801 г. описи Іосифскаго подворья, сдѣланной 1802 г. архитекторскимъ помощникомъ Дураковымъ.

1) Земли длиннику по правую сторону по Ильинской улицѣ *восемь* саж. съ арш., по лѣвую сторону *семнадцать* саж. и двѣ че верти; поперечнику въ переднемъ концѣ по Ильинской площади *двадцать двѣ* саж. и два арш., въ заднемъ концѣ *двадцать двѣ* саж.

2) На оной землѣ имѣется каменный домъ съ подъѣздомъ о три жилья, съ поворотомъ по Ильинской площади 22 саж. и 2 арш., шириною на 4 саж., въ поворотѣ длиною по улицѣ Ильинской на 8 саж. и 1 арш., внутри двора длиною на 6 саж. и шириною на 5 саж. съ половиною, вышиною отъ земли подъ кровлю 16 арш. Въ нижнемъ жильѣ лавокъ 7, одна комната подъ вексельной конторою; за лавками кладовыхъ 6, окошекъ 26, печей изразчатыхъ 8, простѣнковъ продольныхъ 2, поперечныхъ 9. Во *второмъ* жильѣ жилыхъ покоевъ 18, 1 кладовая, окошекъ 35, печей изразчатыхъ 9, русская 1, внутреннихъ простѣнковъ 17, продольныхъ 2, поперечныхъ 8, которые толщиною въ 2½ кирпича, а стѣны въ 3 кирпича. Въ *третьемъ* жильѣ за каменными простѣнками и деревянными перегородками жилыхъ покоевъ 19, чуланъ 1, сѣней 4, лѣстницъ на чердакъ 3 деревянныхъ, окошекъ 40, печей изразчатыхъ 9, русскихъ 3, наружныя стѣны въ 2½ кирпича; къ корпусу съ надворной стороны пристроено два каменные выступа подлѣ подъѣзда въ три этажа, длиною на 4 арш., шириною на 3 арш. Корпусъ оштукатуренъ и покрытъ желѣзомъ.

3) Къ вышеписанному корпусу по длинѣ лѣвой стороны пристроена каменная пристройка въ два жилья, длиною отъ сосѣдской стѣны на 12½ саж., съ надворной стороны на 11 саж. съ 1 арш., шириною на 3 саж. съ 1 арш., вышиною 10 арш., въ пристройкѣ

*) Въ дѣлѣ Архива 1824 г. видно, что пенсія Ѳеофилу была въ 300 рублей.

сарай 1, погребокъ 1, ямницы которыхъ съ деревянными обрубами; въ верхнемъ жильѣ жилыхъ покоевъ 6, печей неразчатыхъ 1, русскихъ 3—крыта тесомъ; при пристройкѣ деревянная галлерея на деревянныхъ столбахъ.

4) Каменный флигель длиною 9 саж. и 2 вершка, шириною 2 саж. и 2 арш., вышиною 8½ арш., въ нижнемъ этажѣ конюшня и не большой сарай, вверху занимается поклажею сѣна, снаружи оштукатуренъ, кровля на одинъ скатъ—тесовая.

5) Между означеннымъ флигелемъ и главнымъ корпусомъ пристроена изъ дерева пристройка въ два этажа длиною 8 арш., шириною 5 арш., вышиною 10 арш.; въ ней внизу сдѣланъ чуланъ для поклажи дровъ, а вверху сѣни съ чуланомъ и придѣлано каменное нужное мѣсто—крыта тесомъ и оштукатурена.

Арх. пом. *Дуракосъ*.

### Несуществующія зданія.

1.

*Церковь Благовѣщенія.* Въ дѣлѣ 1782 г. видно, что согласно требованію Каменнаго приказа должно было разобрать Благовѣщенскую церковь, что при подворьѣ на Ильинской улицѣ, по ветхости стоявшую безъ службы. Епархіальнымъ начальствомъ отъ 9-го октября было дозволено разобрать церковь „при соблюденіи общаго церковнаго положенія на сей предметъ“. Въ началѣ былъ проданъ иконостасъ за 55 р. (но въ чемъ онъ состоялъ и кому проданъ, въ дѣлѣ не упомянуто); а какъ на церковный матеріалъ покупателей не явилось, то разборка церкви была пріостановлена. По вторичному требованію гражданской власти, архимандритъ Нектарій договорился съ Богоявленскимъ архимандритомъ Серапіономъ о перевозкѣ, постановкѣ матеріала въ Богоявленскомъ монастырѣ и засыпкѣ землею рвовъ изъ фундамента. Изъ вырученныхъ за продажу матеріала 753 р. 21 к. отдано Богоявленскому монастырю 403 р. 21 к.

2.

*Каменный трехъэтажный корпусъ.* О семъ зданіи, вѣроятно служившемъ для помѣщенія братіи монастыря, когда въ немъ было общежитіе и число братіи было большое, упоминается въ дѣлѣ 1778 г. кратко, что оно разобрано при архимандритѣ Вонифатіи.

3.

*Деревянный трехъэтажный корпусъ.* При арх. Вонифатіи съ 1778 г. былъ разобранъ означенный корпусъ и перенесенъ на другое мѣсто для братскаго помѣщенія. Въ томъ же дѣлѣ 1778 г. есть указаніе, что деревянныя братскія келліи обращены въ дрова, то перенесенный корпусъ вѣроятно занялъ мѣсто пришедшаго въ ветхость корпуса.

4.

Архимандритомъ Вонифатіемъ устроенъ новый деревянный домъ для помѣщенія своего (дѣло 1778 г.). Въ дѣлѣ 1780 г. видно, что выкрашены муміею новые архимандричьи покои.

5.

*Три царскихъ покоя.* При дошедшемъ слухѣ о желаніи императрицы Елисаветы Петровны путешествовать по Россіи, Святѣйшимъ Синодомъ было предположено, что Іосифовъ монастырь, какъ ближайшій къ Петербургскому тракту, можетъ быть посѣщенъ ея величествомъ: вслѣдствіи чего въ него назначенъ опытный настоятель арх. Пахомій для приведенія монастыря въ благоприличный видъ. Пахомій на случай пріѣзда ея величества приготовилъ три деревянныя зданія: *первое* для государыни въ 14 покоевъ; *второе* для его высочества въ 10 покоевъ и *третье* для свиты въ 6-ть покоевъ. О мѣстѣ постройки зданій, убранствѣ ихъ, равно и снесеніи по минованіи надобности ничего неизвѣстно (Дѣло 1757 г. о найденныхъ черневыхъ бумагахъ приказнаго Александра Сергѣева).

6.

*Училищное помѣщеніе.* Для учениковъ было казенное помѣщеніе въ самомъ монастырѣ, котораго „и слѣда не осталось" по выраженію арх. Агапита. Но есть преданіе, что классы существовали въ камен. корпусѣ близъ Богоявлен. церкви. Училище переведено на Перерву въ 30-хъ гг. XIX столѣтія.

7.

Въ центральныхъ мѣстностяхъ монастырскихъ окладныхъ имѣній были монастырскія избы, въ которыхъ помѣщались лица завѣдывающія вотчинами, службы и хозяйственныя постройки; въ нихъ же были помѣщенія для властей, на случай ихъ пріѣздовъ.

## Монастырское имущество.

### 1. церковное.

Въ дѣлахъ Архива отъ 1740 по 1852 г. описей монастырскаго имущества—церковнаго вовсе не оказалось, хотя онѣ были въ монастырѣ и на нихъ ссылались провѣрители церковнаго имущества, послѣ смерти архимандрита Гавріила въ 1839 г.

По описаніямъ Іосифова монастыря видно, что онъ имѣлъ богатую ризницу и разное монастырское имущество. Но частію всесокрушающее время, болѣе же небрежность и равнодушіе къ старинѣ были причиною утраты ризницы и другаго имущества монастыря. Въ дѣлахъ Архива сохранились памятники, какъ относились къ имуществу настоятели въ 1754, 1780 и 1781 гг. Современники—намѣстникъ Боголѣпъ (дѣло 1754 г.) и приказный Александръ Сергѣевъ (дѣло 1757 г.) съ грустію относились къ совершившимся фактамъ.

#### Вещи, бывшія въ употребленіи преп. Іосифа (дѣло 1839 года).

Единственнымъ сокровищемъ монастыря остались вещи, бывшія въ употребленіи преп. Іосифа,—это:

желѣзныя вериги его,
деревянный некрашеный посохъ,
схимническая одежда и
ниточная мантія.

Приводимъ подлинныя дѣла о монастырскомъ имуществѣ, какія нашлись въ Архивѣ консисторіи.

#### Иконы и паникадила.

Въ дѣлѣ начавшемся 1754 г. и кончившемся 1758 г. видно, что при разобраніи стараго и постановкѣ новаго иконостаса въ соборной Успенской церкви архимандр. Варлаамомъ отъ 1740 г. много было вынесено иконъ, за ветхостію, сданныхъ ризничему. Эти иконы, большею частію, были вкладныя, небольшія и стояли „на гзымзахъ“ прежняго иконостаса. Архимандритъ Пахомій съ братіею испросилъ дозволеніе снять серебр. оклады съ иконъ, сплавить серебро и употребить его на другую церковную утварь. Преосвященный Амвросій 1754 г. мая 3 дня, далъ слѣдующую резолюцію: „Понеже и нами усмотрѣно, что дарохранительный ковчегъ изъ мѣди, а не изъ серебра; такожъ по приличію онаго монастыря весьма достойной утвари нѣтъ, того

ради дать на сіе доношеніе позволительный указъ съ наставленіемъ, какимъ образомъ надлежитъ снять на передѣлку церковной другой утвари употребить и притомъ подтвердить сколько снято вѣсомъ и передѣланнаго того серебра будетъ, о томъ бы въ консисторію для вѣдома было отрепортовано". Въ дѣлѣ указа не оказалось, равно реестра и описанія иконъ, съ которыхъ сняты оклады. Оклады сняты серебр., чеканные и басемные, вѣса въ серебрѣ оказалось 1 п. 17 ф., а за переплавкою въ Пробирной палаткѣ чистаго вѣсило 1 п. 15 ф., Часть этого серебра 28 ф. была продана по 14 к. за золотникъ и выручено денегъ 1376 р. 32 к.

1) съ большихъ *пяти* иконъ;

2) съ *трехъ* штукъ царскихъ дверей Петропавловской церкви;

3) съ *двадцати шести* иконъ 3-харшинныхъ и

4) съ *двухъ сотъ семи* мелкихъ шти и осмилистовыхъ иконъ.

*Приложеніе.* Архимандритомъ Пахоміемъ къ освященію соборной церкви перемѣнены всѣ прежнія паникадила на новыя; пополнена ризница новыми парчевыми облаченіями и куплено шелковой матеріи на деньги, вырученныя за продажу серебра, снятаго съ иконъ 1376 руб. и 32 к. Противъ этого дѣла приказный Александръ Сергѣевъ писалъ въ доносѣ, что какъ перемѣна паникадилъ совершена безъ нужды, такъ и уничтоженіе иконъ оскорбительно для жертвователей, покоящихся въ обители неусыпаемыхъ, то-есть въ нижней соборной церкви, гдѣ вѣроятно поминовеніе ихъ было непрестанное (№ 11, 1757 г.).

### О неявившихся вещахъ.

Въ дѣлѣ Архива 1771 г. (№ 29) находится выписка изъ описной книги архимандрита Адріана, сдѣланная арх. Варлаамомъ о неявившихся вещахъ.

1. Изъ Евангелія 2 № на прокладкахъ изъ звѣзды двѣ жемчужины утрачены.

2. У ризъ архимандричьихъ 8 № по свидѣтельству оказалось пуговицъ серебр. двѣ, а три мѣдныя; а въ прежнихъ описяхъ показаны всѣ серебряныя.

3. У ризъ іеромонашескихъ 7 № двоихъ не явилось на однихъ четырехъ, а на другихъ одной пуговицъ.

4. У ризъ 12 № явилось пуговицъ серебр. одна, а три мѣдныя, по прежней же описи написаны всѣ серебряныя.

5. Изъ епитрахилей подъ № 4 одной епитрахили: камни двухъ-

новой оправы, голубые, кресты положены и вокругъ мишурные узкіе, подложена крашениною синею.

6. Въ образахъ подъ № 17 Казанскія пресв. Богородицы въ возглавіи и подвѣска низаныхъ жемчугомъ вреѳель, одной жемчужины не оказалось.

7. Изъ мелкихъ образовъ 4 № образъ на черномъ древѣ вырѣзаны двунадесять праздниковъ Богородицы и разныхъ святыхъ обложенной серебромъ, чеканнымъ бѣлымъ утраченъ бывымъ архим. Адріаномъ, изъ пуговицъ серебряныхъ сорока одной пяти не оказалось.

8. Изъ имѣвшагося подъ охраненіемъ серебра, снятаго въ прошломъ 1775 г., по указу изъ Переславской духовной консисторіи съ ветхихъ образовъ, переплавленнаго въ Пробирной палаткѣ, остаточнаго отъ расхода, бываго въ ономъ монастырѣ архимадрита Адріана чистаго двадцати семи, да огарковъ дву, итого двадцати девяти фунтовъ, на лицо двадцать шесть фунтовъ и девять золотниковъ, а фунтъ пятнадцать золотниковъ съ половиною употреблено на поправку трехъ кадилъ, чепочекъ, позвонковъ и поддонниковъ, фунтъ же семьдесятъ и одинъ золотникъ хранился на Московскомъ подворьѣ.

9. Изъ книгъ Часослова печатнаго въ десть, въ переплетѣ, безъ застежекъ, 1688 года.

На подлинномъ 58 листѣ подписано:

Канцеляристъ *Семенъ Струнинъ.*

### Уничтоженіе древнихъ облаченій.

Реестръ Волоколамскаго Іосифова монастыря съ какихъ именно ризъ и стихарей за ветхостію оплечья снято и употреблено въ выжегу, а съ образовъ окладъ снятъ и въ серебро сплавленъ, о томъ значитъ ниже сего 1780 г. декабря 22 дня, № 46.

*№ описи 10.* Ризы банбереку бѣлаго, на нихъ оплечье бархату таусиннаго, по немъ шиты травки золотомъ и серебромъ, на которыхъ ризахъ подольникъ камки красной, крестъ тесьмы серебр., звѣзда камки красной, что и на подольникѣ, подложены крашениною синею.

*Противъ сего № и послѣдующихъ* рукою арх. Нектарія написано: „Изъ оплечья сдѣлана выжога, а изъ матеріи по ветхости и сшить ничего не можно“.

*№ 12.* Ризы изорбату, по немъ травки разныхъ шелковъ по таусинной землѣ, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бар-

хату, крестъ и звѣзда тогожъ оплечья, подольникъ камки зеленой, подкладка крашенины синей, подпушка киндяку краснаго, на нихъ пуговица серебряная, а три мѣдныя, кои хранятся въ ризницѣ.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а изъ матеріи хотя вѣтхенція могутъ быть ризы“.

№ 15. Ризы парчи золотой старинной съ разными цѣлозными травками, оплечье шито по бархату красному золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ, съ блесками, крестъ и звѣзда шиты серебромъ такимъ же швомъ, безъ блестокъ, подольникъ отласъ полосатый, подложены крашениною голубою.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а изъ матеріи, по ветхости, ничего сдѣлать не можно“.

№ 17. Ризы отласу бѣлаго, по нихъ травы разныхъ шелковъ, оплечье, крестъ и звѣзда бархать черный, по немъ шито золотомъ и серебромъ, подольникъ камки алой, подложены крашениною зеленою, ветхи.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а изъ матеріи, по ветхости, ничего сдѣлать не можно“.

№ 21. Ризы обьери золотой по бѣлой земли, оплечье парчи золотой, крестъ и звѣзда бархату червчатаго, шито золотомъ и серебромъ, ветха, подольникъ отласъ красной, подложенъ крашениною синею, ветхи.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а матерія, за ветхостію, никуда не способна“.

№ 16. Епитрахиль бархатъ осиновой, на ней травы червчатыя, опушка позументъ мишурной, вокругъ и въ срединѣ и воротникъ камки крапивные, около обложено круживомъ въ два раза мишурнымъ, по концу бахрама шелковая, кресты мишурные, подложена крашениною кирпишною, весьма ветха.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а матерія, за ветхостію, ни на что не способна“.

№ 16. Стихарь тафты персидской, съ травы разныхъ шелковъ, оплечье по черному бархату, шито золотомъ и серебромъ, высокимъ швомъ, съ блесками, нарукавники и подольникъ изорбату синяго цвѣта, рукава подпушены камкою малиноваго цвѣта, наподольникъ вокругъ подложенъ кружевомъ мишурнымъ, крестъ на немъ восемь дробницъ серебряныхъ небольшихъ, четвероугольныхъ, подложенъ крашениною синею, ветхъ.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а матерія, за ветхостію, ни на что не способна“.

№ 4. Покровъ бархату зеленаго, на немъ образъ чудотворца Іосифа, ризы шиты разнымъ шелкомъ, а вѣнецъ шитъ золотомъ, около главы и вѣнца и около ризъ чудотворцова образа обшито снуркомъ серебрянымъ, на вѣнцѣ четыре запонки круглыя серебряныя съ разными камушки, опушка отласу зеленаго, на ней шиты слова, подложенъ тафтою рудожелтою, весьма ветхъ.

„Изъ вѣнца и снурка шитаго серебромъ сдѣлана выжога, а камушки сняты и въ ризницѣ хранятся".

### Уничтоженіе древнихъ иконъ.

Запрестольный образъ пресв. Богородицы Владимірскія, на ней вѣнецъ сверху обложенъ и поля, окладъ серебряный позолоченъ басебной и мѣстами ветхъ, а на другой сторонѣ образъ преподобнаго Іосифа чудотворца.

„Окладъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а доска съ изображеніемъ очень ветха и въ дѣло не способна".

№ 1. Три образа въ рамахъ Петра и Павла, преп. Іосифа Волоцкаго, у образовъ Петра и Павла вѣнцы, оплечья и поля обложены серебромъ басебнымъ позолоченымъ, а у чудотворцова образа токмо поля басебныя серебряныя, чеканныя позолочены, вѣнецъ же и цата серебр. чеканные, позолочены.

„Изъ нихъ серебро снято и сплавлено, а доски съ изображеніемъ за ветхостію не способны".

№ 3. Образъ Спасителевъ, по сторонамъ два образа Николая Чудотворца да Григорія Богослова, на нихъ вѣнцы и поля серебряные, басебные вызолочены, у Спасителева образа въ вѣнцѣ три камня простыхъ разныхъ цвѣтовъ.

„Серебро снято и сплавлено, а камни хранятся въ ризницѣ".

№ 5. Два образа въ рамахъ великомученика Димитрія и Симеона Столпника, на нихъ вѣнцы и поля обложены серебромъ басебнымъ, позолочены.

„Изъ нихъ серебро снято и исплавлено, а доски съ изображеніями въ дѣло не способны".

№ 6. Въ тѣхъ же рамахъ образъ преп. Іосифа чудотворца, на которомъ во облацѣхъ изображеніе пресв. Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ, вѣнцы и поля серебр., позолочены, гладкіе.

„Серебро снято и исплавлено, а доска съ изображеніемъ очень ветха".

№ 5. Образъ Казанскія пресв. Богородицы, въ заглавіи убрусецъ да ожерельецо жемчужное, низано во рефидъ средняго жемчугу, изъ коего на убрусцѣ въ пяти мѣстахъ осыпалось зеренъ съ дватцать; на томъ же образѣ вѣнецъ съ финифтою, цата чеканная, на поляхъ окладъ басебной, все вызолочено.

„Вѣнецъ серебр. снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ въ ризницѣ хранится“.

№ 6. Образъ Владимірскія пресв. Богородицы, въ возглавіи убрусецъ жемчужной, мелкаго жемчугу, низано во рефидъ, вѣпецъ и поля басебные, серебряные, позолочены, окладъ по мѣстамъ ветхъ.

„Окладъ въ вѣсъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ въ ризницѣ хранится“.

№ 7. Образъ Знаменія пресв. Богородицы, убрусъ низанъ мелкимъ жемчугомъ, такожъ и зарукавье низано тѣмъ же жемчугомъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ осыпалось, ворефидъ; на Спасителевѣ и Богородичнѣ образѣ да на двухъ святыхъ вѣнцы серебряные, рѣзные, позолоченые, на поляхъ окладъ басебной позолоченъ.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены, а жемчугъ въ ризницѣ хранится“.

№ 10. Образъ Спасителевъ въ кіотѣ, обложенъ серебромъ чеканнымъ, прорѣзнымъ, золоченымъ съ финифтомъ, вѣнецъ и цата чеканные съ финифтою, на вѣнцѣ въ подборѣ каменья, двѣ бирюзы въ коронѣ и въ цатѣ три винисы да десять камней простыхъ стеклянныхъ разными цвѣты, на поляхъ двѣ винисы, да два стекла лазоревыхъ; у вѣнца-жъ около главы обнизано въ одну нить жемчугомъ, счетомъ восемдесять девять жемчужинъ; на створахъ обложены поля окладомъ басебнымъ, позолоченымъ и съ прорѣзными вѣнцы; кіотъ внутри оклеенъ изорбатомъ травчетымъ, обитъ кожею; наконечники и петли желѣзные съ замкомъ.

„Окладъ въ вѣсъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камушки сколько ихъ есть числомъ хранятся въ ризницѣ“.

№ 12. Образъ пресв. Богородицы Одигитрія Смоленскія въ кіотѣ, обложенъ серебромъ чеканнымъ золоченымъ; вѣнецъ чеканной, золоченой съ короною; у Богородицы оплечье рѣзныя золоченыя; въ вѣнцѣ три бирюзы, три винисы, на закрѣпахъ четыре жемчужины; у Спасова и Богородична образа ожерелье низано жемчугомъ, одна во рефидъ, другая въ шахматъ; на створахъ написанъ образъ Воскресенія Христова, да Предтеча Іоанна, архангела Михаила, Николая Чудотворца, Страстотерпца Георгія, да Григорія Акрачанскаго, на нихъ одиннадцать вѣнцевъ серебряныхъ, чеканныя, позолоченныя поля обложены сереб-

ромъ басебнымъ золоченымъ; кіотъ оклеенъ кожею красною, наугольники и петли желѣзные съ замкомъ.

„Отъ сего образа створцы отняты и съ нихъ имѣвшееся серебро снято и исплавлено, жемчужное ожерелье въ ризницѣ хранится, а самый образъ съ серебрянымъ окладомъ по добротѣ своей оставленъ для употребленія впредь".

№ 13. Образъ пресв. Богородицы Владимірскія въ кіотѣ жестяномъ, обложенъ серебромъ золоченымъ гладкимъ; по всему окладу вырѣзаны тропарь и кондакъ; вѣнецъ съ короною чеканною и цата чеканная жъ золочены; сверхъ короны пять камневъ лазоревыхъ простыхъ, да два зеленыхъ, два варениковъ, на закрѣпахъ девять жемчужинъ, возглавія и ожерелья низано жемчугомъ во рефидъ, въ возглавіи три винисы, два яхонта глухихъ, въ ожерельѣ четыре винисы да вмѣсто бечетки стекло, въ возглавіи на ожерельѣ четыре жемчужины большихъ, пять жемчужинъ среднихъ.

„Окладъ въ вѣсъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камушки сколько ихъ оказалось въ ризницу для сохраненія отданы".

14. Образъ пресв. Богородицы Казанскія въ кіотѣ жестяномъ, средина и поля обложены серебромъ басебнымъ золоченымъ, вѣнецъ съ короною рѣзной позолоченъ, цата серебряная жъ чеканная позолочена; возглавіе низано жемчугомъ во рефидъ, подложенъ китайкою синею; изъ показаннаго возглавія жемчугу по мѣстамъ много осыпалось.

„Окладъ въ вѣсъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ, сколько его явилося, въ ризницѣ хранится".

№ 15. Образъ пресв. Богородицы Казанскія въ кіотѣ, окладъ басебной, вѣнецъ чеканной съ финифтомъ позолоченъ; въ возглавіи на убрусѣ четырнадцать жемчужинъ большихъ, а поднись низана жемчугомъ во рефидъ; въ вѣнцѣ виниса красная да два камня лазоревые, простые въ гнѣздахъ серебряныхъ золоченыхъ; у кіота на створахъ написаны образы Рождество, Благовѣщенія, Успенія пресв. Богородицы, Сергія чудотворца съ Никономъ; тотъ кіотъ оклеенъ кожею красною; наугольники и петли желѣзные.

„Окладъ въ вѣсъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни хранятся въ ризницѣ".

№ 16. Образъ пресв. Богородицы Одигитрія Смоленскія въ кіотѣ, окладъ басебной, вѣнецъ и цата серебряные рѣзные золоченые, въ вѣнцѣ и цатѣ четыре смазня зеленыхъ, четыре красныхъ да двѣ винисы красныя жъ; возглавіе низано жемчугомъ; у кіота на створахъ написаны образы Петра, Алексія, Іоны Московскихъ чудотвор-

цевъ, Тихона Амаѳунтскаго, муч. Мины, святаго Леонтія Ростовскаго, мученика Лукіана, преп. Евдокіи; кіотъ оклеенъ кожею, наконечники и петли желѣзные.

„Окладъ въ вѣсъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни, сколько ихъ явилося, хранятся въ ризницѣ“.

№ 19. Образъ пресв. Богородицы Одигитрія Смоленскія въ кіотѣ, на поляхъ лица двухъ святыхъ, обложены поля окладомъ серебряным, у двухъ святыхъ вѣнцы и у Богородична образа пять камней смазней разными цвѣты, у того Богородична образа возглавіе низано жемчугомъ во рефидъ, изъ коего жемчугу малое число осталось; на кіотѣ написанъ образъ Воскресенія Христова, а на створахъ написано: праздники Богородичны, святыхъ два лица; подложенъ образъ крашениною кирпичною; кіотъ оклеенъ бархатомъ зеленымъ, наугольники и петли желѣзные, полуженые.

„Окладъ въ вѣсъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни, сколько ихъ оказалось, въ ризницѣ хранятся“.

№ 21. Образъ Всемилостиваго Спаса, ветхъ, въ кіотѣ; поля обложены серебромъ басебнымъ, вѣнцы и цата и средина рѣзные серебряные вызолочены, на цатѣ три камня, въ томъ числѣ одна виниса красная, да два смазня зеленые; на кіотѣ писано . . . . . на створахъ написано: Благовѣщеніе, Рождество да Успеніе пресв. Богородицы, а внизу лица святыхъ; у Спасова образа и Богородична и у святыхъ вѣнцы серебряные, вызолочены рѣзные; створы обложены серебромъ басебнымъ золоченымъ; кіотъ оклеенъ кожею красною, наугольники и петли желѣзные.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены, и камни, сколько ихъ оказалося, въ ризницу подъ сохраненіе отданы“.

№ 22. Образъ пресв. Богородицы Одигитрія Смоленскія въ кіотѣ, подложенъ тафтою красною, средина и поля обложены серебромъ сканнымъ золоченымъ, у Богородична образа вѣнецъ съ короною и цата серебряные чеканные, золочены; корона повреждена, возглавіе низано жемчугомъ во рефидъ, у возглавія поднись осмнадцать жемчужинъ, да на закрѣпахъ маленькихъ жемчужинъ тожъ, въ вѣнцѣ два камня бирюза да финиса красная; въ возглавіи запонка изломаная золотая, въ ней финиска; на коронѣ шесть жемчужинъ уродцовъ; у кіота на створахъ написано въ два ряда праздники Господніе, обложены серебромъ басебнымъ золоченымъ; кіотъ оклеенъ кожею красною, наугольники и петли желѣзные.

„Окладъ въ вѣсъ и вѣнцы около иконы и на створахъ сняты и

въ серебро сплавлены, а жемчугъ и камни, сколько ихъ явилося, въ ризницу на храненіе отданы".

№ 23. Образъ Всемилостиваго Спаса, подложенъ тафтою красною, поля обложены сребромъ басебнымъ золоченымъ, вѣнецъ рѣзной серебряный вызолоченный.

„Окладъ снятъ и въ серебро сплавленъ".

№ 30. Образъ Воскресенія Христова, у дву Спасителевыхъ и у дву ангеловыхъ лицъ четыре вѣнца маленькія серебр., на поляхъ окладъ серебр. басебной золоченой.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены".

№ 33. Образъ Казанскія пресв. Богородицы, обложены поля окладомъ серебрянымъ чеканнымъ позолоченымъ, на ней вѣнецъ серебреный позолоченъ, въ немъ три запонки серебр. вызолочены, цата кружево серебряное.

„Одно кружево снято, а образъ съ серебрян. окладомъ по добротѣ своей оставленъ цѣлъ".

№ 34. Образъ великомученика Никиты, на поляхъ четыре лица святыхъ, на ономъ образѣ у мученика и у трехъ святыхъ вѣнцы серебряные маленькіе, на поляхъ окладъ серебряной, чеканной позолоченъ.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены".

№ 35. Образъ Сергія Радонежскаго чудотворца, на немъ четыре вѣнчика серебряные, вызолочены, ветхъ.

„Оные вѣнчики сняты и въ серебро сплавлены".

№ 38. Образъ святыхъ Семеона Столпника и преп. Мары, на немъ три вѣнчика серебр. золоченые, рѣзные съ финифтою, поля и въ срединѣ окладъ серебряной золоченой, басебной.

„Окладъ и вѣнчики сняты и въ серебро сплавлены".

№ 44. Образъ пресв. Богородицы Владимірскія, запрестольной, средина сверхъ одежды и поля серебр. басебныя, вызолочены, вѣнецъ сканной, ветхъ, вызолоченъ съ финифтою, въ одномъ мѣстѣ поврежденъ; на подзорѣ въ вѣнцѣ камень яхонтъ лазоревой, двѣ раковины жемчужныя, да камень краснсй омазень; а на другой сторонѣ тоя жъ доски образъ Чудотворца Николая, писанъ на краскахъ, ветхъ.

„Окладъ съ вѣнцомъ сняты и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни, сколько ихъ оказалось, хранятся въ ризницѣ".

При представленіи репорта въ Переславскую духовную консисторію, архимандритъ съ братіею донесли, что, по резолюціи еп. Ѳеофилакта, ими „съ ветхихъ образовъ, которые къ починкѣ не способны, серебряные оклады сняты и взвѣшены, съ которыхъ образовъ

оказалось сребра исплавленнаго двадцать фунтовъ и одна четверть; а изъ ветхихъ ризъ и стихарей изъ за оплечьевъ вызжено фунтъ и три четверти; а имѣвшійся на оныхъ образахъ жемчугъ и полушки, за крайнею ветхостію, также сняты и хранятся всѣ, сколько ихъ значитъ по описи въ ризницѣ". При предварительномъ испрашиваніи разрѣшенія о снятіи окладовъ было упомянуто, что серебро желательно употребить для сдѣланія вновь серебрянаго ковчега.

### О ковчегѣ.

Въ дѣлѣ 1782 г. о разобраніи Благовѣщенской при моск. подворьѣ церкви (№ 54) видно, что ковчегъ сдѣланъ изъ монастырскаго матеріала и за работу отдано купцу Якову Семенову 200 р., и за позолоту ковчега 200 р., деньги 300 р. выданы изъ вырученнаго капитала за церковный кирпичъ, а послѣдніе 100 р. отданы въ 1784 году. *Замѣчаніе.* Какъ изъ дѣлъ не видно, куда бы израсходовано было оставшееся серебро въ количествѣ 27 ф. при арх. Пахоміи: то всего серебра составилось на устройство ковчега 1 п. 9 ф.

### Облаченія священническія и діаконскія.

Въ 1781 году арх. Нектарій съ братіею епископу Переславскому и Дмитровскому Ѳеофилакту доносилъ, что „при сдачѣ новоопредѣленному ризничему бѣлому священнику Тимоѳею Алексѣеву церковной утвари и ризницы между прочимъ усмотрѣно ими ризъ, стихарей, подризниковъ шелковой и разной матеріи въ ветхости состоящей не малое число", почему просили о передѣлкѣ, починкѣ и объ исключеніи изъ прежней описи „дабы впредь было безъ опасности" и представили реестръ ветхихъ вещей. На семъ доношеніи епископъ Ѳеофилактъ написалъ отъ 18 мая 1781 года:

„Оставить до пріѣзда моего въ монастырь, а тогда доложить на разсмотрѣніе". Отъ 19 же числа іюля 1781 года, на докладѣ консисторіи епископъ далъ слѣдующую резолюцію: „ветхія ризы, стихари и подризники, которые за ветхостію къ употребленію вовсе не способны, употребить на починку церковной ризницы, смотря по способности матеріевъ, а ежели изъ числа ветхихъ найдутся съ прикладомъ золотымъ или серебрянымъ, то оный прикладъ снявъ отдать въ выжигу, которую и употребить на ризницу, сколько жъ чего употреблено будетъ въ передѣлку, и на что именно, о томъ отрепортовать въ консисторію обстоятельно". По приведеніи въ исполненіе начатаго дѣла арх. Нектарій отъ 23 іюня 1782 г. прислалъ реестръ.

### Уничтоженіе древнихъ облаченій.

№ 6 описи монастыря. Двои ризы грезету чернаго, оплечья и подольники тогожъ грезету; на оплечьяхъ и подольникахъ обложено прозументомъ широкимъ серебрянымъ, кресты прозумента серебрянаго узкаго, звѣзда парчи серебряной съ травки, подложены крашениною черною, на нихъ пять пуговицъ оловянныхъ.

Рукою настоятеля противъ сего написано: „обои сіи ризы починены и въ служеніе нынѣ годны“.

№ 13. Ризы камки бѣлой, оплечье аксаментное шито золотомъ и сребромъ, крестъ и звѣзда бархату краснаго, обнизаны половинчатами зернами, обложены снуркомъ золотымъ въ одну нить; подольникъ камки красной, подложены крашениною бѣлою, съ звѣзды осыпалось десять зеренъ, ветхи.

№ 14. Ризы камки бѣлой, оплечье бархату цвѣтнаго по бѣлой золотой землѣ, крестъ прозумента золотаго узкаго, звѣзда бархату краснаго, подольникъ гарнитуру алаго, подложены холстиною бѣлою, ветхи.

Противу сихъ двухъ номеровъ написано: „изъ сихъ ризъ сдѣланы едины ризы и имѣются на лицо“.

№ 16. Ризы парчи золотой, по ней травы разныхъ шелковъ, оплечье бархату червчатаго, шито золотомъ и сребромъ, крестъ прозументу золотаго, у нихъ звѣзда серебряная ветхая, подольникъ отласъ красный, подложены холстомъ бѣлымъ лочжатымъ, ветхіи.

„Изъ ризъ снято оплечье и употреблено за ветхостію въ выжогу, а съ матеріи, сколько можно было набрать, сдѣлана епитрахиль, и къ другимъ ризамъ сдѣланъ подольникъ“.

№ 18. Ризы камки желтой травчетой, оплечье бархату рытаго по золотой и желтой землѣ, крестъ и звѣзда парчи золотой, подольникъ камки красной, подложены крашениною синею, ветхи.

„Оплечье употреблено въ выжогу, а съ матеріи къ другимъ ризамъ сдѣланъ подольникъ“.

№ 19. Ризы обьери золотой, по красной землѣ, оплечье и звѣзда по черному бархату шито золотомъ и сребромъ, крестъ бархату цвѣтнаго, вокругъ подольника обложена сѣтка мишурная, подложена крашениною зеленою, ветхи.

„Изъ сихъ ризъ и слѣдующихъ ниже подъ № 20 ризъ сдѣланъ единъ стихарь и къ другимъ ризамъ сдѣлано оплечье“.

№ 20. Ризы обьерь золотая по желтой землѣ, оплечье по черному бархату шито золотомъ и сребромъ, крестъ и звѣзда тожъ

матеріи; подольникъ обложенъ отласомъ алымъ, подложены крашениною желтою, ветхи.

№ 22. Ризы обьерь бѣлая насыпная, оплечье бархату рытаго цвѣтнаго съ золотомъ, крестъ и звѣзда бархату рытогожъ, шито золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ; подольникъ обьери вишневой; подложены крашениною черною, ветхи.

„Изъ ризъ оплечье употреблено въ выжогу, а матеріи за крайнею ветхостію уничтожены“.

№ 23. Ризы изорбатъ красной, по немъ травы разныхъ шелковъ золотомъ, оплечье крестъ и звѣзда бархату рытаго цвѣтнаго, по бѣлой золотой землѣ; подольникъ кежевой полосатой; подложены крашениною зеленою, ветхи.

„Изъ ризъ оплечье снято и употреблено въ выжогу, а изъ матеріи сдѣланъ стихарь“.

№ 1. Подризникъ камчатой по красной землѣ съ бѣлыми травами, оплечье и зарукавье и подольникъ камки желтой, крестъ краснаго бархату, по немъ вынизано половинчатыми зернами, обложенъ снуркомъ золотымъ, подложенъ крашениною бѣлою, рукава ветхи.

„Изъ сего и нижеслѣдующаго подъ номеромъ вторымъ подризниковъ сдѣланъ единъ подризникъ, на которомъ и помянутой положенъ крестъ“.

№ 2. Подризникъ камчатой голубой съ бѣлыми травами, оплечье и зарукавье и подольникъ и крестъ камки красной, подложенъ крашениною кирпичною.

№ 6. Епитрахиль парчи золотой, травчетой, кресты гарнитуру краснаго, воротникъ и вокругъ обложена обьерью бѣлою серебряною насыпною, подложена крашениною синею, ветха.

„За ветхостію употреблена въ выжогу“.

№ 7. Епитрахиль изорбату краснаго, цвѣтнаго, цвѣты ткани золотомъ и шелкомъ, воротникъ и вокругъ обложена обьерью бѣлою серебряною насыпною, кресты гарнитуру краснаго, подложена крашениною синею.

„Изъ сей и нижеслѣдующей подъ № 8 епитрахилей едина сдѣлана епитрахиль“.

№ 8. Епитрахиль изорбату цвѣтнаго, цвѣты по немъ желтые, кресты гарнитуру краснаго, подложена крашениною кирпичною, ветха.

№ 9. Три епитрахили камки алой, на нихъ по шести крестовъ прозументу серебрянаго, подложены выбойкою старою, бумажною пестрою, у всѣхъ воротники подложены крашениною синею, ветхи.

„Изъ троихъ епитрахилей сдѣлана едина и кресты сколько лучшихъ выбрато, на нее положено“.

№ 10. Епитрахиль по таусинному бархату, шито золотомъ и серебромъ, опушка по червчатому отласу шито золотомъ и серебромъ, подложена отласомъ червчатымъ, воротникъ камки лимонной, вокругъ обведена кружкомъ мишурнымъ въ два ряда, на ней же семь пуговицъ серебряныхъ небольшихъ бѣлыхъ, подложена индякомъ бѣлымъ, ветха.

„Епитрахиль за ветхостію употреблена въ выжогу, а пуговицы числомъ семь серебряныя хранятся въ ризницѣ“.

№ 14. Четыре епитрахили камки зеленой старой, подложены подкладкою шелковою полосатою старою, на нихъ кресты у двухъ камки красной, у третей бархату краснаго, у четвертой люстрину вишневаго, ветхи.

„Изъ четырехъ епитрахилей сдѣлано двѣ епитрахили“.

№ 18. Три епитрахили изорбату цвѣтнаго съ золотыми травы, по красной землѣ, вокругъ и въ срединѣ опушены тафтою желтою, кресты на всѣхъ, кружево мишурное, у тѣхъ епитрахилей воротники камки вишневой, подложены двѣ индякомъ лазоревымъ, одна крашениною синею, весьма ветхи.

„По ветхости крайней всѣ употреблены въ выжогу“.

№ 3. Поясъ шитый золотомъ по черному бархату, подложенъ бархатомъ же червчатымъ, ветхъ.

„Употребленъ за ветхостію въ выжогу“.

№ 4. Семь поясовъ шелковыхъ сворворки и съ кистьми разныхъ шелковъ, у нихъ пять пряжекъ желѣзныхъ, шестая мѣдная, ветхіе.

„Сіи семь поясовъ и нижеслѣдующіе подъ №№ 5 и 6, за крайнею ветхостію, уничтожены“.

№ 5. Четыре пояса полушелковыхъ тканыхъ, у нихъ кисти мишурныя изъ тесьмы полушелковые, съ пряжками желѣзными.

№ 6. Четыре пояса нитеныхъ съ кистьми и съ тесмами нитеными, у нихъ пряжки желѣзныя, весьма ветхи.

№ 5. Четверы поручи штофу малиноваго, на нихъ кресты прозументу серебрянаго, подложены крашениною темною, изъ нихъ двои весьма ветхи.

„Поручи тѣ за ветхостію уничтожены, а прозументъ взятъ въ выжогу“.

№ 6. Поручи камки красной, кресты прозументу серебрянаго, подложены крашениною темною, весьма ветхи.

„Прозументъ употребленъ въ выжогу, а матерія за ветхостію уничтожена“.

№ 7. Поручи пукетовые по желтой землѣ, по нихъ травки разныхъ шелковъ, кресты бархату краснаго, подложены крашениною пестрою.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 8. Двои поручи камки красной, по ней травы оливковаго цвѣту, кресты и по одному краю обложены узкою мишурою, подложены крашениною красною, весьма ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 9. Поручи грезету зеленаго съ одного краю въ кресты обложены мишурою, подложены крашениною голубою.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 10. Поручи пукету цвѣтнаго штофу и тафты красной, кресты камки желтой, подложены крашениною темною, ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 11. Пятеро поручей изорбату краснаго съ цвѣты, золотыми кресты, камки желтой и прочихъ цвѣтовъ, весьма ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 12. Поручи камки красной, обложены лентою голубою и тесьмою бѣлою, подложены крашениною синею, весьма ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 13. Поручи перюиневые, на нихъ нашиты кресты прозументу золотаго, ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 14. Поручи парчи желтой съ разными цвѣты, на нихъ по однимъ краямъ прозументу серебрянаго, кресты прозументу золотаго узкаго.

„Употреблены въ выжогу“.

№ 11. Два стихаря камки красной, двуличневой, съ травы оливковаго цвѣту; обложены гасомъ серебрянымъ, кресты того-жъ гасу; подложены крашениною синею, рукава подшиты китайкою алою.

„Изъ сихъ двоихъ стихарей сдѣланъ единъ стихарь“.

№ 12. Два стихаря камки сизой съ травами голубыми, обложены вокругъ оплечье, подольникъ и рукава гасомъ серебрянымъ, кресты мишурные, подложены оба крашениною синею, зарукавья подшиты китайкою алою, ветхи.

„Изъ сихъ двоихъ стихарей сдѣланъ единъ стихарь“.

№ 14. Стихарь изорбату краснаго съ желтыми шелковыми тра-

вами, оплечье и зарукавье бархату малиноваго, крестъ мишурный, подольникъ камки желтой, подложенъ крашениною синею, ветхъ.

„Изъ сего стихаря по крайней его ветхости выбрато и пошито четыре поруча“.

№ 19. Стихарь камки голубой, по ней красныя травки, оплечье бархату червчатаго рытаго, по бѣлой землѣ, зарукавье изорбату алаго съ травками, подольникъ отласу зеленаго, подложенъ крашениною зеленою.

„Изъ стихаря за ветхостію сдѣлана една епитрахиль“.

№ 20. Стихарь тафты вишневой, оплечье и зарукавье тафты черной, вокругъ оплечья, подольника и зарукавьевъ обложено тесьмою бѣлою, крестъ такой же тесьмы, подложенъ крашениною синею, ветхъ.

„Стихарь сей починенъ и употребляется въ служеніе“.

№ 3. Пелена камки лазоревой, на ней шитъ образъ Успенія пресвятой Богородицы, опушка отласъ червчатый, на ней шиты кондаки, икосы и акафисты пресвятыя Богородицы въ лицахъ, золотомъ и серебромъ съ разными шелки, подложена крашениною синею, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 4. Пелена шита по червчатой тафтѣ золотомъ и серебромъ и разными шелки двунадесятные праздники, въ срединѣ три лица стоящихъ святыхъ Наума, Ѳеодора, Мины; опушка бархатъ золотой червчатый, подложена крашениною лазоревою, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 5. Пелена маленькая, на ней шитъ образъ распятіе Господне съ предстоящими, по краямъ шиты шелкомъ слова разными шелки по лазоревой землѣ, безъ опушки, весьма ветха.

„За крайнею ветхостію уничтожена“.

№ 6. Пелена маленькая отласъ черный, на ней шито Спасовъ образъ шелкомъ; опушка отласъ золотой травчетый, по опушкѣ-жъ кругомъ кружево золотое, ветхое, вокругъ кружево осребряное бѣлое въ одинъ рядъ, у пелены девять кистей съ золотомъ и разными шелки, сворворки золотыя тканыя, подложена отласомъ лазоревымъ, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 7. Пелена отласъ зеленый, на ней лица архангела Михаила да Іисуса Навина, шиты золотомъ и сребромъ и разными шелки, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 8. Пелена налойная бархату червчатаго золотаго, подложена крашениною синею, ветха.

„Употреблена въ выжогу".

№ 10. Пелена налойная обложена вокругъ прозументомъ серебрянымъ, на ней въ срединѣ нашитъ крестъ того-жъ прозументу, подложена крашениною синею, ветха.

„Употреблена въ выжогу".

№ 11. Двѣ пелены маленькихъ камки зеленой, на нихъ кресты прозументу серебрянаго узкаго, подложены камкою алою старою, ветхи.

„Употреблены въ выжогу".

№ 12. Пелена тафты алой, опушена тафтою желтою, обложена вокругъ сѣткою серебряною узкою, на ней нашитъ крестъ съ подножіемъ той же сѣтки, подложена крашениною кирпичною, ветха.

„Употреблена въ выжогу".

№ 13. Пелена малая тафты зеленой, на ней крестъ прозументу серебрянаго узкаго, подложена бумагою травчетою, ветха.

„Употреблена въ выжогу".

№ 14. Пелена камки красной съ травы оливковаго цвѣта, крестъ и вокругъ обложена мишурою бѣлою, подложена крашениною красною,

„За ветхостію уничтожена".

№ 15. Пелена отласу краснаго, крестъ галуну желтаго, полушелковаго, вокругъ обложена сѣткою мишурною съ галуномъ, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена".

№ 16. Пелена налойная, парчи персидской красной, на ней два креста, галуну желтаго полушелковаго, вокругъ обложена тафтою желтою, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена".

№ 17. Пелена налойная, отласу голубаго, на ней два креста галуну желтаго полушелковаго, обложена вокругъ тафтою двулишневою, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена".

№ 18. Пелена тафты двуличневой, на ней крестъ галуну желтаго полушелковаго, опушка вокругъ обложена отласомъ краснымъ, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена".

№ 3. Покровъ отласъ лазоревый, безъ опушки, на немъ образъ чудотворца Іосифа, ризы шиты шелкомъ, вѣнецъ шитъ золотомъ, подложенъ крашениною синею, весьма ветхъ.

„Матерія уничтожена, а вѣнецъ употребленъ въ выжогу".

Волоколамскаго Іосифова монастыря арх. *Нектарій*.

Въ приходорасходной вѣдомости за 1786 г. видно, что въ мартѣ купленъ въ Москвѣ іеромонахомъ Іоанномъ ко гробу преп. чудотворца Іосифа подсвѣчникъ, мѣдный, наборный, посеребренъ за 25 р.

Въ томъ же мѣсяцѣ отдано москов. 2-й гильдіи купцу Якову Семенову сыну Масленикову за сдѣланіе въ 1784 г. вновь серебр. ковчега въ договорную четырехсотную руб. цѣну въ платежъ 100 р.

### Вещи найденныя по смерти арх. Гавріила.

Въ дѣлѣ 1839 г. начавшемся по случаю смерти арх. Гавріила, вслѣдствіе предписанія объ учиненіи обстоятельной провѣрки монастырскаго имущества, провѣрителями открыты находившіеся въ ризницѣ три сундука, которые въ 1836 г. были заперты и запечатаны арх. Гавріиломъ. Въ этихъ сундукахъ найдено: панагія; наперсные и напрестольные кресты; ветхіе сосуды; трое ризъ съ оплечьями, шитыми жемчугомъ; поручи; воздухи; епитрахиль; набедренникъ, низанный жемчугомъ и образа въ серебряныхъ окладахъ, все было переписано и сдано ризничему для храненія.

Въ томъ же дѣлѣ провѣрителями сочтена сумма окладныхъ и неокладныхъ денегъ, изъ которыхъ первой оказалось 1296 р. 55 к., неокладныхъ 3000 р. ас. и десять билетовъ сохранной казны на сто тысячъ руб. асигнац.

Арх. Агапитъ принимая всякое монастырское имущество, по его наличности, репортомъ доносилъ, что убылыхъ вещей при арх. Гавріилѣ оказалось: серебра 96 зол. по 70 к. на 67 р. 20 к.; камней разной доброты на 100 р.; жемчугу до 6 зол. по 17 р. на 102 р.; всего на сумму 269 р. 20 к., которая взыскана изъ оставшагося имущества арх. Гавріила.

*Замѣчаніе* 1. Оканчивая обзоръ монастырскаго имущества съ 1740—1852 гг. не можемъ не привесть объ немъ отзыва опытнѣйшаго настоятеля арх. Агапита. И относительно утраты, поломки церковнаго и келейнаго имущества доносилъ Агапитъ, что нѣкоторыя изъ растраченныхъ вещей найдены въ цѣломъ или частяхъ въ другихъ мѣстахъ; нѣкоторыя утрачены по давности употребленія; иныя не извѣстны были ризничему и братіи; нѣкоторыя вещи еще въ описяхъ прежнихъ лѣтъ означены ветхими и что все поломанное или утраченное не имѣетъ большой цѣнности. Относительно посуды разнаго рода Агапитъ просилъ разрѣшенія—оловянную посуду перелить, мѣд-

ную продать или вымѣнять на новую, ненужныя вещи изъ описи исключить, поврежденныя нужныя исправить, составить новыя описи, на что все получилъ разрѣшеніе (Дѣло 1839 г.).

2. При чтеніи статьи о древней ризницѣ невольно является чувство сожалѣнія, что въ великорусской церкви, относительно устройства облаченій, произошло уклоненіе отъ древнихъ образцовъ. Устройство священническаго и діаконскаго облаченій изъ трехъ цвѣтовъ на оплечьѣ, ризѣ и подольникѣ показывало различные дары Св. Духа; нынѣ же хотя дѣлаются дорогія облаченія, но одноцвѣтныя, мало веселящія зрѣніе. Уклоненіе послѣдовало съ наплывомъ въ Великороссію малорусскихъ іерарховъ при Петрѣ I. Они вводили новыя учрежденія въ великорусской церкви безъ всякой связи съ древнѣйшими ея учрежденіями какъ по управленію церковію, не основываясь на опредѣленіяхъ Московскихъ соборовъ или наказахъ всероссійскихъ патріарховъ, тѣмъ же духомъ нововведенія противодѣйствовали старинѣ во внутреннихъ церковныхъ обычаяхъ, которой духовенство вмѣстѣ съ народомъ сильно придерживалось.

### Свѣдѣнія объ описяхъ рукописей Іосифова монастыря.

Всѣхъ описей книгъ и рукописей найдено три.

*Первая* 1573 года, составленная по благословенію игумена Тихона да соборныхъ старцевъ старцемъ Евфиміемъ да книгохранителемъ Пафнутіемъ Рыковымъ. Книгъ и рукописей описано до 1150 экземпляровъ. Въ описи почти о всѣхъ книгахъ замѣчено—кѣмъ писаны или кѣмъ даны. Собственно Сборниковъ описано 354 экземпл.

Опись напечатана въ Чтеніяхъ Императорскаго Общ. Исторіи и Древностей за 1847 г.

*Вторая* опись 1778 г., составленная крестовымъ іеромонахомъ Павломъ, при семъ прилагаемая, заключаетъ въ себѣ 707 рукописей.

*Третія* опись 1817 г., составленная В. Анастасевичемъ, напечатанная въ Отечественныхъ Запискахъ 1823 г. За январь описано 84 рукописи, заключающія въ себѣ до семи тысячъ статей; за мартъ 100 рукописей; за іюль 100 рукописей,—всего 284.

По докладу архим. Агапита, какъ видно изъ дѣла 1839 г. марта 24 дня, въ которомъ Агапитъ предлагаетъ сдѣлать каталогъ 712 рукописей; но гдѣ имѣется—неизвѣстно.

## Опись рукописей.

### ЦЕРКОВНОЕ ИМУЩЕСТВО.

1778 г. опись Волоколамскаго Іосифова монастыря имѣющимся въ книгохранилищѣ письменнымъ книгамъ, а какія именно, значитъ ниже сего.

1. Въ десть Евангеліевъ пять книгъ ..... 5
2. Въ полдесть Евангеліевъ тридцать двѣ книги ..... 32
3. Тетрадь Благовѣстія и Евангелиста одного ..... 1
4. Въ четверть Евангеліевъ десять книгъ ..... 10
5. Да по одному Евангелисту пять книгъ ..... 5
6. Въ десть Евангеліевъ толковыхъ четыре книги ..... 4
7. Апостоловъ толковыхъ три книги ..... 3
8. Соборниковъ толковыхъ пять книгъ ..... 5
9. Миней Четыихъ девять книгъ ..... 9
10. Василія Великаго три книги, изъ коихъ о постничествѣ двѣ, да третья Шестодневъ ..... 3
11. Книга бытейская одна ..... 1
12. Златоустаго поучительныя двѣ книги ..... 2
13. Іоанна Лѣствичника три книги ..... 3
14. Исаака Сирина три книги ..... 3
15. Палея двѣ книги ..... 2
16. Григорія Синаита въ ней же книга Григорія папы Римскаго ко ученику его діакону Петру одна книга ..... 1
17. Лѣтописецъ отъ созданія свѣта, кончился до Римскаго царства одна книга ..... 1
18. Фотія патріарха Константинаграда къ Михаилу князю Болгарскому о Соборѣхъ одна книга ..... 1
19. Григорія папы Римскаго Бесѣдовника ко ученику его діакону Петру одна книга ..... 1
20. Іоанна Дамаскина Богословія и при ней книга, нарицаемая Небеса о непостижинствѣ Божей и житіе Іоанна Златоустаго одна книга ..... 1
21. Діадоха Блаженнаго епископа Фотинескаго сто главъ одна книга ..... 1
22. Патерикъ или Отечникъ одна книга ..... 1
23. Царскіе вопросы царя Іоанна Васильевича къ Макарію митрополиту о разныхъ церковныхъ и другихъ дѣлахъ одна книга ..... 1

24. Прологъ одна книга ..... 1
25. Въ десть Апостоловъ три книги ..... 3
26. Въ полдесть Апостоловъ десять книгъ ..... 10
27. Въ четверть Апостоловъ три книги ..... 3
28. Въ полдесть Требникъ одинъ ..... 1
29. Служебниковъ восемь книгъ ..... 8
30. Въ четверть Требникъ одинъ ..... 1
31. Служебникъ одинъ ..... 1
32. Въ полдесть Соборниковъ разныхъ книгъ о разныхъ дѣлахъ, въ коихъ значатся житія святыхъ отецъ и различныя поученія и правила сорокъ шесть книгъ. ..... 46
33. Въ четверть Соборниковъ двадцать восемь книгъ въ томъ числѣ двѣ тетради ..... 28
34. Соборниковъ три книги ..... 3
35. Псалтирь слѣдованная въ десть одна ..... 1
36. Въ полдесть Псалтири толковые четыре книги ..... 4
37. Псалтирей слѣдованныхъ сорокъ шесть книгъ ..... 46
38. Псалтирей однихъ тринадцать книгъ въ томъ числѣ три безъ досокъ ..... 13
39. Въ четверть Псалтирей тридцать книгъ ..... 30
40. Псалтирей съ канонами пять книгъ ..... 5

### Преподобныя Іосифова сочиненія.

41. Въ десть, Пасхаличная на осьмую тысящу лѣтъ, въ ней же и противъ еретиковъ новгородскихъ возраженія одна книга. ..... 1
42. Въ полдесть, различныя посланія преподобнаго Іосифа одна книга ..... 1
43. Житіе и духовная препод. Іосифа одна книга ..... 1
44. Житіе и уставъ преп. Іосифа одна книга ..... 1
45. На новгородскихъ еретиковъ четыре книги ..... 4

Всего восемь книгъ.

46. Лѣтописцевъ отъ Адама, изъ нихъ въ одномъ различныя слова, особливо о двоеніи аллилуіа, три книги ..... 3
47. Іоанна Лѣствичника шесть книгъ ..... 6
48. Правила святыхъ отецъ пять книгъ ..... 5
49. Чепь златая одна книга ..... 1
50. Діотира (зерцало) три книги ..... 3

51. Соборниковъ, въ немъ сперва каноны на праздники съ толкованіемъ, потомъ житія разныхъ святыхъ одна книга. 1
52. Симеона Новаго Богослова пять книгъ..... 5
53. Григорія папы Римскаго бесѣды къ Петру діакону одна книга ..... 1
54. Паралипоменонъ, Іисуса Навина и Іовъ праведный, Ездры пять да тетрадь, итого шесть книгъ..... 6
55. Аѳанасія Великаго на Аріаны одна другая егожъ ко Антіоху князю, итого двѣ книги..... 2
56. Козма Индикоплавъ одна книга..... 1
57. Филона Карпафискаго о Пѣсняхъ пѣсней Соломоновыхъ двѣ книги..... 2
58. Петра Дамаскина четыре книги..... 4
59. Іоанна Постника, въ ней различныя правила одна книга.. 1
60. Василія Великаго о постничествѣ одна, вторая толкованіе псалмовъ, итого двѣ книги ..... 2
61. Нилъ, зовомая Заволской двѣ книги ..... 2
62. Аввы Дороѳея три книги ..... 3
63. Старчество святыя горы, въ ней же и о еретическомъ мудрованіи одна..... 1
64. Исакъ Сиринъ восемь книгъ..... 8
65. Филоѳея, инока обители Неопалимой Купины о храненіи сердечнѣмъ одна книга ..... 1
66. Іоанна Златоустаго, Златоустъ именуется одна книга .... 1
67. Максима святаго къ Елпидію попу о любви и Филоѳея инока и Діадоха одна книга..... 1
68. Іакова жидовина о крещеніи жидовъ во Африцѣ при Иракліи, гречествѣмъ царѣ одна книга..... 1
69. Ипполита папы Римскаго о антихристѣ одна книга..... 1
70. Григорія Назіанзина одна книга ..... 1
71. Никиты митрополита Ираклискаго о псалмѣ сто пятидесятомъ одна книга..... 1
72. Ефрема Сирина двѣ книги ..... 2
73. Апокалепсисъ толковый Андрея Критскаго одна книга... 1
74. Іосифа жидовина о плѣненіи Іерусалимствѣмъ одна книга. 1
75. Святаго Меѳодія Памфилискаго и мученика о самовласти одна книга..... 1
76. Андрея Юродиваго двѣ книги..... 2
77. Григорія епископа Омиритскаго житіе и пространное преніе его съ жидами одна книга..... 1

78. Зонара наполняющая недостающее Поралипоменона, писана въ лѣто 6916 отъ премудрѣйшаго Зонары въ Афонстѣй горѣ, во обители одна книга..... 1
79. Феодора Едескаго одна книга..... 1
80. Василія Новаго двѣ книги..... 2
81. Святаго Сильвестра толкованіе о святой Тройцѣ, и о твари одна книга..... 1
82. Кирилла Іерусалимскаго поученія и прѣніе къ жидамъ одна книга..... 1
83. О Египетскихъ черноризцахъ одна книга..... 1
84. Патерикъ, повѣсти различныя и житія св. Отецъ и поученія ихъ словетъ Совинской, одна книга.....
85. Патерикъ Печерской двѣ книги..... 2
86. Тетрадь—Описаніе Палестины и Іерусалимма и прочихъ святыхъ и другихъ мѣстъ одна книга..... 1
87. Тетрадь слово Симеона Метафраста о Пресвятой Богородицы, объемлющее отъ рождества Ея и до успенія, одна книга..... 1
88. Тетрадь—разныя грамоты митрополичьи и другія одна кн.. 1
89. Тетрадь въ коей написано какъ въ лѣто 7062 октябрѣ мѣсяцѣ въ 25 числѣ была рѣчь у царя великаго князя Ивана Васильевича съ Макаріемъ митрополитомъ въ брусляной избѣ столовой о святыхъ иконахъ (неразобрано)..... 1
90 Книга вопросовъ и отвѣтовъ царя Іоанна Васильевича о разныхъ дѣлахъ..... 1
91. Въ четверть житіе и духовная преп. Іосифа, а напослѣди отвѣтъ его-жъ о бывшемъ ему отлученіи отъ Новгородскаго архіепископа Серапіона одна книга..... 1
92. Іосифа преподобнаго на Новгородскіе еритики двѣ книги. 2
93. Исаака Сирина одна книга..... 1
94. Іоанна Лѣствичника одна книга..... 1
95. Григорія Богослова одна книга..... 1
96. Лѣтописецъ краткій отъ Адама до лѣта 7042-го одна книга 1
97. Записка о разныхъ случаяхъ бывшихъ въ Россійской землѣ одна кн..... 1
98. Въ полдесть Служебниковъ сто шесть книгъ, въ томъ числѣ пять безъ досокъ..... 106
99. Въ десть Служебниковъ двадцать три книги въ томъ числѣ двѣ безъ досокъ..... 23
100. Въ четверть Служебниковъ семдесять пять кн..... 75

101. Въ осмуху служебныхъ шесть книгъ..... 6
102. Въ полдесть—Крюковыхъ пѣвчихъ тридцать одна книга . 31
103. Въ осмуху Крюковыхъ пѣвчихъ четырнадцать книгъ..... 14
104. Въ полдесть, разныя житія Святыхъ съ службами шестнадцать кн. да три тетради и того..... 19
105. Въ четверть, пять книгъ..... 5
106. Въ десть Синодиковъ три книги..... 3
107. Въ полдесть Синодиковъ пять книгъ..... 5
108. Книга описная Іосифова монастыря церковному имуществу 7099-й г. (1591) Генваря 25 дня игумна Іосафа съ братіею одна книга..... 1
109. Тетрадь записная церковному имуществу 7053 г. (1545) одна. 1
110. Дачи Государевы и разныхъ людей записныя четыре книги. 4
111. Уставъ о облаченіяхъ и вжиганіи свѣчъ одна книга..... 1
112. Кормовыхъ четыре тетради..... 4
113. Въ четверть Синодиковъ четыре кн..... 4
114. Кормовыхъ двѣ тетради записныя..... 2
115. Грамота завѣщательная о поминовеніи нѣкоторыхъ персонъ писана препод. отца нашего Іосифа его собственою рукою, одна..... 1

Итого всѣхъ въ десть въ полдесть въ четверть и въ осьмуху Семь сотъ семь книгъ..... 707

На подлинномъ подписано, на 9-ти листахъ Іеромонахъ Павелъ Наумовъ.

Казначей и ризничей священникъ Іоаннъ Іоанновъ.

Изъ означенныхъ къ *присылкѣ* книгъ оставлены слѣдующія книги:

1. Различныя посланія преподобнаго Іосифа подъ № 5.
2. Житіе и духовная преподобнаго Іосифа подъ № 6.
3. Житіе и уставъ преп. Іосифа подъ № 6.
4. На новгородскихъ еретиковъ подъ № 8.
5. Симеона Новаго Богослова подъ № 10.
6. Афонасія Великаго ко Антіоху князю съ разными вопросами и отвѣтами о разныхъ матеріяхъ подъ № 11.
7. Лѣтописецъ краткій отъ Адама до лѣта 7042 подъ № 17.

На подлинномъ реэстрѣ подпис. Никитскій Игуменъ и Семинаріи Префектъ Іоанникій.

### Прибавленіе новыхъ рукописей.

Въ дѣлахъ Архива Моск. д. консисторіи за 1839-й годъ *о смерти Архим. Гавріила* значится еще *десять* рукописей, не внесенныхъ въ Опись: Итого всѣхъ рукописей *Семь сотъ семнадцать* (№ 174.).

О сборникахъ Іосифовской (обители) библіотеки митр. Филаретъ отозвался, что они „писаны на небольшомъ пространствѣ времени, и большею частію повторяютъ одно и тоже“.

Дѣло Арх. № 90 л. 126.

1772 года опись Волоколамскаго Іосифова монастыря имевшемуся въ *Конюшенномъ* дворѣ наличному монастырскому имуществу, а каковое именно, значитъ ниже сего.

Нынѣ на лицо:

1. Карета одномѣстная, по пристойнымъ мѣстамъ вызолочена, внутри обита сукномъ зеленымъ, двери и окна стекла бѣлаго, у дверей подъемы и кисти полушелковыя, на кучерскомъ мѣстѣ намѣтка тогоже сукна, обложена тесьмою полушелковою, въ той каретѣ подушка показаннаго сукна, подъ ней лѣтній и зимній ходы съ принадлежностями, опасы прошивныя ременные.

У той же кареты на кучерскомъ мѣстѣ вторая намѣтка зеленаго сукна.

2. Карета одномѣстная, по пристойнымъ мѣстамъ вызолочено внутри, обита сукномъ краснымъ, двери и окна стекла простаго, у дверей подъемы полушелковые, подъ ней ходъ лѣтній съ колесами, опасы прошивные, ременные.
3. Берлинъ большой, по карнизамъ золочено, внутри и двери обиты сукномъ зеленымъ, въ двери и въ окнѣ стекла бѣлаго, надъ нимъ ходъ лѣтній, безъ колесъ, опасы прошивные, ременные.
4. Спальня дорожная, внутри обита сукномъ осиноваго цвѣта, крылья съ намѣтомъ, впереди окно стекла простаго, подъ ней ходъ лѣтній, безъ колесъ, на ремняхъ моржевыхъ.
5. Спальня дорожная, внутри обита сукномъ зеленымъ, полы съ намѣтомъ тогожъ цвѣта, въ окнѣ стекло простое, подъ нею ходъ лѣтній, на ремняхъ моржевыхъ, да ходъ зимній, безъ ремней, на кучерскомъ мѣстѣ намѣтъ сукна зеленаго цвѣта.
6. Коляска внутри обита сукномъ зеленымъ, на лѣтнемъ ходу съ колесами, на ремняхъ моржевыхъ.
7. Коляска внутри обита рѣзнымъ сукномъ.
8. Коляска на ходу лѣтнемъ, съ задними колесами, на ремняхъ моржевыхъ.
9. Одноколка по карнизамъ золочена, внутри обита сукномъ зеленымъ, подушка показаннаго сукна, на ремняхъ моржевыхъ и на лѣтнемъ ходу.
10. Три палубы, обиты кожею, безъ сходовъ.

11. Спальня зимняя на полозьяхъ, съ дверьми, внутри обита сукномъ краснымъ, въ окнахъ стекла простые, въ той же спальнѣ подушка показаннаго сукна.
12. Два возка зимнихъ, крыты кожею, внутри обиты сукномъ зеленымъ, съ подрѣзами желѣзными.
13. Сани городовые, внутри обиты сукномъ синимъ, подушка показаннаго сукна.
14. Сани городовые, внутри обиты сукномъ зеленымъ, и при нихъ подушка таковаго жъ сукна, ветхи.
15. Двое саней городовыхъ, весьма ветхи, что и употреблять невозможно.
16. Саней пошивней шестеро, въ томъ числѣ инные ветхи.
17. Дровень семеро.
18. Кибитка съ ящикомъ.
19. Тележныхъ ящиковъ четыре, ветхіе.
20. Телегъ рѣшотчатыхъ три съ колесами.
21. Четверо роспусковъ, изъ нихъ двое безъ переднихъ колесъ.
22. Дугъ высокихъ три, изъ нихъ одна обита мѣдью.
23. Мелкихъ три дуги.
24. Колесъ кибиточныхъ, кованыхъ желѣзомъ два заднія, да третье переднее.
25. Колесъ каретныхъ кованыхъ старыхъ восемь.
26. Колесъ колясочныхъ, кованыхъ же желѣзомъ старыхъ заднихъ два, переднихъ шесть.
27. Колесъ каретныхъ новыхъ заднихъ два.
28. Колесъ колясочныхъ новыхъ же заднихъ два, да переднихъ три.
29. Двѣ шлеи съ мѣднымъ наборомъ, старыя.
30. Три хомута съ рѣдкимъ накрышкахъ наборомъ мѣднымъ.
31. Хомутовъ простыхъ ременныхъ съ шлеями, кровлями шесть.
32. Три узды съ гладкимъ наборомъ.
33. Уздъ ременныхъ простыхъ восемь.
34. Двѣ шоры съ наборомъ мѣднымъ, рѣдкимъ.
35. Четыре шоры съ пряжками желѣзными, ветхіе.
36. Шесть шоръ съ мундштуками, съ наборомъ мѣднымъ рѣдкимъ.
37. Семь шоръ съ наборомъ мѣднымъ, частымъ.
38. Четыре мундштука съ наборомъ мѣднымъ.
39. Пять мундштуковъ ременныхъ.
40. Сѣдло нѣмецкое, стремена мѣдныя, чепракъ сукна зеленаго цвѣта.
41. Шесть сѣдлъ нѣмецкихъ, карабенерскихъ, ветхихъ.
42. Возжей цуковыхъ ременныхъ одна пара, съ пряжками желѣзными.

43. Возжей тройныхъ одна пара, съ пряжками желѣзными.
44. Возжей пеньковыхъ съ наконечниками ременными и съ пряжками желѣзными одна пара.
45. Двѣ сѣделки.
46. Два войлока подсѣдѣльные, ветхіе.
47. Попонъ суконныхъ шесть. (6).
48. Четыре скребка желѣзныхъ.
49. Двѣ полсти медвежьи, покрыты сукномъ голубымъ, ветхіе.
50. Два фонаря жестяные, въ срединѣ слюда, дорожные.
51. Топоръ одинъ
52. Два стыра
53. Долото
54. Скобѣль
55. Сверло колесошно
56. Напарье
57. Молотокъ
58. Клещи конскіе

} желѣзные.

59. Для подъему у каретъ ремней—ключъ.
60. Доска чугунная боевая.
61. Для кучера и фалетора двѣ пары кофтановъ—нѣмецкіе, сукна зеленаго цвѣта, ветхіе.
62. Для кучера жъ епанча, васильковаго цвѣта, суконная.
63. Епанчажъ кофейнаго цвѣта, суконная, весьма ветха, что и употреблять не можно.
64. Двѣ пары кафтановъ, нѣмецкіе для верховыхъ, сукна зеленаго цвѣта, ветхіе.
65. Медвежьихъ шапокъ круглыхъ двѣ.

На томъ же Конюшенномъ дворѣ, по свидѣтельству нижеписаннаго скота

**на лицо:**

66. Два мерина рыжіе, у одного на лбу бѣлая лысина, а у другаго лѣвая ноздря пората.
67. Два мерина темногнѣдые, изъ нихъ у одного во лбу звѣзда бѣлая.
68. Мѣренъ буланый лѣты срокъ.
69. Два мѣрина сѣрые.

*Рогатаго скота:*

70. Двѣ коровы черные, изъ нихъ одна комолая.
71. Корова черная, подъ брюхомъ бѣлыя пестрины.

72. Корова бурая, рога крытые.
73. Двѣ коровы рыжія, изъ нихъ у одной на кресцѣ бѣлыя пестрины.
74. Быкъ черный комолый.
75. Телка бурая.
76. Телка черная комолая.
77. Три бычка малые, рыжіе.

Подлинная опись подписана:

Архимандритъ Варлаамъ, четыре іеромонаха и діаконъ.

1789 году генваря 12 дня опись учиненная разному *келейному* имуществу архимандритомъ Нектаріемъ.

78. Настоятельскіе покои деревянные, въ нихъ имѣются на стѣнахъ бумажные обои, такожъ разныхъ картинъ съ изображеніемъ страстей Христовыхъ, апостоловъ и прочихъ въ рамахъ шестдесятъ двѣ.
79. Картинъ въ рамахъ за стеклами четырнадцать.
80. Портретовъ бумажныхъ разныхъ царей въ рамкахъ за стеклами двѣнатцать.
81. Въ залѣ портретъ государыни Елисаветъ Петровны писанъ на клееномъ холстѣ, въ рамѣ.
82. Два зеркала длиною стекла десяти вершковъ въ деревянной оправѣ.
83. Зеркало длиною стекло восми вершковъ въ деревянной оправѣ.
84. Столовъ разпустныхъ три стола для кушанья.
85. Столъ большой круглый разпустной.
86. Столовъ малыхъ разныхъ сортовъ шесть.
87. Два шкафа столовые.
88. Одна комода для клажи бѣлья.
89. Шкафовъ для клажи книгъ съ створами стеклянными четыре.
90. Шкафовъ для содержанія платья и разной посуды четыре.
91. Еще шкафовъ три.
92. Шкафовъ наугольныхъ два
93. Часы столовые.
94. Кровать желѣзная.
95. Конопей обитыхъ кожею четыре.
96. Трои креслы.
97. Три стула на подобіе кресловъ.
98. Стуловъ съ подушками кожаными, въ томъ числѣ есть старые дватцать.

99. Стуловъ деревянныхъ безъ подушекъ, выкрашенныхъ двѣнатцать.

Далѣе слѣдуетъ описаніе посуды серебряной, мѣдной, оловянной, палевой, хрустальной и конюшеннаго имущества, согласное съ описью 1772 г., но мы отмѣчаемъ, что было для настоятельскаго употребленія.

„Приборовъ столовыхъ, какъ-то посуды и прочаго".

100. Ложка разливная серебряная большая, гладкая, въ ней вѣсу 59 зол.
101. Ложекъ серебр. столовыхъ 18, въ нихъ вѣсу 28 зол.
102. Солоница серебр. на ножкахъ 13 зол., безъ крышки.

*Мѣдной посуды:*

103. Кунчанъ большой, вѣсу 8 ф.
104. Три таза, изъ нихъ одинъ поменше, вѣсу 15 ф.
105. Подсвѣшниковъ 4.
106 Кострюль съ крышками, въ томъ числѣ одна тазовой мѣди, девять.
107. Кандейка мѣдная луженая вѣсу 1 ф.
108. Чайникъ большой 5 ф.
109. Чайникъ малой 1½ ф.
110. Подносъ зеленой мѣди средній.
111. Вешелки зеленой мѣди для вѣшанія настоятельскихъ крестовъ, въ нихъ вѣсу 4½ ф.
112. Иготь мѣдная съ пестикомъ, въ ней вѣсу 10 ф.

*Оловянной посуды:*

113. Двѣ миски съ крышками круглые вѣсу 20 ф.
114. Три лотка 12 ф.
115. Блюдъ глубокихъ 4.
116. Двѣ миски круглыя съ поддонками, съ ручками и съ крышками вѣсу 12 ф.
117. Миска съ поддономъ, съ ручками и крышкою, 4 ф.
118. Двѣ миски круглыя съ ручками и съ крышками, называемыя соусниками, 10 ф.
119. Два блюда, одно плоское, а другое глубокое одной мѣры, вѣсу 5 ф.
120. Ложка разливная ½ ф.
121. Тарелокъ плоскихъ 12, вѣсу 16 ф.
122. Одна солонка безъ крышки, ветха.

123. Рукомойникъ круглый съ крышкою вѣсу 2¾ ф.
124. Щипцы желѣзные трои.
125. Скатерть большая затрапезной лавки, длиною шести арш., шириною два арш. 9 верш., нѣсколько ветха.
126. Еще двѣ скатерти затрапезной же лавки длиною по 2 арш. 8 верш, шириною 2 арш. съ 1 верш.
127. Скатерть холщевая камчатаго узору, длиною 2½ арш., шир. 2 арш. и 2 верш.
128. Скатерть холщевая длиною 5 арш. и 3 четвер., шириною 2 арш. и 2 верш.
129. 12 салфетокъ простаго узору.
130. Кафейниковъ жестяныхъ большой да малой два.
131. Ножей столовыхъ съ красными черенками одна дюжина.

*Палевой посуды:*

132. Двѣ миски долгихъ съ крышками.
133. Соусниковъ съ крышками три.
134. Тарелокъ глубокихъ три дюжины.
135. Тарелокъ мелкихъ дюжина.
136. Салатникъ одинъ.
137. Блюдо большое продолговатое мелкое одно.
138. Блюдо круглое среднее.
139. Блюдо малое круглое.
140. Кружка одна.
141. Горчишникъ одинъ.
142. Сахарница одна.
143. Два сосудца для уксуса и масла.
144. Чашекъ фарфоровыхъ синихъ семь паръ.

*Хрустальной посуды:*

145. Графинчиковъ 12.
146. Стакановъ пивныхъ среднихъ 17.
147. Рюмокъ винныхъ 12.
148. Рюмокъ водочныхъ 5.
149. Стопа большая съ крышкою.
150. Четыре бокала среднихъ съ крышками.
151. Судокъ деревянный съ сосудцами хрустальными для стола.

Архимандритъ Нектарій.

Дѣло арх. № 90 л. 118.

**Столовое настоятельское.**

1772 года ноября дня, отъ Волоколамскаго Іосифова монастыря имѣвшемуся онаго монастыря разному наличному имуществу, въ силу присланнаго 1771 года сентября 9 дня изъ Переславской духовной консисторіи указа, а каковые именно явствуютъ ниже сего.

Нынѣ на лицо:

*Серебряной посуды.*

1. Подносъ гладкій средней руки на ножкахъ, въ немъ вѣсу два фунта съ четвертью.
2. Ложка разливная большая, гладкая, въ ней вѣсу 59 золот.
3. Ложекъ столовыхъ осмнадцать, въ нихъ вѣсу 2 ф. 34 золот.
4. Колпаковъ большихъ винныхъ девять, въ нихъ вѣсу 86 золот.
5. Колпаковъ малыхъ девять, въ нихъ вѣсу 47 золот.
6. Солоница на ножкахъ, въ ней вѣсу 30 золот.

*Мѣдной посуды.*

7. Кофейникъ да молочникъ, въ нихъ вѣсу 3¼ ф.
8. Кунчанъ большой одинъ, въ немъ вѣсу 8 ф.
9. Два таза мелкой да глубокой, въ нихъ вѣсу 13 ф.
10. Рукомойникъ тазовой мѣди, въ немъ вѣсу 8½ ф.
11. Подсвѣшниковъ тринадцать, изъ нихъ одинъ съ ручкой, въ нихъ вѣсу 28 ф.
12. Кострюль четырнадцать, изъ нихъ двѣ безъ крышекъ, въ нихъ вѣсу 2 п. 21 ф.
13. Кострюля тазовой мѣди съ крышкою, въ ней вѣсу 4 ф.
14. Кандейка луженая, въ ней вѣсу 1½ ф.
15. Чайниковъ красной мѣди три черные, въ нихъ вѣсу 11 ф.
16. Самоваръ мѣдный на ножкахъ, съ трубою и съ жеровнею, въ немъ вѣсу 9 ф.
17. Ложка разливная, въ ней вѣсу 1 ф. съ четвертью.
18. Вѣски съ фунтовикомъ.
19. Мельница перешная, весьма ветхая.
20. Иготь съ пестикомъ, въ ней вѣсу 10 ф.
21. Чарокъ одиннадцать, въ нихъ вѣсу 84 зол.

*Оловянной посуды.*

22. Чайникъ одинъ, въ немъ вѣсу 1 ф.
23. Кружка съ крышкою, весьма ветха, вѣсу 1¾ ф.
24. Двѣ стопы, изъ нихъ одна съ крышкою, вѣсу 2¾ ф.
25. Два подноса средней руки ветхи, вѣсу 6 ф.
26. Двѣ ложки разливныя, ветхіе, вѣсу 1½ ф.
27. Мисокъ съ крышками глубокихъ шесть, изъ нихъ три ветхихъ, вѣсу 1 п. 1 ф. съ половиною.
28. Новоманерныхъ съ крышками двѣ миски, вѣсу 15 ф.
29. Двѣ миски съ крышками побольше, круглыя, вѣсу 21 ф.
30. Еще двѣ миски поменьше съ крышками, круглыя, изъ нихъ одна ветхая, вѣсу 11¼ ф.
31. Блюдо съемное большое, въ немъ вѣсу 10 ф
32. Блюдъ новоманерныхъ три, вѣсу 12½ ф.
33. Блюдъ старыхъ семнадцать, изъ нихъ два изломаны, вѣсу 1 п. 16 ф.
34. Тарелокъ старыхъ разныхъ десять, вѣсу 12 ф.
35. Блюдъ новыхъ круглыхъ плоскихъ четыре, вѣсу 12 ф.
36. Блюдъ новыхъ круглыхъ два, большое да малое, вѣсу 7 ф.
37. Тарелокъ граненыхъ плоскихъ и глубокихъ пятнадцать, вѣсу 21¼ ф.
38. Три кунчана изъ нихъ одинъ безъ крышки, вѣсу 18 ф.
39. Рукомойникъ круглый съ крышкою, вѣсу 2¾ ф.
40 Три солоницы ветхія, вѣсу 2¾ ф.
41. Оставшихъ послѣ умершихъ монаховъ блюдо да три тарелки мелкія, вѣсу 6 ф.
42. Сахарница одна ветхая, вѣсу 1 ф. съ четвертью.
43. Щипцовъ желѣзныхъ двои, ветхіе.
44. Скатерть одна.
45. Жестянка на чай мѣдная, вѣсу 38 зол.
46. Судки одни.
47. Ендова жестяная.
48. Четыре воронки жестяныя, изъ нихъ двѣ высокія.

*При братской трапезѣ нижеписанной посуды:*

*Оловянной.*

49. Блюдо съемное большое одно, вѣсу 11 ф.
50. Блюдъ глубокихъ шесть, вѣсу 12 ф.
51. Да поменьше два блюда, старые, вѣсу 3½ ф.

52. Тарелокъ глубокихъ осмнадцать, вѣсу 21¾ ф.
53. Да старыхъ тарелокъ мелкихъ восемь, вѣсу 9½ ф.
54. Пивныхъ стакана четыре, весьма ветхіе, вѣсу 2 ф.

*Мѣдной:*

55. Три братины круглыя, одна побольше чеканная, а двѣ гладкія, въ нихъ вѣсу 6¼ ф.
56. Четыре солоницы, вѣсу 2 ф. съ половиною.
57. Четыре ковша, вѣсу 2½ ф.
58. Для варенья меду котелъ въ пять ушатовъ, вѣсу 1 п. 3 ф.
59. Два котла чугунные, въ коихъ приготовляется кушанье.
60. Кочерга да ухватъ желѣзные.
61. Скатертей двѣ холщевыя, изъ нихъ одна ветхая.
62. Два жерновные камня.

*Да прочей рухляди:*

63. Для водокъ два куба мѣдные, съ трубами, изъ нихъ одинъ въ два ведра, а другой въ шесть осмухъ, съ жаровнею, въ нихъ вѣсу 27¼ ф.
64. Три котла мѣдные, весьма ветхи, въ нихъ вѣсу 1 п. 25 ф.
65. Ендова мѣдная средняя, вѣсу 3¼ ф.
66. Стопка мѣдная, четвертная, вѣсу 4½ ф.
67. Вѣсы съ коромысломъ желѣзные.
68. Гирь двупудовыхъ желѣзныхъ три.
69. Пудовихъ двѣ.
70. Гирь мелкихъ разнаго вѣсу, иныя и безъ подметокъ, десять.
71. Еще стулъ желѣзный въ три пуда.
72. Двѣ гири свинцовыя, одна пудовая, другая десятифунтовая.
73. Доска чугунная боевая.
74. Вахальная (вафельная) доска для пироженнаго, желѣзная.
75. Таганъ желѣзной дорожной.
76. Желѣзныхъ четыре сковороды, изъ нихъ двѣ большія, да двѣ малыя, ветхія.
77. Для пиленія дровъ пила желѣзная.
78. Для сеченія капусты десять сечекъ, желѣзныя.

*Столярнаго инструмента:*

79. Точило съ принадлежащимъ инструментомъ.
80. Пилъ семь, въ томъ числѣ большихъ четыре, маленькая одна, да одноручныхъ двѣ.

81. Долотъ двѣнатцать, въ томъ числѣ долбежныхъ четыре, плоскихъ пара, да круглыхъ пять.
82. Два молотка
83. Шило одно
84. Топоръ одинъ
85. Два ножа

} желѣзные.

86. Шпунтъ ветхъ.
87. Два шерхебла въ колодкахъ
88. Два струга въ колодкахъ.
89. Два дорожника въ колодкахъ.
90. Зынцубелей два, одинъ въ колодкѣ.
91. Резмусъ.
92. Струговыхъ желѣзокъ разныхъ рукъ восемь, изъ коихъ двѣ въ колодкахъ.
93. У верстака два винта.
94. Двѣ гребенки желѣзныя.
95. Ступа чугунная въ шесть пудовъ.
96. Для толченія мѣла пестъ желѣзный.
97. Алмазъ для резанія стеколъ.

*Кузнечнаго матеріала:*

98. Ожимовъ разныхъ рукъ двое и одна половина верхняя
99. Двѣ наковальни, изъ нихъ одна безъ носа.
100. Мѣхи одни.
101. Двое тисокъ, желѣзные, ветхіе.
102. Винтовыхъ досокъ двѣ большая, а другая переломленая малая.

*Въ приказной палатѣ:*

103. Печать стальная.
104. Двѣ кочерги желѣзныя.
105. Двѣ цѣпи, изъ коихъ три въ дву стулахъ.
106. Двоя желѣза ножныя.
107. Трое кандаловъ ножные, да двоя ручныя.
108. Котелъ желѣзный для варенія пива, въ шестнадцать пудовъ.
109. Еще котелъ желѣзный, весьма ветхой.
110. Котелъ маленькой желѣзный въ конюшенномъ дворѣ для взогрѣванія воды.
111. У бани для взогрѣванія воды котелъ чугунной, въ полтора ушата.

112. Десять косъ.
113. Для шепанія косъ наковальня, да молотокъ желѣзные.
114. Двое сошниковъ
115. Двѣ палицы } желѣзные.
116. Восемь заступовъ
117. Для обрѣзанія бумаги трое ножницъ, желѣзныя.
118. Тринадцать топоровъ
119. Пять пѣшенъ } желѣзные.
120. Ломъ одинъ
121. Кирокъ, что разбиваютъ каменныя стѣны, три желѣзныя.
122. Просекъ желѣзной одинъ.
123. Для ловленія рыбы четыре крюка желѣзные.
124. Два сошила желѣзные.
125. Два ухвата, да крюкъ для пожарнаго время (ени).
126. Два напарья большое да малое.
127. Безменъ пудовый.
128. Коромысло вѣсовое желѣзное.
129. Бадья для тасканія воды, по пристойнымъ мѣстамъ окована желѣзомъ, ветхая.
130. Два блока желѣзные.
131. Дверей желѣзныхъ четверо.
132. Затворовъ желѣзныхъ четыре.
133. Листовъ желѣзныхъ пятнадцать.
134. Сверло желѣзное насосное, переломлено.
135. Ветхій желѣзный котелокъ.
136. Противень мѣдной, въ немъ вѣсу 12 фунтовъ.

*Чугунныхъ пушекъ:*

137. 1-я пушка вѣсомъ 78 пудовъ, въ длину три аршина три вершка, отъ казеннаго щурупа полъаршина.
138. 2-я пушка вѣсомъ 102 пуда, мѣрою въ длину 3 арш., отъ казеннаго щурупа 10 вершковъ.
139. 3-я пушка вѣсомъ 47 пуд., отъ казеннаго щурупа полъаршина, мѣрою въ длину въ два арш. три четверти.
140. 4-я пушка вѣсомъ 49 пудовъ, мѣрою отъ казеннаго щурупа $^1/_2$ арш., въ длину $2^3/_4$ аршина.
141. 5-я пушка вѣсомъ 78 пуд., мѣрою отъ казеннаго щурупа (неознач.) въ длину $3^3/_4$ арш.
142. 6-я пушка вѣсомъ 39 пуд., мѣрою отъ казеннаго щурупа $^1/_2$ ар. въ длину $2^3/_4$ арш.

143. 7-я пушка вѣсомъ 108 пудъ, отъ казеннаго шурупа 9 вершк., въ длину 3 арш. 9 вершковъ.
144. 8-я пушка вѣсомъ 12 пуд., въ длину полъосма арш.
145. Три пушки полковыхъ, вѣсомъ въ каждой по пяти пудъ
146. Малыхъ пушекъ чугунныхъ же пять.

Опись подписана:

Архимандритъ Варлаамъ.
Казначей іером. Варлаамъ.
Іеромонахи Макарій.
Германъ.
Священ. Іоаннъ Іоанновъ.
Священнодіаконъ Савва Ильинъ.

Представлена въ Переславскую духовную консисторію марта 5 дня 1773 года.

*Замѣчаніе. Происхожденіе* чугунныхъ пушекъ, находящихся доселѣ въ монастырѣ относится къ 1610 году, въ который монастырь былъ занятъ и укрѣпленъ польскими и литовскими войсками вмѣстѣ съ донскими козаками въ числѣ 1500 человѣкъ, пришедшими сюда изъ Тушина, послѣ бѣгства втораго самозванца въ Калугу. Когда русскія и иностранныя войска, подъ начальствомъ Волуева, Горна и Делавилля осадили ихъ въ монастырѣ, и они потерявъ 1200 челов. войска долѣе не могли держаться, то 21 мая бѣжали изъ монастыря бросивъ пушки, знамена и весь свой обозъ. Причемъ оставили плѣнныхъ Русскихъ, захваченныхъ изъ Тушина, въ числѣ которыхъ былъ знаменитый Ростовскій архіепископъ Филаретъ (Никитичъ Романовъ) въ послѣдствіи Всероссійскій патріархъ (Исторія Соловьева, т. VIII, стр. 30).

## НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЯ.

Іосифовъ монастырь со времени своего основателя былъ управляемъ игуменами. Въ описи грамотъ 1778 г., въ грамотѣ 1585 г. царя Ѳеодора Іоанновича настоятель Евѳимій, 1622 г. царя Михаила Ѳеодоровича настоятель Арсеній и 1627 г. настоятель Левкій названы игуменами.

Въ 1652 г. при царѣ Алексіи Михайловичѣ между патріаршествомъ положено быть архимандріи и преосв. Корниліемъ митрополитомъ Казанскимъ посвященъ въ архимандриты мѣстный игуменъ Іовъ (Истор. Рос. Іер.). 1685 г. арх. Александръ былъ хиротонисанъ

во епископа Устюжскаго; Германъ, подписавшійся подъ Духовнымъ регламентомъ, назвалъ себя архимандритомъ. Въ дѣлахъ архива съ 1740 г. видно, что настоятелями преемственно были архимандриты.

Неизвѣстно, со времени ли посвященія игумена Іова въ архимандрита или позднѣе, но монастырь былъ причисленъ въ епископской каѳедрѣ и отъ епископа поставлялись намѣстники, пользовавшіеся правами, а въ отсутствіе архимандрита были полновластными правителями. Такъ видно изъ дѣлъ архива.

По отношенію въ іерархіи монастырь былъ въ зависимости до 1740 г. епископовъ Можайскихъ и Волоколамскихъ; до 1789 г. епископовъ Переславскихъ и Дмитровскихъ, съ сего же года былъ причисленъ къ Московской іерархіи.

Архимандриты по управленію монастыремъ были облечены полною властію, но съ согласія братіи и утвержденія епархіальнымъ начальствомъ. Всѣ указы писались на имя архимандрита съ братіею; равно отношенія монастыря епарх. начальству и др. мѣстамъ писались отъ архимандрита съ братіею.

Съ 1764 г. при новомъ раздѣленіи монастырей на классы, Іосифовъ состоялъ во 2 классѣ и епископская каѳедра была упразднена.

Кромѣ намѣстниковъ были келари, казначеи завѣдывавшіе монастырскими дѣлами съ благословенія архимандрита (келарь встрѣчается въ монастырскомъ приказѣ); нѣкоторые изъ казначеевъ, за непребываніемъ архимандрита въ монастырѣ по учебнымъ занятіямъ или на чредѣ священнослуженія въ С.Петербургѣ, были облечены сравнительно большею властію. Такихъ казначеевъ было три.

Вотъ имена настоятелей съ краткими о нихъ свѣдѣніями изъ дѣлъ архива, не вошедшими въ составъ отдѣловъ лѣтописей.

1. *Іоакимъ* до 1740 года.

2. *Варлаамъ* съ 1 іюля 1740 г., бывшій на чредѣ служенія въ Петербургѣ. Въ 1746 г. Варлаамъ ходатайствовалъ предъ еп. Можайскимъ и Волоколамскимъ о выдачѣ ему съ 1 іюля 1740 г., въ который онъ прибылъ въ монастырь, денежнаго жалованья по 25 руб. также и издержанныхъ имъ келейныхъ денегъ въ СПБ. въ 1744 г. на всякіе монастырскіе расходы 438 р. 22 к. Резолюція епископа была слѣдующая: „Учинить въ духовной консисторіи по надлежащему, дабы было безъ грѣха и обиды какъ той Іосифовской обители, такъ и ему честнѣйшему архимандриту". Чѣмъ дѣло покончено—неизвѣстно, потому что дѣло не полно. Въ 1748 г. Варлаамъ былъ переведенъ въ Московскій Крестовоздвиженскій монастырь. Въ свое

пребываніе въ Іосифовомъ монастырѣ Варлаамъ участвовалъ въ комиссіи о Донскомъ архим. Израилѣ.

3. *Панкратій*, упоминаемый въ 1753 году.

4. *Пахомій* 1753—1758 гг. изъ архимандритовъ Переславскаго Никитскаго монастыря. Бывъ изъ дворянъ до постриженія въ монашество отправлялъ военную службу; по постриженіи въ началѣ былъ строителемъ Николаевской Солбинской пустыни; потомъ игуменомъ Лукіановской пустыни, изъ которой поступилъ въ Никитскій монастырь. Въ Іосифовъ монастырь былъ опредѣленъ на мѣсто архим. Панкратія, какъ опытный и нужный настоятель для приведенія его въ благолѣпный видъ предъ ожидаемымъ посѣщеніемъ монастыря Высочайшею Фамиліею. Отъ кратковременныхъ пребываній предшествовавшихъ Пахомію настоятелей въ монастырѣ нашлось много нестроеній. Число дѣлъ по архиву въ пребываніе арх. Пахомія простиралось до 15. Онъ былъ озабоченъ монастырскими постройками, улучшеніемъ ризницы и приведеніемъ въ порядокъ хлѣбенныхъ и денежныхъ приходовъ и расходовъ. Но особенно тяжелы были вотчинныя дѣла. Въ 1758 г. Пахомій былъ назначенъ въ Тамбовъ на возстановленную епископскую каѳедру. Ему, какъ сказано въ Высочайшемъ указѣ, былъ назначенъ перечисленный изъ Рязанской къ Тамбовской епархіи Николаевскій Чернѣевъ монастырь, при которомъ числилось 1855 душъ и Успенская пустынь съ 30 душами. Для проѣзда въ СПБ. къ посвященію повелѣно дать экипажи съ лошадьми, повозки подъ имущество, прислуга съ обязательствомъ быть въ трезвости и деньги на непредвидимые расходы, впрочемъ съ условіемъ возвратить ихъ изъ суммъ Тамбовской каѳедры.

5. *Геннадій* изъ ректоровъ Московской Славяно-греко-латинской академіи, архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря, вступилъ въ Іосифовъ монастырь 1758 и пробылъ до 1762 г. Онъ, какъ сказано въ указѣ Св. Синода уже довольно обращался въ школьныхъ трудахъ, для облегченія отъ которыхъ за неимѣніемъ вакантной ставропигіи переведенъ въ Іосифовъ монастырь съ тѣмъ, чтобы въ немъ имѣть архимандритскую степень, какую имѣлъ въ Заиконоспасскомъ. При семъ епископъ приказалъ послать указъ въ Вотчинный приказъ Іосифова монастыря, чтобы къ поѣзду новоопредѣленнаго архимандрита Геннадія прислать изъ монастыря въ Москву коляски, городскую спальню, дорожныхъ двѣ, палубу одну или двѣ, кухню съ поварами, четырехъ лошадей стоялыхъ сѣрыхъ и двѣ подверховыхъ съ шорами, подъ обозъ 15 паръ и къ нимъ потребное число прислуги, сѣна, овса въ довольствѣ, да на расходъ 50 рублей; встрѣтить

съ подобающею настоятелямъ честію. Архимандритъ Геннадій въ 1762 г. произведенъ во епископа Суздальскаго и Юрьевскаго.

6. *Адріанъ* съ 1762—1766 гг.

7. *Варлаамъ* 1767—1774 гг. изъ ученыхъ, участвовалъ въ Московскомъ комитетѣ для исправленія перевода Пандектовъ—книги Николая Черногорца, въ которой собраны были правила церкви. Книгою Пандектовъ пользовался въ своихъ сочиненіяхъ еще преп. Іосифъ.

8. *Пахомій* (Вѣтвицкій) переведенный изъ арх. Московскаго Богоявленскаго въ Іосифовъ монастырь 1774 г. и умершій 1775 г. февр. 14 дня. Имѣвши большой достатокъ,—однихъ наличныхъ денегъ золотомъ, серебромъ и мѣдью на 2829 р. 82 к. и двѣ тысячи въ росписке, данной братіею Іосифова монастыря на возобновленіе Московскаго подворья, —Пахомій не успѣлъ сдѣлать надлежащаго распоряженія, чѣмъ ввелъ монастырь въ большую переписку съ настоящими наслѣдниками—роднымъ его племянникомъ Кіевской епархіи, города Козельца Предградской Николаевской церкви священникомъ Маркомъ Алексѣевымъ Дзюрковскимъ. Тѣло умершаго Пахомія стояло въ Петро-Павловской церкви до погребенія въ нижней соборной церкви 1 марта. Погребеніе совершалъ Симоновскій архимандритъ Амвросій. Слово при погребеніи говорилъ села Спирова священникъ Стефанъ Елизаровъ, въ послѣдствіи протоіерей и членъ Волоколам. духовнаго правленія, умершій въ глубокой старости въ 30 годахъ 19 столѣтія.

9. *Вонифатій* изъ архимандритовъ Сѣвской епархіи третьеклассnаго Рыльскаго монастыря, переведенный въ Іосифовъ 1775 г. и умершій 1778 г. 17 іюня. Тѣло умершаго архимандрита предано землѣ 24 іюня, присланнымъ отъ епископа для временнаго управленія монастыремъ крестовымъ іеромонахомъ Павломъ. Сдѣлана была опись оставшагося имущества послѣ Вонифатія, еще до прибытія Павла, казначеемъ священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ и духовникомъ іеромонахомъ Варлаамомъ, которая была провѣрена съ наличностію и оказалась вѣрною; изъ тѣхъ же вещей, которыя по указанію нѣкоторыхъ изъ братіи не вошли въ опись (серебряная ложка столовая, два холста и третій салфеточный, утиральникъ, двое ножницъ, трость морская съ серебр. вызолоченнымъ набалдашникомъ, поярковая шляпа, шесть стульевъ), нѣкоторыя возвращены, а за растраченныя, по взысканіи съ казначея тридцати рублей, онъ былъ сосланъ въ Солбинскую пустынь на неисходное житіе; имущество отдано троюроднымъ племянникамъ Залусскимъ 1779 г. въ февралѣ. Золотой

крестъ на серебр. цѣпочкѣ, оказавшійся по письмамъ къ преосвященному Ѳеофилакту бывшаго Сѣвскаго епископа Кирилла, принадлежавшимъ Кириллу, ему возвращенъ; шапка же, шитая золотомъ и серебромъ съ девятью вышитыми ликами разныхъ святыхъ, опушенная горностаемъ, на голубой тафтѣ, по существовавшимъ законамъ, передана въ монастырскую ризницу.

Временный правитель монастыря іеромонахъ Павелъ донесъ въ Нереславскую консисторію съ представленіемъ реестра объ оказавшихся, по бытности въ Іосифовомъ монастырѣ архимандрита Вонифатія, долгахъ какъ на монастырѣ, такъ и на немъ въ количествѣ 545 р. 94 коп. Консисторія, по полученіи донесенія, указомъ на имя архимандрита Нектарія строжайше повелѣла изслѣдовать съ приходорасходными книгами съ 1776 г.—почему такой долгъ нынѣ показывается, кѣмъ и по какому опредѣленію бранъ. Арх. Нектарій 1779 г. іюня 6-го дня донесъ, что причиною долговъ были: 1) довѣрчивость арх. Вонифатія, по которой онъ не требовалъ отчетовъ; 2) нужныя и безнужныя постройки, на которыя, кромѣ полученныхъ изъ коллегіи экономіи два раза по пяти сотъ рублей, брато не малое число въ долгъ; 3) невѣрность казначеевъ, записывавшихъ по два раза за одинъ и тотъ же предметъ въ расходныя книги, и 4) самоправное распоряженіе казначеевъ деньгами въ долгъ взятыми. Чѣмъ дѣло кончилось— неизвѣстно.

Но когда въ приходорасходной вѣдомости за 1780 г. арх. Нектарій показалъ въ расходѣ объ уплатѣ долга за арх. Вонифатія, то епископъ написалъ на вѣдомости: „Архимандриту Нектарію предписать указомъ, чтобъ о выдачѣ долговыхъ денегъ поступалъ съ крайнемъ разсмотреніемъ, и ежели окажутся какіе долги послѣ покойнова арх. Вонифатія на монастырѣ, требующія уплаты или за матеріалы или за производившіяся работы, въ такомъ случаѣ съ прописаніемъ контрактовъ или письменныхъ видовъ представить на разсмотреніе консисторіи, и требовать резолюцію. Февраля 23 ч. 1781 года".

10. Преемникомъ арх. Вонифатія Св. Синодомъ былъ назначенъ Новгородской епархіи Воскресенскаго Деревеницкаго монастыря игуменъ Павелъ, но, за хроническою болѣзнію, митрополитомъ Гавріиломъ былъ признанъ неспособнымъ. Въ слѣдствіе чего былъ назначенъ въ архимандрита находившійся въ Кронштадтѣ при Морскомъ шляхетномъ корпусѣ іеромонахъ *Нектарій* 1779 г., сент. 21 дня, прибывшій въ Іосифовъ монастырь архимандритомъ. Въ 1789 году Нектарій былъ переведенъ въ первоклассный Саввы Сторожевскаго монастырь (опись дѣлъ Сав. Зв. м. № 82.).

11. *Евгеній* 1789—1797 гг. извѣстный по дѣлу о подворьѣ.

12. *Викторъ* 1797—1800, извѣстный по дѣлу о подворьѣ.

13. *Ираклій* 1801 г., родомъ Еврей, бывъ въ числѣ служащихъ лицъ при архіепископѣ Амвросіи, въ 1771 г. скрылся отъ убійцъ его, въ послѣдствіи ризничій и казначей Чудова монастыря и строитель Давидовой пустыни, съ 13 января 1788 г. по январь 1798 г. игуменъ Знаменскій, за тѣмъ архимандритъ въ монастыряхъ *Іосифовомъ Волоколамскомъ*, Богоявленскомъ и Даниловскомъ, гдѣ скончался 31-го окт. 1815 года (Описаніе Знаменск. Моск. мон. арх. Сергія).

14. *Евграфъ* Музалевскій 1805—1808 гг. изъ ректоровъ Троицкой семинаріи.

15. *Геннадій* Челноковъ 1808—1810 гг. Въ дѣлѣ „объ умертвіи Іосифова монастыря арх. Геннадія и объ опредѣленіи на его мѣсто во архимандрита Іоны“ видно слѣдующее: Донскаго монастыря архимандритъ Іоаннъ доносилъ, что имѣвшій пребываніе въ Донскомъ монастырѣ въ занимаемыхъ при духовной цензурѣ келліяхъ архимандритъ Іосифова монастыря Геннадій, 1810 г. декабря 6-го дня скоропостижно померъ: почему просилъ о командированіи для описи лицъ. По совершеніи описи, имущество Іосифова монастыря сдано казначею его іеромонаху Петру; цензурное передано въ управленіе цензуры, а принадлежавшее умершему оставлено для храненія и будущаго распоряженія въ Донскомъ монастырѣ. Соприкосновеннымъ сему дѣлу было прошеніе казначея іеромонаха Петра къ преосв. Августину о задержаніи изъ собственнаго Геннадіева имущества должныхъ ему ста рубляхъ и монастырю 210 рубл., равно сколько заблагоразсудитъ начальство отдать монастырю за пятикратную поѣздку его въ Москву и за починку, бывшей у Геннадія, бархатной бусовой, осыпавшейся архимандричей шапки. Резолюціями еп. Августина велѣно поступить консисторіи по разсмотрѣніи; но кто изъ наслѣдниковъ получилъ имѣніе Геннадія, также удовлетворены ли монастыри и казначей, по утерѣ листовъ изъ дѣла, неизвѣстно.

16. *Іона* 1811 г. февр. 19 по 1812 г. По представленію митр. Платона въ Св. Синодъ кандидатомъ на мѣсто умершаго арх. Геннадія былъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ, ректоръ Троицкой семинаріи Евгеній (Казанцевъ), но Синодъ опредѣлилъ Іону—Калужской епархіи Перемышльскаго Троицкаго третьекласснаго монастыря архимандрита, бывшаго на чредѣ служенія въ Петербургѣ съ 1810 г. и для таковой же чреды оставленнаго и на 1811 г. впредь до разсмотрѣнія (указъ Синода отъ 19 февр. 1811 г.

за № 531). Управленіе монастыремъ со всѣмъ находящимся въ немъ казеннымъ, церковнымъ и монастырскимъ имуществомъ по описямъ въ надлежащей исправности, а также для должнаго разсчета въ маловажныхъ и другихъ суммахъ ввѣрено было казначею іеромонаху Петр[illegible]. Въ 1812 г. арх. Іона былъ произведенъ въ епископа Тамбовской е[illegible]архіи и преемникомъ его въ Іосифовомъ монастырѣ былъ

17. *Леонидъ* изъ профессоровъ Петербургской академіи, скончавшійся въ томъ же 1812 г. ноября 23 дня.

Замѣчаніе. Въ дѣлахъ архива о бытіи въ Іосифовомъ монастырѣ показанныхъ двухъ настоятелей свѣдѣній нѣтъ.

18. *Филаретъ* 1812—1818 гг. изъ ректоровъ Тобольской семинаріи и архимандритъ тобольскаго Знаменскаго второкласснаго монастыря, въ послѣдствіи Кіевскій митрополитъ.

19. *Григорій* 1818—1822 гг. изъ ректоровъ Петербургской академіи, въ послѣдствіи митрополитъ Санктпетербугскій и Новогородскій.

20. *Геннадій* 1822—1825. Членъ Св. Синода и Коммиссіи училищъ, благочинный монастырей.

21. *Гавріилъ* (Албицкій) 1825—1839, сынъ московскаго причетника; по окончаніи курса въ Московской Славяно-греко-латинской академіи съ 1805—1814 учителъ; въ продолженіи года катихизаторъ и проповѣдникъ; занимался исправленіемъ перевода греческихъ книгъ на русскій языкъ, особенно Новаго Завѣта; въ 1813 г. священникъ Никитской за Яузою церкви; разсматривалъ и описывалъ греческія книги Синодальной библіотеки; съ августа 29-го 1820 г. монахъ и 30 числа архимандритъ Серпуховскаго Высоцкаго монастыря; съ 12-го сент. 1821 г. архимандритъ Знаменскаго въ Москвѣ монастыря,— 26-го числа 1821 г. назначенъ къ строенію въ Новоіерусалимскомъ Воскресенскомъ монастырѣ; съ 10-го февраля 1822 г. членъ комитета строенія Заиконоспасскаго училища; съ 28 февраля присутствующій консисторіи; на 1825 годъ назначенъ и отправился для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ Петербургъ, откуда поступилъ въ архимандрита Іосифова монастыря *).

Въ дѣлѣ архива 1825 г. марта 3 дня видно, что Московскій архіепископъ Филаретъ представлялъ на благоусмотрѣніе Св. Синода

---

*) Въ вѣдомости о монашествующихъ за 1831 г. показано арх. Гавріилу 49 л.; онъ участвовалъ въ провожаніи тѣла императрицы Елисаветы Алексіевны отъ границъ Моск. до Тверской епархіи; былъ вызванъ къ коронаціи импер. Николая Павловича, въ память чего ему дана серебр. медаль.

кандидатами на праздное настоятельское мѣсто въ Іосифовомъ монастырѣ: 1) Знаменскаго, 3-класснаго, архимандрита Гавріила; 2) Борисоглѣбскаго монастыря архим. Московской академіи инспектора магистра Платона; а на случай перемѣщенія котораго-либо изъ сихъ архимандритовъ рекомендовалъ: 1) каѳедральнаго Чудова монастыря намѣстника игумена Гавріила, оказавшаго заслугу Чудову монастырю приведеніемъ въ порядокъ монастырскихъ описей, библіотеки и архива, сложенныхъ безъ всякаго сортированія вмѣстѣ, по случаю непріятельскаго нашествія и 2) Московской академіи баккалавра греческаго языка іеромонаха Евлампія, признавая сихъ достойными повышенія.

22. *Агапитъ* (Введенскій) 1839—1852-й гг. изъ ректоровъ Виѳанской семинаріи, переведенъ въ Новоспасскій старопигіальный монастырь. Въ бытность въ Іос. монастырѣ Агапитъ много потрудился для приведенія его въ благоприличный видъ. Репортъ арх. Агапита отъ 28-го октября 1839 г. о состояніи монастыря и проектахъ исправленія ветхостей его есть замѣчательный документъ, свидѣтельствующій усердіе и опытность его въ постройкахъ.

23. *Гедеонъ* 1852—1883 гг.

24. *Сергій* (Свѣшниковъ) 1883 г.

## НАМѢСТНИКИ МОНАСТЫРЯ.

1. *Боголѣпъ*, бывшій при архимандритахъ Варлаамѣ и Панкратіи—1740—1753., переведенъ въ строителя Лукіяновской пустыни и въ послѣдствіи былъ архимандритомъ и присутствующимъ въ Переславской консисторіи. По судебному дѣлу о снятіи серебр. окладовъ съ иконъ архимандритомъ Пахоміемъ, Боголѣпъ консисторіею былъ низведенъ въ простаго монаха.

2. *Иларіонъ* (Ширяевъ) изъ учителей фары Московской академіи, состоялъ каѳедральнымъ экзаминаторомъ при епископѣ, жившемъ въ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ, монастырѣ, въ тоже время былъ членомъ Переславской консисторіи и управляющимъ вотчинами Іосифова монастыря, но съ вѣдома архим. Пахомія. Эти вотчины были: село Ангелово, сельцо Трусово съ деревнею Вельяминовой и село Бужарово съ деревнями, въ которыхъ было мужеска пола 363 души.

По представленію арх. Пахомія, относительно содержанія намѣстника Иларіона, консисторіею опредѣлено выдавать изъ Іос. монастыря вдвое противъ іеромонаха, именно: въ *сутки* хлѣба 10 ф., въ *мѣсячное* рыбы коренной полпуда, соли 5 ф., крупъ гречневыхъ и

овсяныхъ полчетверика, въ *годовое*—пива полторы вари, меду 3 пуда, дровъ 5 саженей, человѣка для прислуги, для разъѣздовъ сани и коляску съ двумя лошадьми. Но недолго пользовался намѣстникъ назначеннымъ обезпеченіемъ, 25-го мая 1754 г. былъ отправленъ изъ Воскресенскаго въ Іос. монастырь, а 3-го января 1755 г. по причинѣ недостойнаго поведенія былъ переведенъ въ Златоустовъ въ Москвѣ монастырь. Иларіонъ какъ своимъ назначеніемъ въ намѣстника, такъ и снисхожденіемъ къ своимъ поступкамъ былъ одолженъ митрополиту Платону 1-му.

## КАЗНАЧЕИ.

1. Іеромонахъ *Петръ* былъ уполномоченнымъ правителемъ монастыря съ 1805—1811 гг. при архимандритахъ: Евграфѣ, Геннадіи и Іонѣ.

2. Іеромонахъ *Θеофилъ* съ 1812—1824 гг. при архимандритахъ Леонидѣ, Филаретѣ, Григоріи и Геннадіи. Θеофилъ происходилъ изъ московскихъ мѣщанъ, обучался россійской грамотѣ, постриженъ въ монашество 1810 г. апр. 10-го въ Николаевскомъ Угрѣшскомъ монастырѣ, проходилъ разныя послушанія, рукоположенъ во іеродіакона 1810 г. іюня 29; во іеромонаха 1811 г. іюля 30 архіепископомъ Августиномъ и имъ же опредѣленъ на праздную казначейскую вакансію въ Іосиф. монастырѣ 1812 г. мая 30. 1824 г. архіепископъ Филаретъ назначилъ Θеофила ризничимъ въ Троице Сергіевскую лавру. Архимандритъ Геннадій входилъ съ репортомъ—продолжать ли пенсію казначею Θеофилу по 300 р.; архіепископъ Филаретъ далъ слѣдующую резолюцію: „Заслуженной пенсіи (Θеофилъ) въ настоящихъ обстоятельствахъ не требуетъ, почему прекратить оную съ сохраненіемъ права на возобновленіе оной, если онъ будетъ имѣть необходимость въ семъ пособіи“, при семъ присовокупилъ, что „благодарности отъ монастыря казначей Θеофилъ заслуживаетъ по вѣрной своей сдачи казначейскихъ дѣлъ“. Изъ ризничихъ Θеофилъ былъ казначеемъ лавры, соборнымъ іеромонахомъ, послѣ произведенъ изъ соборныхъ іеромонаховъ въ архимандрита Знаменскаго монастыря 24-го мая 1831 г., въ декабрѣ сего же года переведенъ въ Тверской Отрочъ монастырь; окончилъ свою многополезную жизнь на покоѣ въ Троицкой лаврѣ въ 50-хъ годахъ.

3. *Паисій* 1839—1844 гг. При архимандритѣ Агапитѣ, достойный его сподвижникъ въ дѣлахъ исправленія ветхостей монастыря и управленія имъ во время пребыванія настоятеля ректоромъ Виѳанской семинаріи. За свою полезную службу іеромонахъ Паисій былъ

назначенъ строителемъ въ Давыдову пустынь, потомъ намѣстникомъ Моск. Чудова монастыря и архимандритомъ Покровскаго монастыря.

Замѣчательно, что казначей Паисій въ своихъ репортахъ долгое время называлъ себя управляющимъ монастыремъ. Митрополитъ Филаретъ конечно не пропускалъ, но ожидалъ исправленія и наконецъ на одномъ документѣ замѣтилъ въ 1840 г. въ дѣлѣ о Тровинскомъ: „консисторіи вѣдомо да будетъ, что управляетъ монастыремъ арх. Агапитъ, а не кто-либо другой".

## ЧИСЛО БРАТІИ, СОДЕРЖАНІЕ *) и КОМПЛЕКТОВАНІЕ.

### 1. Число братіи.

Съ 1701 года число братіи во всѣхъ монастыряхъ было убавлено и положенъ штатъ монашествующихъ. Въ Іосифовомъ монастырѣ, причисленномъ ко второму классу, по положенію долженствовало быть 36 челов. братіи; на самомъ же дѣлѣ, по недостаточности средствъ къ содержанію, какъ видно изъ дѣла 1746 г., состояло 14 человѣкъ.

Въ 1764 и 1797 гг. положено во второклассныхъ монастыряхъ быть: архимандритъ 1, казначей 1, іеромонаховъ 6, іеродіаконовъ 4, пономарей 2, просвирнѣ 1, ключникъ онъ же и хлѣбодаръ 1, чашникъ 1, всего 17 человѣкъ.

Въ 1832 г. разрѣшено правительствомъ всѣмъ монастырямъ принимать противъ штатнаго положенія такое же количество нештатныхъ. Этимъ разрѣшеніемъ воспользовался архимандритъ Агапитъ: въ его время число братіи было свыше 30 чел.

### 2. Содержаніе братіи.

Въ 1701 г. положено было выдавать жалованье каждому равное по пяти рублей въ годъ; на дрова 1 руб. 77½ к.; хлѣба каждому по пяти четвертей и приготовлялось кушанье въ общей трапезѣ.

Въ 1724 г., послѣ новой описи доходовъ во всѣхъ монастыряхъ, раздѣленіе жалованья сдѣлано уже не по равной части, какъ было прежде, а по степенямъ: иное архимандриту, иное священникамъ, иное проповѣднику и проч.

Хлѣбъ и дрова заготовлялись въ началѣ года и кто поступалъ послѣ заготовки, съ того вычитали изъ жалованья по разсчету и съ

*) Общія положенія взяты изъ книги „Описаніе Знамен. мон."

противящихся консисторія приказывала взыскивать; равно и по выходѣ кого-либо затраченная сумма по разсчету выдавалась обратно (дѣло 1785 г. № 55).

Императрица Екатерина II прибавила жалованіе монашествующимъ; о распредѣленіи жалованья дѣлъ въ консисторіи нѣтъ вѣроятно потому, что оно какъ получалось изъ Волоколамскаго казначейства, то и отчеты представлялись ему. По вѣдомости за 1780 г. на братскую трапезу было положено 50 руб. 83 к. съ такимъ назначеніемъ отъ правительства:

| | | | |
|---|---|---|---|
| рыбныхъ | 17 | р. | 50 к. |
| винныхъ | 23 | „ | 33 „ |
| пивныхъ | 10 | „ | — |

По вѣдомости за 1787 г. опредѣленное братское трапезное жалованье въ Іосифовомъ монастырѣ распредѣлялось сообразно нуждамъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| на покупку 15 четвертей ржи | 15 | р. | — к. |
| „ пшеничной муки 8 пудовъ | 8 | „ | — „ |
| „ 5 п. рыбы бѣлуги | 6 | „ | 50 „ |
| „ 2 п. осетрины | 7 | „ | 50 „ |
| „ 2 п. снятковъ | 4 | „ | 80 „ |
| „ 5 п. коноплянаго масла | 7 | „ | 50 „ |
| „ 30 ф. коровьяго масла | 1 | „ | 53 „ |
| всего | 50 | „ | 83 „ |

Оклады штатнаго жалованья при императорѣ Павлѣ Петровичѣ возвышены, положено отпускать монашествующимъ 387 руб. 62 к. (№ 105) и на братскую трапезу 270 руб. и третью часть дохода съ мельницы, какое прилучится.

Объ увеличеніи содержанія братіи сохранилось нѣсколько дѣлъ въ архивѣ консисторіи.

1) Изъ дѣлъ 1819 г., авг. 7, по прошенію казначея Ѳеофила о назначеніи по сто рублей въ годъ на каждаго брата на трапезу изъ доходовъ Московскаго подворья митрополитъ Серафимъ дозволилъ употребить требуемую сумму, такъ какъ монастырь получалъ штатной суммы на трапезу 270 руб. и 3-ю часть дохода съ мельницы 83 руб. 33 к., что, по возвысившимся цѣнамъ на предметы для стола, было недостаточно.

2) Въ томъ же 1819 г., октября 28 дня, казначей Ѳеофилъ докладывая, что монашествующіе терпятъ недостатокъ въ содержаніи

и изыскиваютъ случаи къ переводу въ другіе монастыри къ соблазну народа, просилъ прибавки дохода изъ неокладной суммы: митрополитъ Серафимъ дозволилъ покупать дрова и свѣчи и на платье давать на каждаго брата по тридцати рублей въ годъ съ тѣмъ, что если кто будетъ невоздержанъ, тому не выдавать.

*Замѣчаніе.* Въ дѣлѣ 1820 г. (№ 91) мы видимъ, что епархіальное начальство было осмотрительно въ довольствованіи монашествующихъ. Когда казначей Ѳеофилъ просилъ дозволеніе на отдачу рыбной ловли въ Іосифовомъ и Гурьевскомъ прудахъ московскому мѣщанину Козьмѣ Никитину Ульянову, по контракту на два года, съ платою въ монастырь 750 руб. и 15 п. рыбы и употребить эту сумму на братство: его высокопреосвященство разрѣшилъ отдать рыбную ловлю; но въ употребленіи суммы на настоятеля съ братіею отказалъ, „ибо какъ первому, такъ и послѣдней довольно оной нами назначено“, написалъ онъ.

3) Въ дѣлѣ 1840 г., февраля 14 дня, по докладу архимандрита Агапита и казначея Паисія о дозволеніи выдавать сверхштатной братіи жалованье изъ неокладной суммы: митрополитомъ Филаретомъ разрѣшена выдача „для дойстойныхъ по поведенію и правильно опредѣленныхъ“.

---

Относительно содержанія настоятелей, въ дѣлѣ 1770 г. упомянуто, что архимандритъ Варлаамъ получилъ изъ всей суммы 484 руб. въ годъ. Въ 1775 г. архимандритъ получалъ жалованья 300 руб., на принятіе гостей 56 руб. 66 к., изъ конюшеннаго дохода на дрова 323 руб. 32 к. Сверхъ того изъ дѣлъ видно, что нѣкоторымъ настоятелямъ, во время ихъ пребыванія въ С.-Петербургѣ, отпускалась сумма на экипажъ. Такъ въ вѣдомости за 1822 г. показанъ расходъ: преосвященному Григорію, настоятелю монастыря выдано экипажныхъ денегъ тысяча рублей; казначею Ѳеофилу, замѣнявшему настоятеля, выдано на пріемъ гостей 600 руб. Въ дѣлѣ 1825 г., архимандриту Гавріилу, во время его пребыванія на чредѣ священнослуженія и проповѣди Слова Божія, отпускалось по тысячѣ рублей.

### 3. Комплектованіе монастыря.

*Вступленіе въ монастырь добровольное или по волѣ начальства; оставленіе монастыря добровольное или по волѣ начальства, также по случаю смерти; постриженіе; назначеніе на должности и производство въ священный санъ.*

При добровольномъ вступленіи требовалось знаніе въ чтеніи и пѣніи или способность къ какому-либо послушанію, освобожденіе отъ мірскихъ обязанностей, согласіе родителей, обществъ, начальства, свобода отъ семейныхъ узъ и проч., всѣ таковые подвергались предварительному испытанію въ монастырѣ.

Постриженія удостоивались люди испытанные и имѣвшіе законный возрастъ или право по образованію; назначеніе по должности производилось по поведенію, честности и способности, равно и полученіе священнаго сана. Епархіальное начальство съ разборчивостію давало свои опредѣленія на представленіе настоятелей и не рѣдко откладывало или вовсе не утверждало представленія.

Приводимъ нѣсколько примѣровъ комплектованія въ хронологическомъ порядкѣ.

1) Въ 1754 году архимандритъ Пахомій принялъ въ монастырь своего постриженника въ Николаевской Солбинской пустыни Серапіона, пришедшаго изъ Никитскаго Переславскаго монастыря, по случаю неудовольствій. Никитскій монастырь предъявилъ на Серапіона искъ въ утратѣ драгоцѣнностей при отправленіи имъ должности ризничаго и пономаря на 6 руб. 87¼ к. и недостающихъ 26 руб. 97 к. Серапіонъ въ первомъ обвиненіи виновнымъ себя не призналъ, а послѣдніе обѣщался выплатить.

Въ этомъ дѣлѣ, между прочимъ, замѣчательна цѣна драгоцѣнностей, назначенная цѣновщикомъ переславскимъ купцомъ Иваномъ Кашинцевымъ:

| | | |
|---|---|---|
| жемчугъ мелкой каждое зерно | 1 | к. |
| „ средній | 4 | „ |
| „ крупный | 7 | „ |
| яхонтъ червчатый | 10 | „ |
| изумрудъ зеленый отъ 3 до | 5 | „ |
| камушки зеленыя по | ½ | „ |
| красный лалъ | 10 | „ |
| серебро въ дѣлѣ | 14 | „ золотникъ. |

2) Въ 1775 г. былъ переведенъ въ Іосифовъ монастырь Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ, монастыря іеромонахъ Митрофанъ, часто впадавшій въ помѣшательство и совращеніе разума, и въ такомъ монастырѣ какъ Воскресенскій, посѣщаемый знатными особами, а иногда и Высочайшимъ присутствіемъ, не могшій быть терпимымъ. По резолюціи Переславскаго епископа Антонія, по доношенію Воскресенскаго настоятеля, епископа Сильвестра, Митрофанъ былъ пере-

веденъ въ штатъ съ обязательствомъ содержать его въ Іосифовомъ монастырѣ подъ надлежащимъ присмотромъ и предосторожностію. Во время своего пребыванія въ монастырѣ Митрофанъ бывалъ безпокоенъ и въ 1779 г. даже бѣжалъ въ Волоколамскъ, откуда былъ возвращенъ подъ карауломъ; но болѣзненные припадки были непостоянные, онъ приходилъ въ себя, даже считалъ себя недостойнымъ пользоваться казеннымъ жалованьемъ и не принималъ его. Изъ человѣколюбія архимандритъ Нектарій ходатайствовалъ у епископа Ѳеофилакта въ 1780 г. о разрѣшеніи Митрофану священнодѣйствія, далъ ему ослабу въ присмотрѣ за нимъ, но заботы оказались преждевременными. 1783 г., ноября 24 дня, іеромонахъ Митрофанъ пригласилъ къ себѣ въ келью Волоколамскаго Іосифовскаго училища ученика, высшаго класса, Василья Ирыткова и просилъ его сперва писать вчернѣ, а послѣ перебѣлить „Экстрактъ находящейся во Іосифовѣ Волоколам-„скомъ монастырѣ; старецъ Митрофанъ притчинной: сокровенная и „ужасная тайна на свѣтъ вышла“. Хотя этотъ экстрактъ заключалъ въ себѣ нѣкоторые тексты изъ священнаго писанія, безъ всякаго изъясненія, къ чему они написаны, но въ концѣ его было приписано: „по первому пункту“, и эти слова были причиною большой переписки и кончились непріятностію. Крестьянина, доставившаго въ Переславль къ епископу означенную бумагу, послали въ губернское правленіе; ученикъ былъ оштрафованъ и самому архимандриту за послабленіе присмотра былъ сдѣланъ выговоръ и подтвержденіе содержать Митрофана подъ неослабнымъ присмотромъ, не давать письменныхъ принадлежностей и репортовать объ немъ чрезъ каждые три мѣсяца. Эти репорты продолжались до 1786 г. Что было послѣ съ больнымъ — неизвѣстно.

Вотъ подлинный экстрактъ (дѣло л. 34):

„Терпя потерпѣхъ Господа, и внатми.

Отрыгну сердце мое слово благо, глаголю азъ дѣла мои цареви.

Богъ мнѣ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбѣхъ обрѣтшагося мя жива.

За неже не помяну сотворити милость, и погна человѣка нища и убога и умилена сердцемъ умертвити.

Боже судъ Твой цареви даждь, и правду Твою сыну цареву: честь царева судъ любитъ, правда и судьба исправленія престола его.

Царь же возвеселится о Бовѣ похвалится всякъ кленыйся имъ.

Величаяй спасеніе царева, и творя милость Христу своему Давиду, и сѣмени его до вѣка.

Господи спаси царя и услыши ны, вонъже аще день призоветъ тя.

Самъ Спаситель рекъ есть, яко аще сіи умолчатъ, каменіе возопіетъ.

И сей есть добрый способъ тайну цареву хранити, и дѣла Божія являти.

По первому пункту.

Іеромонахъ Митрофанъ".

3) Ноября 7 числа, 1786 г., епископъ на производствѣ дѣла о монахѣ Анатоліи во іеродіакона далъ слѣдующую резолюцію: „Въ книгочтеніи оказался монахъ весьма худъ, съ крайнею тупостію, а потому и производство его вовсе отставить, пока не научится въ надлежащей исправности читать по книгамъ, въ чемъ и настоятелю имѣть за нимъ присмотръ неослабный".

Причинами представленія къ посвященію монаха Анатолія во іеродіакона архимандритъ выставлялъ недостаточность наличныхъ діаконовъ, по ихъ качествамъ. „Іеродіаконъ Іосифъ, писалъ Нектарій, совсѣмъ умомъ забытливъ, ктому по старости лѣтъ своихъ священнослуженіе исправляетъ съ немалою трудностію; діаконъ Антипъ Ивановъ, по причинѣ великой осиплости голоса, священнослуженія исправлять весьма неспособенъ".

4) Въ дѣлѣ 1786 г., сентября 22, о перемѣщеніи на разныя монастырскія должности монашествующихъ и трудниковъ видно, что назначенныя архимандритомъ Нектаріемъ лица къ занятію должностей утверждены епархіальнымъ начальствомъ. Но съ симъ вмѣстѣ архимандритомъ подтверждено, чтобы онъ впредь трудниковъ, называемыхъ имъ псаломщиками, такимъ званіемъ, какого въ штатѣ не предписано, по одному консисторіи затрудненію, не приписывалъ, а именовалъ такими точно, какъ въ тѣхъ штатахъ предписано, и на какія они мѣста опредѣляемы бываютъ. Преосвященный написалъ о названномъ отъ архимандрита псаломщикѣ Ѳедорѣ: „послушникъ Федоръ въ чтеніи весьма тупъ, въ пѣніи вовсе не знающъ; за сіе нераченіе изключить изъ штата монастырскаго, и яко празднаго отослать куда надлежитъ".

5) Села Данилкова, Воскресенское тожъ, священникъ Андрей Сергѣевъ въ 1786 г., октября 7, просилъ о принятіи его въ Іосифовъ монастырь, въ надежду постриженія и, въ основаніе своей просьбы, представлялъ, что помѣщики села Данилкова—Бѣляевъ и вдова Анисья Сидорова обѣщали давать ему денежную и хлѣбную ругу, равно и построить „домишко", но по случаю неурожая отъ дачи руги и постройки дома отказались. Къ сему же присовокупилъ, что онъ въ Іосифовскомъ училищѣ содержа на своемъ пропитаніи сына Сергѣя

(Копылова) и имѣя дочь Евдокію, просилъ по своему недостатку опредѣлить сына на казенный счетъ. По полученіи справокъ, проситель опредѣленъ въ штатъ съ условіемъ: „дабы впредь недѣльными своими просьбами утруждать не осмѣливался къ отбывательству отъ монастыря, то въ пресѣченіи сего, по высылкѣ въ консисторію, наистрожайше обязать подпискою. Ставленную жъ грамоту отъ него отобравъ пріобщить къ дѣлу“.

*Замѣчаніе.* Текстъ грамоты сходенъ съ употребляемымъ понынѣ текстомъ, но сургучная печать разнится съ печатью настоящаго времени: на печати 1786 г. изображенъ въ архіерейскомъ облаченіи двумя руками благословляющій Іисусъ Христосъ.

6) Села Синьбухова вдовый діаконъ Семенъ Григорьевъ въ 1786 г. просилъ о принятіи его въ Іосифовъ монастырь, въ надежду постриженія и былъ опредѣленъ 18 декабря, но, по доношенію архимандрита Нектарія, явился въ монастырь 1 мая и 14 просилъ объ оставленіи его въ селѣ Синьбуховѣ и объ отказѣ преемнику его Василію Титову. Владыка далъ слѣдующую резолюцію: „вдоваго діакона за непостоянство его вывесть изъ Іосифова монастыря и опредѣлить въ Переславскій Николаевскій монастырь въ чреду служенія“. По новой просьбѣ діаконъ Семенъ Григорьевъ милостиво былъ оставленъ въ томъ же Іосифовомъ монастырѣ.

7) Въ 1824 г., мая 1, архимандритъ Геннадій просилъ объ опредѣленіи на двѣ праздныя іеромонашескія вакансіи (іеромонахъ Іоакимъ неизлѣчимо хромъ, а іеромонахъ Сергій состоитъ экономомъ въ училищѣ Перервинскаго монастыря) іеродіакона Петра въ іеромонаха и монаха Веніамина во іеродіакона: то монахъ Веніаминъ рукоположенъ, а объ іеродіаконѣ Петрѣ дѣло отложено.

8) Въ 1827 г., августа 27, архимандритъ Гавріилъ представлялъ о посвященіи двухъ монаховъ Зосиму и Іосифа во іеродіакона. Епископъ Иннокентій въ письмѣ къ архимандриту Гавріилу увѣдомилъ, что монахъ Іосифъ рѣшительно отказался отъ посвященія во іеродіакона по старости лѣтъ, а Зосима читаемъ нетвердо, пѣть не знаетъ, о догматахъ вѣры и Закона Божія понятія не имѣетъ, отвѣчаетъ на всѣ вопросы „не знаю“, почему предлагалъ архимандриту его поучить. Ноября 24, 1827 г., Зосима былъ рукоположенъ во іеродіакона.

9) 1828 г., апрѣля 15, монахъ Мельхиседекъ изъ духовнаго званія, обучавшійся въ низшемъ грамматическомъ классѣ, съ 1819 г. послушникъ Знаменскаго монастыря, гдѣ и постриженъ 1823 г., переведенный въ Іосифовъ монастырь 1828 г., 35 лѣтъ, поведенія добропорядочнаго, согласно представленія архимандрита Гавріила въ

посвященію во іеродіакона, не былъ удостоенъ до дальнѣйшаго удостовѣренія въ его поведеніи.

10) Благочинный монастырей, Лужецкій архимандритъ Платонъ, въ репортѣ извѣщалъ объ отказѣ іеромонаха Никодима отъ должности казначея, за трясеніемъ рукъ. По приказанію митрополита Филарета избранъ и утвержденъ въ казначея іеродіаконъ Никаноръ, происходившій изъ діаконовъ села Ильинскаго и постриженный въ Іосифовомъ монастырѣ 1829 г., сентября 14 (въ послѣдствіи іеромонахъ). Но какъ казначей Никодимъ былъ членомъ Волоколамскаго духовнаго правленія, то консисторія представляла митрополиту на благоусмотрѣніе присутствовать въ правленіи архимандриту Гавріилу; съ симъ вмѣстѣ испрашивала разрѣшенія—числить ли архимандрита Гавріила присутствующимъ консисторіи? Митрополитъ далъ слѣдующую резолюцію 13 іюля, 1829 г.: „поелику какъ Іосифовскому, такъ и Новоголутвинскому архимандритамъ въ консисторіи присутствовать неудобно: то и присутствовать или писаться членами въ духовныхъ правленіяхъ. Что это не обычно, то доказывается примѣромъ члена Синода, который сегодня присутствуетъ въ Синодѣ, а завтра въ подчиненной синодальной конторѣ.“

11) 1850 г., февраля 28 дня, былъ посвященъ въ іеромонаха іеродіаконъ Гурій, 73 лѣтъ, по послужному списку за 1849 г. былъ показанъ сынъ протопопа г. Рузы Ивана Каптерева (упоминаемаго въ судномъ дѣлѣ 1780 г. о діаконѣ Петрѣ Голубѣ), въ мірѣ Сергій, обучался дома грамотѣ и письму; съ мая 29, 1799 г., былъ причетникомъ въ г. Рузѣ при Борисоглѣбской церкви; съ 24 декабря, 1810 г., діакономъ въ селѣ Клементьевѣ, гдѣ въ 1812 г. много терпѣлъ обидъ, наругательствъ и побоевъ отъ непріятелей; по овдовѣніи былъ опредѣленъ 1839 г., іюня 30, въ Іосифовъ монастырь; сентября 25, 1845 г., былъ постриженъ въ монашество.

## Судныя дѣла.

*Обзоръ ихъ.* Въ числѣ судныхъ дѣлъ по архиву консисторіи съ 1740—1852 гг. были дѣла:

I. Вотчинныя, возникавшія а) отъ двойственнаго отношенія крестьянъ съ 1701 г. къ гражданской и духовной властямъ и б) отъ ожидаемаго перехода къ одной гражданской власти: по каковымъ причинамъ неизбѣжны были столкновенія.

II. Много было дѣлъ отъ вдовыхъ священнослужителей, обязанныхъ поступать въ монастыри и тосковавшихъ о прежней свободной

и семейной жизни и особенно послѣдней, такъ какъ поступавшіе въ монастыри не рѣдко оставляли непристроенными дѣтей, по каковымъ причинамъ вдовые уклонялись отъ принятія монашества подъ разными предлогами.

III. Были судныя дѣла отъ самихъ монашествующихъ, возникавшія отъ непокорности начальству, нетерпѣнія, немиролюбія и по общей человѣческой слабости.

IV. Сохранились два судныя дѣла по воровству, святотатству и одно по излишней ревности къ службѣ гражданскихъ властей, также два секретныхъ дѣла.

Приводимъ замѣчательныя изъ судныхъ дѣлъ.

## 1.

1) Крестьянинъ села Балашкова Маторинъ оказалъ сопротивленіе монастырю за наглое будто бы распоряженіе въ его домѣ монастырскихъ служителей: причемъ, якобы, въ безпамятствѣ отъ испуга покололъ ножемъ трехъ человѣкъ до смерти, а двухъ ранилъ. О своемъ поступкѣ Маторинъ заявилъ въ Тверской губернской канцеляріи, и хотя монастырскія власти извѣщали судъ, что Маторинъ оказалъ сопротивленіе при взятіи его, вмѣстѣ съ другими, на монастырскую работу на одну недѣлю, въ замѣнъ ближайшихъ къ монастырю крестьянъ ежечасно отбывавшихъ монастырскія работы, но Маторинъ послѣ пытки трехкратнаго женія огнемъ утверждалъ, что онъ былъ бранъ служителями въ рекруты. Дѣло кончилось опредѣленіемъ Синода о переведеніи Маторина въ другую Іосифовскую вотчину, но Маторинъ съ нѣкоторыми согласниками бѣжалъ (дѣло арх. 1753 г. по промеморіи Тверской губернской канцеляріи).

2) Дѣло 1755 г. вотчинные крестьяне села Балашкова, во главѣ извѣстнаго убійцы Маторина, оказали сопротивленіе посланнымъ отъ монастыря сборщикамъ для взысканія рублеваго сбора съ души, въ пользу коллегіи экономіи. Монастырскій приказъ былъ вырванъ крестьянами и посланные едва укрылись отъ убійства на своемъ монастырскомъ дворѣ. Непокорные крестьяне были приведены къ послушанію воинскою командою.

Кромѣ сопротивленія, по наущенію Маторина, крестьяне подали доносъ на архимандрита Пахомія, наполненный самыми отвратительными клеветами, отъ которыхъ однакоже нужно было архимандриту защищаться. Въ доносѣ было сказано, что 3 февраля архимандритъ Пахомій ночною порою, нарядясь въ нагольный тулупъ и шапку, какъ

долженъ быть мірянинъ, съ сообщникомъ своимъ Тамилаевымъ и другими слугами былъ въ разныхъ деревняхъ, въ которыхъ безчинствовалъ и въ ту же ночь возвратился въ монастырь (какъ оказалось по произведенному слѣдствію, совершивши слишкомъ двухсотъ пятидесяти верстный путь). Синодъ по окончаніи слѣдствія опредѣлилъ: „архимандриту Пахомію, яко неповинно оклеветанному, остаться безъ всякаго въ томъ порока при первой своей, яко же онъ понынѣ состоитъ, честности“ (Указъ 1757 г., листъ 48, самое дѣло на 84 листахъ).

3) Служители монастыря при отдачѣ ихъ дѣтей въ рекруты съ своими родственниками изъ селъ: Буйгорода, Новаго и подмонастырной Теряевой слободы отбили дѣтей: почему архимандритъ Пахомій просилъ защиты; чѣмъ кончилось дѣло неизвѣстно (дѣло 1755 г.).

4) Дѣло 1758 г., февреля 6, начатое по доношенію архимандрита Пахомія и оконченное при архимандритѣ Геннадіи. При доношеніи къ отсылкѣ въ экономическую канцелярію были присланы собранныя съ вотчинныхъ крестьянъ деньги на 1757 г. 607 руб. 88¼ к. и о представленіи на противящихся крестьянъ въ ту же экономію.

Изъ нѣкоторыхъ вотчинъ — села Балашкова, Осташковской слободы, села Новаго, села Бужерова крестьяне оказались противящимися къ уплатѣ въ монастырь казенныхъ сборовъ—оброчныхъ, вытныхъ и проч.; этой недоимки составилось 496 руб. 34¼ к.; при взысканіи они заявили, что сами внесутъ деньги въ экономическую канцелярію. При семъ донесеніи архимандритъ Пахомій присовокупилъ, что крестьяне въ нѣкоторыхъ селахъ расхитили сѣно и хлѣбъ принадлежавшіе монастырю. Правительство распорядилось послать военную команду къ побужденію уплатить недоимку, но не собирать самой, а чтобы вносили въ монастырь, „дабы, какъ сказано въ приказѣ воинскому начальнику, крестьяне не возмнили о себе во все отъ монастыря отбывшими и не привели другихъ къ подобно имъ сдѣланному хищенію казеннаго, экономическаго хлѣба“; но взысканія за похищенное не послѣдовало.

5) Въ январѣ 1763 г., арх. Адріанъ донесъ, что крестьяне оказали сопротивленіе монастырскому начальству при взысканіи рублевой пошлины съ души въ государственную казну, и о томъ же въ апрѣлѣ вновь доносилъ, что крестьяне нѣкоторыхъ вотчинъ оказали „упорственное ослушаніе и противности, посланныхъ отъ монастыря людей съ угроженіемъ озарнически выгоняли и отказались платить“. Рублевый сборъ только въ іюнѣ былъ представленъ по начальству въ количествѣ 2023 руб., а по числу 3881 души осталось недобора 1858 руб. за селеніями: Трусова, Ангелова, Бужерова, Савельева и Балашкова.

## II.

1. Арх. Адріанъ въ 1765 году донесъ, что вдовый села Ащерина попъ Иванъ Ивановъ, несмотря на свое обѣщаніе принять монашество, продолжалъ жить въ монастырѣ бѣльцемъ. Когда же состоялся новый штатъ монашествующихъ, 1765 г., и онъ оказался въ монастырѣ излишнимъ, то просилъ объ опредѣленіи его къ Ильинской, въ Теряевой слободѣ, церкви вторымъ священникомъ. Ильинскій причтъ соглашался его принять съ условіемъ, чтобы часть дворовъ Покровскаго прихода была приписана къ Ильинской церкви. Произведено чрезъ Волокол. духовное правленіе дознаніе, по которому выяснилось, что при Ильинской церкви, по причинѣ заселившихся отставныхъ солдатъ и прочихъ разночинцевъ въ такъ называемой Стрѣлецкой слободѣ до 30-ти дворовъ, возможно существовать двумъ священникамъ безъ приписки дворовъ отъ Покровскаго прихода. Дѣло рѣшено согласно желанію Покровскаго причта и вдовый священникъ Ивановъ былъ утвержденъ при Ильинской церкви.

2. Въ 1776-мъ году арх. Вонифатій донесъ, живущій въ монастырѣ съ 1774 года, вдовый протопопъ Волоколамскаго собора Іосифъ Васильевъ уклоняется принять монашество и отлучается изъ монастыря въ г. Волоколамскъ безъ всякой нужды и единственно для своего удовольствія. Епископъ Ѳеофилактъ резолюціею отъ 25 января 1777 г. повелѣлъ „перевести протопопа въ Дмитровскій Борисоглѣбскій монастырь и архимандриту сдѣлать выговоръ,—для чего онъ по сихъ поръ о самовольныхъ отлучкахъ протопопа не представлялъ“. Когда же протопопъ Васильевъ представилъ приговоръ жителей г. Волоколамска духовныхъ и свѣтскихъ о добропорядочномъ его пребываніи въ городѣ и просилъ оставить его въ Іосифовомъ монастырѣ, то его преосвященствомъ опредѣлено: „предложеніе пастырское презрѣлъ, слѣдовательно и просителя сего просьба не пріемлется“.

3. Въ дѣлѣ 1780 года, по резолюціи его преосвященства о высылкѣ въ консисторію имѣющагося въ Іосифовомъ монастырѣ діакона Петра Голубя видно, что Гжатскаго уѣзда, села Колокольни, діаконъ Петръ Тимоѳеевъ Голубь, 35 л., овдовѣвшій 1778 г., былъ принятъ въ штатъ Іосифова монастыря въ надеждѣ на его постриженіе. Пробывъ въ монастырѣ около двухъ лѣтъ діаконъ Петръ „сталъ сильно предаваться винопитію и художественнымъ поступкамъ“; архимандритомъ Нектаріемъ былъ вразумляемъ, но по упорству оставался неисправимымъ: почему на него было представлено донесеніе, вслѣдствіе ко-

тораго онъ былъ высланъ подъ карауломъ въ консисторію. Милостивѣйшій архипастырь Ѳеофилактъ около пяти лѣтъ ожидалъ исправленія діакона, переводилъ его изъ одного монастыря въ другой, то съ запрещеніемъ священнослуженія, то разрѣшая, но Голубь не оставлялъ своей страсти и архипастырь, по разсмотрѣніи дѣла о его поступкахъ, на заключеніи консисторіи 1785 г. авг. 11 далъ резолюцію: „за бездѣльника и піаницу выговоръ дѣлать строителю Макарію (Солбинской пустыни) не слѣдуетъ, о діаконѣ жъ неослабное имѣть смотреніе нынѣшнему строителю Арсенію“.

*Замѣчаніе.* На 1 л. дѣла о діаконѣ Голубѣ написана слѣдующая резолюція епископа: „Рузскаго протопопа Ивана Кантерева, по многимъ на него произшедшимъ жалобамъ, отобравъ отъ него и благочинническую вѣдомость, въ самой скорости выслать въ консисторію, а по высылкѣ представить“.

## III.

1. Въ дѣлѣ 1746 г. „о скудномъ въ пищѣ братства содержаніи на арх. Варлаама и о прочемъ“, видно, что монахъ Іоасафъ Езофовичъ, высланный изъ Александро-Невской лавры и іеродіаконъ Кириакъ Ястребенскій, высланный изъ Кіево-Печерской лавры донесли, что пища недостаточна; удерживается жалованье; на трапезу арх. Варлаамъ не является; довѣрилъ распоряжаться въ монастырѣ нарядчику мірянину Гурову. По доносу было произведено слѣдствіе и арх. отвѣчалъ, что „при Іосифовомъ монастырѣ вотчинныхъ крестьянъ, по положенію, хотя и не малое число состоитъ, точію со всѣхъ тѣхъ вотчинъ (кромѣ опредѣленныхъ малаго числа душъ) происходитъ денежный и хлѣбный платежъ въ канцелярію Синодальной экономіи правленія, а на монастырь съ опредѣленныхъ вотчинъ происходитъ только по 316 р. въ годъ и потому, хотя по штату положено быть 36 человѣкамъ братіи, но за неимѣніемъ средствъ къ содержанію сего количества, состоитъ только 14 человѣкъ, жалованье которымъ по пяти рублей раздается и доходъ дается по достоинству; хлѣба дается по пяти четвертей; щи, кашица и проч. что случится, отпускается въ довольствѣ; не является онъ въ трапезу, по немиролюбію братіи, заводящей ссоры при трапезѣ и братія берутъ пищу по кельямъ; нарядчикъ человѣкъ честный и довѣріе ему дано потому, что некого выбрать изъ братіи; жалованье братіи удерживалось и расходовано на поправку въ Москвѣ горѣлаго подворья, а также производились расходы на 500 р. за написаніе иконъ пророческихъ и праотеческихъ

съ позолотою, въ устрояемомъ иконостасѣ соборной церкви." Архимандриту сдѣлано изъ Синода замѣчаніе, чтобы по штату жалованье братіи выдавать вполнѣ и не расходовать на монастырскія нужды; архимандритъ былъ обязанъ кушать съ братіею, исключая какихъ-либо случаевъ; нарядчика мірянина Стефана Гурова, распоряжавшагося въ монастырскихъ дѣлахъ отослать и пріискать монаха, если нѣтъ въ своемъ монастырѣ, то изъ другаго монастыря просить или пріискать бѣлаго священника вдовца. Между тѣмъ слѣдствіе выяснило недобропорядочное поведеніе доносителей: почему монахъ Езофовичъ переведенъ въ Смоленскую епархію, а Ястребенскій отосланъ въ Новоезерскій монастырь.

2. Въ 1754 г. арх. Пахомій получилъ разрѣшеніе отъ Переславскаго и Дмитровскаго епископа Амвросія снять оклады съ икон пришедшихъ въ ветхость и сданныхъ въ ризницу при арх. Варлаамѣ но резолюція епископа долго была въ консисторіи безъ исполненія, по личнымъ отношеніямъ члена оной арх. Боголѣпа къ Пахомію, выжидавшаго случай задержать исполненіе резолюціи. Этотъ случай представился, когда нѣкоторые изъ членовъ консисторіи были въ отлучкѣ изъ Переславля. Боголѣпъ, оставшійся въ консисторіи, не въ полномъ составѣ присутствія, дѣлу о снятіи окладовъ далъ движеніе: былъ составленъ протоколъ отъ консисторіи, что для освидѣтельствованія иконъ нужно составить комитетъ изъ достойнѣйшихъ лицъ. Потомъ въ особомъ своемъ представленіи епископу доносилъ, что иконы не особенно ветхи и годны для поклоненія; коснулся доходовъ и расходовъ монастыря употреблявшихся яко бы неправильно, какъ-то на содержаніе епископа одной тысячи рублей и проч.; показывалъ на Пахомія въ гнѣвливости его характера, нечестности, каковыя онъ оказалъ въ бытность свою въ Лукіановской пустыни игуменомъ, гдѣ также снималъ серебро съ иконъ, по ихъ ветхости, и показалъ не все количество серебра. О всѣхъ пунктахъ мнѣнія произведено слѣдствіе, истребованы отчеты отъ Боголѣпа въ бытность его намѣстникомъ Іосифова монастыря. По окончаніи слѣдствія Боголѣпъ признанъ поступившимъ противно узаконеніямъ о подачѣ голосовъ въ присутственномъ мѣстѣ, неправильно свидѣтельствовавшимъ объ иконахъ, когда онъ самъ ихъ видѣлъ вынесенными за ветхостію и сданными ризничему для храненія и епископъ нашелъ ихъ таковыми въ свою бытность въ монастырѣ, и—вообще непокойнымъ человѣкомъ; по доставленнымъ имъ вѣдомостямъ о приходахъ и расходахъ, во время его управленія монастыремъ, неправильно поступавшимъ. Изъ его мнѣнія въ одномъ поступлено согласно, что къ освидѣтельствованію

иконъ былъ назначенъ Волоколамскаго Возлинцскаго монастыря арх. Сергій. За свои поступки Боголѣпъ былъ оштрафованъ 60-ю руб. и присужденъ къ лишенію священно-служенія и низведенію въ простаго монаха. Въ 1755 г. арх. Пахомій донесъ консисторіи, что серебра съ 245 иконъ снято одинъ пудъ семнадцать фунтовъ, за переплавкою въ Москвѣ въ пробирной палаткѣ оказалось чистаго 1 п. 15 ф., которое сдано ризничему для храненія впредь, когда соберутся деньги. сдѣлать изъ него церковную утварь.

3. 1771 года возникло слѣдственное дѣло на арх. Варлаама, по случаю требованія имъ отъ казначея іеромонаха Варлаама и ризничаго іеродіакона Германа составленія описныхъ книгъ монастырскаго и церковнаго имущества, въ исполненіе указа Синода. Казначей и ризничій оказали сопротивленіе архимандриту, утверждая, что описи ими составлены, переданы арх. Андріану и ихъ принялъ Варлаамъ. За симъ подали доносъ еп. Геннадію въ 15-ти пунктахъ, за подписью братіи и монастырскихъ служителей на арх. Варлаама относительно самовольнаго и неправильнаго употребленія имъ монастырскаго имущества и о другихъ непристойныхъ дѣлахъ. По слѣдствію открылось, что доносъ не оправдался, а братія, подписавшаяся къ доносу, принесла повинную архимандриту, что она была привлечена къ подписи обманно. Дѣло кончилось отрѣшеніемъ отъ должностей казначея и ризничаго; описи нашлись въ казенной палатѣ (такъ называемой комнатѣ, гдѣ хранились разныя бумаги) и представлены были Синоду.

Замѣч. Въ этомъ дѣлѣ упоминается о крестномъ ходѣ изъ г. Волоколамска въ Іосифовъ монастырь, бывшемъ 20-го окт. 1771 г. на листѣ 85.

4. Въ дѣлѣ 1779 г. о выстройкѣ Московскаго Іосифова подворья и о умертвіи того Іосифова монастыря арх. Пахомія (на 515 листахъ) видно, что во время внезапной болѣзни отъ удара Пахомія, его келейникъ Прокопій Аксаковъ далъ знать посѣщавшимъ архимандрита помѣщикамъ—Арцыбашеву, Телегину и Толбузину о болѣзни, которые, по немедленномъ прибытіи въ монастырь, заявили братіи, что арх. Пахомій, прежде своей болѣзни, просилъ ихъ быть душеприкащиками: почему, написавъ назначеніе оставшихся денегъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, свыше трехъ тысячъ рублей, въ томъ числѣ и Іосифову монастырю пять сотъ рублей на покрытіе желѣзомъ соборной церкви, составили духовное завѣщаніе отъ лица Пахомія, утвердившаго его своимъ согласіемъ, якобы помаваніемъ руки, подписали сами и тоже сдѣлать заставили причащавшаго архимандрита іеромонаха, за всѣмъ тѣмъ устроили пышныя похороны и щедро на-

градили участниковъ погребенія.—Симоновскій арх. Амвросій получилъ дорогую шубу; священникъ за слово при погребеніи—15 р. и многіе другіе изъ Воловоламскаго и окрестнаго духовенства.

Явившійся настоящій наслѣдникъ священникъ Дзюрковскій съ сыномъ, поданною жалобою епарх. начальству о провергъ составленное мнимыми душеприкащиками духовное завѣщаніе; даже тѣ 500 р., которые выданы были монастырю на покрытіе желѣзомъ собора, между же тѣмъ по нуждѣ употребленные на поддержку соборной паперти, взыскалъ съ арх. Вонифатія, объявилъ протестъ на излишне израсходованныя деньги при пышномъ погребеніи и раздачу нѣкоторыхъ вещей изъ имущества своего родственника (получено ли удовлетвореніе—неизвѣстно). По представленіи доказательствъ о правахъ на наслѣдство Дзюрковскіе получили деньги и имущество. Но относительно денегъ по росписке монастыря въ двѣ тысячи руб., данныхъ Пахоміемъ на выстройку подворья, арх. Вонифатіемъ было ведено дѣло объ освобожденіи отъ платежа, въ чемъ его поддерживало и епархіальное начальство; однакоже по аппелляціонной жалобѣ Дзюрковскихъ въ Синодъ, послѣднимъ опредѣлено выплачивать наслѣдникамъ по 150 р. Въ число уплаты они получили 450 р., остальныя же деньги монастырь платить отказался по случаю начавшагося спорнаго дѣла о подворьѣ съ арендаторами, и наслѣдники должны были имѣть хожденіе по дѣлу въ гражданскихъ судахъ наравнѣ съ монастыремъ.

5. Неизвѣстно по какому случаю самъ преосв. Ѳеофилактъ началъ дѣло объ іеродіаконѣ Іосифѣ. Указомъ изъ Переславской консисторіи было предписано арх. Нектарію представить на разсмотрѣніе владыки „обстоятельное изъясненіе“ объ іеродіаконѣ Іосифѣ „по нѣкоторымъ оказавшимся сумнительствамъ“. Декабря 3 дня 1781 г. Нектарій донесъ, что Іосифъ „состоянія въ жизни не очень порядочнаго, за что не разъ вразумляемый увѣщаніями, поклонами и цѣпью оставался при своемъ упрямствѣ; сверхъ того не прилѣженъ въ молитвѣ, въ служеніи неисправенъ и какъ бы умомъ поврежденъ“. По таковому изъясненію архимандрита, Іосифъ переведенъ въ Пѣшношскій монастырь, съ допущеніемъ чреды служенія, при неослабномъ за нимъ смотрѣніи строителя Игнатія. Спустя восемъ мѣсяцевъ, Іосифъ 5-го сентября бѣжалъ изъ монастыря, неизвѣстно куда. Архимандритъ Никитскаго Переславскаго монастыря и ректоръ семинаріи, увидавъ въ своемъ монастырѣ какого-то монаха, допросилъ его и узнавъ, что онъ самовольно отлучившійся изъ Пѣшношскаго монастыря іеродіаконъ Іосифъ, препроводилъ его въ кон-

систорію, которая, допросивъ его—гдѣ находился во время своего побѣга, донесла Владыкѣ, что Іосифъ въ допросѣ показалъ, что онъ имѣетъ 60 л. отъ роду; сынъ священника; былъ женатъ и имѣетъ въ живыхъ одного сына Ивана, служащаго въ Государст. камеръ коллегіи канцеляристомъ; правилъ дьячковскую должность по уговору, въ селѣ Каменкахъ, гдѣ умеръ его отецъ; овдовѣлъ и въ 1772 г. по прошенію опредѣленъ въ Іосифовъ монастырь; былъ постриженъ въ монашество 1774 г. арх. Пахоміемъ и въ томъ же году посвященъ во іеродіакона. Къ сему показанію консисторія въ журналѣ присоединила, что за Іосифомъ подозрительныхъ дѣлъ не имѣется. На журналѣ консисторіи Владыка далъ резолюцію: „Іеродіакона Іосифа за чиненный имъ изъ монастыря побѣгъ, запретя священнослуженіе, отослать въ Лукіанову пустынь, а потомъ заковавъ его въ ножныя желѣза на мѣсяцъ, употреблять въ монастырскіе труды. По прошествіи же означеннаго срока, снявъ съ него оковы, держать въ тѣхъ же монастырскихъ трудахъ подъ строгимъ присмотромъ строителя". Въ октябрѣ 1772 г. Іосифъ былъ переведенъ въ Переславскій Никитскій монастырь безъ разрѣшенія въ священнослуженіи до усмотрѣнія настотеля; въ декабрѣ разрѣшенъ и съ него взята подписка о добромъ поведеніи.

6. 1831 года мая 13-го іеромонахъ Макарій въ прошеніи показалъ, что его безпричинно и жестоко избилъ іеродіаконъ Мельхиседекъ, о чемъ онъ приходилъ жаловаться арх. Гавріилу, но его келейникъ Иванъ Герасимовъ Бочаровъ не допустилъ, по своей безнравственной связи съ Мельхиседекомъ; на сего же Мельхиседека и Бочарова Макарій доносилъ о другихъ безнравственныхъ поступкахъ. По представленіи слѣдственнаго дѣла оказалось, что Макарій не доказалъ взводимыхъ доносовъ ни свидѣтельствомъ старшей братіи, ни свидѣтельствомъ посторонннихъ лицъ: почему митр. Филаретъ на слѣдственномъ дѣлѣ далъ слѣдующую резолюцію: «1) Дѣло въ непремѣнномъ или временномъ присутствіи рѣшить по законамъ; 2) подсудимыхъ іеромонаху Макарію и іеродіакону Мельхиседеку запретить первому благословеніе рукою и обоимъ священнослуженіе, ношеніе клобука, мантіи, камилавки и рясы до дальнѣйшаго расмотренія при рѣшеніи дѣла; 3) по обнаруженнымъ чрезъ сіе слѣдствіе грубымъ безпорядкамъ между братіею Іосифова монастыря и потому что въ то же время не открылось, чтобы настоятель монастыря на безпорядки сіи обратилъ вниманіе и употребилъ приличныя средства къ исправленію виновныхъ, строго подтвердить Іосифова монастыря архимандриту Гавріилу, чтобы онъ бдительнѣе и неослабнѣе смотрѣлъ за ввѣренною ему братіею и погрѣшающихъ тщательно исправлялъ, а о неисправляющихся

доносилъ по начальству установленнымъ порядкомъ, подъ опасеніемъ собственной отвѣтственности".

На докладѣ консисторіи о дѣлѣ замѣчательна резолюція митрополита, въ ней онъ между прочимъ пишетъ: „консисторія вѣритъ, что іеродіаконъ Мельхиседекъ билъ іеромонаха Макарія, но не довѣряетъ, что бившій ругался: статочное ли дѣло, чтобы кто либо бивъ другаго не ругалъ его, а восхвалялъ его добродѣтели"? По истеченіи трехъ лѣтъ наказаннымъ возвращены отнятыя права по засвидѣтельствованію настоятеля въ раскаяніи и исправленіи.

## IV.

1. По доношенію арх. Варлаама въ 1772 г. „о разломаніи въ окнѣ церкви преподобнаго Іосифа рѣшетки, но, за вѣроятнымъ помѣшательствомъ, оказавшейся въ цѣлости церковной утвари" консисторіею опредѣлено имѣть монастырю сторожей. Когда архимандритъ донесъ, что сторожа приставлены, но не бываютъ на своихъ постахъ за сдѣланнымъ ими въ 1771 г. возмущеніемъ и жалобою на него архимандрита, и что онъ опасается новаго нападенія въ случаѣ требованія его о сторожествѣ. Консисторія постановила, что „жалоба служителей составлена не по формамъ, изображеннымъ въ указахъ 1723 и 1762 гг.; что они должны жаловаться особо безъ монашествующихъ и притомъ въ Волоколамскую воеводскую канцелярію; что просьба ихъ не рѣшена; что объ увольненіи своемъ отъ монастырской службы они должны просить въ воеводственной коллегіи экономіи, а до того времени должны быть въ послушаніи монастыря".

2. По репорту арх. Варлаама о похищеніи денегъ неизвѣстно кѣмъ находившихся въ ящикѣ подъ казенною печатью въ церкви чудотворца Іосифа, при гробѣ его, по показанію ризничаго діакона Саввы до десяти рублей. Консисторіею опредѣлено произвести слѣдствіе арх. Нектарію съ братіею. По донесеніи, что гробовой іеромонахъ Варлаамъ умеръ и ризничій перешелъ въ Воскресенскій монастырь, дѣло прекращено 5 декабря 1785 г.

3. Во время ловли рыбы, 1843 г. августа 12, неводомъ въ среднемъ прудѣ штатными служителями и послушниками, при наблюденіи настоятеля Агапита, оборвалась веревка, которою тянули неводъ. Для прикрѣпленія его послушникъ Иванъ Ивановъ снялъ платье, пошелъ въ воду, но при семъ сталъ тонуть и былъ вынутъ другими на берегъ въ безпамятствѣ. По принятіи обычныхъ мѣръ при спасеніи тонувшихъ, послушникъ пришелъ въ чувство и былъ сведенъ въ свою келью,

гдѣ пилъ чай съ молокомъ для возбужденія тошноты, которой впрочемъ не было. На другое утро у Иванова открылось кровохарканіе, чему онъ не рѣдко и прежде подвергался при слабости груди; 13-го былъ исповѣданъ, но не причащенъ по причинѣ продолженія кровохарканія; 14 утромъ померъ.

Становой приставъ Волоколамскаго земскаго суда, имѣвшій непріязненное отношеніе къ монастырю, донесъ суду, что послушникъ Ивановъ похороненъ незаконно безъ вѣдома суда; къ приведенію его въ сознаніе были приняты незаконныя мѣры; имѣлъ синія пятна: почему предложилъ подвергнуть умершаго анатомическому изслѣдованію о причинѣ смерти. Временное присутствіе прибыло въ монастырь, открыло засѣданіе внѣ монастыря, допросило о событіи штатныхъ и потребовало монашествующихъ къ допросу. Архимандритъ въ отпускѣ братіи отказалъ суду. По открытіи присутствія въ другомъ приличномъ мѣстѣ монашествующіе дали свои показанія о событіи, послѣ чего судъ потребовалъ вскрытія тѣла и по несогласію на сіе архимандрита судъ донесъ Московскому гражданскому губернатору. Губернаторъ командировалъ чиновника г. Кобылинскаго, а духовное правительство назначило депутата протоіерея Волоколамскаго собора Іоанна Совѣтова и приказало архимандриту допустить къ разрытію могилы и вскрытію умершаго, если будетъ нужно и о поступкѣ архимандрита имѣть сужденіе по окончаніи слѣдствія. Г. Кобылинскій снова сдѣлалъ дознаніе о событіи съ Ивановымъ и донесъ, что послушникъ почувствовалъ отъ холодной воды кашель съ кровохарканіемъ, который продолжался до 14 числа; насильственной смерти не было и повода къ разрытію могилы и анатомическому изслѣдованію умершаго не оказалось. Дѣло сочтено рѣшеннымъ.

*Секретное дѣло.* Въ 1846 г., 6 іюня, г. Рузы городничій прислалъ арх. Агапиту отношеніе о дѣлателяхъ фальшивой монеты арестантахъ. Какое отношеніе имѣло сіе дѣло къ Іосифову монастырю и что отвѣчалъ архимандритъ—неизвѣстно. Но архимандритъ защищался, что медленность въ исполненіи требованія городничаго произошла отъ почты; на семъ дѣло и кончено.

*Секретное дѣло*, начавшееся 20 февраля 1850 г., по доносу арх. Агапита состояло въ слѣдующемъ: іеромонахъ Самуилъ неоднократно произносилъ хулы на преп. Іосифа и не поминалъ его на отпускахъ. Дѣло было разслѣдовано обыкновеннымъ порядкомъ, для чего Самуилъ былъ переведенъ на временное пребываніе въ Покровскій монастырь. По окончаніи слѣдствія Самуилъ, не отвергавшій

своихъ словъ на преподобнаго, лишенъ сана и оставленъ на покаяніи въ Берлюковской пустыни; но по продолженіи имъ порока пьянства и задорной жизни, вовсе былъ исключенъ изъ духовнаго званія и отосланъ въ Московское губернское правленіе для приписки внѣ Москвы.

Самуилъ былъ въ мірѣ Сергѣй Ивановъ Ширяевъ, кончившій курсъ въ Виѳанской семинаріи, постриженникъ Саввинскаго монастыря и состоялъ учителемъ Звенигородскаго духовнаго училища.

## СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ МОНАСТЫРЯ.

### Общее обозрѣніе средствъ содержанія.

До XVIII вѣка средствами содержанія Іосифова монастыря были недвижимыя имущества: вотчины, угодья и земли. Имущества сего рода были пожалованы великими князьями, удѣльными государями, высшими духовными лицами, боярами, частными благотворителями и пріобрѣтенныя куплею или мѣною. Къ Іосифову монастырю принадлежало вотчинныхъ крестьянъ 11.422 души (Истор. Рос. Іер.). Акты на право владѣнія сохранялись въ монастырѣ. Въ спискѣ рукописей Анастасевича подъ № 69 значится: „Акты числомъ 157, начиная съ XVII вѣка, 196 л. скороп. 6, содержащія въ себѣ сего монастыря (Пречистыя Богородицы Іосифова монастыря, иже есть на Ламскомъ Волокѣ) крѣпости земскія, данныя и купчія и мѣновыя и грамоты царя и великаго князя и удѣльныхъ государей, жалованная, несудимыя и проѣзжія“ (Отеч. Зап. 1823 г., январь).

Съ 1701 года недвижимыя имущества всѣхъ монастырей и проч. перешли въ вѣдѣніе монастырскаго приказа, которымъ было убавлено число монашествующихъ во всѣхъ монастыряхъ и положено жалованье весьма ограниченное. Іосифову монастырю предоставленъ былъ окладъ жалованья въ 316 руб. Въ 1710 году вотчины монастырскія раздѣлены на *опредѣленныя* и *заопредѣленныя*, т.-е. на содержаніе и въ управленіе монастырей возвращены столько изъ бывшихъ ихъ вотчинъ и угодій, сколько сихъ вотчинъ могли доставить извѣстному монастырю денежное и хлѣбное жалованье въ 1701 г. опредѣленное; а количество сборовъ превышавшее жалованье шло въ монастырскій приказъ и послѣднія вотчины были подъ непосредственнымъ его управленіемъ и назывались заопредѣленными, а первыя, съ коихъ шло жалованье на монастырь, управлявшій ими, названы опредѣленными, т.-е. для содержанія монастыря. Іосифову монастырю было предоставлено управленіе 3.604 душами. Этотъ порядокъ въ управленіи

и пользованіи вотчинами существовалъ до 1764 г., въ который были отобраны вотчины отъ всѣхъ монастырей и положено окладное жалованье, смотря по классамъ: Іосифову монастырю положено окладнаго жалованья на содержаніе монастырскихъ зданій и ризницъ 250 руб. при опредѣленномъ количествѣ земли для пашни, сѣнокоса, кромѣ земли для огородовъ и садовъ монастырскаго двора. Императоромъ Павломъ Петровичемъ возвышены оклады штатнаго жалованья и земли прибавлено до 30 десятинъ, дано по мельницѣ и по озеру, или пруду для рыбной ловли. Іосифову монастырю была предоставлена мельница на р. Сестрѣ при Теряевой слободѣ и предоставленъ прудъ при монастырѣ.

Приводимъ реестръ вотчинъ, земель и угодій по дѣламъ архивовъ консисторіи и монастырскаго, съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ денегъ и хлѣба.

*Замѣчанія.* 1. Перечень опредѣленныхъ вотчинъ, находившихся въ селеніяхъ отъ 49 до 56 съ количествомъ душъ, извлеченъ изъ вѣдомости 1763 г., при которой арх. Адріанъ, представляя рублевый сборъ съ каждой души въ количествѣ 2.023 руб., опредѣленно говоритъ, что по числу душъ осталось въ доимкѣ 1.581 р., т.-е. 3.604 р. (дѣло № 25). 2. Въ опредѣленныя вотчины входили селенія не въ цѣломъ составѣ, но въ совокупности съ заопредѣленными: почему въ одномъ селеніи встрѣчаются два счета душъ. 3. Нѣкоторыя селенія поименованы безъ показанія числа душъ: можно полагать, что они, исключительно предъ другими, исполняли монастырскія работы, почему были освобождены отъ рублеваго сбора. Существованіе таковыхъ селеній видно изъ дѣла 1753 г. (№ 5).

## ВОТЧИНЫ, ЗЕМЛИ И УГОДЬЯ ІОСИФОВА МОНАСТЫРЯ.

| Наименованіе вотчинъ | Число душъ. По архиву консисторіи. | Число душъ. По архиву монастыря. | Губернія, уѣздъ. |
|---|---|---|---|
| Село Ангелово..... | 66 | 211 | Московскаго. |
| Акулово..... | 70 | — | Тверскаго. |
| Авдотьино..... | — | 46 | Волоколамскаго. |
| Село Бужерово и село Савельево съ деревнями..... | 152 | 363 | Моск. иногда Дмит. |
| Бѣлое..... | 96 | — | Рузскаго. |
| Буланино..... | 46 | — | „ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Село Балашково съ деревнями..... | 70 | 691 | Тверскаго. |
| Болотово..... | 80 | — | » |
| Балышево..... | 18 | — | Зубцевскаго. |
| Благинино..... | 110 | — | Тверскаго. |
| Балабановской выти. | — | — | Рузскаго. |
| Село Бренево съ деревнею Келей.. | — | 85 | Клинскаго. |
| Бѣлый Кладязь..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Село Буйгородъ..... | — | 208 | » |
| Быково.....›.... | — | 64 | » |
| Борисково дер..... | — | 1 | Рузскаго. |
| Вельяминово съ Трусовымъ... | 145 | — | Можайскаго. |
| Выползово..... | 12 | — | Старицкаго. |
| съ приписными... | 2 | — | » |
| Село Всино съ дер. и село Озерны. | — | 2295 | Козельскаго. |
| Высоково выти..... | — | 152 | Рузскаго. |
| Волуйки..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Горково..... | 39 | — | Рузскаго. |
| Головково..... | 17 | — | Зубцевскаго. |
| Горицъ ..... ... | — | — | Рузскаго. |
| Гаврино..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Голубцево..... | — | 31 | » |
| Глазочево..... | — | — | » |
| Дубровки..... | 25 | — | Тверскаго у. |
| Дрызлово..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Есиковской выти... | — | 145 | Рузскаго. |
| Евсевьево..... | — | 37 | Волоколамскаго. |
| Ефремово..... | — | 45 | » |
| Ефимьево..... | — | 44 | » |
| Задорье..... | 41 | — | Старицкаго. |
| Заовражье большое.. | — | 103 | Волоколамскаго. |
| Золево большое.... | — | 41 | » |
| Илейкино..... | 63 | — | Старицкаго. |
| Ивановской выти.... | — | — | Рузскаго. |
| Принархово ..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Копцово ..... | 22 | — | Рузскаго. |
| съ приписными... | 3 | — | » |
| Конятино..... | 56 | — | Старицкаго. |
| Копково малое..... | 44 | — | » |
| Копково большое... | 90 | — | » |
| Келей и Бренево см. Бренево..... | 85 | — | Клинскаго. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Кобѣево дер..... | — | — | Рузскаго. |
| Колуево дер..... | — | — | » |
| Комово дер..... | — | — | » |
| Кузяевской выти... | — | 148 | » |
| Коблово дер..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Курьяново..... | — | 47 | » |
| Кульвино..... | — | — | » |
| Каростино..... | — | — | » |
| Касилово..... | — | — | » |
| Ленково..... | 103 | — | Рузскаго. |
| Село Луковниково съ дер. | 49 | — | Старицкаго. |
| Логвиново..... | 28 | — | Зубцевскаго. |
| Лебятинской выти.. | — | 149 | Рузскаго. |
| Литвиново..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Лысцово дер..... | — | — | Рузскаго. |
| Село Мамошино съ дер.. | 71 | 304 | » |
| Мерейкино..... | 60 | — | Тверскаго. |
| Митино дер..... | — | — | Рузскаго. |
| Мясоѣдово..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Село Новое съ дер..... | 51 | — | Рузскаго. |
| Нащокино..... | 18 | — | Старицкаго. |
| Село Новошино съ дер.. | — | 657 | Волоколамскаго. |
| Никольской выти... | — | — | Рузскаго. |
| Нефедовской выти.. | — | 152 | » |
| Никиты великаго... | — | 27 | Волоколамскаго. |
| Осташковская слоб.. | 1191 | 1202 | Ржевскаго. |
| Село Обабурово..... | 58 | 56 | Владимірскаго у. |
| Озерны съ дер. см. Веино.. | — | — | Козельскаго. |
| Окуловской выти.... | — | 149 | Рузскаго. |
| Сельцо Очищево..... | — | 89 | Волоколамскаго. |
| Оценово..... | — | 72 | » |
| Приписная Опекалова пустынь съ деревнями..... | — | — | Старицкаго. |
| Полуятино..... | 80 | — | Тверскаго. |
| Покровской выти... | — | 149 | Рузскаго. |
| Поповкино..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Сельцо Ракитино съ дер... | 47 | 716 | Рузскаго. |
| Рыбушкино..... | 26 | — | » |
| Рахманово..... | — | 29 | Волоколамскаго. |
| Рожествено..... | — | — | » |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Ровенъ..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Ромячино..... | — | — | „ |
| Савельево съ Бужаровымъ и д. см. Бужерово. | — | — | „ |
| Спасское..... | 163 | — | Рузскаго. |
| Скирманово..... | 91 | — | „ |
| Степино..... | 23 | — | Старицкаго. |
| Смольниково дер.... | — | — | Рузскаго. |
| Сытино..... | 20 | — | Тверскаго. |
| Стромилово большое. | — | 50 | Волоколамскаго. |
| Стромилово малое... | — | 36 | „ |
| Сафатово..... | — | 40 | „ |
| Сельцо Трусово см. Вельяминово. | — | 144 | Можайскаго. |
| Теряева слобода.... | — | 88 | Рузскаго. |
| Турово..... | 50 | — | Тверскаго. |
| Тимонино..... | 45 | 39 | Волоколамскаго. |
| Село Тимошево..... | — | 70 | „ |
| Тонновской выти... | — | 150 | Рузскаго. |
| Успенской выти.... | — | 149 | „ |
| Утѣшево..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Село Фустова гора съ дер. | 11 | 119 | Зубцевскаго. |
| Харитоново..... | — | — | Волоколамскаго. |
| Чеклевской выти.... | — | 148 | Рузскаго. |
| Чащевской выти.... | — | 149 | „ |
| Село Шестаково съ дер.. | 67 | 149 | „ |
| Шестаковской выти. | — | 147 | „ |
| Деревня Шиморово съ дер.... | — | 579 | Старицкаго. |
| Ѳадѣево дер..... | — | — | Рузскаго. |
| Ѳилатовской выти .. | — | 152 | „ |
| Итого | 3604 | 10.716 | |

Пустоши:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Шалыгино..... | — | — | неизвѣстно. |
| Ярцево..... | — | — | неизвѣстно. |

*Замѣчанія.* 1. Итогъ по монастырскому архиву опредѣленныхъ и заопредѣленныхъ вотчинъ показанъ менѣе на 706 душъ противъ количества 11,422 души; это какъ извѣстно произошло отъ самаго архива, въ которомъ, по давности времени, оказались надорванные, вырванные и перебитые листы и, въ иныхъ мѣстахъ по ветхости, невозможно было разобрать цифры.

2. Въ дѣлахъ архива консисторіи не найдено описанія мѣстностей селеній, окладовъ денежныхъ, хлѣбныхъ и сѣнныхъ; это дѣло будущаго изслѣдователя.

## ДОХОДЫ И РАСХОДЫ МОНАСТЫРЯ.

*Общій обзоръ.* О доходахъ и расходахъ монастыря при владѣніи вотчинами пользуемся сохранившимися вѣдомостями въ консисторскомъ архивѣ. Изъ нихъ видно, что 1) монастырь кромѣ окладнаго жалованья въ 316 руб. имѣлъ доходы *денежные, хлѣбные, сѣнные* и отъ *продажи скота.* Изъ первыхъ были сборы на стряпчаго, на содержаніе вотчиннаго приказа, на прикащика половинные, мельничные, на жалованье за трудъ при сборахъ военнымъ и другимъ, за неотбываніе монастырскихъ работъ съ отдаленныхъ вотчинъ, на церковныхъ сторожей, на отдачу рекрутовъ, съ гуляющихъ людей, т.-е. работавшихъ по найму въ другихъ мѣстахъ внѣ своей осѣдлости, на семинарію, на каѳедру, постройки монастырскихъ зданій и церквей. Изъ *хлѣба* монастырь получалъ въ свою пользу—приплодный съ десятинной пашни, оброчный и по другимъ статьямъ; съ монастырскихъ запашекъ въ 14 селеніяхъ на 554 десятинахъ и въ нихъ *сѣнокосы.*

Изъ собранныхъ доходовъ монастырь расходовалъ *деньгами,* внося въ казну доходы: оброчные, вытные, пустошные и мельничные; *хлѣбомъ* и *сѣномъ,* внося въ казну остатокъ послѣ собственнаго употребленія, выдачѣ военнымъ чинамъ, жившимъ на прокормленіи монастыря и выдачѣ сборщикамъ изъ военныхъ и крестьянъ.

**Реестръ мѣстъ, въ которыхъ были монастырскіе запашки и сѣнокосы.**

1) Ангелово, 2) Трусово, 3) Бужерово, 4) Савельево, 5) Новое, 6) Шестаково, 7) Мамошино, 8) Балашково, 9) Веино, 10) Озерны. 11) Приписная Опекалова пустынь, 12) пустошь Ярцево, 13) пустошь Шалыгино.

### ВѢДОМОСТЬ 3.

*Къ дѣлу № 15.*

**Выписка изъ приходо-расходной денежной суммы за 1757 г.**

| Статьи прихода. | Р. | К. |
|---|---|---|
| Оставалось.... | 1401 | — |
| Вытныхъ съ села Буйгорода съ деревнями..... | 145 | — |
| Оброчныхъ. ..... | 212 | — |

| | Р. | К. |
|---|---|---|
| За отдаваемыя въ оброкъ пустоши, пашенныя и сѣнокосныя расчистки | 287 | — |
| Стряпческихъ денегъ со всѣхъ вотчинъ | 102 | — |
| На покупку въ вотчинный приказъ сургуча, бумаги, на наемъ соборныхъ сторожей и проч | 64 | — |
| Прикащицкаго половиннаго дохода | 109 | — |
| За отдаваемыя въ наемъ въ Москвѣ палатки и оброка съ гуляющихъ людей | 94 | — |
| Съ мельницъ состоящихъ въ дачахъ монастыря | 54 | — |
| Итого | 1067 | — |
| Съ остаточными | 2468 | — |

Расходъ за 1757 г.

| | Р. | К. |
|---|---|---|
| На покрышку главъ на соборѣ куплено 100 п. желѣза | 250 | — |
| По случаю освященія собора и Петропавловской церкви епископомъ Тимофеемъ израсходовано на рыбу, икру, пряности, вино и проч | 190 | — |
| Архимандриту дровяныхъ изъ конюшеннаго дохода | 267 | — |
| Ему же на пріемъ гостей | 56 | — |
| На позолоту въ Петропавловской церкви | 60 | — |
| На шитье кафтановъ архіерейск. пѣвчимъ | 53 | — |
| На архимандричій крестъ съ чепочкою | 20 | — |
| На одежду престоловъ и жертвенниковъ | 40 | — |
| На двѣ завѣсы | 22 | — |
| Отцу архимандриту на платье | 44 | — |
| На шубу лисью | 46 | — |
| Во время освященія двухъ церк- | | |

| | Р. | К. |
|---|---|---|
| вей роздано архіерейскимъ пѣвчимъ и проч..... | 51 | — |
| Служащимъ за сборомъ хлѣба оберъ-и унтеръ-офицерамъ..... | 134 | 24¼ |
| На отдачу рекрутъ..... | 100 | — |
| Монашествующимъ жалованья.. | 62 | — |
| и проч. расходы..... ..... | | |
| Всего... | 2246 | — |
| Осталось.... | 222 | 58 |

Выписка изъ *хлѣбенной* вѣдомости 1757 г., въ томъ числѣ съ монастырскими запашками въ 13-ти селеніяхъ на 554 десятинахъ собрано разнаго хлѣба ..... 1220 четвертей.

Расходъ за 1757 годъ.

| | | |
|---|---|---|
| За трудъ иконописцамъ и другимъ мастеровымъ отпущено разнаго хлѣба..... | 28 | четвертей. |
| На милостыню..... | 17 | четвертей 15 четвериковъ. |
| Въ Волоколамскій Власіевскій *) женскій монастырь всякаго хлѣба.. | 7 | четвертей 15 четвериковъ. |
| Туда же на просвиры пшеничной муки..... | 1 | четверть. |
| На пропитаніе находившимся отставнымъ капраламъ и солдатамъ ржи..... | 57 | четвертей. |
| Имъ же крупъ овсяныхъ..... | 3 | четверти и 4 четверика. |
| На прокормъ лошадей для гостей и проч..... | 21 | четверть и ¼ четверика. |
| Всего расхода.... | 400 | четвертей. |

Остатокъ представленъ въ коллегію экономіи.

Въ 1761 г. было собрано хлѣба 2669 четвертей, расходовано 1710 четвертей.

Въ томъ же году къ 1762 съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ осталось 1.188 руб.

---

*) Извѣстно, что въ Власьевскомъ монастырѣ погребена мать преподобнаго Іосифа.

Въ *сѣнной вѣдомости* показано скошеннаго сѣна въ 13-ти селеніяхъ 4101 п.

Тамъ же было разнаго скота.. 212
съ приплодными..... 267 } скотинникъ.

## ВѢДОМОСТЬ 3.

*Къ дѣлу № 17.*

**Вѣдомость о количествѣ собранныхъ доходовъ съ вотчинныхъ крестьянъ разныхъ уѣздовъ, платившихся въ канцелярію синодальнаго экономическаго правленія, оброчныхъ, вытныхъ и пустошныхъ за 1757 годъ.**

| | Р. | К. |
|---|---|---|
| Клинскаго уѣзда съ деревень Келей и Бренево..... | 14 | 21 |
| Владимірскаго уѣзда села Абабурова..... | 40 | — |
| Козельскаго уѣзда селъ Веина и Озерны съ дер . | 207 | 1 |
| Тверскаго уѣзда села Балашкова съ дер. ..... | 35 | — |
| Ржевскаго уѣзда Осташковской слободы..... | 39 | 20 |
| Рузскаго уѣзда села Спасскаго и сельца Ракитина съ деревнями..... | 110 | 81¼ |
| Старицкаго уѣзда Опекалова пустынь и село Луковниково съ дер..... | 90 | 77 |
| Зубцевскаго уѣзда села Фустовой горы съ дер. ... | 28 | 51 |
| Рузскаго уѣзда Теряевой слободы съ дер. и служебниковъ жилаго оброка..... | 14 | 32 |
| За раздаваемыя монастырскимъ служителямъ окладныя пустоши..... | 28 | 5 |
| Всего... | 607 | 88¼ |
| Сверхъ сего въ доимкѣ, по противности и ослушанію крестьянъ, на означенный 757 г. имѣется Тверскаго уѣзда, Ржевскаго, Рузскаго, Московскаго и Дмитровскаго уѣзд. | 340 | 56 |
| Села Балашкова съ дер..... | 40 | 31 |
| Осташковской слоб. не записавшихся въ купечество | 53 | 48 |
| Села Бужерова съ селы и дер..... | 61 | 99 |
| Итого... | 496 | 34¼ |

## ВѢДОМОСТЬ 1.

*Къ дѣлу № 14.*

**Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ при намѣстникѣ Боголѣпѣ за его управленіе монастыремъ въ 1750 г., изъ дѣла начавшагося въ 1754 г.**

| Статьи прихода 1750 г. | Р. | К. |
|---|---|---|
| Окладныхъ | 304 | 87 |
| Неокладныхъ | 213 | 43 |
| Стряпческихъ | 123 | 99 |
| Прикащичьяго половин. дохода | 100 | 94 |
| На покупку писчей бумаги, сургуча и проч. | 76 | 97 |
| На расходы по дѣлу съ Смоленскою шляхтою | 105 | 77 |
| За проданный скотъ и всякой еровой хлѣбъ и пр. статьи | 786 | 86¾ |
| Итого | 1712 | 83¾ |

| Статьи расхода 1750 г. | Р. | К. |
|---|---|---|
| Преосвященному Серапіону въ жалованье | 400 | — |
| Къ шитью келейнаго платья | 15 | 79 |
| Въ Никитскій монастырь | 69 | 90 |
| На содержаніе пѣвчихъ за 1749 и 1750 гг. | 240 | — |
| Отставнымъ оберъ-офицерамъ и рядовымъ солдатамъ и монашествующимъ жалованье | 100 | 8¼ |
| Въ монастырскія надлежащія потребности | 346 | 35 |
| Въ приказные по городамъ расходы | 82 | — |
| Въ жалованье | 14 | — |
| Итого | 1268 | 12¼ |
| Осталось | 444 | 74 |

Изъ оставшихся денегъ на келью іеромонаху Боголѣпу 5 руб., полведра виноградnаго да гданскаго штофъ 2 руб. 50 к., бѣлаго полведра 1 руб., провѣсной икры 45 к. Итого 8 руб. 95 к.

## ВѢДОМОСТЬ 2.

**Статьи прихода 1751 г. при намѣстникѣ Боголѣпѣ.**

| | Р. | К. |
|---|---|---|
| Окладныхъ | 324 | 82 |
| Неокладныхъ: Пустошныхъ | 285 | 43 |
| Стряпческихъ | 166 | 48 |

| | | |
|---|---|---|
| На покупку писчей бумаги и проч. | 92 | 84 |
| За семинарскій хлѣбъ двадцатая часть | 37 | 19 |
| На расходы по дѣлу съ Смоленскою шляхтою | 87 | 49 |
| На расходы по Романовскому дѣлу | 14 | 78 |
| Съ гуляковъ положеннаго оброка | 84 | 50 |
| За проданный всякій хлѣбъ | 951 | 50 |
| Прикащичьяго половин. дохода | 146 | 6 |
| Вкладныхъ въ ящикѣ | 13 | 77 |
| Вводныхъ съ Волоколамскаго уѣзда | 4 | — |
| Итого... | 2322 | 78 |
| Расходъ 1751 г. | | |
| По тѣмъ же, что 1750 г., статьямъ | 2102 | 93 |
| Осталось | 219 | 85 |
| Изъ остальныхъ на Боголѣпа | 44 | — |
| Приходъ за 1752 г. | 2328 | 8¾ |
| Расходъ | 1726 | 58 |
| Осталось | 601 | 50 |
| Изъ остальныхъ на Боголѣпа | 44 | 65 |
| Приходъ за 1753 г. | 1800 | 1½ |
| Расходъ | 1814 | 79 |
| Осталось къ 1754 году | 1266 | 9 |

б) Доходы и расходы съ 1764 г. по отобраніи вотчинъ.

Изъ двухъ вѣдомостей за 1780 и 1787 гг. видно, что кромѣ окладнаго дохода въ 250 руб. былъ неокладной: а) кружечный, б) свѣчной, в) ярмарочный (въ 4 ярмарки: въ Троицынъ день, 29 іюня, 15 августа и 8 сентября) не восходившій до одной тысячи рублей и г) съ подворья 300 руб. до 1813 г., притомъ не во всѣ годы; весь доходъ расходовался на ремонтъ монастырскихъ зданій и ризницу; доходъ съ подворья сталъ возрастать по введеніи монастыря во владѣніе имъ съ 1815 г.; относительно расхода изъ суммъ подворья мною сказано въ отдѣлѣ „о зданіяхъ монастыря и содержаніи братіи“.

**Выписка изъ матеріаловъ для исторіи русской церкви, помѣщенной въ Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (1884 г.), № 39. Николая Чудотворца церковь, въ селѣ Ангеловѣ.**

Село Ангелово, на рѣчкѣ Банѣ, въ XVI ст. находилось Московскаго уѣзда, Горетова стана, въ вотчинѣ Іосифова монастыря „по купчей Ивана Кувшинова 1532 г.“. Въ селѣ Ангеловѣ, въ 1584 г.,

существовала церковь во имя Успенія пресвятыя Богородицы деревянная клѣтцки. По писцовымъ книгамъ Московскаго уѣзда 131 (1623 г.) значится: „въ селѣ церковь Николы Чудотворца древянъ, клѣтцки, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги все монастырское строенье; да на церковной землѣ во дворѣ попъ Иванъ Павловъ, во дворѣ дьячекъ Степанко Павловъ, во дворѣ пономарь Терешка Яковлевъ, во дворѣ просвирница Лукерьица, пашни церковные земли 16 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна, по рѣчкѣ Банѣ, 10 копенъ, да въ селѣ дворъ монастырской, 5 дворовъ монастырскихъ дѣтенышей, людей въ нихъ 5 человѣкъ, 5 дворовъ крестьянскихъ и 7 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 12 человѣкъ.“

О существованіи въ селѣ Ангеловѣ Николаевской церкви, какъ „жилой“, имѣются свѣдѣнія въ приходныхъ книгахъ патріаршаго казеннаго приказа, въ которомъ она писалась 7136 (1628 г.) подъ Селецкой, Радонежской и Загородской десятинами, такъ: „церковь Никола Чудотворецъ въ вотчинѣ Осипова монастыря, дани три алтына, по наказу гривна, апрѣля въ 8 день на нынѣшній 136 г. тѣ деньги взято.“ За послѣдующіе 1642 — 1705 гг. „Николаевская церковь“ писалась подъ загородскою десятиною „въ селѣ Ангеловѣ, у рѣчки Бани, въ вотчинѣ Іосифова монастыря, дани 17 алтынъ 4 деньги, заѣзда гривна, а въ 1706—1740 г. „дани 31 алтынъ.“

Въ 1646 г. въ селѣ Ангеловѣ числилось 16 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 39 чел. и 5 дворовъ бобыльскихъ, въ нихъ 8 чел.; у церкви находился во дворѣ попъ Георгій, а за 1678 г. значится: „дворъ монастырской, людей въ немъ 4 человѣка, 12 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 44 чел. и 9 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 17 человѣкъ.“

7188 (1680 г.) іюля 27 дня, по осмотру и описи Ивана Соболева и подъячаго патріаршаго разряда Якова Тулубьева, по указу патріарха Іоакима, „церковной Николаевской земли, въ селѣ Ангеловѣ, объявилось 6 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣннаго покоса 10 копенъ, при церкви попъ Василій.“ По писцовымъ книгахъ Московскаго уѣзда 193 и 194 (1685—1686 гг.) въ селѣ Ангеловѣ церковь Николая Чудотворца древяна, клѣтцки, ветха; да въ селѣ жъ крестьянъ 11 дворовъ и бобылей 3 двора. При церкви находились священники: Василій Лукьяновъ (1680—1686 г.), Евсевій Васильевъ (1685—1704 г.); пономари: Евсевій Васильевъ (1685 г.) и Петръ Евсевьевъ (1704—1710 г.). Въ селѣ Ангеловѣ въ 1704 г. числилось 24 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 80 человѣкъ.

По книгамъ казеннаго приказа за 1734 г. значится: въ церкви

Николая Чудотворца, въ селѣ Ангеловѣ, на подмогу полковымъ попамъ 10 копенъ взято. При церкви попъ Михаилъ Даниловъ.

### О штатныхъ служителяхъ.

Штатныхъ служителей монастырь принималъ по прошеніямъ; они были изъ государственныхъ крестьянъ, получали отъ обществъ приговоры объ увольненіи съ утвержденія казенною палатою. Бывъ приняты въ монастырскую службу, они должны были всецѣло посвящать свой трудъ для монастырскихъ дѣлъ, за что получали жалованье, усадьбы и другія угодья. Въ случаяхъ непослушанія или другихъ пороковъ были посылаемы для вразумленія въ гражданское вѣдомство; равно въ случаяхъ неудовольствія на монастырскія власти они должны были искать суда въ гражданскомъ вѣдомствѣ; самовольный выходъ изъ монастыря не былъ допускаемъ; увольнялись монастыремъ въ случаяхъ болѣзни или старости и отсылались въ свои общества или приписывались въ мѣщанство. Дѣти штатныхъ служителей, по согласію монастыря, принимались преемственно въ штатъ, но однако же они были освобождены отъ рекрутства и другихъ земскихъ повинностей.

Въ № 30, примѣры по дѣлу 1772 г. о разломаніи рѣшетки въ окнѣ церкви преподобнаго Іосифа, въ жалобѣ архимандрита Варлаама на ослушаніе штатныхъ, консисторія приказала архимандриту объявить штатнымъ, что они имѣя неудовольствіе на архимандрита должны были жаловаться не епархіальному начальству, а въ Волоколамскую воеводскую канцелярію и объ увольненіи отъ монастырской службы должны просить въ воеводственной коллегіи экономіи, а до того времени должны быть въ послушаніи монастыря.

Въ № 118, по репорту 1825 г. архимандрита Гавріила въ Московскую духовную консисторію, объ исключеніи изъ штатныхъ служителей крестьянина Федора Иванова Губина и объ опредѣленіи на его мѣсто, деревни Носовой, Буйгородской волости, крестьянина Аѳанасія Осипова, дѣло рѣшено тѣмъ, что по увольненіи отъ общества и утвержденіи Московскою казенною палатою, проситель утвержденъ.

Въ № 204, въ 1843 г. объ увольненіи служителя Шестова изъ штата для поступленія въ мѣщанство: казенная палата не удовольствовалась свидѣтельствомъ архимандрита Агапита о болѣзни Шестова, а потребовала чрезъ консисторію докторское свидѣтельство и только по полученіи его причислила Шестова въ Московское мѣщанство.

Съ освобожденіемъ крѣпостныхъ крестьянъ штатные служители приписались къ разнымъ обществамъ; монастырскія работы исполняются вольнонаемными.

**Имена штатныхъ служителей въ 30-хъ годахъ.**

Левонъ, конюхъ и кучеръ
Карпъ, поваръ на братской трапезѣ
Ламакинъ Дмитрій, Андрей Прохоровъ
Іона, кузнецъ
Прохоръ Алексѣевъ, поваръ арх. Никифоръ
Ѳедоръ Александровъ Рябкинъ
Аѳанасій Осиповъ
9. Никита поваръ братскій

} Всѣ имѣли дома и огромныя усадьбы.

Кромѣ сихъ домовъ были домы служащихъ въ Волоколамскомъ духовномъ правленіи:

10. Повытчика Ивана Кондратьевича Виноградова.

11. Рядомъ сторожа Николая Васильева.

12. Приказнаго Михаила Иванова Левитскаго.

13. Кузница въ сараѣ, противъ главнаго фасада монастыря, рядомъ съ домомъ повытчика. Домъ повытчика стоялъ къ лѣсу за каналомъ противъ главнаго фасада монастыря.

Прочіе дома на лѣвой сторонѣ къ рощѣ и въ заворотѣ по Стромиловской дорогѣ два дома.

14. На большой площади противъ монастыря, близко къ большому Іосифовскому пруду, находились постоянныя лавки, крытыя тесомъ, болѣе 10; на этой площади бывали самыя ярмарки.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## предметовъ для лѣтописи монастыря.


| | Стр. |
|---|---|
| Отзывъ о зданіяхъ монастыря двухъ іерарховъ | 19 |
| Ограда | 20 |
| Колокольня | 21 |
| Соборная Успенская церковь | 22 |
| Ея состояніе до 1840 года | 24 |
| „ послѣ 1840 года | 33 |
| Церковь Богоявленія Господня | 35 |
| „ Петропавловская | 37 |
| „ Смоленская | — |
| „ Всѣхъ святыхъ | — |
| Монастырская часовня | 38 |
| Гостинница | — |
| Братскія келліи | — |
| Настоятельскіе покои | — |
| Мельница | 39 |
| Роща | — |
| Московское подворье на Ильинкѣ | — |
| Происхожденіе его | 43 |
| Мѣра земли подъ подворьемъ | 49 |


## Несуществующія зданія.


| | |
|---|---|
| Церковь Благовѣщенія на подворьѣ | 50 |
| Каменный 3-хъэтажный корпусъ | — |
| Деревянный 3-хъэтажный корпусъ | 51 |
| Архимандричьи покои | — |
| Три царскіе покоя | — |
| Училищное помѣщеніе | — |
| Разныя постройки | — |

## Монастырское имущество.

Церковное. Вещи, бывшія въ употребленіи преп. Іосифа.... 52
Иконы и паникадила 1754 года ..... —
О неявившихся церковныхъ вещахъ..... 53
Уничтоженіе древнихъ облаченій 1780 года ..... 54
„ древнихъ св. иконъ 1780 года ..... 56
„ о ковчегѣ ..... 61
„ древнихъ облаченій 1781 года ..... 62
Вещи найденныя по смерти архим. Гавріила..... 68
Опись рукописей библіотеки въ 1778 году ..... 69
Прибавленіе къ рукописямъ..... 74
Конюшенное 1782 года..... 75
Келейное, настоятельское 1789 года..... 78
Столовое 1782 года..... 79
настоятельское..... 81
братское ..... 82
Рухлядь ..... 83
Столярный инструментъ ..... —
Кузнечный матеріалъ ..... 84
Опись приказной палаты..... —
Опись чугунныхъ пушекъ..... 85
Происхожденіе ихъ ..... 86
Настоятели монастыря ..... —
Намѣстники монастыря..... 93
Казначей..... 94
Число братіи, содержаніе и комплектованіе..... 95
Судныя дѣла..... 102
Средства содержанія монастыря..... 113
Реестръ вотчинъ, земель и угодій..... 114
Доходы и расходы..... 118

# СЕЛО КЛЕМЕНТЬЕВО

## НЫНѢ ЧАСТЬ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА,

СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОДИНЪ ИЗЪ ЕГО ПРИХОДОВЪ.

# СЕЛО КЛЕМЕНТЬЕВО,

## нынѣ часть Сергіевскаго посада,

### составляющая одинъ изъ его приходовъ.

Клементьево лежитъ около версты отъ Троицкой Сергіевой лавры, на югозападъ, за Келарскимъ прудомъ. Оно было первымъ поселеніемъ при обители преп. Сергія и вскорѣ сдѣлалось селомъ промышленнымъ и торговымъ, игравъ немаловажную роль въ исторіи Сергіевскаго посада. А посему какъ по своей древности, такъ и по торгово-промышленной дѣятельности оно заслуживаетъ описанія.

Начало Клементьеву положено, по свидѣтельству іером. Епифанія, ученика и жизнеописателя преп. Сергія, при великомъ князѣ Іоаннѣ II, сынѣ Іоанна Калиты (1353 — 1359). Упомнпаемое другимъ біографомъ преп. Сергія Пахоміемъ, сербомъ, подъ именемъ «Климентина» село вѣроятно получило свое названіе отъ поселившагося здѣсь первымъ Климента, въ просторѣчіи Климянтія или Клементья, подобно тому, какъ современное ему сосѣднее сельцо Аѳанасьево названо по имени первопасельника своего Аѳанасія [1]. Во владѣніе Троицкаго Сергіева монастыря Клементьево пожаловано при игуменѣ Никонѣ Радонежскимъ княземъ Андреемъ Владиміровичемъ (1410 — 1425), который имѣлъ свое мѣстопребываніе въ г. Радонежѣ и погребенъ въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры [2]. Въ 1764 г. оно со всѣми

---

[1] Житіе преп. Сергія, сост. іером. Епифаніемъ, напеч. въ М. 1646 г., л. 56 об.; житіе его же, сост. іером. Пахоміемъ Логоѳетомъ, въ ркп. Сергіево-лаврской библіотеки, № 746, л. 223 об. Въ вотчинахъ Тр. Серг. монастыря было еще другое село Клементьево съ ц. св. Николая Чудотворца въ Углич. у., данное въ 1614 г. княземъ Юріемъ Дмитріевичемъ Хворостининымъ по братѣ своемъ Иванѣ, воеводѣ Астрахани, убіенномъ Заруцкимъ 16 сент. 1612 г. и погребенномъ въ лаврѣ 1614 г.

[2] Основываясь на записи въ лаврской кормовой книгѣ 1592 года: «Далъ князь Андрей Радонежскій село Княжо подъ монастыремъ, да село Ѳонасьево,

монастырскими вотчинами поступило въ вѣдомство Государственной коллегіи экономіи, а въ 1782 г. вошло въ составъ Сергіевскаго посада.

Село Клементьево, построенное «на суходолѣ»—возвышенной равнинѣ, занимало выгодное положеніе. Чрезъ него шла изъ Москвы большая Ярославская дорога, по которой всѣ Русскіе цари, начиная съ в. к. Димитрія Донскаго до Петра I, предпринимали богомольныя путешествія къ преп. Сергію всякій годъ, иногда по два и по три раза, нерѣдко даже и пѣшкомъ. Жители Клементьева, выходившіе къ нимъ на встрѣчу съ различными произведеніями сельскаго быта, получали изъ царской казны приличное денежное жалованье[3]. По этому пути ежегодно, а лѣтомъ почти ежедневно, издревле стекалось на поклоненіе мощамъ преп. Сергія множество богомольцевъ; по нему длинными вереницами тянулись обозы товаровъ и хозяйственныхъ

---

да село Клемянтіево,» нѣкоторые полагаютъ, что с. Клементьево дано преп. Сергію Радонежскимъ княземъ Андреемъ Іоанновичемъ (†1353). Но при этомъ князѣ Клементьева еще не существовало, а стоялъ на его мѣстѣ глухой лѣсъ. Другіе говорятъ, что по крайней мѣрѣ земля подъ с. Клементьевымъ принадлежала уже преп. Сергію и что оно построено на его монастырской землѣ. Но и этого не могло быть. Естественной границей земли Сергіева монастыря со стороны Клементьева была безыменная рѣчка, протекающая подъ самымъ селомъ, а съ запада рѣчка Кончура даже до XV в., о чемъ мы будемъ имѣть случай говорить далѣе. Въ Полн. Собр. Русс. Лѣт. VI, 122 и въ Опис. рукописей Ундольскаго № 573, л. 354 об. прямо сказано, что преп. Сергій не имѣлъ селъ; см. также статью въ Лѣтописи занятій Археогр. Комм. VII: «О вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни основателя его преп. Сергія.» Что касается до преп. Никона, то онъ началъ принимать, а потомъ и самъ пріобрѣтать, вотчины уже послѣ 1408 г., когда Сергіева обитель въ нашествіе Едигея была сожжена, и на пепелищѣ ея нужно было снова строить церкви, келліи и разныя службы. Вѣроятно преп. Сергій говорилъ братіи своей тоже, что послѣ сказалъ одному ученику своему преп. Кириллъ Бѣлоозерскій: «при жизни моей не требую селъ, по смерти же моей дѣлайте, какъ хотите» (Русскіе Святые, Филарета архіеп. Черн., іюнь, стр. 216).

[3] Напр. въ 1639 г., сентября 26, царица Евдокія Лукьяновна, бывши въ Тр. Серг. монастырѣ, приказала выдать крестьянкѣ с. Клементьева Дарьицѣ Ивановой полполтины за то, что подносила царицѣ пироги. Въ 1641 г., «сентября 26, какъ государыня царица шла отъ Троицы въ с. Здвиженское и ее государыню встрѣчала с. Клементьева крестьянка прянечница Катеринка и поднесла ей государынѣ дѣланые пряничные рыбы, и государыня пожаловала, велѣла ей дать за тѣ рыбы 2 рубли съ полтиною. Въ 1642 г., сентября 26, Тр. Серг. монастыря посадскому человѣку Якушкѣ Иванову (Клем. бобылю) дано за семь братиночекъ писанныхъ по 5 денегъ за братинку, да за семь ложекъ по двѣ денги за ложку» (Домашній бытъ Русс. царицъ, Забѣлина, М. 1869 г., Матеріалы, стр. 12—14).

продуктовъ [4]. Остановка здѣсь прохожихъ и проѣзжихъ и продажа имъ предметовъ первой необходимости доставляли «немалыя» средства къ безбѣдному существованію населенія Клементьева. Небольшой торжокъ жизненными припасами, развиваясь мало-по-малу, достигъ до того, что въ XVI в. переведенъ сюда изъ г. Радонежа, клонившагося къ паденію, настоящій торгъ. Для улучшенія благосостоянія этого села великими князьями дарованы были ему разныя привилегіи. Такъ грамотой Василія Темнаго около 1457 г. с. Клементьево освобождено было отъ подсудности Радонежскому волостелю, хотя отъ двухъ кормовъ ему на годъ еще не было изъято. Грамотой Іоанна III около 1463 г. уволено отъ платежа дани, собиравшейся радонежскими данщиками; другою его грамотой, данною въ 1462—1466 г. и подтвержденною въ 1505 и 1534 гг., освобождено отъ разныхъ пошлинъ и суда Радонежскаго намѣстника, получило позволеніе имѣть свое конское пятно, съ возбраненіемъ незваннымъ боярскимъ людямъ въѣзжать на него на пиры; третьею грамотою 1481 г., подтвержденною въ тѣхъ же годахъ, запрещено ставиться въ селѣ ѣздокамъ и брать въ немъ безденежно кормы и подводы. Въ 1613 г. царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ снова освобождено было отъ подводной повинности [5]. Такія благопріятныя условія, соединенныя съ удобствомъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей въ обители преп. Сергія, привлекали въ с. Клементьево многихъ поселенцевъ. Возраставшее частію чрезъ естественную прибыль, частію чрезъ наплывъ новыхъ пришельцевъ, оно къ началу XVI в. количествомъ жителей превзошло

---

[4] Въ 1446 г., февраля 12, князь Іоаннъ Можайскій, посланный Шемякой изъ Москвы съ воинами захватить въ Сергіевой лаврѣ в. к. Василія Васильевича, обманулъ стражу его, стоявшую на горѣ (Сизеневой) такимъ образомъ: онъ велѣлъ закрыть 40 или 50 саней цыновками, и спрятавъ подъ ними ратниковъ, отправилъ ихъ къ горѣ. Стражи Васильевы спокойно глядѣли на мнимый обозъ, который, тихо взъѣхавъ на гору, остановился: цыновки слетѣли съ саней, явились воины и схватили оплошную стражу. Тогда они сѣли на коней и пустились во всю прыть чрезъ с. Клементьево къ монастырю (Ист. Карамз. V, 185). Англичанинъ Ричардъ Ченслеръ, бывшій въ Россіи дважды въ 1553 и 1555 годахъ, пишетъ: Отъ Ярославля, города очень большаго, до Москвы 200 миль. Между ними область усѣяна деревушками, замѣчательно переполненными народомъ. Земля эта изобилуетъ хлѣбомъ, который обитатели возятъ въ громадномъ количествѣ въ Москву. Утромъ можно встрѣтить 700 и 800 саней, везущихъ хлѣбъ, а нѣкоторые и рыбу» (Чтен. Общ. Ист. и Древ. Росс. 1884 г., кн. 4, стр. 2). Въ 1653 г. Троицкій келарь Симонъ Азарьинъ говоритъ, что по этому пути (чрезъ с. Клементьево) днемъ и ночью безпрестанно идутъ и ѣдутъ люди всякаго чину (Временникъ, кн. X, смѣсь, стр. 8).

[5] Грамоты см. въ приложеніяхъ.

всѣ подмонастырныя села. По писцовымъ книгамъ князя Василія Ивановича Голенина 1504 г. въ «селѣ Клемянтіевскомъ» считалось 134 двора (Сборн. актовъ въ лавр. библ. № 637).

Главными занятіями населенія Клементьева были земледѣліе, мастерства и торговля. Земледѣліе было и доселѣ остается не въ цвѣтущемъ состояніи, что зависитъ отъ неудобства обработки глинистой земли [6]. По этому многіе изъ насельниковъ издревле усвоили себѣ разныя ремесла и промыслы. Здѣсь не только соха и коса, топоръ и пила, но и станокъ токаря, и кисть маляра, и трость книжника скорописца были въ дѣйствіи. Даже скоморошество, запрещенное въ нѣкоторыхъ Троицкихъ селахъ (А. А. Э., т. I, №№ 86, 244), сдѣлалось профессіею. Изъ книгописцевъ XV в. сохранили свои имена на рукописяхъ Сергіево-лаврской библіотеки: «Евстафій, мірскій человѣкъ, прозвище Шепель,» написавшій въ 1429 г., при Троицкомъ игум. Саввѣ, Прологъ; «діакъ нарицаемый во св. крещеніи Ереміа,» написавшій въ 1472 г. Тетроевангеліе повелѣніемъ старца Серг. мон. Ѳеогноста (№№ 66, 715). Изъ мастеровъ XV в. упоминаются въ актахъ лаврскаго вотчиннаго архива: въ 1429—1432 Васка крестечникъ, около 1440 Ивашко иконникъ и Василь хрестешникъ, въ 1447—1455 Степанъ иконникъ, около 1475 Тимошка иконникъ Степановъ (Сборн. № 518, л. 115, 530 об.; № 530 по Москвѣ гр. 90; Акт. Юрид., т. I, столб. 171). Хотя имена другихъ мастеровыхъ или ремесленныхъ людей не дошли до насъ отъ XV в., но несомнѣнно, что портные, чеботари, плотники, столяры, кузнецы, слесаря и т. п., какъ необходимые въ обширномъ благоустроенномъ хозяйствѣ лавры, существовали уже тогда въ с. Клементьевѣ. Писцовыя книги 1504 г., имѣвшія въ виду только перечень дворовъ, не упоминаютъ ни о церквахъ, ни о рукодѣльяхъ; между прочими жителями с. Клементьева здѣсь поименованы: Васюкъ тверитинъ, Палка дехтяръ, Боранъ казакъ, Гридка полникъ, Авдула, Смырка скоморохъ, Олешко скоморохъ. Но въ пергаменномъ синодикѣ лаврской ризницы № 2 подъ началомъ XVI в. между именами встрѣчаются многіе ремесленники и промышленники изъ мірянъ: Евсевіа, сверху киноварью: крестечникъ, Варсонофіа—олифленикъ, Протасіа—токарь, Евстратіа—сапожной, Анфилохіа—ковшечникъ, Герасима—санникъ, Германа—колесенной, Симеона—прянечникъ († 1519), Гаврила—ложечникъ († 1527), Григоріа—красилникъ († 1530), Гаврила—бронникъ († 1538), Петра—серебряной

[6] Обозрѣніе мѣстности близъ Сергіева посада въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, Ив. Хитрова, М., 1851 г.

мастеръ († 1564), Софронія—колашникъ, Ивана—кожевникъ († 1565), Никифора—церковной мастеръ Бакалдинъ, Григорія—поваръ († 1568), Стефана—иконникъ, Алексѣя—кузнецъ, Леонтія—посошникъ († 1570), и проч. Въ послѣдствіи, по мѣрѣ развитія житейскихъ потребностей, возникали новыя отрасли промышленности, напр. съ построеніемъ въ лаврѣ въ XVI в. каменныхъ церквей и каменной ограды явились каменщики и кирпичники. О торговлѣ въ с. Клементьевѣ сказано будетъ ниже.

Время построенія церкви въ с. Клементьевѣ неизвѣстно. Судя по значительному населенію его въ 1504 г. и незначительной стоимости церкви въ тогдашнее время необходимо предположить о существованіи оной въ XV вѣкѣ [7]. Первое достовѣрное извѣстіе о церкви сохранилось въ рукописи лаврской библіотеки XVI в. (№ 647, л. 4 об.) слѣдующее: «лѣта 7022 ноября 28 (1513) священа бысть церковь древеная въ Клементьевѣ.» Церковь эта была во имя Успенія Божіей Матери, какъ видно изъ подписи на другой современной рукописи (№ 597): «сію книгу Треодь постную (и цвѣтную) далъ по своей душѣ въ домъ Пречистые Успеніе въ Клементіево инокъ Гурій Шушлеба» († 1522), который на одномъ актѣ монастырскомъ 1501 г. подписался: «Гаврило Троицкой прикащикъ Шушлоба» (Сборн. № 518, л. 332). Къ концу XVI в. свѣдѣнія о церкви становятся полнѣе. Писцовыя книги 1584 — 1586 гг. говорятъ уже о двухъ церквахъ «въ селѣ Клементьевскомъ: церковь Никола чюдотворецъ, древяна клѣтцки, да другая церковь Успеніе преч. Богородицы, древяна вверхъ.» Болѣе подробныя свѣдѣнія о сихъ церквахъ представляютъ писцовыя книги 1594 г., именно: «село Клементьевское, въ немъ церковь Успеніе преч. Богородицы, да придѣлъ Усѣкновеніе честныя главы Ивана Предтечи, древяна вверхъ; да другой храмъ теплой Николы чюдотворца, древянъ клѣтцки, ветхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе и у церкви на колоколницѣ колокола монастырское.» Въ другомъ спискѣ съ писцовыя книгъ исхода XVI в. вмѣсто конечнаго слова: «монастырское» написано: «мірское»

---

[7] Во вкладной книгѣ лаврской ризницы 1673 г., гл. 57, записано: 7054 (1546) г. Замятня Александровъ сынъ Роготинъ (слуга Серг. мон.) поставилъ на Пупкахъ (въ 20 верст. отъ лавры Дмитр. у.) церковь архистратига Михаила, а стала ему 25 рублевъ, разумѣется со всѣми принадлежностями. Въ с. Ѳедоскинѣ, Моск. у., въ 30 в. отъ Москвы, такая же церковь вмѣстѣ съ барскимъ дворомъ въ 1654 г. оцѣнена въ 30 рублей. См. Путеводитель по Москвѣ и ея окрестностямъ, кн. В. Долгорукаго, М., 1872 г. 102—104, гдѣ представлена подробная опись церкви и двора.

(строеніе), число дворовъ и имена владѣльцевъ ихъ выпущены, но описаніе церквей то же самое (Писцовыя книги XVI в., изд. Импер. Русс. Геогр. Общ., Спб., 1872 г., отд. I, стр. 82, 247, 286). Всѣ эти данныя приводятъ къ тому заключенію, что первоначальною церковію въ с. Клементьевѣ въ XV в. была Николаевская, которая во второй половинѣ XVI в. считалась уже ветхою, и притомъ главною, а другая Успенская церковь въ 1513 г. поставлена впервые.

Сказавъ о состояніи церквей въ с. Клементьевѣ, писцовыя книги 1594 г. сообщаютъ далѣе свѣдѣнія о населеніи, занятіяхъ и повинностяхъ на немъ лежавшихъ, полныя интереса, а между тѣмъ Географическое Общество издало этотъ актъ сокращенно по списку лаврской библіотеки № 599, л. 197. Мы помѣщаемъ его здѣсь по тому же списку вполнѣ, опустивъ только безфамильныя имена тяглыхъ крестьянъ. «Да въ селѣ же (Клементьевскомъ) дворъ—попъ Семенъ Якимовъ, дворъ—діяконъ Иванъ Васильевъ, дворъ—пономарь Елизарко Семеновъ, дворъ—проскурница старица Окулина, да 22 кельи, а въ нихъ живутъ 26 старицъ черноризицъ, питаются о церкви Божіи. Да въ селѣжъ крестьянскихъ дворовъ» показано 107, въ коихъ упоминаются: 1 шапочникъ, 1 овчинникъ, 1 ложечникъ, 1 кузнецъ и 2 дегтярника. «Дворы за прудомъ тяглыхъ же крестьянъ,» числомъ 18, въ нихъ упоминаются 1 ложечникъ, 1 сапожный мастеръ и 1 ларечникъ. Крестьяне съ фамиліями слѣдующіе: Ивашко Уляхинъ, Тренка Телицынъ, Тренка Негодяевъ, Васка Бабинъ, Гришка Флягинъ, Тимошка Гостухинъ, Васка Кузпецовъ, Куземко Богатой, Ѳомка Голцовъ, Жданко Чижовъ, Онтушко Рѣткинъ, Безсонко Посохинъ, Первуша Соляниковской, Ивашко Галкинъ, Максимко Таракановъ, Иванко Дьяконицынъ, Ѳеонка Ворыпаевъ, Санка Орѣховской, Моисейко Загоскинъ, Ивашко Шевель, Матѳейко Верещагинъ, Истомка Ортемовъ сынъ Гоноза, Перша Тетариновъ, Первуша Борановъ, вдова Досадка Истоминская жена. «Да въ селѣжъ Клементьевскомъ, продолжаютъ писц. книги 1594 г., непашенныхъ дворовъ оброчныхъ [8]: 1) Пронка Григорьевъ, даетъ оброку 4 алтына съ денгою; 2) Савка Ивановъ, даетъ оброку гривну; 3) Янка Софроновъ, даетъ оброку гривну; 4) вдова Овдотьица Ильинская жена, даетъ оброку 2 алтына; 5) Олферко сапожникъ; даетъ оброку гривну; 6) Власко Михайловъ недѣльщикъ, Троецкой слуга, даетъ оброку 2 алтына; 7) Сенка Дороѳеевъ, даетъ оброку 4 алтына; 8) Моисейко нижегородецъ, рыболовъ, даетъ оброку 2 алтына;

[8] Отселѣ дѣлаемъ буквальную выписку, при которой слово «дворъ» замѣняемъ цифрою, какъ здѣсь, такъ и ниже.

9) Ондрюшка Яковлевъ, даетъ оброку 2 алтына; 10) Варварица Ивановская жёна, даетъ оброку 4 алтына съ ноугородскую (sic); 11) Богдашко сапожникъ, даетъ оброку гривну; 12) Парфенко Михайловъ, даетъ оброку 4 алтына; 13) Шестачко рудометъ, даетъ оброку 2 алтына; 14) Тренка токарь, даетъ оброку 4 алтына; 15) Ондрюшка Бѣлой, оброку даетъ 10 денегъ; 16) Игнашко овчинникъ, даетъ оброку гривну; 17) Дамошко богадѣленной, даетъ оброку гривну; 18) Ивашко портной мастеръ, даетъ оброку гривну; 19) вдова Руда Иволгинская жена, даетъ оброку гривну; 20) Оноха Логиновъ дѣтенышъ, даетъ оброку 2 алтына; 21) Овдокимко Ѳедоровъ дѣтенышъ, даетъ оброку гривну; 22) Ларка сапожникъ, даетъ оброку гривну; 23) вдова Офимья Сорокинская жена, даетъ оброку 4 алтына; 24) Тимошка воловикъ, оброку даетъ 2 алтына; 25) Ѳедка Тюрака сапожникъ, оброку даетъ 2 алтына; 26) Павликъ Михайловъ дѣтенышъ; оброку даетъ 2 алтына. И всего оброчныхъ 26 дворовъ, а оброку съ нихъ даютъ въ монастырь 2 рубли одинатцать алтынъ безъ денги. Да въ селѣжъ Клементьевскомъ непашенныхъ бобыльскихъ дворовъ: 1) Павликъ иконникъ; 2) вдова Оксинья Семеновская жена; 3) Михалко токарь; 4) Овдокимко иконникъ; 5) Васка иконникъ; 6) Сенка Ожигаловъ; 7) Максимко Огафоновъ судописецъ; 8) Якимко колесникъ; 9) Митка Исаковъ сынъ плотникъ; 10) Петрушка Офреновъ кирпичникъ; 11) Ивашко Папинъ, слуга монастырской; 12) вдова Дарьица слобожанка; 13) Тренка Рожонъ каменщикъ; 14) Степанко Чювакинъ; 15) вдова Окулина Ворыпаева; 16) Ѳедка Даниловъ неводчикъ; 17) Жучко каменщикъ; 18) Михалко воловикъ; 19) Демка кирпичникъ; 20) Степанко кирпичникъ; 21) Гарасимко Даниловъ сынъ токарь; 22) Сенка Ивановъ судописецъ; 23) Ѳеонка Ивановъ сынъ портной мастеръ; 24) Иванко Максимовъ; 25) Исайко Никоновъ; 26) Куземка Марьинъ; 27) Панка углеченинъ кирпичникъ; 28) Куземка Бояркинъ; 29) Неустройко Григорьевъ ложечникъ; 30) Максимко Ивановъ сынъ Коровинской; 31) Васка Ѳеонасовъ; 32) Юрка Онисимовъ; 33) Тишка Ивановъ; 34) Жданко сапожникъ; 35) Ѳофанко Ивановъ портной мастеръ; 36) Якушко Лукьяновъ; 37) Гришка Ивановъ; 38) Онтропко приходецъ; 39) Васка Михайловъ сынъ плотникъ; 40) Кирилко сапожникъ; 41) Ивашко ложечникъ; 42) Фролко Ильинъ; 43) Останко Ѳедоровъ сынъ плотникъ; 44) Васка горбунъ нищей; 45) Первушка Бабеновъ; 46) Корманко Михайловъ; 47) Ивашка Заплата; 48) Серешка Ивановъ; 49) Юрка Ивановъ; 50) Рудачко Ѳедоровъ; 51) вдова Кунавка оловянишникова; 52) Ивашко Костянтиновъ сынъ каменщикъ; 53) Иванко Зубной; 54) Воронка каменщикъ; 55) Кирюшка

кирпичникъ; 56) Ѳедка Григорьевъ рыболовъ; 57) Гриша Тихоновъ сынъ кирпичникъ; 58) Ѳедка Григорьевъ; 59) Никитка кирпичникъ: 60) Ивашко Ивановъ паюсникъ; 61) Ѳока Ѳонасьевъ токарь: 62) вдова Бѣлка Ивановская жена; 63) Матюшка Даниловъ кирпичникъ; 64) Іевко Климовъ; 65) вдова Марьица Пушкарева; 66) Натальица вдова; 67) Кондрашко сапожной мастеръ; 68) Олеша Ортемовъ сынъ плотникъ; 69) Ѳома Ондрѣевъ; 70) вдова Пигасья: 71) Якушь Григорьевъ; 72) Меншикъ серебреной мастеръ; 73) Максимко сапожникъ; 74) Гриша поваръ; 75) Баженко Ѳедоровъ; 76) Михалко Дешевъ; 77) вдова Ульяна Тарасова; 78) Поспѣлко токарь; 79) Ѳонка сапожникъ [9]; 80) Богдашко Шелеховъ каменщикъ: 81) Ивашко Елинъ кирпичникъ; 82) Иванко Владыченъ; 83) Родка Прибытковъ; 84) Серешка сапожникъ псковитинъ; 85) Бориско богадѣльной; 86) Петрушка поваръ монастырской; 87) Васка Калининъ: 88) Лукьянко масленикъ; 89) Емельянко монастырской ларешникъ: 90) (дворъ) пустъ Жданка Глухово; 91) Бориско Ивановъ кирпищикъ; 92) Костя олифленикъ; 93) вдова Катеринка Байкова; 94) Тимошка Терешинъ ложечникъ; 95) Ондрюшка Ивановъ хлѣбникъ; 96) Якимко Мокѣевъ дѣтенышъ; 97) Терешка Устяновъ; 98) Митка Пушка каменщикъ; 99) вдова Огрофенка Бурнашиха; 100) Терешка воловникъ; 101) Тренка Курка; 102) Исачко неводникъ; 103) Савка Ивановъ монастырской поваръ; 104) Томилко Климовъ кузнецъ; 105) Кутузовъ; 106) Ивашко погребной; 107) Ивашко Рябухинъ; 108) Ѳедка кирпишникъ; 109) вдова Марьица Рѣпа; 110) нѣмчинъ Гриша Ѳедоровъ зелейникъ (вѣроятно занимавшійся приготовленіемъ пороха); 111) Серешка Адамовъ плотникъ. Да въ селѣжъ Клементьевскомъ 30 шалашей, а въ нихъ торгуютъ пріѣзжіе люди по воскресеньямъ всякимъ мелкимъ товаромъ. Пашни паханые добрые земли 330 чети, да перелогомъ 500 чети, да лѣсомъ поросло 503 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 100 копенъ, лѣсу рощи подъ монастыремъ 30 десятинъ. Да подъ монастыремъ же три пруды съ караси [10], да три

[9] Онъ пожертвовалъ въ свою Николаевскую церковь учительное Евангеліе, напеч. въ Заблудовѣ 1569 г., хранящееся въ Сергіево-лаврской библіотекѣ, съ слѣдующею надписью по листамъ внизу: «Положилъ сію книгу Евангеліе толковое воскресное въ домъ Николы чюдотворца с. Клементьева Ѳонасей Сергіевъ сынъ, казенной мастеръ сапожной, по своихъ родителехъ,» и проч. См. Надписи Тр. Серг. лавры, архим. Леонида, Спб., 1881 г., № 338.

[10] По описи Тр. Серг. монастыря 1642 г. пруды эти были: Пятницкой, Келарской и Клементьевской. Въ краткомъ Троицкомъ лѣтописцѣ, изд. въ 1865 г. А. Ѳ. Бычковымъ, сказано, что въ 1552 г. «заведенъ прудъ болшей, что отъ

сада рыбныхъ, а въ нихъ рыба бѣлая всякая... А доходовъ съ села Клементьева съ непашенныхъ оброчныхъ дворовъ 2 рубли 10 алтынъ 5 денегъ, да съ живущихъ пашенныхъ съ 25 вытей 10 ведръ сметаны, 3 ведра сливокъ, по 20 яицъ съ выти, итого 500 яицъ, опричь издѣлья, что на монастырь пива и квасы варятъ... Да прикащику монастырскому даютъ со всѣхъ сохъ, съ 84-хъ вытей (живущіе въ обоихъ станахъ Радонежа и Бѣли, Радонежа и Корвенева), съ выти по алтыну, итого 2 рубли 17 алтынъ 2 денги, да за выводную куницу по гривнѣ, да за новоженной убрусъ по алтыну.»

По писцовымъ книгамъ 1594 г. противъ 1504 г. число дворовъ въ Клементьевѣ увеличилось вдвое: крестьянъ, владѣвшихъ полевымъ надѣломъ, было 125; крестьянъ безземельныхъ, а) торговавшихъ въ лавкахъ и шалашахъ и платившихъ за то оброкъ въ монастырь, числомъ 26, и б) мастеровыхъ и служебниковъ, работавшихъ на монастырь и получавшихъ изъ него за свои труды денежное и хлѣбное жалованье, числомъ 111, всего 262 двора. Но здѣсь еще опущены дворы монастырскіе и общественные: гостинный, тіунской, земской, губной, тюремной и конской. Гостинница монастырская, упоминаемая только въ XVII в., несомнѣнно существовала здѣсь издавна, во исполненіе заповѣди преподобнаго Сергія, «не забывать страннолюбія» и завѣщанія ученика его преподобнаго Никона «аще есть мощно, ни единаго приходящихъ тщима рукама отпустите». На Стоглавомъ соборѣ между прочимъ заявлено было, что «у Живоначалные Троицы въ Сергѣевѣ монастырѣ гости безпрестанные день и нощь, и они живутъ по Чюдотворцову уставу». Другой дворъ монастырской, построенный въ XV в., былъ для тіуна или прикащика Троицкой Радонежской вотчины, который назначался соборомъ монастырскимъ на годъ, иногда изъ Троицкихъ слугъ, а иногда изъ старцевъ, носившихъ названіе посельскихъ; въ помощники имъ давался доводчикъ или недѣльщикъ изъ слугъ. Прикащикъ облеченъ былъ властію суда и расправы надъ крестьянами, ему подвѣдомственными. Но чтобы обширная власть его не доходила до самоуправства, со стороны крестьянъ были уполномоченные судить съ нимъ земской староста и цѣловальники. Староста и цѣловальники, вкупѣ съ земскимъ дьякомъ, были членами

---

Клементіевского пруда, а на немъ два мосту; а рядилъ ево келарь Андрѣянъ Авгеловъ.» Въ настоящее время изъ этихъ прудовъ существуетъ одинъ только Келарскій, а Клементьевскій спущенъ въ 1853 г.; онъ до послѣдняго времени назывался еще Баннымъ вѣроятно по случаю устройства на берегу его со стороны Клементьева торговыхъ бань.

третьяго здѣсь двора земскаго. Всѣ они обыкновенно избирались народомъ изъ среды себя на одинъ годъ; имъ подчинены были сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе. Участіе крестьянъ въ составѣ своего внутренняго управленія существовало въ Клементьевѣ издавна, а со времени Іоанна IV имъ предоставлено было имѣть собственную расправу въ дѣлахъ уголовныхъ и назначать для этого особыхъ старостъ, цѣловальниковъ и дьячковъ, подъ названіемъ губныхъ. Для нихъ въ XVI в. выстроенъ былъ четвертый дворъ губной, а для воровъ, разбойниковъ и убійцъ, въ разслѣдованіи и наказаніи которыхъ и состояла должность губныхъ старостъ, построена тюрьма. Губные старосты назначались на годъ, изъ Троицкихъ слугъ; для руководства при отправленіи своей должности они имѣли губныя грамоты Іоанна IV, сына его Ѳеодора 1586 г. и «наказъ Государя Царя и В. К. Ѳедора Ивановича всеа Русіи въ Клементьевскую губу губному старостѣ (изъ Троиц. слугъ) Измирѣ Амосову 103 (1595) году, за приписью дьяка Андрея Татьянина [11]». Суду Клементьевскихъ губныхъ старостъ съ 1595 г. подлежали всѣ Троицкія вотчины, находившіяся въ разныхъ уѣздахъ. Изъ грамотъ великокняжеской жалованной 1462—1466 г. и монастырской уставной 1560 г. видно, что здѣсь была еще конская изба для сбора и записи пятенныхъ денегъ съ крестьянъ, продававшихъ или мѣнявшихъ лошадей; ею завѣдывалъ слуга монастырской. Ничего также не сказано въ писцовыхъ книгахъ 1594 г. и о судебныхъ поединкахъ, бывшихъ въ Клементьевѣ съ 1560 г., которые происходили дотолѣ за воротами монастырскими (Акт. Арх. Эксп., т. I, № 255). Но здѣсь встрѣчаются свѣдѣнія, не довольно понятныя для нашего времени: 1) что были за старицы черноризицы въ селѣ и 2) какая мѣстность за прудомъ, куда жители Клементьева выдѣлили избытокъ своего населенія.

О старицахъ черноризицахъ въ с. Клементьевѣ упоминаетъ и своемъ духовномъ завѣщаніи 1595 г. и соборный старецъ Тр. Серг. мон. Варсонофій Якимовъ; онъ велѣлъ по кончинѣ своей раздать по рукамъ между прочимъ «старицамъ на Хотковѣ по рублю, а ихъ 36 старицъ, а въ Клементьевѣ 34 старицы, и тѣмъ старицамъ дати по рублю же по рукамъ, да подъ Сосну къ преч. Богоматери дати

---

[11] Наказъ этотъ напечатанъ въ Акт. Арх. Эксп., т. I, № 330, по подлиннику, къ сожалѣнію, безъ начала; оттого онъ и помѣченъ тамъ 1586 годомъ и названъ монастырскимъ. Въ спискахъ онъ не сохранился, а значится только въ прежнихъ описяхъ лаврскаго вотчиннаго архива, напримѣръ № 663, л. 805 об.

по рублю же, а ихъ 22 старицы всѣхъ.» Вѣроятно въ с. Клементьевѣ въ XVI и началѣ XVII в. былъ женскій богородный или богодѣльный, самодѣльный неоффиціальный монастырь, въ которомъ жили вдовы священноцерковнослужителей, сначала можетъ-быть только мѣстныхъ, а потомъ и другихъ изъ Троицкихъ вотчинъ [12]. Хотя богородныя старицы, т.-е. поступавшія въ монастыри безъ вкладовъ, въ данное время были въ Хотьковскомъ и Подсосенскомъ монастыряхъ, даже на готовомъ содержаніи, но въ эти монастыри клементьевскія старицы, питавшіяся отъ церкви Божіей, почему-то не хотѣли поступать, можетъ-быть потому, что имѣли здѣсь собственныя келліи. На докладѣ Троицкихъ властей 1594 г. царь Ѳеодоръ Іоанновичъ положилъ опредѣленіе: «А которые старицы богородные подъ Сосною и на Хотковѣ, и имъ давати изъ монастыря милостыни къ нашему царскому жалованью, къ хлѣбному оброку, по чети ржи, да по двѣ чети овса, да мелково запасцу: крупъ, и толокна, и гороху по невелику» (Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1867 г., кн. 3, стр. 49). А что въ с. Клементьевѣ дѣйствительно была иноческая община, доказательствомъ тому служатъ записи въ пергам. синодикѣ ризницы № 2: подъ началомъ XVI в., л. 164, иноку Ефросинію—изъ Климянтьева, л. 182 подъ 1530 годомъ иноку Ефросинію—изъ Клемянтьева, иноку Мареміану—изъ Клемянтіева, л. 187 об. подъ 1536 г. иноку Марину—изъ Клемянтіева, подъ 1610 г. иноку Мареміану—изъ Клементьева. Вскорѣ послѣ осады лавры клементіевскія старицы помѣщены были въ Подольный Пятницкій монастырь, существовавшій до 1660 г., а въ семъ году всѣ монахини переведены въ Хотьковъ монастырь (Опис. докум. и бум. Моск. Арх. Мин. Юст., Спб. 1872 г., кн. 2, отд. 3, стр. 60).

---

[12] Правда, въ кормовой книгѣ 1592 г. (над. при Полн. Опис. Тр. Серг. лавры, М., 1879 г., ч. 2, стр. 45—46) сказано, что когда по князѣ Юрьѣ Ивановичѣ Дмитровскомъ († 1536 авг. 3) бываетъ кормъ на братію, «раздаютъ пять рублевъ нищимъ, старицамъ и старцамъ вкругъ монастыря милостыни: къ Покрову на Хотково, да къ Пречистой подъ Сосну, да клементьевскимъ старицамъ, да благовѣщенскимъ старицамъ, да зубачевскимъ старицамъ, да дерюзинскимъ старицамъ, да шараповскимъ старицамъ.» Но здѣсь очевидно смѣшаны старицы черноризицы со старицами нищими, жившими милостынею при подмонастырныхъ сельскихъ церквахъ. Въ тѣхъ же писцовыхъ книгахъ 1594 г. въ Благовѣщенскомъ селѣ показано только «пять келей, въ нихъ живутъ нищіе, питаются о церкви Божіи.» А въ сотной грамотѣ 1562 г., Переясл. у., въ селѣ Дерюзинѣ показано при церкви «одинатцать келей, а въ нихъ живутъ нищіе;» въ селѣ Шараповѣ «пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаются о церкви Божіи» (Сборн. № 530 по Переславлю грам. 171).

Мѣстность за прудомъ съ 18 дворами клементьевскихъ крестьянъ, показанная въ писц. кн. 1594 г., повидимому была за Клементьевскимъ прудомъ, но за этимъ прудомъ издавна было село Панино, о которомъ мы считаемъ не лишнимъ сказать здѣсь прежде всего.

О первоначальной судьбѣ подмонастырнаго села Панина точныхъ историческихъ свѣдѣній не существуетъ. Надо полагать, что оно принадлежало князю Василію Ярославичу Боровскому, который 10 іюля 1456 г. сосланъ былъ въ Угличъ и удѣлъ его вмѣстѣ съ Радонежемъ присоединенъ къ великокняжескимъ владѣніямъ. Изъ селъ своихъ въ окрестностяхъ Тр. Серг. лавры онъ пожертвовалъ въ оную въ 1445 г. одно только Кесово, и то вѣроятно по освобожденіи изъ плѣна у казанскаго царевича Мамутека [13], но «Панинское у монастыря» почему-то не хотѣлъ передать, и такимъ образомъ в. к. Василій Васильевичъ удержалъ его за собою. Вскорѣ послѣ 1456 г., а можетъ-быть въ томъ же году, Троицкій игуменъ Вассіанъ (1455—1462) вымѣнялъ это село у Василія Темнаго на другія два монастырскія села Вагановское и Збоевское [14]. Это-то «село Панинское у монастыря» по всей вѣроятности и есть то «село Княже подъ монастыремъ», которое записано въ кормовой книгѣ 1592 г., якобы данное въ Сергіевъ монастырь Радонежскимъ княземъ Андреемъ. Кромѣ кормовой книги село Княжее не упоминается ни въ грамотахъ, даже въ подложной в. к. Донскаго, ни въ описяхъ, ни въ писцовыхъ и переписныхъ книгахъ, да и составитель кормовой книги сказавъ о селѣ Княжемъ ничего не говоритъ о селѣ Панинѣ. Въ писц. кн. 1504 г. упоминается только Княжее поле на сѣверозападъ отъ лавры, между Глинянымъ и Мишутинскимъ оврагами (гдѣ нынѣ штатная слободка), по началу тянувшее конечно къ Княжескому селу. Здѣсь на западной и сѣверозападной сторонѣ въ первой половинѣ XV в. всѣ урочища принадлежали Радонежскимъ князьямъ, которыя они и

---

[13] П. С. Р. Лѣт. V, 268; VI, 170—172. Грамота на с. Кесово издана въ Лѣт. занятій Археогр. Комм. VI. 10. Въ селѣ Кесовѣ, отстоявшемъ отъ Клементьева въ 3 верст. по Моск. дорогѣ, цари и царицы во время путешествія въ Сергіевъ монастырь, выходили обыкновенно изъ экипажа и остальной путь совершали пѣшкомъ, останавливаясь лишь для отдыха и перемѣны платья подъ шатрами у Клементьевской церкви (Троицкіе походы Русс. царей, И. Забѣлина, въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1847 г., № 5, стр. 17; Религіозный бытъ Русскихъ въ XVIII в., С. Трегубова, въ Труд. Кіев. дух. академіи 1884 г., № 8, стр. 486, 532).

[14] Нынѣ деревни Дмитр. уѣзда. Мѣновую см. во II приложеніи. Панино происходитъ отъ польскаго слова панъ—господинъ, баринъ, князь, равно какъ и слово посадъ есть польское: posada—колонія, пришлый элементъ народонаселенія.

жаловали равнымъ лицамъ [15]. По писц. кн. 1504 г. въ «селѣ Панинѣ» было 27 дворовъ, изъ жителей его замѣчательны по именамъ: Селя, Муранъ, Жукъ, Кологривъ. По писц. кн. 1594 г. Панино уже деревня съ 18 дворами, а послѣ осады лавры пустошь, приписанная по писц. кн. 1684 г. къ сельцу Копнину. На мѣсто Панина, стоявшаго, какъ и Клементьево, на возвышенности, по писц. кн. 1684 г. значится «слободка Подпанина», расположенная вдоль низменнаго берега Клементьевскаго пруда, существующая подъ симъ именемъ и понынѣ изъ 18 дворовъ.

И такъ мѣстность выселка изъ с. Клементьева въ 1594 г. была за Келарскимъ прудомъ, примыкавшая съ одной стороны къ нынѣшнему саду монастырскому, а съ другой—къ с. Панину, отъ котораго отдѣлена была рощей, не совсѣмъ вырубленной по Палицыну и во время осады лавры. Бывшіе здѣсь клементьевскіе дворы во время осады разумѣется преданы были огню, и на мѣсто ихъ тотчасъ же послѣ осады троицкія власти выстроили новые дворы и населили ихъ пушкарями и стрѣльцами, какъ сейчасъ увидимъ ниже.

Спустя шесть лѣтъ послѣ того, какъ с. Клементьево было выжжено польскимъ военачальникомъ Лисовскимъ (еще до осады лавры), по дозорнымъ книгамъ 1614 г. (Сборн. № 624) оно значится въ

---

[15] Напр. княземъ Василіемъ Ярославичемъ пожалована нѣкоему Воронцу Степанову деревня Голково, существующая донынѣ въ 3 верстахъ отъ лавры; по писц. кн. 1504 г. значится приписанною къ селу Копнину. Бывшее село Копнино, въ 2 верст. отъ лавры, поступило въ оную въ 1478 г. по смерти Маріи, супруги боярина Радонежскаго князя Андрея Владиміровича Василія Борисовича Копнина (А. А. Э., I, № 19); въ 1504 г. здѣсь было 18 дворовъ. А самимъ Вас. Бор. Копнинымъ пожалованы въ лавру: село Бебяково, нынѣ деревня, въ $2^1/_2$ в. отъ лавры, въ 1429—1432 г. шесть Мишутинскихъ пустошей въ 3—5 верст., а на сѣверовостокѣ игум. Никону въ XV в. деревня Казановская между рѣчками Корбухой и Торгошей, по писц. кн. 1504 г. приписанная къ с. Глинкову (Сборн. актовъ половины XVI в. № 518, л. 463 об., 552, 526 об.; Сборн. актовъ исх. XVI в. № 523, л. 170 об.). Если такимъ образомъ на западѣ, юго-и сѣверозападѣ Клементьево, Панино и Княжее поле еще въ XV в. принадлежали Радонежскимъ князьямъ, а на юго-и сѣверовостокѣ селенія Зубачево, Казанова и Аѳанасово—частнымъ лицамъ, то Сергіевъ монастырь до XV в. владѣлъ небольшимъ участкомъ земли, въ длину и ширину версты на три, а въ ширину мѣстами и менѣе, именно: съ сѣвера границей его былъ Мишутинскій оврагъ, съ запада и юга рч. Кончура до сліянія ея съ рч. Корбухой въ нынѣшнемъ Виѳанскомъ прудѣ, съ востока рч. Корбуха, а съ сѣверовостока граница показана въ межевой книгѣ села Зубачева, изданной въ Лѣт. занятій Арх. Ком. VII, 15. Село Тураково, что нынѣ деревня ниже Виѳанскаго пруда, принадлежавшее Радонежскимъ князьямъ, пожаловано въ лавру Іоанномъ IV въ 1535 г. Грамота на село напеч. въ Моск. Епарх. Вѣдом. 1878 г. № 39.

такомъ видѣ: «Село Климентьевское, а въ немъ церковь Николы чюдотворца, древяна клѣтцки вверхъ; а въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе и колокола мірскіе. Въ селѣ же дворъ—попъ Иванъ Васильевъ, дворъ—дьяконъ Никита, дворъ—пономарь Девятко, дворъ—проскурница Палагея. Пашни церковные 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ. А крестьянскихъ дворовъ 33, людей въ нихъ тожъ (поименованы, изъ нихъ 4 бобыля, 1 серебреникъ, 1 ложечникъ и 1 колесникъ). Пашни паханые крестьянскіе добрые земли 63 чети, да впустѣ перелогу и лѣсомъ поросло 1207 десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 100 коненъ, лѣсу рощи подъ монастыремъ 30 десятинъ, въ живущемъ 5 вытей съ четью, а впустѣ 85 вытей и полтретьи выти. Да тутожъ въ селѣ живутъ монастырскіе 10 человѣкъ каменщики непашенные, дѣлаютъ на монастырь, и 3 бобыля (всѣ поименованы, изъ послѣднихъ 1 полникъ). Въ томъ же селѣ слобода, а живутъ въ ней монастырскіе повары, и хлѣбники, и служебники,—непашенные люди (поименованы), всего 13 дворовъ. Слобода стрѣлецкая 100 дворовъ, а въ нихъ дву сотенъ (sic) 230 стрѣльцовъ, 22 двора пушкарскихъ, а людей въ нихъ тожъ (ни тѣ, ни другіе не поименованы). Подъ монастыремъ же три пруда съ караси, да три сада рыбныхъ, а въ нихъ рыба бѣлая всякая. Да подъ монастыремъ же слобода служня, въ ней 25 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ (не поименованы); слобода Чертольская, въ ней 33 избы, а людей въ нихъ тожъ, а живутъ въ нихъ слуги и служебники» (не поименованы).

Свѣдѣнія о послѣднихъ двухъ служнихъ слободахъ, къ дѣлу не относящіяся, мы выписали лишь потому, чтобы точнѣе опредѣлить мѣстность пушкарской и стрѣлецкой слободъ. Несомнѣнно, что онѣ были за прудомъ отъ с. Клементьева, на западной сторонѣ отъ монастыря, гдѣ до осады лавры былъ выселокъ изъ Клементьева и гдѣ слободы эти и по нынѣ слывутъ подъ тѣми же названіями. Еслибы пушкарская и стрѣлецкая слободы были на восточной сторонѣ отъ монастыря, то онѣ тамъ бы послѣ служнихъ слободъ и написаны были въ дозорныхъ книгахъ. Въ виду этихъ-то конечно книгъ власти троицкія и писали въ докладѣ царю Алексѣю Михаиловичу 1651 г., что «стрѣльцовъ и пушкарей, каменщиковъ и кирпичниковъ до московскаго разоренія у Троицы не было» (Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1867 г., кн. 3, стр. 57). Каменщики и кирпичники были и въ XVI в., какъ мы видѣли выше, а послѣ осады только сгруппированы въ одномъ мѣстѣ, но откуда явились пушкари и стрѣльцы въ такомъ огромномъ количествѣ? Не были ли они изъ жителей сожженаго

села Клементьева? По писцовымъ книгамъ 1594 г. крестьянскихъ дворовъ было здѣсь 125, а по дозорнымъ 1614 г. выстроено только 33 двора, тогда какъ въ пушкарской и стрѣлецкой слободахъ выстроено 122 двора. Крестьяне клементьевскіе, сидѣвшіе въ осадѣ лавры и содѣйствовавшіе ратнымъ людямъ въ защитѣ оной, какъ увидимъ ниже, годились болѣе въ пушкари и стрѣльцы, нежели набранные изъ дальнихъ троицкихъ вотчинъ. Черезъ годъ съ небольшимъ послѣ снятія осады лавры поляко-литовцами, власти монастырскія 19 марта 1611 г. отправили уже на помощь къ царствующему граду 50 слугъ и 200 стрѣльцовъ, которые и стали у Тверскихъ воротъ вмѣстѣ съ княземъ В. Ѳ. Мосальскимъ (Палиц. по изд. 1822 г., стр. 248; Костомарова: Смутное время, т. III, стр. 142). Видно, что стрѣльцамъ этимъ, двинутымъ на спѣхъ въ Москву, ратное дѣло было не чуждо. Да не потому ли А. Палицынъ и самое поле, лежавшее за пушкарской и стрѣлецкой слободами, называетъ клементьевскимъ, что жили въ нихъ крестьяне села Клементьева[16]? Обѣ слободы пушкарская и

[16] Авторъ «Историко-топографическаго изслѣдованія о Троицко-Сергіевомъ монастырѣ въ XVII в.» (Чтен. въ Общ. Любит. Дух. Просв. 1872 г., мартъ, стр. 193) говоритъ, что «этимъ Клементьевскимъ полемъ (лежащимъ на западной сторонѣ отъ монастыря), царь Алексѣй Михайловичъ и Ѳеодоръ Алексѣевичъ подходили пѣшкомъ къ монастырю на пути своемъ изъ Москвы, и шли по нему, пройдя прежде Клементьеву слободу», слѣдуетъ цитата, см. Выходы Царей, М., 1844 г., стр. 406 и 678. Но въ старину было три Клементьевскихъ поля, изъ коихъ одно находилось между селами Кесовымъ и Клементьевымъ, другое на западной сторонѣ за Красною горою, а третье поле, по сказанію Снегирева, простиралось отъ Клементьева (?) до самаго монастыря. Въ цитованныхъ сейчасъ мѣстахъ разумѣется первое поле. На стр. 406 сказано: въ 1663 г. «октября 12 шолъ Государь въ Троицкой Сергіевъ монастырь, Клементьевскимъ полемъ, пѣшь»,—изъ Кесова чрезъ Клементьево обычнымъ путемъ. На стр. 678: въ 1679 г. «сентября 26 изволилъ Великій Государь идти изъ монастыря въ село Воздвиженское... Перемѣны платью у Слазки не было (т.-е. у Клементьевской церкви). А изволилъ Великій Государь платье перемѣнить на полѣ, прошедъ Клементьеву слободу»,—на обратномъ уже пути изъ монастыря въ Москву, а не изъ Москвы въ монастырь.—Говоря о населеніи пушкарской и стрѣлецкой слободъ жителями с. Клементьева мы разумѣемъ не исключительно ихъ однихъ, а преимущественно, потому что нѣкоторые изъ нихъ померли въ лаврѣ во время осады оной,—однихъ постриженныхъ въ монахи изъ Клементьева въ 1609 и 10 гг. записано во вкладной книгѣ до 20 человѣкъ,—другіе за старостію и дряхлостію не годились быть воинами. По писц. кн. 1594 г. поименовано каменщиковъ 6 да кирпичниковъ 11 человѣкъ, но изъ этихъ имень въ дозор. кн. 1614 г. въ числѣ новыхъ 10 каменщиковъ нѣтъ почти ни одного, а между тѣмъ одинъ изъ новыхъ 10 съ прозвищемъ Панинской (изъ-за Клементьевскаго пруда), другой Тураковской (изъ с. Туракова, въ 6 верстахъ отъ лавры), третій Выпуковской (изъ с. Выпукова, въ 13 верст. отъ лавры). Слѣдовательно и въ пушкари и стрѣльцы, кромѣ Клементьевцевъ, избраны были и другіе изъ ближнихъ сожженныхъ селеній, также сидѣвшіе въ осадѣ лавры.

стрѣлецкая по всей вѣроятности приписаны были къ с. Клементьеву, пока въ первой изъ нихъ 1645 г. не была выстроена своя церковь «во имя Казанскія иконы Богородицы вверху, и Ильи пророка высподи» (Ркп. житіе преп. Діонисія, № 700, л. 71 об.).

Едва Клементьево стало обзаводиться жилищами и хозяйственными строеніями, какъ 24 сентября 1618 г. снова предано было огню польскимъ военачальникомъ Чаплинскимъ, шедшимъ изъ Переяславля въ Москву на соединеніе съ королевичемъ Владиславомъ. Состояніе села, вновь выстроившагося послѣ вторичнаго разоренія, довольно обстоятельно описано въ писцовыхъ книгахъ 1623 и 24 гг. (№ 600, л. 131): «Село Клементьевское, а въ немъ церковь во имя Никола чюдотворецъ, древяна клѣтцки, а въ церкви образы и свѣчи и книги и колокола и всякое церковное мірское строеніе. Да на церковной землѣ дворъ—попъ Мартемьянъ Овдокимовъ, дворъ—попъ Костянтинъ Григорьевъ, дворъ—дьяконъ Мартинъ Елизарьевъ, дворъ—понамарь Девятко, дворъ—просвирница Акилинка, дворъ—дьячекъ Ивашко Ивановъ, да восмь келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаются о церкви Божіи. Пашни паханые церковные добрые земли 30 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна межь поль 15 копенъ. Да въ томъ же селѣ дворъ монастырской, а въ немъ живутъ монастырскіе тіуны. Да въ томъ же селѣ крестьянъ 21 дворъ (изъ нихъ 1 гончара), да 55 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 110 человѣкъ (крест. и бобылей, всѣ поименованы, изъ послѣднихъ 1 сапожникъ, 1 сыромятникъ и 2 калачника). Пашни паханые добрые земли монастырскіе пахоты 216 чети, да крестьянскіе пахоты 250 чети, да пушкарскіе и стрѣлецкіе пахоты 30 чети, перелогомъ 118 чети, лѣсомъ поросло 967 чети, да пашни новорозчисной, что была роща подъ монастыремъ, перелогомъ 60 чети въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна межь поль и по оврагомъ 100 копенъ. Да въ томъ же Клементьевскомъ селѣ монастырскіе нетяглые слободы, а въ нихъ живутъ всякіе мастеровые люди, а даютъ имъ изъ монастыря годовые денежное жалованье и отсыпной хлѣбъ, а они на монастырь дѣлаютъ всякое издѣлье:» 8 дворовъ иконописцевъ съ 12 чел., 2 двора сусальныхъ мастеровъ, 3 двора серебренниковъ съ 5 чел., оловяничниковъ 1 дворъ съ 2 чел., котельниковъ 2 двора съ 4 чел., 1 дворъ деревщика, судописцевъ 10 дворовъ съ 12 чел., портныхъ 4 двора съ 5 чел., кузнецовъ 4 двора съ 6 чел., каменщиковъ 25 дворовъ съ 38 чел. «Да въ томъ же селѣ слободы, а въ нихъ живутъ монастырскіе служебники и дѣтеныши:» поваровъ и хлѣбниковъ 18 дворовъ съ 21 чел., дѣтенышей 134 двора, между послѣдними 16 огородниковъ. Итого, кромѣ живущихъ на цер-

ковной землѣ, въ 1624 г. въ с. Клементьевѣ было 289 дворовъ, людей въ нихъ 352, всѣ они поименованы, а при именахъ дѣтепышей показаны и села монастырскія, изъ какихъ они присланы въ лавру. На основаніи послѣдней записи и вѣроятно другихъ подобныхъ ей въ докладѣ троицкихъ властей царю Алексѣю Михайловичу 1651 г. сказано: «Послѣ московскаго разоренія прислано въ Троицкой монастырь съ Москвы на кормъ бѣдныхъ разоренныхъ дѣтей боярскихъ и недорослей, а иныхъ свезли изъ троицкихъ вотчинъ, у которыхъ отцы и матери посѣчены, остались сиротами, и тѣхъ было человѣкъ съ шесть сотъ, а кормили ихъ за столомъ. И какъ учинились въ возрастѣ, и тѣ нынѣ въ Троицкомъ монастырѣ въ слугахъ, а иные въ мастеровыхъ и во всякихъ монастырскихъ службахъ, и на воловомъ дворѣ, и въ каменщикахъ и въ кирпичникахъ.»

Сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія и о членахъ причта, поименованныхъ въ писцовыхъ книгахъ 1624 года. Священникъ Мартиніанъ, прозвище Богданъ, въ 1633 г. принялъ монашество въ Тр. Серг. монастырѣ съ именемъ Макарія, а жена его въ Пятницкомъ Подольномъ монастырѣ съ именемъ Агаѳіи. Въ синодикѣ лавр. библ. № 42 подъ 1638 г. записано: «инока схимника Макаріа — священникъ Богданъ Клементіевской, иноку схимницу Агаѳью—посестра ево». По вкладной книгѣ за священникомъ Мартиніаномъ значится бобыль, въ ней на л. 1128 написано: «140 (1632) г. іюня въ 2 день с. Клементьева попа Богдана бобыль Карпъ Евстратовъ сынъ Медвѣдь далъ вкладу 10 рублевъ денегъ, и за тотъ вкладъ по ево челобитью власти пожаловали, отъ каменнаго дѣла изъ каменщиковъ ево отставити велѣли, и впредь ему въ монастырскихъ каменщикахъ быти не велѣли.» Вѣроятно каменщикъ Карпъ былъ родственникъ Богдана и послѣдній выручилъ его изъ Серг. мон. за 10 руб. съ тѣмъ, чтобы обрабатывалъ церковную землю его. О хозяйствѣ Богдана свидѣтельствуетъ другая запись въ той же вкладной книгѣ л. 909 об.: «141 (1633) г. іюля въ 25 день с. Клементьева, что подъ монастыремъ, свящ. Мартиніянъ далъ вкладу хлѣба въ монастырьскую пріимочную мѣру 26 чети съ осминою ржи, по цѣнѣ четь по 10 алтынъ, да 16 чети овса, четь по 6 алтынъ 4 денги, да 10 чети съ полуосминою пшеницы, четь по 13 алтынъ 2 денги, да 28 чети съ полуосминою и съ четверикомъ ячменю, четь по 6 алтынъ и 4 денги. И всего всякого хлѣба 81 четь съ четверикомъ, по цѣнѣ весь тотъ хлѣбъ за 20 рублевъ 30 алтынъ 5 денегъ. Да онъ же далъ вкладу два мерина по цѣнѣ за 12 рублевъ, да сѣна 20 возовъ по цѣнѣ за 5 рублевъ. И въ томъ вкладѣ вкладная ему дана.» Другой священникъ Константинъ Гри-

горьевъ тоже постригся въ троицкіе монахи съ именемъ Каллиника Клементьевскаго, упоминаемаго соборнымъ старцемъ, а въ 1646—1652 гг. троицкимъ казначеемъ († ок. 1664). Въ ризницѣ Новгород. Софійскаго собора находится небольшая круглая братина изъ кокосоваго орѣха, въ сребропозлащенной оправѣ съ подписью: «братина Сергіева монастыря казначея старца Каллиника;» рисунокъ братины въ Древн. Росс. Госуд. отд. I, № 41. На мѣсто одного изъ поименованныхъ священниковъ опредѣленъ былъ Ѳома, о которомъ говоритъ та же вкладная книга на обор. л. 909: «140 (1632) г. генваря въ 18 день с. Клементьева попъ Ѳома далъ вкладу 5 рублевъ денегъ, и за тотъ вкладъ попадью ево Ѳедосью погребли въ дому Живоначалные Троицы.» Вѣроятно вдовый Ѳома, по дѣйствовавшему тогда закону, также поступилъ въ монастырь. Да и пономарь Девятко тоже, кажется, былъ монахомъ Серг. монастыря за вкладъ записанный въ той же книгѣ на л. 1129: «150 (1642) г. іюля въ день с. Клементьева пономарь Девятой далъ вкладу Божія милосердія образовъ: образъ преч. Богородицы Иверскіе, обложенъ серебромъ басмою, вѣнецъ и цата рѣзные золочены; образъ видѣніе чюдотворца Сергія, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цата рѣзные позолочены; образъ чюдотворца Николы, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цата рѣзные золочены; образъ преп. Ѳеодосія да св. муч. Георгія, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цата рѣзные, золоченъ.»

Составленная въ 1642 г. присланною отъ царя комиссіею подробная опись Тр. Серг. монастыря съ подмонастырными слободами даетъ ясное представленіе о церкви, жителяхъ и торговлѣ въ с. Клементьевѣ. На стр. 637 — 642 оной написано: «село Клементьево, а въ немъ церковь Успеніе преч. Богородицы съ придѣлы, о трехъ верхахъ, шатровые, главы обиты нѣмецкимъ желѣзомъ; съ правую сторону придѣлъ Никола чюдотворецъ, а съ лѣвую сторону Алексѣй человѣкъ Божій. Въ церкви Успеніе преч. Богородицы Божія милосердія образовъ: деисусъ, и праздники, и пророки, и праотцы на празелени, поверхъ праотцовъ херувими желѣзные, предъ деисусомъ паникадило мѣдное; двери царьскіе и сѣнь и столбцы рѣзные позолочены; да мѣстныхъ образовъ по правую сторону отъ царьскихъ дверей: образъ Живоначалные Троицы на празелени, образъ Успеніе преч. Богородицы на золотѣ, у Спаса и у Пречистые вѣнцы и цаты прѣзные; да образъ реч. Богородицы воплощеніе, въ приписи Николай да Сергій да Соловецкіе чюдотворцы; по лѣвую сторону отъ царьскихъ дверей: образъ Воскресеніе Христово, у образа три вѣнцы да три цаты серебреные позолочены рѣзные; да образъ преч. Бого-

родицы Похвалы на золотѣ въ дѣяніи, вѣнецъ и цата серебреные басменные; двери сиверные на краскѣ, на нихъ крестъ да два ангела; да передъ мѣстными образы четыре свѣщи восковые тощіе съ травами, подсвѣчники каменые, а надсвѣщники желѣзо нѣмецкое. Въ олтарѣ на престолѣ срачица выбойчатая, на престолѣжъ индитія дороги полосатые, на индитіѣжъ крестъ участковой; да на престолѣжъ евангеліе печатное тетръ, поволочено камкою червчатою, евангелисты серебряные басменые позолочены, застежки серебряныежъ; два креста воздвизалные, обложены серебромъ; за престоломъ образъ преч. Богородицы Одигитрія, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цаты рѣзные, на другой сторонѣ образъ Николы чюдотворца; за престоломъ же крестъ на золотѣ съ праздники и святыми; да на престолѣ покровъ крашенинной; жертвенникъ покрытъ выбойкою, а на немъ сосуды оловяные, воздухъ отласной; въ олтарѣжъ два кадила мѣдные. Тое жъ церкви въ трапезѣ на тяблѣ деисусъ на празелени, у Спасова образа вѣнецъ и цата басменые; два образа мѣстныхъ, оба Николы чюдотворца, одинъ на золотѣ съ дѣяніи, а другой на празелени. Ризница, а въ ней ризъ: ризы дорогилные лазоревые, оплечье бархатное; ризы бѣлые бязинные, оплечье участокъ меншая земля; ризы бязинные ветхи, оплечье бархатное; стихарь поповской полотняной, оплечье крашенинное; патрахель отласъ зеленой цвѣтной; двѣ патрахели ветхи; поручи дорогильные, да двои выбойчатые; дьяконскихъ два стихаря: стихарь камчатъ ветхъ, уларь и зарукавье учасково; стихарь киндяшной, оплечье и уларь и зарукавье дорогилное. Да книгъ: уставъ печатной; два охтаи, одинъ писменой, другой печатной; двѣнатцать миней мѣсечныхъ писменыхъ; евангеліе толковое печатное; апостолъ тетръ печатной; потребникъ печатной; псалтырь (съ) слѣдованіемъ въ десть; треодь постная печатная, треодь цвѣтная въ десть печатная; псалтырь печатная меншіе печати въ десть; два пролога писменые; псалтырь писмяная съ слѣдованіемъ въ полдесть; минея общая печатная въ полдесть; Златоустъ письмяной постной въ десть. Да въ придѣлѣ чюдотворца Николы вверху на тяблѣ деисусъ стоячей на празелени, а передъ нимъ паникадило мѣдное, да передъ нимижъ подсвѣшники деревяные посеребряны; царскіе двери и сѣнь и столбцы на празелени; въ церквижъ у Николы чюдотворца мѣстныхъ иконъ на правой сторонѣ: образъ Софѣя Премудрость Божія, вѣнцы и цата рѣзные; образъ Никола чюдотворецъ въ дѣяніи, вѣнецъ и цата съ каменьемъ рѣзные, передъ ними свѣща восковая да подсвѣщникъ древянъ лощатъ позлащенъ; на лѣвой сторонѣ: образъ преч. Богородицы Оде-

гитріе на празелени; на престолѣ срачица кендяшная; на престолѣжъ свангеліе въ полдесть, поволочено бархатомъ червчатымъ, евангелисты серебряные басменые и застешки серебряные; крестъ воздвизалной древянъ, обложенъ мѣдью; за престоломъ образъ преч. Богородицы на золотѣ, вѣнцы и гривна басменые, да на ней же убрусъ дороги червчатые ветхи, а на убрусѣ вышито золотомъ; деисусъ Спасовъ образъ, да Пречистая, Иванъ Предтеча, обсажены жемчюгомъ малымъ; жертвеникъ покрытъ крашенинною, а на немъ сосуды древяные; воздухъ дорогилной, покровцы крашенинные. Въ придѣлѣ Алексѣя человѣка Божія вверху на тябле деисусъ стоячей на празелени, передъ нимъ паникадило мѣдное; двери царьскіе и столбцы и сѣнь на празелени; да въ придѣлѣжъ Алексѣя человѣка Божія на правой сторонѣ отъ царскихъ дверей: образъ мѣстной Отечество на празелени; образъ Алексѣя человѣка Божія, на той же цкѣ преп. Михаило Малеинъ да преп. Евдокея; по лѣвую сторону отъ царскихъ же дверей образъ преч. Богородицы Одегитрія на празелени. Налойной образъ Алексѣя человѣка Божія, поля обложены серебромъ басменымъ, вѣнцы и цата рѣзные съ каменьемъ. Во всѣхъ церквахъ образы мѣстные въ кіотахъ, а строеніе въ тѣхъ церквахъ все мірское. Да у церкви колоколница рублена въ осмь стѣнъ, надъ нею шатеръ, глава обита чешуею.»

А у храма на церковной землѣ: дворъ — попъ Иванъ Кузминъ; дворъ—попъ Стефанъ Костянтиновъ; дворъ—дьяконъ Еліозаръ; дворъ — пономарь Сенка Гавриловъ; дворъ — просвирница Соломанидка Григорьева. Да на церковной же землѣ за попомъ Стефаномъ живутъ бобыли, показано 11 дворовъ, «да за попомъ за Иваномъ бобылей» 6 дворовъ, «да за дьякономъ за Елизаръемъ» 1 дворъ бобыльскій. «Въ с. Клементьевѣ крестьянъ» показано 65 дворовъ, «бобылей» 10 дворовъ; при нѣкоторыхъ именахъ послѣднихъ означены и промыслы: 1 кузнецъ, 1 дегтярникъ, 1 сапожникъ, 1 крашенинникъ, 1 оладейникъ, 1 епанешникъ, 1 манатейщикъ и 2 овчинника.

«Да въ селѣжъ Клементьевѣ торговые лавки, и анбары, и шалаши, и скамьи, и кузницы, и харчевни, и походячей торгъ, и съ бобылей за поденное издѣлье, и таможенная пошлина, и квасъ, и сусло, и баня, и пролубное, и овсяная продажа, и конская площадка, и помѣстная проѣзжая пошлина, и мыльная продажа, и на Великъ день яичная краска, и противъ святыхъ воротъ лавки и шалаши. А за кѣмъ имянемъ тѣ всякіе промыслы, въ откупу или на вѣрѣ, и что съ нихъ сбирается въ монастырь какихъ пошлинъ порозно, и то все писано подлинно въ казенныхъ въ приходныхъ книгахъ. Въ

селѣжъ Клементьевѣ тюрьма, а ту тюрьму по государеву указу и по наказу съ Москвы изъ Разбойново приказу вѣдаетъ губной староста Троецково Сергіева монастыря изъ слугъ Иванъ Коротневъ, да съ нимъ два человѣка цѣловалниковъ, три человѣка сторожей; а тѣхъ цѣловалниковъ и сторожей выбираютъ монастырскихъ же вотчинъ изъ крестьянъ, а подмогу имъ всѣмъ сбираютъ ежегодь съ монастырскихъ же вотчинъ» (Опись 1642 г. въ лавр. ризницѣ).

По сличенію настоящей описи съ писцовыми книгами 1624 г. здѣсь не упоминаются уже мастеровые, служебники и работные люди. Всѣ они, какъ видно изъ той же описи 1642 г., соединены были въ отдѣльныя слободы, которыя назывались: иконная, поварская, тѣлеженная, конюшенная и кокуева [17]. Такимъ образомъ въ с. Клементьевѣ остались только крестьяне, занимавшіеся хлѣбопашествомъ, и бобыли—торговлею. Нищіе, жившіе, по писцовымъ книгамъ 1624 г., на церковной землѣ въ 8 кельяхъ, здѣсь названы бобылями въ 18 дворахъ. Эти бобыли, отличные отъ торговыхъ, по всей вѣроятности были сыновья священноцерковнослужителей, вышедшіе изъ духовнаго званія или по безграмотности или по неимѣнію праздныхъ мѣстъ. Пользуясь покровительствомъ церкви, они избавлены были отъ всякихъ податей и повинностей и содержались своими трудами (Уложеніе царя Алексѣя Михаиловича 1649 г., гл. 19, ст. 3).

Свѣдѣніе о бобыляхъ на землѣ священнослужителей, кратко переданное въ описи 1642 г., нѣсколько пополняется въ переписныхъ книгахъ 1646 года. Составители ихъ сказавъ, что Успенская церковь въ с. Клементьевѣ съ тѣми же «предѣлы» и причтъ тотъ же, продолжаютъ: «да на церковной же землѣ за попами живутъ бобыли, кормятся ходя по міру: за попомъ Иваномъ» 5 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ; «за попомъ Степаномъ» 13 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ; «за дьякономъ Елизарьемъ» 2 двора съ 2 бобылями... «Всего въ с. Клементьевѣ 64 двора крестьянъ, людей въ нихъ 190, 46 дворовъ бобылей, людей въ нихъ 91, обоево крест. и бобыл. 110 дворовъ, а людей въ нихъ съ сосѣдми и захребетники

---

[17] Первыя двѣ слободы по всей вѣроятности находились близъ Клементьева же: поварская существуетъ и понынѣ въ клементьевскомъ приходѣ, а иконная, съ присоединеніемъ къ ней отставныхъ слугъ и служебниковъ, вскорѣ переименована въ «волкушскую слободу, въ которой 1653 г. построена церковь Трехъ Святителей», извѣстная въ настоящее время подъ именемъ Вознесенской церкви. Остальныя три слободы находились на сѣверной сторонѣ отъ монастыря, изъ коихъ въ кокуевѣ или «калачьей слободѣ 1654 г. построена церковь Воскресенія Христова» (Опис. докум. и бум. Моск. Арх. Мин. Юст., Спб. 1872 г., кн. 2, отд. 3, стр. 64, 120).

281; да на церковной землѣ 20 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ» (Моск. Арх. Мин. Юст. № 9809, л. 189 об.). Разрядъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, жившихъ въ отдѣльныхъ домахъ на церковной землѣ, въ XVII в. былъ не малочисленъ въ Россіи. Царь Алексѣй Михайловичъ, желая сократить число этихъ праздныхъ людей, въ 1660 г. издалъ указъ, чтобы при священникѣ оставался одинъ сынъ, для заступленія его мѣста, а прочихъ велѣлъ брать въ служилые люди (Полн. Собр. Зак., т. I, № 288).

Отъ конца XVII в. историческія данныя о селѣ Клементьевѣ сохранились за три года: 1678, 80 и 84. По переписнымъ книгамъ 1678 г. (№ 591, л. 1) церковь въ с. Клементьевѣ во имя Успенія пред. Богородицы; попы Евдокимъ и Ѳеодоръ, діаконъ Иванъ; церковной пашни 30 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копенъ; крестьянскихъ дворовъ 55, людей въ нихъ 242; бобыльскихъ дворовъ 48, людей въ нихъ и съ харчевниками 183; итого 103 двора, людей въ нихъ 425, не считая захребетниковъ; да за священнослужителями на церковной землѣ 7 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 16. Въ числѣ жителей с. Клементьева упоминаются поляки, вѣроятно военноплѣнные, купленные у троицкихъ слугъ и стрѣльцовъ. Приростъ населенія не великъ потому, что во время мороваго повѣтрія, бывшаго въ сентябрѣ-декабрѣ 1654 г., умерло въ Сергіевомъ монастырѣ, подмонастырныхъ слободахъ и въ с. Клементьевѣ 1.278 чел. (Допол. къ Акт. Ист., т. 3, № 119, стр. 517). Въ дозорной и описной книгѣ 1680 г. сказано только, что положено на «церковь Успенія пресв. Богородицы дани 2 рубля 4 денги, заѣзда гривна», по писц. кн. 1623 и 24 гг.; священнослужители тѣ же (Моск. Арх. Мин. Юст. № 110, л. 688). Особеннаго вниманія заслуживаютъ писцовыя книги 7193 г. октября 2 (1684), въ коихъ сказано: «подъ монастыремъ село Клементьево на суходолѣ, а въ немъ церковь Успеніе пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чюдотворца, древяна клѣтцки: а въ церкви образы и книги и на колоколницѣ колокола мірское строеніе. А у церкви дворъ—попъ Евдокимъ Ларіоновъ, у него зять дьячекъ Герасимко Ивановъ; дворъ — попъ Данило Володимеровъ; дворъ—дьяконъ Иванъ Ѳедотовъ, у него сынъ Ивашко 13 л., Васка 8 л.; дворъ — просвирница Авдотьица, у нее дѣти: Якушко 16 л., Андрюшка 12 л.; дворъ—вдовая попадья Марья Иванова дочь. Пашни паханые церковные добрые земли 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копенъ. Да въ селѣ жъ Клементьевѣ живутъ на церковной землѣ бобыли: за попомъ Евдокимомъ» 2 двора съ 7 чел., «за попомъ Даниломъ» 2 двора и 2 чел., «за дьякономъ Иваномъ»

2 двора и 7 чел. м. п. «Да въ селѣ же Клементьевѣ монастырская таможенная изба, въ которой сбираютъ въ монастырскую казну старцы и таможенные цѣловалники въ торговые и не въ торговые дни со всякихъ чиновъ людей съ продажныхъ со всякихъ товаровъ пошлинные денги... Всего въ с. Клементьевѣ 62 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 279, да бобыльскихъ 209 дворовъ, людей въ нихъ 615; обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ 271 дворъ, людей въ нихъ 894» (Моск. Арх. Мин. Юст. № 275, л. 81). Здѣсь также встрѣчаются дворы поляковъ.

Упоминаемая здѣсь таможенная изба несомнѣнно выстроена въ Клементьевѣ еще въ 1595 г., когда царемъ Ѳеодоромъ Іоанновичемъ пожалована была Тр. Серг. монастырю таможенная грамота, по которой и происходилъ сборъ таможенныхъ пошлинъ. До 1595 г. пошлины эти сбирались въ пользу государственной казны въ г. Радонежѣ и отдавались на откупъ; съ передачею же ихъ въ монастырь передана и таможенная грамота, бывшая у радонежскихъ откупщиковъ. А потому отселѣ и монастырь сталъ сбирать пошлины со всѣхъ лицъ, торговавшихъ не только въ Клементьевѣ. но и въ Радонежѣ съ его уѣздомъ. Таможенныя пошлины были очень многочисленны и разнообразны, изъ нихъ болѣе обычныя: вѣсчее, помѣрное, пятенное, писчее, поводное, порядное и др. Съ проѣзда людей и провоза товаровъ чрезъ Клементьево и Радонежъ мытная пошлина не сбиралась, а взималась только до 1654 г. въѣзжая тамга съ пріѣзжающихъ сюда торговать. По своей торговлѣ и промышленной дѣятельности, также по монастырскимъ и общественнымъ дворамъ с. Клементьево въ 1684 г. стояло на степени города, а по многолюдному населенію своему (894 чел. м. п.) превосходило не только сосѣднюю Александрову слободу, но и ближніе города Переяславль-Залѣсскій и Ростовъ: въ 1676 г. въ первой числилось до 700, во второмъ—879, въ третьемъ—765 человѣкъ (Александрова слобода въ XVII в., Н. С. Стромилова, въ Владимір. Епарх. Вѣдом. 1883 г., № 5). И въ прошломъ столѣтіи также упоминаются въ Клементьевѣ избы: таможенная, тюремная, съѣзжая и соляной магазинъ или амбаръ.

Въ XVIII в. съ состояніемъ с. Клементьева прежде всего знакомятъ насъ ландратскія книги 1715 года. Въ нихъ написано: «Церковь Успенія Пресв. Богородицы, у той церкви: дворъ—священникъ Николай Ивановъ 50 л., у него попадья Овдотья Иванова дочь 40 л., сынъ Иванъ 6 л., дочери дѣвки: Овдотья 15 л., Агафья 13 л.; дворъ—священникъ Степанъ Ларіоновъ 49 л., у него попадья Варвара Иваванова дочь 40 л., сынъ Петръ 8 л.; дворъ—дьяконъ Петръ Ивановъ 40 л., у него дьяконица Онисья Иванова дочь 35 л., сынъ Никита

6 л., дочь дѣвка Офимья 10 л.; дворъ—просвирня Евдокея Андреева дочь 90 л., у нее внукъ Тимоѳей Яковлевъ сынъ 10 л., внука Анна Яковлева дочь 13 л., у неежъ просвирни братъ родной Михайло Андреевъ 70 л. (который вѣроятно и исправлялъ должность дьячка или пономаря, потому что они не упоминаются). У той же церкви въ приходѣ крестьянскихъ дворовъ 56, харчевенныхъ избъ 9, бобыльскихъ дворовъ около 100, да разночинцевъ до 80 дворовъ (о нѣкоторыхъ владѣльцахъ послѣднихъ замѣчено: «въ 1712 или 1713 гг. сошелъ въ С. Питеръ Бургъ въ лопатники»). Между бобылями показано 5 дворовъ монастырскихъ иконниковъ, 1 дворъ судописца и 5 дворовъ чухонцевъ; имена иконописцевъ: 1) Яковъ Семеновъ 50 л., холостъ; 2) Степанъ Титовъ 70 л.; 3) Андрей Ѳедоровъ 40 л.; 4) Василій Алексѣевъ, и 5) Борисъ Михаиловъ 40 л. (Моск. Арх. Мин. Юст. № 1817, л. 154).

Не мало данныхъ о с. Клементьевѣ заключаетъ въ себѣ выпись изъ переписныхъ книгъ 1725 г. (№ 592, л. 1), которая читается такъ: «Въ подмонастырномъ селѣ Клементьевѣ церковь Успенія Пресв. Богородицы, при ней дѣйствительно служащіе попы Николай Ивановъ 63 л.; Петръ Ивановъ 47 л., у него дѣти Никита 14 л.; Ѳедоръ 4 л.; дьяконъ Гаврило Степановъ 30 л., у него дѣти Деомидъ 4 л., Илья 2 л.; дьячекъ Иванъ Николаевъ 20 л.; пономарь Григорей Ивановъ 32 л., у него сынъ Николай 2 л.; итого дѣйствительно служащихъ и ихъ дѣтей 10 человѣкъ. Въ томъ же селѣ бобылей мужеска полу душъ, надлежащихъ въ подушной окладъ, объявленныхъ по сказкамъ 1720 и 1721 годовъ, 468 человѣкъ, да по нынѣшнему свидѣтельству, кои имѣютъ быть въ подушномъ окладѣ, прописные, прибылые и переведенные изъ другихъ мѣстъ, а также причисленные къ с. Клементьеву, по доношенію Тр. Серг. монастыря властей, изъ подмонастырныхъ слободъ захребетники, числомъ 136, а всего въ с. Клементьевѣ надлежитъ быть въ подушномъ окладѣ 604 человѣка, да новорожденныхъ, конхъ въ подушномъ окладѣ чинить не надлежитъ, 60 человѣкъ. Въ селѣ же Клементьевѣ крестьянъ мужеска полу душъ, надлежащихъ въ подушной окладъ, объявленныхъ по сказкамъ 1719 и 1721 годовъ, 184 человѣка (въ числѣ ихъ земской дьячекъ 58 л.), да по нынѣшнему свидѣтельству, кои имѣютъ быть въ подушномъ окладѣ, прописные, прибылые и переведенные изъ другихъ мѣстъ, также захребетники изъ подмонастырныхъ слободъ, числомъ 56 человѣкъ, а всего въ с. Клементьевѣ надлежитъ быть въ подушномъ окладѣ крестьянъ и захребетниковъ 240 человѣкъ, да новорожденныхъ, которыхъ въ подушной окладъ числить не надлежитъ, 22 человѣка.» Здѣсь у нѣкоторыхъ клементьевскихъ бобылей пока-

заны «пріимыши чюхонцы» пять человѣкъ и одинъ «пріимышъ польской природы», да въ числѣ бобылей прибылыхъ и переведенныхъ изъ другихъ мѣстъ одинъ «чюхонской природы», другой, «швецкой нацыи», и третій «польской нацыи.»

Хотя въ выпискахъ изъ приведенныхъ документовъ 1715 и 1725 гг. Николаевскій придѣлъ въ Успенской церкви и не упомянутъ, но онъ оставался въ цѣлости и въ XVIII в., какъ видно изъ подписи въ 1719 г. на одной печатной книгѣ. Что же касается придѣловъ свв. Іоанна Предтечи и Алексѣя человѣка Божія, то они, вѣроятно, бывъ устроены въ память рожденія наслѣдниковъ Россійскаго престола (1530 и 1629), оба были упразднены, одинъ въ началѣ, другой въ концѣ XVII вѣка.

Во время большаго пожара, бывшаго въ Тр. Серг. лаврѣ и подмонастырныхъ слободахъ 17 мая 1746 г., въ с. Клементьевѣ сгорѣли Успенская церковь съ Николаевскимъ придѣломъ и 55 обывательскихъ дворовъ. На мѣсто сгорѣвшей церкви въ 1747 г. перенесена была пожертвованная изъ села Опарина, Переяславскаго уѣзда, вотчины князя Никиты Ив. Долгорукова, деревянная церковь въ честь Рождества Іоанна Предтечи съ придѣломъ св. Николая Чудотворца. Церковь эта и придѣлъ освящены были въ январѣ 1748 г., а въ октябрѣ того же года упоминается уже деревянная Успенская церковь съ придѣлами Рождества Іоанна Предтечи и св. Николая Чудотворца, которая и существовала до нынѣшняго каменнаго храма. Причтъ при деревянной Успенской церкви состоялъ по прежнему положенію изъ двухъ священниковъ, діакона, дьячка и пономаря. Священники при ней находились: Иванъ Николаевъ, рукоположенный въ 1727 г., въ 1730 г. овдовѣлъ и принялъ въ Тр. Серг. лаврѣ монашество съ именемъ Іоасафа. На мѣсто его опредѣленъ Константинъ Филипповъ, умеръ въ декабрѣ 1745 г.; по просьбѣ жены его Ксеніи въ 1746 г. переведенъ изъ подмонастырнаго села Подсосенья священникъ Михаилъ Филипповъ, умеръ 25 января 1748 г. Другой священникъ въ 30 и 40хъ годахъ XVIII в. былъ Никита Петровъ, умеръ 23 августа 1748 г. По смерти обоихъ іереевъ священнослуженіе и требы въ с. Клементьевѣ болѣе полугода исправляли сосѣдніе Ильинской въ посадѣ церкви священники Иванъ Гавриловъ и Михаилъ Леонтьевъ, а 20 марта 1749 г. переведенъ изъ села Васильевскаго, Дмитровскаго уѣзда, вотчины протопопа Московскаго Успенскаго собора, викарный священникъ Козма Панкратовъ до возраста сыновей бывшаго священника Никиты Петрова: Григорія, учившагося по выходѣ изъ лаврской семинаріи живописи и Ѳедора—въ риторикѣ семинаріи. Въ концѣ 1752 г., по заручному приговору прихо-

жанъ Клементьевской Успенской церкви, произведенъ во священника къ оной, зять бывшаго священника Константина Филиппова, пономарь села Никольскаго-Клязьмы, Московскаго уѣзда, Александръ Никитинъ сынъ, 30 лѣтъ отъ роду. Діаконъ при сей церкви въ 1736—1761 гг. былъ Иванъ Андреевъ. Въ январѣ 1762 г. священники Успенской церкви Александръ Никитинъ и Григорій Никитинъ (живописецъ) просили Учрежденный соборъ лавры на мѣсто уволеннаго за старостію на покой діакона Ивана Андреева опредѣлить изъ учениковъ риторики лаврской семинаріи Филиппа Ѳаддеева, 26 лѣтъ отъ роду, сына священника подмонастырнаго села Выпукова. Діакономъ онъ упоминается въ 1768 году. Въ 1748 г. въ Успенскомъ приходѣ, года черезъ два послѣ пожара, числилось 266 дворовъ, а въ 1752 г., «по описи при съѣзжей командѣ капитана А. Самарина, 271 дворъ, въ нихъ муж. пола 559 душъ» (Свѣдѣнія эти извлечены изъ указовъ, протоколовъ и журналовъ Учр. собора лавры).

Нынѣшняя каменная церковь по клировой вѣдомости «построена въ 1769 году тщаніемъ прихожанъ», но по какому побужденію и была ли при этомъ уничтожена деревянная церковь, свѣдѣній никакихъ не сохранилось [16]. Она представляетъ собою видъ креста: въ верхнемъ концѣ его находится холодный храмъ во имя Успенія Божіей Матери съ придѣломъ въ олтарѣ на мѣстѣ діаконника въ честь Живоноснаго Источника, а въ боковыхъ отводахъ теплой церкви придѣлы съ правой стороны во имя Рождества Іоанна Предтечи, съ лѣвой—во имя св. Николая Чудотворца. Теплая церковь утверждена на 8 столпахъ, 4 изъ нихъ по срединѣ церкви и по 2 въ придѣлахъ. По своему внутреннему благолѣпному устройству эта церковь одна изъ лучшихъ въ Сергіевскомъ посадѣ. Своимъ благолѣпіемъ она преимущественно обязана купцу Ивану Павловичу Мамаеву, бывшему церковнымъ старостой съ 1872 г. по день кончины своей 15 декабря 1881 г.; стоимость украшенія храма оцѣнивается въ 30 тысячъ рублей сер. Усердіемъ его устроены новые иконостасы и кіоты съ по-

[16] Свѣдѣнія эти должны храниться въ дѣлахъ Радонежскаго духовнаго правленія, находящихся нынѣ въ Моск. дух. консисторіи. Съ дѣломъ построенія церкви преданіе соединяетъ церковнаго старосту Карпа Ив. Лошкарева, умершаго около 1778 г. и погребеннаго при самой церкви. Вѣроятно онъ былъ смотрителемъ надъ работами при устроеніи каменнаго храма. Что жъ касается до деревянной церкви, то она, кажется, была уничтожена и на мѣсто ея поставлена часовня, о которой упоминается въ приходной книгѣ Успенскаго храма за 1777—1790 гг. Нынѣ это церк. мѣсто означено каменнымъ столпомъ, саженяхъ въ 20 отъ церкви на юго-западъ.

золоченною рѣзьбою, иконы въ величественномъ иконостасѣ холодной церкви, за исключеніемъ мѣстныхъ, написаны вновь, мѣдныя и серебряныя ризы на иконахъ вызолочены, своды и стѣны храмовъ расписаны живописью, полы новые—въ холодной церкви мозаическій, въ теплой—подольскаго мрамора, печь духовая. Только иконостасъ въ Николаевскомъ придѣлѣ, возобновленный въ 1856 г. иждивеніемъ купцовъ Деревщиковыхъ, въ 1884 г. устроенъ новый тщаніемъ прихожанъ. Древнихъ иконъ въ церкви сохранилось не мало, но старше XVII в., кажется, нѣтъ. Укажемъ изъ нихъ храмовую икону Успенія пресв. Богородицы и двѣ мѣстныя: Спасителя въ придѣлѣ Іоанна Предтечи и Алексѣя человѣка Божія въ придѣлѣ святителя Николая; послѣдняя икона несомнѣнно произведеніе мѣстныхъ мастеровъ XVII в. Одновременно съ церковію, въ связи съ нею, построена каменная колокольня; на ней 9 колоколовъ, въ большомъ вѣсу 314 пудовъ—вкладъ И. П. Мамаева. На кладбищѣ Успенскаго прихода, въ полуверстѣ отъ мѣстнаго храма на западъ, въ 1832 г. построена каменная церковь во имя Сошествія св. Духа, тщаніемъ И. И. Шапочникова при пособіи и другихъ прихожанъ; при ней такая же колокольня съ 8 колоколами.

Со времени построенія каменной Успенской церкви причтъ Клементьевскаго прихода состоитъ изъ одного священника, діакона, дьячка и пономаря. Священники при ней были: 1) Іаковъ Васильевъ, Радонежскаго дух. правленія присутствующій и благочинный, въ 1775—1786 гг., умеръ въ 1786 г.; 2) Иванъ Алексѣевъ въ 1786 г. съ полгода; въ исповѣдныхъ росписяхъ отмѣчено на полѣ: выбылъ въ Хотьковъ; 3) Стефанъ Алексѣевъ, изъ окончившихъ курсъ въ лаврской семинаріи, въ 1787—1805 г., умеръ 17 мая 1806 г. и погребенъ противъ олтаря Предтеченской церкви; 4) Петръ Никитинъ Флеровъ, изъ окончившихъ курсъ въ лаврской семинаріи, въ 1805—1851 г. Съ ноября 1812 г. былъ присутствующимъ въ Радонежскомъ дух. правленіи по день закрытія его 23 апрѣля 1836 г., въ 1814—1826 г. былъ духовникомъ по мѣстному благочинію, съ августа 1826 г. благочиннымъ; въ 1832 г. награжденъ скуфьею, въ 1840 г. саномъ протоіерея. Умеръ 23 февраля 1864 г., на 84 году отъ роду, погребенъ противъ олтаря Успенской церкви; 5) Николай Ивановъ Ѳаворскій, изъ окончившихъ курсъ въ Виѳанской семинаріи, съ 20 сентября 1851 г. по настоящее время. Діаконы: 1) Максимъ Ивановъ, въ 1776—1800 г.; 2) Иванъ Платоновъ, въ 1800 — † 1828 г.; 3) Петръ Алексѣевъ Красновидовъ, изъ окончившихъ курсъ въ Московской семинаріи, въ 1828 — 1832 г.; 4) Алексѣй Григорьевъ

Ордовъ, изъ учениковъ средняго отдѣленія Виѳанской семинаріи, въ 1832 — † 1833; 5) Иванъ Евсигніевъ Виноградовъ, изъ учениковъ средняго отдѣленія Виѳанской семинаріи, въ 1834—1866, умеръ 19 октября 1869 г.; 6) Николай Димитріевъ Касимовъ изъ окончившихъ курсъ въ Виѳанской семинаріи, съ 13 ноября 1866 г. до настоящаго времени.

Нынѣ въ Успенскомъ приходѣ считается купцовъ и мѣщанъ 150 дворовъ, въ нихъ душъ м. п. 540, ж. п. 573, въ томъ числѣ 31 м. п. и 46 ж. п. душъ временно живущихъ крестьянъ Бронницкаго уѣзда, промышляющихъ хлѣбопашествомъ и огородничествомъ на арендуемой церковной землѣ.

Сообщивъ краткія свѣдѣнія о церкви, священнослужителяхъ и приходѣ Клементьева слѣдовало бы сказать по порядку о ризницѣ и и библіотекѣ, но мы перейдемъ къ нимъ, повѣдавъ прежде о замѣчательныхъ личностяхъ въ этомъ селѣ.

Изъ духовенства с. Клементьева обращаетъ на себя вниманіе благотворною дѣятельностію на пользу церкви и отечества священникъ Иванъ Насѣдка, иначе Шевель. Вѣроятно онъ уроженецъ села Клементьева, въ 1594 г. посвященъ въ діакона, а въ 1608 г. въ священника. Отправившись въ Москву за рукоположеніемъ во іерея, онъ пробылъ тамъ до весны 1611 г.[19]. По возвращеніи на родину,

---

[19] Предположеніе о рожденіи о. Ивана въ с. Клементьевѣ основывается 1) на фамиліи его Шевель, которая, какъ мы видѣли выше, была въ Клементьевѣ въ 1594 г.; 2) на упоминаніи имъ 1611 — 1612 г. брата своего въ Клементьевѣ (по печ. Діонисіеву житію Симона, а по ркп.) Симіона, который «Сенка Васильевъ» упом. въ числѣ бобылей села Клементьева въ писц. кн. 1624 г.; 3) на показаніи въ писц. кн. 1594 г. въ Клементьевѣ Ивана Васильева діакономъ, а въ дозор. кн. 1614 г. уже священникомъ. Основаніемъ другаго предположенія о посвященіи его въ священнослужители къ Клементьевской церкви служатъ записи во вкладной книгѣ ризницы л. 909: «III (1603) г. далъ вкладу с. Клемянтьева дьяконъ Иванъ денегъ 10 рублевъ, и за то ево постригли. 116 (1608) апрѣля въ 23 день далъ вкладу с. Клемянтьева священникъ Емельянъ денегъ 10 рублевъ,» безъ сомнѣнія за постриженіе же, или точнѣе за пріемъ въ монастырь. Вѣроятно на мѣсто перваго изъ нихъ Насѣдка поступилъ въ діакона въ 1594 г., а на мѣсто втораго во священника въ 1608 г. Когда онъ ушелъ въ Москву, до или послѣ осады лавры поляко-литовцами, неизвѣстно. Ни откуда не видно, чтобы онъ находился въ лаврѣ во время осады оной, а потому вѣроятнѣйшимъ полагаемъ, что онъ отправился въ Москву за рукоположеніемъ во іерея прежде осады. Услышавъ о сожженіи своего села, а потомъ и объ осадѣ лавры, онъ по неволѣ застрялъ тамъ, какъ и А. Палицынъ. Но послѣ снятія осады лавры непріятелями 12 января 1610 г. онъ уже по доброй волѣ не хотѣлъ возвратиться восвояси, находя можетъ быть болѣе дѣла въ Москвѣ, чѣмъ въ сожженномъ Клементьевѣ. Самъ же Насѣдка говоритъ только,

за неимѣніемъ собственнаго дома, онъ жилъ въ Тр. Серг. монастырѣ близъ привратной церкви преп. Сергія, въ которой служилъ и отправлялъ для мірянъ требы. По разореніи Москвы множество несчастныхъ скитальцевъ, изгнанныхъ огнемъ и мечемъ изъ городовъ и селеній, опустошенныхъ поляками, стремились къ Троицкой лаврѣ. Для пріюта ихъ поставлено много избъ въ Служней слободѣ и въ селѣ Клементьевѣ, нѣсколько тысячъ умершихъ погребено въ Сергіевомъ и Пятницкомъ монастыряхъ. «И я грѣшный, говоритъ о себѣ священникъ Иванъ въ житіи преп. Діонисія, живо помню, сколько людей тогда исповѣдывалъ, и причащалъ, и схоронилъ съ своимъ братомъ Симономъ; до 4.000 человѣкъ мы погребли, а именно помню, что въ одинъ день въ одной общей могилѣ у Николы въ Клементьевѣ мы положили 860 человѣкъ, въ другомъ убогомъ домѣ похоронили 640 человѣкъ, да въ Терентьевой рощѣ 450 человѣкъ; кромѣ того съ священникомъ села Синькова безъ счету схоронили въ самомъ монастырѣ, въ Служней слободѣ и у Пятницы. Послѣ того по приказанію архимандрита Діонисія мы ходили съ тѣмъ священникомъ по деревнямъ, и тамъ въ 30 недѣль схоронили больше 3.000 человѣкъ, да зимою и весною я всякой день хоронилъ мертвыхъ: на день бывало похоронъ по три и по четыре, а иногда пять, шесть и больше. Всѣ сіи хлопоты продолжались полтора года.» Въ то же время священникъ Иванъ принималъ участіе съ архимандритомъ Діонисіемъ въ составленіи патріотическихъ грамотъ по городамъ: въ іюлѣ 1611, октябрѣ 1161 и въ апрѣлѣ 1612 г. (А. А. Э., I, №№ 190, 202; Собр. Гос. гр., II, № 275). Затѣмъ съ половины ноября 1616 г., имѣя уже собственный домъ въ Клементьевѣ, по грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича, участвовалъ съ архимандритомъ Діонисіемъ, троицкими старцами Антоніемъ и Арсеніемъ въ исправленіи Требника для печати, полтора года до мая 1618 года. Въ поправкахъ сдѣланныхъ ими и представленныхъ въ Москву духовныя власти усмотрѣли ереси и наложили на нихъ наказанія. Иванъ Насѣдка запрещенъ былъ въ священнослуженіи. Съ возвращеніемъ изъ польскаго плѣна митрополита Филарета и съ возведеніемъ его въ достоинство патріарха, священникъ Насѣдка подалъ ему, по поводу исправленія Требника, защитительную рѣчь въ 30 главахъ. Соборъ святителей, составленный по этому дѣлу въ началѣ іюля 1619 г., оправдалъ всѣхъ исправителей. Насѣдка, какъ умный и ученый мужъ,

---

что онъ «прибрелъ къ дому Пресв. Троицы послѣ московскаго разоренія вскорѣ», т.-е. послѣ 19 марта 1611 г., когда и въ Москвѣ стало жить не безопасно или когда власти троицкія выпудили его возвратиться къ опредѣленному мѣсту служенія.

въ началѣ слѣдующаго года переведенъ въ Москву въ книжные справщики и опредѣленъ священникомъ придворнаго Благовѣщенскаго собора. Въ 1623 г. находился въ числѣ пословъ въ Датскую землю, за что вѣроятно сдѣланъ ключаремъ Успенскаго собора [40]. Въ 1627 г. онъ, уже въ званіи ключаря, вмѣстѣ съ игуменомъ Богоявленскаго монастыря Иліею разсматривалъ учительное евангеліе Кирилла Транквилліона (Оп. рук. Моск. Син. библ., Горскаго и Невоструева, т. IV, № 294, стр. 437). Въ 1645 г. онъ велъ споръ въ Москвѣ съ пасторомъ Датскаго королевича Вольдемара объ обливательномъ крещеніи и другихъ предметахъ, и потомъ изложилъ это «преніе» въ Записк. Въ 1651 г. принялъ монашество съ именемъ Іосифа, оставаясь послѣднее время справщиковъ на печатномъ дворѣ (Труды Моск. Арх. Общ. 1869 г., т. II, вып. 1, стр. 12). Онъ упоминается справщикомъ Устава церковнаго, напеч. въ М. 1641 г. (Приб. къ твор. св. отцевъ 1883 г., стр. 526, 538). О сочиненіяхъ Ивана Насѣдки см. Обзоръ Русс. дух. лит., Филарета архіеп. Харьк., кн. I, стр. 318; по отзыву П. М. Строева въ Библіолог. словарѣ: «сочиненія его обнаруживаютъ знанія, умъ и чистоту слога.»

Другою замѣчательною личностію изъ клементьевскаго духовенства былъ сынъ священника Стефана Алексѣева Николай Клементьевскій, въ монашествѣ Никаноръ, около 8 годовъ занимавшій наивысшій постъ въ русской церкви. Родился онъ въ 1787 г. 26 ноября, поступилъ учиться въ сентябрѣ 1797 г. въ Сергіево-лаврскую семинарію, въ которую затѣмъ 1809 г. опредѣленъ учителемъ. Въ монашество постриженъ 9 апрѣля 1812 г. Въ 1813 г. перемѣщенъ проповѣдниковъ въ Моск. греко-латинскую академію. Въ 1814 г. переведенъ на должность баккалавра новооткрытой въ Сергіевой лаврѣ дух. академіи. 31 октября 1814 г. назначенъ намѣстникомъ лавры и чрезъ недѣлю возведенъ въ санъ архимандрита Виѳанскаго монастыря. Въ 1818 г. опредѣленъ ректоромъ Виѳанской семинаріи. Съ января 1826 г. епископъ Ревельскій, викарій С.-Петербургской митрополіи, съ 5 сентября 1831 г. епископъ Калужскій, съ 5 же сентября 1834 г. архіепископъ Минскій, съ 28 января 1840 г.—Волынскій, съ 17 ян-

---

[40] Въ Дополненіяхъ къ Дворц. разрядамъ, изд. въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1882 г., кн. 3, стр. 357 сказано: «7132 ноября 30 (1623) г., по Государеву указу, выдано Государева жалованья Благовѣщенскому попу Ивану Насѣдкѣ 5 арш. сукна лундышу вишневаго, по рублю по 8 алт. по 2 денги арш.; да 10 арш. камки адамашки, по 20 по 3 алт. по 2 денги арш.; а пожаловалъ Государь его за службу, что онъ былъ посыланъ съ Государевыми послы, со княземъ Олексѣемъ Львовымъ, да съ дьякомъ со Жданомъ Шиповымъ въ Дацкую землю.»

варя 1843 г.—Варшавскій, съ 20 ноября 1848 по день кончины 17 сентября 1856 г. митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Эстляндскій и Финляндскій, первенствующій членъ Св. Синода и священноархимандритъ Александроневской лавры (Очеркъ жизни м. Никанора въ Хр. Чт. 1856 г., ч. II, стр. 289). Изъ сочиненій его напечатаны: 1) Слова и рѣчи, Спб., 1857 г., и 2) Письма его въ Хр. Чт. 1883 г., ч. II, стр. 467 [21].

Изъ клементьевскихъ крестьянъ стяжали извѣстность трое, выказавшіе во время осады лавры поляко-литовцами воинскую отвагу и беззавѣтный патріотизмъ. «Никифоръ Шиловъ, говоритъ А. Палицынъ, бѣ вѣдомый боецъ, являлся во многихъ вылазкахъ и біяся, крѣпко.» Разъ онъ на своей лошадкѣ убилъ лихаго коня подъ сильно вооруженнымъ военачальникомъ Лисовскимъ. Другой Шиловъ Никонъ и Слота своимъ самоотверженіемъ предотвратили бѣду грозившую монастырю: они взорвали подкопъ, проведенный врагами къ юговосточной башнѣ и св. воротамъ и сами сдѣлались жертвою своего подвига [22].

Заслуживаетъ также воспоминанія одинъ изъ клементьевскихъ бобылей Василій Григорьевъ Кусовъ. Родъ его въ этой мѣстности былъ древній: въ синодикѣ лаврской ризницы № 2 подъ 1610 годомъ записанъ Василій Кусовъ, въ описи 1642 г. бобыль с. Клементьева Сенька Кусовъ и т. д. Отецъ сего Василія Григорій Васильевъ умеръ въ 1777 г., 80 лѣтъ отъ роду, и погребенъ при церкви; благодарный сынъ надъ могилою его поставилъ каменный памятникъ съ надписью отъ времени выцвѣтшею. Василій Григорьевъ Кусовъ, женатый въ 1748 г. на дочери клементьевскаго бобыля Якова Тарбинскаго Ненилѣ, торговалъ наиболѣе виноградными винами, сначала въ лавкѣ подъ Красною горою близъ Пятницкой церкви, потомъ съ 1755 г. близъ Рождественской церкви подъ тою же горою. Составивъ себѣ хорошее состояніе, онъ въ 1766 г. перенесъ свое мѣстопребываніе въ С.-Петербургъ и былъ первостатейнымъ купцемъ, умеръ 18 сентября 1788 г. Сынъ его Иванъ, коммерціи совѣтникъ, умеръ 19 авг. 1819 года. Оба погребены въ Александроневской лаврѣ (Опис. оной

[21] Подобныя двѣ замѣчательныя личности были изъ духовенства и при Рождественской въ посадѣ церкви: 1) священникъ Иванъ Милютинъ, въ 1646—1654 гг. составившій новую редакцію Четьихъ-миней, извѣстныхъ нынѣ подъ именемъ Милютинскихъ, и 2) сынъ священника Ивана Наумова Аполлосъ Ивановичъ Наумовъ, бывшій съ 26 іюня 1786 г. оберъ-прокуроромъ св. Синода.

[22] А Никифоръ Шиловъ жилъ еще долго; онъ упоминается въ писц. кн. 1624 г. въ числѣ клементьевскихъ крестьянъ «Микифорко Шиловъ».

Спб. 1842 г., стр. 108, 126). Правнукъ Василія Алексѣй Алексѣевичъ Кусовъ, С.-Петербургскій 1 гильдіи купецъ и статскій совѣтникъ, 1866 г. мая 20 именнымъ Высочайшимъ указомъ пожалованъ въ баронское Россійской имперіи достоинство за столѣтнее существованіе купеческой фирмы (Бирж. Вѣдом. 1866 г., № 121, стр. 3).

Признательные къ мѣсту своего происхожденія купцы Кусовы, равно какъ и митрополитъ Никаноръ, дѣлали въ Клементьевскую Успенскую церковь значительные вклады деньгами и вещами. Такъ Василій Григорьевъ Кусовъ пожертвовалъ 350 р., сынъ его Иванъ 1.000 р., внукъ Николай въ 1826 г. положилъ въ Моск. сохранную казну на вѣчное обращеніе 1.000 р. ассигн. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу священнослужителей за поминовеніе родителей его. А митрополитъ Никаноръ въ 1852 г. положилъ въ сохранную казну на вѣчное обращеніе 1500 р. сер. съ назначеніемъ одной половины процентовъ на церковныя потребности, а другой въ пользу причта за поминовеніе родителей его. Изъ вещей Кусовъ пожертвовалъ въ церковную ризницу полное священническое и діаконское облаченіе золотой парчи по серебряной землѣ съ шелковыми травами; на желтой подкладкѣ всѣхъ ризничныхъ вещей его написаны инпціалы: М. К., поясненные въ церковной описи 1804 и др. гг. такъ: «вкладъ московскаго (?) купца Михаила Кусова.»

Преосвящ. митрополитомъ Никаноромъ пожертвованы:

1) Въ началѣ 1834 г. два полныя священническія и діаконскія облаченія, одно золотой парчи по бѣлой фрезѣ золотыми разводами, для священнослуженія въ Успенской церкви, при которой погребенъ родитель его іерей Стефанъ, другое облаченіе голубаго полосатаго атласа, для священнослуженія въ Кладбищенской церкви, при которой погребена мать его Ксенія.

2) Въ концѣ 1834 г. священнослужебные серебряные сосуды, съ лица вызолоченные, одежда на престолъ и три воздуха золотой парчи.

3) Въ 1845 г. полное священническое и діаконское облаченіе изъ фіолетоваго бархата.

4) Въ 1852 г. для употребленія въ праздничные дни изъ золотаго глазета: риза, епитрахиль, поясъ, набедренникъ, подризникъ, двѣ пары поручей, стихарь, орарь, три воздуха, и одежды на престолъ, жертвенникъ и на два налоя съ пеленами.

5) Въ маѣ 1856 г. а) Евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ; б) св. сосуды сребропозлащенные съ финифтяными образами, украшенными стразами; в) напрестольный крестъ сребропозлащенный;

г) ковчегъ для св. Даровъ сребропозлащенный; д) кадило такое же, и е) икона Казанской Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ.

Полное описаніе первой изъ вышеозначенныхъ вещей таково. Евангеліе, напечатанное на пергаменѣ въ Моск. Синодальной типографіи 1850 г., въ большой листъ, 368 листовъ, въ золотомъ обрѣзѣ. Переплетныя доски онаго и корешокъ въ сребропозлащенномъ окладѣ, съ таковыми же двумя застежками; у нижней доски 4 ножки также сребропозлащенныя. Верхняя доска украшена 5 финифтяными овальными образами: Воскресенія Христова по срединѣ и 4 Евангелистовъ по угламъ. Образа сіи обложены вокругъ стразами, а около средняго—сіяніе, также изъ стразъ устроенное; между ними 6 херувимовъ сребропозлащенныхъ, литыхъ. На нижней доскѣ вычеканенъ образъ Успенія Божіей Матери. На корешкѣ чеканныя изображенія Господа Саваоѳа, Богоявленія Господня и Спасителя въ молитвенномъ состояніи въ саду Геѳсиманскомъ; поля около сихъ изображеній украшены чеканными арабесками. Внутри на нижнихъ краяхъ досокъ вычеканена надпись: «Сіе св. Евангеліе пожертвовано отъ преосвященнаго Никанора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, въ 1856 г. въ церковь Успенія пресв. Богородицы, что въ Клементьевѣ, въ Сергіевомъ посадѣ, въ память рожденія и воспитанія его при сей церкви и на поминовеніе родителей его, іерея Стефана и р. Б. Ксеніи.» Такая же полная надпись вычеканена на иконѣ внизу, но на потирѣ, дискосѣ, крестѣ, дарохранительницѣ и кадилѣ конечныя слова: въ память рожденія, и проч., опущены. Въ окладѣ Евангелія серебра 84 пробы 7 фунтовъ 48 золотниковъ.

6) Въ память посѣщенія имъ Успенской церкви на родинѣ 8 августа 1856 г., не задолго до своей кончины, небольшая икона въ сребропозлащенномъ окладѣ съ изображеніями свв. апостола Никанора, архидіакона Стефана и преподобной Ксеніи.

7) Въ началѣ 1858 г. присланы въ Клементьевскую Успенскую церковь: а) изъ Александроневской лавры парное облаченіе французской матеріи по зеленому полю цвѣтами на подобіе бархата, устроенное въ ней изъ двухъ рясъ и 12 арш. матеріи митрополита Никанора († 17 сент. 1856), согласно духовному завѣщанію его на назначенную тѣмъ же завѣщаніемъ сумму; б) изъ С.-Петербургской духовной консисторіи золотая панагія митрополита Никанора, по духовному завѣщанію, въ 6-мъ пунктѣ котораго сказано: «Панагію, означенную въ описи подъ № 6, съ изображеніемъ на финифти Знаменія Божіей Матери, оправленную въ золото и украшенную топазами съ золотою при ней цѣпью, отослать въ церковь Успе-

нія Божіей Матери, что въ Сергіевомъ посадѣ, для привѣшенія къ иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, въ воспоминаніе того, что Промыслу угодно было даровать мнѣ жизнь 26 ноября, наканунѣ празднованія Знаменія Божіей Матери, и наименовать именемъ Святителя и Чудотворца Николая.» А въ описи имущества митрополита Никанора подъ № 6 написано: «Золотая панагія съ изображеніемъ на финифти Знаменія Божіей Матери, обложеннымъ въ видѣ листочковъ 60-ю бѣлыми топазами; коронка выпуклая съ пролетами, въ ней 50 бѣлыхъ и 1 желтый топазъ, вверху крестикъ. Устроена въ С.-Петербургѣ въ 1827 г.; цѣпь при сей панагіи золотая изъ мелкихъ колецъ.» Панагія сія при пересылкѣ чрезъ почту оцѣнена въ 467 р. 50 к. сер.

Вообще ризница Успенской церкви свящ. облаченіями и утварью снабжена достаточно; въ нее поступали цѣнныя приношенія и отъ боголюбивыхъ прихожанъ. Изъ древней церковной утвари обращаютъ на себя вниманіе два напрестольные креста изъ дерева, оправленные серебромъ вызолоченнымъ, одинъ изъ нихъ съ мелкою искусною рѣзьбою Спасителя, Святыхъ и словъ: Кресту Твоему поклоняемся Владыко. Оба они конечно издѣлія мѣстныхъ мастеровъ XV—XVII в.

Библіотека церковная также не скудна книгами. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ слѣдующія печатныя:

1) Евангеліе учительное Кирилла Транквилліона, напечатанное въ Рохмановѣ, 1619 года, въ листъ, посвящено княгинѣ Вишневецкой. Указомъ царя Михаила Ѳеодоровича и патріарха Филарета отъ 1 октября 1627 г. это учительное Евангеліе велѣно было разсмотрѣть Богоявленскаго монастыря игумену Ильѣ да соборному попу ключарю Ивану Шевелю (Насѣдкѣ, см. выше), и вслѣдствіе представленныхъ ими замѣчаній, другимъ указомъ отъ 1 декабря того же 1627 г. предписано сыскивать и предавать огню (Собр. Госуд. гр., т. III, № 77). Впервые оно записано въ церковной описи 1804 года.

2) Требникъ, изд. Петромъ Могилою въ Кіевѣ, 1646 года, въ листъ.

3) Апостолъ, напеч. въ Москвѣ, 1653 года, въ листъ. Книга изобилуетъ приписками; выписываемъ нѣкоторыя. На первыхъ листахъ внизу: «Сія книга глаголемая Апостолъ собора Благовѣщенія пресв. Богородицы, что у Государя на сѣнѣхъ... Алексѣя Іереміева сына Нечаева.» На обор. л. 12: «Сія книга глаголемая Апостолъ села Клементьева посадского торговаго человѣка Тихона Иванова сына, а прозвище Шагурина, да сына ево Петра, да сына ево Михаила, да сына ево Дмитрея.» Подпись эта повторяется на л. 77 съ замѣ-

ною «бобыля» вмѣсто словъ: «посадскаго торговаго человѣка.» На обор. л. 33 внизу: «Сія книга глаголемая Апостолъ села Клементьева кузнеца Григорія Спиридонова сына Курильдина.» На обор. л. 214 на полѣ: «Хлѣнъ былъ дарогой 1723 года: рожь была по 2 рубля по 16 денегъ, пшеница была 3 рубля, житарь по 2 рубля, овесъ былъ по 2 рубля» (разумѣется четверть). Вѣроятно владѣлецъ книги, сдѣлавшій послѣднюю замѣтку, принадлежалъ къ членамъ Клементьевской таможни, въ которой иногда паводила справки о цѣнахъ хлѣба и лавра въ первой половинѣ XVIII вѣка.

4) Аѳологіонъ, напечатанный въ Москвѣ, 1660 года, въ 8-ю долю. Въ подписи по листамъ сказано, что данъ вкладомъ въ Клементьевскую церковь при священникѣ Елеазарѣ подъячимъ съ Москвы Тимоѳеемъ Логгиновымъ въ поминъ своихъ родителей, но безъ означенія года. Въ спиодикѣ посадской Пятницкой церкви, полууст. Петровскаго времени, записаны имена «села Клементьева церкви Успенія пресв. Богородицы священноіереевъ: Еліазара, Евдокима, Ѳеодора, Іоанна, Михаила.»

5) Псалтирь слѣдованная, напечатанная въ Москвѣ, 1686 года, въ листъ.

6) Прологъ на полгода, начиная съ марта, напечатанъ въ Москвѣ, 1696 года, въ листъ. На оборотѣ конечнаго листа скорописью: «1719 г. ноября 2 Троицкой вотчины села Ольявидова (Дмитр. у.) церкви пресв. и живон. Троицы дьяконъ Михайла Димитріевъ продалъ сію книгу Прологъ въ с. Клементьево Успенію Богородицы и Николѣ Чудотворцу, а денегъ взято 2 рубля 4 деньги, въ томъ я дьяконъ и росписался.» Нѣсколько ниже другою рукою: «1731 г. мѣс. іюня въ 14 день, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ по пасцѣ, на память св. прор. Аммоса иже съ нимъ, былъ громъ велій, и по громѣ былъ градъ граистъ, яко леденки въ яблоко садовое, а иной круглой въ яблоко лѣсное самое большое, а шелъ съ четверть» (часа).

7) Евангеліе учительное, напечатанное въ Москвѣ, 1697 года, въ листъ.

8) Соборникъ, напечатацъ въ Москвѣ, 1700 года, въ листъ.

Но лучшимъ украшеніемъ библіотеки служитъ древній манускриптъ, описанію котораго посвящаемъ нѣсколько строкъ.

Евангеліе (апракосъ), расположенное по днямъ, начиная съ пасхи, на пергаменѣ, въ листъ, уставъ крупный въ два столбца, XV вѣка, 301 листъ.

Двѣ заставки (л. 78, 109) и заглавныя буквы каждаго чтенія писаны золотомъ и красками, заглавія только золотомъ.

По тонкому пергамену и красивому письму рукопись довольно

рѣдкая, къ сожалѣнію сохранилась не въ цѣлости. За утратой первыхъ трехъ листовъ начинается чтеніемъ во вторникъ на пасхѣ отъ словъ: о̀ всѣ́хъ ꙗ̀же гл҃ша прр҃ци. не та́ко ли подоба́ше пострада́ти хо҃у. Послѣ л. 30 недостаетъ двухъ тетрадей, состоящихъ изъ 16 листовъ; послѣ л. 148 утрачены три листа, послѣ л. 13, 27, 169, 221 и 234—по два листа, послѣ л. 45, 48, 58, 79, 180, 204, 213 и 224—по одному листу. Конецъ также утраченъ.

Л. 1. Чтенія отъ пасхи до великаго поста на всѣ дни.

Л. 202. Чтенія на субботніе и воскресные дни св. четыредесятницы и на всѣ дни страстной седмицы, причемъ въ великій четвертокъ на умовеніи и по умовеніи ногъ нѣтъ чтеній, а положены чтенія въ великій пятокъ на царскихъ часахъ.

Л. 270. Одиннадцать евангелій воскресныхъ утреннихъ.

Л. 276. Чтенія на праздники и дни избранныхъ святыхъ по мѣсяцеслову, начиная съ сентября, прерываются на чтеніи 2 февраля. Изъ сербскихъ и русскихъ святыхъ не встрѣчается ни одного, а изъ позднѣйшихъ праздниковъ записанъ октября 1 Покровъ пресв. Богородицы.

Церковныя чтенія на весь годъ тѣ же, какія назначены въ нынѣшнемъ печатномъ Евангеліи. Переводъ текста евангельскаго, по сличенію съ пергам. спискомъ Сергіево-лаврской библіотеки XIV в. № 5, представляетъ нѣкоторыя исправленія, напр.

Въ лаврскомъ спискѣ:

Л. 11 об. 'Анг҃лъ бо гн҃ь на вса́ко вре́мѧ мы́ꙗшесѧ въ кꙋпѣли. и҆ взмꙋща́ше во́дꙋ (Іоан. 5, 4).

Л. 57 об. Пра́во гл҃ю ва́мъ ꙗ҆́ко всѧ̑ оста́ватсѧ сгрѣше́ньꙗ сн҃мъ чл҃ꙋкимъ. и҆ хꙋле́ньꙗ. ѥ҆ли́ко а҆́ще хꙋ́лить ст҃ыи дх҃ъ. не и҆́мать оставле́ньꙗ ввѣ́ки (Марк. 3, 28, 29).

Л. 83. Хлѣ́бъ на́шь бы́тнꙑи да́иже на́мъ на вса́къ дн҃ь. и҆ оста́ви на́мъ долги̑ на́ша. ꙗ҆́коже и мы о҆ставлѧ́емъ вса́комꙋ должникꙋ̀ на́шемꙋ. не введи̑ на́съ во и҆скꙋше́ньѥ. но и҆зба́ви на́съ ѿ неприꙗ̑зни (Лук. 11, 3).

Л. 122. Хлѣ́бъ на́шь наста́вшаго дн҃е да́же на́мъ дн҃ь (Матѳ. 6, 11).

Въ клементьевскомъ:

Л. 15. 'Агг҃лъ бо гн҃ь на всѧ лѣто схожа́ше в коꙋпѣ́ль. и҆ возмоꙋща́ше во́доꙋ.

Л. 82 об. 'Ами́нь гл҃ю ва́мъ. ꙗ҆́ко всѧ̑ ѿпꙋстатъ̑ согрѣше́нїꙗ сн҃мъ чл҃вꙋкмъ и власфими́а ѥ҆ли́ка а҆́ще власфимиса́ють. а иже власфимиса́еть на дх҃ь ст҃ыи. не и҆́мать ѿпоꙋще́нїꙗ въ вѣкы.

Л. 134. Хлѣ́бъ на́шь насоꙋ́щныи пода́и намь на вса́кь дн҃ь. и҆ оста́ви на́мь грѣхи наша. и҆́бо и҆ са́ми о҆ставлѧ́ѥмь вса́комоꙋ должьникоꙋ̀ на́шемоꙋ. и҆ не вьведи̑ на̑ вь искꙋше́нїѥ. но и҆зба́ви на̑ ѿ лоꙋка́ваго.

Л. 202. Хлѣ́бь на́шь насоꙋ́щныи да́жь на́мь дн҃ь.

Въ правописаніи употребляются а вмѣсто я, ю вм. у, ь вм. ъ, ы вм. и.

Евангеліе недавно обложено малиновымъ бархатомъ съ прикрѣпленными на верхней доскѣ эмалевыми образками, по срединѣ распятія Господня, а по угламъ 4 евангелистовъ. Оно упоминается въ церковной описи 1804 года.

Наконецъ остается сказать о торгово-промышленной дѣятельности села Клементьева. Выгодное положеніе его на пути изъ Москвы въ обитель преп. Сергія съ одной стороны, и малопроизводительная земля, имъ занимаемая, съ другой, скоро развили въ большинствѣ населенія склонность къ промышленности и торговлѣ. Предметами ихъ были, примѣнительно къ потребностямъ богомольцевъ, съѣстные припасы, одежда и обувь, кресты и иконы, деревянная посуда и разная мелочь. Успѣшный сбытъ мѣстныхъ произведеній не замедлилъ привлечь сюда торговцевъ изъ окрестностей съ своими сельскохозяйственными продуктами, и такимъ образомъ незамѣтно возникъ торжекъ. Въ Никоновской лѣтописи IV, 205 сказано, что въ 1491 г. «сентября на Сергіеву память князь великій торгъ перевелъ отъ Троицы на городокъ въ Радонежъ» (въ 10 верстахъ отъ лавры близъ Моск. дороги); но гдѣ былъ этотъ торгъ, подъ самымъ ли монастыремъ или въ с. Клементьевѣ, неизвѣстно. Переводомъ торга изъ-подъ Троицы Іоаннъ III безъ сомнѣнія имѣлъ въ виду поддержать упавшій городокъ, но это не помогло ему. Благочестивые паломники, минуя не интересовавшій ихъ торговый городокъ, стремились къ преп. Сергію, а въ слѣдъ за ними тянулись и торговцы. Въ XVI в., неизвѣстно въ какомъ именно году, торгъ изъ Радонежа по необходимости переведенъ былъ въ Клементьево, какъ мѣсто многолюднаго стеченія. По писцовымъ книгамъ 1594 г. оно имѣло уже 30 шалашей для пріѣзжихъ торговцевъ и по воскреснымъ днямъ производило торговлю, которая впрочемъ все еще находилась въ рукахъ радонежскихъ откупщиковъ. 22 декабря 1594 г. царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, по просьбѣ Тр. Серг. монастыря, предоставилъ ему право взимать пошлины съ продававшихся на клементьевскомъ рынкѣ товаровъ въ пользу монастыря, а 8 мая 1595 г. пожаловалъ ему и уставную таможенную грамоту, по которой монастырь и сбиралъ пошлины до 1700 года. Товары, привозимые на торгъ, оцѣнялись обыкновенно на деньги лицами, приставленными къ таможенному сбору. Пошлина взималась съ рубля, а величина ея зависѣла отъ предметовъ и лицъ, съ которыхъ собиралась. Въ отношеніи послѣднихъ мѣстные жители пользовались преимуществами предъ иногородными и иноземными. Таможенные доходы,

надо полагать, были не очень значительны, но сколько именно собиралъ ихъ монастырь, по причинѣ утраты приходныхъ книгъ, на которыя ссылается опись 1642 г., неизвѣстно. Подробности: сколько, за что и при какихъ обстоятельствахъ брались базарные сборы, показаны въ таможенной грамотѣ, помѣщенной въ VII приложеніи. По силѣ именнаго Высочайшаго указа 16 февраля 1700 г. таможенныя пошлины, собиравшіяся въ Клементьевѣ на монастырь, стали сбирать уже въ государственную казну вѣроятно до 1754 г., въ которомъ всѣ внутреннія таможенные и мелочные сборы совсѣмъ были отмѣнены (Полн. Собр. Зак. № 1762, № 10.164). Съ уничтоженіемъ пошлинъ торговля въ Клементьевѣ продолжалась по прежнему и во второй половинѣ XVIII в. по воскресеньямъ и понедѣльникамъ; немалое время она существовала и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Еще въ 1840 г. въ «Путевыхъ запискахъ о Троицкой лаврѣ», М., стр. 50, И. М. Снегиревъ писалъ: «донынѣ въ Клементьевской слободѣ по понедѣльникамъ каждую недѣлю бываетъ торгъ, а 15 августа ярмарка, на которую съѣзжаются съ товарами купцы и мѣщане изъ Москвы и ближайшихъ городовъ». По сказанію старожиловъ, храмовая ярмарка продолжалась до двухъ недѣль, на протяженіи двухъ верстъ въ поле на югъ къ Москвѣ. Изъ приходныхъ книгъ за 1777 — 1820 годы видно, что торговыя лавки, бывшія при Успенской церкви, приносили ей значительный доходъ, напр. за 1817 годъ показано 451 рубль. Около 1840 г. онѣ перенесены были, а съ ними и торгъ переведенъ на Вознесенскую площадь, вполнѣ удовлетворявшую большему средоточію товаровъ. Съ проведеніемъ же Московско-Ярославскаго шоссе въ 1845 г. по другой улицѣ посада, Клементьево, столь оживленное многочисленными прохожими и проѣзжими и суетой разнообразной дѣятельности, въ теченіе почти пяти вѣковъ, потеряло всякое значеніе и сдѣлалось тихимъ и скромнымъ уголкомъ его.

Клементьевскіе бобыли, производя торговлю въ своемъ селѣ имѣли лавки и шалаши и на Красной горѣ противъ св. воротъ лавры, о чемъ ясно говоритъ опись 1642 г. Но въ 1700 г. лавра выстроила уже подъ горой при Пятницкой церкви 23 лавки и отдала ихъ для торгу бобылямъ с. Клементьева изъ единовременнаго оброка, напр. въ 1723 г. Архипу и Петру Тарбинскимъ четыре лавки за 8 рублей. Мѣстность этихъ лавокъ въ журналѣ собора лавры 28 августа 1747 г. означена такъ: «въ первомъ концѣ отъ наугольной городовой Пятницкой башни чрезъ Московскую большую дорогу до лавокъ бобыля Тарбинскихъ 23 сажени; о срединѣ отъ городовые стѣны чрезъ состоящій при лаврѣ садъ 34 сажени; въ другомъ концѣ, противъ

послѣднихъ лавокъ, отъ городовой же стѣны, чрезъ тотъ же садъ и большую дорогу, близъ двора приказнаго Степана Степанова, 40 саженъ; а отъ Пятницкой церкви оные лавки имѣются разстояніемъ въ 11 саженяхъ». Въ градской оброкъ лавки эти взошли въ 1711 г., съ котораго бобыли и стали платить въ Клементьевскую таможню таможенный оброкъ по окладу. Такъ торговавшій здѣсь Петръ Тарбинскій уплатилъ въ Клементьевскую таможню за 1747 и 1748 годы съ шести лавокъ 2 р. 40 к., по 20 к. за лавку, за другія двѣ лавки 88 к., по 22 к. за лавку, да приложенныхъ и надданныхъ по откупу 30 к. на рубль, всего 4 р. 26½ к. Въ августѣ 1753 г. настоятель лавры архим. Аѳанасій предписалъ собору оной, чтобы всѣ торговыя лавки клементьевскихъ бобылей, находящіяся подъ горою близъ Пятницкой церкви, перенесены были въ с. Клементьево на пристойныя мѣста. Въ половинѣ слѣдующаго года бобыли просили соборъ лавры позволить имъ вмѣсто сломанныхъ лавокъ выстроить новыя близъ Рождественской церкви, подъ Красною же горою. Соборъ позволилъ, назначивъ имъ мѣсто подлѣ Слободской дороги. Но дѣло о лавкахъ и въ этомъ году почему-то не было окончено. Отъ 10 августа 1755 г. встрѣчается по нему протоколъ собора, замѣчательный во многихъ отношеніяхъ, который потому и выписываемъ здѣсь вполнѣ: «Свято-Троицкія Сергіевы лавры Учрежденный соборъ слушавъ словесной просьбы села Клементьева бобылей Семена да Петра Тарбинскихъ, Прохора Маскалева, Якова Тарбинскаго, Василья Кусова, Василья Ростовцева и Михаила Бобкова о позволеніи имъ подъ Красною горою строить лавки, подъ которые посланнымъ изъ Учрежденнаго собора соборному іеромонаху Павлу Казановичу да приказному Петру Осипову велѣно было, въ силу прежнихъ соборныхъ іюля 18 да ноября 29 числъ прошлого 1754 г. опредѣленіевъ, отвести подъ упомянутою горою, уступя отъ кручи внизъ въ 8 саженяхъ отъ построеннаго Рождественскаго діакона на углу погреба, прямо до проѣзжей дороги, для торгу сахаромъ, виноградными напитками и всякими овощьми, кореньями, ягодами и прочими мелочными (кромѣ съѣстныхъ) товарами, 22 сажени. А бобылямъ Ѳедору Телицыну, Егору Свиньину съ товарыщи (въ проток. 18 іюля означены: Осипу Лаптеву, Ивану Красному, Егору Обакшину, Тимоѳею Дружининну, Семену Прохорову, Ивану Сухому, Ивану Панову), кои имѣютъ торгъ рыбою, икрою и протчимъ харчевымъ съѣстнымъ и мелочнымъ припасомъ, подъ строеніе лавокъ отвести мѣста отъ вышеозначенныхъ поперечныхъ лавокъ внизъ по той дорогѣ или по линіи дьяконова двора, не захватывая дороги. И помянутые бобыли Тарбинской съ товарыщи просили,

чтобъ имъ за состоящую прежде бывую дорогу, по которой нынѣ ѣзды ничего не имѣется въ линію къ Рождественской церкви податься только на двѣ сажени, а вмѣсто онаго уступить къ дьяконову двору въ заулокъ [23]. А по мѣрѣ предписанныхъ соб. іером. Павла Казановича и прик. Петра Осипова отъ дьяконова погребнаго переднаго угла до означеннаго за дорогу на двѣ сажени мѣста подъ горою имѣется 39 саженъ съ половиною, а отъ прежде построенныхъ ими подъ лавки обрубовъ, изъ которыхъ подъ строеніе упомянепныхъ лавокъ подлежательно 22, да на дорогу прямо изъ лавры мимо часовни и будущихъ лавокъ 1, итого 23 сажени; а затѣмъ еще къ дьяконову двору празднаго мѣста до погреба переднаго угла останется 16 саженъ съ половиною. Приказалъ на тѣхъ 22 саженяхъ челобитчикамъ с. Клементьева бобылямъ лавки, не захватывая для дороги одной сажени. строить всѣмъ въ линію и подъ единую крышку, чтобъ одна противъ другой лавки на личную сторону къ горѣ не выставливалась, а были всѣ въ равенствѣ, и кровли строить тесовые, для опасныхъ впредь случаевъ (отъ чего Боже сохрани) не крутые, но отлогіе, на которыхъ бы можно ставить въ кадкахъ воду, и въ вышину оные лавки съ тѣми кровлями строить въ ту препорцію, дабы отъ Святыхъ и Успенскихъ воротъ тѣхъ лавочныхъ кровель отнюдь было невидѣть. А ежели изъ тѣхъ лавокъ, которые построятся въ виду отъ показанныхъ воротъ, оные ломать и строить не допускать. И о томъ имъ бобылямъ съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ объявить съ подпискою». Въ февралѣ 1763 г. клементьевскіе бобыли Иванъ Телицынъ и другіе въ числѣ 10 человѣкъ снова обращались въ соборъ лавры съ просьбою объ отводѣ имъ земли для харчевыхъ лавокъ «въ рядъ съ состоящими позади Красной горы щепетильными лавками къ гостиному двору столько же, сколько имѣлось оной подъ прежними лавками», а въ началѣ іюля того же года вмѣсто этой земли, оказавшейся неудобною за оврагами, рвами и буграми, просили другой «не много повыше въ гору отъ щепетильныхъ лавокъ къ большой дорогѣ». Архим. Лаврентій, осмотрѣвъ лично эту мѣстность, 12 іюля 1763 г. приказалъ, согласно послѣдней просьбѣ бобылей, отвести

[23] Въ протоколѣ Учр. собора 18 іюля 1754 г. написано только: «до проѣзжей дороги», а словъ: «прежней» и «прежде бывую дорогу, по которой нынѣ ѣзды ничего не имѣется», нѣтъ. Слѣдовательно дорога изъ лавры въ Александрову слободу до 1755 г. была выше нынѣшнихъ домовъ Тарбинскаго и ниже каменныхъ рядовъ; слѣды прежней дороги видны и понынѣ. Вѣроятно это-то направленіе дороги въ г. Александровъ на нынѣшнюю ровную улицу и было поводомъ къ новой просьбѣ бобылей. См. планъ лавры при Исторіи Смутнаго времени, Д. Бутурлина; см. другой планъ при Опис. лавры, А. Горскаго.

имъ земли для лавокъ 21 сажень, а стоявшіе на Красной горѣ близъ лавры и часовни шалаши съ съѣстными припасами велѣлъ сломать. Дальнѣйшая судьба клементьевскихъ лавокъ и торговли тѣсно связана съ исторіей Сергіевскаго посада.

Клементьево, въ оффиціальныхъ актахъ писавшееся селомъ, иногда называлось посадомъ, напр. А. Палицынымъ въ 1608 г., а со второй половины XVII в. нерѣдко и слободой въ соотвѣтствіе другимъ слободамъ, бывшимъ вокругъ Тр. Серг. монастыря. Такихъ слободъ, окружавшихъ монастырь, по писцовыхъ книгахъ 1684 г., было 8: 1) Рождественская (по церкви, а по населенію Служняя), 2) Кокуева, 3) Конюшенная, 4) Телѣженная, 5) Подпанина, 6) Бутырки (на с.-з. отъ лавры), 7) Ильинская (по церкви, а по населенію Пушкарская) и 8) слобода, что слыветъ Терентьева роща (въ XVIII в. Вознесенская слобода). 22 марта 1782 г. объявлено было Правит. Сенату Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія: «живущимъ въ слободахъ вѣдомства Коллегіи Экономіи, близъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры лежащихъ, непахотнымъ жителямъ, производящимъ торги и ремесла, позволить записаться, по желаніямъ ихъ, въ купечество и мѣщанство, учредя для нихъ посадъ подъ именемъ Сергіевской, и въ немъ ратушу» (Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 15.371). Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія въ составъ Сергіевскаго посада вмѣстѣ съ слободами вошло и село Клементьево, и многіе изъ жителей его тогда же записались въ купцы и мѣщане сего посада. Въ исповѣдныхъ росписяхъ клементьевскаго прихода 1783 г., кромѣ 7 дворовъ духовныхъ и отставныхъ военныхъ, показано 34 двора купцовъ, 32 двора мѣщанъ, 48 дворовъ крестьянъ и 2 двора купцовъ раскольниковъ, всего 123 двора. Тогда какъ въ испов. рос. за 1782 годъ, кромѣ тѣхъ же 7 дворовъ духовныхъ и военныхъ, значилось 70 дворовъ бобылей, 44 двора крестьянъ и 2 двора раскольниковъ—бобыля Толстухина и крестьянина, всего 123 двора, душъ м. п. 305, ж. п. 371. Въ числѣ купцовъ Серг. посада въ 1783 г. упомянуты: Мамаевъ, Деревщиковъ, Ерофѣевъ, въ числѣ мѣщанъ: Шапочниковъ, Хрустачевъ. Вѣроятно еще въ 1764 г., по выходѣ на волю монастырскихъ слугъ, жившихъ наиболѣе близъ Рождественской церкви, нѣкоторые изъ клементьевскихъ бобылей черезъ покупку заняли ихъ домы, напр. Тарбинскій, Медвѣдевъ, и числились уже въ другихъ приходахъ.

Мы видѣли, что иконописаніе было однимъ изъ самыхъ древнихъ занятій въ с. Клементьевѣ. Огромный спросъ на недорогіе образки и иконы навѣрно порождалъ множество мастеровъ, но памятники древности сохранили сравнительно немного именъ ихъ. Вѣ-

роятно въ старину упражнялись въ иконописаніи, какъ занятіи благочестивомъ, притомъ же соединенномъ съ грамотностію, по преимуществу троицкіе монахи. Болѣе точныя свѣдѣнія объ иконографіи въ с. Клементьевѣ начинаются только съ конца XVI в. Въ писцовыхъ книгахъ 1594 г. показано въ немъ 3 двора иконописцевъ, 2 двора судописцевъ и 1 двора олифляника. По синодику лавр. библ. № 818, л. 202 въ 1609 и 10 гг., во время осады лавры, умерло въ ней 13 троицкихъ «иконниковъ: Любямъ, Тарасій 2, Семіонъ 3, Ѳома и два сына его, Михаилъ, Алексѣй и Иванъ 2.» Писцовыя книги 1624 г. перечисляютъ 8 дворовъ иконописцевъ съ 12 чел., 2 двора сусальниковъ и 10 дворовъ судописцевъ съ 12 чел. По описи 1642 г. значится уже иконная слобода, находившаяся вѣроятно въ Клементьевскомъ же приходѣ, въ которой числилось 15 двора иконниковъ, 5 дворовъ серебренниковъ, 3 двора сусальниковъ, 2 двора книгописцевъ, нѣсколько дворовъ судописцевъ, деревщиковъ и токарей [24]. Троицкіе иконописцы, изучавшіе свое мастерство преемственно отъ своихъ отцовъ, съ половины XVII в. стали получать образованіе въ живописной школѣ, заведенной въ Москвѣ. Учителями этой школы были съ 1643 г. нѣмчинъ Иванъ Детерсъ, по смерти его въ 1655 г. съ 1656 г. шляхтичъ г. Смоленска Станиславъ Лопуцкій, а послѣ него съ 1667 г. иноземецъ цесарскія земли живописецъ Данило Вухтерсъ. Указомъ царя Алексѣя Михаиловича въ Тр. Серг. монастырь 17 іюня 1659 г. велѣно было прислать въ Москву «сбѣжавшихъ троицкихъ учениковъ - ребятъ для ученія живописнаго письма къ живописцу Станиславу Лопуцкому» (Временникъ 1850 г., кн. 7, стр. 17, 43, 75—77). Изъ этихъ троицкихъ ребятъ, ознакомленныхъ въ школѣ иноземныхъ художниковъ съ основаніями живописи, впослѣдствіи вышли добрые иконописные мастера, которымъ царь Алексѣй Михаиловичъ дѣлалъ разныя порученія. Такъ въ 1662 г., по указу его, троицкіе мастера, въ числѣ 17 чел. и 6 чел. травщиковъ, расписывали въ Троицкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ Кремлѣ, придѣльную церковь св. Ѳеодора Стратилата, подъ присмотромъ Симона Ушакова, перваго царскаго иконописца. Другимъ указомъ его отъ 10 мая 1671 г. повелѣно было написать троицкимъ иконописцамъ къ 6 августа того же года иконы: «Спаса Нерукотвореннаго образъ. въ лицахъ. Вседержителя въ лицахъ. Хвалите Господа съ небесъ. Всяко дыханіе да хвалитъ Господа. Достойно есть, на 4 части, на

[24] Имена иконописцевъ, судописцевъ и сусальныхъ мастеровъ, упом. въ описяхъ 1624 и 1642 гг., означены въ статьѣ: «Истор. свѣдѣнія объ иконописаніи въ Т. С. лаврѣ», помѣщенной въ Сборникѣ Общ. Древне-русс. искусства на 1873 годъ.

розныхъ цкахъ. Пятидесятные праздники», причемъ присланы были доски и краски, золото и серебро (Временникъ 1850 г., кн. 7, стр. 123—125; Сборн. Древне-русс. искусства на 1873 годъ, статья Г. Д. Филимонова: «Симонъ Ушаковъ», ст. 26, 29). Въ XVIII в. снова являются въ с. Клементьевѣ монастырскіе иконописцы; по ландратскимъ книгамъ 1715 г. ихъ было 5 дворовъ и 1 дворъ судописца. Затѣмъ въ половинѣ сего вѣка упоминаются въ Клементьевскомъ Успенскомъ приходѣ монастырскіе же иконописцы: Ѳеодоръ Емельяновъ, дѣти его Андрей и Козма и внукъ Никита Козминъ Бѣляевъ. Послѣдній за совершенное изученіе письма на финифти у работавшаго въ лаврѣ Исидора Тимоѳеева Черепановскаго, по волѣ архим. Лаврентія, въ началѣ 1763 г. произведенъ былъ по чиновному списку въ иконописцы съ приличнымъ отъ лавры жалованьемъ [25]. Вышедшій изъ Сергіево-лаврской семинаріи Григорій Клементьевскій, сынъ священника с. Клементьева Никиты Петрова, съ 26 сентября 1746 г. обучался живописному и рисовальному искусству у живописца лавры Николая Каменскаго, а съ 10 марта 1748 г. у іеромонаха Павла Казановича. По похвальному отзыву перваго Клементьевскій сталъ получать жалованье отъ лавры по 8 рублей въ годъ, а по отзыву втораго за написаніе живописныхъ картинъ и иконъ получилъ денежную награду. Впослѣдствіи Григорій Никитинъ былъ священникомъ въ своемъ селѣ Клементьевѣ; овдовѣвъ, постригся въ лаврѣ съ именемъ Гавріила 12 августа 1778 г., умеръ 26 сентября 1800 г. Сдѣлавшись іеромонахомъ, онъ наряду съ прочими лаврскими живописцами трудился въ возобновленіи стѣнной живописи въ лаврскихъ церквахъ, писалъ иконы для поднесенія знатнымъ богомольцамъ, исполнялъ и другія иконографическія порученія начальства. Въ настоящее время хотя изъ клементьевскихъ обывателей никто не занимается иконописаніемъ, но все-таки въ Сергіевскомъ посадѣ существуютъ двѣ иконописныя мастерскія.

Несравненно успѣшнѣе въ своемъ развитіи шла другая, также древняя, отрасль промышленности «крестечниковъ», главнымъ занятіемъ которыхъ была рѣзьба крестовъ изъ дерева, малыхъ тѣльныхъ

---

[25] При производствѣ его въ чинъ иконописца сказано, что «по разбору князя Григорія Петровича Борятинскаго въ 1651 г. положено при Троицкой лаврѣ иконописцевъ 18 человѣкъ, а по чиновному списку 1726 г. написано ихъ при лаврѣ 8 человѣкъ, которыхъ на лицо никого нѣтъ, а вмѣсто оныхъ иконописцевъ имѣется 20 чел. живописцевъ, которые въ спискѣ не написаны» (Проток. Учр. собора лавры 1763 г., № 733, л. 267—268).

и среднихъ, употреблявшихся въ церквахъ на престолахъ и въ домашнихъ иконостасахъ. По всей вѣроятности къ мастерству крестечниковъ относилось и изготовленіе священнослужебныхъ сосудовъ деревянныхъ. Упоминаемые въ описи 1642 г. священные сосуды деревянные несомнѣнно были произведеніями своихъ сельскихъ мастеровъ. Рѣзьба церковной утвари вскорѣ положила начало производству изъ дерева и домашней утвари: братинокъ, кувшинцевъ, ставниковъ, ковшовъ, ложекъ и т. п.; по писцовымъ книгамъ 1624 г. клементьевскіе мастеровые дѣлали всякое издѣлье. Лучшія изъ этихъ издѣлій, раскрашенныя золотомъ и красками, троицкія власти имѣли обыкновеніе подносить царямъ и царицамъ, восточнымъ и русскимъ патріархамъ въ бытность ихъ на богомольѣ въ монастырѣ, а попроще приготовленныя раздавали въ храмовые праздники богомольцамъ изъ простаго народа [26]. Хотя во второй четверти XVII в. токарныя заведенія, какъ видно изъ описи 1642 г., перенесены были изъ Клементьева въ другія подмонастырныя слободы, но въ XVIII стол. снова встрѣчаемъ здѣсь занимающихся тѣми же деревянными издѣліями. Такъ въ 1746 г. бобыль с. Клементьева Андрей Рыдалинъ отправилъ для продажи въ малороссійскіе города съ сыномъ своимъ Сергіемъ на девяти подводахъ собственной своей деревянной посуды, цѣною до 600 рублей, которая и была имъ частію распродана, а частію промѣнена на подходящія вещи (Проток. собора лавры 1752 г., л. 527). Впослѣдствіи, неизвѣстно когда именно и по какому случаю, мѣстные обыватели нѣсколько уклонились отъ наслѣдственныхъ занятій, стали точить и красить куклы. Нынѣ большая часть населенія Клементьева

---

[26] О троицкихъ издѣліяхъ, подносимыхъ царямъ и царицамъ, см. въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1847 г., № 5; восточнымъ патріархамъ въ Чтен. Общ. Любит. Дух. Просвѣщ. 1884 г., февраль, стр. 189; русскимъ патріархамъ, напр. въ Временникѣ кн. XV, стр. 112, упоминается у патр. Никона «братина коренчатая Троецкая»; разнымъ богомольцамъ въ описи монастырской 1642 г., въ которой на л. 366 сказано, что въ полатѣ казначейской было между прочимъ въ запасѣ «9.570 раздаточныхъ братинокъ киноварныхъ и подъ сурикомъ; 17.000 ложекъ киноварныхъ и подъ сурикомъ; 1.100 посоховъ олифяныхъ и 2.600 посоховъ бѣлыхъ». Восточные патріархи, посѣщавшіе Тр. Серг. монастырь, иногда останавливались въ с. Клементьевѣ. Такъ въ 1655 г. Макарій патр. Антіохійскій, утромъ въ субботу послѣ Троицына дня, простоявши литургію въ церкви на Клементьевскомъ базарѣ, отправился для отдыха въ здѣсь же находящуюся гостинницу (Моск. государство при ц. Алексѣѣ Михаиловичѣ, Ив. Аболенскаго, Кіевъ, 1876 г., стр. 45 — 49). Въ 1668 г. сентября 24 Паисій патр. Александрійскій «былъ въ Клементьевѣ слободѣ на подворьѣ до всенощного, а ко всенощному въ монастырь пришелъ» (Дополн. къ Акт., т. V, стр. 136).

занимается производствомъ дѣтскихъ игрушекъ, которыя, за мѣстнымъ употребленіемъ, въ значительномъ количествѣ отправляются во всѣ главные города Россіи. Во Всемірную Иллюстрацію 1870 г., № 59, корреспондентъ изъ Варшавы писалъ между прочимъ, что «къ Рождеству (Христову) навезено и распродано дѣтскихъ игрушекъ изъ Троицкаго посада 200 пудовъ.» Въ послѣднее время оптовую торговлю игрушками велъ купецъ И. П. Мамаевъ. Такимъ образомъ жители села Клементьева въ торгово-промышленномъ отношеніи были піонерами въ Сергіевскомъ посадѣ.

*I. A.*

# ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Жалованная грамота великаго князя Василія Васильевича Троицкому Сергіеву монастырю о неподсудности монастырскихъ радонежскихъ крестьянъ волостелю, около 1457 года. Акт. Ист., т. I, № 58; сн. Сборн. лавр. архива № 527, грам. 459.

Се язъ Князь Великій Василей Васильевичь пожаловалъ есми Троицкого игумена Васьяна (1455 — 1462) Сергіева монастыря съ братьею, что ихъ села въ Радонежѣ и деревни тѣхъ селъ, и язъ Князь Великій велѣлъ было своему волостелю Радонежскому въ тѣхъ ихъ селѣхъ и въ деревняхъ крестьянъ ихъ судити. И нонѣча есми ихъ пожаловалъ, своему есми волостелю крестьяномъ ихъ въ тѣхъ ихъ селѣхъ и въ деревняхъ судити не велѣлъ, въ судѣ вѣдаетъ игуменъ своихъ людей самъ, по моимъ грамотамъ Великого Князя по старымъ, или его прикащикъ. А волостелю моему даютъ на годъ два корма: на Рожество Христово съ дву плугъ полотъ мяса, мѣхъ овса, возъ сѣна, десетеро хлѣбовъ, а то ему и съ тіуномъ; а нелюбъ полотъ, ино два алтына, а нелюбъ мѣхъ овса, ино алтынъ, а нелюбъ возъ сѣна, ино алтынъ, а нелюбы хлѣбы, ино за ковригу по денгѣ. А на Петровъ день даютъ боранъ съ дву плугъ да десетеро хлѣбовъ; а нелюбъ боранъ, ино десять денегъ, а нелюбы хлѣбы, ино за ковригу по денгѣ. Также праведчики мои и волостелины—доводчики къ ихъ крестьяномъ не въѣзжаютъ, ни пошлинъ у нихъ не емлютъ. (На оборотѣ) Князь Великій. Печать на черномъ воску.

II. Мѣновая грамота великаго князя Василія Васильевича помонастырнымъ селомъ своимъ Панинскимъ съ Троицкимъ монастыремъ на монастырскія села Ваганово и Збоевское, около 1457 года. Сборн. актовъ средины XVI в. № 518, л. 462; сн. Сборн. грамотъ 1642 г. по Радонежу гр. 14.

Се язъ Князь Великій Василей Васильевичь мѣнялъ есми съ игуменомъ съ Васьяномъ съ Троецкимъ Сергіева монастыря и со всею

братіею и съ старцы Троицкими землями. Промѣнилъ есмь имъ въ домъ Святыя Троица село свое Панинское у манастыря съ деревнями, и съ пустошми, и съ пожнями, и съ лѣсы, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тому селу и къ деревнямъ потягло изъ старины *). А у нихъ на то село вымѣнилъ есмь ихъ село монастырское Ваганово съ деревнями, и съ пустошми, и съ пожнями, и съ лѣсы, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тому селу и къ деревнямъ потягло изъ старины, да село Збоевское, также съ пустошми, и съ пожнями, и съ лѣсы и со всѣмъ, что къ тому селу потягло изъ старины. А тутo были на мѣнѣ бояре мои: князь Василей Ивановичь, да Ѳедоръ Михайловичь, да Василей Ивановичь (sic), а старцовъ Троицкихъ: Логинъ келарь, да Памва, да Макарей Щука, да Бисаріонъ. А подписалъ діякъ Великого Князя Степанъ Ростовецъ. А мѣновая съ печатью (№ 536, грам. 268: печать на черномъ воску).

III. Грамота великаго князя Іоанна Васильевича радонежскимъ даньщикамъ объ освобожденіи Троицкаго села Клементьева отъ всякой дани, около 1463 года. Сборн. актовъ № 518, л. 463 об.

Отъ Великого Князя Ивана Васильевича въ Радонежъ данщикомъ моимъ. Кто въ Радонежи данщики мои ни будутъ, чтобы есте съ монастырского Троицкого села Сергіева монастыря съ Климинтіевского дани моей не имали никоторой. А прочитая сю мою грамоту, да отдавайте ее назадь, и они держатъ ее собѣ иныхъ дѣля моихъ данщиковъ, а собѣ съ нее емлите списокъ счета для. А грамота съ печатью. Подпись на грамотѣ: Князь Великій.

IV. Жалованная грамота великаго князя Іоанна Васильевича Троицкому Сергѣеву монастырю объ освобожденіи Радонежскихъ монастырскихъ селъ и деревень отъ пошлинъ и суда, о дозволеніи Троицкому игумену для пятнанія коней держать свое пятно, и о запрещеніи незваннымъ боярскимъ людямъ въѣзжать къ монастырскимъ на пиры, 1462—1466 годовъ. Сборн. актовъ исх. XVI в., № 519, л. 36 об.; сн. Сборн. 1642 г., № 527, грам. 181 и 189.

Се язъ Князь Великій Иванъ Васильевичь пожаловалъ есми Троецкого Сергіева монастыря игумена Васьяна съ братьею, или кто по немъ иный игуменъ будетъ, что ихъ монастырскіе села въ Радонежскомъ уѣздѣ: Клементьево, Кеясово, Панино, Зубачево, половина

---

* Въ Сборн. актовъ № 518, л. 566 об. есть особая запись: «память списка, которые тянутъ селища и пустоши къ Панинскому селу: 1) Пенягино, 2) Сѣдельниково, 3) Оносово, 4) Шилово, 5) Екотово, 6) Ушаково, 7) Брудково, 8) Поташово, 9) Нѣмцово, 10) Сусолово, 11) Лодыгино, 12) Анфалово».

Глинкова, Благовѣщенье, Богородицкое, Ѳеонасьево, Морозово и деревни тѣхъ селъ, и кто въ тѣхъ селѣхъ и въ деревняхъ живетъ людей, ино тѣмъ людямъ монастырскимъ ненадобѣ ни ямъ, ни подвода, ни мытъ, ни тамга, ни костки, ни восмичное, ни коня моего не ставятъ (№ 527: ни кормятъ), ни сѣнъ моихъ не косятъ, ни двора моего, ни волостелина не ставятъ, ни портного не дѣлаютъ, ни къ сотскому, ни къ дворскому не тянутъ и ни въ которые проторы, ни въ ямъ, ни въ пятенное, тѣмъ людемъ монастырскимъ ненадобѣ; пятно держитъ игуменъ тѣмъ людемъ у своего прикащика, и тѣ люди у того прикащика пятнать и являются, а Радонежской пятенникъ къ тѣмъ людемъ не въѣзжаетъ, ни пошлинъ своихъ не беретъ, ни коней не пятнаетъ. А намѣстницы мои Радонежскіе и ихъ тіуны не судятъ тѣхъ людей ни въ чемъ, ни доводчиковъ своихъ къ нимъ не всылаютъ нипочто, ни кормовъ своихъ на нихъ не силютъ, ни поборовъ не берутъ, ни всылаютъ къ нимъ нипочто, а судитъ и вѣдаетъ свои люди игуменъ самъ или кому прикажетъ. А случится судъ смѣсной городскимъ людемъ или волостнымъ съ монастырскимъ человѣкомъ, и мои намѣстницы Радонежскіе и ихъ тіуны судятъ, а монастырской прикащикъ съ ними же судитъ; а правъ или виноватъ городской или волостной, и въ правдѣ и въ винѣ намѣстнику или его тіуну; а правъ или виноватъ монастырской человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ монастырскому прикащику, а намѣстникъ или его тіунъ не вступается въ монастырского человѣка ничѣмъ. Такожъ къ тѣмъ людемъ боярскіе люди незваны въ пиръ не ѣздятъ, а кто пріѣдетъ или придетъ незванъ, а что на него взмолвитъ монастырской человѣкъ, велю на томъ взяти безсудно. А кто ся моей грамоты ослушаетъ, или кто чѣмъ поизобидитъ ихъ, быти имъ отъ меня отъ Великаго Князя въ казни. Подписи на грамотѣ: Князь Великій.—Князь Великій Василей Ивановичь всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ Троецкого Сергіева монастыря игумена Серапіона съ братьею, или кто по немъ иный будетъ, сее грамоты рушити у нихъ не велѣлъ ничѣмъ, лѣта 7014 декабря въ 6 день. А подписалъ діакъ Данило Киреяновъ. Князь Великій Иванъ Васильевичь всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ Троицкаго Сергіева монастыря игумена Іасафа съ братьею, или кто по немъ иный игуменъ будетъ, сее грамоты у нихъ рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, лѣта 7042 февраля въ 9 день. Подпись дьяка Аѳонасья Курицына. Печать на черномъ воску.

V. Грамота великаго князя Іоанна Васильевича Стефану Тепеневу о назначеніи его приставомъ Троицкаго Сергіева монастыря для обереженія монастырскихъ Радонежскихъ селъ отъ ѣздоковъ, 1481 года. Сборн. актовъ № 519, л. 159.

Отъ Великого Князя Ивана Васильевича княземъ, и бояромъ, и воеводамъ, и дѣтемъ боярскимъ, подорожнымъ людемъ, всѣмъ безъ отмѣны, чей кто нибуди, чтобъ есте въ Троецкихъ Сергіева монастыря въ (селахъ) Радонѣжскихъ: въ Резанцѣхъ, и у Богородицы подъ Сосною, и на Кіясовѣ, и въ Морозовѣ, и въ Клементьевскомъ, и въ Ильинскомъ, и въ Марьинскомъ Копнины, и въ Благовѣщенскомъ, и въ Зубачевѣ *), и въ деревняхъ тѣхъ селъ не ставились, ни кормовъ бы есте (должно быть пропущено: ни подводъ), ни проводниковъ не имали, опричь ратныхъ вѣстей, или съ кѣмъ моя будетъ грамота на име въ монастырское село кому будетъ дати подводы (въ грамотахъ XVI в. за симъ прибавлялось: «а кому у нихъ случится стати, и онъ кормъ свой и конской купитъ по цѣнѣ»). А кто станетъ сильно, и язъ далъ на тѣхъ пристава Степанка Тененева, велѣлъ есми ихъ ссылати доловъ. А кто имѣтъ стояти сильно, или кто что возметъ, и приставъ мой даетъ на поруку, да ставитъ передо мною передъ Великимъ Княземъ, и язъ за то велю на немъ взяти вдвое безъ суда и безъ пристава, а отъ меня ему быти въ казни. А дана грамота лѣта 7089 (читай 6089) іюля въ 7 день. Приписи на грамотѣ: Князь Великій. Князь Великій Василей Ивановичь всеа Руси по сей грамотѣ пожаловалъ Троицкаго Сергіева монастыря игумена Серапіона съ братьею, или кто по немъ иный игуменъ будетъ, сее грамоты у нихъ рушити не велѣлъ никому ничѣмъ, а въ Степанково мѣсто Тененево далъ пристава Сеньку Тененева, лѣта 7014 декабря въ 6 день. А подписалъ діякъ Данила Кипріяновъ. Князь Великій Иванъ Васильевичь всеа Руси по сей грамотѣ пожаловалъ Троицкаго Сергіева монастыря игумена Іасафа съ братьею, или кто по немъ иный игуменъ будетъ, сей грамоты у нихъ рушити не велѣлъ, никому ничѣмъ, лѣта 7042 февраля въ 9 день. А подписалъ діякъ Аѳонасей Курицынъ.

VI. Жалованная грамота царя и в. к. Ѳеодора Іоанновича Троицкому Сергіеву монастырю о взиманіи пошлинъ въ подмонастырномъ

---

*) Здѣсь село Панино не упомянуто, а вмѣсто него между селами Клементьевымъ и Копнинымъ написано какое-то Ильинское. Не была ли въ с. Панинѣ церковь во имя пророка Иліи? И не потому ли преп. архим. Діонисій, «еще при животѣ своемъ многое тщательство имѣлъ еже устроити церковь пророка Ильи въ Пушкарской слободѣ», что рядомъ съ ней въ XV и началѣ XVI в. стоялъ храмъ во имя сего святаго? (Ркп. № 700, л. 71 об.). Что жъ касается селъ Аѳанасьева и Глинкова, тоже упоминаемыхъ въ предыдущей грамотѣ и здѣсь опущенныхъ, то слѣдуетъ замѣтить, что въ первомъ изъ нихъ никогда и не бывало церкви, а во второмъ она впервые поставлена въ XVII вѣкѣ.

селѣ Клементьевѣ въ пользу монастыря, 1594 г. декабря 22. Сборн. грамотъ № 527, грам. 378; сп. № 536, грам. 168.

Се язъ Царь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи пожаловалъ есми Живоначалные Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею. Били намъ челомъ, чтобъ намъ ихъ пожаловати въ Московскомъ уѣздѣ, что прежъ сего былъ у нихъ торгъ на городкѣ на Радонежѣ, а нынѣ Живоначалные жъ Троицы Сергіева монастыря въ селѣ Клементьевскомъ у монастыря, таможенною всякою пошлиною, чтобъ и имъ вольно на монастырь купити сукна и иной всякой товаръ, и служебникомъ бы ихъ и крестьяномъ отъ откупщиковъ продажи не было, а у нихъ бы противъ тово велѣти намъ взяти монастырскую отчину въ Новосили село на Настасовской полянѣ съ деревнями, а въ нихъ пашни и перелогу 311 чети, и намъ бы Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею пожаловати, велѣти въ монастырскомъ селѣ Клементьевскомъ, что у монастыря, нашу таможенную всякую пошлину сбирати на монастырь противу ихъ монастырскіе Новосильскіе отчины села Настасовскаго поляны съ деревнями. И язъ Царь и В. К. Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи Живоначалные Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею, или кто по немъ иныи архимариты будутъ, пожаловалъ, велѣлъ въ ихъ монастырскомъ селѣ Клементьевскомъ, что у монастыря, таможенные всякіе пошлины сбирати на монастырь, чтобъ имъ вольно было купити на монастырь сукна и иной всякой товаръ, и служебникомъ бы ихъ и крестьяномъ отъ откупщиковъ продажи не было, а у архимарита Кирила съ братьею велѣлъ есми противъ того торгу взяти ихъ монастырскую отчину въ Новосили село на Настасовской полянѣ съ деревнями. И архимариту Кирилу съ братьею велѣти въ селѣ Клементьевскомъ таможенные всякіе пошлины сбирати на монастырь съ моихъ Царевыхъ и В. К. Ѳедора Ивановича всеа Русіи съ сельчанъ, и съ деревеньщиковъ, и съ патріаршихъ, и съ митрополичихъ, и съ архіепископлихъ, и съ епископлихъ, и со княжихъ, и съ монастырскихъ, и съ грамотчиковъ и со всѣхъ людей безъ отмѣны, чей кто нибуди, по таможенной уставной грамотѣ. Къ сей грамотѣ Царь и В. К. Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи велѣлъ печать свою приложити, лѣта 7103 декабря въ 22 день. На грамотѣ подписи: Царь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи. Божіею милостію мы, Великій Государь Царь и В. К. Борисъ Ѳедоровичь, всеа Русіи Самодержавецъ, и сынъ нашъ царевичь князь Ѳедоръ Борисовичь всеа Русіи, по сей грамотѣ Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею, или по немъ въ

томъ монастырѣ иный архимаритъ будетъ, пожаловали, сее у нихъ грамоты рудити не велѣли никому, а велѣли ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано, лѣта 7107 маія въ 19 день. А подпись дьяка Андрея Арцыбашева. Лѣта 7114 іюля въ 19 день, Царь и В. К. Василей Ивановичь всеа Русіи сее грамоты слушалъ, а выслушавъ сю грамоту Живоначалные Троицы Сергіева монастыря архимарита Іасафа съ братьею пожаловалъ, велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и В. К. Василья Ивановича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ у нихъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подпись дьяка Василья Нелюбова. Лѣта 7122 ноября въ 8 день, Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичь всеа Русіи сее грамоты слушалъ, Живоначалныя Троицы Сергіева монастыря архимарита Деонисія да келаря старца Аврамія Палицына съ братьею, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иный архимаритъ и келарь будутъ, пожаловалъ, велѣлъ имъ сее у нихъ грамоты подписати на свое Царево и В. К. Михаила Ѳедоровича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. Подпись діяка Ивана Болотникова. Печать у грамоты на красномъ воску.

VII. Таможенная уставная грамота царя и в. к. Ѳеодора Іоанновича о сборѣ, въ пользу Троицкаго Сергіева монастыря, таможенной пошлины въ подмонастырномъ селѣ Клементьевскомъ и въ Радонежскомъ городкѣ съ уѣздомъ, 1595 года мая 8. Акт. Арх. Эксп., т. I, № 363; сн. Сборн. № 536 грам. 168.

Лѣта 7103 маія въ 8 день (№ 536: въ 18 день) били челомъ Государю Царю и В. К. Ѳедору Ивановичу всеа Русіи Живоначалные Троицы Сергіева монастыря архимаритъ Кирилъ съ братьею, а сказали: въ нынѣшнемъ 103 году пожаловалъ ихъ Государь Царь и В. К. Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи, велѣлъ имъ Живоначалныежъ Троицы Сергіева монастыря въ селѣ Клементьевскомъ таможенную пошлину сбирати на монастырь, а почему де имъ въ томъ селѣ таможенная пошлина сбирати, и имъ де на тое тамгу таможная уставная грамота на ихъ архимарита Кирила съ братьею имя не дана; и Государь бы Царь и В. К. Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи ихъ пожаловалъ, велѣлъ бы имъ въ село Клементьевское на таможенную пошлину дати уставную грамоту съ тоежъ уставные грамоты, которая дана была городка Радонежа откупщикомъ, а тое бы уставную грамоту у откупщиковъ велѣлъ взяти. И по Государеву Цареву и В. К. Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу, Живоначалные Троицы Сергіева монастыря

архимариту Кириллу съ братьею въ ихъ монастырское село Клементьевское на таможенную пошлину уставная грамота дана, городка Радонежа съ таможные уставные грамоты, какова дана откупщикомъ во 101 году; и Живоначалные Троицы Сергіева монастыря архимариту Кириллу съ братьею, или кто по немъ иные архимариты будутъ, велѣти въ селѣ Клементьевскомъ таможенные пошлины по сей нашей уставной грамотѣ сбирати на монастырь. Кто привезетъ въ село Клементьевское изъ селъ, изъ деревень и изъ волостей Московского уѣзда, каковъ товаръ нибуди, продавати, и съ того у нихъ со всякого товару имати по полуторѣ деньгѣ съ рубля. А кто того села сельчанинъ купитъ себѣ на лавку рогозину соли, или мѣхъ соли, или пошевъ соли, или бочку рыбы, или кадь рыбы, или бочку сельдей, и съ того у нихъ имати со всего того съ одного рубля по деньгѣ; а опроче того которой товаръ нибуди купитъ на лавку, и съ того у нихъ товару порядного не имати. А кто иногородецъ въ село Клементьевское каковъ товаръ нибуди привезетъ, да что того товару въ селѣ Клементьевскомъ продастъ, и съ того у нихъ товару имати съ рубля по четыре деньги; а котораго товару не продастъ, а повезетъ изъ села Клементьевского, и съ того у нихъ товару не имати ничего. А села Клементьевского и всякой волостной человѣкъ Московского уѣзда продастъ лошадь, и съ продавца имати съ рубля по деньгѣ; а продастъ лошадь иногородецъ, и съ лошади имати съ рубля по двѣ деньги, а хотя и меньши рубля, ино двѣжъ деньги. А купитъ того села сельчанинъ и волостной человѣкъ лошадь, и съ того человѣка имати съ лошади отъ пятна по деньгѣ, да по деньгѣ писчего; а купитъ иногородецъ лошадь, и пятеньщикомъ имати отъ пятна по деньгѣ, да писчего по деньгѣжъ, да поводного деньгажъ. А кто быка или корову продастъ, или стягъ мяса, того села сельчанинъ и волостной человѣкъ, и у нихъ имати съ продавца съ быка или съ коровы по деньгѣ, а съ стяга по деньгѣжъ; а кто иногородецъ въ селѣ Клементьевскомъ продастъ стягъ мяся, или быка, или корову, и у нихъ имати съ стяга по полуторѣ деньгѣ; а съ десяти полоть, и съ двадцати гусей, и съ десяти барановъ, и съ двадцати зайцовъ, и съ тридцати поросятъ, и съ тридцати тетеревей; и съ тридцати сыровъ, и съ тысячи яицъ, по полуторѣжъ деньгѣ. А кто привезетъ больши или меньши того или иного которого товару, съѣстного или не съѣстного, и у нихъ имати тамга со всякого товару по расчету. А кто того села Клементьевского или волостной человѣкъ взвѣситъ воскъ, или свинецъ, или олово, или икру, или медъ, или иное что ни взвѣситъ, и пудовщикомъ у нихъ имати съ купца съ

рубля по деньгѣ; а взвѣситъ рогозину соли, или мѣхъ соли, или пошевъ соли, и пудовщикомъ у нихъ имати съ купца съ рубля по деньгѣ, а съ продавца съ рубля по деньгѣжъ. А кто иногородецъ взвѣситъ воскъ или мѣдь, или свинецъ, или олово, или икру, или медъ, или иное что ни взвѣситъ, и пудовщикомъ у нихъ имати съ купца по двѣ деньги, а съ продавца по двѣ деньгижъ. А пудовщикомъ самимъ и ихъ робятамъ, у купца и у продавца, ихъ товару не вѣсити; а вѣсятъ они свой товаръ сами, или кого себѣ третьяго излюбятъ. А кто купитъ, или кто кому продастъ кругъ воску, безъ вѣсу, или мѣхъ соли, или рогозину соли, или пошевъ соли, или кадь рыбы или икры, или иного которого товару безъ вѣсу, на два рубля, или больши двухъ рублевъ, ино съ нихъ заповѣди два рубли, одинъ рубль на купцѣ, а другой рубль на продавцѣ; а кто продастъ, или кто купитъ, всякого товару безъ вѣсу, меньши дву рублевъ, ино съ нихъ заповѣди только взяти, насколько каково товару продалъ, половина взяти на купцѣ, а другая половина на продавцѣ; а кто продастъ, или купитъ, всякого вѣсного товару безъ вѣсу, меньши пяти алтынъ, и имъ того пудовщиковъ не являти, а пудовщикомъ у нихъ съ того вѣсчего и заповѣди не имати. А помѣрное помѣрщикомъ имати со пшеницы, со ржи, съ овса, съ ячмени, съ солоду, съ конопель, съ гречи, съ гороху, съ толокна, съ крупъ, съ маку, со пшена, съ ягодъ, съ клюквы, съ брусницы, такожъ и съ сухіе рыбы, съ вандышевъ, съ хохолковъ и со всякого жита, имати съ продавца съ четырехъ чети Московскихъ деньга; а будетъ больши или меньши четырехъ чети, и имъ имати помѣрное по расчету. А имати имъ помѣрное на продавцѣ, а на купцѣ помѣрного не имати; а тамги съ жита не имати. А кто продастъ всякого жита воза два или три, безъ мѣры, или кто купитъ не въ ихъ пятенную мѣру, ино съ нихъ заповѣди два рубли; а кто четыре чети Московскихъ жита какова ни продастъ, а не явя помѣрщикомъ, или кто учнетъ продавати или купити не въ ихъ пятенную мѣру, ино съ нихъ заповѣди взяти рубль; а кто продастъ всякого жита больши дву чети, а не явя помѣрщикомъ, и на томъ протаможья имати потомужъ расчету, какъ емлютъ протаможье съ четырехъ чети московскихъ; а кто продастъ того всего меньши осмины, и имъ того помѣрщикомъ не являти и помѣрщикомъ у нихъ помѣру не имати. Да архимаритужъ Кириллу съ братьею, или кто по немъ иные архимариты будутъ, велѣти сбирати на монастырь тамга и всѣ таможные пошлины на городкѣ на Радонежѣ и въ Радонежскомъ уѣздѣ въ сельскихъ торжкѣхъ, въ дворцовомъ селѣ Воздвиженскомъ, и въ княжихъ, и въ боярскихъ и въ мона-

стырскихъ селѣхъ, въ которыхъ съѣзжаяся торгуютъ торговые люди всякими товары, въ тѣхъ, которые торги не въ откупѣхъ, а торгуютъ въ нихъ безпошлинно, таможенные пошлины всякіе имати по сей же уставной грамотѣ, и съ хлѣба со всякого помѣрная пошлина имати. Да архимаритужъ Кириду съ братьею велѣти на городкѣ Радонежѣ, и во всѣхъ сельскихъ торжкѣхъ въ Радонежскомъ уѣздѣ имати таможные пошлины съ суконецъ старческихъ, и съ толстыхъ и съ мірскихъ суконъ, и съ холстовъ, и съ поневъ, и со всякого мягкого товару, и съ хлѣба и со всякого помѣрное имати; а имати имъ съ мягкого товару таможные пошлины у Радонежцовъ у посадскихъ и у сельскихъ людей съ рубля по полуторѣ деньгѣ, а у иногородцовъ у всѣхъ торговыхъ людей съ мягкого товару имати таможенныя пошлины съ рубля по четыре деньги; а будетъ у торговыхъ людей товару какова нибуди больши или меньши рубля, и съ того у нихъ товару имати таможенная пошлина по расчету. А порядное со всѣхъ торговыхъ людей имати по старинѣ, какъ прежъ сего порядкое имали. А кто привезетъ на городокъ на Радонежъ и въ село Клементьевское всякой лѣсной товаръ, бревна, дрова, лубье, драницы, тесъ, доски, скалы, вереи, корыта, струбы, колоды, колье, тычье (въ др. спискѣ: колья тынныя), рѣшета, коробьи, гребенки и гребни, рогожи, хомуты, лыка, мочала, золу, и съ того лѣсного товару имати съ рубля по деньгѣ; а кто привезетъ больши или меньши того, и тамга имати по расчету. А замытная пошлина имати, со всякого продажного товару, съ тутошнихъ съ села Клементьевского и съ Радонежцовъ съ посадскихъ и сельскихъ людей съ рубля по деньгѣ. А которые люди Москвичи и иныхъ городовъ, и становъ и волостей Московского государства пріѣдутъ въ село Клементьевское, и тотъ ихъ товаръ окладывати села Клементьевского съ добрыми людьми, да съ того ихъ продажного товару имати за мытъ съ рубля по деньгѣ; а которые торговые люди не учнутъ въ селѣ Клементьевскомъ и на городкѣ Радонежѣ товару своего продавати, и съ того ихъ товару за мытъ съ рубля по деньгѣ не имати. А которые люди села Клементьевского и сельскіе крестьяне, и иныхъ городовъ, и становъ, и волостей торговые люди, пригонятъ въ село Клементьевское животину на продажу, и съ тое ихъ животины по деньги съ рубля имати. А которые чюжеземцы, не Московского государства, учнутъ въ селѣ Клементьевскомъ товаръ свой продавати, и съ рубля по деньгѣжъ имати; а которые чюжеземцы, не Московского государства, товару своего въ селѣ Клементьевскомъ не продадутъ, и съ того ихъ товару за мытъ съ рубля по деньгѣ не имати. А у кото-

рыхъ торговыхъ людей товару будетъ больши или меньши рубля, и замытная пошлина имати по расчету; а имати имъ замытная пошлина съ того товару, съ котораго товару емлютъ таможенные пошлины. А брати имъ тамга, и замытная пошлина, и всѣ таможенные пошлины въ селѣ Клементьевскомъ, и на городкѣ на Радонежѣ, и въ Радонежскомъ уѣздѣ въ сельскихъ торгѣхъ, съ Царевыхъ и В. К. Ѳедора Ивановича всеа Русіи сельчанъ и съ деревеньщиковъ, и съ патріаршихъ, и митрополичихъ, и со владычнихъ, и со княжихъ, и съ боярскихъ, и съ монастырскихъ, и съ грамотчиковъ, и со всѣхъ людей безъ отмѣны, чей кто нибуди, по сей нашей уставной грамотѣ, какъ въ ней писано. Къ сей грамотѣ Царь и В. К. Ѳедоръ Ивановичь всеа Русіи велѣлъ печать свою приложить. (*Печать на красномъ воску*). Подпись дьяка Ждана Порошина.

*На тойже уставной грамотѣ* подписи: Божіею милостію мы, Великій Государь Царь и В. К. Борисъ Ѳедоровичь, всеа Русіи Самодержецъ, и сынъ нашь царевичь князь Ѳедоръ Борисовичь всеа Русіи, по сей уставной грамотѣ Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею, или по немъ иный архимаритъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловали, сее у нихъ грамоты рудити не велѣли никому ни въ чемъ, а велѣли ходить о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано, лѣта 7107 маія въ 19 день. Подпись Андрея Арцыбашева.

Лѣта 7114 іюня въ 21 день. Царь и В. К. Василей Ивановичь всеа Русіи сее грамоты слушалъ, а выслушавъ сю грамоту, Троицы Сергіева монастыря архимарита Іосафа съ братьею пожаловалъ, велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и В. К. Василья Ивановича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ у нихъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. Подпись дьяка Василья Нелюбова сына Сукова.

Лѣта 7121 августа въ 31 день. Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичь всеа Русіи сее грамоты слушалъ, а выслушавъ Живоначалные Троицы Сергіева монастыря архимарита Дионисія да келаря старца Аврамія Палицына съ братьею, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иный архимаритъ и келарь и братья будутъ, пожаловалъ, велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и В. К. Михаила Ѳедоровича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ у нихъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. Подпись дьяка Ивана Болотникова, справа подъячихъ Михаила Нечаева, да Ивана Семенова, да Даніила Заволскаго; по ставѣ приписъ дьяка Ждана Порошина.

*Симъ оканчивается грамота въ А. А. Э., изданная по лавр-*

*скому списку № 527; но въ другомъ лаврскомъ спискѣ № 536 засимъ слѣдуетъ еще одно подтвержденіе оной:* Лѣта 7188 марта въ 19 день. Великій Государь Царь и В. К. Ѳеодоръ Алексѣевичь, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, сее жалованные грамоты слушавъ, Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимандрита Викентія, келаря старца Кипріана, казначея старца Сергія съ братьею, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты, и келари, и казначеи, и братья впредь будутъ, пожаловалъ, велѣлъ имъ сію жалованную грамоту подписати на свое Великого Государя Царя и В. К. Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца имя. Діакъ Семенъ Кудрявцевъ, справилъ Григорей Посниковъ.

VIII. Челобитная Троицкаго Сергіева монастыря Царю и В. К. Михаилу Ѳеодоровичу о томъ, чтобы въ подмонастырномъ селѣ Клементьевѣ никому не брать въ подводы крестьянскихъ и служнихъ лошадей, утвержденная 6 іюня 1613 года. Сборникъ актовъ № 530, по Москвѣ гл. 219.

Царю Государю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи бьютъ челомъ Живоначалные Троицы Сергіева монастыря богомольцы твои Государевы архимаритъ Діонисей да келарь старецъ Аврамей съ братьею. Прежъ, Государь, сего къ Москвѣ къ бояромъ и отъ бояръ по городомъ бояре, и дворяне, и дѣти боярскіе, и всякіе посланники и гонцы мимо Троицкой Сергіевъ монастырь ганивали, а въ Троицкомъ монастырѣ подводъ не имывали; а нынѣ, Государь, бояре, и дворяне, и дѣти боярскіе, и всякіе посланники и гонцы мимо Троицкой Сергіевъ монастырь ѣздятъ, на торгу у всякихъ пріѣзжихъ людей и въ селѣ Клемянтьевѣ у Троицкихъ крестьянъ подводы грабятъ насильствомъ, и тѣ лошади пропадаютъ, назадъ ся не ворочаютъ, и крестьяномъ отъ тово ставятся убытки великіе, а сторонніе люди тѣхъ подводъ ищутъ на Троицкихъ служкахъ, и въ томъ Троицкимъ служкамъ ставятся продажи и убытки великіе. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичь всеа Русіи пожалуй насъ нищихъ своихъ богомольцовъ, не вели въ Троицкомъ монастырѣ на торгу подводъ имати попрежнему. Царь Государь смилуйся! Назади на челобитной подпись: 121 іюня въ 6 день Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичь пожаловалъ Троицы Сергіева монастыря архимарита Діонисія да келаря старца Аврамія съ братьею, гонцомъ и посланникомъ въ селѣ Клементьевѣ крестьянскихъ и служнихъ лошадей въ подводы имати никому не велѣлъ. Припись дьяка Ивана Болотникова.

IX. Указъ настоятеля Тр. Серг. лавры, архим. Гедеона, въ Учрежденный соборъ оной о переоброчкѣ бобылей села Клементьева за всѣ мелочные доходы и работы съ каждой души по рублю, 1758 года октября 2. Книга указовъ 1758 г., л. 986.

Сего октября 2 дня 1758 г. архим. Гедеонъ слушавъ Тр. Серг. лавры села Клементьева бобыльскаго старосты Ивана Семенова сына Додина, да бобылей Ивана Маскалева, Якова Тарбинскаго, Петра Ильичева, Ѳедота Бурдунина сказки, въ которой показано: По недавно де бывшей второй ревизіи написано у нихъ 555 душъ, изъ которыхъ де послѣ той ревизіи понынѣ имѣется убылыхъ, а именно: померло 171, въ рекруты отдано 8, отлучась своевольно живутъ безъ пашпортовъ въ Москвѣ 18, въ С.-Петербургѣ 20, и съ которыхъ и подушныхъ денегъ не получаютъ, при Троицкой лаврѣ въ казенныхъ мастеровыхъ людехъ 5, въ трудникахъ 3, въ богадѣльнѣ 2, въ подъячихъ 1, въ монахахъ 1, въ бѣгахъ безвѣстно 1, сослано по дѣламъ въ ссылку 2, итого 232 человѣка, и за тою де убылью нынѣ имѣется у нихъ на лицо 323 человѣка. Въ казну де Троицкія лавры платятъ въ годъ оброку за разныя званія по 101 рублю 15 коп.; да на воловню наймываютъ для бою про семинаристовъ скотины дву человѣкъ, даютъ въ годъ по 30 руб.; баннаго пруда плотину дѣлаютъ они изъ своего покупнаго лѣсу и своими работными людьми противъ Клементьевскихъ крестьянъ двѣ доли; да на казенномъ олифинномъ дворѣ для битья масла, когда потребуется, отправляютъ по два человѣка; въ бываемые ярманки для разныхъ на Троицкую лавру покупокъ, и для покупкижъ въ зимнее время дровъ и бревенъ ежегодно берутся съ нихъ по четыре человѣка; да въ дачахъ Троицкія лавры по большой Московской дорогѣ мостятъ покупнымъ своимъ лѣсомъ мосты саженъ съ 200, да пріѣзжающимъ для осмотру тѣхъ мостовъ разнымъ людемъ въ дачѣ бываетъ рублевъ по 10; да во время де пріѣзду изъ разныхъ мѣстъ съ Государевою казною и съ лошадьми и полковыхъ командъ берутъ съ нихъ къ казнѣ и лошадямъ сторожей и проводниковъ съ перемѣною въ годъ человѣкъ по 2.000 и болѣе, а подъ полковые де команды берутъ съ нихъ подъ фуражъ и протчее подводы въ годъ паръ по 50 и болѣе; да въ вешнее де время съ большой дороги сгребаютъ навозъ въ кучи для отвозу посошнымъ на казенные огороды. А понеже по жительству вышепоказанныхъ бобылей близъ лавры на большой проѣзжей Московской дорогѣ не безъуповательно, что они отъ постою съ своихъ дворовъ и отъ продажи харчу, конского корму получаютъ себѣ немалую прибыль, притомъ же изъ нихъ многіе имѣютъ разными вещми торговой промы-

селъ и съ разными товары лавки, а въ казну Троицкія лавры за разныя званія оброку платятъ самое малое число; хотя же отъ нихъ во оной сказкѣ противъ написанія во вторую ревизію душамъ убыль и показана, но чаятельно, что вмѣсто тѣхъ умершихъ и другими случаи выбылыхъ душъ имѣется у нихъ послѣ второй ревизіи новорожденныхъ числомъ не менѣе того, съ которыхъ ревизскихъ душъ не выключая умершихъ и не включая вновь рожденныхъ во всѣхъ мѣстахъ до будущей впредь ревизіи единственной бываетъ платежъ, того ради приказалъ: Вышепоказанныхъ с. Клементьева бобылей съ написанныхъ по недавно бывшей второй ревизіи 555 душъ съ будущаго 1759 г. пооброчить въ казну Троицкія лавры за всѣ требуемые съ нихъ разного званія мелочные доходы и работныхъ людей вновь оброкомъ съ каждой души по рублю, итого по 555 рублевъ на годъ, и тѣ деньги къ повсягодному съ нихъ взысканію вносить въ окладную казенной канцеляріи книгу, а прежней оброкъ нетребованіемъ съ нихъ изъ окладу выключить безотменно, и въ повсягодномъ тѣхъ денегъ платежѣ оныхъ бобылей обязать подпискою. Къ бойнѣ же про семинаристовъ скотины изъ оныхъ бобылей впредь никого не требовать, а избравъ изъ жительствующихъ при Троицкой лаврѣ разночинцовъ или изъ захребетниковъ опредѣлить для оной работы вмѣсто положеннаго на нихъ оброка двухъ человѣкъ; другія же отправности и работы оными бобылями въ лавру исправлять, безъ чего крайне пробыть невозможно по прежнему для того, что на нихъ противъ другихъ Троицкихъ вотчинъ крестьянъ, какъ хлѣбныхъ доходовъ, такъ и окладныхъ работныхъ людей не положено. Чтожъ касается до отправленія градскихъ и другихъ проѣзжающихъ командъ и мощенія мостовъ, то оное по обывательству и въ другихъ жительствахъ производится также, какъ и у нихъ, и въ томъ лаврѣ защитить и остановки учинить невозможно, и ко уменьшенію лаврскаго оброка за неимѣніемъ въ томъ оной никакой прибыли въ резонъ причитать не слѣдуетъ. Въ другихъ же требуемыхъ съ нихъ для лавры тягостяхъ, за положеніемъ на нихъ вышепоказаннаго вновь оброка, учинить Учрежденному собору, дабы имъ напрасной въ томъ не было обиды, разсмотрѣніе *(Указъ этотъ не вполнѣ приведенъ въ исполненіе, какъ показываетъ слѣдующій документъ)*.

X. Въ вѣдомости о троицкихъ вотчинахъ 1763 г. № 679, л. 2 написано:

Село Клементьево разстояніемъ отъ лавры въ одной верстѣ; въ немъ по послѣдней въ 1744 г. бывшей ревизіи крестьянскихъ 221 души. Къ тому селу по писцовымъ дачамъ земли 1581 четверть въ

полѣ, а въ дву потомужъ; сѣнныхъ покосовъ 100 копенъ. Оное село на лавру пашетъ земли при селѣ Кесовѣ 65 десятинъ. Сѣно косятъ при томъ же селѣ Кесовѣ и въ Головинскомъ укосѣ обще съ Кесовскими и села Рахманова со крестьяны, а сколько въ 1761 г. было въ укосѣ значитъ подъ селомъ Кесовымъ (тамъ показано 2.804 копны). Въ селожъ Кесово къ лаврскимъ житницамъ отправляютъ сторожа одного человѣка въ годъ, въ тожъ село Кесово въ пятой годъ работниковъ трехъ человѣкъ годовыхъ. Въ томъ селѣ прикащика и писца нѣтъ. Въ лавру работниковъ высылаютъ для остереганія отъ полой воды у баннаго пруда плотины конныхъ 10, пѣшихъ 8 человѣкъ, которые находятся въ работѣ двѣ недѣли. Всѣ вышеписанные работники содержатся на крестьянскомъ коштѣ. При томъ селѣ казеннаго хлѣба въ наличности не имѣется.

Въ 1761 г. того села со крестьянъ въ сборѣ быть надлежало: 1) по окладу: оброку за разныя званія 20 руб. 28¼ коп., за отданную имъ отрѣзанную у нихъ излишнюю землю 10 руб. 50 коп., скани неводной 8 фунтовъ, яйцъ 1.248, дровъ 38½ саженъ трехаршинныхъ; 2) неокладныхъ: за отпущенную на выводъ дѣвку 3 рубля, за отданные въ оброкъ пустоши и земли 13 руб. 70 коп., къ разнымъ строеніямъ черемоховыхъ 66 прутовъ, мягкого лѣсу 16¾ возовъ, жердей 50, вѣниковъ 300 гнѣздъ, изъ лаврскихъ лѣсовъ вырубленныхъ дальнихъ вотчинъ крестьяны дровъ вывезли 29¼ саженъ трехаршинныхъ.

Въ томъ же селѣ Клементьевѣ бобылей по послѣдней въ 1744 г. бывшей ревизіи 558 душъ. Къ нимъ пашенной и сѣнокосной земли, кромѣ того, что подъ дворами и огородами, ничего не имѣется. Въ 1761 г. съ оныхъ бобылей въ сборѣ быть надлежало по окладу оброку за разныя званія 210 руб. 20 коп.

# ОПЕЧАТКИ.

| *Стран.* | *Строк.* | | *Напечатано:* | *Должно быть:* |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 10 | снизу | съ писцовыя книгъ | съ писцовыхъ книгъ |
| 17 | 21 | — | по сказанію Снегирева | по сказанію И. М. Снегирева въ путеводителѣ изъ Москвы въ Тр. Серг. лавру, М., 1856 г., 81. |
| 20 | 4 | — | прѣзные; да образъ реч. | рѣзные; да образъ преч. |
| 31 | 16,17 | — | октябрѣ 1161 и въ апрѣлѣ 1612 г. (А. А. Э., 1, №№ 190, 202; | октябрѣ 1611, апрѣлѣ 1612 и 1612 г. безъ означ. мца (А. А. Э., II, №№ 190, 202, 219; |
| 32 | 15 | — | проповѣдниковъ | проповѣдникомъ |
| 33 | 11 | сверху | являлся во многихъ вылазкахъ и біяся | являлся во многихъ вылазкахъ и біяся |
| 38 | 17 | снизу | всѧ | всѧ (Клем. ркп.) |
| 39 | 19 | — | упавшій | упадавшій |
| 41 | 10 | — | до проѣзжей дороги | до проѣзжей прежней дороги |
| 44 | 6 | сверху | 1 двора | 1 дворъ |
| — | 8 | — | Любямъ | Любимъ |
| — | 13 | — | 15 двора | 15 дворовъ |
| 52 | 3 | снизу | Самодержавецъ | Самодержецъ |
| 55 | 6 | сверху | а съ продавца по двѣ деньгижъ. | а съ продавца по двѣ денгижъ; а взвѣсить рогозину соли, или мѣхъ соли, или пошевъ соли, и пудовщикомъ у нихъ имати съ того одного купца по двѣ деньги, а съ продавца по двѣ деньгижъ. |

в великій Новгород посланъ Псковские Приказные полаты с подьячим сь Яковом Ермиловым на ямских подводах того жъ октября 28 дня.

*На оборотѣ*: Господину Петру Матвѣевичю с товарыщи.

207-го ноября въ 3 де тое отписку подал подьячей Яковъ Ермиловъ.

*Помѣта*: Взять к отпуску, а старца принять и роспросить.

7207-го ноября въ 3 де Приказные полаты подьячей Іванъ Шалгуновъ в великій Новъгород изо Пскова пріѣхал и привез с собою Тихвина болшого монастыря бывшего иеродіакона манаха Илинарха прозваниемъ Шумака.

И того ж числа тот монахъ Илинархъ у него Івана в Приказную полату принят и перед ближнимъ околничимъ і воеводою перед Петром Матвѣевичем Опраксинымъ с товарыщи против роспросу того ж Тихвина монастыря уставшика монаха Иосаѳа роспрашиванъ, а в роспросе он Илинархъ сказалъ: в прошлом де 205-м году в лѣтнее время в іюне мѣсяце сидѣлъ онъ Илинархъ в Тихвине монастырѣ в трубенной кельи на чепи і в тое де келью приходилъ к нему Илинарху в денъ, а в которомъ числѣ—того сказать не упомнитъ, того ж монастыря слушка Якушка Зайцовъ и писалъ в той кельи себѣ челобитную. И он де Илинархъ говорил ему Якушки: „долго ль де архимандриту в цепяхъ насъ держать? Самъ управы не чинитъ і в великій Новъгород ихъ не отсылаетъ“.—И онъ де Якушко говорилъ ему Илинарху, что де нам с ним дѣлать? Архимандритъ де нашъ чинитца і сам равен царю. Да те ж де слова про архимандрита сказывалъ ему Илинарху того ж Тихвина монастыря другой слушка Васка Івановъ сынъ Посниковъ. И после де того не в скорых днях провѣдал про тѣ слова архимандритъ, что вышеписанные слушки говорили, и призвал ево Илинарха к себѣ в келью и о том у него спрашивал. И онъ де Илинархъ ему архимандриту говорил, что такие слова про него от служекъ от Якушка и от Васки, что де архимандритъ чинитца и самъ равенъ царю, онъ Илинархъ слышел. И архимандритъ де Боголѣпъ при нем Илинархе велѣлъ того слушку Якушка перед себя взять и говорилъ ему про тѣ слова: для чего онъ такие слова про него говорилъ? И онъ де Якушка говорилъ ему архимандриту, что де такие слова про него слышел он Якушка от служки ж Івашка Спирова. И Івашко де Спиров в тож время был сысканъ і против тѣх словъ запирался и говорил, что онъ такихъ словъ про архимандрита ему Якушку не сказывал. А Якушка в то время і в лицо ему Івашку говорил, что онъ такие слова от него Івашка слышел. І Васка де Посников, которой тѣ ж слова ему Илинарху говорилъ, перед ар-

химандрита былъ сысканъ ж и допрашиванъ і в тѣхъ словах перед нимъ архимандритомъ запирался, что бытто таких словъ ему Ілинарху онъ Васка не говаривал. Да в тож де время, какъ они Илинархъ и Якушка і Івашко і Васка призваны были к архимандриту в келью, говорилъ имъ онъ архимандритъ: какъ де васъ впред пущат в келью? В вышеписанных де ево архимандритовых непристойных словах будетъ де межъ вами кроволитие; а будет де в том и до меня дойдет, и я де в том принесу вину к великому Государю і в той де вины великій Государь меня простит. Да он же де архимандритъ взялъ на вес Тихвинской посад приговор вмѣсто записи, что на него архимандрита ни в чѣм по ево вершеным дѣламъ великому Государю и святѣйшему патриарху і в великом Новѣгороде бояром і воеводам и преосвященному митрополиту не бить челомъ и с того де подлинного приговору был у него Илинарха список и лежал у черного священника Калинника; и, увѣдавъ де про то, архимандритъ тот список у него Калинника отнялъ. А уставщику де Иосаѳу про вышеписанные архимандритовы слова онъ Илинархъ сказывал ли или нѣт?—того онъ Илинархъ не упомнит. А таких де словъ, что бутто архимандрит говорилъ к лицу великогоГосударя: „а я де хто“? онъ Ілинархъ тому Иасаѳу не говаривалъ.— Монахъ Иринархъ руку приложилъ.

Господину Кирилу Алексѣевичю с товарыщи Петръ Опраксинъ с товарыщи челомъ бьетъ. В нынешнемъ въ 207-м году ноября въ 3 де писал ты ко мнѣ в великій Новъгород и прислал Новогородцкого уѣзду Тихвина болшого монастыря монаха иеродиакона Илинарха, прозваниемъ Шумака, Приказные полаты с подьячимъ Яковомъ Ермиловымъ. И по указу великого Государя вышепомянутой монахъ Илинархъ у подьячего Якова Ермилова в великомъ Новѣгороде в Приказную полату принятъ, а тотъ подьячей из великого Новгорода во Псковъ отпущенъ вышеозначенного ноября 3 числа.

Такова ж отписка послана во Псков с подьячимъ Яковом Ермиловым ноября въ 3 де.

Царьского пресвѣтлаго величества ближнему околничему и воеводѣ Петру Матвѣевичю — Пречистые Богородицы Тихвина монастыря архимандритъ Боголѣп з братьею Бога молимъ и челом бьемъ. В нынѣшнем 207-м году октября въ 27 де по указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, и по твоему ближнего околничего и воеводы Петра Матвѣевича приказу прислана к намъ в Тихвин монастырь память за приписью дьяка Ивана Молчанова Приказные по-

латы с подьячимъ с Потапомъ Евстратовымъ; а по той памяти указано взять в великій Новгород нашего Тихвина монастыря будилника монаха Генадия, да монаха Маркелла Брюшкова да служекъ Якушка Зайцова, Ваську Постникова, Івашка Спирова для Государева дѣла. И по тому великого Государя указу мы недостойніе отдали ему подьячему Потапу монаха Маркела Брюшкова да служекъ Ваську Постникова, Івашка Спирова; а будилникъ монах Генадей вышел давно в иные монастыри, а работного слушки Якушки Зайцова у нас в монастырѣ и на посаде нѣтъ, сошелъ в прошломъ двѣсте шестом году.

*На оборотѣ*: Царьского пресвѣтлаго величества ближнему околничему и воеводѣ Петру Матвѣевичю.

7207-го ноября въ 4 де подал подьячей Потапъ Евстратьевъ.

*Помѣта*: Взять к отпуску и приведеных людей принять и роспросить.

207-го ноября въ 4 де Приказные полаты подьячей Потапъ Евстратьев ис Тихвина монастыря в великій Новъгородъ пріѣхал и привез с собою того Тихвина монастыря монаха Маркелла Брюшкова да служек Ваську Посникова, Івашка Спирова.

И того ж числа тот монахъ Маркел и слушки Васка и Івашко у него Потапа в Приказную полату приняты и перед ближнимъ околничимъ і воеводою перед Петромъ Матвѣевичемъ Опраксиным с товарыщи роспрашиваны порознь.

А в роспросе монах Маркел Брюшков сказал: в прошлом де въ 206-м году в первую неделю Великого поста, будучи в Тихвине монастырѣ, будилникъ монах Генадіі в кельи своей говорил ему Маркелу, что де архимандритъ нашъ Боголѣпъ проклинаетъ табакъ; а иных де никаких словъ оприч того тотъ будильникъ ему Маркелу о табаке и архимандритовых непристойных слов таких, что написано в извѣтномъ писмѣ того ж монастыря уставшика монаха Иасаѳа, ему Маркелу не говарил. И тому уставшику Иасаѳу тот будилник какие непристойные слова на архимандрита о проклятіі того, хто указал табакомъ торговать — говорил ли или нѣтъ?— про то он Маркѣл не вѣдаетъ и самъ онъ Маркел таких слов от того будилника не слыхал. Монах Маркел руку приложил.

Того ж монастыря слушка Васка Посников в роспросе сказал: в прошлом де въ 205-м году в іюне мѣсяце будучи в Тихвине болшом монастырѣ того ж монастыря слушка Івашко Спировъ говорил ему Васки, что де архимандрит наш Боголѣпъ говорит: „и я де равенъ царю“; а в то де время сидѣлъ в трубенной кельи в цепи того

ж монастыря иеродіаконъ монахъ Илинархъ, прозваніем Шумакъ, і к той де келіи пришелъ онъ Васка подъ окно и сказалъ тому монаху Илинарху вышеписанные Івашковы слова, что архимандритъ говоритъ такъ: „и я де равенъ царю“. А о своихъ де управныхъ дѣлех онъ Васка ему архимандриту не бивалъ челомъ и такихъ словъ, что они будутъ бить челомъ о своихъ дѣлехъ великому Государю и к тому слову тот архимандритъ такихъ словъ: „а я де хто“ не говаривалъ. И после де того тот архимандритъ призвалъ ево Ваську и вышеписанныхъ монаха Илинарха и служекъ Івашка Спирова и Якушку Зайцова к себѣ в келью и говорилъ при нихъ вышеписанному монаху Илинарху: „вѣдаю де я, что тебѣ будетъ на меня коварничать и хотя де в томъ возмутъ меня к Москве и я де принесу к великому Государю вину и чаю де что меня великіі Государь проститъ“. А в какомъ дѣле вину онъ архимандритъ хотѣлъ принести и х какой рѣчи такіе слова онъ архимандритъ вышеписанному монаху Илинарху говорилъ,—про то онъ Васка не вѣдаетъ, потому что пришелъ в архимандритову келью после ево Илинарха і вышеписанныхъ служекъ. Васка Постниковъ руку приложилъ.

Того ж монастыря служка Івашко Спировъ в роспросе сказалъ: в прошлом де въ 205-м году в іюне мѣсяце, а в котором числѣ-того онъ Івашко не упомнитъ, будучи в Тихвине большомъ монастырѣ, того ж монастыря архимандритъ Боголѣпъ призвалъ ево Івашка к себѣ в келью для монастырскихъ дѣлъ; а в то де время были у него в той келіи того ж монастыря вотчинные крестьяне Шунского погоста три человѣка, а имянъ ихъ онъ Івашко не вѣдаетъ, для челобитья о своихъ дѣлехъ. И тѣмъ де крестьяномъ говорилъ тотъ архимандритъ при немъ Івашке от божественнаго писанія многіе учителные слова, чтоб они церковного расколу не держались; да к тѣмъ ж словамъ сказалъ онъ архимандритъ при немъ ж Івашке: „и я де равенъ царю“. И после де того изгодя немногіе дни тѣ сво архимандритовы слова сказалъ онъ Івашко того ж монастыря слушки Васки Посникову, а опричь де тѣхъ словъ к лицу великого Государя къ ево царскому величеству ничего онъ Івашко от того архимандрита не слыхалъ. И какъ де тѣ слова от него Івашка тотъ архимандритъ увѣдалъ, что онъ Івашко говоритъ о тѣхъ ево архимандритовыхъ словахъ явно, і в то время призвалъ ево Івашка і вышеписанныхъ монаха Илинарха и служекъ Якушка Зайцова, да Ваську Посникова к себѣ в келью и говорилъ тому монаху Илинарху: „вѣдаю де я, что ты Илинархъ идешь из монастыря и станешь де ты на меня в томъ дѣле коварничат и хотя де возмутъ меня к Москве и я де принесу к великому Государю вину и чаю де

в томъ великіі Государь мена проститъ". Івашко Спировъ руку приложилъ.

*На оборотѣ по склейкамъ по всему дѣлу до сихъ поръ*: діакъ Іванъ Молчановъ.

В нынешнемъ 207-м году октября въ 4 де к великому Государю писал из великого Новагорода околничей і воевода, что прислала к нему ис Тихвина девича монастыря игуменья ссылную старицу, которая сослана с Москвы из Стрелецкого приказу, Авксентью Бакунину и та старица подала ему писмо, каково дал ей Тихвина ж болшого монастыря уставщикъ монахъ Иосаѳ.

А в писмѣ написано:

Вѣдомо чиню: в нынешнем 206-м году мѣсяца марта въ де присланъ по Государеву указу целовалникъ на зборную ярманку с сухоренскимъ; и архимандрит де Боголѣп силенъ учинился и сам говорит тому целовалнику: „будь ты проклять хто вамъ и указал торговать и с тѣмъ, хто и завел". И говорилъ такъ: „дам де теперь попам по копейке і велю проклинать у престола того, хто вам указал торговать симъ товаромъ". А то слышал стремянной конюх Костянтин Обросимов сынъ Кобылской, а с нимъ былъ дворянинъ Никита Тетеринъ; а монашеского чину слышал будилникъ Геннадіі [1]. Да в нынѣшнемъ ж году ихъ монастырской детина жонке голову отсѣкъ и онъ архимандритъ сво хочетъ постричь ко Государю не писав [2]. Да в прошломъ году детина старицу зарѣзал и онъ ево постригъ также. И на лесу мертвыхъ велѣл погребсти попу Ѳедору, не обьявя на губномъ стану. Да онъ же архимандритъ на царской ангелъ в мѣсяце мае велѣл пѣть за упокой обѣдни; и уставщикъ ему говорил, что нехорошо; и онъ сказал, что не сегодни празновать. Да на царской ангелъ царя Петра Алексѣевича колодниковъ монаховъ Шумака Илинарха с товарыщи не выпустилъ, а на свои имянины выпустилъ і вином поилъ. Да онъ же архимандритъ взял на своих мужиков запись, что не бить челом, кромѣ сво архимандрита, ни Государю, ни святѣйшему патриарху, ни в великом Новѣгороде боярину, ни митрополиту и дѣл сво не передѣлывать [3]. Да онъ же архимандритъ

---

[1] *Зачеркнуто*: а они конюхъ и дворянинъ после обѣдни келарю Ѳеодосию говорили: „какъ ево архимандритъ проклинаетъ? то де Государь указал".

[2] *Зачеркнуто*: и на губномъ стану не яви.

[3] *Зачеркнуто*: Да он же архимандритъ бил челом архиерею о церкви и он отказал, а он своим самодурством дѣлаетъ без братцкого приговору.

в церковь ходить ленив[1]. А придет в церковь лежит все[2] не на мѣсте своемъ все з бабы, гдѣ жонки стоять[3]. А келейница той старицы Авксентіі[4] сказала: от того де уставщика Иоасаоа, какъ онъ ей Авксентіі сказывал про архимандрита Боголѣпа, какие онъ слова про Государское здоровье говорилъ, она[5] слышала[6].

А стремянной конюх Костянтинъ Кобыляковъ сказал:[7] пришед де к тому архимандриту табачной продажи целовалникъ объявилъ ему на писмѣ, что[8] велено ему торговать табаком[9]; и он де архимандритъ в том ему отказал и сказалъ, что де табакъ проклят от святых отцевъ. И сказав пошол в церковь[10], а иныхъ де никакихъ словъ онъ не слыхалъ.

А архимандритъ Боголѣпъ сказалъ:[11] целовалникъ де с табаком на Тихвину приѣзжал и келарь двор ему отвесть велѣл и табаком онъ во всю ярманку торговал; а он того целовалника не видал и силенъ не чинился и такихъ словъ, что „будь проклят тот, хто указалъ табаком торговать“ и «чтоб попом дать по копейке, чтоб они у престола проклинали того, хто велѣл таким товаром торговать» не говаривалъ же.

А уставщикъ Иоасаф против писма и допросныхъ речей архимандритовых сказал:[12] напився де он у посадцкого человѣка пьянъ,

---

[1] *Зачеркнуто*: а благовѣсту бывает часа полтора и два часа.

[2] *Зачеркнуто*: и то.

[3] *Зачеркнуто*: Да он же архимандритъ царскихъ ангеловъ не хранитъ; на заздравную чашу пиво ставитъ, а у себя на погребе медъ и другой держитъ.

[4] *Зачеркнуто*: старица ж Олга.

[5] *Зачеркнуто*: Олга.

[6] *Зачеркнуто:* и извѣтное писмо отдал онъ ей при ней Олге.

[7] *Зачеркнуто*: въ 206-м году в марте месяце, а в которомъ числѣ того не упомнитъ, был онъ в Тихвинском болшом монастырѣ для моления и того де монастыря архимандритъ Боголѣпъ шел ис кѣльи своей к соборной церкви и..

[8] *Зачеркнуто*: по указу великого Государя.

[9] *Зачеркнуто*: и чтоб поволил ему торговать на Тихвинском посаде и тот де

[10] *Зачеркнуто*: и назавтрее де того дня пришол онъ Костянтинъ того ж монастыря х келарю к монаху Ѳеодосию в кѣлью и сказал тому келарю, что архимандритъ табакъ проклинаетъ, а тѣмъ табаком велено торговать по указу великого Государя.

[11] *Зачеркнуто*: въ 206-м году в великой постъ в зборное воскресение

[12] *Зачеркнуто*: въ 206-м году в Троицынъ день приходилъ онъ к ст-

пошол к старице Авксентіі в монастырь [1]; и какъ в кѣлью вшел и она дала ему чернила и бумагу і велѣла писать. И онъ де писмо на архимандрита писал собою; а что в том писмѣ писалъ—того [2] не упомнитъ и написав то писмо отдал ей [3] ..... А что де в том ево писмѣ написано, что будто архимандритъ Боголѣпъ табачного целовалника проклинал и с тѣмъ, хто табаком торговать указал и попам будто хотѣлъ дать по копейке, чтоб они у престола Божия проклиналі того, хто велѣл таким товаром торговать и такихъ де словъ онъ от него архимандрита не слыхал [4]. І в том де писмѣ і во пьянстве онъ виноват.

А старица Авксентия сказала [5]: старецъ де Иоасаф пришел к ней [6] не пьянъ и принес писмо [7], а то писмо было запечатано сургучемъ и отдавал ей и она де ему велѣла то писмо роспечатать и онъ роспечатав прочолъ и велѣл ей о томъ извещать [8] і написал еще на том писмѣ, что архимандрит Боголѣпъ Государскихъ ангеловъ не хранитъ; и приписав отдал ей и говорилъ, чтоб она того

---

рице Авксентіі Бакунинои в кѣлью и она пошла ево пивом и говорил онъ ей: было де у него на архимандрита Боголѣпа в досадах ево писмо и то де писмо онъ изодрал. И она ему говорила: помнишь ли де таково ж писмо написать? И онъ ей сказалъ, что помнитъ: и пс кѣльи пошол в монастырь свой. И на другой день присылала она к нему слушку Тимошку Шешенина и звал ево к ней. И онъ де Иоасаф...

[1] *Зачеркнуто*: і на встрѣчю де идетъ к нему от ней же старицы бобыль Ѳетка Хохринъ и звалъ ево к ней. И онъ де с нимъ пошол и...

[2] *Зачеркнуто*: за пьянством.

[3] *Зачеркнуто*: и она принесла ему ведерочко пива и онъ выпив пошолъ в монастырь.

[4] *Зачеркнуто*: а какъ де онъ Иасаф у старицы в кѣлье писмо писал и на то писмо бумаги принесла к ней Авксентіі келейная старица Ольга, да тут же был бобыль Тимошка Берестянников. И наперед де того онъ Иоасаф у ней Авксентіі бывал же.

[5] *Зачеркнуто*: что в Троицын день онъ Иоасаф к ней не прихаживалъ и на другой день она ево звать к себѣ слушку Тимошку и бобыля Ѳедьку не посылывала, а...

[6] *Зачеркнуто*: незванъ и

[7] *Зачеркнуто*: а сказалъ, что принесъ грамотку.

[8] *Зачеркнуто*: и просил чернилъ и бумаги, чтоб то писмо переписать потому что было черное. И она послала келейницу Олгу і велѣла принесть чернилъ и бумаги. И онъ де старецъ.....

писма на Тихвине не обьявляла, а подала б в великом Новѣгородѣ [1]. А вѣдали де про то келар и будилник, при нихъ говорено.

А келарь сказал: въ 206-м году на первой недѣле великого поста в суботу приходили к нему в кѣлью конюх Костянтин да Никита Тетерин и говорили: архимандрит де Боголѣпъ проклинаетъ табакъ, а табаком де торговать указал Государь; а иных де никаких слов не слыхал [2].

А табачной целовалникъ и Микита Тетерин не сысканы и не допрашиваны.

А старица Бакунина из великого Новагорода послана по прежнему на Тихвину і велѣно еѣ там по прежнему указу держать, каковъ об ней присланъ указъ из Стрелецкого приказу.

А монахъ Іоасаѳъ послан под начал.

И ноября въ 27 де писал к великому Государю изъ великаго

---

[1] *Зачеркнуто*: И она ему говорила: какъ де по тому писму ссылки, которые в том писмѣ написаны, запрутца и то де твоя бѣда. И онъ ей сказалъ: поди де спроси у будилника и келаря, о томъ де у него говорено двакди. А иного де никакова писма не писывал; а бобыл де Тимошка в кѣлье у неѣ не был и пивом она ево уставщика в то время не паивала. А уставщикъ (Иоасаѳ) выслушав тѣх еѣ речей, сказал вышеписанные ж свои рѣчи, что в Троицын день к ней приходил и на другой день она ж к нему слушку и бобыля звать к себѣ присылала і в том онъ на нихъ слался и писмо писал у ней в кѣлье и бобыль Тимошка тут же в кѣлье у ней былъ. А что де у старицы Авксентіи сказано будто онъ Иасаѳъ ей Авксентіі о ссыльшыхъ людех о Кобылскомъ и о Тетерине и о келарѣ Ѳеодосіі говорил и того де онъ за пьянством говорили-ли или нѣтъ не упомнитъ, а в трезвости де келарю онъ никаких слов не говаривал.

А старица на Тимошку и на Ѳедку слалась же в том, что она ихъ звать ево к себѣ не посылывала и Тимошка при нем Иасаѳе в кѣлье у ней не былъ и писма никакова онъ Иасаѳъ при нем Тимошке не писал.

[2] *Зачеркнуто*: А бобыль Ѳедка сказал, что старица Авксентия по того старца ево не посылала. А слушка Тимошка сказал: старецъ де Иасаѳ посылал ево Тимошку к старице Авксентіі, чтоб она пустила ево к себѣ. И онъ де к ней ходил и тѣ ево рѣчи ей сказал и она де ево старца велѣла к себѣ позвать. И старецъ пришедъ в кѣлью дал ей писмо, а онъ Тимошка был тутже. И старица де высмотря писма говорила: чье де то писмо? И старецъ сказалъ, что то писмо ево руки и попросил у ней чернилъ и онъ Иасаѳъ на том же писмѣ приписалъ невѣдомо что и отдал ей, а иного де никакова писма не писывал и питья никакова не пивал и пошел с ним Тимошкою из кѣльи вонъ.

Новагорода околничей і воевода и прислалъ того монаха Иоасаѳа челобитную, а в челобитной написано:

Противъ писма де ево, каково подано в великомъ Новъгороде в Приказной полате Тихвина монастыря на архимандрита Боголѣпа подлинного розыску нѣтъ, а иные де ево слова архимандрита Боголѣпа невозможно и писанию предать и чтоб ево для подлиного розыску взять к Москве.

И тот монахъ о тѣх словахъ роспрашиванъ.

А в роспросе сказал, что де в писмѣ ево, которое подала старица Авксентия Бакунина, на архимандрита Боголѣпа [1] написано и то де все тот архимандрит дѣлал и непристойные слова говорил; а самъ онъ Иоасаѳ таких словъ от него архимандрита не слыхал, а сказывал ему Иосаѳу о том будилникъ ево архимандритовъ монах Генадіі, что тѣ слова онъ архимандритъ говорил при немъ будилнике; а будилникъ де сказывал ему Иосаѳу тѣ слова при монахе Маркеле Брюшкове. А что де он Иоасаѳ написал в челобитной, что иных словъ, которые он архимандрит говорил, и писанию предать невозможно и то онъ написал потому: в прошлом де въ 206-м году в лѣтнее время монах иеродиакон Илинархъ, прозванием Шумакъ, сказывал ему Иоасаѳу, что прилучился де онъ быть в трубенной кѣлье и в тое де келью пришли того ж монастыря слушки Якушка Зайцовъ, Васка Посниковъ, Івашка Спировъ і говорили про него архимандрита ему Шумаку, что он говорил непристойные слова какъ они били челомъ ему в расправе дѣлъ своих и онъ де архимандритъ управы имъ не учинил; и они стали ему говорить, что они будутъ бить челомъ о тѣх дѣлех великому Государю, и онъ де архимандритъ говорил: „а я де хто“? І в тѣхъ де ево архимандритовых словах написано было у вышеписанного монаха Ілинарха ізвѣтное писмо и отдано было то писмо у него Ілинарха попу Калинникy, а у него де Калинника взялъ то писмо онъ архимандрит к себѣ и про то де про все скажетъ тот монах Ілинархъ Шумакъ.

А Илинархъ в роспросе сказал: в прошлом де въ 205-м году в ыюне мѣсяце сидѣл он в Тихвине монастыре в трубенской кельи на цепи і в тое келью приходилъ к нему Ілинарху того ж монастыря слушка Якушка Зайцов і онъ Ілинархъ говорил ему Якушку: долго ль де архимандриту в цепях нас держать? Самъ управы не чинит і в великиі Новгород не отсы-

---

[1] *Зачеркнуто*: И то писмо писалъ онъ Іоасаѳъ, будучи у ней Авсентіи в кельи, собою и своею рукою, а не по еѣ Авксентьіну велѣнью и что в том писме написано...

лаетъ. И онъ де Якушка говорилъ ему Ілинарху, что де архимандрит чинитца і самъ равенъ царю. Да те ж де слова сказывал ему Ілинарху того ж Тихвина монастыря другой слушка Васка Посников. И после де того провѣдал про тѣ слова архимандрит і, призвав ево Ілинарха к себѣ в келью, спрашивал у него о том. И он де Ілинархъ ему архимандриту говорил, что такие слова слышел про него от служекъ от Якушка и от Васки. И архимандрит де велѣлъ того слушку Якушка перед себя взять, и говорилъ ему про тѣ слова: для чего он такие слова про него говорилъ? И онъ де Якушка говорил ему архимандриту, что де такие слова про него слышал онъ Якушко от слушки ж Івашка Спирова. Да в то ж де время, какъ они Ілинархъ і Якушко и Івашка і Васка призваны были к архимандриту в келью, говорил імъ онъ архимандрит, что вышеписанних де ево архимандритовыхъ словах будетъ меж вами кроволитие; а будетъ де в том і до меня дойдет і я де в томъ принесу к великому Государю вину і в той винѣ великій Государь меня проститъ. А слушка Васка Посниковъ в роспросе сказал: в прошломъ въ 205-м году в іюне мѣсяце, будучи в Тихвине Болшом монастырѣ, того жъ монастыря слушка Івашка Спировъ говорилъ ему Васке, что де архимандрит говорит: „и я де равен царю“. А о своих де управных дѣлех онъ Васка ему архимандриту не бывал челом и таких словъ что они будут бить челом о своих дѣлех великому Государю і к тому слову тотъ архимандрит таких словъ „а я де хто“—не говаривал. А слушка ж Івашка Спировъ сказал: в прошлом де въ 205-м году в іюне де мѣсяце призывалъ ево к себѣ в келью архимандрит для монастырских дѣлъ, а в то де время были у него в той келье того ж монастыря вотчинные крестьяне Шуиского погоста три человѣка, а имянъ ихъ онъ Івашка не вѣдает, для челобитья о своих дѣлех и тѣмъ де крестьянном говорил архимандрит при немъ Івашке от божественного писания многие учителные слова, чтоб они церковного расколу не держались; да к тѣмъ же словамъ сказал онъ архимандрит при немъ ж Івашке: „и я де равенъ царю“,—а оприч де тѣх словъ .. (*окончанія нѣтъ*).

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичю, всеа великия і малыя і бѣлыя Росіі самодержцу, бьет челомъ богомолецъ твой Тихвина монастыря архимандритъ Боголѣп. В прошлом, Государь, въ 206-м году по указу преосвященного митрополита взятъ я былъ богомолецъ твой в великій Новгород для розыску с клеветниками самокрутного чернца Іосаева. І по указу преосвященного митрополита пред судиею Антонова монастыря архимандритомъ Тарасиемъ і перед приказнымъ Савою Боровитиным меня богомольца тво-

его против ізвѣтного писма вышеписанного черница Іосаѳка допрошивали,—і допросные мои рѣчи за моею рукою; і онъ Асаѳко допрашиванъ же против своего ізвѣтного писма і в допросе у него Асаѳка говорено, что в ізвѣтном своемъ у него Асаѳка напрасно на архимандрита рѣчи написаны і такихъ рѣчей от него архимандрита не слыхал і во всемъ винился,—і тѣ ево допросные рѣчи за ево Асаѳковою рукою. І нынешнего 207-го году совѣтника ихъ Тиѳина монастыря слушки Івашка Спиридонова допросные рѣчи за ево Івашковою рукою і на ево Івашковы рѣчи розыскъ допросные рѣчи Тиѳина монастыря келаря монаха Александра, да ризничего иеродиакона Іосиѳа, да соборного монаха Маркела і монаха Тихона і служекъ того ж монастыря допросные рѣчи за руками ихъ. Милосердыі великиі Государь царь і великиі князь Петръ Алексѣевичь, всеа великия і малыя і бѣлыя Росиі самодержецъ! Пожалуй меня богомолца своего, вели, Государь, из Новгородцкого приказу послать свою великого Государя грамоту в великиі Новгород к преосвященному Іову, митрополиту великого Новаграда і великих Лукъ, чтоб то все вышеписанное дѣло не замедлявъ выслать к Москве в Новгородской приказ. Великиі Государь, смилуйся!

*На оборотѣ помѣта:* 207-го генваря въ 13 де. Взять к дѣлу и по указу великого Государя с сего челобитья послать ево великого Государя грамота в великиі Новгород к преосвященному Іову митрополиту Новгородцкому і Великолуцкому, велѣть то все подлинное дѣло прислать за дьячьею приписью къ Москве в Новгородцкой приказ и о томъ к великому Государю писать.

От великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, богомолцу нашему преосвященному Иову, митрополиту Новгородцкому і Великолуцкому. Бил челомъ нам великому Государю Тихвина монастыря архимандрит Боголѣпъ: въ прошлом де 206-м году по твоему богомолца нашего указу взят он был в великиі Новгород для розыску с клеветниками самокрутного черница Иосаѳка; і перед судьею Антоньева монастыря архимандритом Тарасием и перед приказным Савою Боровитиновым против ізвѣтного писма вышеписанного черница Иосаѳка он архимандрит Боголѣпъ и старецъ Иосаѳка допрашиваны і в допросе у него Іасаѳка говорено, что в ізвѣтном де ево писмѣ у него Іасаѳка на него архимандрита написано напрасно и таких речей от него архимандрита он не слыхал і во всем винился. Совѣтникъ ево Иосасѳков Тихвина монастыря слушка Івашка Спиридоновъ допрашиванъ же и против тѣхъ ево Івашковыхъ допросныхъ речей допрашиваны Тиѳина монастыря келар монах Александръ, да ризничей иеродиакон Иосиѳъ, да соборной мо-

# ОПЕЧАТКИ.

| *Стран.* | *Строк.* | *Напечатано:* | *Должно быть:* |
|---|---|---|---|
| 7 | 10 снизу | съ писцовыя книгъ | съ писцовыхъ книгъ |
| 17 | 21 — | по сказанію Снегирева | по сказанію И. М. Снегирева въ путеводителѣ изъ Москвы въ Тр. Серг. лавру, М., 1856 г., 81. |
| 20 | 4 — | прѣзные; да образъ реч. | рѣзные; да образъ преч. |
| 31 | 16,17 — | октябрѣ 1161 и въ апрѣлѣ 1612 г. (А. А. Э., 1, №№ 190, 202; | октябрѣ 1611, апрѣлѣ 1612 и 1612 г. безъ означ. мца (А. А. Э., II, №№ 190, 202, 219; |
| 32 | 15 — | проповѣдниковъ | проповѣдникомъ |
| 33 | 11 сверху | являлся во многихъ выласкахъ и біяся | являясь во многихъ выласкахъ и біяся |
| 38 | 17 снизу | ксѧ | нсѣ (Клем. ркп.) |
| 39 | 19 — | упавшій | упадавшій |
| 41 | 10 — | до проѣзжей дороги | до проѣзжей прежней дороги |
| 44 | 6 сверху | 1 двора | 1 дворъ |
| — | 8 — | Любямъ | Любимъ |
| — | 13 — | 15 двора | 15 дворовъ |
| 52 | 3 снизу | Самодержавецъ | Самодержецъ |
| 55 | 6 сверху | а съ продавца по двѣ деньгижъ. | а съ продавца по двѣ денгижъ; а взвѣсить рогозину соли, или мѣхъ соли, или пошевъ соли, и пудовщикомъ у нихъ имати съ того одного купца по двѣ деньги, а съ продавца по двѣ деньгижъ. |

стырь со Псковским пушкарем с Ульяшкой Гавриловымъ і ночевали де они въ ево кельи. А на завтрее де отобедав пушкар Ульяшко легъ спать в тоі же ево кельи; і какъ де онъ Пахомеі учал к вечерни звонить і в келье де ево завопело і черноі де священникъ Боголѣпъ пошолъ в кслью ево смотреть, что учинился шумъ і к нему де Боголѣпу выбежалъ іс кельи пушкарь Ульяшко наг і спехнул ево с крылца; да он же Ульяшко билъ Печерского монастыря крестьянина Сидорка Савельева да дьячка Поливарика Лукина. І черноі де священник і печерскоі крестьянинъ Сидорко і дьячок Поликарпко от нево Ульяшка из монастыря убежали. І после де их тотъ Ульяшко поімав ево старца Пахомия билъ в монастыре і дотонал до Ызборска беспрестанно и іконою в голову и язнка ему откусилъ какъ он Пахомеі в драке ево Ульяшка осилел. І прибежали де они в Ызборескъ вмѣсте, а в Ызборске де непристоіные рѣчи он старец Пахомеі говорил: великого Государя, такъ ж Іасаѳа патриарха и Арсения архиепископа і околничево і воеводу и іныхъ людеі, которые в Ызборске прилучилис і стояли окол ево, называл всѣх еретиками і ворами, что они вѣруютъ во антихриста і напечатаны ево печатью; да і потому что ныне печать на просфирахъ новая, а та де печать на просвирах антихристова. І в том де он перед великим Государем виноватъ, а говорил де онъ такое непристоіное слово не пьян і хмелново ничево не пьетъ і говорил без умышленья ни с кем не думалъ, і грамоте де онъ Пахомей не умѣетъ. А сказывалъ де ему про тое новую печать, что печат на просвирах антихристова, тот пушкар Уляшко Гавриловъ, ідучи дорогою іс Печерского монастыря в Городижской монастырь наодине, і потреблятъ ему просвиръ с новою печатью не велѣлъ. Да он же де Ульяшко выбежав іс кельи наг в Николском Городижскомъ монастыре, какъ ево старца Пахомия билъ, говорил непристоіные слова великого Государя Иасафа патриарха называлъ еретиками; а слышал тѣ рѣчи от нево толко он Пахомеі одинъ, а іных людей никово не было. И от нево де Ульяшка какъ он в Городижскомъ монастыре застранствовал і от бѣло ево в то время он старецъ Пахомеі испужался.

А Псковской пушкар Ульяшко Гавриловъ в роспросе сказал: мая де въ 9 число в Никольскомъ Городижскомъ монастыре он Ульяшко былъ, а пришелъ в тот монастырь іс Печерского монастыря. І как он Ульяшко после обѣда уснул в старцовой Пахомовой кельи, і показался де ему Ульяшку в келѣйные двери огонь синь и кельи всю осветило і он де Ульяшко от того вспохватился і со страху испужался и обнялъ ево ужасъ і учинилос ему в то время беспамятство, толко

де і помнитъ какъ в кѣлье ікону образ пречистые Богородицы Одигитриі взялъ. А какъ де от огня в келье он Ульяшко іспужался—і старецъ де Пахомеі давал ему в ротъ языкъ свой і давилъ ево за горло,—і того де ево языка в ротъ себѣ он не пустилъ и за языкъ ево укусилъ і он де того старца билъ в голову іконою,—толко де он і помнитъ; да и то де он помнитъ в своемъ забытиі будто во сне. А хто де с нево платье снялъ і какъ из Городижского монастыря в Ызборескъ прибежал и ікону росколотою принес і непристоіные слова про великого Государя і про патриарха говорил ли і старца Пахомия і черного священника Боголепа і Печерского крестьянина и дьячка бил ли? того он не помнитъ, что былъ в забытиі ума. А ідучи де дорогою іс Печерского монастыря в Городижскоі монастырь старцу Пахомию про то говорил, что на просвирах новая печать антихристова і потреблять ему не велѣлъ с новою печатью просвир. А ему де Ульяшку сказывали про то что на просвирах новая печат антихристова в нынешнемъ во 176-м году в великоі постъ в великом Новегороде Новгородцкие попы Матфѣі да Воскресенскоі попъ іс Поля, а імени ево не упомнит; а похваляли ему староі крестъ, а новоі называли менши старово, потому де онъ і называл новоі крестъ на просвирахъ антихристовымъ. А тѣ де попы острижены у Новгородцкого митрополита, за то что они с новою печатью просвир не потребляли. А грамоте де онъ Ульяшко умеетъ, а хмелново ничево не пьет. А тотъ де попъ Матфѣі, котороі в Новѣгороде острижен, ему своі, а он Ульяшко родом Новгородецъ.

А черной попъ Боголѣпъ против старцовых Пахомовых роспросных речеі в роспросе сказалъ: старецъ де Пахомеі да Псковскоі пушкарь Ульяшко Гаврилов пришли в Николской Городижскоі монастырь мая въ 8 де і начевали вмѣсте с нимъ Боголѣпомъ в старцовоі Пахомовоі келье. І на завтрее пушкарь Ульяшко в том Николскомъ Городижскомъ монастыре былъ ж в старцовоі Пахомовоі кельи и до вечерни, а онъ Боголѣпъ былъ в трапезе. І какъ де старецъ Пахомей учалъ звонить к вечерни і в то время въ ево Пахомовоі кельи учинился шумъ і, услышав де он Боголѣпъ тотъ шумъ, вошол посмотреть: і в тоі де Пахомовоі кельи Ульяшко Гаврилов, стоя в чюлане і подняв руки кверху, вопитъ. І он де Боголѣпъ сказалъ ему Ульяшку, чтоб он молчал. И Ульяшко де, выбежав ис чюлана і взяв образ, погнался за нимъ Боголѣпом іс кельи. І он де побежалъ от нево из монастыря і вышед стоялъ за вороты, а старецъ де Пахомеі звонил к вечерни. І после де ево Боголѣпа пушкар Ульяшко поімалъ в монастыре Печерского монастыря крестьянина

Сидорка Савельева і билъ поваля на земли; і на выручку де того Печерского крестьянина вошол в Городижской монастырь дьячок Поликарпко Лукин і, покиня де онъ Ульяшко Печерского крестьянина, погнался за дьячкомъ Поликарпкомъ. І Поликарпко де і Печерской крестьянинъ от нево Ульяшка из монастыря убежали. И сшедчися он Боголѣпъ з дьячком Поликарпкомъ пошли от Николского Городижского монастыря в Ызборескъ; а какъ пушкар Ульяшко старца Пахомия билъ, того не виделъ, потому что пошолъ к Изборску наперед их, а старец Пахомеі і Ульяшко остались в монастыре. А непристойных словъ говоря Ульяшка в монастыре ничево не слыхалъ і в то время какъ вышелъ из монастыря того он не виделъ і привиденье какое Ульяшку Гаврилову было ль—того онъ не вѣдаетъ.

А дьячок Поликарпко Лукинъ да пономарь Федка Григорьевъ про старца Пахомия і про пушкаря Ульяшка в роспросе сказали тѣ ж рѣчи, что черной попъ Боголѣи, толко де они того не видели какъ пушкарь Ульяшко в келье вопелъ, потому что де они в то время ходили в Ызборескъ; а пришли из Ызборска в Городижскоі монастырь какъ Ульяшко учалъ бить Печерского крестьянина Сидорка.

А Печерского монастыря крестьянинъ Сидорко Савельевъ в роспросе сказалъ: мая де въ 9 де пришед он с Ызборска в Городижскоі монастырь спалъ на монастыре перед кельею і проспався учалъ вставать; і Ульяшко де Гаврилов бѣгаетъ по монастырю нагъ і вопитъ смотря вверхъ, а строитель старецъ Пахомеі звонитъ к вечерни. І хотѣл де он Сидорко иоіти из монастыря і Ульяшко де переняв ево билъ поваля и іконою по головѣ і выручил де ево Сидорка у Ульяшка дьячок Поликарпко Лукин. И убежали з дьячком он Сидорко из монастыря вмѣсте, а как Ульяшко билъ старца Пахомия і отчево он странствовал—того он не видел і непристоіные рѣчи говорил-ли? того не вѣдаетъ і не слыхалъ.

*По склейкамъ на оборотѣ:* Діакъ Ларион Пашін.

*Помѣта на отпискѣ:* 176-го іюля въ 17 де великій Государь указал, сеѣ отписки слушав,—послать грамоту к околничему і воеводе во Псков велѣть того черица і пушкаря отослать к архиепископу, чтоб их велѣлъ исповѣдать и причастить. И буде они покаяние примут со истинным исповѣданием и причастие святых таин з желанием, і их прислать к Москве вскоре с провожатыми в Посолской приказ; а буде они ісповеди чистые не принесут і причастия святых таин принять не похотят, і вѣдомо о том архиепископъ учинит и околничему і воеводе і дьяку велѣть того черица і пушкаря зжечь.

От царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, в нашу отчину во Псков околничему нашему і воеводе князю Данилу Степановичю Великого—Гагину да дьяку Ларіону Пашину. Іюня въ 17 де писали вы к нам великому Государю и прислали роспросные рѣчи Городижского монастыря старца Пахомия да пушкаря Ульяшка про их непристойные рѣчи и по тѣм их роспросным рѣчем про них сыскъ і намъ великому Государю про то вѣдомо. І какъ к вам ся наша великого Государя грамота придет і вы б того старца Пахомия и пушкаря Ульяшка отослали к Арсенію архіепископу Псковскому и Ізборскому, чтоб он архіепископъ іх старца Пахомия и пушкаря Ульяшка велѣлъ ісповѣдать и причастить святых пречистых божественных таинъ. И буде они покаяние примутъ со истинным исповѣданием і святых божественных пречистых таин причастятца со усердием, і вы б іх старца и пушкаря прислали к нам великому Государю к Москве вскоре с провожатыми да о том отписалі, а отписку велѣли подать и про них обьявить в Посолском приказе боярину нашему Аѳонасью Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да думным нашим дьяком Герасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да дьяку нашему Еѳіму Юрьеву. А буде Арсеней архіепископъ вам вѣдомо учинит, что старецъ Пахомей и пушкарь істинного чістого исповѣдания не принесутъ и святых пречистых божественных таинъ принять не похотятъ, і вы б іх старца Пахомия и пушкаря за іх воровские непристойные слова, сказав вину ихъ, велѣли зжечь, да о том к нам великому Государю потому ж отписатї. Писан на Москвѣ лѣта 7176-го іюля въ 20 де. Во Псков к архіепископу послана. Против ссі ж грамоты послана со Псковскимъ пушкарем с Алешкою Алѳерьевымъ іюля въ 24 де.

Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, холопи твои Данилко Великого—Гагинъ, Ларка Пашинъ, Минка Гробовъ челомъ бьютъ. Нынешняго, Государь, 176-го іюля въ 31 де в твоеі великого государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержца, грамоте іс Посолского приказу за приписью дьяка Ефима Юрьева писано во Псков к нам холопем твоим велено старца Пахомия и пушкаря Ульяшка отослать к Арсенію архіепископу Псковскому и Ізборскому, чтоб он архіепископъ их старца Пахомия і пушкаря Ульяшка велѣл ісповѣдать і причастить святых пречистых божественных таинъ. І буде они покаяние примутъ со истинным ісповѣданием і святых божественных таинъ причастятца со усердиемъ, і того старца і пушкаря велено прислать к тебѣ великому

Государю к Москве с провожатыми і о томъ писать в Посолскоі приказ; а буде Арсеніі архіепископъ вѣдомо намъ холопемъ твоимъ учинитъ, что старецъ Пахомеі і пушкарь Ульяшко чистого исповѣдания не принесутъ і святых пречистых божественных таинъ принять не похотятъ, і старца Пахомия і пушкаря за их воровские непристойные слова, сказав имъ вину их, велено зжечь, да о томъ к тебѣ великому Государю велено намъ холопемъ твоимъ писать. И по твоему великого Государя указу старецъ Пахомеі и пушкарь Ульяшко Гаврилов к Арсению архіепископу Псковскому и Ізборскому отосланы того ж числа і часу. И нынешняго, Государь, 176-го августа въ 5 де Арсеній архіепископъ Псковскоі и Ізборскоі старца Пахомия і пушкаря Ульяшка Гаврилова прислал к намъ холопем твоимъ в съѣзжую избу; а в памяти, Государь, какову прислалъ к намъ холопемъ твоимъ Арсеній архіепископъ написано: старецъ де Пахомъ про істинное покаяние ево самемъ Арсениемъ архіепископом Псковскимъ и Ізборскимъ да отцомъ ево духовным Сергиевского монастыря ігуменомъ Антонием допрашиван, а по допросу без речей рук своихъ помаваниемъ, потому что он июня зь 24-го числа безмолствуетъ,—истинному покаянию не повинился і в причастіі святыхъ пречистыхъ божественных таінах показанного ему печатаного святаго Агньца істинным воображениемъ животворящего четвероконечного креста приняті не хочетъ. А пушкар Ульяшко по ісповеди отца ево духовного Николского священника Івана по ево Іванове скаске ісповѣдывался де ему со істинным покаяниемъ і святых божественных пречистых таинъ в соборноі церкве живоначалные Троицы нынешняго же августа 5-го числа причащонъ. І к тебѣ великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіі самодержцу, к Москве пушкаря Ульяшка Гаврилова послали мы холопи твои с сѣю отпискою со Псковским пушкаремъ съ Яшкою Конатниковым августа въ 10 де; а отписку, Государь, велѣли подать и Ульяшка обьявить в Посолском приказе боярину Аѳонасью Лаврентьевичю Ордину Нащокину, да думным дьяком Гарасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да дьяку Ефиму Юрьеву. А старца Пахомия велѣли мы холопи твои держать головѣ стрелѣтцкому за крепким караулом до твоево Государева указу.

*На оборотѣ*: Государю царю і великому князю Алексѣю Михаиловичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіі самодержцу.

176-го августа въ 30 де с пушкарем со Псковским съ Якушком Борисовым.—В посолскоі приказъ.

*Помѣта*: К великому Государю в доклад выписать..... (тотчасъ?).

В нынешнем во 176-м году июня въ 17 де писали к великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, изо Пскова околничей и воевода князь Данило Степановичь Великого—Гагинъ да дьякъ Городишского монастыря про старца Пахомия да про пушкаря Ульяшка про их непристойные рѣчи, что старецъ Пахомей великого Государя і святѣйшаго патриарха называл ворамі и еретиками и называли, что вѣруютъ во антихриста и напечатаны ево печатью.

А в роспросе старец в томъ винился, а про пушкаря сказал, что и онъ про великого Государя и про святѣйшаго патриарха непристойные рѣчи говорил же; да он же де пушкарь сказывал, что на просвирах новая печать учинена антихристова и просѳир ему с новою печатью потреблять не велѣлъ.

А пушкарь сказал, что он про великого Государя и про патриарха непристойные рѣчи говорил ли—того в забытиі своемъ не упомнитъ; а про просѳиру де, что на ней учинена печать новая антихристова старцу он говорил и потреблять ему не велѣл, для того что сказывали ему про просфиры Новогородцкие попы, которых митрополит остриг.

А обыскные люди, которыми про старцовы и про пушкаревы непристойные рѣчи сыскивано, сказали, что они от пушкаря никаких непристойных слов про великого Государя и про святѣйшаго патриарха не слыхали.

И июля въ 24 де послана великого Государя грамота во Псков велено старца и пушкаря отослать к архіепископу, чтоб он их велѣлъ исповѣдать и причастить святых таин; и буде они покаяніе примутъ со истинным исповѣданіем и святыхъ таинъ причастятся со усердіемъ і ихъ велено прислать к Москве, а буде они чистого исповѣданія не принесутъ и святых таинъ принять не похотят и их за воровские непристойные слова велено зжечь.

І августа въ 30 де писал к великому Государю изо Пскова околничей і воевода и дьякъ: писал де к ним архіепископъ, что старецъ Пахомей про истинное покаяніе допрашиван и он де безмолствует и рукъ своих помаваніем истинному покаянію не повинился и святых таинъ принять не хочет.

А пушкарь исповѣдывался и святых таин причащен и того пушкаря прислали к великому Государю к Москве.

*По склейкамъ помѣта:* 177-го сентября въ 2 де великиі Государь указал того пушкаря Ульяшка послать к архиепископу Резанскому с подьячим і велѣть ево держать под крепким началом и сви-

дѣтельствовать и послать о том грамота; а черица велѣть вершить по прежнему указу.

177-го сентября въ 3 де Володимерские чети подьячей Іван Калинин взял ис Посолского приказу колодника Псковского пушкаря Ульяшка Гаврилова; а росписку писал я Іван своею рукою.

Имена стрелцомъ полковника і головы Артемонова приказу Матвѣева, которымъ быт в посылке ис Посолского приказу за колодникомъ:

Осдоска Степанов.

Васка Лазорев.

От царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, в нашу отчину во Псков околничему нашему і воеводе князю Данилу Степановичю Великого-Гагину да дьяку Ларіону Пашину. Августа въ 30 де писалі вы к нам великому Государю по писму богомолца нашего Арсения архиепископа Псковского и Ізборского, что старецъ Пахомей про истинное покаяние допрашиван и онъ безмолствуетъ и рукъ своіх помованием істинному покаянию не повинулся і святых таин принять не хочет,— и нам великому Государю про то по вашей отписке вѣдомо. И какъ к вамъ ся наша великого Государя грамота придет и вы б над старцом Пахомием за его непристойные воровские рѣчі велѣли учинить по прежнему нашему великого Государя указу. Писанъ на Москвѣ лѣта 7177-го сентября въ 3 де. Такова великого Государя грамота послана со Псковскимъ пушкаремъ сь Юшкою Копатниковым.

От царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, богомолцу нашему Иларіону архиепископу Резанскому и Муромскому. В нынешнемъ во 176-м году іюня въ 17 де писал к нам великому Государю ізо Пскова околничей нашъ і воевода князь Данило Степановичь Великого-Гагинъ да дьякъ: писал де к нимъ із Ызборска Давыд Шишкин: прибежалі де в Ызборескъ Городишского монастыря старецъ Пахомей, а с нимъ пушкарь Ульяшко и говоріл тот старецъ про нас великого Государя и про святѣйшего Іоасаеа патриарха Московского і всеа Русиі говорилъ непристойные рѣчі; и онъ того старца и пушкаря прислал к нимъ во Псков. А в роспросе во Пскове старец сказал, что он непристойные рѣчі про насъ великого Государя и про святѣйшего патриарха говорил і в том во всем винился; а про пушкаря сказал, что и он про нас великого Государя и про патриарха непристойные рѣчі говорил же. Да он же де пушкарь сказывалъ ему, что на просеирах новая печать учинена антихристова и просеир ему с новою печатью

потреблять не велѣл. А пушкар сказал, что он про нас великого Государя и про патриарха непристойные рѣчі говорил ли того в забытиі своемъ не упомнитъ; а про просѳіру де, что на ней учинена печать новая антихристова старцу он говоріл и потреблять ему не велѣл, для того что сказывалі ему про просѳиры Новгородцкие попы, которыхъ митрополит остриг. И по нашему великого Государя указу послана наша великого Государя грамота во Псков к околничему і воеводе и к дьяку велено старца и пушкаря отослать к Арсению архіепископу Псковскому и Ізборскому, чтоб он іх велѣлъ ісповѣдать і причастить святых таинъ; и буде они покаяние примутъ со истинным исповѣданиемъ і святых таинъ причастятца со усердиемъ и іх велено прислать к намъ великому Государю к Москве, а буде они чистого ісповѣдания не принесутъ і святых таинъ принять не похотятъ и іх за воровские непрістойные слова велено зжечь. И августа въ 30 де писали к намъ великому Государю ізо Пскова околничей і воевода и дьякъ: писал де к нимъ архіепископъ, что старецъ Пахомей про истинное покаяние допрашиван и он де безмолствует и рукъ своих помованием истинному покаянию не повинился і святых таинъ принять не хочет. А пушкарь ісповѣдывался і святых таин причащенъ и того пушкаря прислали к нам великому Государю к Москве. И мы великиі Государь указали того пушкаря Ульяшка Гаврилова для разсмотренья и исправления послать к тебѣ богомолцу нашему. И тотъ пушкарь послан к тебѣ Галицкие четверти с подьячим с Иваном Калининым и с провожатыми стрелцы. И какъ к тебѣ ся наша великого Государя грамота придет и ты б того пушкаря велѣлъ у него принять, а подьячего отпустить к Москве. И того пушкаря по уставу святыя восточныя церкве и о святыхъ таинствах по учиненному в царствующемъ нашемъ градѣ Москвѣ святѣйшихъ вселенскихъ патріархъ і всего освященнаго собора по православному свидѣтелству исправлял и во истиннѣ за помощію человѣколюбца Бога обратил, а покамѣстъ он совершенно к святѣй церкви присоединитца велѣлъ ево держать под крѣпкимъ началом у себя на дворѣ и розсматривать и укреплять всякими мѣрами. Да что об немъ по твоему расмотрѣнью учинишь и какъ он образумитца и ты б о том отписал к намъ великому Государю с кѣмъ пригоже, а отписку велѣлъ подат в Посолском приказе боярину нашему Аѳонасью Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да думным нашим дьякомъ Гарасиму Дохтурову да Лукъяну Голосову, да дьяку нашему Ефиму Юрьеву. А во Псковъ нашъ великого Государя указ к околничему нашему і воеводе и дьяку посланъ старца Пахомия за ево злое дѣло велено зжечь. Писанъ на Москвѣ лѣта 7177-го сентября въ 4 де.

Государю благочестивѣйшему и христолюбивѣйшему царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, богомолецъ твой Государевъ Иларионъ архиепископъ Рязанский, Бога моля, челом бью. В нынѣшнем, великий Государь, во 177-м году сентября въ 9 де прислана ко мнѣ богомолцу твоему твоя великого Государя грамота ис Посолского приказу за потписью диака Еѳима Юрьева Галицкия четверти с подьячим с Иваном Калининым; а по той твоей великого Государя грамоте велено мнѣ принять у того подьячего Івана Калинина пушкаря Ульянка Гаврилова, а подьячего отпустить к Москве,— и того пушкаря Ульянку по уставу святыя восточные церкве и о святых таинствъ по учиненному в царствующем граде Москвѣ свя. тѣйших вселенских потриархов и всего освященного собора но православному свидѣтелству исправлять и ко истиннѣ за помощию человѣколюбца Бога обратить; а покамѣсть он Ульянко совершенно к святой церкве присоединитца. и ево велѣть держать пот крѣпким началом и росматривать и укреплять всякими мѣрами, и как он Ульянко обратитца и о том отписать к тебѣ великому Государю к Москве, а отписку велѣть подать в Посолском приказе боярину Аѳонасью Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да думным діаком Герасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да діаку Еѳиму Юрьеву. И я богомолецъ твой у подьячего Івана Калинина того пушкаря Ульянку велѣл принять и держать ево пот крѣпкимъ началом у себя на дворѣ и над нимъ росматривать и исправливать и укрѣплять ко истинне всякими мѣрами.

*На оборотѣ:* Государю благочестивѣйшему и христолюбивѣйшему царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу.

177 г. сентября въ 21 де.

Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, холопи твои Данилко Великого-Гагинъ, Минка Гробовъ челом бьютъ. Нынешняго, Государь, 177-го сентября въ 19 де в твоей великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, грамоте ис Посолского приказу за приписью дьяка Еѳима Юрьева писано во Псков к намъ холопем твоим—велено по прежнему твоему великого Государя указу старца Пахомия за его непристойные воровские рѣчи зжечь. И по твоему великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, указу старца Пахомия за его воровские не-

пристойные рѣчи, сказав ему вину, велѣли мы холопи твои ево старца зжечь октября въ 29 де.

*На оборотѣ:* Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержцу.

177 г. ноября въ 13 де.

*Помѣта:* к отпуску.

Благовѣрному и благородному и христолюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, богомолецъ твой великого Государя Питиримъ митрополитъ великого Новаграда, Бога молю и челом бью. В нынешнем, великій Государь, во 178-м году декабря въ 2 де извещал мнѣ богомолцу твоему великого Новагорода болшого Земляного города Пруские улице церкве архангела Михаила попъ Лазар: в нынешнемъ де во 178-м году ноября въ 30 де приталъ у него попа Лазаря жить на подворье новгородец Лукьяшко Гаврилов, а в роспросе он Лукьяшко сказал: в прошломъ де во 177-м году былъ де онъ Лукьяшко во Пскове города Изборска Николского монастыря с старцом Пахомѣем в расколном дѣле о четверокопечном крестѣ. И ізо Пскова де он Лукьяшко взят былъ к Москве в приказ Новгородцкіе четверти, а из приказу де Новгородцкие четверти посланъ онъ Лукьяшко под начал на Резань в Спаской монастырь; і в том де монастырѣ был под началомъ з год и ево де Лукьяшка в том Спаском монастырѣ кормить не учали и он Лукьяшко ис того монастыря сшол и пришолъ в великій Новгород повидатца с матерью своею. І до твоего великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, указу я богомолецъ твой того Лукьяшка послал в Отенской монастырь і велѣл ево держать в том Отенском монастырѣ под крепким началом с великим бережепьемъ.

*На оборотѣ:* Благовѣрному и благородному и христолюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу. В Новгородцкую четь.

178-го декабря въ 20 де з дворцовым подьячим с Маркомъ Веретенниковым.

*Помѣта:* Справитца тотчасъ с отпуском: куды он послан?

Лѣта 7178-го марта въ 8 де по Государеву цареву і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, указу преосвященному Иларіону митрополиту Резанскому и Муромскому. В нынешнем во 178-м году декабря въ 20 де писал

к великому Государю преосвященной Питирим митрополит Новгородцкой і Великолуцкоі: декабря де въ 2 де ізвещал ему церкви архангела Михаила попъ Лазарь: пристал де к нему на подворье жить новгородецъ Лукьяшко Гаврилов, а в роспросе сказал, что онъ Лукьяшко послан был с Москвы іс приказу Новгородцкие чети под начал на Резань в Спаской монастырь и, быв в том монастырѣ под началом 3 год, іс того монастыря сшол в великиі Новгородъ для повиданья с матерью. І великиі Государь царь і великиі князь Алексѣй Михайловичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ, указал отписать в Посолской приказ к боярину к Ѳѳонасью Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да к думным дьякомъ к Гарасиму Дохтурову да к Лукьяну Голосову, да к дьяку къ Іоіиу Юрьеву—тот колодник Лукьяшко Гаврилов в которой монастырь с Резани под началъ послан был і в котором году і мѣсяце и числѣ іс под начала ушолъ? І по Государеву цареву і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, указу преосвященному Илариону архиепископу Резанскому и Муромскому учинить о сем.

Лѣта 7178-го марта въ 11 де по Государеву цареву і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, указу боярину Аѳанасью Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да думным дьякомъ Гарасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да дьяку Ѳоиму Юрьеву. В памяти ис Посолского приказу написано: в нынѣшнемъ во 178-м году декабря въ 20 де писал к великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, преосвященый Питиримъ митрополитъ Новгороцкиі і Великолуцкиі: декабря въ 2 де извѣщал ему церкви архангела Михаила попъ Лазарь: пристал де к нему на подворье жить новогородецъ Лукьяшко Гаврилов, а в роспросе сказал, что он Лукьяшка послан был с Москвы ис приказу Новогородския чети под начал на Рязань в Спаской монастырь; и, быв в томъ монастырѣ под началом 3 год, ис того монастыря сшол в великиі Новгородъ для повиданья с матерью. І великиі Государь царь і великиі князь Алексѣй Михайловичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержецъ, указал отписать в Посолской приказ к тебѣ боярину Аѳанасью Лаврентьевичю, да к думным дьяком к Гарасиму Дохтурову да к Лукьяну Голосову, да к дьяку Ѳоиму Юрьеву тот Лукьяшко Гаврилов в которой монастырь послан был под начал і в котором году и месяцѣ и числѣ? И по Государеве цареве и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, грамоте в прошлом во 177-м году сентября въ 25 де тотъ Лукьяшко отданъ

был под началъ в Переславле Рязанскомъ внутрѣ городе в Спасов монастырь архимариту Боголѣпу з братьею. І в нынѣшнем во 178-м году в ноябрѣ мѣсяцѣ великого Государя богомолцу преосвященнѣйшему Иларіону митрополиту Рязанскому и Муромскому учинилос вѣдомо, что тот Лукьяшко ис Спаского монастыря ис подначала ушол; и преосвященнѣйшні Иларіон митрополитъ Рязанскій и Муромскій велѣл послати в Переславль Рязанской в духовной приказ к Спаскому священнику Герасиму свою митрополью грамоту и у Спаского архимандрита з братиею о побѣге того Лукьяшка взять скаску. И нынѣшняго ж 178-го году генваря въ 15 де писал ис Переславля Рязанского к преосвященнѣйшему Иларіону митрополиту Рязанскому и Муромскому Спаской священникъ Герасимъ и прислал с отпискою своею о побѣге того Лукьяшка Спаского архимарита Боголѣпа з братьею скаску за руками; а что в той скаске написано и та ево архимаричья скаска за ево и за брацкими руками послана в Посолской приказ к тебѣ боярину Аѳонасью Лаврентьевичю, да к думным дьякомъ к Гарасиму Дохтурову да к Лукьяну Голосову, да къ дьяку Ѳоиму Юрьеву з домовым митропольимъ стряпчимъ з Григорьемъ Байковымъ. Приказу духовныхъ дѣлъ ст..... Новъ.

*На оборотѣ*: взять к дѣлу.

178-го генваря въ 8 де по указу великого господина преосвященнѣшего Иларіона митрополита Рязанского и Муромского приказу духовных дѣлъ Спаскому священнику Герасиму скозали Спасова монастыря архимандрит Боголѣпъ з братьею: прислан былъ к намъ в Спасов монастырь под начал пушкарь Лунка и был под ночалом в монастырѣ многоя время скован, а за сторожью отдан в хлѣбню хлѣбником Івашку Никитину с сыном Івашкою. І в прошломъ во 177-м году ноября въ 24 де строитель старец Никонор того пушкаря Лунку бил плетми, а за что бил—того мы не вѣдали; і в прошлом же во 177-м году июля зъ 26-го числа в ночи пушкар Лунка из желѣз и из за хлѣбниковой сторожи ушол, а гдѣ онъ Лунка ныне и мы того не вѣдаем же. То наша и сказка. А сказку писал монастырской дьячок Назарка Іванов.

*На оборотѣ:* К сеі скаски Преображенскаго монастыря архиморит Боголѣпъ руку приложилъ.

Духова монастыря ігумен Алексѣй вмѣсто детей своих духовных старца Иева и старца Ѳеодосия, а они старцы Спаского монанастыря, по их велѣнью, руку приложил.

К сей скаски того ж монастыря чорной поп Лаврентей вмѣсто

казначѣя старца Іоны, по ево велѣнью, руку приложилъ и вмѣсто старца Апастасия я же попъ Лаврентей руку приложилъ.

К сей скаски вьмѣста отца своего старца Деонисия Лошакова сынишка его Протаска руку приложилъ.

В прошлом во 177-м году по указу великого Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, посланъ былъ ис Посолского приказу под начал к Резанскому Иларіону митрополиту пушкарь Лукьяшко Гавриловъ, которой присланъ был изо Пскова; а велено ево под началомъ держать и для исправленья вѣры въ церковь пущать з береженьемъ. І в нынешнемъ во 178-м году декабря въ 20 де писал к великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, преосвященной Питирим митрополит Новгородцкой и Великолуцкой: извещал де ему церкви архангела Михаила попъ Лазарь: пристал де к нему на подворье жить новгородецъ Лукьяшко Гавриловъ, а в роспросе де сказал, что он Лукьяшко посланъ был с Москвы ис приказу Новгородцкие чети под начал на Резань в Спаской монастырь; и, бывъ в томъ монастырѣ под началомъ з годъ, ис того монастыря сшол в великіі Новгород для повиданья с матерью. И по указу великого Государя послана ис Посолского приказу к преосвященному Иларіону митрополиту Резанскому и Муромскому память велено отписать тот колодникъ Лукьяшко в которой монастырь с Резани под начал послан был і в которомъ году и мѣсяце и числѣ ис под начала ушол? И Резанской митрополитъ прислал в Посолской приказ Спаского монастыря архимарита Боголѣпа з братьею скаску, а в скаске ихъ написано: прислан де был в Спаской монастырь под началъ пушкарь Лунка и был под началомъ многое время скованъ. І в прошлом де во 177-м году строитель старецъ того Лукьяшка бил плетми, а за что того не вѣдают; и тот де пушкарь ис того монастыря из желѣз ушол, а был онъ за сторожею хлѣбника Івашка Никитина. И того колодника в великом ли Новѣгороде под началомъ держать или по прежнему на Резань послать о том великіі Государь какъ укажетъ?

*По склейкамъ помьта:* 178-го марта въ 14. Послать великого Государя грамота велѣть того колодника сковав прислать с провожатыми к Москве.

От царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, богомолцу нашему преосвященному Питириму, митрополиту Новгородцкому і Великолутцкому. В нынешнем во 178-м году декабря въ 20 де писал ты к нам великому Государю, что ізвещал тебѣ церкви архангела Михаила попъ Лазарь:

пристал де к нему на подворье жить новгородец Лукьяшко Гаврилов, а в роспросе сказал, что он Лукьяшко послан был с Москвы іс приказу Новгородцкие чети под начал на Резань в Спаской монастырь; и, быв в том монастырѣ под началом 3 год, ис того монастыря ушол в великиі Новгород для повиданья с матерью. И о том бы тебѣ нашъ великого Государя указ учинить. И какъ к тебѣ ся наша великого Государя грамота придет и ты б богомолецъ нашъ того колодника Лукьяшка Гаврилова прислал к нам великому Государю к Москвѣ сковав.....

Благовѣрному і благородному и христолюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа велпкия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, богомолецъ твой великого Государя Питирим митрополитъ великого Новаграда Бога молю и челом бью. В нынѣшнем, великиі Государь, во 178-м году апрѣля въ 2 де в твоей великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, грамоте писано в великий Новгородъ ко мнѣ богомолцу твоему, что в нынешнемъ же во 178-м году декабря въ 20 де писал к тебѣ великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, я богомолецъ твой по извѣту архангельского попа Лазаря, что де пристал к нему на подворье жить новгородецъ Лукияшко Гаврилов; а в роспросе сказал, что де онъ Лукияшко послан был с Москвы ис приказу Новгородцкие четверти под начал на Резань в Спаской монастырь і был в том монастырѣ под началомъ 3 год и ис того монастыря бѣжал и пришол в великий Новгород. И по той твоей великого Государя грамоте велено мнѣ богомолцу твоему того колодника Лукияшка прислать к тебѣ великому Государю к Москве. И по твоему великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, указу я богомолецъ твой послал к тебѣ великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю. всеа великия и малыя і бѣлыя Росиі самодержцу, к Москве того Лукияшка Соѣнского Судного приказу с недѣлщиком с Миткою Корпильевым июня въ 15 де; а на Москве велѣл ему Митке явитися и того Лукияшк обьявить в твоем великого Государя в Посолском приказе боярину Аѳонасью Лаврентьевичю Ордину-Нащокину, да дьяком Івану Горохову да Якову Поздышеву.

*На оборотѣ*: Благовѣрному і благородному и христолюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михаиловичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росиі самодержцу.

178-го іюня въ 24 де подал Новгородцкого митрополита стряпчей Андрѣй Сназинъ.

*Помѣта:* Записать в книгу і справясь с отпуском колодника принять і выписать.

## III.

**Дѣло по отпискѣ царю Ѳедору съ Кевролы и съ Мезени воеводы генералъ порутчика Аѳонки Троурнихта о томъ, что крестьянину Климкѣ Ерышеву за его непристойныя слова про царское величество вмѣсто урѣзанья языка палачъ Ив. Чюприкъ, по приказу воеводы Григ. Водорацкого, выпустилъ только немного крови изъ щеки. 187 г. апр. 7—іюня 3 д.**

Государю царю і великому князю Ѳеодору Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, холопъ твой Аѳонка Троурнихтъ челомъ бьетъ. В нынешнем, Государь, во 187-м году марта въ 7 де бил челом тебѣ великому Государю царю і великому князю Ѳеодору Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержцу, а в Кевролѣ в съѣзжей избѣ мнѣ холопу твоему подал явочную челобитную Кевролские и Мезенские съѣзжей избы подычей Богдашко Петровъ; а в челобитной ево написано: в прошломъ де во 186-м году октября въ 1 де прислана твоя великого Государя грамота из Новгородцкого приказу в Кевролу и на Мезен к воеводе к Григорью Водорацкому велѣно де Мезенского уѣзда, Устьважской волости крестьянину Климку Ерышеву за ево воровство, что он говорил про твое царьское величество непристойные слова, велѣть учинить казнь урѣзать языка и бить кнутомъ нещадно, чтоб на то смотря инымъ воровать такъ не повадно было; а учиня против того твоего великого Государя указу, велѣно о томъ к тебѣ великому Государю писать. И по той де твоей великого Государя грамоте воевода Григорей Водорацкой тому крестьянину Климку против того твоего великого Государя указу не учинил і палачь де Івашко Чюприкъ тому крестьянину Климку за ево воровство языка не урѣзал. А онъ де воевода Григорей Водорацкой в прошломъ во 187-м году писал к тебѣ великому Государю к Москве бутто ему Климку за ево воровство языкъ урѣзал,—і то он Григорей писал к тебѣ великому Государю к Москве ложно, а не истину. І чтоб ты великій Государь пожаловал ево Богдашка велѣл против той ево Богдашковы явки мнѣ холопу твоему палача Івашка Чюприка роспросить накрѣпко: цо ка-

кому умыслу или по чьему невелѣнью он тому крестьянину Климку языка не урѣзал? И о томъ к тебѣ великому Государю отписать. И по твоему великого Государя указу я холопъ твой против того ево Богдашкова явочного челобитья палача Івашка Чюприка роспрашивал накрѣпко, а в роспросе он палач Івашко передо мною холопомъ твоимъ сказал: в прошлом де во 186-м году Мезенского уѣзда, Устьважской волости крестьянину Климку Ерышеву языка он палач Івашко не урѣзал, для того что де ему не велѣл воевода Григорей Водорацкой толко де велѣл из щоки немного крови выпустить. І онъ де палач Івашко по ево воевоцкому велѣнью из щоки немного крови выпустил, а языка не урѣзал; а не послушать ево воеводы Григорья Водорацкого он не смѣлъ. А иной де нихто опричь ево воеводы Григорья Водорацкого ево палача Івашка не научалъ.

*На оборотѣ:* Государю царю і великому князю Ѳеодору Алексѣевичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росиі самодержцу.

187-го апрѣля въ 7 де подал Кевролской крестьянин Сенка.....

*Помѣта*: Выписать в доклад тотчас.

І в Новгородцкомъ приказе выписано:

В прошлом во 185-м году августа въ 13 де по отписке с Кевролы и с Мезени воеводы Григорья Водорацково и по помѣте на отписке думного дьяка Аверкия Кирилова послана великого Государя грамота в Кевролу и на Мезень к нему ж Григорью Водорацкому, велено Мезенского уѣзду, Устьважской волости крестьянину Климке Ерышеву, сказав вину при многихъ людехъ за ево воровство непристойные слова, учинить казнь урѣзать языка и бить кнутомъ нещадно, водя по торгу, чтоб на то смотря иным воровать такъ было неповадно; а учиня ему противъ того великого Государя указу писать к великому Государю к Москве. И в прошломъ во 186-м году февраля въ 22 де писал к великому Государю с Кевролы и с Мезени воевода Григорей Водорацкой, что тому крестьянину Климке декабря въ 10 де на Мезени в Окладникове слободке перед съѣзжею избою при многих людехъ учинена казнь урѣзанъ языкъ и битъ кнутомъ нещадно, водя по торгу. А в нынешнемъ во 187-м году апрѣля въ 7 де писал к великому Государю с Кевролы и с Мезени генерал порутчикъ и воевода Аѳонасей Троурнихтъ, а в отписке ево написано: билъ де челомъ великому Государю, а в Кевроле въ съѣзжей избѣ подал явочную челобитную Кевролские и Мезенские съѣзжие избы подьячей Богдашко Петровъ: по грамоте де великого Государя воевода Григорей Водорацкой крестьянину Климке Ярышеву казни не

учинил, палач Ивашко Чюприкъ языка не урѣзалъ; а Григорей де Водорацкой о томъ наказанье писал к великому Государю к Москве ложно, бутто тому крестьянину языкъ урѣзанъ. И чтоб великій Государь пожаловал ево Богдашка велѣлъ палача Ивашка роспросить накрепко: по какому умыслу он тому крестьянину языка не урѣзалъ?

И он Аѳонасей против того Богдашкова челобитья палача Ивашка Чюприка роспрашивал накрепко, а в роспросе палач Ивашка сказалъ, что тому крестьянину Климке Ярышеву языка он не урѣзал для того, что не велѣлъ воевода Григорей Водорацкой, только де велѣлъ из щоки немного крови выпустить; и он де палач Ивашко по ево воеводцкому велѣнью из щоки немного крови выпустил, а языка не урѣзал. А не послушать де ево Григорья он несмѣлъ; а иной нихто оприч Григорья Водорацкого ево палача не научал.

*На оборотѣ по склейкамъ*: Дiакъ Василей Никитинъ. Справилъ Артюшка Возницынъ.

*Помѣта:* 187 г. апрѣля въ 15 де. Боярин Іван Михайловичь Милославской с товарыщи, сей выписки слушав, приказали: против отписки Аѳонасья Траурнихта Григорья Водорацкого допросить з запискою.

И против сей помѣты Григорей Водорацкой допрашиванъ, а в допросе сказал: Мезенского де уѣзду, Устьважской волости крестьянину Климке Ярышеву против грамоты великого Государя, сказав вину при многих людех на Мезени перед сьѣзжею избою, за ево воровство за непристойные слова велѣлъ палачю Ивашку Чюприку учинить наказанье бить кнутомъ и урѣзать языка; и приказал де он Григорей того смотрить сьѣзжие избы подъячему Ѳедотку Рубцову. И палачь де Ивашко того мужика кнутомъ билъ и в проводку при немъ Григорье и при многих людех и при том же подъячемъ и после того перед нимъ же Григорьемъ и при многих людех и при томъ подъячемъ тотъ палач у того мужика языкъ рѣзалъ и кровь де он Григорей у того мужика виделъ, какъ из рота от языка текла; а того де он Григорей палачю не приказывал, чтоб у того мужика из щеки немного крови выпустить и языка не урѣзать, тѣмъ ево Григорья палач поклепал напрасно по наученью вора и составщика Богданка Петрова. И чтоб великій Государь пожаловал ево Григорья велѣл про то розыскать подлинно и по розыску свой Государевъ милостивой указ учинить.

*На оборотѣ*: къ сей скаске Петръ Водорацкой вместо отца своего Григорья Семеновича по его веленью руку приложилъ.

*Помѣта:* 187-го мая въ 6 де. Боярин Іван Михайловичь Мило-

славской с товарыщи, сей выписки слушавъ, приказали: послать великого Государя грамоту в Кевролу и на Мезень к воеводе велѣть у Климка Ярышова языка досмотрить: язык у него урѣзан ли? И буде по досмотру языкъ у него не урѣзан, и у него Климка противъ прежняго великого Государя указу велѣть языка урѣзать; а подьячего Ѳедотка Рубцова противъ допросных речей Григорья Водорацкого допросить: у казни того Климка по ево Григорьеву велѣнью он Ѳедотка был ли и тому Климку казнь по указу учинена или та казнь учинена не против указу и чьею поноровкою? И с полочемъ ему Ѳедотком дать очную ставку, да ту очную ставку и подьячего Ѳедоткову скаску прислать к Москве, буде по досмотру у Климка язык был не урѣзан.

От царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росиі самодержца, в Кевролу и на Мезень генералу порутчику і воеводе нашему Аѳонасью Ѳедоровичю Троурнихту. Писал ты к намъ великому Государю, что извещал тебѣ съѣзжие избы подьячей Богдашко Петровъ: по нашей де великого Государя грамоте воевода Григорей Водорацкой крестьянину Климке Ярышеву казни не учинил, палач Івашко Чюприкъ языка не урѣзал; а Григорей де Водорацкой о том наказанье писал к нам великому Государю к Москве ложно, бутто тому крестьянину языкъ урѣзанъ. И ты де того палача Ивашка роспрашивал, а в роспросе де сказал: тому крестьянину Климке Ярышеву языка он не урѣзал, для того что не велѣл Григорей Водорацкой, толко де велѣл он Григорей ис щоки немного крови выпустить; и он де палач Івашко по ево Григорьеву велѣнью ис щоки немного крови выпустил, а языка не урѣзал; а не послушать де ево Григорья он палачъ не смѣл, а иной де нихто опричь Григорья Водорацкого ево палача не научал. И по нашему великого Государя указу Григорей Водорацкой в Новгородцкомъ приказе допрашиванъ, а въ допросе сказалъ: по нашей де великого Государя грамоте Климке Ярышеву, сказав вину при многих людех на Мезени перед съѣзжею избою, за ево воровство за непристойные слова велѣлъ палачю Ивашку Чюприку учинить наказанье бить кнутом и урѣзать языка и приказал де он Григорей того смотрить съѣзжие избы подьячему Ѳедотку Рубцову. И палач де Ивашка того мужика кнутом при нем Григорье и при многіх людех и при подьячемъ бил и после де того перед ним же Григорьемъ и при многих людех и при том же подьячем Ѳедотке тот палач у того мужика язык рѣзал и кров де он Григорей у того мужика видел, какъ из рота от языка текла. А того де он Григорей палачю не приказывал, чтоб у того мужика из щеки немного

крови выпустить и языка не урѣзать, тѣмъ де ево Григорья палачь поклепал напрасно по наученью подьячего Богдашка Петрова. И намъ великому Государю пожаловати б ево Григорья велѣть про то розыскать подлинно по розыску намъ великого Государя указ учинить. И как к тебѣ ся наша великого Государя грамота придет и ты б велѣл Климка Ярышова досмотрить язык у него урѣзанъ ли? И буде по досмотру язык у него не урѣзанъ и ты б у него Климка против прежняго нашего великого Государя указу велѣл языка урѣзать; а подьячего Ѳедотка Рубцова против допросных речей Григорья Водорацкого допросил накрепко: у казни того Климка по Григорьеву велѣнью Водорацкого он Ѳедотка был ли и тому Климку казнь по нашему ль великого Государя указу учинена ль или та казнь учинена не против нашего великого Государя указу и чью поноровкою? И с палачем ему Ѳедотку дать очную ставку, да ту очную ставку и подьячего Ѳедоткову сказку прислать к нам великому Государю к Москве, буде по досмотру у Климка языкъ был не урѣзанъ. Да о томъ к нам великому Государю писал, а отписку и допрос и очную ставку велѣл б подать в Новгородцком приказе боярину нашему...

Писанъ на Москвѣ лѣта 7187-го июня въ 3 де.

Такова Государева грамота за приписью дьяка Павла Симонова.

## IV.

### Дѣло о чернцахъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Мартиріѣ, Евстратѣ и Герасимѣ, литвинѣ Ѳедкѣ Котельницкомъ и астрахан. стрѣльцѣ Оськѣ. 1629 г. авг. 23—ноября 17 д.

Лѣта 7137-го августа въ 23 день. Государь царь і великиі киязь Михаило Ѳедоровичь всеа Русиі и отецъ ево Государевъ великиі Государь святейшій патріархъ Ѳиларетъ Никитич Московскій и всеа Русиі сю отписку далі бояріну князю Ивану Борисовічю Черкаскому да думному діаку Ѳедору Лихачеву и велѣлі по неі послаті свою Государеву грамоту в Казань к бояріну и воеводам ко князю Олексѣю Юрьевичю Сицкому с товарыщі с нарочным гонцомъ, а велѣлі киевленина черново діякона Мартирия с товарыщі, которые ныне за пріставом, и стрелца Осипка пріслаті к Москве в томъ дѣле для подлинного сыску тотчасъ з добрымі пріставы и с провожатымі, а вести ихъ для береженья скованых, чтоб оні з дорогі не ушлі и дурна над

собою не учинилі.—И по их Государьскому указу грамота в Казань послана с нарочнымъ гонцомъ августа въ 24 день.

А в отписке и в отпуске пішет:

Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русиі і великому Государю святейшему патриарху Ѳиларету Никитичю Московскому і всеа Русиі холопи ваши Олешка Ситцкой, Томилко Луговскоі, Добрынка Семенов, Ѳедка Степанов челом бьют. В прошлом, Государи, во 136-м году августа въ 4 день по твоей Государеве цареве і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі грамоте прислан с Москвы в Казань киевленин черной діякон Мартирей, а велено ему быті в Казани в Спаском в Преображенскомъ монастырѣ в рядовой братье; а в монастырѣ, Государі, велено ево держати с великим береженьемъ, чтоб он из монастыря не ушол. І в нынешнем, Государі, во 137-м году іюля въ 28 день прислалъ к нам холопем вашим того киевленина черного діякона Мартирия Спаского Преображенского монастыря келар Измаило Козицынъ с слушкою с монастырскимъ с Матюшкою: сказывает де, Государи, тот черной діяконъ Мартирей за собою ваше Государево дѣло. И тот киевленин черноі діякон Мартирей подал нам холопем вашимъ писмо, написавъ в съѣзжей полате своею рукою. И мы холопи ваши то писмо послалі к вамъ Государемъ под сею отпискою; а черного, Государи, діякона Мартирия и киевленина Еустрата и чернца Гарасима и літвіна Ѳедку Котелнитцкого сыскавъ велѣлі держаті приставомъ до вашего Государева указу, а по стрелца, Государі, по Осипка на Черной Яр послали мы холопи ваші нарочно казанца Агапита Черникова-Онучина и к воеводе, Государи, на Черной Яр к Миките Наумову, написав об немъ в рожеи і в примѣты, писалі, чтоб онъ того стрелца Осипка сыскав отдал казанцу Агапиту Черникову-Онучину и отпустил ево с Черново Яру, дав провожатых смотря по вестемъ, чтоб того стрелца довести до Казані. А Агапиту, Государі, того стрелца Осипка велѣли вести в Казань с великимъ береженьемъ скована, чтоб у него тот стрелецъ з дорогі не ушол и дурна над собою какова не учиніл. Да і в городы, Государі, на Царицын и на Саратовъ и на Самару к воеводамъ мы холопи ваші о провожатых писалі же. А отписку, Государі, и под отпискою черного діякона Мартирия писмо послалі мы холопи ваши к вамъ Государемъ, запечатавъ в листу вашею Государевою печатью царства Казанского, и на листу, Государі, подписалі, чтоб тѣ отписку поднесли к вам Государем нераспечатавъ.

*На оборотѣ:* Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедо-

ровичю всеа Русиі и великому Государю святѣйшему патриарху Ѳиларету Никитічю Московскому и всеа Русиі.

Нынешняго, Государь, во сто 37 году после Свитлого воскресеньа вскоре, а о которую пору—того не упомню, был в Казанѣ Астараханской стрелец, имени ему не упомню, а чаю, что зовут его Осипком: а в Казани стоял он у служивого иноземца у литвина у Ѳедора Котелницкого, а приихал тот стрелец с Москвы. И приходил тот стрелец с Ѳедкою Котелницким Преображенский монастырь киявленину же кь Евстратью пит и говорил тот стрелец Осипко при мнѣ Мартирию да при старцу Евстратью (sic) да при старце тогоже монастыря при Гарасиме и при литвине при Хведке Котелницком непригожее слово, что де Государь царь і великій князь Михаило Ѳедоровичъ всеа Русиі упросил у бояр сроку на сем недел осударствовать, а выходил де, Государь, того упрошавать у бояр на лобное мѣсто. А на великого Государя на свѣтѣшого Ѳиларета Никитича патриарха Московского і всеа Русиі доводит князь Иван Шуйскоі Пуговка, что де патриархъ Государю не отец; а выбрали де его в патриархи в Литвы семьи городы и прислали его к Москвы из Литвы, а которыми городы его Государя в патриархи выбырали, того он сказал не упомнит. А то непригожее слово от того стрелца слышали киевленин Евстраттій да старец Гарасим да иноземецъ литвин Ѳедко Котелницкий. И тому нынѣ недел з десят говорил я Мартирей Спаского Преображенского монастыря киларю Измаилу Козицину, штоб мене отослал к боярину в съѣжжую полату, а за мною его Осударово слово и килар мене за то бил метлами и держал в смиреньи осмь ден. Киевленин черноі дьякон Мартирей написал своею рукою. Июля 28 день.

*На оборотѣ:* сѣі рѣчи извешаю Государю і великому Государю свѣтѣйшому патриарху.

От царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі в нашу отчину в Казань боярину нашему і воеводам князю Олексѣю Юрьевічю Сицкому, да Томілу Юдічю Луговскому, да дьякомъ нашим Добрыне Семенову, да Ѳедору Степанову. Пісалі есте к намъ и к отцу нашему великому Государю святейшему патріарху Ѳіларету Никитічю Московскому і всеа Русиі, что в нынешнем во 137-м году июля в 28 де извещал вамъ в Казані наше дѣло кіевленін черной діакон Мартіреі, которой прислан с Москвы в Казань в Преображенской монастырь во 136-м году, и подал вамъ, напісав своею рукою, пісю на Астороханского стрелца на Осіпка і вы то пісмо прислалі к намъ к Москве; а того діякона Мартірия и ево товарыщевъ, которые в том дѣле обьявіліс кіевленіна же чернца Еустрата, да чернца Гарасіма

да служівого літвіна Ѳетку Котелніцкого сыскавъ велѣлі держаті пристановъ до нашего указу; а по стрелца по Осипка на Черноі Яр послалі есте нарочно казанца Агапита Черникова-Онучіна и к воеводе на Черной Яр к Миките Наумову, напісав об немъ в рожеі і в прімѣты, писал, чтоб онъ того стрелца Осипка сыскав отдал казанцу Аганіту Чернікову-Онучіну и отпустіл ево с Черново Яру в Казань, дав провожатых, смотря по вестем, чтоб того стрелца Осипка сковавъ довестї до Казані с великим береженьемъ; да і в городы есте на Царіцын и на Саратов и на Самару к воеводам о провожатых писалі же. И какъ к вамъ ся наша грамота прідет і выб тотчасъ черново діякона Мартірея и товарыщевъ ево черница Еустрата и черница Гарасіма и літвіна Ѳетку Котелніцкого и стрелца Осіпка прісланї к намъ к Москве з добрымі пристави і велѣлі их вестї дорогою с великим береженьемъ скованыхъ, чтоб оні з дорогі не ушлі и дурна над собою нікаково не учінілі и провожатых бы есте велѣлі даваті по городомъ сколко человѣкъ прігоже. А в котором чіслѣ ихъ к нам к Москве и с кем именем отпустіте і выб о том отпісалі к намъ имянно, а отпіску велѣлі подать и с німі явитца боярину нашему князю Івану Борісовічю Черкаскому да думному нашему діаку Ѳедору Лихачеву. А будет по сю нашу грамоту стрелецъ Осипко к вамъ в Казань не приведен і выб об немъ тотчасъ отпісалі по городом, чтоб ево однолічно сыскалі, гдѣ про нево ни скажутъ хотя в Астороханї и на Терке, і велѣлі ево потомуже превестї в Казань скована с великим береженьемъ. А какъ приведут і вы б ево тотчасъ к намъ к Москве прислалі; а діакона б есте Мартірія с товарыщі прислалі к нам к Москве и не дожідаяся стрелца Осіпка тотчасъ. Пісан на Москвѣ. Лѣта 7137-го августа въ 24 день.

Такова государева грамота послана с нарочным гонцомъ с сыном боярскимъ с Ондрѣемъ Скрыпіцыным товоже дні.

И 138-го октября въ 3 де писалі ко Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровічю всеа Русі ис Казані боярін і воеводы княз Олексѣі Юрьевіч Сицкоі с товарыщі и прислалі черново діякона Мартирия да черница Еустрата да черница Гарасіма да літвіна Ѳедку Котелницкого с пристави с казанцы з детмі боярскимі с Ондрѣемъ Скрыпицыным с товарыщі і в отписке пишет:

Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русі холопи твои Олешка Ситцкой, Томилко Луговской, Добрынка Семенов, Ѳедка Степанов челом бьют. В нынешнемъ, Государь, во 138-м году сентября въ 19 де в твоей Государеве грамоте писано к намъ холопем твоим с Ондрѣемъ Скрыпицыным, а велено киевлен

черново дьякона Мартирия и товарыщей ево черица Еустрата и черица Гарасима и литвина Ѳедку Котелницково и стрелца Осипка прислаті к тебѣ ко Государю к Москве з добрыми пріставы і велѣти б их вести дорогою с великимъ береженьемъ скованых, чтоб они з дорогі не ушлі и дурна над собою никакова не учинилі и провожатых бы имъ велѣти давати по городом сколко человѣкъ прігоже; а в котором, Государь, числѣ их к тебѣ ко Государю к Москве и с кѣмъ іменем отпустимъ и нам бы холопем твоим о том к тебѣ ко Государю отписаті имянно, а отписку, Государь, велѣти податі и с ними явитца твоему Государеву боярину князю Івану Борисовичю Черкаскому да твоему Государеву думному діаку Ѳедору Лихачеву. А будет, Государь, по ту твою Государеву грамоту стрелецъ Осипко к нам в Казан не пріведенъ и нам бы, Государь, об немъ тотчасъ отписати по городом, чтоб ево однолично сыскаті, гдѣ про нево ни скажут хотя в Астарахани и на Терке, і велѣти б ево по томуже прівести в Казан скована с великим береженьемъ. А какъ пріведут и нам бы, Государь, ево тотчасъ к тебѣ ко Государю пріслаті, а дьякона б, Государь, Мартирия с товарыщи прислати к тебѣ ко Государю к Москве, не дожидаяся стрелца Осипка тотчасъ.

И по твоей Государеве цареве і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі грамоте мы холопи твои дьякона Мартирия и черица Еустрата і черица Гарасима и литвина Ѳедку Котелницково послалі к тебѣ ко Государю к Москве того же числа, в котором числѣ твоя Государева грамота к нам холопем твоимъ пріслана, с пріставы дьякона Мартирия с Ондрѣемъ Скрыпицынымъ, а черица Еустрата с Іваном Рамѣиковым, а черица Гарасима с Іваном с Чортовымъ, а литвина Ѳедку Котелницкова с Гаврілом Кайсаровым. А велѣли, Государь, имъ ѣхаті вмѣсте а колодников вести в телѣгах скованых порознь по одному человѣку в телѣге и провожатых с ними послалі и по городом о провожатых мы холопи твои писалі і велѣли, Государь, их вести дорогою с великим береженьемъ скованых, чтоб они з дорогі не ушлі и дурна над собою никакова не учинилі. А пріѣхав к Москве велѣли с ними явитца твоему Государеву боярину князю Івану Борисовичю Черкаскому да твоему Государеву думному діаку Ѳедору Лихачеву и наказные, Государь, имъ памяті о береженье и подорожные о подводех даны всѣмъ порознь. А стрелца, Государь, Осипка с Черново Яру к нам холопем твоим в Казань сентября по 19 число не пріваживалі и мы холопи твои по городом на Самару, на Саратов и на Царицын и на Черной Яръ і в Астарахань и на Терекъ о том стрелцѣ о Осипке к твоим Государ-

ревым воеводамъ с астараханцом с Олексѣем Ростопчиным писалі, того же дні, чтоб они тово стрелца Осипка, гдѣ он ни обьявитца, сыскав прислалі к нам в Казань с приставы, будет он по прежнему нашему холопей твоих писму по ся мѣста не сыскан, і велѣли б ево вести скована с великим береженьемъ, чтоб он з дорогі не ушел и дурна над собою никакова не учинил и провожатых бы велѣлі от города до города даваті сколко человѣкъ прігоже смотря по вестем. А какъ, Государь, стрелца Осипка к намъ холопем твоим ис которого города пришлют и мы холопи твои того Осипка сковав пошлемъ к тебѣ ко Государю с приставом тотчасъ.

*На оборотѣ:* Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русиі.

138-го октября въ 3 де. Ржевитін новой чети сынъ боярской Ондрѣй Скрыпицын.

И по Государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі указу боярин князь Іван Борисович Черкаской да думной діякъ Федоръ Ліхачев чернцов дьякона Мартирия и товарыщев ево чернца Еустрата и чернца Герасима, литвина Ѳедку Котелницково, поставя перед собою, роспрашивалі порознь накрепко, чтоб сказалі правду какие они непрігожие слова про Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі и про отца ево Государева великого Государя святѣйшего патриарха Филарета Никитича Московсково і всеа Русиі слышелі в Казани в Преображенском монастырѣ, што говорил стрелецъ Осипко, и для чево о тѣхъ ево речей вскоре боярину і воеводам в Казани не известилі, а известил ты дьякон Мартирей тѣ рѣчи и спустя многое время, какъ тот стрелец ис Казани съѣхал на низ?

И чорной дьякон Мартирей да чернец Еустрат в роспросе сказалі: жилі они Мартирей и Еустрат, да старецъ Герасимъ в Казани в Преображенском монастырѣ в одной кѣлье. І в прошлом въ 137-м году после велика дни вскоре, а в которой день тово не упомнит, былъ у них в Преображенском монастырѣ в кѣлье астараханской стрелец Осипком зовут и говорил при них, что он Осипко был на Москвѣ и Государь де царь і великиі князь Михаило Федоровичь всеа Русиі выходилъ на лобное мѣсто и здавал государство. А боярин де князь Іван Іванович Шуйской доводит, что бутто де великиі Государь святѣйшиі патриархъ Филаретъ Никитич Московскоі і всеа Русиі Государю не отецъ, а выбралі де ево в патриархи в Літвѣ и прислалі к Москве. А не извещал де он Мартирей тово дѣла вскоре для тово, што свѣдалі в томъ Преображенском монастырѣ келар Из-

маило Козицын, што есть за ним Государево великое дѣло; и он ево Мартирья бил метлами и держал в смиренье.

А чернецъ Гарасим в роспросе сказал, что у них в кѣлье астараханскоі стрелец Осипком зовут да иноземецъ Ѳедка Котелницкой после велика дни вскоре былі и пилі они с товарыщі ево с черицом с Мартирьемъ, да с черицомъ съ Еустратом позаді кѣльи то он видел, а речей он Гарасим у них про Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русиі и про ево Государева отца великого Государя святѣйшего патриарха Филарета Никитича Московскова і всеа Русиі никаких не слыхал; а был онъ Гарасимъ в тѣ поры боленъ и он никаких речей не слушал.

Да и с очей на очи с черицом с Мартіриемъ и с черицом съ Еустратом чернецъ Гарасим говорил тѣ же рѣчи, что он про Государя и про святѣйшего Государя патриарха никаких словъ от стрельца от Осипка не слыхал.

А чернецъ Мартирей и чернецъ Еустрат с старцом з Герасимом с очи на очи говорилі, что старец Герасим в том запирается воровством, был онъ Гарасим в тѣ поры с нимі же вмѣсте и от стрельца онъ от Осипка непрігожие слова про Государя и про великого Государя святѣйшего патриарха слышел и назавтрее тово дни про про Осипковы рѣчи сказывал он Гарасим казанскому литвину Якушу Стрешневскому.

А чернецъ Герасим с черицом с Мартирием и с черицом съ Еустратом говорил по своему иноческому обещанью и по схиме, что он у астараханскова стрелца про Государя и про великово Государя святѣйшего патриарха никаких непрігожіх слов не слыхал и літвину Якушу Стрешневскому ничево не сказывал, то на нево черньци Мартірей и Еустрат сказывают ложно.

Осипко говорил, что на Москвѣ де учинилос не доброе дѣло: Государь де царь і великиі княз Михаило Федоровичь всеа Русиі отдавал посох свой царской для тово, сказывает де боярин князь Іван Іванович Шуйской, бутто великиі Государь святѣйшій патриархъ Филаретъ Никитич Московскій і всеа Русиі Государю не отецъ.

И чернецъ Мартірей и чернецъ Еустрат и чернецъ Гарасим и літвинъ Федка Котелнитцкій розданы держаті пріставом покамѣста астараханскоі стрелецъ Осипко пріслан будет к Москве.

И ноября въ 17 де писалі к Государю ис Казани боярин і воеводы князь Олексѣй Юрьевичь Ситцкой с товарыщи, а в отписке пишет: ..... і великому князю Михаилу .....чю всеа Русиі холопи твои .....итцкоі, Томилко Луговской,.....

.....а Семенов, Ѳетка Сп.....нов челом бьют. По твоему Государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русиі указу наперед сево послалі мы холопи твои к тебѣ ко Государю в твоемъ Государеве дѣле ис Казани с казанцы съ Іваном Палчиковым киевлян черного дьякона Мартирья, да старца Еустратья, да черница Преображенсково монастыря Герасима, да иноземца литвина Ѳетку Котелницково. Да в том же, Государь дѣле обьявился Черноярской стрелец Осипко Грігорьевъ ветошникъ и мы холопи твоі для тово стрелца Осипка на Черной Яр и гдѣ про него слух будет посылали ис Казани казанца Агапита Черникова Онучина, а велѣли ему того стрелца Осипка сыскав прівести в Казань. И октября, Государь, въ 30 де пріѣхал в Казань Агапитъ Черников Онучин, а с собою.... .....(*продолженія нѣтъ*).....

*На оборотѣ:* Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русиі.

138-го ноября въ 17 де с казанцом с Ыгнатьемъ Дичковым.

**Книга Большой чертежъ**, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книги Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

**О Русскомъ войскѣ** въ царствованіе Михайла Ѳеодоровича и послѣ его до Петра I-го, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

**Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ**, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

**Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи** о Русской исторіи, М. Погодина. М. 1846 г., томы: 1, 2 и 3-й, по 1 р., перес. за 6 ф.

**Исторія о Донскихъ казакахъ**, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

**Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи**, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

**Исторія Россійская**, В. Н. Татищева, книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

**Богословіе** св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна екзарха Болгарскаго. М. 1878 г. ц. 3 р.

**Шестодневъ** составленный Іоанномъ екзархомъ Болгарскимъ М. 1879. ц. 3 р.

**Посланіе многословное**, сочин. инока Зиновія, по рукописи XVI в Трудъ Андрея Попова. М. 1880. ц. 2. р.

## ЧТЕНІЯ

### въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

**Годъ** 2, 3 и 4 по 2 рубля каждая книга. **Годы** 1861—1880, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Отдѣльно книги этихъ годовъ не продаются За пересылку взимается съ вѣсу по разстоянію.

## ВРЕМЕННИКЪ

### Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, съ 1849 по 1858 годъ,

25 книгъ, каждая по два рубля, а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 к., съ пересылкой 45 р. На пересылку всякой книги «Временника» за 4 фунта.

# ЧТЕНІЯ

## ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,

### при Московскомъ Университетѣ,

выходитъ трехмѣсячно, какъ повременное изданіе, *четыре* раза въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬ**

Иванъ Егоровичъ **Забѣлинъ**,

*въ зданіи Императорск. Историческ. Музея, прот. Иверской часовни.*

**СЕКРЕТАРЬ**

Епифаноръ Васильевичъ **Барсовъ**.

*Малая Бронная, д. Ермолаева, кв. № 4.*

**БИБЛІОТЕКАРЬ**

Георгій Дмитріевичъ **Филимоновъ**,

*въ Кремлѣ, у Спасскихъ воротъ, въ казенномъ домѣ.*

**КАЗНАЧЕЙ**

Геннадій Ѳедоровичъ **Карповъ**,

*на Большой Ордынкѣ, въ собственномъ домѣ.*

**АРХИВАРІУСЪ.**

Александръ Николаевичъ **Зерцаловъ**.

*на Поварской, въ Борисо-Глѣбскомъ пер., въ д. Зиновьевой.*

## КОМИССІОНЕРЪ ОБЩЕСТВА

Николай Ивановичъ **Мамонтовъ**.

Книжный магазинъ: *въ Москвѣ*, на Кузнецкомъ мосту, *д. Фирсанова.*

his book should be returned to
ibrary on or before the last date
ped below.
fine of five cents a day is incurred
retaining it beyond the specified
ne.
Please return promptly.

6-10 48

JUN 10

STALL-STUDY

CHARGE

CANCELLED

BOOK DUE-WID
NOV 6 1978

CANCELLED

BOOK DUE-WID
MAY 23 1978